

ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 мая 1911 года.

№ 15.

СРЕДЪ БОЖІАЛЬНЫИ.

Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій, телеграммою отъ 18 мая 1911 года сообщилъ изъ Петербурга, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ виду болѣзни Архіепископа Донского и Новочеркасскаго Владимира, временное управленіе Донскою епархіею поручено Преосвященному Гермогену, Епископу Аксайскому, викарію Донской епархіи.

О чемъ, во исполненіе резолюціи Его Прео-

священства отъ 19 мая, объявляется въ «*Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*» для свѣдѣнія духовенства Донской епархіи съ тѣмъ, чтобы всѣ бумаги отъ должностныхъ и частныхъ лицъ были направляемы на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи, временно Управляющаго Донской епархіею. Мая 20 дня 1911 г.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1911 года, за № 5863, при церкви *Бекреневскаго Николаевскаго женскаго монастыря* открыта штатная священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при двухклерной церкви хут. *Горбатова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благочинія, съ 25-го октября 1910 г. (см. № 31); при одноклерной ц. х. *Колундаева* (новооткрытый приходъ), Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 4 ноября 1910 года (см. № 33); при двухклерной (съ діакономъ) церкви поселка *Алексьево-Лазовскаго*, Донецкаго округа, Дегтевскаго благочинія, съ 11 ноября 1910 г. (см. № 33); при двухклерной ц. слоб. *Большинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл. съ 25 ноября 1910 г. (см. № 34); при одноклерной ц. х. *Кремен-*

ского, Константиновскаго бл., со 2 декабря 1910 г. (см. № 35); при двухклирной церкви сл. *Нагольной-Голодавки*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 18-го декабря 1910 г. (см. № 36); при одноклирной церкви хут. *Грачева* (новооткрытый приходъ), Донецкаго окр., Чернышевскаго благоч., съ 22 декабря 1910 года (см. № 1—1911 г.); при одноклирной ц. хут. *Булгурина*, Усть-Медвѣдичкаго окр., Березовскаго бл., съ 31 декабря 1910 года (свѣд. см. въ № 8—1910 г.); при одноклирной ц. х. *Дударевскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 21 января 1911 года (см. № 4); при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Павловской*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 17 февраля 1911 года (см. № 6); при одноклирной ц. х. *Ежова*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 10 марта 1911 г. (см. № 9); при одноклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Купавы*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 15 марта 1911 г., (см. № 9 и № 13 стр. 200); при одноклирной ц. пос. *Богородицкаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 22 марта 1911 г. (см. № 10). при двухклирной (съ діакономъ) церкви х. *Безыменскаго*, Усть-Медвѣдичкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 26 марта 1911 г. (см. № 11—12); при одноклирной единовѣрческой церкви хут. *Есаулова* (новооткрытый приходъ) съ 26 марта 1911 года, (см. № 11—12); при трехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Митякинской*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 23 апрѣля 1911 года (см. № 13); при одноклирной ц. хут. *Нисфонтова*, 1-го Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 23 апрѣля 1911 г. (см. № 13); при двухклирной (съ діакономъ) церкви ст. *Тишанской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл. 25 апрѣля 1911 г. (см. № 13), и при одноклирной ц. хут. *Ушакова*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 7-го мая 1911 г.; (см. № 14).

Вновь открывшееся священническое мѣсто при одноклирной (съ діакономъ) Троицкой ц. ст. *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 12 мая 1911 года, земля пасвая казачья, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 2330 руб. 72 коп. и собрано зерноваго хлѣба на 160 руб., совершено требъ: крещеній 168, браковъ 67

и погребеній 181, прихожанъ муж. пола 1456 душ. (Означенная выше денежная доходность показана до выдѣленія 698 душ. муж. пола въ другой приходъ, когда Вешенскій приходъ состоялъ еще изъ 2154 душ. муж. пола), въ приходъ состоитъ одна церковная школа и два министерскихъ училища.

Діаконскія: при одноклирной ц. слоб. *Тростянки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 18 августа 1910 г. (см. № 24); при двухклирной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ г.); при одноклирной ц. слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклирной церкви станицы *Малодѣльской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 3 марта 1911 года (см. № 8) и при одноклирной церкви хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 5 марта 1911 года (см. № 8).

Псаломщическія: при единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго бл., со 2 октября 1910 года (см. № 30); при одноклирной единовѣрческой церкви хут. *Есаулова* (новооткрытый приходъ) съ 26 марта 1911 г. (см. № 11) при одноклирной ц. хут. *Вишлянцева*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго бл., съ 22 апрѣля 1910 года (см. № 13), и при одноклирной ц. пос. *Мало-Кръпинскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 1 мая 1911 года (см. № 14).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. пос. *Поповки*, Донецкаго окр., Дегтевскаго благ., съ 11 мая 1911 г., земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежная доходность за 1910 годъ не показана, а въ 1909 году таковой было получено 420 руб., зернового хлѣба собрано въ 1910 г. на 600 руб.; совершено требъ: крещеній 204, браковъ 45 и погребеній 210, прихожанъ муж. пола 1463 душ., и при одноклирной ц. х. *Шишкина*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 16-го мая 1911 года, земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 951 руб. и собрано зернового хлѣба 100 мѣръ,

совершено требъ: крещеній 175, браковъ 26 и погребеній 75, прихожанъ муж. пола 1433 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ съ 14-го октября 1910 года (см. № 31).

Вакантно мѣсто Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ сл. Голодаевкѣ, Таганрогскаго окр. (см. Епарх. Вѣдом. 1911 г. № 4 стр. 77).

Вакантно мѣсто наблюдателя церковныхъ школъ Усть-Медвѣдичнаго округа съ 7 февраля 1911 г. (см. № 6 стр. 102).

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. хут. Есаулова окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Иванъ *Рабичевъ*, 11 мая 1911 г.

Перемѣщенъ псаломщикъ пос. Поповки Николай *Өоминъ*, согласно прошенію, къ ц. хут. Камышина, 10-го мая 1911 года.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Новочеркасскому благочинію священникъ Сборященской ц. на Новочеркасскомъ монастырскомъ подворьѣ Григорій *Грачевъ*, 11 мая 1911 года.

Утверждены: въ старостинской должности къ церкви пос. Тарасово-Мѣловскаго крестьянинъ Иванъ *Серіенко*, 13 мая 1911 года, къ ц. х. Сычева казакъ Адріанъ *Простоволосовъ*, къ ц. ст. Митякинской казакъ Ѳеодоръ *Арефьевъ*, оба 28 апрѣля 1911 г., въ единовѣрческой ц. х. Щербово-Нефедовскаго казакъ Казьма *Сухорукъ*, 3 мая 1911 г. и къ ц. х. Кружилина казакъ Николай *Каргинъ*, 16 мая 1911 года, и въ составъ строительнаго Комитета по постройкѣ церкви въ хут. *Теркинъ*, ст. Скуришенской, приходскій священникъ Илія *Поповъ*, станичный атаманъ урядникъ Михаилъ *Филитовъ*, урядники: Андрей *Даниловъ*, Егоръ *Аксеновъ* (казначеемъ) Ѳеодоръ *Каменновъ*, Леонъ *Кочетковъ* и Ѳеодоръ *Аксеновъ* и казаки Адріанъ *Каменновъ*, Степанъ *Севастьяновъ*, всѣ 15 мая 1911 года.

Уволены: отъ должности духовнаго слѣдователя по Новочеркасскому благочинію священникъ Новочеркасской тюремной цер-

кви Митрофанъ *Ковалевъ*, согласно прошенію, 11 мая 1911 года, и за штатъ священникъ Троицкой ц. ст. Вешенской Александръ *Лепорскій*, согласно прошенію, 12 мая 1911 года, и псаломщикъ хут. Шишкина Николай *Чунихинъ*, 16 мая 1911 г.

Умеръ заштатный псаломщикъ станицы Раздорской н/М. Петръ *Писовъ*, 29 апрѣля 1911 года.

На рапортъ благочиннаго о смерти сего псаломщика Его Преосвященству благоугодно было написать: „Царство небесное новопреставленному рабу Божію чтецу Петру“.

Присоединены къ святой православной церкви:

1) *Изъ безпоповщинскаго толка*—вдова казака хут. Средняго Цымлянскій станицы Екатерина Григорьева Семенцова, 45 лѣтъ, и дѣти ея: Евгений 15 л., Григорій 10 л., Андрей 8 л., Агафія 6 л., и зять ея каз. Иванъ Ивановъ Евдокимовъ 20 л., жена его Васса Александрова, 20 л. и сынъ ихъ Стефанъ 7 мѣсяцовъ, священникомъ единовѣрческой церкви х. Корнаухова Титомъ Исакинымъ, 9 марта 1911 года.

2) *Изъ австрійскаго толка*—казакъ Краснокутской ст. Іакинфъ Емельяновъ Мишаткинъ, 16 л., священникомъ Покровской церкви пос. Селивановскаго Петромъ Ямщиковымъ, 13 марта 1911 г., дочь казака Пятизбянскій станицы Васса Іерофеева Саранцова, 17 л., 22 января 1911 г., и казакъ той же станицы Сергій Савеліевъ Лебединъ, 20 л., 9 февраля, причтомъ Успенской единовѣрч. церкви х. Калача на Дону; казакъ Скуришенской ст. Емельянъ Семеновъ Памфиловъ, 33 л., жена его Соломонида Никифорова 33 л. и сынъ его Θεодоръ 2 л. и родственница ихъ—жена каз. Наталія Павлова Ребрикова, 25 л., 12 марта 1911 г. свящ. х. Медвѣдева М. Александринимъ.

3) *Изъ австрійскаго толка*—Манычскій станицы казакъ Григорій Павловъ Лебедевъ, дочь казака Θεодосія Стефанова Пономарева, дочь казака Клавдія Артеміева Шкрылева, казакъ Назарій Тимофеевъ Погребенковъ и изъ безпоповщинскаго толка—жена казака Марія Емельянова Касьянова и дочь казака Наталія

Иванова Маркова, священникомъ Манычской станицы Адрианомъ Ковалевымъ.

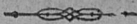
4) *Изъ австрійскаго толка*—Манычской ст. казаки: Василий Ѳеодоровъ Кузнецовъ и Иванъ Ѳеодоровъ Карповъ и дочь казика Ѳеодора Иванова Павлова, Черкасскимъ миссіонеромъ, священникомъ Іоанномъ Артемьевымъ.

5) *Изъ безпоповщинскаго толка*—Иванъ Егоровъ Авдѣевъ, 34 лѣтъ, 25 іюля 1910 г. и Ѳеодосій Трофимовъ Дмитровъ, 21 годъ, 17 августа 1910 г., и изъ язычества просвѣщенъ св. крещеніемъ калмыкъ Астраханской губ. Черноярскаго уѣзда Арникъ Алдииковъ (онъ же Санджа Тахаевъ Дунду-хурулова рода), 30 л., съ нареченіемъ имени „Владимиръ“, 1 августа 1910 года, священникомъ Николаевской церкви Константиновской станицы Константиномъ Евфимьевымъ.

6) *Изъ раскола*—каз. Милют. ст. Парамонъ Ивановъ Синяткинъ съ сыномъ Нифонтомъ, 9 л., 13 іюля 1910 г., причтомъ церкви ст. Милютинской, и изъ католическаго вѣроисповѣданія—крестьянка Анна Адамова Ходосенко причтомъ церкви слободы Большинской, 5 марта 1910 года.

Изъ былопоповщинскаго толка—казакъ Етеревской ст. Іаковъ Симесювъ Губинъ 37 л., жена его Агрипина Іереміева, 37 л., дѣти ихъ: Петръ 18 л., Евдокія 12 л., Варвара 8 л. и Александра 4 л., священникомъ Покровской единов. церкви х. Медвѣдева Мартиномъ Александринымъ, 12 марта 1911 года.

8) *Изъ реформаторскаго исповѣданія*—поселянка селенія Новой-Норки Иловлинской вол., Камышинскаго уѣзда, Саратовской губ. дѣвица Маргарита Георгіева Штеркель, 38 лѣтъ, безъ перемѣны имени, священникомъ Казанской церкви Ѳеодосѣевской станицы В. Рудневымъ, 19-го марта 1911 года.



Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Донского Епархіального женскаго училища, по вопросу, возбужденному съѣздомъ духовенства 1910 года, объ измѣненіи существующей формы одежды для воспитанницъ училища, въ засѣданіи своемъ 3 марта сего года постановилъ и Его Преосвященство 19 того же мѣсяца утвердилъ: „Установленную въ училищѣ форму оставить въ прежнемъ видѣ, измѣнивъ только покрой лифа, дѣлая его совершенно закрытымъ“.

О чемъ Совѣтъ Училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихя и всего духовенства епархіи.

Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища объявляется:

- 1) приѣмныя испытанія для поступленія въ первый классъ сего училища имѣютъ быть въ маѣ мѣсяцѣ сего года 23, 24 и 26 числа;
- 2) число вакансій въ семь классѣ, за невозможностію открытія въ немъ третьяго отдѣленія на будущій 1911—1912 учебный годъ можетъ быть приблизительно 70—75

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, къ свѣдѣнію оо. завѣдующихъ церковными школами объявляетъ о полезномъ изданіи журнала „Нева“, издаваемого въ г. С.-Петербургѣ. Означенный журналъ, какъ по подбору литературнаго матеріала, такъ и по общему направленію, можетъ быть вполне рекомендованъ для бібліотекъ церковныхъ школъ. Журналъ издается въ

г. С.-Петербургѣ, въ количествѣ 12 книжекъ въ годъ и стоитъ по подпискѣ за 12 мѣсяцевъ одинъ рубль.

Объявленіе о приѣмѣ учениковъ въ миссіонер-скую школу.

Въ миссіонерскую школу, согласно § 5, принимаются православные и единовѣрцы въ возрастѣ отъ 22 до 40 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе экзамень по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ.

Приѣмъ въ школу допускается только въ началѣ трехгодичнаго миссіонерскаго курса и до окончанія онаго никто вновь въ школу не принимается.

Прошенія о приѣмѣ подаются на имя начальника школы, по усмотрѣнію котораго затѣмъ и допускаются желающіе къ приѣмнымъ испытаніямъ.

При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ; б) свидѣтельство объ образованіи, если желающій поступать въ школу обучался въ какомъ-либо учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство о нравственной благонадежности отъ приходскаго священника или одного изъ миссіонеровъ; г) установленный видъ на жительство; д) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности: казаки представляютъ свидѣтельство объ исполненіи повинности, или объ увольненіи отъ оной, а прочіе—свидѣтельство объ исполненіи повинности, или о зачисленіи въ ратники ополченія.

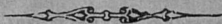
Приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ миссіонерскую школу производятся съ 25 сентября особою комиссіею.

Приѣмныя испытанія раздѣляются на устныя по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и письменныя по русскому языку.

Для письменныхъ испытаній въ позваніяхъ русской грамоты назначается диктовка.

Статьи для диктовки назначаются испытательною комиссіею, которая затѣмъ и оцѣниваетъ письменные отвѣты испытуемыхъ установленными баллами на общихъ основаніяхъ.

Обнаружившіе вполне удовлетворительныя познанія въ предметахъ испытанія принимаются въ школу въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ, по протоколу испытательной комиссіи, который представляется начальникомъ школы на утвержденіе епархіальнаго архіерея.



Въ 1886 году по благословенію Святѣйшаго Синода возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на Святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей сильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святыя мощи котораго, прославленные нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Пожертвованія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ. Желающіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо Хозяйственного Управленія, адресуя письма и посылки: ст. Печенга, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря.

(Оффиц. часть „Церков. Вѣдом.“ № 39 за 1909 г.).



ОТЧЕТЪ

Донского Епархіальнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ.

(Продолженіе).

Старообрядческая газета „Церковь“ не только старается подмѣчать дѣйствительныя недочеты въ жизни православія, но и

всячески преувеличивать, а нерѣдко прямо и измышлять ихъ. И эта газета всеми ревнующими о живучести и устойчивости раскола выписывается и прочитывается..... Особенную силу и живучесть обнаруживаетъ теперь австрійское согласіе. Раскольники этой секты во многихъ мѣстахъ построили обширные храмы, по внѣшнему виду и внутреннему устройству ничѣмъ не отличающіеся отъ православныхъ: съ колокольнымъ звономъ совершаютъ раскольники крестные ходы по полямъ и къ нѣкоторымъ колодцамъ, нерѣдко съ иконами сопровождаютъ новобратныхъ и покойниковъ. Въ епархіальномъ городѣ Новочеркасскѣ имѣется благолѣпно устроенный раскольничій храмъ. Въ слѣдующемъ (1910 г.) предполагено имѣть для Донской епархіи отдѣльнаго раскольничьяго епископа, для котораго уже приготовлены архіерейскіе покои въ городѣ Новочеркасскѣ. Богослуженіе въ своихъ храмахъ раскольники совершаютъ неспѣшно и строгоустаново, съ выполненіемъ всѣхъ положенныхъ обрядовъ. Простой народъ, смотря на раскольничьи храмы, церковныя облаченія ихъ лжеархіереевъ и лжепастырей, на ихъ неспѣшную уставную службу, нерѣдко дѣлаетъ неблагопріятные выводы для православной церкви относительно богослуженія, совершаемаго въ православныхъ храмахъ. Нѣкоторые простые люди, не утратившіе любви къ истовому и продолжительному богослуженію, даже въ городѣ Новочеркасскѣ, центрѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, посѣщаютъ старообрядческое богослуженіе. Съ этой стороны секта раскола, окормляемая австрійскимъ лжесвященствомъ, является самымъ опаснымъ врагомъ для православной церкви. Открыто и торжественно совершаемое богослуженіе старообрядцами производитъ сильное впечатлѣніе на рядовую массу раскольниковъ въ смыслѣ закрѣпленія ихъ въ расколѣ. И раскольники другихъ сектъ, видя полноту чиновъ австрійской, хотя и мнимой іерархіи, и удовлетвореніе всѣхъ религіозныхъ нуждъ въ этой сектѣ, строгоустаново и неукоснительное исполненіе церковныхъ службъ сами часто, въ простотѣ сердца, по своей малоначитанности, будучи не въ состояніи понимать догматическую и каноническую незаконность австрійскаго лжесвященства, переходятъ изъ бѣглопоповства, а иногда

даже и изъ безпоповства къ австрійской лжеіерархіи. А тѣсная сплоченность раскольниковъ всѣхъ сектъ между собою, образовавшаяся подъ вліяніемъ мысли, что расколъ преслѣдовался правительствомъ, при рѣшеніи вопросовъ относительно гражданского самоуправленія, часто даетъ раскольникамъ перевѣсъ предъ православнымъ населеніемъ извѣстной мѣстности при выборѣ станичныхъ и хуторскихъ атамановъ... Съ умноженіемъ послѣдователей австрійской лжеіерархіи, увеличивается съ каждымъ годомъ и число ихъ лжепастырей, которые въ свою очередь употребляютъ всевозможныя мѣры къ увеличенію своихъ паствъ на счетъ другихъ сектъ раскола, при чемъ нерѣдко пользуются трудами православныхъ миссіонеровъ изъ ихъ бесѣдъ съ безпоповцами о необходимости и вѣчности церкви Христовой, необходимости трехчинной іерархіи и всѣхъ установленныхъ отъ Христа таинствъ, что доказываютъ безпоповцамъ и бѣглоповцамъ и православные миссіонеры... Въ настоящее время въ Донской епархіи болѣе 60-ти лжесвященниковъ австрійскаго поставленія. При каждомъ лжепастырѣ есть уставщикъ, а иногда даже и діаконъ, живущіе въ разныхъ хуторахъ прихода.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Объявленіе о приѣмѣ учениковъ въ Миссіонерскую школу.—Отчетъ Донскаго Епархіальнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каеедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 мая 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1911 года.

ОТЪАЪ НВОФМЖАЛЪНЪЙ.

Православное Кресто-Воздвиженское первое Тру- довое Братство.

(Опытъ возстановленія древне-христіанской общины).

(Продолженіе).

Въ Великомъ посту всѣ члены Братства говѣютъ, исповѣдываются и причащаются Св. Таинъ. Наканунѣ исповѣди говѣющіе собираются въ одно изъ Братскихъ помѣщений, гдѣ испрашиваютъ другъ у друга прощеніе. Но и помимо поста братья и сестры въ теченіе года нерѣдко приступаютъ къ исповѣди и св. причащенію, такъ что, по словамъ мѣстнаго священника, рѣдкій праздникъ въ братскомъ храмѣ не бываетъ причастниковъ. Да оно и понятно. Тамъ, гдѣ есть живая вѣра и тяготѣніе ко Христу, не можетъ не быть желанія общенія съ Нимъ чрезъ принятіе Его пречистаго Тѣла и Крови. Гдѣ же этого нѣтъ, тамъ предстоящіе за литургіей глухи остаются къ возглашенію священнодѣйствующаго: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“. И какъ печально видѣть, что никто не думаетъ приступать къ чашѣ Господней. Хлѣбъ небесный и чаша жизни, эти величайшіе дары любви Божественной, остаются не тронутыми вѣрующими, для кого собственно и уготована эта Божественная трапеза. Неужели это нормально? Очевидно, нѣтъ и нѣтъ. „Плоть Моя истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть пиво“, говоритъ нашъ Божественный Учитель, и мы, Его служители, часто повторяемъ это въ своихъ бесѣдахъ съ мірянами и на урокахъ Закона Божія,—говоримъ о великомъ значеніи общенія со Христомъ въ таинствѣ причащенія. А дѣйствительность говоритъ о томъ, что какъ будто эта

святыня никому не нужна и безъ нея можно обойтись, и обращается Божественная литургія изъ живой Таинственной Вечери сыновъ новаго завѣта—вѣрующихъ душъ, какою она должна быть по идеѣ нашего Спасителя, въ обыкновенное богослуженіе, на которое вѣрующіе смотрятъ лишь какъ на средство испросить себѣ великихъ и богатыхъ милостей. Этотъ примѣръ отношенія современныхъ христіанъ къ Таинству Евхаристіи ясно говоритъ о томъ, сколь необходимо для нашего церковнаго общества религіозное возрожденіе, пробужденіе въ немъ чувства живого отношенія ко Христу и искренняго желанія общенія съ Нимъ. Въ Воздвиженскомъ Братствѣ любятъ молиться и молятся искренно и горячо. Ни одно событіе въ братскихъ семьяхъ и въ жизни всего Братства никогда не обходится безъ молитвы. Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что здѣсь любятъ общія молитвы въ семьяхъ и общихъ Братскихъ собраніяхъ. Общія молитвы въ семьяхъ бывають предъ обѣдомъ и ужиномъ, утромъ и вечеромъ и въ семейныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ по случаю, напр., дня ангела кого-либо изъ членовъ семьи или просто для чтенія и слушанія слова Божія. Но особенно замѣчательны устраиваемыя по пятницамъ особыя молитвенныя собранія для всѣхъ членовъ Братства, ревнующихъ о поддержаніи въ себѣ духа молитвенной религіозной настроенности. Онѣ заведены еще при покойномъ основателѣ Братства и устраивались при немъ въ домѣ блюстителя въ залѣ общихъ собраній. Послѣ его смерти въ лѣтнее время эти собранія нерѣдко устраиваються на кладбищѣ у могилы покойнаго Н. Никол—ча. Братское кладбище расположено въ одномъ изъ уголковъ Воздвиженскаго парка, занимаетъ небольшое пространство, со всѣхъ сторонъ окружено молодыми елями и другими деревьями и представляетъ довольно уютное и живописное мѣстечко. Со дня кончины Николая Николаевича его часто посѣщаютъ отдѣльные члены Братства, ученики и ученицы братскихъ школъ, чтобы помолиться на дорогой

могилѣ. По пятницамъ въ лѣтнее время, вечеромъ, въ хорошую погоду сюда собираются для молитвы всѣ свободные отъ обязательныхъ работъ братья и сестры, а также ученики и ученицы школъ. На одномъ изъ такихъ собраний пришлось присутствовать и намъ въ наше лѣтнее посѣщеніе Братства. Оно заслуживаетъ того, чтобы на немъ остановиться подробнѣе. Стоялъ тихій лѣтній вечеръ въ одну изъ июльскихъ пятницъ. Еще съ утра стало извѣстно, что если погода не измѣнится, то вечеромъ на кладбищѣ будетъ молитвенное собраніе. Къ назначенному часу со всѣхъ сторонъ по дорожкамъ парка направлялись къ кладбищу братчики—мужчины и женщины. Собралось довольно порядочное число желающихъ помолиться; здѣсь же были учащіеся въ школахъ, явился и братскій хоръ. Пришелъ братскій священникъ и сестра блюстительница Братства Ольга Николаевна. Всѣ размѣстились около могилы Николая Николаевича, представляющей собою могильный холмъ, увѣнчанный большимъ дубовымъ крестомъ. Впереди всѣхъ сталъ братскій священникъ о. Александръ С—овъ. Сдѣлавъ обычное начало, онъ прочиталъ громко, ясно и раздѣльно общественныя начальныя молитвы, потомъ слѣдовали молитвы, которыя произносились Ол. Ник—ой Неплюевой и нѣкоторыми братьями и сестрами. Молитвы эти составлены покойнымъ основателемъ Братства для частнаго употребленія. Первою молитвою была о Государѣ, затѣмъ о Россіи и русскомъ народѣ, о патріархахъ, о Св. Синодѣ, митрополитахъ, архіепископахъ, епископахъ и пресвитерахъ христіанскихъ, о настоятелѣ братскаго храма, о Братствѣ, семьяхъ братскихъ, школахъ Братства, друзьяхъ Братства и всѣхъ заповѣдавшихъ молиться о нихъ; не забыты были и присутствовавшія здѣсь постороннія лица. Приведу здѣсь нѣкоторыя изъ братскихъ молитвъ о Государѣ: „о Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ соборнѣ Тебя Бога молимъ,—посѣти Его, Господи, благодатию Своею, да будетъ Онъ Тебѣ рабомъ неизмѣнно вѣр-

нымъ, царству Своему верховнымъ вождемъ, мудрымъ верховнымъ судіею, праведнымъ, о благѣ подданныхъ, согласно вѣчной истины правды Твоей, верховнымъ ревнителемъ. Благослови труды Его, направи стопы Его, ангеламъ Твоимъ заповѣдай да они умъ и сердце Его пріимуть подъ сѣнь крыль своихъ. Да не въ судъ или въ осужденіе будетъ Ему прохожденіе поприща земного и страшная отвѣтственность могущества власти державы Его, но во спасеніе души Его, во благо народамъ царства Его, въ созиданіе царства небеснаго и Тебѣ, Царю царствующихъ и Господу господствующихъ, во славу вѣчную. Господи! свѣтомъ разумѣнія путей Твоихъ просвѣти умъ Его, вдохновеніемъ святой любви зажги сердце Его, смиренною радостью сознанія нищеты своей содѣлай Его достойнымъ быть соратникомъ Твоимъ на русской нивѣ Твоей и сохрани намъ Его на многія лѣта“.

Свящ. В. Кожинъ.

(Продолженіе будетъ).



Торжество въ хуторѣ Осиновскомъ, Голубинской станицы.

Прихожане хутора Осиновскаго испросили разрѣшеніе у Архипастыря и своего Владыки Преосвященнаго Гермодона поднести св. икону Спасителя Господа нашего Іисуса Христа приходскому священнику о. Андрею Садчикову за его труды и усердіе. Въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ, по окончаніи божественной литургіи, былъ отслуженъ молебень Спасителю и икона освящена. По освященіи св. иконы, ее взялъ на руки церковный староста В. А. Калмыковъ и сталъ съ нею предъ амвономъ.

По просьбѣ прихожанъ и отъ лица ихъ, мѣстный псаломщикъ П. П. Успенскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Благословеніе, о. Андрей!

Живя въ степи и не видя у себя хорошаго руководителя, мы совершенно одичали. Мы только жили и думали, какъ бы лучше поѣсть, одѣться, чтобы побольше у насъ было скота, хлѣба и т. п. Заботясь о земной жизни, мы забыли свое назначеніе, данное отъ Бога, очень мало думали о духовной жизни, т. е. о своей душѣ. Черезъ нѣсколько времени къ намъ присылаютъ священника; онъ задался цѣлю исправить своихъ, отъ Бога ему данныхъ, дѣтей и наставить ихъ на путь истинный. Конечно, нелегко это ему сначала доставалось, но благодаря его наставленіямъ, частымъ проповѣдямъ, произносимымъ въ храмѣ Божьемъ, ему все таки пришлось достигнуть своей цѣли. Онъ не жалѣлъ и не жалѣетъ своихъ духовныхъ силъ: говорить, учить, наставляетъ каждый праздникъ въ храмѣ и не только въ храмѣ, но иногда и въ частныхъ домахъ, гдѣ ему приходится бывать по своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Мы отъ него узнали суть православной христіанской вѣры, какъ должно жить истинному послѣдователю Христа.

Дѣйствительно, что отцу нашему духовному удалось исправить насъ въ духовной жизни,—это мы можемъ показать на примѣрахъ. Такъ, у насъ не стало уличныхъ сборищъ молодежи подъ праздничные дни (до него же это было обычное явленіе), меньше стало разврата, по его увѣщаніямъ нѣкоторые старики бросили курить и пьянствовать. Трудясь духовно, отецъ нашъ духовный не жалѣлъ своихъ и физическихъ силъ. Храмъ нашъ былъ безъ колокольни и теперь у насъ есть колокольня. Не было у насъ звучаго колокола (былъ небольшой, да и тотъ разбитый). не было у насъ также и ограды вокругъ церкви, но въ настоящее время у насъ все это есть.

Внутри наша церковь тоже представляла убогій видъ.

Въ настоящее время у насъ весь храмъ внутри обновленъ. Иконы переписаны и весь иконостасъ сдѣланъ заново. Спросить, откуда у васъ въ такое короткое время появилось

это,—можемъ смѣло и прямо сказать, что все у насъ получилось благодаря неусыпнымъ трудамъ нашего дорогого батюшки и пожертвованіямъ добрыхъ людей.

О. Андрей! Присланный къ намъ священникъ, такъ много потрудившійся о нашихъ душахъ и о нашемъ храмѣ Божьемъ, есть никто иной, какъ вы. И вотъ мы, прихожане ваши, остаемся весьма благодарны вамъ за всѣ тѣ труды, которые вы несли и несете у насъ, съ разрѣшенія нашего Владыки Архипастыря Гермогена подносимъ вамъ сей образъ Спасителя нашего Иисуса Христа и просимъ принять его отъ насъ, какъ отъ своихъ признательныхъ духовныхъ дѣтей; затѣмъ просимъ, отецъ духовный, молиться Господу нашему Иисусу Христу, изображенному на сей иконѣ, о насъ, какъ о своихъ духовныхъ дѣтяхъ, всегда и вездѣ, гдѣ-бы вы ни были.

По окончаніи рѣчи псаломщикъ Успенскій прочиталъ напечатанный адресъ и передалъ его священнику.

Затѣмъ, вышелъ къ амвону членъ церковно-приходскаго попечительства Я. Я. Кособруховъ и произнесъ слѣдующую рѣчь:

Чадолюбивый нашъ батюшка, о. Андрей!

Имѣю честь поздравить васъ съ великаторжественнымъ праздникомъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и съ преподнесеніемъ вамъ св. иконы образа Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа.

Праздникъ сегодняшній знаменателенъ для насъ въ нашемъ именно приходѣ! По открытіи у насъ въ приходѣ самостоятельнаго штата, въ этотъ самый праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, былъ къ намъ рукоположенъ во священника о. Николай Никольскій, который былъ у насъ около двухъ лѣтъ, но по своему желанію перешелъ въ другой приходъ. Пресвятая Богородица не оставила насъ сиротами на долгое время безъ пастыря: опять мы удостоились видѣть въ своемъ святомъ храмѣ, совершающаго первую божественную литургію, священника о. Андрея, тоже въ

день Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ. По окончаніи ремонта нашего храма, мы, прихожане, возъмѣли искреннее желаніе преподнести ему, нашему дорогому батюшкѣ о. Андрею, св. икону, какъ сказано въ печатномъ адресѣ, за его труды и заботы о нашемъ приходскомъ храмѣ, то это желаніе исполнилось также въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ. О, братіе, не дивно ли все это для насъ? Нашъ храмъ освященъ въ память Покрова Пресвятой Богородицы и наша Заступница не оставляетъ насъ Своимъ покровомъ, а поэтому будемъ прибѣгать съ молитвою ко Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ и крѣпко будемъ надѣяться, что она не оставитъ насъ грѣшныхъ, какъ въ настоящее время, такъ и въ будущемъ, безъ духовнаго пастыря. А Сына Ея, нашего Бога и Господа Иисуса Христа, будемъ со слезами просить, чтобы Онъ Милосердый ниспослалъ на насъ свыше свою всеильную помощь и даровалъ бы нашимъ пастырямъ на трудномъ ихъ поприщѣ терпѣніе и кротость, намъ же грѣшнымъ смиреніе и послушаніе, вселилъ бы въ сердца наши вѣру, надежду и любовь“.

По окончаніи рѣчи попечителя Кособрюхова обратился къ прихожанамъ нашъ батюшка и произнесъ слѣдующее:

Возлюбленные мои прихожане!

Съ радостію пріемлю отъ васъ эту св. икону и даю Вамъ слово, гдѣ бы я ни былъ, когда я буду молиться предъ этою святою иконою, всегда въ своихъ молитвахъ, буду возносить молитвы и о васъ, дабы Милосердый Господь, изображенный на этой св. иконѣ, помогъ вамъ жить между собою въ мирѣ и согласіи, помогъ соблюдать заповѣди Божіи — исполнять постановленія матери нашей св. православной церкви и благоденствовать намъ всѣмъ православнымъ христіанамъ много-много лѣтъ.

По окончаніи своего слова священникъ сошелъ съ амвона, поцѣловалъ св. икону, взялъ ее и поклонившись народу внесъ ее во святой алтарь.

Дай Богъ, чтобы въ наше время подобныя торжества устраивались чаще.

Псаломщикъ Павелъ Успенскій.

Два разсказа.

I.

Божья копилка.

(Изъ школьной жизни.)

Ученики Н.-Г... церковно-приходской школы въ тотъ день собрались равнѣ обыкновеннаго. Завѣдующій, о. Иосифъ, облачившись, началъ утреннiя молитвы. Дѣти запѣли. Послѣ молитвы о. Иосифъ, держа въ рукахъ желѣзную копилку, съ надписью „Божья копилка“, обращается къ своимъ питомцамъ съ такими словами.

— Дѣти, слушайте повнимательнѣе, что я вамъ скажу.—Дѣти смолкли и съ жаднымъ любопытствомъ стали ловить каждое слово батюшки.

Жилъ одинъ богатый человекъ,—началъ онъ.—Всего у него было очень много. Отъ этого богатства онъ не скупился подавать нищимъ, за что его все уважали. Въ домѣ у него на стѣнѣ была прибита вотъ такая же копилка и съ такою же надписью.

Случится гдѣ-нибудь пожаръ, несчастье какое, этотъ человекъ возьметъ и броситъ въ копилку, благодаря Господа Бога, что онъ избавилъ его отъ такого несчастья. Пойдетъ покупать что-нибудь въ магазинъ и вмѣсто тридцати рублей израсходуетъ только двадцать, а тѣ опуститъ въ копилку.

И жилъ этотъ человекъ до глубокой старости, и когда сталъ умирать, то позвалъ всехъ родныхъ и знакомыхъ и сказалъ имъ, что вотъ онъ, не отнимая ни копѣйки у дѣтей, собралъ деньги на Божье дѣло. Открыли копилку и нашли въ ней громадную сум-

му денегъ. На вихъ построили пріютъ для дѣтей, школу, больницу и новую каменную церковь. Память объ этомъ добромъ человѣкѣ долго, долго будетъ жить на землѣ.

— Вотъ, дѣтки, и эту копилку мы также прибьемъ къ стѣнѣ, и вы, когда вамъ папа и мама дадутъ денегъ на гостинцы, вмѣсто того, чтобы купить на восемь копѣекъ, берите на четыре, а остальные опустите въ копилку.

Будутъ, можетъ быть, какія-нибудь другія деньги, вотъ, напр., у васъ, пѣвчіе, то удѣлите и отъ нихъ копѣечку какую. Когда же подойдутъ праздники, то мы раскроемъ ее, сосчитаемъ деньги и вашимъ товарищамъ бѣднякамъ и сироткамъ купимъ обновки къ празднику. Вѣдь хорошее это дѣло, правда?

— Хорошее, хорошее!—кричали дѣти.

Копилку пристроили къ стѣнѣ, запечатали сургучемъ, а ключъ передали ученику, чтобы онъ на слѣдующей недѣлѣ передалъ другому, а тотъ третьему и такъ всѣмъ. Это дѣтямъ особенно нравилось.

Не успѣли о. Іосифъ и учитель показать примѣръ—бросить въ копилку, какъ дѣти окружили ее и стали бросать кто копѣйку, кто двѣ, кто три. Правда, у многихъ сейчасъ не было денегъ, зато на другой день ранымъ-ранехонько въ копилку сыпались копѣйки изъ другихъ дѣтскихъ рученкокъ.

Съ этого дня учителю частенько приходилось наблюдать, какъ дѣти бросаютъ деньги въ копилку. Радостный день былъ для нихъ, когда они собирались послѣ святокъ. Вѣдь у каждого были деньги, и многія чуть ли ни всѣ свои заславленные опускали въ копилку.

Съ нетерпѣніемъ ждали дѣти праздника Пасхи, когда будетъ вскрываться копилка. Пасха не заставила себя долго ждать. Быстро прошелъ постъ и наступилъ день роспуска школьниковъ. Дружно собрались они въ это долгожданное весеннее, теплое, ясное утро. Послѣ первыхъ двухъ уроковъ приступили къ вскрытію копилки. Вскрыли. Оказалось десять рублей пятьдесятъ пять копѣекъ. Ужаснулись дѣти такой громадной суммѣ. Для нихъ, прямо, непонятно

было, какъ это такъ изъ вопѣчекъ выросла такая большущая цифра.

О. Иосифъ обратился къ дѣтямъ.—Ну вотъ, теперь вы должны посоветоваться всѣ—кому помочь и чѣмъ помочь!—Открылся совѣтъ. Назначаютъ пять кандидатовъ-бѣдняковъ и находятъ, что одному нужно купить шапку, другому рубашку, третьему—„чирики“ и т. д. До слезъ трогаетъ эта дѣтская попечительность. И какія чуткія эти маленькія сердца! Вѣдь ни въ одномъ не ошиблись, всѣхъ назначали такихъ, что дѣйствительно бѣдняки изъ бѣдняковъ, нѣкоторые, напр., безъ куска хлѣба частенько сидѣли.

Всей школой отправились въ магазинъ. Накупили обновокъ и сами торжественно раздавали. Нельзя описать того восторга, который переживали дѣти. Они такъ увлеклись своею ролью благотворителей, что самые недружелюбные между собой становились друзьями.

А какое счастье принесли они тѣмъ, кому благотворили! Вѣдь эти сироты-бѣдняки не увидѣли бы у себя обновокъ въ Великій Праздникъ; съ завистью бѣгали бы они босикомъ, въ дырявыхъ рубашкахъ за разряженными своими товарищами. Теперь эти малыши-благотворители влили хоть немножко радости въ сердце бѣдняковъ; утерли хоть капельку горькихъ слезъ и принесли хоть искорку счастья и спокойствія.

II.

Богъ покаралъ.

(Разсказъ прихожанина).

Къ дому священника подъѣхала повозка, запряженная парой сытыхъ лошадей. Въ ней сидѣли два человѣка; одинъ молодой казакъ лѣтъ двадцати пяти, другой старикъ. Молодой соскочилъ съ повозки и направился во дворъ священника. Старикъ сидѣлъ.

Скоро изъ воротъ вышелъ батюшка—сѣдывкій старичекъ, въ поношенной ряскѣ. На старческомъ лицѣ его свѣтилась добродушная улыбка.

— Ну, здорово, Степановичъ, какъ дѣла?—привѣтствовалъ онъ старика.

— Слава Богу, батюшка! — отозвался старикъ, протягивая руки въ сторону батюшки. Не трудно было узнать, что старикъ слѣпъ. Священникъ благословилъ его.

— Вотъ, батюшка, старуха моя, что-то тово... врядь ли жива будетъ, хоть Богъ привелъ бы скорѣе намъ доѣхать.

Священникъ сѣлъ и лошади быстро помчались по набитой дорогѣ. Старикъ рассказывалъ про болѣзнь старухи, а потомъ описывалъ ее, какъ примѣрную хозяйку и добрую женщину.

— Только вотъ послѣ того-то, какъ насъ съ ней Богъ покваралъ, она никудышная стала.

— Богъ поквара-алъ? — переспросилъ священникъ.

— Да, батюшка, прогнѣвался на насъ Господь за нашу неправду и не потерпѣлъ намъ. — И онъ какъ-то странно уставился своими мутными глазами на священника, словно видѣлъ его сѣдые волосы, сѣрые добрые глаза и добродушное выразительное лицо.

— Что же такое, случилось, Степановичъ? — спрашивалъ батюшка.

— Да вотъ что! — и старикъ началъ рассказывать.

— Въ семьѣ насъ тогда было немного. Хозяйство было большое, а работать некому. Мы порѣшили за Лушу, внучку мою, взять зятя. Нашли подходящаго парня ей — крѣпкаго такого, красиваго, добросовѣстнаго и работающаго. Да бѣда наша: годовъ Луши нѣтъ, а дѣло къ работѣ подходитъ. Ну, думаемъ, поѣдемъ къ батюшкѣ, посоветуемся. Батюшка тогда былъ покойникъ о. Митрофаній, дай, Богъ, ему царство небесное, — онъ перекрестился.

— Поѣхали это мы къ нему. Онъ принялъ насъ хорошо, ласково. Объяснилъ, что все это можно, только посылать нужно къ Владыкѣ за разрѣшеніемъ, да въ прошеніи уважительныя причины какія-нибудь выставить, а безъ нихъ хлопотать нельзя. Я и говорю ему тогда: можетъ быть, батюшка, вы ужъ сами тутъ, а то Богъ ихъ знаетъ какія причины-то. Онъ и слова не сказалъ, послалъ къ псаломщику. Пришелъ я къ нему. Онъ тоже про причины. Пишите, я говорю, тамъ — вѣдь я человекъ неграмотный. Псаломщикъ написалъ, что я слѣпенькій старичекъ, старуха больная, а такъ какъ невѣста почти всегда въ полѣ работаетъ, то за нами присматривать некому, а когда же будетъ вмѣсто нея ра-

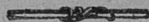
ботникъ, то она ужъ будетъ дома и хозяйствовать и ухаживать за нами. Прочиталъ онъ мнѣ такъ. Мнѣ не понравилось. А ну-ка, думаю, и впрямъ Богъ накажетъ, тогда что? Потомъ подумалъ, подумалъ, да и Софронтій Филипповичъ разубѣждалъ, авось Господь потерпитъ. Ну, такъ и быть, говорю... Вѣдь такъ, батюшка, и послали. Душа моя тогда болѣла. Я не былъ спокоенъ. Все боялся гнѣва Божія. Послѣ этого скоро все устроилось. Скоро и свадьбу сыграли. Обошлось все по хорошему. Видно было, что люди кругомъ добрые.

Но вотъ тутъ-то и постигла насъ кара Божія. На третій, толи на четвертый день послѣ свадьбы поѣхали мы съ старухою въ станицу. Лошади у насъ всегда хорошія, кормимъ неплохо и живо мы докатили. Управились тамъ и поѣхали обратно. Солнышко ужъ сѣло и начинало темнѣть. И вотъ только что мы въѣхали въ лѣсъ, какъ лошадь сразу дернетъ въ сторону. Богъ ее знаетъ съ чего—испугалась ли чего она, только дернула, прыгнула и задними копытами прямо меня въ лобъ. Вотъ видите, батюшка.—И старикъ показалъ на лобъ, гдѣ дѣйствительно были копытообразные шрамы.

Не помню я ничего. Старуха говорила, что она упала подь колеса, а я такъ никакъ не помню—все у меня отшибла лошадь. Не скоро очнулся я, а когда очнулся, то не видѣлъ свѣта Божьяго, все кругомъ темъ и темъ непроглядная. Съ тѣхъ самыхъ поръ я хожу въ потемкахъ. Лишилъ меня Богъ зрѣнія. Ужъ я и лѣчился, и что я ни дѣлалъ, но не помогаетъ ничего—не видятъ мои глаза. Покаралъ Господь за этотъ грѣхъ. Старухѣ моей тоже колесами ноги помяло и вотъ она все время больная, мучается отъ нихъ. Передъ этой же бѣдой она дурной сонъ видала и мнѣ его рассказывала“.

Старикъ замолкъ. Они въѣхали въ лѣсъ. Листья деревь шумѣли. Солнце скрылось за тучи, надвигавшіяся съ запада. Сердито зашлепалъ дождь. Завылъ и застоналъ вѣтеръ, скрипя деревьями, словно оплакивая людское горе, людскія страданія...

Василій Михинъ.



Святая Земля въ праздникахъ Православной Церкви.

День Св. Троицы и Св. Духа. Проф. Скабаллановичъ.

Императорское Православное Палестинское Общество приняло серію изданій о праздникахъ Православной церкви подъ заглавіемъ „Святая Земля въ праздникахъ Православной Церкви“. „Отличительную особенность этихъ изданій составляетъ то, что въ нихъ кромѣ священно-историческихъ событій и исторіи праздника изображаются св. мѣста Палестины, на которыхъ произошли воспоминаемыя въ тотъ или другой праздникъ событія, и дается описаніе современнаго состоянія этихъ мѣстъ Св. Земли. Профессоръ Скабаллановичъ избралъ предметомъ своего изслѣдованія праздникъ Святой Троицы. Свою задачу онъ опредѣляетъ такъ: „Мы углубимъ и усилимъ въ себѣ то возвышенное чувство, которое навѣвается на каждаго вѣрующаго праздникомъ Св. Троицы, если будемъ обладать отчетливымъ полнымъ и живымъ представленіемъ о тѣхъ воспоминаніяхъ, которымъ посвященъ этотъ праздникъ, если для живости этого представленія побываемъ хотя мысленно въ тѣхъ мѣстахъ Св. Земли, съ которыми связаны эти воспоминанія, и если прослѣдимъ, какъ выразились эти воспоминанія въ трогательныхъ пѣсняхъ, напѣвахъ и обрядахъ праздника и какъ слагались послѣдніе цѣлые вѣка стараніями лучшихъ церковныхъ учителей и пастырей“ (Предисл. стр. 5). Соответственно такой задачѣ, книга профессора Скабаллановича кромѣ предисловія состоитъ изъ пяти главъ. Въ первой главѣ раскрывается событіе Сшествія Святаго Духа на апостоловъ и уясняется внутренній характеръ и значеніе его. Во второй главѣ („Сіонъ и Сіонская горница“) изображается мѣсто сошествия Св. Духа на апостоловъ въ топографическомъ и историко-археологическомъ отношеніяхъ. Въ третьей главѣ говорится о Хевронѣ и Дубѣ Мамврійскомъ, какъ мѣстѣ перваго, извѣстнаго изъ библіи, явленія на землѣ Св. Троицы. Здѣсь также подробно обслѣдуется Хевронъ въ историко-археологическомъ отношеніи, какъ Сіонъ въ предыдущей главѣ.

Двѣ послѣднія (IV—V) главы „Исторія праздника“, и Богослуженіе и обряды праздника имѣютъ литургическій и историко-литургическій характеръ. Здѣсь изображается процессъ постепеннаго образованія Богослуженія праздника до принятія настоящаго вида. Въ послѣдней главѣ дается оригинальный и глубокій анализъ современнаго Богослуженія праздника. Полны глубокаго интереса страницы, гдѣ авторъ говоритъ о значеніи и различіи гласовыхъ мелодій и объясняетъ, почему въ разные праздники положено пѣть пѣснопѣнія того или другаго гласа (стр. 115—130). Вообще книга эта отличается чрезвычайнымъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія и заслуживаетъ особеннаго вниманія любителей церковности и Богослуженія. Авторъ книги—знатокъ Богослуженія Православной Церкви. Онъ зарекомендовалъ себя цѣлымъ рядомъ изслѣдованій, посвященныхъ выясненію нашего Богослуженія (*). Во всѣхъ трудахъ проф. Скабаллановича отражается истинно художественное постиженіе имъ Православно-Христіанскаго Богослуженія, которое благодаря увлекательному изложенію передается и читателю.

П. Дударевъ.

Изъ жизни Духовной Семинаріи.

8 мая, въ день памяти св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Преосвященный Гермогенъ совершалъ божественную литургію въ церкви духовной Семинаріи, праздновавшей храмовой праздникъ. Наканунѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и величаніе. Владыкѣ сослужили: ректоръ Семинаріи архимандритъ Севастіанъ и семинарское духовенство. Пѣлъ семинарскій хоръ подъ управленіемъ В. М. Одноралова. Послѣ запричастнаго стиха говорилъ слово о подражаніи апостолу Іоанну духовникъ Семинаріи прото-

(*) Перу проф. Скабаллановича принадлежатъ: „Толковій Типиконъ“, „св. Четырдесятница“ и др.

іерей Д. Перекопскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященство сказалъ воспитанникамъ глубоконазидательное слово на текстъ: „Возлюбленные! не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они“... (1 Іоанна 4, 1). Архипастыръ отечески предостерегалъ воспитанниковъ отъ увлеченій пагубными лжеученіями міра.

Послѣ молебна въ покояхъ о. Ректора Владыкѣ и семинарской корпораціи былъ предложенъ чай, во время котораго Его Преосвященство бесѣдовалъ съ членами корпораціи о предметахъ воспитательнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ.

Новоназначенный Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода т. с. В. К. Саблеръ.

Въ силу той связи, которая по древнему христіанскому преданію существуетъ въ нашемъ отечествѣ между Церковью и государствомъ, и прорастающей отъ нея зависимости вѣшняго положенія Церкви отъ гражданской власти, для великаго дѣла умноженія чадъ Божіихъ, какое по завѣщанію Господню творить св. Церковь, далеко не безразлично отношеніе къ ней свѣтскихъ властей,—то, живетъ ли она среди тихаго и безмятежнаго общества, или среди вѣтровъ лжеученій и лукавства чловѣковъ. Дѣписатель съ глубокимъ сочувствіемъ отмѣчаетъ періодъ въ жизни Церкви перваго вѣка: „Церкви же по всей Іудеѣ, Галилеѣ и Самаріи *были въ покой*, назидаясь и ходя въ страхѣ Господнемъ, и при утѣшеніи отъ Святаго Духа умножались“ (9, 31); св. Павелъ прямо апеллировалъ къ гражданскому суду (22, 25). Нынѣ въ Россіи за охраненіемъ покоя Христовой Церкви наблюдаетъ „око Государево“, Оберъ-Прокуроръ при Св. Синодѣ. Отъ его бдительности и ревности стоитъ въ зависимости „покой“, справедливое отношеніе гражданского суда среди членовъ Церкви...

Высочайшимъ указомъ 2 мая сего года на высокой постъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода назначенъ членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ т. с. Владимиръ Карловичъ Саблеръ.

Газета „Колоколь“ (№ 1529) сообщает:

Во вторник 3-го сего мая новый Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вступленіе свое въ должность желалъ начать молитвою, для чего прибылъ къ 9^{1/2} часамъ утра въ Александро-Невскую церковь Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, гдѣ предсѣдательствующимъ въ совѣтѣ протоіереемъ П. И. Соколовымъ совершено было молебствіе въ сослуженіи протоіерея І. И. Тихомирова и священника П. С. Десницкаго, при пѣніи хора пѣвчихъ изъ учащихся въ двухклассной церковно-приходской школѣ имени Императора Александра III. На молебствіи присутствовали директоръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ П. С. Даманскій, наблюдатель церковныхъ школъ А. М. Ванчаковъ и помощники наблюдателя К. В. Дубровскій и В. Т. Георгіевскій, а также чины канцеляріи Училищнаго Совѣта и состоящихъ при немъ учреждений. По окончаніи молебствія протоіереемъ П. И. Соколовъ обратился къ В. К. Саблеру съ слѣдующею рѣчью:

„Позвольте, ваше превсходительство, поздравить васъ съ назначеніемъ на должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Въ трудное для православной Церкви время вступаете вы въ должность Оберъ-Прокурора. Безвѣріе нынѣ ширится всюду. Религіозность въ народѣ, которой прежде мы такъ хвалились, падаетъ. Самый грубый матеріализмъ овладѣваетъ всѣми.

Авторитета Церкви не признаютъ, голоса ея не слушаютъ. Исторически сложившіяся и прежде твердо оберегаемыя права Церкви расхищаются. Колеблются устои Церкви и это грозитъ великимъ несчастьемъ для страны. Болѣющіе за свою мать-Церковь, страшящіеся послѣдствій отъ ея нестройства давно уже обращаютъ взоръ свой на васъ, ваше высокопревосходительство. Вы испытанный слуга Царя и преданный сынъ Церкви. При своихъ высокихъ дарованіяхъ, при необычайной энергіи, многосторонней опытности и особенно при своей глубокой любви къ святой Церкви, вѣримъ, вы твердо будете стоять за православную Церковь и оберегать ея права.

Грядите, высокочтимый Владиміръ Карловичъ, на Царскій призывъ къ новому служенію Церкви и государству смѣло, съ твердою вѣрою, что Господь поможетъ вамъ въ вашемъ служеніи и увѣнчаетъ трудъ вашъ полнымъ успѣхомъ. Буди, буди, Господи!“.

Въ Св. Синодѣ.

Къ началу очереднаго засѣданія Св. Синода новый Оберъ-Прокуроръ прибылъ въ зданіе Св. Синода и прослѣдовалъ прямо въ залъ присутствія, гдѣ временно-первенствующій іерархъ, Высокопреосвященный Митрополитъ Владимиръ въ теплыхъ выраженіяхъ привѣтствовалъ вступленіе В. К. Саблера на высокій постъ Оберъ-Прокурора, „какъ чловѣка испытанной преданности Церкви Божіей и обширнаго опыта въ дѣлахъ церковнаго управленія“. В. К. Саблеръ просилъ у архипастырей благословенія и молитвъ, споспѣшествующихъ ему въ новомъ трудномъ и отвѣтственномъ служеніи св. Церкви.

По окончаніи засѣданія чины всѣхъ центральныхъ учреждений Св. Синода, во главѣ со своими начальниками, собрались въ Оберъ-Прокурорскій кабинетъ, чтобы представиться и привѣтствовать новаго, но давно знакомаго, высокочтимаго своего начальника.

В. К. Саблеръ вышелъ къ представлявшимся чинамъ вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ сенаторомъ А. П. Роговичемъ.

Управляющій канцеляріей Св. Синода, д. ст. сов. С. П. Григоровскій, привѣтствуя В. К. Саблера, сказалъ, что онъ найдетъ въ составѣ канцеляріи большинство тѣхъ же служащихъ лицъ, которыхъ назадъ тому 6 лѣтъ оставилъ, и встрѣтитъ ихъ такими-же, какими зналъ ранѣе.

Отвѣчая на привѣтъ своихъ сослуживцевъ, Оберъ-Прокуроръ сказалъ съ свойственнымъ В. К. Саблеру ораторскимъ искусствомъ и захватывающимъ вдохновеніемъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Съ глубокимъ волненіемъ я переступилъ черезъ порогъ того зданія, съ которымъ у меня соединено такъ много дорогихъ и свѣтлыхъ воспоминаній.

Испросивъ прежде всего молитвенной помощи у Подателя премудрости, я обратился къ святителямъ за благословеніемъ и молитвами. Прошу и васъ всѣхъ, отцы и братья, добрыми чувствами и молитвой помочь мнѣ надлежаще творить дѣло, возложенное на меня нашимъ возлюблѣннѣйшимъ Государемъ Императоромъ.

Я счастливъ, что вижу себя въ дорогой семьѣ знакомыхъ труженниковъ, разумѣющихъ всю важность служенія св. Церкви. Это слу-

женіе требуетъ самоотверженія, особенно въ настоящее время. Мы должны умалить себя, дабы возвеличилась св. Церковь, памятуя, что сами мы ничего не значимъ. Всѣ наши дѣйствія должны быть проникнуты чувствомъ законности, строгимъ соблюденіемъ канонѡвъ св. Церкви, служеніемъ правдѣ и истинѣ, постояннымъ попеченіемъ о томъ, чтобы дѣланіе наше было достойно Церкви, — той Церкви, которая создала величіе и силу Руси святой, которая вдохнула въ русскій народъ духовную мощь и раскрыла народу-богатырю возложенное на него Божьимъ промысленіемъ историческое призваніе.

Эта Церковь научила сыновъ своихъ жить, страдать и умирать по-христіански, она ведетъ ихъ по пути добра къ нравственному совершенству.

Но, къ сожалѣнію, многіе теперь не разумѣютъ ея святости и умаляютъ ея права. Мы съ своей стороны постараемся, чтобы она, святая Церковь, величалась; чтобы дѣла наши всегда давали намъ дерзновеніе сознавать, что Христосъ среди насъ и есть и будетъ.

На вашу помощь, содѣйствіе и любовь я рассчитываю. Въ единеніи—сила, а мы съ своей стороны приложимъ все стараніе, чтобы общее наше дѣло творилось хорошо, во славу Божию.

Отъ всего сердца благодарю за привѣтъ и добрыя чувства.

Въ настоящей дѣятельности будемъ дорожить указаніями опыта предшествующихъ оберъ-прокуроровъ, ранѣе потрудившихся на служеніи Церкви Божіей, К. П. Побѣдоносцева, проявившаго столько любви, готовности всеѣмъ жертвовать для блага св. Церкви, а также и моего непосредственнаго предмѣстника, прилагавшаго къ дѣламъ столько трудолюбія и усердія.

Храня изъ прошлаго все доброе, будемъ стремиться къ лучшему“.

Засимъ г. Оберъ-Прокуроръ, здороваясь первѣе всего съ членами учебнаго комитета, сказалъ, между прочимъ:

„Буду счастливъ, если при моей помощи удастся преобразовать духовную школу въ духъ церковности, чтобы она воспитывала истинно-добрыхъ пастырей“.

Обходя плотные ряды многочисленныхъ служащихъ, Оберъ-Прокуроръ съ каждымъ здоровался, всякому изъ прежнихъ служащихъ онъ сказалъ доброе ласковое слово, вспоминая прежнюю службу, раз-

спрашивая о служебномъ и семейномъ положеніи. Одинъ изъ секретарей, тронутый лаской бывшаго своего благодѣтеля и новаго начальника, расплакался.

Намъ извѣстно, что дѣтство нынѣшняго Оберъ-Прокурора протекло на Дону и здѣсь многія лица помнятъ его и рассказываютъ о немъ. Какъ сподвижника приснопамятнаго К. П. Побѣдоносцева, В. К. Саблера знаетъ и помнить вся вѣрующая Россія. „Новое Время“ пишетъ:

„Слѣдуетъ отмѣтить ту огромную популярность, которую пользуется новый синодальный Оберъ-Прокуроръ среди православнаго духовенства. Его знаютъ священнослужители и чины вѣдомствъ православнаго исповѣданія буквально всей Россіи. Эту извѣстность В. К. приобрѣлъ во время своей предшествующей службы въ Св. Синодѣ“.

Необычайная отзывчивость В. К., полная доступность для всѣхъ, укрѣпили эти добрыя отношенія и сдѣлали то, что связь В. К. съ духовенствомъ не порвалась даже и тогда, когда онъ и вынужденъ былъ оставить службу въ духовномъ вѣдомствѣ, и до самыхъ послѣднихъ дней, какъ и въ былое время, въ квартирѣ В. К. толпились лица духовнаго званія самыхъ разнообразныхъ положеній.

Упроченію узъ между В. К. и духовенствомъ много содѣйствовали и тѣ обстоятельства, при которыхъ состоялся уходъ нынѣшняго Оберъ-Прокурора изъ Св. Синода. Какъ извѣстно, главной причиной этого ухода было то, что В. К., замѣняя заболѣвшаго К. П. Побѣдоносцева, подписалъ постановленіе Св. Синода о необходимости созыва помѣстнаго собора. Духовенство, всѣ мечты и желанія котораго направлены къ тому собору, оцѣнило по достоинству этотъ мужественный актъ и окончательно включило В. К. въ число вѣрныхъ друзей Церкви и ея служителей.

И своей дѣятельностью въ качествѣ члена Г. Совѣта В. К. показалъ, что духовенство не ошиблось, относя его къ этой категоріи: какіе только вопросы касательно Церкви ни затрогивались въ Г. Совѣтѣ, В. К. являлся неизмѣннымъ и энергичнымъ защитникомъ церковныхъ интересовъ.

Поэтому появившееся въ печати сообщеніе о новомъ назначеніи

В. К. было встрѣчено духовенствомъ съ чувствомъ глубокаго удовольствія: всѣ твердо вѣрятъ, что новый Оберъ-Прокуроръ сумѣетъ завершить то дѣло, въ числѣ иниціаторовъ котораго значится и его имя, и быстро подвинетъ впередъ вопросъ о созывѣ помѣстнаго собора ставшій для многихъ чѣмъ-то вродѣ греческихъ календъ.“

Будемъ молить Господа и надѣяться, что при свѣтломъ „окѣ“, надзирающемъ за порядкомъ духовной жизни нашей родины, будутъ свѣтлыми и благожелательными отношенія государственнаго строя и его представителей къ дому Божию и его служителямъ.

Д. Г.

По поводу ближайшаго епархіального съѣзда.

У первыхъ христіанъ, свидѣтельствуется книга Дѣяній свв. апостоловъ, „все было общее“ (4, 32). Эта экономическая общность имѣла тогда чисто моральный характеръ (не политическій). Не чужда моральнаго значенія имущественная общность иногда и въ наше время—по крайней мѣрѣ среди православнаго духовенства. вмѣстѣ съ тѣмъ,—нужда выдвигаетъ нынѣ особую форму экономической жизни, такъ называемая „коопераціи“. Оставляя совершенно въ сторонѣ социализмъ съ его утопіями, слѣдуетъ сказать, что нынѣ почти всюду приходится платить несправедливую дань капиталу и его посредникамъ: „не богатые ли притѣсняють васъ, и не они ли влекутъ васъ въ суды?“ (Лук. 2, 6) Развѣ не мало переплачиваютъ наши свѣчныя заводы заграничной воскобѣлильнѣ за матеріалъ? А церкви платятъ—и типографіямъ за заказы, винодѣламъ и т. п.? Въ настоящее время епархіальные съѣзды духовенства въ устроеніи церковныхъ хозяйствъ постепенно становятся на братскій кооперативный путь. Помогай Богъ! Давно уже дѣйствуютъ эмеритура, помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ, книжный складъ Аксайскаго Богородичнаго Братства, установлены монополія продажи свѣчей, епархіальная лавка, похоронная касса... Въ будущемъ, быть можетъ, Донское духовенство устроить

„Епархіальный домъ“ съ комнатами для прїѣзжающихъ небогатыхъ членовъ причтовъ, мѣстное винодѣліе для нуждъ церквей, епархіальную типографію... Подобныя предпріятія, производимыя съ молитвой и благодатію Божіею, никогда не будутъ убыточны для епархіи, ибо—все равно—епархія тратитъ и на квартиры во время прїѣзда духовенства въ епархіальный городъ, на церковное вино, на разнаго рода листки и бланки—и впредь будетъ тратитъ.

Епархіальный съѣздъ этого года и безъ того будетъ занятъ, конечно. Но, думаемъ, хорошо бы было, если бы отцы и братія съѣзда частными бесѣдами, представленіемъ докладныхъ записокъ, заявленій, проектовъ въ предъсъѣздную комиссію подготовили работу для будущихъ съѣздовъ по упорядоченію и улучшенію экономической жизни епархіи. Доклады, само собой разумѣется, могутъ пройти *sine ira et studio*, трактующіе не о лицахъ, а о дѣлѣ...

Весьма важно и полезно, съ другой стороны, для оо. и гг. членовъ съѣзда, хотя бы и имѣющаго быть въ слѣдующемъ году, участіе въ духовно-миссіонерской организаціонной работѣ по епархіи. Донской миссіонерскій Комитетъ проектируетъ созывъ епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда. Если соединить въ будущемъ епархіальный и миссіонерскій съѣзды, какая могучая благодатная сила получится для улучшенія духовной жизни мѣстной церкви! Духовенство и миссіонеры несомнѣнно усилятся и многое пріобрѣтутъ другъ для друга во взаимообщеніи.

Ближайшимъ образомъ, предъ предстоящимъ съѣздомъ позволимъ себѣ высказать нѣкоторыя пожеланія. Желательно, чтобы важнѣйшіе вопросы были поставлены въ первую очередь и чтобы занятія съѣзда не были тяжелы и утомительны для оо. и гг. членовъ. Да пребудутъ съ ихъ рѣшеніями изволеніе и благодать Господни!

По долгу редакторства пожелаемъ, чтобы успѣхи, нужды и неудобства епархіальной жизни, отмѣчаемые съѣздами, находили себѣ отраженіе въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“: самое

строгое редакціонное veto невольно устранился, если авторы будутъ писать правду, о Господѣ и на пользу Его святой Церкви.

Д. Граціанскій.

С. А. Рачинскій и его „Письма о трезвости“.

Въ настоящее время духовенство ведетъ усиленную и напряженную борьбу съ историческимъ недугомъ русскаго народа—пьянствомъ. Къ традиціонному средству въ этой борьбѣ—проповѣди нынѣ присоединяются новыя: открываются чтенія о вредѣ пьянства съ туманными картинами, наглядно изображающими вредное дѣйствіе алкоголя на организмъ человѣка, выставляются передвижныя картины съ такимъ же содержаніемъ (*), почти повсемѣстно открываются общества трезвости, наконецъ, въ Донской епархіи намѣчается и устанавливается опытъ *планомѣрнаго и систематическаго* веденія борьбы съ пьянствомъ (1). Когда читаешь и слышишь обо всемъ этомъ, въ сознаніи невольно возникаетъ образъ того, кто въ числѣ первыхъ изъ мірянъ по любви къ церкви призывалъ духовенство къ такой планомѣрной и систематической борьбѣ съ пьянствомъ. Такимъ пионеромъ былъ С. А. Рачинскій. Рачинскій—личность замѣчательная въ исторіи русскаго народа. И кто, хотя немного пріобщившійся къ этой культурѣ, за послѣднія десятилѣтія не слышалъ о Рачинскомъ? Онъ былъ профессоромъ Московскаго университета, своими учеными трудами былъ извѣстенъ не только въ Россіи, но и за границей. Но вскорѣ онъ оставилъ университетъ и всецѣло отдался дѣлу народнаго обра-

(*) Эти передвижныя картины служатъ прекраснымъ восполненіемъ къ тѣмъ подвижнымъ бібліотекамъ, которыя уже давно начали устраиваться священниками, напр. въ ст. Романовской прот. М. Наумовымъ.

(1) См. Д. Е. Вѣд. за настоящій годъ № 7-й: постановленія съѣзда духовенства Новониколаевскаго благочинія въ статьѣ священника о. Юсіфа Мищенго: „Опытъ къ развитію планомѣрной борьбы съ пьянствомъ въ приходахъ“.

зованія. Онъ переѣхалъ изъ Москвы въ свое родовое имѣніе, въ село Татевое Смоленской губерніи, поселился въ школъ и началъ жить одною жизнью съ учениками. Школа его скоро достигла блестящаго состоянія, и къ Рачинскому для ознакомленія съ его школой со всѣхъ концовъ Россіи стали устремляться лица, желавшія потрудиться надъ образованіемъ народа. Для учениковъ изъ сосѣднихъ деревень Рачинскій устроилъ при своей школъ общежитіе. Послѣ онъ устроилъ такія же общежитія при многихъ другихъ школахъ. Съ самаго начала его дѣятельности, его окружали юноши-крестьяне, которыхъ онъ подготовлялъ въ учителя для окрестныхъ селъ. Въ числѣ главныхъ достоинствъ этихъ учителей онъ ставилъ полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ. Онъ считалъ невозможнымъ поручить завѣдываніе школой съ общежитіемъ, въ которомъ жило всегда до пятидесяти ребятъ, нетрезвому человѣку. Такимъ образомъ, педагогическая дѣятельность Рачинскаго привела его къ борьбѣ съ пьянствомъ ⁽²⁾. Онъ боролся съ пьянствомъ словомъ, примѣромъ и открытіемъ обществъ трезвости. Къ такой же борьбѣ онъ призываетъ и духовенство въ своихъ „Письмахъ о трезвости“.

Эти письма Рачинскаго и являются памятникомъ борьбы его съ пьянствомъ. Изданы они были Синодальной типографіей въ 1902 г., но они сохранили вполне свое значеніе и для настоящаго времени. Поэтому мы считаемъ не лишнимъ изложить здѣсь хотя главныя мысли этихъ писемъ. Рачинскій говоритъ: „борьба съ пьянствомъ есть дѣло по преимуществу пастырское. Привести къ результатамъ благотворнымъ и прочнымъ она можетъ только, если она ведется на почвѣ религіозной, въ формахъ, освященныхъ церковью“. „Борьбу эту вести должна церковь ради своей чести, ради своей славы, ради милліоновъ, совращаемыхъ лжеучителями, прикрывающими вредное содержаніе своего ученія вѣщною нравственною чистотою“ ⁽³⁾.

⁽²⁾ Мы коснулись педагогической дѣятельности С. А. Рачинскаго, поскольку она имѣла отношеніе къ борьбѣ его съ пьянствомъ.

⁽³⁾ Письма, стр. 7.

Условіемъ успѣха борьбы съ пьянствомъ для священниковъ онъ ставитъ совершенное воздержаніе самихъ священниковъ отъ спиртныхъ напитковъ. Истинность этого общаго положенія онъ доказываетъ собственнымъ своимъ примѣромъ. „Пока я держался умѣренности“, говоритъ Рачинскій „всѣ мои рѣчи о трезвости оставались гласомъ вопіющаго въ пустынь. Всѣ со мною соглашались, но никто не исправлялся. Съ тѣхъ поръ, какъ я далъ и исполняю обѣтъ трезвости, за мною пошли тысячи“⁽⁴⁾.

Онъ сообщаетъ въ своихъ письмахъ объ одномъ случаѣ, когда священникъ, не вполнѣ свободный отъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, хотѣлъ было открыть общество трезвости, и какъ онъ потерпѣлъ полное фіаско. „Трезвые его прихожане естественнымъ образомъ не пожелали стать подъ руководство человѣка пьющаго, пьяные стали его же попрекать его пьянствомъ, и это дѣлали даже въ церкви, при бесѣдахъ его о трезвости. Прижатый къ стѣнѣ батюшка, наконецъ, изъявилъ намѣреніе самъ дать обѣтъ абсолютнаго воздержанія“⁽⁵⁾. Но и для трезваго священника открытіе общества трезвости соединено бываетъ съ немалыми препятствіями. Такъ, Рачинскій рассказываетъ: „Два года тому назадъ я присутствовалъ при открытіи общества трезвости. Собралось болѣе полутора ста желающихъ дать обѣтъ, въ томъ числѣ около пятидесяти женщинъ. Но въ рѣшительную минуту ни одна изъ женщинъ не подошла къ иконѣ, предъ которою начинался молебенъ. Онѣ перешептывались, толкали другъ друга, но стояли на мѣстѣ. Тутъ нашлась одна высоко образованная женщина почтенныхъ лѣтъ, конечно, не пьющая и поэтому до этой минуты не думавшая присоединиться къ обществу. Она подошла къ иконѣ и стала на колѣни. Тотчасъ примѣру ея послѣдовали всѣ бабы“⁽⁶⁾. И когда самъ Рачинскій открывалъ общество трез-

(4) Здѣсь же онъ говоритъ: „не вѣрьте тѣмъ лицемѣрамъ, которые говорятъ и печатаютъ, будто крестьяне оскорбляются отъ казомъ священника отъ рюмки водки. Оскорбится они могутъ развѣ предпочтеніемъ одного дома другимъ“. стр. 25 и 34.

(5) Стр. 55.

(6) Стр. 71.

ности въ селѣ Татевѣ, то „вначалѣ приходилось много говорить, медленно убѣждать, спорить и умолять. Это было мнѣ трудно“, говоритъ С. А., „ибо я лишень всякаго краснорѣчія. Теперь же, по большей части, мнѣ приходится молчать. Присоединенія къ Татевскому обществу трезвости и возобновленія прежнихъ обѣтовъ происходитъ каждое воскресенье, каждый праздникъ. Между утренею и обѣднею ко мнѣ заходятъ крестьяне, имѣющіе до меня дѣло, и изъ нихъ всегда есть нѣскольکو, часто пріѣхавшихъ издалека, которые заявляютъ желаніе присоединиться къ нашему обществу“ (7). Съ особенною горечью говоритъ Рачинскій о слѣдующемъ случаѣ въ своей практикѣ. „Изъ всѣхъ учителей, воспитанныхъ мною, только одного не удалось оградить мнѣ отъ винопитья. Это былъ мальчикъ очень способный и добрый, но изъ пьяной семьи, и пристрастіе къ водкѣ было привито ему съ ранняго дѣтства. Тѣмъ не менѣе, мнѣ удалось побудить его къ усилію надъ собою, и онъ два года держивался трезвости безусловной. Я рѣшился поручить ему одну изъ основанныхъ мною церковно-приходскую школу. По этому случаю я самъ послалъ его сдѣлать визитъ нашему о. благочинному, человѣку крайне самолюбивому. Отъ о. благочиннаго онъ вернулся совершенно пьянымъ. О. благочинный—отъявленный врагъ общества трезвости, но я не ожидалъ отъ него такой рѣшительности и быстроты дѣйствій. Это было началомъ гибели несчастнаго юноши“ (8). О значеніи обществъ трезвости Рачинскій говоритъ: „Главная польза обществъ трезвости состоитъ не въ размноженіи людей абсолютно трезвыхъ, которые пока могутъ составить въ массѣ населенія лишь меньшинство. Но нравственный авторитетъ этого меньшинства столь великъ, что заставляетъ большинство людей пьющихъ избѣгать безобразнаго пьянства и дѣлать употребленіе вина болѣе правильнымъ“ (9). Здѣсь нельзя не замѣтить мягкости и осторожности, съ какой Рачинскій говоритъ о значеніи обществъ трезвости. Такъ онъ говоритъ въ виду того,

(7) Стр. 73.

(8) Стр. 61.

(9) Стр. 78.

что когда онъ сталъ пропагандировать идею обществъ трезвости, то на него со всёхъ сторонъ понеслись обвиненія, что его дѣятельность преступна, потому что она подрываетъ главный источникъ государственныхъ доходовъ. Нынѣ само правительство принимаетъ мѣры противъ пьянства, и обвиненій въ преступности обществъ трезвости не можетъ быть. Рачинскій находилъ особенно желательнымъ, чтобы въ общества трезвости вступали лица совершенно трезвые, никогда ничего не пившія. Онъ говоритъ: „Примѣръ трезвыхъ людей, ограждающихъ себя молигвеннымъ обѣтомъ отъ возможности пьянства, часто дѣйствительнѣе, чѣмъ примѣръ пьяницъ, избавляющихъ себя такимъ обѣтомъ отъ очевиднаго зла“ (10). О значеніи срочныхъ обѣтовъ трезвости Рачинскій говоритъ: „я предлагаю давать такіе обѣты, періодически возобновляемые для того, чтобы окрѣпла воля человѣка, чтобы винопитіе никогда не вовлекало человѣка въ грѣхъ опьяненія. Вотъ смыслъ срочныхъ обѣтовъ, которые я предлагаю, извѣдавъ пользу ихъ на безчисленныхъ опытахъ“ (11).

Рѣчь Рачинскаго, вообще спокойная и ровная, переходитъ въ паѳосъ, когда онъ говоритъ о значеніи обществъ трезвости для нашей внутренней и вѣдшней миссіи. „Въ настоящее время принимаютъ грозные размѣры раціоналистическія секты, поднимающія знамя абсолютной трезвости. Не ясно ли, какъ день, что это знамя, это оружіе должно быть выхвачено нами изъ рукъ врага? Доколь будемъ мы терпѣть, чтобы очевидные факты подтверждали, въ глазахъ людей темныхъ, кощунственное отождествленіе православія—съ пьянствомъ“ (12). „Мы“, говоритъ Рачинскій въ другомъ мѣстѣ, „стоимъ лицомъ къ лицу съ мусульманствомъ. Это—сила организованная и живая. Всякій искренній мусульманинъ абсолютно трезвъ. Пьянство христіанъ для мусульманъ—постоянный соблазнъ, не только потому, что оно есть нарушеніе вросшей въ ихъ плоть и кровь заповѣди пророка, но прежде всего потому,

(10) Стр. 71.

(11) Стр. 57.

(12) Стр. 93.

что оно влечет за собою, на каждомъ шагѣ, наглое и отвратительное нарушеніе тѣхъ заповѣдей Христовыхъ, которыя у насъ на устахъ. Пока жизнь мусульманъ домашняя, ежедневная, остается благообразнѣе и чище, чѣмъ жизнь сосѣдей-христіанъ, ни о какой успѣшной пропагандѣ мы мечтать не въ правѣ“. Что же сказать о впечатлѣніи, которое производитъ на мусульманъ пьянство нашего духовенства? Мыслима ли успѣшная борьба пьянаго священника съ абсолютно-трезвымъ муллою“ (13). Таковы существенныя мысли писемъ С. А. Рачинскаго. Очевидно, что письма эти заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія основателей и руководителей общества трезвости.

Въ заключеніе—два слова о спеціальному назначеніи этихъ писемъ. Въ нихъ Рачинскій обращается къ духовному юношеству, воспитывающемуся въ духовныхъ школахъ (14). Къ этому юношеству онъ обращается съ горячимъ призывомъ—избѣгать употребленія спиртныхъ напитковъ, „ибо алкоголизмъ, привитый въ дѣтствѣ, упоренъ и непобѣдимъ“. „Всѣ мои надежды возлагаю на учащихя юношей“, восклицаетъ Рачинскій. „Васъ еще не засосала тина вѣками наростаго зла. Вы еще учитесь, вы имѣете время думать и чувствовать. Вамъ предстоитъ, вы призваны создать то духовенство, которое нужно Русской Церкви“.

П. Дударевъ.

(13) Стр. 20.

(14) Обстоятельство, побудившее Рачинскаго обратиться съ такимъ призывомъ къ питомцамъ духовной школы, было слѣдующее. Одинъ знакомый Рачинскаго разсказалъ ему, что онъ какъ-то ѣхалъ по Вяземско-Ржевской желѣзной дорогѣ. вмѣстѣ съ нимъ ѣхало десятокъ воспитанниковъ Н духовнаго училища, мальчики двѣнадцати-четырнадцати лѣтъ. Знакомый Рачинскаго съ ними разговорился, и мальчики оказались воспріимчивыми къ его добродушному слову, какъ всѣ мальчики этихъ лѣтъ. Ребята расположились ужинать въ вагонѣ, причемъ усѣлись тѣсно кучкою, что-то тщательно скрывая... „И что-же? Черезъ десять минутъ шестеро изъ десяти мальчиковъ оказались совершенно пьяными, и принялись шумѣть и сквернословить. Насилу удалось уложить ихъ спать“. Объ этомъ обстоятельствѣ со словъ своего знакомаго Рачинскій сообщаетъ во второмъ своемъ письмѣ (стр. 5).

Къ предстоящему епархіальному съѣзду.

Не прошло и году со времени послѣдняго епархіальнаго съѣзда, какъ на 1-е іюня снова созывается съѣздъ духовенства, вызываемый новыми и отчасти старыми нуждами и потребностями епархіи. Насколько намъ извѣстно, на этомъ съѣздѣ должны быть рѣшены, между прочимъ, вопросы о дополнительныхъ ассигновкахъ на постройку новаго корпуса для епархіальнаго училища, на возведеніе пристроя и ремонтъ зданія духовной консисторіи; для чего требуется къ ранѣе ассигнованнымъ съѣздомъ суммамъ еще до 26000 руб. (16000 руб. на епархіальное училище и 10000—на консисторію). Нужно думать, что предстоящему съѣзду будутъ предложены на обсужденіе и другіе вопросы, связанные съ изысканіемъ средствъ для удовлетворенія различныхъ нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній—семинаріи, училища и епархіи.

Итакъ, назначенный на 1-е іюня епархіальный съѣздъ снова долженъ поставить и рѣшить трудную задачу: гдѣ взять денегъ на удовлетвореніе предъявляемыхъ ему съ разныхъ сторонъ требованій. Задача, дѣйствительно, трудная и едва-ли разрѣшимая въ достаточной степени удовлетворительно. Главные источники, изъ воихъ почерпаются средства на епархіальныя нужды—это—церкви и свѣчной заводъ. Но первый изъ этихъ источниковъ у насъ, какъ и въ другихъ епархіяхъ, уже и безъ того перегруженъ всевозможными взносами, на что обращено серьезное вниманіе и центральной власти. Какъ извѣстно всякіе новые налоги на церкви, по недавнему распоряженію Св. Синода, не иваче могутъ быть введены, какъ съ согласія и утвержденія Св. Синода. Епархіальный свѣчной заводъ нашъ также не можетъ похвалиться избыткомъ свободныхъ средствъ. Послѣ уплаты огромнаго долга люненбургской воскоблительнѣ, онъ едва сталъ становиться на ноги, и безъ ущерба для своихъ операцій не можетъ выбрасывать по нѣскольку десятковъ тысячъ рублей изъ своего оборота. Епархіальный свѣчной заводъ—слишкомъ крупное предпріятіе и оставить его безъ всякаго денежнаго запаса, обративши его на покрытие

различныхъ епархіальныхъ нуждъ—дѣло чрезвычайно рискованное. Если епархіальные свѣчные заводы въ нѣкоторыхъ епархіяхъ довольно щедрою рукою помогаютъ своимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, то это они въ состояніи дѣлать благодаря упрочившемуся ихъ положенію и довольно большимъ прибылямъ, которыми они располагаютъ. Нашъ же заводъ, только недавно выпутавшійся изъ огромной задолженности, далеко не располагаетъ свободными капиталами въ такой степени, чтобы можно было возложить на него въ настоящее время удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ епархіи. Какъ коммерческое предпріятіе, онъ самъ еще нуждается въ томъ, чтобы его не ослаблять безъ особенной нужды и въ ущербъ развитію и прочной постановки его операций.—Кромѣ того, нужно заглядывать и въ будущее. А оно сулитъ намъ не сокращеніе епархіальныхъ нуждъ, а напротивъ ихъ увеличеніе. Такъ, въ самое ближайшее время, можетъ быть, даже слѣдующему епархіальному съѣзду будетъ поставленъ вопросъ объ открытіи второго духовнаго училища въ Новочеркасскѣ. Настоящее училище значительно переполнено: имѣетъ въ своемъ составѣ въ двухъ первыхъ классахъ по три отдѣленія и въ двухъ послѣднихъ по два и за недостаткомъ помѣщеній свободныхъ не имѣетъ рѣшительно возможности открывать новыя третьи отдѣленія. А между тѣмъ, число желающихъ поступить въ училище, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго сословія, съ каждымъ годомъ увеличивается, и училище вынуждено бываетъ очень многимъ мальчикамъ, выдержавшимъ удовлетворительно пріемныя испытанія, отказывать въ пріемѣ (два года назадъ сорока отказано),—а въ этомъ году это непременно случится, такъ какъ для третьяго отдѣленія въ I классѣ нѣтъ свободной комнаты. Помимо этого, открытіе новыхъ третьихъ отдѣленій,—если бы даже было свободное помѣщеніе для нихъ, повлечетъ за собою открытіе новыхъ кафедръ преподавателей и надзирателей, такъ какъ наличный составъ не въ состояніи уже будетъ обслуживать всѣ учебно-воспитательныя функціи въ училищѣ,—на что потребуются новыя и новыя расходы. Да и едва ли мыслимо училище съ тремя отдѣленіями въ каждомъ классѣ

при одномъ смотрителѣ и помощникѣ, на которыхъ возлагается столько обязанностей и по хозяйственной и по учебной и по воспитательной частямъ. По крайней мѣрѣ въ другихъ епархіяхъ такихъ училищъ не существуетъ. Все это говорить о томъ, что назрѣваетъ вопросъ о постройкѣ второго мужского училища въ Новочеркасскѣ, даже не пристроя къ существующему,—а самостоятельнаго, отдѣльнаго—со своею учебно-школьною организаціей, на что также потребуются значительныя средства.

Ко всему этому нужно добавить, что и настоящія зданія, въ которыхъ помѣщается мужское духовное училище, нуждаются въ улучшеніяхъ. Такъ, настоятъ положительная необходимость въ устройствѣ рекреаціоннаго зала, гдѣ можно было бы устраивать общія чтенія для учениковъ и гдѣ бы они могли проводить свободное внѣклассное время въ осенніе и зимніе дни, а также заниматься гимнастическими играми и физическими упражненіями. На этотъ недостатокъ въ училищѣ указала и центральная власть въ лицѣ послѣдней ревизіи... На все это, что касается внѣшняго благоустройства нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, нельзя не обратить прежде всего вниманія и самаго серьезнаго, потому что отъ этого въ значительной степени зависитъ благоустройство внутреннее: здоровье—и духовное и физическое—учащихся дѣтей. Скудность и переполненность школы, однообразіе школьной обстановки, отсутствіе физическихъ упражненій и разумныхъ развлеченій (за невозможностью ихъ устроить) всегда вредно отражается и на духовномъ и на физическомъ развитіи учениковъ. Епархіальные сѣзды никогда не должны закрывать на это глаза, и предстоящему епархіальному сѣзду необходимо серьезнѣйшимъ образомъ войти въ положеніе дѣлъ и обсуждаемыхъ вопросовъ, разсматривая ихъ въ связи съ нуждами и потребностями ближайшаго будущаго. Только такая постановка и разрѣшеніе поставленныхъ программю вопросовъ, по нашему крайнему разумнію, предотвратитъ сѣзды отъ ошибокъ и будущихъ серьезныхъ матеріальныхъ затрудненій и связанныхъ съ ними послѣдствій. Излишняя поспѣшность и недостаточная вдумчивость при разрѣшеніи серьезныхъ вопросовъ и отсутствіе широты взгляда никогда не служили ручательствомъ

правильности и полноты рѣшеній. Доказательствомъ этого служить хотя бы тотъ же злосчастный вопросъ объ епархіальномъ училищѣ. Его рѣшали и обсуждали на всѣ лады чуть ли не на пяти или шести сѣздахъ; епархіальное духовенство давно уже съ нетерпѣніемъ ждетъ отъ своихъ сѣздовъ окончательнаго разрѣшенія этого злободневнаго и поистинѣ большого вопроса. Последній сѣздъ, бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, по видимому пошелъ навстрѣчу этому вполне законному желанію духовенства, — казалось, довелъ дѣло до конца. Члены сѣзда разошлись въ полномъ сознаніи исполненнаго долга и увѣренности, что вопросъ объ епархіальномъ училищѣ поконченъ; но оказывается, онъ снова всплываетъ наружу и требуетъ своего обсуждения со стороны новаго епархіальнаго сѣзда. Послѣ этого нельзя быть увѣреннымъ, что слѣдующему очередному сѣзду не придется рѣшать этого большого вопроса.

Въ заключеніе не можемъ не пожелать предстоящему сѣзду наилучшаго — по разуму и совѣсти — разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, къ общему удовольствію и удовлетворенію всего донскаго духовенства.

Священникъ Василій Кожинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга: „Записки на учительныя книги священнаго писанія ветхаго завета“.

Цѣна безъ пересылки 1 р. 25 коп., а съ пересылкою 1 руб. 40 коп.

Съ требованіями обращаться къ составителю преподавателю Донской духовной семинаріи Габору Никаноровичу Нарциссову.

Адр.: Новочеркасскъ, дуг. семинарія.

Новочеркасскіе высшіе женскіе курсы

(Естественный факультетъ)

Донского О-ва содѣйствія высш. женск. образованію.

На курсахъ преподають профессора и преподаватели мѣстнаго политехникума.

Принимаются окончившія гимназію (7 кл.), институтъ, епархіальное училище и т. п. Лица, не имѣющія дипломовъ, могутъ быть приняты вольнослушательницами.

Прошенія, на имя директора, съ приложеніемъ платы за полугодіе впередъ (60 р.), принимаются въ канцеляріи курсовъ: Новочеркасскъ, Воспитательная, 24А.

Тамъ же для личныхъ справокъ ежедневно отъ 10—12 час. кромѣ праздниковъ.

Правила приѣма высылаются по требованію.

10—1.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Православное Кресто-Воздвиженское первое Трудовое Братство.—Торжество въ хуторѣ Осиновскомъ, Голубинской станицы.—Два разсказа.—Святая Земля въ праздникахъ Православной Церкви.—Изъ жизни Духовной Семинаріи.—Новоназначенный Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода т. с. В. К. Саблеръ.—По поводу ближайшаго епархіальнаго сѣзда.—Къ предстоящему епархіальному сѣзду.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 21 мая 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 мая 1911 года.

