

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 октября 1911 года.

№ 28.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной церкви поселка *Богородицкаго*, Хоперскаго округа, Преображенскаго благочинія, съ 22-го марта 1911 года (см. № 10); при одноклирной церкви слободы *Добринской*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго благочинія, съ 19 іюня 1911 г. (см. № 19); при одноклирной ц. х. *Новокардаильскаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благочинія, съ 22 іюня 1911 г. (см. № 19); при одноклирной ц. хут. *Княже-Леоновскаго* (приходъ открытъ въ 1910 г.), Черкаскаго

окр., Аксайскаго бл., съ 6 іюля 1911 г. (см. № 20); при одно-
клицрной ц. слоб. *Краснополя*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго
бл., съ 26 іюля 1911 года (см. № 23); при двухклицрной ц. сл.
Орховой, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 24 августа
1911 г. (см. № 25); при одноклицрной ц. пос. *Андреево-Мелентьев-*
скаго, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго благоч., съ 1 сен-
тября 1911 года (см. № 26); при двухклицрной (съ діакономъ)
церкви хут. *Озерскаго*, Казанскаго бл., со 2-го сентября 1911 г.
(см. № 26); при одноклицрной ц. пос. *Алексеево-Нагольчинскаго*,
Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 9 сентября 1911 года
(см. № 26), при одноклицрной ц. пос. *Генеральскій Мостъ*, Та-
ганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 6 сентября 1911 года
(см. № 27).

Вновь открывшееся священническое мѣсто при двухклицр-
ной ц. хут. *Горбатова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго
бл., съ 23 сентября 1911 года, земля паевая казачья, жалованья
и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ
въ 1910 г. 2188 руб. 46 коп., совершено требъ: крещеній 274,
браковъ 55 и погребеній 156, прихожачъ муж. пола: православ-
ныхъ 1984 душ. и раскольниковъ 407 душ., въ приходѣ пока-
зана церковно-приходская школа и министерское училище.

Діаконскія: при двухклицрной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Мед-
вѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года
(см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное
жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ годъ); при одноклицрной ц. сл.
Громославки, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября
1910 г. (см. № 33); при одноклицрной ц. слоб. *Исаевки-Дьяковой*,
Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 23 августа 1911 г. (см.
№ 25); при одноклицрной ц. хут. *Грачева*, Хоперскаго окр., Урюпин-
скаго бл., съ 1 сентября 1911 г. (см. № 26); при двухклицрной ц.
слоб. *Нижне-Ольховой-Поздневой*, Донецкаго окр., Милютинскаго
бл., со 2 сентября 1911 года (см. № 26); при одноклицрной ц.
хут. *Апанасова*, Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 1 сен-

тября 1911 г. (см. № 26), и при одноклирной Николаевской ц. слоб. *Амеросіевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 17 сентября 1911 г. (см. № 27).

Вчовь открывшіяся діаконскія мѣста: при двухклирной ц. ст. *Казанской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 24 сентября 1911 года, земля паевая казачья, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 2449 руб. 22 коп., и собрано зерноваго хлѣба 150 пуд., совершено требъ: крещеній 283, браковъ 41 и погребеній 210, прихожанъ муж. пола 2344 душ., въ приходѣ показаны: церковно-приходская школа и четыре министерскихъ училища, и при двухклирной ц. хут. *Старая Ермаковская Станица*, 1-го Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 27 сентября 1911 г., земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 4268 руб. 69 коп. и собрано зерноваго хлѣба 30 четв., совершено требъ: крещеній 360, браковъ 84 и погребеній 361, прихожанъ муж. пола: православныхъ 2670 душ. и раскольниковъ 12 душ., въ приходѣ показана одна церковно-приходская школа, пять министерскихъ училищъ и одно земское женское 3 разряда училище.

Псаломщическое: при одноклирной ц. ст. *Новомигоровской*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 16 сентября 1911 г. (см. № 27).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. пос. *Нижне-Нагминскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 20 сентября 1911 года, земли и жалованья нѣтъ, домъ общественный, денежнаго дохода получено въ 1910 году 1479 р. 74 коп. и собрано зерноваго хлѣба 445 мѣръ, совершено требъ: крещеній 179, браковъ 29 и погребеній 196, прихожанъ муж. пола 1259 душ.; при двухклирной Кресто-Воздвиженской ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 22 сентября 1911 г., земля паевая казачья, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 3167 руб. 95 коп. и собрано зерноваго хлѣба 6 четвертей, совершено требъ: крещеній 186, браковъ 29 и погребеній 167,

прихожанъ муж. пола 1644 душ.; при одноклрной церкви хут. *Воровско-Бальскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго бл., съ 21 сентября 1911 г., земля паевая казачья, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 1315 руб. 99 коп и собрано зерноваго хлѣба 10 чет., совершено требъ: крещеній 219, браковъ 30 и погребеній 194, прихожанъ муж. пола 1494 душ.; при двухклрной (съ діакономъ) церкви хут. *Калача* на Дону, 2 Донскаго окр., съ 23 сентября 1911 г., земля паевая казачья, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 4375 руб. и собрано зерноваго хлѣба 200 мѣръ; совершено требъ: крещеній 283, браковъ 48 и погребеній 191, прихожанъ муж. пола 2005 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. ст. Усть-Хоперской окончившій курсъ Александровской духовной семинаріи Яковъ *Дюрбинъ*, къ ц. пос. Натальевскаго крестьянинъ Дмитрій *Дейнекинъ*, оба 21 сентября и къ х. Каргина студентъ Донской духовной семинаріи Яковъ *Проторчинъ*, 24 сентября 1911 года.

Назначены: ревизоромъ благочинническихъ приходо-расходныхъ книгъ по Тарасовскому благочинію священникъ Покровской ц. ст. Каменской Андрей *Поповъ*, 16 сентября 1911 г., и членомъ Усть-Медвѣдицкаго окружнаго училищнаго Совѣта окружной наблюдатель церковныхъ школъ по Усть-Медвѣдицкому округу священникъ Пантелеймонъ *Боголюбскій*, 17 сентября 1911 г.

Рукоположены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Каѳедральномъ соборѣ: 11 сентября 1911 года во священника къ ц. поселка Верхне-Себряковскаго (ст. Зимовники) коллежскій секретарь Ювеналій *Бляевъ*, 18 сентября 1911 года тоже во священника къ ц. хут. Ушакова псаломщикъ Александро-Невской ц. г. Александровска-Грушевскаго Михаилъ *Старостинъ*, и 18 сентября 1911 года во діакона къ ц. хут. Плетнево-Ширійскаго псаломщикъ ц. слоб. Даниловки Иванъ *Талдыкинъ*.

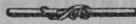
Утверждены: законоучителями приходскихъ училищъ: Ближне-Перекопскаго и Камышинскаго—священникъ ст. Сиротинской Іоаннъ *Воскобойниковъ* и Вертячевскаго—священникъ хут. Вертячаго *Феодоръ Донецкій*, оба 13 сентября 1911 года; Верхне-Дуванскаго, съ 1 октября 1910 г., священникъ х. Сорокина *Михаиль Царевскій*, Верхне-Теплянскаго женскаго 3 разряда, Койсугскаго и Верхне-Минченковскаго, съ 1 сентября, священникъ х. Верхне-Теплаго *Павель Юркевскій*, Медвѣженскаго, также съ 1 сентября, священникъ х. Шумилина *Георгій Васильевъ*, Быковскаго, съ 1 сентября 1911 г., священникъ х. Шумилина же *Алексѣй Поповъ*, Дальновскаго—священникъ хут. Дальняго *Іоаннъ Поповъ* и Кременскаго—священникъ хут. Кременскаго *Димитрій Стефановъ*, и преподавателемъ Закона Божія въ Ведерниковскомъ приходскомъ училищѣ псаломщикъ Николаевской ц. ст. Константиновской *Николай Федоровъ*, всѣ 22 сентября 1911 года; Ермаковскаго приходскаго училища, ст. Краснокутской, священникъ пос. Селивановскаго *Петръ Ямщиковъ*, 24 сентября 1911 года; Мелеховскаго женскаго 3 разряда училища священникъ Преображенской ц. ст. Мелеховской *Николай Трояновъ*, вмѣсто священника *Митрофана Суринова*, перемѣщеннаго въ другой приходъ, и Новочеркасскаго двухкласснаго сельскаго училища помощникъ учителя Донской миссіонерской школы священникъ *Михаиль Куренновъ*, вмѣсто священника *Митрофана Ковалева*, уволившагося отъ законоучительства въ сей школѣ, оба 28 сентября 1911 года; въ должности штатнаго псаломщика—при церкви ст. Николаевской *Георгій Зима*, при ц. хут. Старая Ермаковская Станица *Михаиль Андреевъ*, оба 18 сентября 1911 года; въ старостинской должности: къ ц. пос. Ново-Павловки крестьянинъ *Тимофей Квиткинъ*, къ церкви хут. Попова казакъ *Николай Орловъ*, оба 21 сентября 1911 года, къ церкви хут. Золотовскаго казакъ *Михаиль Семеновъ*, 22 сентября 1911 года, къ ц. х. Ильменскаго казакъ *Никита Малаховъ*, къ ц. хут. Меркулова казакъ *Даніиль Меркуловъ* и къ ц. х. Куличковскаго казакъ *Даніиль Бекрелевъ*, всѣ 24 сентября 1911 г., и въ составъ строительнаго Комитета по ремонту храма и причтовыхъ домовъ въ пос. *Колодезей* крестья-

не: Иванъ *Воронинъ*, Ѳедоръ *Чумаченко* и Иванъ *Рудой*, всѣ 21 сентября 1911 года.

Оставленъ священникъ Ѳеоктистъ *Лебедевъ*, перемѣщенный 22 Мая 1911 г. въ ц. хут. Горбатова, на прежнемъ мѣстѣ при ц. слоб. Михайловки, 23 сентября 1911 года.

Уволены: отъ законоучительства въ Быковскомъ приходскомъ училищѣ, съ 1 сентября 1911 года, священникъ хут. Шумилина Георгій *Васильевъ*, 22 сентября 1911 года; на службу въ Омскую епархію діаконъ хут. Старая Ермаковская Станица Максимъ *Понамаревъ*, 9 сентября 1911 года; за штатъ: діаконъ ц. ст. Казанской Павелъ *Улитинъ*, согласно прошенію, 24 сентября 1911 г., и псаломщики: ц. хут. Калача Иванъ *Алексеевъ*, тоже согласно прошенію, 23 сентября 1911 года, церкви поселка Ниже-Наголинскаго Николай *Голубятниковъ*, согласно прошенію, 20 сентября 1911 г., и ц. х. Каргина Михаилъ *Аврамовъ*, также согласно прошенію, 21 сентября 1911 года, и отъ псаломщическаго мѣста: при ц. хут. Воровско-Бальскаго Петръ *Яценниковъ*, за поступленіемъ на Казанскіе миссіонерскіе курсы, 21 сентября 1911 года, и при Кресто-Воздвиженской ц. ст. Ниже-Чирской Евгеній *Сутуловъ*, 22-го сентября 1911 года, и отъ старостинской должности при ц. хут. Попова казакъ Ѳедоръ *Болдыревъ*, согласно прошенію, 21 сентября 1911 года.

Умеръ заштатный діаконъ слоб. Мариновки Іоакимъ *Волошиновъ*, 19 августа 1911 г.



Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

Мѣстомъ занятій Съѣзда могло бы быть зданіе Союза Русскаго Народа, временемъ—періодъ отъ 17 по 21 октября. Миссіонерскій Комитетъ имѣетъ исходатайствовать разрѣшеніе воспользоваться для работъ Съѣзда вышеозначеннымъ помѣщеніемъ, а равно и увѣдомить заблаговременно оо. и гг. членовъ о времени его созыва.

Программа работъ Миссіонерскаго Съѣзда должна, по нашему предположенію, выполняться по тремъ отдѣламъ: А) доклады о современномъ положеніи расколо-сектантства въ Донской епархіи, Б) работы по вопросамъ обличенія раскола и сектъ, В) рѣшенія, касающіяся частныхъ и вспомогательныхъ сторонъ мѣстной миссіи.

А.

1) Епархіальный миссіонеръ протоіерей Н. Кутеповъ имѣеть доложить Съѣзду очеркъ современнаго положенія старообрядческаго раскола въ Донской епархіи.

2) Преподаватель Д. Граціанскій сдѣлаеть докладъ о сектѣ баптистовъ и сходныхъ съ нею сектахъ.

3) Епархіальный миссіонеръ В. Соколовъ доложить Съѣзду о сектѣ „Новый израиль“ и другихъ мистическихъ сектахъ, встрѣчающихся въ предѣлахъ епархіи.

4) Епархіальный миссіонеръ священникъ Ремезовъ сдѣлаеть докладъ о толстовской сектѣ и объ іоаннитахъ.

По прочтеніи cadaго доклада имѣеть быть обмѣнъ мнѣній и могутъ быть отмѣчены мѣры миссіонерскаго противодѣйствія раскольническимъ толкамъ и сектамъ.

Б.

Съѣздъ имѣеть обсудить новыя возраженія и нападки на ученіе Церкви и выработать болѣе успѣшныя приемы обличенія ихъ.

1) Священникъ І. Артемьевъ прочтетъ докладъ „О клятвахъ собора 1666—1667 годовъ“.

2) Протоіерей Н. Кутеповъ имѣеть сдѣлать Съѣзду сообщеніе „О наиболѣе успѣшныхъ способахъ разоблаченія сектантскихъ заблужденій“.

3) Миссіонеръ священникъ Ремезовъ предложитъ докладъ „О способахъ полемики съ сектами мистическаго характера“.

Допускается постановка новыхъ вопросовъ расколо-и-сектообличенія и общее обсужденіе ихъ.

В.

Предстоящій Съѣздъ миссіонеровъ имѣеть выработать постановленія по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Какія существуютъ препятствія, задерживающія успѣхъ мѣстной миссіи, и какія должны быть приняты мѣры къ ихъ устраненію?

2) При наличности Миссіонерскаго Комитета и увеличеніи числа миссіонеровъ каковы должны быть обязанности тружениковъ мѣстной миссіи, имѣя въ виду согласованность и справедливое раздѣленіе ихъ святого труда?

3) Епархіальный миссіонеръ г. Якушовъ слѣдуетъ доложить „О приходской миссіи и организаціи кружковъ ревнителѣй православія“.

4) О борьбѣ съ религіознымъ индиферентизмомъ и маловѣріемъ въ приходской жизни.

5) О выполненіи закона относительно миссіонерскаго увѣщанія въ мѣсячный срокъ по отпаденіи отъ Церкви.

6) О соблазнительности противозаконнаго совершенія браковъ (ранѣе срока) въ расколѣ и сектахъ.

7) О миссіонерскомъ издательствѣ и способахъ распространенія миссіонерской литературы.

Доклады и вопросы, не означенные въ программѣ, кои по мнѣнію кого либо изъ членовъ Съѣзда желательно было бы поставить на обсужденіе, должны предварительно заслушанія ихъ быть представлены въ конспектѣ предсѣдателю Съѣзда.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Епархіальныя извѣстія.—Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедраальный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 октября 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 3 октября 1911 года.

СТАТЬЯ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ НЕДЕЛЮ 20-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

И видѣвъ ю (т. е. мать умершаго юноши) Господь, милосердова о ней и рече ей: не плачи (Лук. 7, 13).

Въ внѣшнемъ евангельскомъ повѣствованіи говорится объ одномъ изъ выдающихся дѣлъ милосердія Господа нашего Иисуса Христа. Однажды Иисусъ Христосъ, сопровождаемый учениками и народомъ, подходилъ къ городу Наину; навстрѣчу Ему, изъ воротъ города, выносили умершаго юношу—единственнаго сына одной вдовы; за гробомъ шла мать и много народа. Иисусъ Христосъ сжалился надъ матерью и сказалъ ей: „не плачь.“ Потомъ прикоснулся къ гробу и, когда несли гробъ остановились, сказалъ юношѣ: „юноша, тебѣ говорю: встань!“ Юноша всталъ и сталъ говорить. Тогда Иисусъ Христосъ отдалъ его матери. Видя такое чудо, народъ пришелъ въ ужасъ, прославилъ Бога и говорилъ: великій пророкъ явился между нами, Богъ посѣтилъ людей Своихъ.

Какъ поучительно для насъ, братіе, сказанное въ данномъ случаѣ матери умершаго юноши Спасителемъ слово: „не плачь“. Чѣмъ оно было вызвано? Несчастливая мать не подозрѣвала, что навстрѣчу ей идетъ Жизнодавецъ и, погрузившись въ свое неизмѣримое горе, не просила Его о помощи. Но милосердный Жизнодавецъ Самъ, безъ ея просьбы, исключительно изъ состраданія и милосердія обратился къ несчастной съ словомъ утѣшенія и сказалъ ей: „не плачь“.

И намъ, бр., приходится употреблять это слово утѣшенія, когда въ томъ нуждаются наши родные или близкіе знакомые, что и они въ свою очередь дѣлають въ подобныхъ случаяхъ по отношенію къ намъ. Но въ такихъ случаяхъ у насъ къ чувству состраданія присоединяются чувства родства, близости отношеній, а иногда, можетъ быть, и какіе-либо земные расчеты. Наибольшую же цѣну имѣетъ слово утѣшенія тогда, когда оно произносится лишь только по чистымъ побужденіямъ состраданія и милосердія. Тогда для насъ безразлично: родные или посторонніе нуждаются въ нашемъ словѣ утѣшенія. Такимъ то именно чистымъ, возвышеннымъ чувствомъ состраданія и милосердія и вызвано было слово утѣшенія Спасителя.

Далѣе, Спаситель Самъ, безъ просьбы со стороны матери, обратился къ несчастной со словомъ утѣшенія. Овъ, Сердцевѣдецъ, видѣлъ, что эта несчастная женщина достойна Его участія, Его утѣшенія. Что съ нами бываетъ въ подобныхъ случаяхъ? А вотъ что: кричащее о себѣ горе, вопіющая о себѣ печаль вызываютъ въ насъ участіе, а на горе молчаливое, на притаившуюся печаль мы часто не обращаемъ никакого вниманія. О! какъ несправедливы мы бываемъ къ людямъ въ давномъ случаѣ. Вѣдь часто кричитъ, жалуется тотъ, кто смѣлъ, нахалень, безсовѣстенъ и, напротивъ, молчитъ тотъ, кто скромень, благородень, честень. Этихъ-то послѣднихъ намъ и слѣдуетъ искать и находить для выраженія имъ утѣшенія и состраданія.

Итакъ, если мы будемъ утѣшать другихъ изъ чистыхъ побужденій состраданія и милосердія и тѣхъ именно, кто дѣйствительно нуждается въ нашемъ утѣшеніи, то мы послѣдуемъ Христу и тѣмъ сами заслужимъ Христова утѣшенія. А какъ часто мы сами нуждаемся въ Христовомъ „не плачи“. Лишится-ли кто изъ насъ близкаго человѣка, напр., жены, единственныхъ сына или дочери,—скорби вашей, кажется, нѣтъ предѣла, ничто въ мірѣ не можетъ утѣшить насъ. О! какъ спасительно бываетъ тогда для насъ слово

Христа „не плачи“, выраженное подробно въ слѣдующихъ Его словахъ: „кто любить отца или мать болѣе, нежели Меня, не достоинъ Менѣ; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня“. (Матѣ. 10, 37). „И всякій, кто оставитъ дома, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли ради имени Моего, получить во сто кратъ и наследуетъ жизнь вѣчную“ (Матѣ. 19, 29). Лишится ли кто своего имущества или бѣдность угнетаетъ кого, какъ и тогда примиряетъ насъ съ нашимъ положеніемъ слово Христа „не плачи“, ибо не говоритъ-ли намъ Христосъ: „какъ трудно имѣющимъ богатство войти въ Царствіе“; (Лук. 18, 24). „Не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но о всякомъ словѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ (Матѣ. 4, 4). „Ищите прежде Царствія Божія и правды Его и это все приложится вамъ“. (Матѣ. 7, 33). А сколько горя, печали, тоски и вообще душевныхъ тревогъ и мученій приходится переживать намъ отъ зависти людской, клеветы, неправды и разныхъ обидъ, — какое тогда великое и незамѣнимое утѣшеніе приносить намъ слово Христово „не плачи“, звучащее при воспоминаніи нами о томъ, какъ Онъ Самъ, невинный, переносилъ оплеванія, заушенія, издѣвательства, насмѣшки и въ то же время молился за распинавшихъ Его.

О, премилосердный и человеколюбивый Иисусе! сподоби насъ во всѣхъ скорбныхъ обстоятельствахъ нашей жизни слышать Твой любвеобильный призывъ: „приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы“ (Матѣ. 12, 28) и слѣдовать ему, ибо этотъ призывъ безъ всякаго сомнѣнія приведетъ насъ къ вѣчной жизни, какъ слово утѣшенія Твоего „не плачи“ привело несчастную мать къ утѣшенію видѣть умершаго сына живымъ въ сей вѣчной жизни.

Священникъ Петръ Рудневъ.



Отвѣтъ оо. Абрамову, Федеенко и др.

Замѣтка о. Абрамова въ 13 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей „Отвѣтъ оо. Ремезову, Кратирову и др.“ по существу представляетъ собою повтореніе первой его статьи „О листкахъ для народа“, такъ что въ отвѣтъ ему и теперь можно повторить мои прежніе аргументы (№ 6 Е. В.). Вся его замѣтка по прежнему сводится къ стремленію доказать дороговизну моихъ листовъ чрезъ сравненіе ихъ стоимости съ цѣною Почаевскихъ.

Прежде всего: доказываетъ ли что нибудь такое сравненіе? Вѣдь въ монастыряхъ, гдѣ есть типографіи и собственные изданія листовъ, на церковныхъ празднествахъ бесплатно раздаются богомольцамъ тысячи листовъ; напрасно о. Абрамовъ не используетъ этого факта для сужденія о стоимости Почаевскихъ листовъ; тогда и ихъ цѣна съ его точки зрѣнія окажется „ой-ой-ой какъ дорогой“. Условія, при которыхъ издаются Почаевскіе листки, могутъ быть исключительные, а именно: тамъ имѣется Лаврская типографія и почти даровой трудъ монаховъ, и значить ихъ мѣрка не примѣнима къ частнымъ изданіямъ, не имѣющимъ собственныхъ типографій и даровыхъ составителей. Кстати сказать, много говоря о Почаевскихъ листкахъ, о. Абрамовъ неопредѣленно говорить о стоимости ихъ, сначала опредѣляетъ ее въ $\frac{1}{4}$ коп. (другой мой оппонентъ о. Федеенко въ $\frac{1}{8}$ коп.), а въ концѣ статьи употребляетъ еще болѣе туманное опредѣленіе стоимости этихъ листовъ: „За подобное изданіе Волянский миссіонеръ получаетъ всего одинъ рубль отъ каждой церкви, высылаетъ листки сотнями (сколько же именно сотенъ?)“... Принужденъ повторить, что раздѣлка моихъ листовъ—обычная для подобныхъ изданій, вполне соответствующая стоимости листовъ журналовъ „Кормчаго“ (6 руб. за тысячу листовъ), „Доброго Слова“ (5 р. за тысячу), Московской синодальной типографіи (1 р. 40 к. за сотню листовъ) наконецъ, самыхъ распространенныхъ Троицкихъ листовъ (90 к. за сотню) и другихъ подобныхъ изданій. Значить, обвиненіе меня въ ультрабердичевской коммерціи относится въ одинаковой мѣрѣ и къ указаннымъ журналамъ.

Рядомъ съ дороговизною моего изданія о. Федеенко ставитъ во-

прось о литературной цѣнности его, что вполне умѣстно, и о. Абрамову слѣдовало бы среди его коммерческихъ расчетовъ обратить вниманіе на это. Въ этомъ—смыслъ того указанія коммерческой односторонности, которое справедливо дѣлаетъ ему о. Кратировъ. Что будетъ представлять собою мое изданіе въ литературномъ отношеніи, и почему именно я прибѣгаю къ самостоятельному изданію, я выразилъ и, надѣюсь, доказалъ въ своей статьѣ въ № 9: „Нѣсколько словъ о религіозно-нравственныхъ изданіяхъ для простаго народа“. О. Ѳеденко, когда писалъ свою статью „Самое дорогое“, то еще не былъ знакомъ съ моей, хотя я въ этомъ не виноватъ: она была послана въ редакцію 29 ноября 1910 года. Въ ней-то оправдывается (см. конецъ ея стр. 193) право на существованіе моего издательства рядомъ съ другими, въ данномъ случаѣ, хотя бы и съ болѣе дешевымъ Почаевскимъ.

Теперь скажу нѣсколько словъ по поводу частныхъ въ статьяхъ оо. Абрамова и Ѳеденко.

Поводъ къ статьѣ о. Абрамова вымышленный. Онъ пишетъ: такъ какъ о. Ремезовъ недоумѣваетъ о цѣли написанія моей статьи въ № 3 Еп. Вѣд., то въ настоящей статьѣ я постараюсь подробнѣе, нежели въ предыдущей, раскрыть предъ читателями мотивы, руководившіе мною при написаніи замѣтки „О листкахъ для народа“. Слова же моей статьи говорятъ совсѣмъ другое: „У прочитавшаго эту статью невольно является вопросъ: противъ чего она написана?“ Эти слова говорятъ только о томъ, что статья о. Абрамова появилась несвоевременно, „какъ свѣтъ на голову“, и у читателя Еп. Вѣд. могла вызвать приведенный мною недоумѣнный вопросъ; для меня же лично все было ясно, а потому я и объяснилъ цѣль статьи о. Абрамова,—рекламировать Почаевскіе листки при посредствѣ критики невѣдомаго ему моего изданія.

Далѣе о. Абрамовъ пишетъ: „Проектъ провалился, потому что, какъ сказано въ отчетѣ, изданій съ подобнымъ характеромъ въ Россіи достаточно..... (31 жур. Съѣзда 1910 г.)“. Не говоря о томъ, что мой проектъ не провалился въ прошломъ году, а принятъ въ части (выписка листовъ не сдѣлана обязательной, а только рекомендована), обращаю вниманіе на то, что о. Абрамовъ приписываетъ журналу № 31 слова: „изданій съ подобнымъ характеромъ въ Россіи

достаточно", которыхъ въ немъ совсѣмъ нѣтъ, хотя о. Абрамовъ ссылается на него. Эти слова придуманы имъ самимъ, какъ придумано имъ и приписываемое мнѣ указаніе, что мои листки „будутъ соотвѣтствовать потребностямъ именно Донской Епархіи и что Пochaевскіе намъ не подходятъ“. Всякій читавшій мою статью въ № 6 знаетъ, что ничего подобнаго я не говорю.

О. Абрамовъ считаетъ раздачу въ приходѣ по 30 листовъ „однообразнаго“ (?) содержанія не имѣющей смысла и указываетъ, что миссіонеры раздаютъ по 300—400 листовъ. Но вѣдь между миссіонерскими и религіозно-нравственными листками въ этомъ отношеніи огромная разница. Содержаніе религіозно-нравственныхъ листовъ да еще такого типа, какового будутъ мои, легче усвоимо, чѣмъ содержаніе миссіонерскихъ, а потому и количество раздаваемыхъ листовъ можетъ быть меньше.

О. Оеденко по поводу моего выраженія: „Абрамовъ находитъ время заниматься хозяйствомъ, найдется и у меня время издавать листки“ не думаетъ, чтобы такими аргументами могъ я убѣдить кого-либо въ полезности изданія.

Убѣдил ли я кого или нѣтъ, да и хотѣлъ ли убѣждать,—объ этомъ рѣчь ниже, а вотъ о. Оеденко этой одной своей строчкой убѣдилъ меня, что онъ не различаетъ совсѣмъ различныхъ способовъ доказательства: *ad rem* и *ad hominem*. Поэтому я считаю себя въ правѣ преподавать о. Оеденко нѣсколько свѣдѣній изъ эристики. Приведенное имъ мое выраженіе представляетъ собою второй видъ доказательства, уже на аргументы о. Абрамова и, слѣдовательно, можетъ обладать свойствомъ доказательности только для этого послѣдняго (*ad hominem*), такъ какъ къ существу моего дѣла (*ad rem*) не относится и значить на всеобщую убѣдительность, которой и не станеть искать въ ней сколько-нибудь свѣдущій въ логикѣ, совсѣмъ не претендуетъ. Священ. Абрамовъ сомнѣвается: достанетъ ли у меня времени для занятій издательствомъ, въ такомъ случаѣ я счелъ возможнымъ указать ему на остающееся у него время отъ прохожденія приходскихъ обязанностей и употребляемое имъ на занятіе хозяйствомъ.

О. Оеденко не видитъ въ статьѣ о. Абрамова ничего тенденціознаго, тогда какъ о. Кратировъ тенденціозность статьи Абрамова въ №3

Еп. Вѣд. полагаетъ въ стремленіи послѣдняго „въ корни, въ зародышѣ подорвать и уничтожить предпринимаемое мною изданіе“. Но этого своего стремленія не скрываетъ самъ о. Абрамовъ, это — основная мысль обѣихъ статей его. Что же означаетъ несогласіе о. Өеденко съ о. Кратировымъ? Простое недоразумѣніе или намѣренное противорѣчіе перваго послѣднему? Вотъ что называется настоящею тенденціозностью.

О. Өеденко упрекаетъ о. Кратирова въ неумѣстномъ патріотизмѣ, резюмируя отзывъ его „хотя дорого, да зато наше родное“. О. Николай Кратировъ сказалъ, какъ служитель Слова Божія, то, что сказалъ бы каждый іерей, да и говорили мнѣ многіе по поводу изданія. Въ самомъ дѣлѣ, что нравственнѣй: оказать сочувствіе новому мѣстному добродѣлу, сказать доброе слово, или же не зная изданія (въ чемъ сознается о. Өеденко) братья выяснять пригодность изданія способами оо. Абрамова и Өеденко, подрывать довѣріе къ собрату. О. Кратировъ цѣнитъ мою добрую идею, мою инициативу и вполне въ правѣ это сдѣлать. Здѣсь мнѣ вспоминается недавно прочитанное мною въ одномъ изъ современныхъ изданій разсужденіе о значеніи для всякаго дѣла опытности въ немъ и таланта, какъ начала творческой энергіи, инициативы. Нѣкоторыя мысли изъ него, примѣнимыя къ данному случаю, насколько могу припомнить ихъ, воспроизвожу здѣсь. „Новое дѣло требуетъ не опыта, а творческой силы, инициативы. Опытъ дѣло наживное. Вдохновеніе—даръ... Есть люди инициативы - вдохновенія, но они растворяются въ общей массѣ небольшого дѣла, ихъ инициатива не обнаруживается должнымъ образомъ, встрѣчая себѣ не только холодность, а даже и противодѣйствіе. Ничто такъ не разъединяетъ людей, какъ разномысліе. Въ борьбѣ съ этимъ теряется энергія, вдохновеніе. Сколько нападений и такихъ язвительныхъ, несправедливыхъ, что изжить ихъ, перемолоть, справиться съ ними надо много силъ, - вотъ на что уходитъ энергія и вдохновеніе, вотъ гдѣ притуляется инициатива“ и т. д. Намъ, какъ служителямъ Слова, надо быть осторожными въ писаніяхъ, ибо враги православія всякое разномысліе, особенно на подобной почвѣ, учитываютъ въ свою пользу.

Такъ какъ о. Абрамовъ во 2-й своей замѣткѣ повторять то же,

что и въ первой, а о. Феоденко дѣлаеть то же самое на протяженіи одной статьи и вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ мнѣ отпечатать образецъ, послѣ чего, по его словамъ, „не нужно было бы и копій ломать за и противъ изданія“, то я, не рассчитывая слышать отъ своихъ оппонентовъ новыхъ аргументовъ и, отпечатавъ еще раньше образецъ, слагаю оружіе и окончательно ставлю точку.

Амеросіевскій благочинный, Свящ. Василій Ремезовъ.



П О Р Я Д О К

прославленія святителя Іоасафа въ Бѣлгородѣ.

Милосердный Господь сподобилъ меня исполнить искреннее желаніе моего сердца побывать въ г. Бѣлгородѣ и помолиться у мощей святителя Христова Іоасафа въ дни торжественнаго прославленія этого великаго угодника Божія.

Въ Бѣлгородъ я отправился съ своею семьей въ послѣднихъ числахъ августа изъ Курска. Поѣздъ былъ переполненъ пассажирами. Въ вагонахъ ужасная тѣснота; кажется, вѣтъ ни одного вершка свободнаго мѣста: все занято путниками и ихъ багажомъ. Около линіи желѣзной дороги часто виднѣются богомольцы, направляющіеся пѣшкомъ въ Бѣлгородъ, чтобы здѣсь излить свои нужды и скорби предъ св. Іоасафомъ и просить у него помощи, заступленія и утѣшенія. Верстахъ въ 50 отъ Бѣлгорода движется крестный ходъ. Высоко поднятыя хоругви, ярко блестя на солнцѣ, красиво выдѣляются на зеленомъ фонѣ озимыхъ полей, среди которыхъ извивается сѣрой змѣею проселочная дорога. Долетающее до уха пѣніе богомольцами церковныхъ пѣснопѣній трогаетъ душу....

Вотъ мы у цѣли поѣздки: предъ нами Бѣлгородъ. Преп-

ній вокзалъ значительно расширенъ, пристроенъ новый залъ, устроено отдѣльное зданіе для пассажировъ 4-го класса. По образцу большихъ городовъ, на выходномъ крыльцѣ стоятъ лакеи изъ мѣстныхъ гостинныхъ, громко выкрикивая ихъ названія и приглашая къ себѣ пріѣхавшихъ гостей. Здѣсь же суетятся женщины съ предложеніемъ квартирныхъ помѣщеній на два торжества.

Самый Вѣлгородъ тщательно приготовился къ великому празднику: въ немъ теперь и не узнать своего прежняго стараго знакомца. Всѣ зданія снаружи побѣлены или выкрашены въ разные цвѣта. Большія улицы вымощены. Главная улица, ведущая отъ вокзала къ монастырю, чисто выметена, полита водой. На ней красиво выдѣляются очень широкіе тротуары съ посаженными по краямъ деревьями. По всѣмъ улицамъ электрическое освѣщеніе. У водоразборныхъ будокъ и на углахъ, около монастырской площади, устроены краны съ питьевой водой. Здѣсь же расклеены печатныя объявленія съ предупрежденіемъ богомольцевъ о томъ, чтобы они не пили воды изъ рѣки. По всей главной улицѣ разставлены усиленные наряды полиціи. На углахъ стоятъ конные стражники.

Во всемъ городѣ необычайное оживленіе. Съ вокзала почти непрерывной вереницей идутъ и ѣдутъ пассажиры съ многочисленныхъ поѣздовъ, которые приходятъ въ Вѣлгородъ въ увеличенномъ количествѣ. То и дѣло происходятъ встрѣчи мѣстной администраціей, духовной и гражданской, и представителями различныхъ учреждений важныхъ гостей, явившихся на поклоненіе св. угоднику Божию. На улицахъ группы богомольцевъ, то направляющихся къ монастырю, то отыскивающихъ себѣ пріюта въ городѣ, то мирно отдыхающихъ гдѣ-нибудь на бульварѣ, подъ тѣнью деревьевъ. Иногда раздается церковный трезвонъ, и городскія улицы оглашаются громкимъ пѣніемъ молитвенныхъ обращеній къ Богородицѣ или какому-нибудь угоднику Божию. Это является въ городѣ крестный ходъ изъ какого-нибудь уѣзда

Курской губерніи или же изъ другой губерніи. Московскіе и Тульскіе хоругвеносцы пріѣхали въ Бѣлгородъ по желѣзной дорогѣ и уже отъ вокзала двигались по городу въ торжественной процессіи. На встрѣчу имъ выходилъ крестный ходъ изъ мѣстныхъ церквей. Въ нѣкоторыхъ крестныхъ ходахъ участвуетъ большая масса богомольцевъ. Такъ, изъ Корочанскаго и Новооскольскаго уѣздовъ пришло вмѣстѣ до 10000 человекъ.

Для помѣщенія богомольцевъ, устроенъ временный паломнической городокъ, на сѣверо-востокъ отъ города, противъ питомника. На огромной площади правильными рядами разставлены солдатскія палатки (до 2000). Между ними оставлены длинные проходы, напоминающіе собою улицы. Для сосѣднихъ губерніи и для каждаго уѣзда Курской губерніи отведенъ особый участокъ, на что указываютъ прикрѣпленныя къ столбамъ соответствующія надписи. Каждая палатка имѣетъ свой особый номеръ. Для освѣщенія этого парусиннаго городка, устроены обычные шарообразные электрическіе фонари; кромѣ того, по окраинѣ поставленъ цѣлый рядъ большихъ электрическихъ же фонарей съ увеличительными стеклами и рефлекторами. Рядомъ съ палатками подъ особыми навѣсами помѣщаются огромные чаны, гдѣ кипятится вода для бесплатной раздачи богомольцамъ. Здѣсь же по низкой цѣнѣ продаютъ чай и сахаръ. Подъ сосѣднимъ навѣсомъ готовится обѣдъ, который отпускается богомольцамъ за ничтожную плату. Около этой огромной кухни въ нѣсколько рядовъ разставлены столы и скамьи, гдѣ богомольцы совершаютъ свою трапезу. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ этого паломническаго городка, для богомольцевъ устроены деревянныя помѣщенія. Дешевая столовая устроена и на противоположномъ концѣ города.

Для подавія медицинской помощи заболѣвшимъ богомольцамъ, увеличено число кроватей въ мѣстныхъ больницахъ, устроенъ особый баракъ въ городскомъ саду. Для удовлетворенія религіозной потребности богомольцевъ, при-

шедшіе съ ними въ крестныхъ ходахъ священники служатъ подъ открытымъ небомъ всенощныя, молебны. Въ городскихъ храмахъ ведутся бесѣды катихизическія, религіозно-нравственныя, противъ раскола и разныхъ современныхъ сектъ.

Вниманіе всѣхъ богомольцевъ, прибывающихъ въ Бѣлгородъ, больше всего привлекаетъ къ себѣ главная святыня—Свято-Троицкій монастырскій храмъ, гдѣ въ темной и тѣсной пещерѣ уже болѣе 150 лѣтъ почиваютъ нетлѣнныя мощи великаго угодника Божія, святителя Христова Іоасафа. Поэтому особенное оживленіе видно на довольно широкой улицѣ, гдѣ расположенъ монастырь, и на прилегающей къ ней съ восточной стороны широкой площади, противъ женскаго монастыря. Здѣсь густая масса народа наполняетъ всѣ тротуары и окраины площади; только середина дороги остается свободной для проѣзда. Отъ тысячи голосовъ въ воздухѣ разносится непрерывный гулъ, среди котораго выдѣляются рѣзкія выкрикиванія нищихъ. Однако же въ этой многотысячной массѣ народной нѣтъ ничего грознаго, стихійнаго, какъ увѣряли въ своихъ замѣткахъ нѣкоторые изъ газетныхъ корреспондентовъ. Это наши русскіе православные богомольцы, смиренные духомъ, глубоко вѣрующіе, проникнутые однимъ горячимъ стремленіемъ помолиться у священной мощей великаго угодника Божія и въ своей дѣтски простой, исходящей отъ сердца молитвѣ излить предъ нимъ всю свою душу. Ни шутокъ, ни смѣха, а тѣмъ болѣе брани, черныхъ словъ совсѣмъ не слышно въ этой массѣ народной. Нигдѣ рѣшительно ни одного пьянаго. Замѣтны особенная сосредоточенность духа, высокая религіозная настроенность. Въ отдѣльныхъ группахъ идутъ разговоры о святителѣ Іоасафѣ. Въ другомъ мѣстѣ одинъ читаетъ жизнеописаніе этого святителя, а собравшіеся вокругъ него слушатели внимательно слѣдятъ за каждымъ словомъ. Вотъ старушка-богомолка, сильно жестикулируя, рассказываетъ о только что совершившемся у мощей св. Іоасафа чудесномъ исцѣленіи тяжело

больного мальчика, прибавляя при этомъ, что немало совершается подобныхъ чудесъ. Съ глубокимъ умиленіемъ, со слезами на глазахъ, слушаютъ потрясенные разсказомъ богомольцы, истово крестясь и обращаясь съ молитвенными вздохами къ Чудотворцу святителю. А иногда появится среди народа и самъ счастливецъ, удостоившійся получить чудесное исцѣленіе отъ тяжелаго недуга. Его тотчасъ же окружаетъ толпа. Всѣ жадно внимаютъ разсказу объ исцѣленіи; каждому хочется взглянуть на самого исцѣленного. У всѣхъ на глазахъ горячія слезы сердечнаго умиленія и духовной радости!

Среди народа снуютъ продавцы различныхъ книжекъ, брошюръ и листовъ религіознаго содержанія, касающихся преимущественно жизни св. Іоасафа, крестиковъ, образковъ, поясковъ съ молитвою св. Іоасафа, его изображеній. Торговля вообще идетъ очень бойко: продавцамъ очень часто приходится возобновлять свои запасы.

Въ высшей степени тяжелое впечатлѣніе производятъ нищіе, калѣки, увѣчные. Какое множество ихъ собралось здѣсь! Какой ужасный видъ имѣютъ нѣкоторые изъ нихъ! Иногда трудно бываетъ признать человѣческое лицо въ обезображенномъ и изуродованномъ кускѣ мяса, которое виднѣется изъ-подъ грязнаго тряпья. Особенно ужасный видъ имѣютъ искалѣченные, которыхъ возятъ въ ручныхъ телѣжкахъ, съ изуродованными лицами, скорченными ногами, вывороченными руками. И вся эта нищая, несчастная братія взываетъ о помощи и, выставляя на показъ свои язвы, изуродованныя части тѣла, своимъ громкимъ раздрающимъ душу крикомъ старается привлечь къ себѣ вниманіе прохожихъ и вызвать ихъ состраданіе. При видѣ этого моря ужасныхъ человѣческихъ страданій, этого множества безпомощныхъ несчастныхъ уродовъ, должно съ грустью и тяжелою сердечною болью сознаться, что мы глухи къ стовамъ и воплямъ своихъ несчастныхъ страдальцевъ-собратій, оставляемъ ихъ на произволь судьбы, выбрасываемъ ихъ на ули-

пу, не доставляя столь необходимаго для нихъ пріюта и ухода. Различнымъ благотворительнымъ организаціямъ слѣдовало бы позаботиться объ устроеніи пріютовъ для такихъ жалкихъ людей.

Мужескій монастырь расположенъ въ центрѣ города, на обширной площади. Съ южной стороны монастыря находится Соборная улица. Большую часть этой улицы, противъ монастыря, занимаютъ зданія духовной семинаріи и духовнаго училища. Монастырь окруженъ высокою каменной стѣной. Въ него ведутъ трое воротъ: главныя съ южной стороны, противъ соборной монастырской церкви, устроенныя подъ колокольней; другія съ той же стороны, противъ дома, гдѣ живетъ преосвященный викарій, а третьи съ запада, противъ западныхъ церковныхъ дверей. Въ противоположность шумной улицѣ, на монастырскомъ дворѣ тихо. Лишь слабо доносится сюда уличный шумъ. Сначала можно подумать, что здѣсь совсѣмъ нѣтъ народа; на самомъ же дѣлѣ, вся церковная ограда сплошь занята богомольцами. Они стоятъ въ непрерывномъ густомъ ряду, который огромными кольцами нѣсколько разъ окружаетъ монастырскій рядъ. Съ восковыми свѣчами въ рукахъ, они терпѣливо ожидаютъ очереди, чтобы войти въ храмъ, спуститься въ тѣсную пещеру и приложиться къ мощамъ святителя Христова Іоасафа. Въ огромной толпѣ нѣтъ ни толкотни, ни давки, обычныхъ у насъ даже въ храмахъ Божіихъ. Народъ самъ сохраняетъ порядокъ. Нѣсколько полицейскихъ стоитъ лишь у монастырскихъ воротъ и у церковныхъ дверей.

Въ церкви еще идутъ работы по установкѣ сѣни надъ гробницей и по огражденію рѣшетками прохода около стѣнъ къ тому мѣсту, гдѣ будутъ почивать мощи. Съ глубокимъ душевнымъ волненіемъ, съ благоговѣйнымъ трепетомъ спускаемся въ послѣдній разъ въ тѣсную и мрачную пещеру, которая болѣе 150 лѣтъ хранила подъ своими сводами нетлѣнныя и цѣлбоносныя мощи великаго угодника Божія, усерднаго молитвенника нашего предъ Господомъ, святителя

Иоасафа. Въ пещерѣ началось печальное пѣніе панихиды по епископѣ Иоасафѣ,—одной изъ послѣднихъ панихидъ, которыя скоро должны смѣниться торжественнымъ пѣніемъ молебновъ къ новоявленному угоднику Божию. Трудно выразить чувство, овладѣвшее душой въ это время. Кажется, оно болѣе всего подходитъ къ тому состоянію, которое испытывается, когда прикладываешься къ св. плащаницѣ въ поздній вечеръ Великой субботы. Еще предъ взорами гробъ съ почившимъ Страдальцемъ, еще раздается погребальное пѣніе канона, а сердце уже трепещетъ отъ близости торжественной минуты, когда скорбный плачь погребенья смѣнится радостною пѣснью Воскресенья...

Подъ сводами мрачной пещеры, у гроба Святителя, совершаются исцѣленія. Такъ, 1 сентября одну бѣсноватую женщину (къ сожалѣнію, имени ея назвать не могу) съ большимъ трудомъ вели въ пещеру четыре мужчины. Больная съ дикимъ, неистовымъ крикомъ билась и рвалась отъ нихъ. Когда въ пещерѣ подвели ее ко гробу святителя, она постепенно стала затихать, потомъ лишилась сознанія и въ глубокомъ обморокѣ была вынесена изъ пещеры въ церковь. Здѣсь ей налили въ ротъ нѣсколько капель масла изъ лампы, горѣвшей предъ гробомъ Святителя. Женщина скоро очулась, поднялась и со слезами радости поспѣшила въ пещеру благодарить своего Исцѣлителя (1). Того же числа послушница Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Пелагія, не видѣвшая глазами въ теченіе 9 мѣсяцевъ, приложившись къ мощамъ Святителя Иоасафа, тотчасъ же стала видѣть. Подобное же исцѣленіе получила 2 сентября крестьянка Харьковской губерніи, Богодуховскаго уѣзда, Марія Кодыгробова, много лѣтъ ничего не видѣвшая лѣвымъ глазомъ, который у ней болѣлъ. Монахъ Вѣлгородскаго монастыря, которому поручена запись исцѣленій, происходящихъ у мощей св. Иоасафа, лично сообщилъ мнѣ, что въ послѣд-

(1) Записано со словъ очевидцевъ.

нихъ числахъ августа у мощей Святителя получила чудесное исцѣленіе одна больная женщина, пріѣхавшая изъ г. Новочеркасска; но, къ сожалѣнію, ни имени, ни фамиліи ея оны указать мѣѣ не могъ (²).

И. Краснитскій.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

11 сентября, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ, Преосвященный Гермогенъ въ соборѣ совершалъ божественную литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ въ соборѣ акаѣистъ Божіей Матери.

За позднею литургіею свящ. А. Тапинскій говорилъ поученіе. Послѣ акаѣиста велъ собесѣдованіе въ соборѣ епархіальный миссіонеръ, прот. Николай Кутеповъ о божествѣ Іисуса Христа.

14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія Животворящаго креста Господня Высокопреосвященный Владимиръ въ Крестовой ц. совершалъ божеств. литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія, износилъ крестъ на средину храма.

Преосвященный Гермогенъ въ соборѣ совершалъ божественную литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощнаго бдѣнія, выходилъ на литію и совершалъ обрядъ Воздвиженія креста Господня. Послѣ поздней литургіи въ Крестовой церкви Его Высокопреосвященство говорилъ поученіе о силѣ и значеніи креста Христова въ дѣлѣ нашего Спасенія. Въ Каѣедральн. соборѣ за позднею литургіею говорилъ поученіе свящ. Дим. Смирновъ.

(²) Записано со словъ монаха Бѣлгородскаго монастыря, ведущаго записъ исцѣленій.

18 сентября, въ недѣлю по Воздвиженіи, Преосвященный Гермогенъ въ соборѣ совершалъ божеств. литургію, а послѣ вечерни читалъ акаѳистъ Страстемъ Христовымъ. За позднею литургіею говорилъ поученіе свящ. С. Поповъ, а послѣ акаѳиста вель собесѣдованіе епарх. миссіонеръ, прот. Николай Кутеповъ, о нетлѣнии свят. мощей.

25 сентября, въ 17-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Гермогенъ совершалъ въ соборѣ божественную литургію.

26 сентября, въ праздникъ свят. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, Преосвящ. Гермогенъ совершалъ въ соборѣ божеств. литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ семинарской церкви, выходилъ на литію и величаніе.

25 сентября, послѣ литургіи въ Крестовой церкви, Его Высокопреосвященство вель собесѣдованіе съ народомъ о непрестанной и постоянной молитвѣ. За позднею литургіею 26 сент. въ соборѣ говорилъ поученіе прот. Ник. Моисеевъ.

26 сентября, въ день престольн. праздника, Высокопреосвященный Владимиръ совершалъ бож. литургію въ семинарской церкви, а наканунѣ праздника во время всенощ. бдѣнія въ Крестовой ц. выходилъ на величаніе.

За позднею литургіею въ семинарской церкви говорилъ поученіе преподаватель Семинаріи магистръ богословія, Иванъ Алексѣев. Глѣбовъ. Послѣ поздней литургіи въ семинарской церкви Высокопреосвященный Владимиръ говорилъ архипаст. слово къ воспитанникамъ и воспитателямъ о наилучшихъ способахъ воспитанія юношества на началахъ вѣры и христіанской нравственности.



Краткія свѣдѣнія

о состояніи народнаго просвѣщенія на Дону за XVIII вѣкъ.

(Окончаніе).

При томъ же атаманѣ Иловайскомъ Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству свѣтлѣйшаго князя Потемкина, разрѣшилъ „во священники, діаконы и другіе духовныя чины производитъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ малороссіянь по прошеніямъ и рекомендаціямъ Войска Донскаго и для того рекомендуемыхъ изъ подушнаго оклада исключать“⁽¹¹⁾. По авторитетному же свидѣтельству Е. М. Крыжановскаго, въ Малороссіи въ то время церковныя школы, содержавшіяся священниками и дьяконами, въ которыхъ обучали народъ чтенію, письму и пѣнію, находились почти во всѣхъ приходахъ. Школы эти не отличались множествомъ учащихся, не могли похвалиться постоянствомъ и прочностью своего существованія, тѣмъ не менѣе они совершали свое великое дѣло поддержанія и распространенія грамотности въ народѣ, утвержденія дѣтей русскаго народа въ преданности своей вѣрѣ, въ любви къ родинѣ. При нѣкоторыхъ школахъ находились даже школьныя общежитія, коими завѣдывали, на ряду съ дьяками, носившими громкое названіе бакаляровъ, или директоровъ школы, и студенты академіи“⁽¹²⁾. Выводы отсюда понятны сами собою: излюбленный малороссіянами обычай отдавать дѣтей своихъ въ книжное обученіе въ церковныя школы, которыми завѣдывали, по крайней мѣрѣ, члены церковнаго причта, находилъ себѣ широкое примѣненіе на Дону, среди казачества, занятаго „царскою“, т. е. военною службою. Войско Донское въ 1785-мъ году разослало по всѣмъ верховымъ станицамъ

⁽¹¹⁾ Представленіе войск. ат. Иловайскаго кн. Потемкину, отъ 6 іюля 1779 г. Истор. арх. при Донск. музеѣ, войск. арх.

⁽¹²⁾ Собраніе сочиненій Е. М. Крыжановскаго, т. 1, стр. 398, 562—567. Ср. Кіевскія Епарх. Вѣдомости за 1901 г., № 11, стр. 493—494.

такой приказъ о мѣрахъ къ обученію грамотѣ старшинскихъ и казачьихъ дѣтей: „всѣмъ Войска Довского верховымъ станицамъ чрезъ сыскныхъ отдѣленій начальниковъ на полныхъ станичныхъ сборахъ всегда подтверждая велѣтъ, если кто изъ войсковыхъ, полковыхъ старшинъ и казаковъ, принявъ то въ разсужденіе, захочетъ дѣтей своихъ научить письму и тѣмъ, по справедливости, обязать во всю ихъ жизнь себя благодарить, тому позволяется, по достаткамъ каждаго, или въ находящіеся на Дону монастыри, какъ то: Мигулинскій, Кременской, и Усть-Медвѣдицкій, отдавать, о чемъ во оныя дать и дано знать, или держать при каждой станицѣ порядочнаго и способнаго учителя, на-противу же, ежели таковыхъ учителей станицами сыскать не могутъ, то отдавать дѣтей своихъ священникамъ, дьяконамъ и церковникамъ честнаго поведенія (кто на сіе исправенъ и пожелаетъ обучать), обитающимъ въ каждой станицѣ, съ должною заплатаю; а особливо извѣстно войску, что въ Клѣтской станицѣ священникъ Александръ Дмитріевъ держитъ школу и хорошо дѣтей учитъ, какъ словесному, такъ и скорописному письму, которому отдавать дѣтей своихъ къ обученію грамоты, съ заплатаю по общему условію каждаго, и что по сему произойдетъ, прислать рапортъ“ (13). По содержанію этой войсковой грамоты, по обсужденіи ея на станичномъ сборѣ, одна станица (Бужановская) доносила: „мы всею станицею для того обученія дѣтей школу содержать желательны, для чего и должны послать изыскивать хорошаго мастера“, другая (Арженовская), что „могущіе (состоятельные) казаки желаютъ своихъ дѣтей отдавать въ школы въ своей станицѣ священникамъ и церковно-служителямъ, а не могущіе не желаютъ своихъ дѣтей обучать“, третья (Усть-Бузулцкая) — „въ станицѣ нашей взялись содержать школу (и) обучать дѣтей старшинскихъ и казачьихъ письму какъ словесному, такъ и скорописному нашей же станицы церковники: дьячекъ Иванъ Емельяновъ и звонарь Герасимъ Поповъ“; одна станица отозвалась уклончиво, что, „по оной (грамотѣ) исполненіе учинить мы должны“ и, наконецъ, пять станицъ довели, что желающихъ обучать своихъ дѣтей письму не оказалось, при чемъ од-

(13) X. И. Поповъ: „Матеріалы по исторіи народнаго просвѣщенія на Дону“. Сб. О. В. Д. Стат. Ком., вып. V, стр. 134—135.

на прибавляла, что и „учителя никакого не явилось“ (14).

Впрочемъ, Екатерина II, задавшись стремленіемъ „создать новое порожденіе“ путемъ приложенія на практикѣ излюбленныхъ воспитательныхъ идей по плану, изложенному И. И. Бецкимъ въ „Генеральномъ учрежденіи о воспитаніи обоего пола юношества“ (15), ограничивала свою заботу о народномъ просвѣщеніи главнымъ образомъ высшимъ сословіемъ и отчасти среднимъ, хотя и сознавала ясно, что образование должно быть достояніемъ всѣхъ сословій и во всѣхъ мѣстахъ отечества, а не въ однихъ лишь центрахъ народной жизни (16). На духовныя школы, въ частности, она обратила вниманіе въ первые же годы своего царствованія: она старалась вывести ихъ на путь улучшеній. И въ результатѣ получилось то, что духовная школа временъ Екатерины стала далеко непохожею на прежнюю школу—первой половины XVIII вѣка (17).

Несомнѣнно, и на Дону были ревнители народнаго просвѣщенія, хотя ихъ, быть можетъ, приходится считать единицами: Воронежско-донской Архипастырь, святитель Тихонъ Задовскій, въ 1863 г. слѣлалъ распоряженіе объ учрежденіи въ городахъ Воронежской епархіи „словенскихъ школъ“, съ тѣмъ, чтобы „городскіе священники избрали изъ своей среды добрыхъ, честныхъ учителей школы, знающихъ божественное писаніе и свѣдущихъ въ церковномъ пѣніи и письмоводствѣ, а помощниками имъ были избраны способные изъ діаконѡвъ“; для руководства учителямъ въ прохожденіи ими своей должности святитель преподавалъ особую инструкцію (18). Священникъ Аксайской

(14) Тамъ же. Истор. арх. при Донскомъ музеѣ; дѣла Хоперскаго окружн. архива.

(15) С. В. Рождественскій. Истор. обзоръ дѣят. мн. нар. просв., стр. 10.

(16) Стоюнинъ. Педагогическія сочиненія: Развѣтіе педагогическихъ идей въ Россіи въ XVIII ст., стр. 91—175.

(17) В. В. Григорьевъ. Историч. очеркъ русской школы. Москва. 1900 г., стр. 252—264.

(18) Церк. Вѣд. за 1901 г. № 42. Ср. „Открытие Воронежской епархіи. Епископы святители Митрофанъ и Тихонъ“ Сост. Б. Г. К., 1886 г., стр. 40—45. Инструкція свят. Тихона воспи-

Троицкой церкви, известный своею противораскольническою миссионерскою дѣятельностію, о. Василій Петровъ, — онъ же Власовъ, — (+1790) рѣшился завести у себя на стану болѣе или менѣе правильно организованную школу для желающихъ обучаться „словенскаго ученія грамотѣ“, на своемъ коштѣ, и устроить училищный домъ съ помощью добрыхъ дателей. Онъ испросилъ благословеніе на заведеніе такой школы отъ своего епископа преосвященнаго Тихона II (Якубовскаго). А этотъ святитель, состоя еще на Сѣвской кафедрѣ, особымъ указомъ увѣщевалъ вѣранныхъ ему церковно-служителей обучать дѣтей (отъ 6 лѣтъ до 9 и болѣе) простолюдиновъ „въ началѣ страха Божія“ и за такое обученіе не требовать награжденія отъ отцовъ помянутыхъ дѣтей, а „производить тое ученіе по должности своей Христа ради“⁽¹⁹⁾. Къ сожалѣнію, отчетовъ и другихъ свѣдѣній объ этой школѣ нѣтъ. Преданіе прибавляетъ, что о. Василій съ усердіемъ и любовію обучалъ дѣтей грамотѣ въ своемъ собственномъ домѣ, такъ какъ на постройку особаго училищнаго дома не было средствъ, за неимѣніемъ добрыхъ дателей⁽²⁰⁾. И другіе Воронежскіе архипастыри, начиная съ святителя Тихона I (Соколовъ), по словамъ г. Никольска-

танникамъ духовныхъ школъ напечатана въ тѣхъ же Церк. Вѣд. 1901 г., № 44.

(¹⁹) Орловскія Епарх. Вѣд. за 1896 г., № 43. Преосвященный Тихонъ съ особою любовію отнесся къ доброму началу добраго пастыря. Въ своей благословенной грамотѣ отъ 15 сентября 1770 г. онъ писалъ: „По благодати, дару и власти всесвятаго и живоначальнаго Духа, данной намъ отъ самого Великаго Архіерея, Господа Иисуса Христа, благословляемъ честному іерею Василю Петрову училищный домъ на пристойномъ мѣстѣ по близости отъ церкви построить, изволяемъ дѣтей грамотѣ, чтенію книгъ и пѣнію церковному и заповѣдямъ Божиимъ и благочестивому и добронравному житію обучать и обученныхъ въ церкви пѣть и читать заставлять. Извѣстнаго же ради свидѣтельства, что онъ, іерей Василій Петровъ, къ мудрому дѣтей обученію нами благословенъ, дадеся ему та наша благословенная грамота, рукою нашею подписанная и печатью утвержденная въ престольномъ нашемъ городѣ Воронежѣ“.

(²⁰) Донск. Епарх. Вѣд. за 1874 г., № 2, стр. 56—57

го ⁽²¹⁾, прилагали немало заботъ къ благоустройству своей семинаріи и къ просвѣщенію народа“. Короче, можно выразиться такъ: не смотря на то, что законодательный актъ 1786 года положилъ прочныя основы народнаго образованія, онъ все-таки не озаботился распространеніемъ образованія между сельскимъ населеніемъ, „которое, поэтому, продолжало учиться по прежнему въ существовавшихъ при церквахъ или содержимыхъ отъ духовенства школахъ, или у причетниковъ и другихъ грамотѣвъ“ ⁽²²⁾. Тѣмъ не менѣ просвѣтительныя реформы Императрицы Екатерины II и заботы Воронежскихъ архипастырей сказались на Дону постепеннымъ заведеніемъ школъ и начавшимся стремленіемъ къ просвѣщенію не только духовенства, побуждавшагося къ тому своимъ положеніемъ, но и другихъ гражданъ. Оживленіе въ отношеніи народнаго образованія стало особенно замѣтно здѣсь въ послѣднее десятилѣтіе XVIII столѣтія и въ началѣ XIX в.

Согласно „высокомонаршей Его Императорскаго Величества о просвѣщеніи народномъ волѣ, къ славію донского войска и пользѣ каждого“, прежде всего было открыто — 18 августа 1803 г. народ-

⁽²¹⁾ Никольскій. Истор. Ворон. дух. сем., изд. 1898 г., вып. 1, стр. 64 и слѣд.

⁽²²⁾ Этотъ обычный способъ обученія дѣтей практиковался на Дону въ стародавнее время, примѣнялся онъ и въ половинѣ прошлаго вѣка. Отъ 1676 г. сохранилась „челобитная донского атамана Михаила Самарина о дачѣ государева жалованья сыну его Стевкѣ, присланному въ Москву для ученія. А въ слѣдующемъ году станичный атаманъ Поздѣй Степановъ билъ челомъ Царю Государю и великому князю Θεодору Алексѣевичу: „в нынѣшнемъ государь во рпе году приѣхали мы к тебѣ великому государю к Москвѣ и со мною приѣхалъ сынишко мой васка і по твоему великаго государя указу велено намъ ѣхать назадъ на донъ и я холопъ твой тово сынишка моево васку оставляю здѣсь на Москвѣ за Москвою рѣкою у Кузмодемьянскаго священника у василія максимова для наученія грамоте. Милосердый царь, государь і великій князь Θεодоръ Алексѣевичъ всеа великая и малыя и бѣлыя росіи Самодержецъ пожалуй меня холопа твоего вели государь челобитье мое записать“. (Моск. арх. мин. ин. дѣлб. Донскія дѣла. Связка 10. Картонъ 32, № 17/а, л. 1—3. Карт. 33, № 11, л. 26).

ное училище въ Усть-Медвѣдицкомъ сыскомъ начальствѣ въ ст. Усть-Медвѣдицкой и въ томъ же году заложенъ былъ училищный домъ, а затѣмъ во второмъ донскомъ начальствѣ открыто училище въ ст. Нижне-Чирской. 19-го же апрѣля 1803 г. состоялось торжественное открытіе Михайловскаго приходскаго училища, заведеннаго въ слободѣ Мачихѣ генераль-маіоромъ и кавалеромъ Сем. Ив. Курнаковымъ „на свое иждивеніе“; на открытіи присутствовали почетные граждане станицъ Михайловской, Добринской, Котовской, Урюпинской, Левикинской, Безплемяновской и Тепикинской ⁽²³⁾; а 29 апрѣля открыто приходское училище въ Аксайской станицѣ, „на иждивеніи живущихъ въ оной казака Шрамкова и купца Студеникина, опредѣлившихъ въ теченіе 5 лѣтъ вносить на устройство и содержаніе въ сей станицѣ приходскаго училища ежегодно по 500 р.“ 15 января директоръ училищъ В. Д. представлялъ училищному комитету Харьковскаго университета, что „войсковая канцелярія, согласно съ назначеніемъ Хоперскаго начальства, положила завести онаго начальства въ Алексѣевской станицѣ начальственное (уѣздное) училище, а для приготовленія учениковъ, кои бы могли поступить въ оное, устроить прежде тамъ приходское“. Сверхъ того, при учрежденіи гимназій въ 1805 г., заведено было Черкасское уѣздное училище ⁽²⁴⁾.

Какъ велико было число учащихся въ этихъ учебныхъ войсковыхъ заведеніяхъ, видно изъ сообщеній директора училищъ Ал. Г. Попова, отъ 19 мая 1806 г., Харьковскому университету. По вѣдомости значится, что въ „донскомъ главномъ училищѣ“ состояло учениковъ: за 1799 г.—120 (за 1800 г. нѣтъ свѣдѣній), за 1801 г.—134, за 1802 г.—224, за 1803 г.—244 и въ Усть-

⁽²³⁾ А. Кирилловъ. Матеріалы по народному образованію на Дону. Пам. Кн. Обл. В. Д. за 1905 г., отд. III—историческій, стр. 19—24.

⁽²⁴⁾ А. Кирилловъ. Матеріалы къ исторіи Новочеркасской мужской гимназій: Настольный журн. войск. канц. 1805 г. іюня 27 дня № 7—(Сборн. Обл. В. Д. Ст. Ком., вып. VI, стр. 160—167). Ср. С. Переселенковъ: Изъ отчетовъ Харьковскаго университета за 1805 и 1806 г. (Сборн. Обл. В. Д. Стат. Ком., вып. V, стр. 141—150).

Медвѣдицкомъ училищѣ 53, за 1804 г.—278, въ Усть-Медвѣдипкомъ училищѣ 73, Чирскомъ 26 и Мачихинскомъ—50, итого 427, за 1805 г.—253, Усть-Медвѣдипкомъ 71, Чирскомъ 38, Мачихинскомъ 100,—итого 462. Съ открытіемъ гимназіи въ 1805 г.—за первый годъ въ ней обучалось 74, въ уѣздномъ Черкасскомъ училищѣ учениковъ было 192, Усть-Медвѣдицкомъ 43, Чирскомъ 36, Мачихинскомъ 103, Алексѣевскомъ 53 и Аксайскомъ—63, а всего 564 (25).

Что касается числа учащихся въ частныхъ заведеніяхъ у различныхъ членовъ церковнаго причта, ихъ жевъ, или у писарей всякаго рода и другихъ грамотѣевъ, то оно, какъ это само собою понятно, не можетъ быть опредѣлено, потому что имъ никто не вель никакой записи, не было никакой регистраціи. Но войсковое начальство всегда старалось поддержать начинанія частныхъ лицъ, клонящихся къ народному просвѣщенію, какъ это видно, напр., изъ „приказа Войска Донскаго изъ войсковой канцеляріи“, отъ 26 октября 1800 г., по поводу заявленія учителя Черкасской народной школы—Золотарева о желаніи его „имѣть партикулярно у себя учениковъ и упражнять ихъ въ ученіи, а особенно завести въ квартирѣ своей, въ войсковой школѣ ему опредѣленной, пансіонъ для благородныхъ дѣтей мужеска пола и быть имъ воспитателемъ“ (26).

А. Кирилловъ.

(25) Арх. Императ. Харьковск. универс. Дѣла училищнаго комитета Харьк. унив. 1806 г., № 105, л. 5 и 125.

(26) Истор. арх. при Довск. музеѣ; дѣла Староч. ст. арх., л. 29, № 327.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Обращеніе съ вопросомъ старообрядцевъ-поморцевъ къ своему начетчику Личугину.

(Продолженіе).

„Искренно и отъ души глубокочтимый нами благочестивѣйшій христіанскій наставникъ и истинно немерцающій свѣтильникъ благочестія, Левъ Теокистовичи

Этимъ до нѣкоторой степени сложнымъ письмомъ осмѣливаемся беспокоить Ваше благочестіе вслѣдствіе того, что мы въ настоящее время чувствуемъ себя измученными душевно, почему и обращаемся къ Вамъ, какъ къ человѣку, отъ котораго тольго и надѣемся получить душевное облегченіе и успокоеніе отъ истощающаго наши религіозно-душевные силы и сомнѣнія. Прямѣе, короче и откровеннѣе, какъ передъ духовнымъ нашимъ отцемъ на исповѣди, скажемъ: *мы измучены сомнѣніемъ о своей христіанской вѣрѣ такъ называемаго поморскаго законобранаго согласія.* Исповѣдуемъ тебѣ, отче, что мы стоимъ на порогѣ при дверяхъ выхода въ названнаго согласія. Но прежде выхода нашего, какой о если бы не былъ, обращаемся къ Вамъ, глубокоуважаемый наставникъ и прибѣжище христіанъ, частію потому, что помимо Васъ не находимъ къ кому обратиться, т. е. не знаемъ человѣка, какой могъ бы сдѣлать необходимыя и соотвѣтствующія надлежащей надобности разъясненія, а частію еще и потому, что и сомнѣніе породилось въ насъ по причинѣ, можетъ быть, непониманія книгъ именно Вашего сочиненія. Въ виду того, что слухи у насъ носятя о прїѣздѣ Вашемъ къ намъ въ настоящую осень, намъ не слѣдовало-бы надокучать къ Вамъ съ такою просьбой, въ надеждѣ, что въ бытность Вашу у насъ Вы лично намъ объясните все нужное по нашему сомнѣнію. Но во 1-хъ: Припоми-

ная тѣсноту, давку и сутолку около Васъ людей, первыхъ изъ насъ христіанъ, какъ на примѣръ: духовныхъ отцевъ нашихъ съ необходимыми вопросами, какъ это было въ прошломъ времени, въ два Вашихъ къ намъ пріѣзда, припоминая это, мы совершенно отчаяваемся въ томъ, что намъ ничтожнымъ между людьми посчастливится попользоваться Вашими разъясненіями. И во 2-хъ, потому еще, что мы чувствуемъ себя крайне неспособными усвоить какое-либо объясненіе со словъ; такое устное объясненіе, по неспособности нашей и бессилію нашему упомянуть все сказанное намъ, не останется въ памяти нашей, отъ него черезъ нѣсколько минутъ не останется и слѣда; вотъ почему, хотя бы Вы и пріѣхали къ намъ и лично намъ объяснили бы о всемъ томъ, въ чемъ мы сомнѣваемся, оно и тогда не сдѣлало бы для насъ желаемой пользы; единственнымъ исходомъ изъ нашего душевнаго сомнѣнія мы признаемъ только письменное Ваше объясненіе, котораго настоящимъ письмомъ и просимъ у Васъ, возлюбленный Левъ Теокистовичъ.

Причиною нашего сомнѣнія послужили для насъ слѣдующія обстоятельства. У насъ есть въ настоящее время книга Вашего сочиненія, подъ названіемъ: „Отвѣты на 24 вопроса о антихриствѣ и его обличителяхъ святыхъ пророкахъ Енохѣ, Іліи и Іоаннѣ Богословѣ, твореніе Льва Теокистовича Пичугина 1899 года“. Прочитывая многократно съ должнымъ вниманіемъ эту книгу, мы наконецъ остановили свое вниманіе на чтеніи объясненія о 70-й седмицѣ, на 21 л. и оборотѣ его, а затѣмъ на приведенномъ въ подтвержденіе сказаннаго объясненія свидѣтельствѣ изъ книги 7-й Θεодорита епископа Кирскаго: „Слова даже до времени и временъ, и полувремени, присовокупляются къ утѣшенію вѣрныхъ. Время здѣсь полагается не за извѣстные мѣсяцы или дни, ниже за три года съ половиною, какъ нѣкоторые толкуютъ, но за нѣкое неопредѣленное время, коего конецъ въ тайномъ совѣтѣ Божиемъ сокрытъ“. (Кн. 7, ч. 2, л. 120 об.). Изъ словъ Вашего объясненія: „Видишь ли, что вторая половина 70-й седмицы... протяжается на неопредѣленное время, конецъ которой, какъ связано, вѣдомъ одному Богу“. Ниже: и протяжается до дне того,

егда узрять знаменіе сына челоуѣческаго (Мате. 24 гл.) т. е. до дне второго пришествія Христова (см. тетр. л. 21 и об.). Еще: „И будетъ продолжаться до самаго второго пришествія Христова (л. 71 об.), ясно какъ день, что всѣ указанныя сей-часъ мѣста Вашего толкованія основаны на свидѣтельствѣ блаженнаго Θεодорита, изъ книги 7-й, ч. 2, л. 120 об., основываясь на каковыхъ Вы приурочили вторую половину 70-й седмины ко всему времени отъ 1-го пришествія Христова до 2-го. Но если прочитатъ указанное свидѣтельство блаженнаго Θεодорита на оборотѣ 120 листа въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ толкованіемъ на 25-й стихъ 7-й главы, то изъ чтенія будетъ видно, что блаженный Θεодоритъ время второй половины 70-й седмины относитъ ко времени гоненія со стороны римскихъ кесарей на первобытную христіанскую церковь, включая сюда періодъ отъ начала апостольской проповѣди и до скончанія гоненія отъ римскихъ кесарей, которыхъ блаженный Θεодоритъ именуетъ иносказательно „малые сіи рози“ (л. 120 об.).

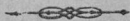
Въ выраженіи блаженнаго Θεодорита: „Неопредѣленное время, коего конецъ въ тайномъ совѣтѣ Божіемъ сокрытъ“ (л. 180 об.), вы, любезный, указываете время, которое должно окончиться вторымъ пришествіемъ Христовымъ, а по указанію блаженнаго Θεодорита означенное время должно окончиться прекращеніемъ гоненія на церковь Христову отъ римскихъ кесарей, и о которомъ вы говорите, что оно кончилось. Другими словами: время второй половины 70-й седмины, истолкованное блаженнымъ Θεодоритомъ иносказательно, окончилось съ прекращеніемъ гоненія на церковь Христову отъ римскихъ кесарей. Въ подтвержденіе этого мы помѣщаемъ здѣсь непосредственно слѣдующія, за словами: „коего конецъ въ тайномъ совѣтѣ Божіемъ сокрытъ“, слова блаженнаго Θεодорита: „Аки бы сказано было: по истеченіи назначеннаго Богомъ времени, напослѣдокъ будетъ конецъ бѣдствіямъ, когда Господь помиловавъ церковь свою, смиритъ мучителей оныхъ съ ихъ звѣрскою лютостію“, а не антихриста убіетъ духомъ устъ своихъ, что должно-бы быть, если бы означенное время должно (было) окончиться вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Далѣе бла-

женный Теодоритъ продолжаетъ, но уже не какъ о будущемъ концѣ свирѣтства антихристова, каковаго и по нашему старообрядческому повятію еще не было, ибо онъ настанетъ по убіеніи антихриста духомъ устъ Божіихъ, но какъ уже прошедшемъ, ибо такъ говоритъ: „Доголѣ убо люгость кесарей (а не антихриста) свирѣпствовала, дотолѣ рукамъ ихъ дана была свобода угнетать Божію церковь. Но наконецъ благоволилъ Господь страданія ея пресѣчь“. (л. 120 и 121 об.). И этимъ пресѣченіемъ страданія церкви, сдѣлался открытымъ конецъ, который во время самаго страданія былъ „въ тайномъ совѣтѣ Божіемъ сокрытъ“. Ибо изъ церковной исторіи всякому теперь извѣстно, что со времени царствования перваго христіанскаго Императора Константина Великаго прекратились гоненія на церковь христіанскую, значитъ прекратилась и вторая половина 70-й седмины, которая истолкована блаженнымъ Теодоритомъ за время иносказательное. Такъ мы понимаемъ смыслъ приведеннаго вами толкованія блаженнаго Теодорита изъ 7 й книги, ч. 2-й, л. 120-й об. Къ этому считаемъ необходимымъ добавитъ слѣдующее: Въ той же самой 2-й части Теодоритова толкованія, на оборотѣ 162 листа говорится, что седмина 70-я кончилась не только до разоренія іудейскаго храма, но даже и до исчезновенія святости его и славы. Вѣроятно, здѣсь блаженный Теодоритъ понимаетъ 70 ю седмины не за неопредѣленное время, ибо именуя исчезновеніе въ храмѣ святости и славы Божіимъ „мщеніемъ“ за ожесточенное нечестіе народа іудейскаго, онъ говоритъ: „Сіе мщеніе хотя не вдругъ по скончаніи послѣднія седмины воспослѣдовало“. Такими словами блаженный Теодоритъ очень ясно засвидѣтельствовалъ, что седмина 70-я кончилась еще въ то время, когда отъ іудейскаго храма не была отнята святость и слава. Въ той же 7-й книгѣ, въ 1-й части, блаженный Теодоритъ еще яснѣе о скончаніи 70-й седмины пишетъ. Здѣсь скончаніе 70-й седмины ясно видно изъ объясненія о скончаніи всѣхъ 70-ти седминь въ слѣдующемъ изложеніи. Прежде блаженный Теодоритъ исчисляетъ точно время 70-ти седминь такими словами: „По возсозданіи же Іерусалима будутъ они чрезъ четыре ста и девяностъ лѣтъ по закону

жительствовать: поелику семьдесят седминъ толикое составляютъ время“. Точно такое же исчисленіе находится у него на 91 и 92 листахъ. Исчисливъ такимъ образомъ точно и буквально время всѣхъ 70-ти седминъ, наконецъ дѣлаетъ блаженный Теодоритъ слѣдующее заключеніе: „Итакъ понеже число четырехъ сотъ девятидесяти лѣтъ прошло, а сверхъ сего и другія болѣе, нежели четыре ста и сорокъ“. (л. 90).

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

(Продолженіе будетъ)



ПЕРЕЖЕСЕНІЕ

честныхъ останковъ Преосвященнаго Іоанна, бывшего Архіепископа Донского, изъ Кременскаго монастыря въ г. Новочеркасскъ.

Высокопреосвященный Іоаннъ, бывшій Архіепископъ Донской, занималъ Донскую кафедру съ 1847 г. по 1867 г., когда, согласно своего прошенія, по болѣзни, **ВЫСОЧАЙШЕ** былъ уволенъ на покой и мѣстомъ своего пребыванія избралъ удаленный отъ г. Новочеркаска на 600 вер. Кременской мужской монастырь. Здѣсь, въ тихой и, можно сказать, пустынной обители, Архипастырь, предаваясь молитвеннымъ и иноческимъ подвигамъ, при самой простой и скромной обстановкѣ и строго воздержной жизни, въ тиши и единеніи прожилъ пять лѣтъ и, въ 1872 г. 24 іюня мирно почивъ въ Бозѣ, былъ погребенъ въ храмѣ Кременскаго монастыря. Почившій Архипастырь пользовался глубокимъ уваженіемъ и любовью своей Донской паствы, почитавшей въ немъ благостнаго, любвеобильнаго и кроткаго сердцемъ Архипастыря, сострадательнаго, милосерднаго и отзывчи-

ваго на всякую нужду Святителя и назидательнаго по жизни и словамъ монаха-подвижника.

Современникъ Преосвященнаго Архипастыря Иоанна Преосвященный Никаноръ, бывшій викарій Донской каѳедры, являясь выразителемъ общаго голоса народнаго о немъ, въ своемъ надгробномъ словѣ такъ характеризовалъ его: „Замѣчательно, что обратишь ухо къ одному, слышишь: ахъ, какое сердце! Не было у него печали ни для себя, ни для другихъ. Приходишь къ нему съ печалью, выйдешь радостнымъ, а придешь въ радости, выйдешь еще веселѣе. Обратишь ухо къ другому, третьему, четвертому и такъ далѣе, всѣ говорятъ одно и тоже: духовный человѣкъ, монахъ-подвижникъ... Еще одна черта—говорять: сострадательный, милосердный былъ, нищелюбець до самозабвенія, самъ не имѣетъ, одолжить у другого, а просящему подастъ, или коли узнаетъ за человѣкомъ нужду, навяжетъ нуждающемуся пособіе даже противъ воли“. И умеръ читателемъ иноческой нестяжательности.... „Слыша со всѣхъ сторонъ такія однообразныя, но проникнутыя твердымъ убѣжденіемъ рѣчи, только удивляешься,—продолжаетъ Преосвященный Никаноръ,—задаваясь вопросомъ: да гдѣ же пятна солнца, или лучше тихой кроткой луны? Ихъ не оказывается.... Чувствуется одно добро, одно любвеобиліе благого сердца, одна назидательность слова и жизни Святителя-инока, философа-человѣка“..... Такое общее сознаніе, въ которомъ обликъ почившаго Архипастыря Иоанна такъ тихо, отрадно и глубоко-назидательно отразился, такой гласъ народа о немъ довольно наглядно объясняетъ и причину народной любви къ нему. Почитала и любила паства Донская своего Преосвященнаго Архипастыря Иоанна и за ту любовь, какую возлюбилъ ее и самъ почившій. 20 лѣтъ своей жизни почившій Архипастырь посвятилъ Донской паствѣ, съ терпѣніемъ и кротостію неся тяжелый Архипастырскій крестъ и отдавая всѣ свои силы, опытъ и знанія на благо своей паствы, и за эти двадцать лѣтъ такъ

сроднился съ нею, что и по увольненіи на покой не пожелалъ уйти отъ нея, избравши своимъ мѣстожителемъ бѣдную, глухую и скромную обитель Кременского монастыря Донской епархіи, не смотря на то, что Святѣйшій Синодъ предлагалъ ему избрать для своего пребыванія болѣе видный монастырь въ Россіи. Архипастырь, видимо, и по смерти хотѣлъ пребывать съ своею любимою паствою. Неудивительно посему и то, что какъ только дошла вѣсть о кончинѣ почившаго въ Бозѣ Архіепископа Іоанна до каедральнаго города Новочеркасска, граждане его усиленно и настойчиво стали хлопотать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о перенесеніи честныхъ его останковъ въ каедральный соборъ. Но перенесеніе это вынуждены были отложить до совершенной отдѣлки строившагося тогда новаго соборнаго храма. Насколько настойчиво было желаніе гражданъ г. Новочеркасска видѣть прахъ Архіепископа Іоанна почивающимъ въ каедральномъ городѣ, объ этомъ можно судить и по тому, что въ 1882 г. строитель Михайловскаго храма г. Кошкинъ отъ лица почитателей Архипастыря вновь возбуждалъ ходатайство, и теперь уже предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перенесеніи праха его въ выстроенную имъ церковь. Но не суждено было исполниться этому желанію гражданъ г. Новочеркасска. Оно было отклонено. Видимо, не приспѣлъ еще день торжества для почившаго въ Бозѣ Архіепископа Іоанна... Мысль о перенесеніи честныхъ останковъ Преосвященнаго Архипастыря въ г. Новочеркасскъ сохранялась въ глубинѣ сердецъ народа и въ послѣдующее время, но не было подходящаго случая выразиться ей вовнѣ. Но когда возникъ въ настоящемъ году проектъ перенесенія въ усыпальницу каедральнаго собора праховъ героевъ Дона—графовъ Платова и Орлова-Денисова и гечераловъ Ефремова и Бакланова и начались приготовленія къ осуществленію этого проекта, стали раздаваться настойчивые, выходящіе изъ глубины сердца народнаго, голоса о необходимости во главѣ героевъ До-

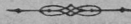
на положить въ усыпальницу каѳедральнаго собора и прахъ героя духа—Преосвященнаго Іоанна, память коего благоговѣйно сохранялась и непрестанно жила въ народѣ. Къ предстоятелю церкви Донской, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Владимиру стали поступать и отъ духовенства, и отъ паствы заявленія о необходимости возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перенесеніи праха благоговѣйно почитаемаго народомъ Архіепископа Іоанна изъ Кременскаго монастыря въ усыпальницу каѳедральнаго собора и положить его во главѣ героевъ Дона. Всегда чутко-отзывчивый ко всѣмъ благимъ пожеланіямъ духовенства и своей паствы, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, вполне раздѣляя мысль о блапристойности и благовременности перенесенія изъ Кременскаго монастыря и положенія вмѣстѣ съ прахами вышеупомянутыхъ героевъ Донскихъ въ усыпальницѣ собора и праха Архіепископа Іоанна, вошелъ 20 августа въ предварительное сношеніе по сему вопросу съ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ войска Донскаго. По полученіи отъ него увѣдомленія съ изъявленіемъ полного согласія на означенное перенесеніе, Благодѣйшій Архипастырь 23 августа сдѣлалъ представленіе за № 21341 въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи перенести прахъ бывшаго Донскаго Архіепископа Іоанна въ усыпальницу Новочеркасскаго каѳедральнаго собора. Святѣйшій Синодъ, указомъ своимъ отъ 1 сентября за № 11782, разрѣшилъ перенести 4 октября сего года и положить въ усыпальницѣ каѳедральнаго собора вмѣстѣ съ героями Дона и во главѣ ихъ прахъ всѣми почитаемаго на Дону бывшаго Архіепископа Іоанна. Его Высокопреосвященство, по полученіи сего указа Святѣйшаго Синода, командировалъ въ Кременской монастырь члена Донской духовной Консисторіи протоіерея Симеона Троицкаго и Секретаря той же Консисторіи Сергія Павловскаго, поручивъ имъ, въ присутствіи братіи монастыря, раскрыть могилу почи-

вающаго въ Бозѣ Архіепископа Іоанна, извлечь изъ нея гробъ его и доставить таковой въ г. Новочеркасскъ съ подобающею честію по особо составленному на сей предметъ церемоніалу, отпечатанному въ № 27 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Командированныя лица, снабженные отъ г. Войскового Наказнаго Атамана открытыми листомъ и предписаніемъ ко всѣмъ должностнымъ лицамъ области объ оказаніи имъ содѣйствія, въ чемъ слѣдуетъ, 9 сентября выѣхали изъ г. Новочеркасска и прибыли въ Кременской монастырь въ 11 час. ночи 10 сентября и, предъявивши о. настоятелю монастыря игумену Аполлинару указъ Св. Синода о разрѣшеніи перенести прахъ Архіепископа Іоанна и основанный на семъ указъ Донской Консисторіи и условившись о времени вскрытія могилы Архіепископа Іоанна, рѣшили таковое произвести въ воскресенье, 11 сентября, въ 12 час. дня. Къ этому времени были приглашены станичные атаманы съ депутатами отъ станицъ Ново-григорьевской и Кременской. Въ назначенный часъ воскреснаго дня была отслужена предъ могилой панихида при предстоятельствѣ архимандрита Іадора, ставленника почившаго Архипастыря, и при участіи члена Консисторіи протоіерея Симеона Троицкаго, игумена монастыря, протоіерея Іоанна Чунихина, Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Михаила Крылова (последніе оба производили по указу Консисторіи ревизію монастыря и въ этотъ день закончили) и всей монашествующей братіи. Вслѣдъ за симъ, когда былъ удаленъ изъ храма собравшійся въ достаточномъ количествѣ народъ, приступлено было, при помощи рабочихъ и въ присутствіи указанныхъ выше депутатовъ съ гражданской стороны, къ вскрытію могилы. Могила Архіепископа находилась за правымъ клиросомъ, въ главномъ придѣлѣ храма; надъ ней была надмогильная плита съ надписью о томъ, что въ этой могилѣ почиваетъ прахъ Архіепископа Іоанна, и съ датами о времени рожденія, архіерейскаго служенія въ различ-

ныхъ епархіяхъ и смерти. По снятіи пола и щепня надъ могилой, обнаруженъ былъ кирпичный сводчатый склепъ, каковой и былъ разобранъ. Въ немъ сверхъ гроба находились сгнившія шелевочныя доски, а подъ ними былъ гробъ. Гробъ по величинѣ своей и по объему вызвалъ предположеніе, подтверждавшееся іеродіакономъ Михайломъ и однимъ изъ рабочихъ, бывшими при погребеніи святителя, но не оправдавшееся, о томъ, что въ гробѣ этомъ долженъ заключаться другой гробъ. Гробъ былъ обитъ малиновымъ бархатомъ, уже истлѣвшимъ. Когда убѣдились, что это гробъ настоящій, то со всей осторожностью приступили къ освидѣтельствуванію его прочности. Оказалось, что онъ весь цѣль, крѣпокъ, хотя по угламъ сверху и снизу нѣсколько поврежденъ гніеніемъ, но безъ нарушенія цѣлости его. Стали осторожно подводить полотно подъ него, слегка приподнимая гробъ съ ногъ. Такихъ полотнищъ было подложено три во всю ширину его (до 3 четвертей арш. каждое) такъ, что весь низъ гроба былъ захваченъ полотномъ. Гробъ былъ поставленъ на срединѣ храма на приготовленное возвышеніе, покрытое шелковой пеленой. При поднятіи и перенесеніи гроба ничего изъ него не выпадало и самъ гробъ отъ этого не повредился. Послѣ сего были удалены изъ храма всѣ міряне и монашествующіе, не исключая и іеродіаконовъ. Остались въ храмѣ только лица, носящія священнической санъ. Настоятель монастыря, облачившись въ ризу и епитрахиль, совершилъ краткую литію при пѣніи присутствующихъ. Послѣ тоекратнаго поклоненія предъ гробомъ, была приподнята крышка и осмотрѣнъ внѣшній видъ Архипастыря, почивающаго во гробѣ. Послѣ осмотра гробъ былъ обитъ снаружи новымъ бѣлымъ коленкоромъ, на крышкѣ нашитъ изъ желтаго позумента крестъ, запечатанъ надлежащими печатями и съ пѣніемъ „Святый Боже“ опущенъ вновь въ склепъ, который былъ закрытъ досками и надъ ними посланъ полъ. О всемъ вышеизложенномъ былъ со-

ставленъ надлежащій актъ и донесено было по телеграфу Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Владимиру. Такъ закончилось вскрытіе могилы и освидѣтельствованіе гроба почившаго въ Бозѣ Архіепископа Іоанна.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

Свѣтлый, солнечный, веселый день стоялъ 19 августа—день желаннаго пріѣзда Преосвященнаго Гермогена. Съ самаго ранняго утра было уже замѣтно по улицамъ движеніе народа; какъ жители хутора Обливскаго, такъ и пріѣхавшіе съ другихъ хуторовъ, съ другихъ сосѣднихъ приходоѡ, спѣшатъ ко храму въ своихъ праздничныхъ одеждахъ встрѣтить дорогаго гостя; здѣсь же, возлѣ храма, бѣгаютъ, суетятся озабоченныя дѣти-ученицы мѣстной женской церковно-приходской школы, какъ одна, въ своихъ форменныхъ платьицахъ, также желающіе принять Владыку у себя въ школѣ; народъ, любовь котораго еще крѣпка къ своимъ Архипастырямъ, все прибывалъ и съ каждымъ часомъ все увеличивался, такъ что къ 9 часамъ утра не только не вмѣстился въ церкви, но даже не могъ помѣститься и въ церковной оградѣ, и многіе стояли внѣ ея; на лицахъ всѣхъ замѣтна большая радость. Небольшая, старая церковь, убранная по праздничному, освѣщенная панцидломъ и плошками, вся въ живыхъ цвѣтахъ и коврахъ, не смотря на свою ветхость, блестяла своей чистотой; дорожка, ведущая отъ воротъ ограды до церкви, была усыпана живыми цвѣтами и устлана коврами,—все это говорило о трудахъ приходскаго пастыря и церковнаго старосты, попечителей и прихожанъ, говорило о ихъ горячемъ желаніи, какъ можно лучше, встрѣтить своего высокаго гостя, слѣдовавшаго изъ хутора Діева въ хуторъ Обливскій. Къ этому времени пріѣхало въ Обливскій хуторъ встрѣтить Его Преосвященство и духовенство сосѣднихъ приходоѡ и помолиться Богу вмѣстѣ съ Владыкой о ниспосланіи ему полнаго здравія, которое особенно необходимо для его многотрудныхъ путешествій по епархіи (1248 верстѣ). Мѣстный причтъ, хоръ и духовенство

были готовы ко встрѣчѣ. Не долго пришлось ожидать желаннаго прѣзда Владыки: мелодичный трезвонъ колоколовъ, раздавшійся около 10 часовъ, сообщилъ о въѣздѣ его въ хуторъ.

У воротъ ограды встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солью хуторской атаманъ П. А. Калимановъ съ почетными стариками. Владыка благословилъ ихъ и милостиво принялъ отъ нихъ хлѣбъ-соль. Въ церкви воцарилась тишина, всѣ сосредоточились на одной мысли видѣть скорѣе и лучше запечатлѣть въ памяти Милостиваго Архипастыря; на встрѣчу ему вышли о. ключарь протоіерей Захарія Лобовъ, мѣстный благочинный свящ. М. Крыловъ, свящ. х. Чернышкова В. Diaконовъ, свящ. х. Колодовско-Пристѣвскаго П. Багаевъ, свящ. х. Нестеркина Х. Прозоровскій, х. Трухина свящ. В. Устиновъ и х. Чувелева свящ. С. Буркинъ и настоятель мѣстной церкви свящ. Г. Грибановскій въ облаченіи, со св. крестомъ; послѣдній и привѣтствовалъ Владыку приблизительно такого содержанія рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Благословите и разрѣшите сказать Вамъ вѣсколько словъ, какъ главному попечителю о спасеніи ввѣренной Вамъ паствы, о религіозномъ и нравственномъ состояніи моихъ прихожанъ. Мои прихожане чтутъ св. храмъ, часто посѣщаютъ его, исполняютъ главныя христіанскія обязанности говѣнія, исповѣди и причастія Св. Таинъ, уважаютъ своего пастыря, а особенно благоговѣютъ предъ особами своихъ Архипастырей и съ великою радостью и любовью встрѣчаютъ Ваше Преосвященство; но въ то же время не могу скрыть предъ Владыкою о томъ, что въ моемъ приходѣ есть раскольники, именующіе себя старообрядцами, но они за послѣдніе годы въ своемъ упорствѣ и ненависти къ Св. Православной Церкви значительно ослабѣли и многіе изъ нихъ охотно и съ глубокимъ расположеніемъ обращаются въ лоно православной католической Церкви. Есть въ приходѣ и два сектанта-баптиста (мужъ и жена), прѣхавшіе изъ г. Ростова лѣтъ 8 тому назадъ. Эта семья весьма закостѣлая въ своихъ еретическихъ убѣжденіяхъ и на нее обращено особенное вниманіе не только мое, но и вниманіе мѣстнаго о. благочиннаго, окружнаго миссіонера В. П. Бокова и членовъ миссіонерскаго приходскаго кружка и приняты всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы ядъ этой душепагубной ереси не разлился по приходу. Считаю долгомъ отъ себя и своихъ прихожанъ извиниться предъ Вашимъ Преосвященствомъ въ томъ,

что намъ приходится встрѣчать своего Владыку—дорогого гостя въ такомъ жалкомъ, убогомъ и маломъ храмѣ; но въ то же время съ радостью снѣшимъ возвѣстить Вашему Преосвященству о томъ, что въ прошломъ году мы приступили исключительно на мѣстных средства къ постройкѣ новаго кирпичнаго большого храма, стоящаго не менѣе 50000 рублей. Докладывая о семъ, почтительнѣйше просимъ Ваше Преосвященство благословить продолженіе сей постройки и помолиться съ нами Господу Богу о томъ, чтобы Онъ, Всеблагій, во славу Свою и на посрамленіе враговъ церкви увѣчалъ святое сіе предпріятіе скорымъ и благополучнымъ успѣхомъ. Види же, Владыко, во св. храмъ сей, помолись за насъ предъ св. престоломъ алтаря, преподаждь намъ грѣшнымъ и недостойнымъ рабамъ свое мудрое Архипастырское и отеческое наставленіе, прости наши погрѣшности и недостатки и прикрой своей Архипастырской милостью, благослови всѣхъ насъ своимъ святительскимъ благословеніемъ, а мы грѣшныя и недостойныя твоей милости будемъ день и ночь молить Бога о томъ, чтобы Онъ, Милосердый, за твои отеческія заботы и попеченія о насъ и о пользѣ Св. Церкви, Царю и отечеству оградилъ твою драгоценную жизнь на многія, многія лѣта“.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.—Отвѣтъ оо. Абрамову, Феденко и др.—Торжество прославленія святителя Іоасафа въ Бѣлгородѣ.—Епархіальная хроника.—Краткія свѣдѣнія о состояніи народнаго просвѣщенія на Дону за XVIII вѣкъ.—Расколъ и сектанство.—Перенесеніе честныхъ останковъ Преосвященнаго Іоанна, бывшаго Архіепископа Донского, изъ Кременскаго монастыря въ г. Новочеркасскъ.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 октября 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 3 октября 1911 года.

„ЖИЗНЬ“

Россійское Общество застрахованія капиталовъ и доходовъ, учрежденное въ 1835 году.

Наличные капиталы общества составляютъ 40,000,000 руб.

Принимаетъ страхованія, приспособленныя къ самымъ разнообразнымъ условіямъ и положеніямъ отъ небольшихъ суммъ — до 200.000 рублей на одно лицо. Солидная гарантія отчисленіемъ полнаго резерва премій. Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества. НЕОСПОРИМОСТЬ ПОЛИСОВЪ, НЕПРОСРОЧИВАЕМОСТЬ ПОЛИСОВЪ. Уплата застрахованной суммы въ случаѣ самоубійства. Неограничиваемое право путешествій. Самыя льготныя условия при приостановкѣ, залогъ и ликвидаціи страхованія.

Съ 1835 г. по 1909 г. включительно общество уплатило по смертнымъ случаямъ свыше 36.000.000 руб.

Правленіе въ С.-Петербургѣ, по улицѣ Глиники, № 1, въ соб. домѣ.
Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія выдаетъ и всякія комбинаціи страхованія жизни принимаетъ
Агентъ для Донской области

Назарій Михайловичъ ЧЕРЯЧУКИНЪ.

Новочеркасскъ, Комитетская, соб. д., № 48, телефонъ № 396.

АНОНСЪ. Агентъ Н. М. Черячудинъ принимаетъ еще слѣдующія страхованія: 1. Всякое имущество отъ огня, отъ кражъ и ограбленій. 2. Отъ несчастныхъ случаевъ группъ рабочихъ и отдѣльныхъ лицъ. 3. Стекло и зеркала отъ разбитія. 4. Всякія комбинаціи страхованія жизни и пенсіи. 5. Машинъ отъ порчи и полома и отъ убытковъ останковки предпріятія по случаю ремонта. 6. Торговыхъ фирмъ отъ убытковъ при отдачѣ на прокатъ и продажъ въ разсрочку. 7. Гостиницъ отъ убытковъ вслѣдствіе покражи денегъ и вещей у постояльцевъ. 8. Страхованіе отъ растратъ кассирами и вѣряемыхъ имъ суммъ. 9. *Страхованіе вышерисанныхъ билетовъ отъ тиража.* 10. Страхованіе векселей отъ неплатежа. 11. Страхованіе домашняго скота отъ надежа.

Пріемъ страхованій на случай смерти отъ *холеры, чумы, тифа* и другихъ заразныхъ болѣзней.

Пріемъ порученій по продажѣ, покупкѣ и залогу домовъ и земель.

Поставщикъ Донского



Маринскаго Института

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Величайшее на югъ Россіи

ДЕЛО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская улица.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
и СКЛАДЪ



РОЯЛЕЙ
ПІАНИНО

ЗНАМЕНИТЫХЪ ФАБРИКЪ

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ СЫНЪ въ Барменѣ. ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ въ
Лейпцигѣ. Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ въ С.-Петербургѣ.

ПРИДВОРНЫХЪ ФАБРИКЪ:

Ф. Мюльбахъ, Бр. Оффенбахеръ, П. Сmidtъ и Вегенеръ, Ф. Гейслеръ и др.
Піанино отъ 375 р. Рояли отъ 600 р.

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи.

ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ:

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ, ДВУХСТО-
РОННИХЪ ПЛАСТИНОКЪ КЪ НИМЪ.

Всевозможные музыкальные инструменты.
Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки.

ПРОКАТЬ ПІАНИНО.

Полный иллюстрированный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ и каталоги пла-
стинокъ—БЕЗПЛАТНО.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ: Греть и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейная мельницы. СУДКИ: столовые и кухонные. НОЖИ: карманные, столовые и кухонные. НОЖНИЦЫ. Жѣлѣзная вѣстерованная касса. МЕЛЬХЮРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ — ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовая, висячая, стѣнная, кабинетная, гостиничная. ГОРБЛКИ и всѣ лампы принадлежнсти. ГОРБЛКИ СПИРГО и КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принадлеж. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

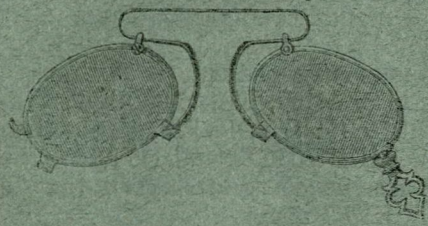
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЬ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, сесесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы. Подсвѣчники и пр. ЛАМПАДЫ невозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половныя, для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ. ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЯ НОЖИ, РЕВОЛОННЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ:



ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральные. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣны землемѣрныя. Эскеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЯ ЗВОНКИ.

Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЬ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежомъ.

Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади
ОТКРЫТЫ
епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ, иконъ, свѣчей, вина, масла, лада-на и проч.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

36—26.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ В. И. НОГИНЪ

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ.

Главный магазинъ: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., ГОСТИНЫЙ РЯДЪ.
Отдѣленіе: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., въ д. ФАСЛЕРА.

Имѣютъ постоянно въ большомъ выборѣ МУЖСКУЮ, ДАМСКУЮ и ДѢТСКУЮ обувь собственной, а также лучшихъ ВАРШАВСКИХЪ, МОСКОВСКИХЪ и другихъ фабрикъ, РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ Россійско-Американской мануфактуры и ЕДИНСТВЕННАЯ продажа на гор. Новочеркасскѣ галошъ Т-ва „КОЛУМБЪ“, которыя признаны лучшими по прочности въ мірѣ галошами. Фирма гарантируетъ хорошее качество ихъ и въ случаѣ оказавшейся недоброкачественности ЗАМѢНЯЕТЪ НОВОЙ ПАРОЙ; ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ, КОЖЕВЕННЫЯ ТОВАРЫ, всевозможныя ЗАГОТОВКИ и САПОЖНЫЯ ИНСТРУМЕНТЫ.

А также принимаются ЗАКАЗЫ какъ на обыкновенную, такъ и на ОРТОПЕДИЧЕСКУЮ обувь.

За качество обуви своей работы магазинъ ручается.

Гг. иногороднимъ покупателямъ товаръ посылается по почтѣ и если почему-либо не будетъ подходящимъ, то замѣняется другимъ немедленно.

Гг. УЧАЩИМСЯ и ДУХОВНЫМЪ лицамъ дѣляется на обуви СКИДКА въ размѣръ 5%.