

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 апрѣля 1912 года.

№№ 10—11.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 8 день марта 1912 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, **ЗОЛОТОЮ МЕДАЛЮ**, съ надписью за усердіе, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, псаломщика церкви слободы Верхне-Маѣевки, Донецкаго округа, *Теодора Казаневскаго*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по пред-

ставленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ къ 25 марта 1912 г. — дню Св. Пасхи пожаловать за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія званіемъ **ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА**: почетнаго члена церковно-приходскаго попечительства при Новочеркасскомъ Вознесенскомъ Соборѣ отставнаго урядника Стефана *Дронова*; **золотыми медалями** для ношенія на груди на **Аннинской лентѣ**: попечителя Великокняжеской ц.-прих. школы, 1-го Донскаго округа, *Ивана Яковлева* и настройщика музыкальныхъ инструментовъ Донскаго Епарх. женск. учил. Петра *Славина*, и **серебряными** на **Александровской лентѣ**: и. д. учителя Новокрасноармейской церковно-приходской школы, Таганрогскаго окр., *Ивана Покатилова* и учителя Остроженской ц.-прих. школы, Усть-Медвѣдицкаго окр., *Владимира Пастушкова* и на **Станиславской лентѣ**: старостьъ церквей: поселка Богородицкаго, Хоперскаго окр., Гимсея *Журавлева*, слоб. Дегтевой, Донецкаго окр., *Ивана Плотникова* и х. т. *Гусева Николая Карева*.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Объ увѣдомленіи Палестинскаго Общества о священнослужителяхъ, отправляющихся на богомолье во Св. Землю, на предметъ возложенія на нихъ руководительства паломническими караванами.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 октября сего года, за № 9714, отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Пале-

стинскаго Общества отъ 23 сентября сего же года, за № 1219, съ ходатайствомъ о предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать названному обществу о тѣхъ отправляющихся въ Палестину на богомолье достойныхъ священнослужителяхъ, которые могли бы быть надежными руководителями русскихъ паломниковъ по Святымъ мѣстамъ Палестины. Приказали: Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принимая во вниманіе насущную пужду русскихъ паломниковъ во Святую Землю — имѣть опытныхъ и просвѣщенныхъ руководителей, постановилъ обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою, чтобы епархіальные Преосвященные сообщали названному обществу о тѣхъ священнослужителяхъ, которые ѣдутъ на богомолье въ Святую Землю, и по полученіи отвѣта Св. Синода войти въ сношеніе съ Начальникомъ Іерусалимской духовной миссіи по вопросу о возложеніи на таковыхъ священнослужителей руководства паломническими караванами. Августѣйшій предсѣдатель Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна на журналѣ Совѣта противъ сказаннаго постановленія изволила начертать: *„Вопросъ важный. Надо поручать паломниковъ только вполне достойнымъ священнослужителямъ, хорошо знающимъ Св. Землю. Желательно, чтобы это руководство начиналось съ Одессы, съ посадки на пароходъ“*. Сообщая о семъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствуетъ, чтобы Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать Палестинскому Обществу о тѣхъ достойныхъ священнослужителяхъ, отправляющихся въ Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя въ приходахъ на Палестинскихъ чтеніяхъ, какъ любящіе и хорошо знающіе Святую Землю, и вполне способны стать надежными руководителями паломниковъ по Святымъ мѣстамъ въ Палестинѣ. Объ изложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Св. Синоду. По докладѣ сего Св. Синоду, Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Гофмейстеръ Тайный Совѣтникъ Роговичъ, въ качествѣ представителя въ Совѣтѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ вѣдомства Св. Синода:

сообщилъ о согласіи названнаго совѣта принять на себя расходы по поѣздкѣ сказанныхъ священнослужителей во Святую Землю и обратно. Обсудивъ изложенное Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать, печатными циркулярными указами, Св. Синода конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ увѣдомлять Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ сроки, о которыхъ имѣеть быть сообщено симъ Совѣтомъ, объ отправляющихся во Святую Землю на богомолье священнослужителяхъ, способныхъ и желающихъ стать руководителями паломниковъ во время ихъ странствованія по Святымъ мѣстамъ, о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій указомъ и Начальника Іерусалимской духовной миссіи, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора для сообщенія Совѣту Императорскаго Палестинскаго Общества передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Декабря 23 дня 1911 г.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, хутора Сизова Вознесенской церкви священника Гавріила Балабаева покорнѣйшее прошеніе.

Во вѣренномъ мнѣ приходѣ еще до моего поступленія существовало общество трезвости. Въ прошломъ 1910 году 6-го декабря это общество съ Божіею помощію было снова вызвано къ жизни, и теперь оно насчитываетъ 93 члена. Средства общества пока очень скудны, такъ какъ опредѣленнаго взноса съ трезвенниковъ не существуетъ, а тутъ еще и годъ неурожайный. На приходѣ за истекшій годъ было 19 руб. 13 коп., изъ которыхъ 8 руб. 10 коп. израсходовано на выписку журналовъ: „Вѣстникъ Трезвости“, „Трезвая Жизнь“ и „Хуторянинъ“, на покупку образковъ для трезвенниковъ и „Троцкихъ листковъ“, въ остаткѣ 11 руб. 3 коп. Общество руководствуется пра-

вилами, утвержденными Донской Духовной Консистоіей для прежняго общества, и имѣть покровителемъ Святителя и Чудотворца Николая. Общество приобрѣло свой волшебный фонарь и принимаетъ самое живое и дѣятельное участіе въ устройствѣ народныхъ чтеній съ туманными картинами. Всѣхъ чтеній было 15. На чтеніяхъ такъ много собиралось народа, что пришлось устраивать по два раза въ день. Кроме того чтенія устраивались еще и днемъ съ 12-ти часовъ до вечера. Дневныя чтенія устраивались по очереди: одинъ день для взрослыхъ и одинъ день для молодежи. Пріятно было видѣть молодое поколѣніе, собравшееся вмѣсто уличныхъ сборищъ на духовную бесѣду. Первое время я, приглашая молодежь на собраніе, сомнѣвался, чтобы въ этомъ дѣлѣ былъ какой-либо успѣхъ, но какъ я былъ пріятно удивленъ, когда пришелъ въ школу и нашелъ ее переполненною молодыми людьми: юношами и дѣвцами и среди нихъ неизмѣнныхъ моихъ спутниковъ и помощниковъ трезвенниковъ, поддерживающихъ порядокъ. Особенно выдающійся успѣхъ на этихъ чтеніяхъ имѣли „Проповѣди для дѣтей“ А. Декопета; среди нихъ такія попадаются статейки, какъ на примѣръ: „Почитай отца твоего и мать твою“, такъ чудно и удобопонятно написанныя, что ихъ невозможно было ни читать ни слушать равнодушно, безъ слезъ. Какъ отрадно было видѣть, когда эти юныя, большею частію еще неиспорченныя сердца были настолько тронуты сердечностію изложенія проповѣдей, что у многихъ изъ слушателей заблестѣли на глазахъ слезы. 6-го декабря трезвенники съ особенною торжественностію отпраздновали день памяти Святителя и Чудотворца Николая, своего покровителя. Еще за двѣ недѣли начались подготовленія къ празднику, трезвенники на своемъ собраніи рѣшили провести этотъ день вполнѣ по-христіански и ознаменовать его какимъ-либо добрымъ дѣломъ. Рѣшено было устроить въ этотъ день торжественное братское собраніе, на которое постановлено было пригласить и постороннихъ почетныхъ гостей. Къ этому дню каждый трезвенникъ долженъ былъ принести чаю, сахару и състныхъ припасовъ. Завѣдываніе братскимъ столомъ и приношеніями было поручено трезвеннику, казаку Петру Егоровичу Чекину. Въ предыдущіе воскресные и праздничные дни всѣхъ, молящихся въ церкви, послѣ службъ я оставлялъ и подготовилъ ихъ пропѣть въ день Св. Николая вмѣстѣ

съ трезвенниками болѣ торжественно нѣкоторыя пѣснопѣнія и пригласилъ народъ придти въ храмъ къ началу всенощной. Трезвенники должны были принимать самое дѣятельное участіе въ богослуженіи, даже и звонъ должны были производить трезвенники. Наконецъ началось всенощное бдѣніе. Предначинательный псаломъ „Благослови, душе моя, Господа“ запѣла вся церковь, далѣе „Блаженъ мужъ“ также пропѣли всѣ. Чудное пѣніе! Вся церковь возносить хвалу Богу! Невозможно равнодушно слушать такое могучее, такое величественное пѣніе всѣхъ, собравшихся для молитвы! На глазахъ молящихся блестятъ слезы. Церковь переполнена. Отчетливо были прочитаны пареміи, потомъ шестопсалміе вышелъ на средину церкви читать трезвенникъ, каѳизмы — другой. Каѳизмы настолько отчетливо, выразительно и съ должнымъ благоговѣніемъ были прочитаны трезвенникомъ, урядникомъ Михаиломъ Федоровымъ Поповымъ, что даже самое черствое и жестокое сердце не могло не присоединиться къ общей молитвѣ, ибо каждое слово чита производилось съ такой силой, что проникало во всѣ уголки сердца всякаго молящагося. Хвалите имя Господне, Величаніе и Отъ юности моя — опять запѣла вся церковь. Канонъ былъ прочитанъ псаломщикомъ среди церкви съ должнымъ усердіемъ. 1-й часъ также читалъ трезвенникъ. На другой день, 6-го декабря, часы и апостоль тоже читали трезвенники, послѣ литургіи и царскаго молебна съ крестнымъ ходомъ трезвенники вышли на площадь, гдѣ отслужили молебенъ Свят. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру и всѣмъ трезвенникамъ; затѣмъ изъ церкви всѣ направились въ школу, Тамъ сначала былъ предложенъ вниманію собравшихся отчетъ общества за истекшій годъ и потомъ скромная закуска и чай. За чаемъ была сдѣлана складчина, на которую было рѣшено купить сѣмянъ для посѣва сиротамъ Донсковымъ, помочь двумъ бѣднымъ вдовамъ, а всѣ припасы: хлѣбъ, чай и сахаръ раздать другимъ бѣднымъ въ приходѣ. Послѣ вечерни былъ отслуженъ акаѳистъ Свят. Николаю съ общимъ пѣніемъ трезвенниковъ и народа, затѣмъ въ зданіи церковно-приходской школы два раза читали житіе Св. Николая съ картинками. Такъ закончился праздникъ трезвенниковъ моего прихода.

Сообщая о семъ, прошу Архипастырскаго благословенія всѣмъ

трезвенникамъ на дальнѣйшее развитіе трезвости во вѣренномъ мнѣ приходѣ.

На прошеніи этомъ Его Высокопреосвященствомъ 10 марта сего года положена резолюція: „Еще и еще доказательство, что трудъ ревностнаго пастыря, заботящагося о возвышеніи духовной жизни своей паствы, не остается безплоднымъ. Съ отраднымъ чувствомъ призываю благословеніе Божіе на пастыря и послушныхъ чадъ его паствы“.

Настоящее прошеніе священника Балабаова съ воспослѣдовавшей на ономъ Архипастырской резолюціей печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по распоряженію Его Высокопреосвященства для свѣдѣнія духовенству Донской епархіи. 10 марта 1912 года.



Отъ Предсѣдателя состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство,
Досточтимый Архипастырь!

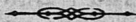
Состоящій подъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссийскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, признаетъ настоятельно необходимымъ проповѣдывать безусловную трезвость среди дѣтей и вообще подросткающаго поколѣнія.

Для достиженія этой цѣли, „Союзъ“ исходатайствовалъ право на учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, низшихъ, среднихъ и высшихъ.

Возлагая большія надежды въ этомъ дѣлѣ на оо. законоучителей, Совѣтъ „Союза“ обращается къ нимъ съ воззваніемъ, каковое имѣетъ честь представить благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства, и почтительнѣйше просить Васъ: 1) благословить оо. законоучителей среднихъ и низшихъ школъ Вашей Епархіи на учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ среди вѣрнѣйшихъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ и воспитанницъ, и 2) не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ самаго воззванія, такъ и правилъ для „Кружковъ“.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашего Преосвященства, почтительнѣйше прошу принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и совершенной преданности.

Предсѣдатель Совѣта Б. Гладковъ.



„Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

Кому же извѣстно, что пьянство широкою волною разлилось по многострадальной Россіи? Пьянствуетъ не только таъ называемый простой народъ; пьянствуютъ и люди высшихъ классовъ; и не только взрослые, но и дѣти, которыхъ нерѣдко сами родители приучаютъ въ вино. Пьянство распространяется съ ужасающею быстротою; а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ неизбежное слѣдствіе, въ ужасающей прогрессіи возрастаетъ и число заболѣваній, сумасшествій, преступленій, самоубійствъ и вообще преждевременныхъ смертей, а также народненіе калѣкъ, идіотовъ и кретиновъ. Россія гибнетъ, населеніе ея вырождается; и если друзья народа не возьмутся дружно за искорененіе этого зла, то можно, не будучи пророкомъ, предсказать нашей дорогой родинѣ печальную участь въ недалекомъ будущемъ.

Для борьбы съ этимъ зломъ, на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, учрежденъ Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, принятый, съ Высочайшаго соизволенія,

подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Союзу этому предоставлено право открывать при высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, правила для которыхъ, утвержденныя 29-го декабря 1911 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, помѣщены ниже и предлагаются пастырскому вниманію всѣхъ оо. законоучителей низшихъ и среднихъ школъ.

Напрасно нѣкоторые гг. педагоги думаютъ, что учащіеся въ среднихъ и низшихъ школахъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній добыты данныя, доказывающія, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ; а изъ каждой сотни пьющихъ 79 начали пить въ средней школѣ, и изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. Что же касается учащихся въ низшихъ школахъ, то, по даннымъ извѣстнаго доктора Коровина для Московской губ., пьютъ спиртные напитки 66,1⁰/₀ мальчиковъ и 45,5⁰/₀ дѣвочекъ.

Отворачиваться отъ этой грустной картины нельзя; напротивъ, всматриваясь въ нее, надо скорѣе принять всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы современная грустная картина смѣнилась въ недалекомъ будущемъ картиною радостною, картиною трезвой жизни обновленнаго народа.

Одними изъ самыхъ дѣятельныхъ помощниковъ друзей народа въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть трезвыя дѣти, давшія обѣщаніе оставаться трезвенниками навсегда. Трезвыя дѣти, это—будущая трезвая Россія; они же и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ, примѣромъ своимъ, несомнѣнно, будутъ благотворно вліять и на взрослыхъ. Дѣтскія Общества Трезвости, организованныя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, оказываютъ величайшую услугу въ дѣлѣ отрезвленія взрослого населенія.

Все это даетъ Совѣту Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ Трезвенниковъ утѣренность, что оо. законоучители признаютъ полезнымъ учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ среди вѣрныхъ ихъ пастырскому попеченію воспи-

танниковъ народныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Широкою волною разлилось по Руси пьянство народное; но если покрыть нашу многострадальную родину густою сѣтью „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“, то такую же широкою волною станеть заливать Россію и проповѣдь трезвости; и проповѣдь эта побѣдитъ тысячелѣтняго врага.

Добрые пастыри! отзовитесь на этотъ призывъ; создайте изъ дѣтей кадры трезвенниковъ и проповѣдниковъ трезвости и этимъ помогите бѣдствующему народу стать въ недалекомъ будущемъ трезвымъ, богобоязненнымъ и благоденствующимъ.

Дѣло, предлагаемое благосклонному и просвѣщенному вниманію добрыхъ пастырей, есть, несомнѣнно, дѣло угодное Богу, дѣло Божіе; и потому успѣхъ его обезпеченъ Божіею помощію. Съемое нынѣ малое горчичное зерно вырастетъ въ скоромъ времени въ роскошное дерево, и подъ сѣнь его будутъ приходить всѣ изнемогающіе въ борьбѣ съ искушеніями, съ пагубною страстію въ вину. И тогда вспыхнетъ надъ родиной милою жизни Христовой заря; вѣсть, что Россія вѣрнее трезвой силою, скоро пройдетъ всѣ моря.

Адресъ Совѣта Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 33, кв. 4.
Предсѣдатель Совѣта *Б. Гладковъ*.

„Утверждаю“.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ

Товарищъ Министра (подписаль) *Золотаревъ*.

29 Декабря 1911 года.

Вѣрно. Чиновникъ особыхъ порученій *А. Кологривовъ*.

Копія.

ПРАВИЛА

для „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“,

утвержденные Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

1. Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской

любви и взаимной самопомощи, проповѣдуетъ безусловную трезвость учащимся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Съ этою цѣлью Совѣтъ „Союза“ устраиваетъ для учащихся лекціи и бесѣды какъ въ залахъ общественныхъ собраний, такъ и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній (въ послѣднемъ случаѣ, съ разрѣшенія начальства тѣхъ учебныхъ заведеній) и организуеъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

3. Учащіеся обоего пола въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желающіе быть трезвенниками, осуществляя на дѣлѣ заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ, группируются въ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“ на слѣдующихъ основаніяхъ.

А) Для учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. При каждомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведеніи, съ разрѣшенія ихъ непосредственнаго начальника, могутъ быть открываемы „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

5. При условіи наличности обоюднаго соглашенія подлежащихъ начальствъ, можетъ быть организованъ и одинъ общій для нѣсколькихъ учебныхъ заведеній „Кружокъ“.

6. Въ каждомъ „Кружкѣ“ долженъ быть, по крайней мѣрѣ, одинъ руководитель (или руководительница) изъ педагогическаго персонала того учебнаго заведенія, при которомъ „Кружокъ“ открывается. Желательно, чтобы въ числѣ руководителей былъ и православный законоучитель.

7. Руководителями „Кружковъ“ могутъ быть только безусловные трезвенники.

8. Руководители „Кружковъ“ пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ. Въ своей работѣ руководители „Кружковъ“ подчиняются всецѣло своему непосредственному начальству, представляя ему отчеты о дѣятельности „Кружковъ“, и сообщаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ годовыя свѣдѣнія Совѣту „Союза“.

9. Руководители „Кружков“ могутъ, съ разрѣшенія своего начальства, приглашать извѣстныхъ имъ лицъ быть попечителями „Кружковъ“ для оказанія послѣднимъ сильной, нравственной и матеріальной поддержки.

10. Учащіеся, входящіе въ составъ „Кружка“, могутъ дѣлать добровольные взносы въ кассу „Кружка“, находящуюся въ завѣдываніи одного изъ руководителей „Кружка“ или его попечителя.

11. Въ назначаемые руководителемъ „Кружка“ дни, члены „Кружка“ собираются на бесѣды. На бесѣдахъ руководителемъ, или приглашаемыми имъ или, по его просьбѣ, Совѣтомъ „Союза“ лицами, разъясняется, въ особенности въ началѣ дѣятельности „Кружка“ и въ началѣ каждаго учебнаго года вредъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Дальнѣйшія бесѣды могутъ касаться и другихъ темъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ „Кружка“; причемъ желательно, чтобы въ бесѣдахъ принимали непосредственное участіе и члены „Кружка“, путемъ представленія собранію своихъ рефератовъ.

12. На бесѣды допускаются, съ разрѣшенія руководителя, и не состоящіе въ „Кружкѣ“ воспитанники (или воспитанницы) того учебнаго заведенія, при которомъ открытъ „Кружокъ“, а также и тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ еще не открыты „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

13. Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу нравственную поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять на дѣлѣ заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

14. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ могутъ быть устраиваемы какъ Совѣтомъ „Союза“, такъ и руководителями и попечителями „Кружковъ“ экскурсіи, соотвѣтствующія цѣлямъ „Кружковъ“, а также совместное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

Б) Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

15. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, могутъ организовывать „Студенческіе Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“ для борьбы въ своей средѣ съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи.

16. Студенты и курсистки нѣсколькихъ высшихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ городѣ, могутъ организовать одинъ общій „Студенческій Кружокъ Христіанской Трезвой Молодежи“.

17. Заявленіе о желаніи открыть „Кружокъ“ учредители „Кружка“ подають въ Совѣтъ „Союза“ и, по полученіи на то согласія Совѣта, избирають изъ своей среды не менѣе 3-хъ отвѣтственныхъ распорядителей, отъ которыхъ зависитъ дальнѣйшій пріемъ въ составъ „Кружка“ новыхъ членовъ. О состоявшемся избраніи таковыхъ распорядителей „Кружокъ“ сообщаетъ Совѣту „Союза“.

18. Члены „Кружка“ вносятъ свои членскіе взносы, въ размѣрѣ не менѣе пятидесяти коп. въ годъ, въ кассу „Кружка“, одному изъ распорядителей.

19. Члены „Кружка“ собираются на бесѣды, на каковыя могутъ приглашать постороннихъ лекторовъ, а также состоящихъ членами „Кружка“ студентовъ и курсистовъ.

20. Предсѣдательствуетъ на бесѣдахъ одинъ изъ распорядителей по взаимному ихъ соглашенію.

21. Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять въ жизни заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

22. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Студенческихъ Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ могутъ быть устраиваемы какъ Совѣтомъ „Союза“, такъ и самими „Кружками“ экскурсіи, соответствующія цѣлямъ „Кружковъ“, а также совмѣстное хоровое

пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

23. Выбывающіе за окончаніемъ курса, или по инымъ ка-кимъ-либо причинамъ, изъ состава „Кружка“ распорядители по-полняются новыми лицами, избираемыми членами „Кружка“.

24. Распорядители „Кружка“ считаются дѣйствительными членами „Союза“; они сообщаютъ ежегодно Совѣту „Союза“ свѣдѣнія о дѣятельности „Кружка“ за истекшій годъ и сносятъ не-посредственно съ Совѣтомъ и его Предсѣдателемъ по дѣламъ „Кружка“.

За Директора,

Вице-Директоръ (подписаль) *Павловъ.*

За Начальника Отдѣленія (скрѣпилъ) *П. Андреевъ.*

Вѣрно: (подписаль) *Н. Мамаевъ.*



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. слоб. *Краснополя,* Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 26 іюля 1911 года (см. № 23 и № 31); при одноклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Семеновки,* Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 19 декабря 1911 года (см. № 36), и при одноклирной ц. х. *Задонско-Кагальницкаго,* 1 Донскаго окр., Семиеаракорскаго бл., съ 20 февраля 1912 г. (см. № 7); при одноклирной (съ діакономъ) Архангельской ц. ст. *Малодѣльской,* Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 29 февраля 1912 г. (см. № 8); при одноклирной ц. хут. *Карпова,* 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 29 февраля 1912 года, (см. № 8); при двухклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Озерскаго,* Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 6 марта 1912 г. (см. № 8); при одноклирной ц. поселка *Петрово-Куртлакскаго,* съ 10 марта 1912 года (см. № 9), и при одноклирной ц. поселка *Поповскаго,* Ростовскаго окр., съ 13 марта 1912 г. (см. № 9).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при четырехклерной (съ діакономъ) молитвеннаго Всѣхъ Святыхъ дома церкви поселка *Дмитріевскаго*, Таганрогскаго округа, *Макѣвскаго* бл., съ 20 марта 1912 г., жалованья, земли и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 10976 руб. 61 коп., совершено требъ: крещеній 1411, браковъ 176 и погребеній 746, прихожанъ муж. пола 5685, въ приходѣ семь имѣется 4 министерскихъ приходскихъ училища; при одноклерной церкви слоб. *Большой-Кирсановки*, Кирсановскаго бл., съ 20 марта 1912 г., земли и жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 797 руб. 90 коп. и собрано зернового хлѣба 68 мѣръ, совершено требъ: крещеній 136, браковъ 21 и погребеній 59, прихожанъ муж. пола 1135 д., въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, и при одноклерной ц. хутора *Богданова*, Донецкаго окр., Каменскаго бл., съ 7 апрѣля 1912 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля казачья паеван, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1541 руб. 80 коп. и собрано зернового хлѣба 80 мѣръ, совершено требъ: крещеній 156, браковъ 23 и погребеній 59, прихожанъ м. п. 1236 душъ, въ приходѣ имѣется два приходскихъ училища.

Діаконскія: при одноклерной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33); при одноклерной ц. хут. *Грачева*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго благоч., съ 1-го сентября 1911 года (см. № 26); при одноклерной ц. хут. *Березовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 31 декабря 1911 года (см. № 2—1912 года); при одноклерной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 7 января 1912 года (см. № 2); при двухклерной ц. хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благоч., съ 26 января 1912 года (см. № 4), и при одноклерной ц. хут. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 31 января 1912 года (см. № 5); при одноклерной ц. хут. *Пимено-Черныянскаго*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благ., съ 15 марта 1912 года (см. № 9); при двухклерной Архангельской ц. ст. *Вешенской*

Донецкаго окр. Казанскаго бл., съ 16 марта 1912 г. (см. № 9).

Псаломщическія: при одноклирной единовѣрческой ц. ст. *Старо-Нагавской*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благочинія, съ 7 марта 1912 г. жалованья отъ казны 98 руб. въ годъ и изъ общ. войск. конт. 100 руб. въ годъ (остальныя свѣдѣнія см. № 8).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Каныгина*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., со 2 апрѣля 1912 года, жалованья нѣтъ, пособія отъ прихожанъ причту 600 руб. въ годъ, домъ общественный, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1395 р. 5 коп., совершено требъ: крещеній 108, браковъ 19 и погребеній 76, прихожанъ мужска пола 932 души; при трехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Митякинской*, Донецкаго окр., Митякинскаго благоч., съ 6 апрѣля 1912 г., жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 6665 руб. 25 коп. и собрано зерноваго хлѣба 100 мѣръ, совершено требъ: крещеній 361, браковъ 84 и погребеній 153, прихожанъ муж. пола 3421 душ.; при одноклирной ц. хут. *Алешкина*, 2 Донск. окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 5 апрѣля 1912 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1202 р. 68 коп. и собрано зерноваго хлѣба 100 пуд., совершено требъ: крещеній 56, браковъ 14 и погребеній 55, прихожанъ муж. пола 542 душ.; при двухклирной ц. слободы *Скасирской* Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 10 апрѣля 1912 года, жалованья, земли и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 году—3107 руб. 27 коп. и собрано зерноваго хлѣба 100 мѣръ, совершено требъ: крещеній 397, браковъ 63 и погребеній 235, прихожанъ м. п. 2640 душъ, и при одноклирной (съ діакономъ) *Константино-Еленинской* церкви гор. Новочеркаска, съ 10 апрѣля 1912 г., земли и дома подцерковнаго нѣтъ, на содержаніе причта городовымъ Комитетомъ отпускается 77 руб. 52 коп. въ годъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г.—3174 руб. 56 коп., совершено требъ:

крещеній 183, браковъ 38 и погребеній 96, прихожанъ м. п. 1307 душъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Преподало

Его Высокопреосвященствомъ 10 марта 1912 г. Архипастырское благословеніе за пожертвованіе прихожанамъ церкви хутора Сизова.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: къ ц. ст. Правоторовской, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., бывшій псаломщикъ казакъ Алексѣй Поповъ, 6 апрѣля 1912 г.; къ ц. слободы Мартыновки-Сальской, Семиваракорскаго бл., окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Борисъ *Однораловъ* и и. д. псаломщика ц. поселка Поповскаго, Ростовскаго окр., крестьянинъ Михаилъ *Раховъ*, оба 6 апрѣля 1912 г.

Перемѣщены священники: ц. слободы Большой-Кирсановки Іоаннъ *Еремьевъ* на священническое мѣсто къ двухкелірной церкви слоб. Орѣховой, 20 марта 1912 г., согласно опред. епархіальнаго начальства; ц. хут. Богданова Каменскаго бл., Николай *Тихоновъ*, къ ц. хут. Чугинскаго, согласно опред. Епарх. Начальства, 7 апрѣля 1912 г., и псаломщикъ ц. хут. Алешкина, Нижне-Чирскаго бл., Михаилъ *Филипповъ* къ ц. ст. Качалинской, согласно прошенію, 5 апрѣля 1912 г.

Рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Кафедральномъ Вознесенскомъ Соборѣ 18 марта 1912 г. во діакона къ ц. слободы Чистяковки псаломщикъ ц. пос. Роголика Косма *Чуринъ*.

Зачислено діаконское мѣсто при ц. пос. Ольховчика, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 20 марта 1912 г., за окончившимъ курсъ Донской миссіонерской школы Михаиломъ *Яковлевымъ*.

Утверждены: настоятелемъ ц. х. Горбатова Чернышовскаго бл., свящ. сей же ц. Германъ *Стефановъ*, 7 апрѣля 1912 г.; въ

старостинской должности къ ц. хут. Княже Леоновскаго урядникъ *Чернобровкинъ*, къ ц. на Макарьевскомъ рудникѣ крест. Тихонъ *Ктиторовъ*, къ ц. хут. Заливскаго каз. Иванъ *Чесноковъ*, къ ц. ст. Потемкинской казакаъ Яковъ *Дьяковъ*, всѣ четверо 19 марта 1912 г.; при ц. поселка Леоновскаго крестьянинъ Семень Яковлевъ *Скапенко*; къ ц. слободы Мачихи крестьянинъ Иванъ *Носаковъ* и къ ц. поселка Богородицкаго крестьянинъ Тимофей *Журавлевъ*, оба 6 апрѣля 1912 г., и председателемъ строительнаго Комитета по постройкѣ ц. въ хут. Нижне-Журавскомъ урядн. Иванъ *Першиковъ*, 6 апрѣля 1912 г.

Отрѣшенъ священникъ церкви станицы Багаевской Симеонъ *Сыровой*, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, и низведенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви поселка Большого-Лога, 4 апрѣля 1912 г.

Уволены отъ должности настоятеля ц. х. Горбатова Чернышовскаго бл., свящ. Василий *Смирновъ*, согласно опред. Епарх. начальства, 7 апрѣля 1912 г.; за штатъ, согласно прошенію, псаломщики: ц. ст. Правоторовской Николай *Домовъ*, 19 марта 1912 года, псаломщикъ Новочеркасской Константино-Еленинской церкви Николай *Красновъ*, 10 апрѣля 1912 года, и псаломщикъ церкви хут. Каныгина, Константиновскаго бл., Алексѣй *Журинъ*, 2 апрѣля 1912 г.; Христо-Рождественской ц. ст. Митякинской Тихонъ *Безклубовъ*, 6 апрѣля 1912 года; отъ преподаванія закона Божія въ Манычскомъ женскомъ училищѣ псаломщикъ церкви ст. Манычской Иванъ *Бондаренко*, 4 апрѣля 1912 г.; отъ и. д. псаломщика ц. слободы Скамырской Ермаковскаго бл., Михаилъ *Селезневъ*, согласно опред. Епарх. Начальства, 9 апрѣля 1912 г., и отъ старостинской должности при ц. хут. Гусева Николай *Карасевъ*, 28 марта 1912 г.

Умерли: священникъ молитвеннаго Всѣхъ Святыхъ дома поселка Дмитріевскаго Петръ *Филипповъ*, 20 марта 1912 г.; заштатный священникъ Троицкой церкви ст. Мигулинской, Казанскаго благочинія, Маркіанъ *Поповъ*, 23 марта 1912 г., и заштатные діаконы: Новочеркаскаго Каѳедральнаго Собора Гавріиль

Дометьевъ, 8 марта 1912 г., и Троицкой ц. ст. Вешенской Николай *Васильевъ*, 5 марта 1912 г.



Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Училища симъ объявляетъ, что приѣмные экзамены для поступленія въ первый классъ училища имѣютъ быть 21, 22, 23 и 24 будущаго мая. Прошенія подаются на имя Совѣта до 15 мая. При прошеніи представляются: выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы. На прошеніяхъ духовныхъ лицъ должно быть подробно обозначено происхожденіе просителя (не изъ казаковъ ли и какой станицы, или изъ иногородныхъ—крестьянинъ или мѣщанинъ, Донской ли области или другой губерніи). На прошеніяхъ свѣтскихъ лицъ также должно быть подробно обозначено званіе просителя: казакъ ли и какой станицы, или крестьянинъ, мѣщанинъ, цѣховой, купецъ, потомственный или личный дворянинъ, чиновникъ, почетный гражданинъ—Донской ли области или другой губерніи и какой именно. И духовныя и свѣтскія лица обязательно обозначаютъ свою принадлежность къ тому или иному благочинію Донской епархіи и точный почтовый адресъ.



Отъ Донской духовной Консисторіи.

Въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 1912 г. собрано денежныхъ пожертвованій по Донской епархіи *въ пользу голодающихъ*: Въ Михайло-Архангельской церкви г. Новочеркасска—45 р., по церквамъ благочиній: Александровска-Грушевскаго—94 р. 1 к., Ёрмаковскаго—36 р. 70 коп., Новочеркасскаго—164 р., Новониколаевскаго—198 руб. 86 коп., Аксайскаго—201 руб., Нижне-Чирскаго—81 руб. 37 коп.,

Семикаракорскаго—93 р. 3 к., Амвросіевскаго—66 р. 22 к., въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—59 руб., въ Кременскомъ монастырѣ—1 руб. 57 коп., въ Усть-Медвѣдицкомъ жен. монастырѣ—3 р., отъ прихожанъ церкви пос. Ново-Кузнецовскаго 117 р. 7. к. Всего 1160 руб. 83 коп.

Всѣ эти деньги Консистоіей отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. О чемъ Донская духовная Консистоія объявляетъ по Донской епархіи для свѣдѣнія.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ предсѣдателя состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ.—„Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.—Правила для „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Донской Духовной Консистоіи.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 апрѣля 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1912 года.

къ лѣсу, но вдругъ снова возвратился къ французамъ, обмѣнялся съ ними нѣсколькими словами и спокойно возвратился въ лѣсъ къ своему отряду. Въ другой разъ Фигнеръ и поручикъ его отряда Орловъ, одѣвъ французскіе мундиры, отправились въ село Вороново, гдѣ въ то время расположился лагерь авангардъ Наполеоновой арміи и находилась главная квартира неаполитанскаго короля Мурата. Пробравшись незамѣтно черезъ цѣпь ведетовъ ⁽¹⁾, партизаны подѣхали къ мосту на рѣчкѣ, прикрывавшей непріятельскіе биваки. Здѣсь ихъ остановилъ окликъ часового, потребовавшего отъѣзда. Фигнеръ вмѣсто отъѣзда, котораго, понятно, не зналъ, сдѣлалъ строгій выговоръ часовому за неправильную будто бы формальность въ отношеніи къ рунду ⁽²⁾, повѣряющему посты. Часовой растерялся и пропустилъ обоихъ партизановъ въ лагерь, куда Фигнеръ явился какъ свой, подѣзжалъ ко многимъ кострамъ, разговаривалъ съ офицерами и, узнавъ все, что было ему нужно, отправился назадъ. На этотъ разъ знакомый часовой пропустилъ нашихъ офицеровъ безпрепятственно. Приблизясь шагомъ къ цѣпи ведетовъ, они, прищпоривъ лошадей, быстро промчались черезъ нее подъ непріятельскими выстрѣлами и возвратились къ отряду.

Фигнеръ превосходилъ всѣхъ остальныхъ партизановъ хитростью и жестокостью, но многіе другіе не уступали ему въ бѣшеной отвагѣ и необычайной предпріимчивости. Полковникъ князь Кудашевъ съ пятьюстами казаковъ бросился на двѣ тысячи пятьсотъ французскихъ фуражировъ, прикрытыхъ шестью эскадронами подъ начальствомъ генераловъ Бомона и Вовье, совершенно разбилъ ихъ и захватилъ въ плѣнъ 200 человекъ. Давыдовъ съ 360-ю всадниками разбилъ близъ самой Вязмы сильный непріятельскій отрядъ, прикрывавшій транспортъ съ фуражемъ и артиллерійскими снарядами, нанесъ ему уронъ въ 250 человекъ убитыми и 150 плѣнными и захватилъ большую добычу. Черезъ два дня Давыдовъ совершенно уничтожилъ другой непріа-

(1) Ведеты — караулы изъ кавалеріи.

(2) Рундъ — ближайшій помощникъ дежурнаго по карауламъ, а также — лица, посылаемые начальникомъ передовыхъ постовъ для повѣрки послѣднихъ.

тельскій отрядъ, а на слѣдующій день атаковалъ въ селѣ Юреневѣ три непріятельскихъ баталіона и послѣ упорнаго двухчасоваго боя нанесъ ему пораженіе съ захватомъ въ плѣнъ до ста сорока человекъ. Болѣе ста солдатъ, засѣвшихъ въ деревнѣ и не хотѣвшихъ сдаться, были сожжены вмѣстѣ съ сараями, въ которыхъ укрылись.

Дѣйствія партизановъ не замедлили сказаться для непріятеля самымъ гибельнымъ, разрушительнымъ образомъ. Прежде всего они причинили ему громаднѣйшій матеріальный уронъ. Съ открытіемъ малой войны, меньше чѣмъ въ мѣсяць (до конца сентября) партизаны взяли въ плѣнъ около 15000 человекъ, истребили, вѣроятно столько же и уничтожили массы непріятельскаго фуража и артиллерійскихъ снарядовъ. Еще важнѣе было другое послѣдствіе партизанскихъ дѣйствій: фуражировки малыми отрядами слѣлались невозможными для непріятеля. Сборъ припасовъ и прикрытіе транспортовъ поручались цѣлымъ отрядамъ пѣхоты и конницы съ артиллеріей. На Можайской дорогѣ, гдѣ дѣйствовала Дороховъ, пришлось расположить цѣлыя массы войска. Французская армія, стоявшая въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, была совершенно изнурена этими необычными и тяжелыми командировками. И что всего хуже, эти чрезвычайныя усилія оставались безъ надлежащихъ результатовъ. Фуражиры не могли найти припасовъ въ опустошенныхъ окрестностяхъ столицы. Проскитавшись нѣсколько дней, выдержавъ нерѣдко нѣсколько нападений партизановъ, они большей частью возвращались въ Москву съ пустыми руками. Вскорѣ не только лошади, но и люди начали изнемогать отъ голода. Прежде французы брезгали хорошимъ ржанымъ хлѣбомъ, теперь они пекли хлѣбъ изъ подмокшей, полугнилой муки; скоро и въ ней сталъ ощущаться большой недостатокъ, и солдаты, отыскавъ сколько-нибудь ржи или пшеницы, толкли зерно на камняхъ и варили изъ него похлебку. Конина, галки, вороны, кошки считались лакомствомъ. Если не было вовсе, и ее замѣняли порохомъ; вмѣсто сала стали употреблять салныя свѣчи. Лошадей кормили соломой съ кровель, но и ее добывали съ трудомъ. Въ холодныя и сырыя ночи, за недостаткомъ дровъ, часто не разводили огня, дрогли отъ стужи, валялись на сырой землѣ. Болѣзни свирѣпствовали въ войскахъ и уносили въ могилу массу жертвъ. Страдали солдаты главнымъ образомъ желудочными и про-

студными лихорадками, тифозными горячками и т. д. Госпитали не вмѣщали больныхъ, большая нужда была въ медикаментахъ. Физическія страданія, какъ это бываетъ почти всегда, сопровождались нравственными. Уныніе, упадокъ духа распространились во всей арміи. Солдатами, въ особенности новобранцами, овладѣвала тоска по роди-нѣ, неодолимое желаніе вырваться во что бы то ни стало и какъ можно скорѣе изъ этой ужасной страны, изъ этого пустынного пожараща, зараженнаго тлетворнымъ гніеніемъ тысячей непогребенныхъ труповъ.

Наполеонъ не ждалъ, что величайшее и тщательно задуманное имъ дѣло — походъ въ Россію, будетъ могилой для его „великой арміи“ и „началомъ конца“ его собственнаго могущества. Иныя чувства волновали передъ походомъ сердце великаго полководца, иныя мысли кружили его голову; а между тѣмъ Провидѣніе судило иначе и среди грозныхъ явленій неслыханной войны указало гордому завоевателю свой жребій:

„...Ужъ близокъ часъ паденья,

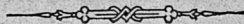
Ты въ каждомъ ратникѣ узришь богатыря;

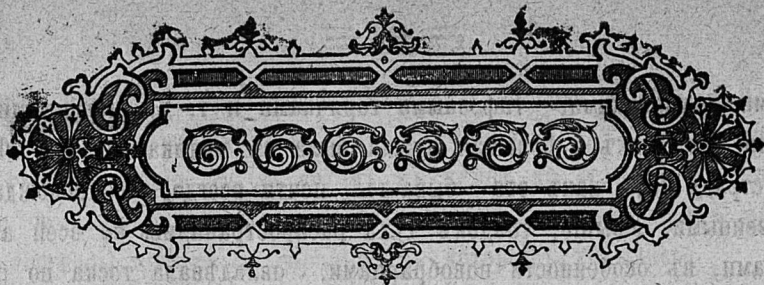
Ихъ цѣль — иль побѣдить, иль пасть въ пылу сраженья

За вѣру, за Царя“ (3).

И благо тому народу, который обрѣтаетъ въ самомъ себѣ въ тяжелую годину испытанія такія гигантскія силы, въ средѣ котораго въ великій мomeнтъ опасности, общей всему отечеству, нѣсть духа разногласія и эгоизма, но одна братская любовь, одинъ духъ, одно стремленіе; а лучшимъ выразителямъ такого духа — вождямъ народнымъ — неувядающая слава. Дѣло, ими совершенное, не улеглось въ обычныя рамки историческаго факта: оно перешло въ народный эпосъ, въ его сказанія и пѣсни, какъ подвиги богатырей былинаго цикла; стало памятникомъ, къ которому не зарастетъ тропа, къ которому черезъ сѣнь вѣковъ всегда укажетъ путь народное сознаніе, чѣмъ были его творцы для своего народа и что завѣщали ему.

(3) А. С. Пушкинъ.





Донъ въ борьбѣ за Русскую землю.

„А наѣзжая сила незримая
Бьетъ и рубитъ и колетъ безъ устали,—
Слышно только, что русскіе витязи,
А нельзя полонить ни единого“.....

Мей.

Безбрежная степь словно съ неба спустилась и въ небо ушла; небесный сводъ покрылъ ее своимъ исполинскимъ куполомъ, а величавый въ спокойномъ теченіи Донъ прошелъ по ней изъ края въ край. Здѣсь, среди знойной и дикой степи, родилась, выросла и окрѣпла казачья сила, которой все было ни по чемъ—ни татары, ни турки, ни лѣтній зной, ни зимній холодъ, ни страшное безводье, ни губительная засуха, ни дикій звѣрь, ни степной пожаръ.

Давно то было и съ точностью нельзя опредѣлить появленіе на Дону первой казачьей общины; слѣды ея теряются въ эпохѣ Димитрія Донского и его первыхъ преемниковъ (конецъ XIV и первая половина XV в.), когда смертельно раненая на Куликовомъ полѣ Золотая орда стала разлагаться, образуя отдѣльныя ханства на юго-восточныхъ предѣлахъ Европы. Одно изъ раннихъ указаній на вольное Донское казачество восходитъ къ началу XVI вѣка, а официальное признаніе Москвою Донского войска относятся къ 1570 году, когда Іоаннъ Грозный прислалъ на Донъ свою грамоту, которая считается по времени первой.

Донскіе казаки—родоначальники вольнаго казачества въ Московскомъ государствѣ. Непосредственное сосѣдство съ татарами и постоянная борьба съ ними выработали въ дѣтяхъ тихаго Дона воинственный, безпокойный характеръ.

Подвигаясь шагъ за шагомъ на югъ по теченію Дона, тѣсня передъ собой обратно въ азіатскія степи все еще многочисленныхъ татаръ, казаки быстро заселяютъ Донскую украину, такъ что къ концу XVI го вѣка казацкіе хутора и станицы охватываютъ уже среднее и нижнее теченіе Дона, имѣя главнымъ опорнымъ пунктомъ укрѣпленный городокъ-станицу Раздоры, расположенную у подошвы крутой горы немного ниже впаденія Донца въ Донъ и представляющую удобное мѣсто для обороны. Тогда же съ паденіемъ Астраханскаго царства (1556 г.) появляются Донскіе казаки и на берегахъ нижней Волги и рѣки Яика, или Урала, полагая основаніе вольному казачеству Волгскому и Яицкому, переименованному въ царствованіе Екатерины II въ Уральское. Одновременно (1577 г.) донцы проникаютъ на сѣверный Кавказъ, въ бассейнъ рѣки Терека, гдѣ смѣшиваются съ вольными Гребенскими, или Терскими, казаками, какъ полагаютъ выходцами изъ Рязанскаго княжества, удалившимися сюда по присоединеніи этого княжества къ Москвѣ (1520 г.) и вступившими въ союзъ съ кабардинцами (1).

Въ своемъ побѣдномъ шествіи на югъ и востокъ вольное Донское казачество не остановилось даже передъ Уральскимъ хребтомъ. Въ концѣ того же XVI в. оно перенесло свою военно-колониаторскую дѣятельность и за Каменный поясъ, въ Азію, внесло свое оружіе и сюда и положило первый прочный камень русскому владычеству въ сѣверной части этого материка. Начало поступательнаго движенія Россіи на азіатскій востокъ было сдѣлано завоеваніемъ Сибири (26 окт. 1581 г.). Честь и слава этого подвига принадлежитъ донской вольницѣ, гулявшей на своихъ стругахъ по широкому раздолью Хвалынскаго моря и величавой матушкѣ Волгѣ со своимъ чудо-ата-

(1) Столѣтіе военнаго министерства (1802—1902), т. XI, ч. I, стр. 90.

маномъ Ермакомъ Тимоѳеевичемъ. Эта вольница дала жизнь доблестнымъ Сибирскимъ казакамъ.

Такъ вольное казачество сыграло главную и важную роль въ движеніи русскаго народа на юго-востокъ къ Азовскому и Каспійскому морямъ и на востокъ къ далекимъ тихоокеанскимъ берегамъ. Въ этомъ одна изъ великихъ заслугъ его передъ родиной. Являясь передовой оборонительной и вмѣстѣ наступательной линіей, постоянно подвергавшейся нападеніямъ разбойничьихъ татарскихъ ордъ, казачество геройски вынесло на своихъ плечахъ всю тяжесть своего положенія, ежеминутно глядя въ глаза смерти, закалило себя въ безстрашіи, нашло здѣсь свою боевую школу, стало надежнымъ оплотомъ Русской державы въ далекихъ восточныхъ и южныхъ украиняхъ и грозной силой для всѣхъ ея враговъ.

Жизнь, полная тревогъ и напряженной борьбы съ трудно-уловимымъ степнымъ врагомъ—татаринимъ, жизнь, когда не знаешь, что будетъ завтра, долго не позволяла казакамъ прочно сѣсть въ своихъ станицахъ, обзавестись семьями и предаться мирному труду. Степной вѣтеръ, съ капризной неожиданностью мѣняющій свое направленіе, сталъ синонимомъ ихъ безпокойной жизни, а булатъ и „душа—добрый конь“ неразлучными товарищами. Борьба съ татарами, лучшими наѣздниками всего міра, которые дали первыя начала понятію о томъ, что такое кавалерія и въ чемъ ея сила, сдѣлала казака несравнимымъ джигитомъ. Чтобы побѣждать, необходимо превзойти противника въ его искусствѣ, и казакъ, усвоивъ восточную посадку, управленіе уздечкой, „въ проворствѣ, ловкости и всѣхъ хитростяхъ, употребляемыхъ при наѣздахъ“, далеко опередилъ „столь же дерзкихъ, храбрыхъ и неутомимыхъ своихъ соперниковъ“. „Казакъ шелъ въ травѣ съ травкою ровень: высокій ковыль, кустарникъ, оврагъ, заборъ—все способствовало всаднику-невидимкѣ“ (2). Такимъ Донское казачество входитъ въ историческую жизнь государства и на своемъ посту служить ему такъ, какъ по требованіямъ условій жизни только оно и могло служить.

Въ концѣ XV в. новыя границы Московскаго государства поставили его въ непосредственное соосѣдство съ внѣшними иноплеменными врага-

(2) Броневскій. Исторія Войска Донскаго.

ми Руси: шведами, литовцами, поляками, татарами. Это сосѣдство ставило государство въ положеніе, которое дѣлало его похожимъ на вооруженный лагерь, съ трехъ сторонъ окруженный врагами. Ему приходилось бороться на два растянутые и изогнутые фронта: сѣверо-западный европейскій и юго-восточный, обращенный къ Азіи. На сѣверо-западѣ борьба изрѣдка прерывалась кратковременными перемиріями; на юго-востокѣ въ тѣ вѣка (XVI—XVIII) она не прерывалась ни на минуту. Такое состояніе непрерывной борьбы стало уже нормальнымъ для государства въ XVI в. Герберштейнъ, наблюдавшій Московію при отцѣ Грознаго, вынесъ такое впечатлѣніе, что для нея мирь—случайность, а не война.

На европейскомъ фронтѣ шла борьба со Швеціей и Ливоніей за восточные берега Балтійскаго моря, съ Литвой-Польшей за западную Русь. Въ теченіе XVI в. эта борьба поглотила не менѣе 50-ти лѣтъ; слѣдовательно на западѣ въ этотъ вѣкъ Москва круглымъ счетомъ годъ воевала и годъ отдыхала.

Зато на азіатской сторонѣ шла изнурительная непрерывная борьба. Здѣсь не было ни мировъ, ни перемирій, ни правильныхъ войнъ, а шло вѣчное обоюдостороннее подсиживание. Извѣстный англичанинъ Флетчеръ, авторъ записокъ о Московскомъ государствѣ (въ концѣ XVI в.), пишетъ, что война съ татарами крымскими, ногаями и другими восточными инородцами бываетъ у Москвы каждый годъ. Изъ развалинъ Золотой Орды образовались новыя татарскія гнѣзда: царства Казанское и Астраханское, ханство Крымское и орды Ногайскія за Волгой и по берегамъ морей Азовскаго и Чернаго, между Кубанью и Двѣпромъ. По завоеваніи Казани (1552 г.) и Астрахани (1556 г.) наиболѣе безпокойствъ причинялъ Москвѣ Крымъ по своей связи съ турками, которые завоевали его въ 1475 г. и положили здѣсь конецъ господству генуезцевъ, владѣвшихъ Кафой-Феодосіей, Судакомъ-Сурожемъ и другими колоніями по берегамъ Крыма. Прикрытый широкими пустынными степями, отрѣзанный отъ материка перекопью, широкимъ и глубокимъ шести-верстнымъ рвомъ, прорѣзывавшимъ узкій перешеекъ, съ высокимъ укрѣпленнымъ валомъ, Крымъ образовалъ неприступную съ суши разбойничью берлогу. Литвинъ Михалонъ, писавшій о татарахъ, литовцахъ и москвитянахъ въ половинѣ XVI в., насчи-

тываетъ въ Крыму не болѣе 30 тысячъ конныхъ ратниковъ; но къ нимъ всегда готовы были присоединиться безчисленные татарскіе улусы⁽³⁾, кочевавшіе по обширнымъ припонтійскимъ и прикаспійскимъ степямъ отъ Урала до нижняго Дуная. Въ 1571 и 1572 гг. крымскій ханъ дважды напалъ на Москву съ полчищами въ 120 тысячъ человѣкъ. Крымское ханство представляло огромную шайку разбойниковъ, хорошо приспособленную для набѣговъ на Польшу, Литву и Московію. Эти набѣги были ея главнымъ жизненнымъ промысломъ. Тотъ же Флетчеръ пишетъ, что татары крымскіе обыкновенно нападаютъ на предѣлы Московскаго государства разъ или дважды въ годъ, иногда около Троицына дня, чаще во время жатвы, когда легче ловить людей, разсѣянныхъ по полямъ. Но нерѣдко были и зимніе набѣги, когда морозъ облегчалъ переправу черезъ рѣки и топи. Въ началѣ XVI в. южная степь, лежавшая между Московскимъ государствомъ и Крымомъ, начиналась скоро за Старой Рязанью на Окѣ и за Ельцомъ на Быстрой Соснѣ, притокѣ Дона. Татары, вооруженные луками, кривыми саблями и ножами, рѣдко пиками, на своихъ малорослыхъ, но сильныхъ и выносливыхъ степныхъ лошадяхъ, безъ обоза, питаюсь небольшимъ запасомъ сушеного пшена или сыра да кобылиной, легко переносились черезъ эту необъятную степь, пробѣгая чуть не тысячу верстъ пустыннаго пути. Частыми набѣгами они прекрасно изучили эту степь, приспособились къ ея особенностямъ, высмотрѣли удобнѣйшія дороги, сакмы или шляхи, и выработали превосходную тактику степныхъ набѣговъ; избѣгая рѣчныхъ переправъ, они выбирали пути по водораздѣламъ; главнымъ изъ ихъ путей къ Москвѣ былъ Муравскій шляхъ, шедшій отъ Перекопа до Тулы между верховьями рѣкъ двухъ бассейновъ Днѣпра и Сѣвернаго Донца. Скрывая свое движеніе, татары крались по лощинамъ и оврагамъ, ночью не разводили огней и во всѣ стороны разсылали ловкихъ развѣдчиковъ. Такъ имъ удавалось незамѣтно подкрадываться къ русскимъ границамъ и дѣлать страшныя опустошенія. Углубившись густою массой въ населенную страну верстъ на сто, они поворачивали назадъ и, развернувъ отъ главнаго корпуса широкія крылья, сметали все на пути, сопровождая свое движеніе

(3) Улусъ — племя; татарское селеніе.

грабежомъ и пожарами, захватывая людей, скоть, всякое цѣнное и удобное переносное имущество. Это были обычные ежегодные набѣги, когда татары налетали на Русь внезапно, отдѣльными стаями въ нѣсколько сотенъ или тысячъ человекъ, кружась около границъ подобно дикимъ гусямъ, по выраженію Флетчера, бросаясь туда, гдѣ чуялась добыча. Полонъ— главная добыча, которой они искали, особенно мальчики и дѣвочки.

Положеніе несчастныхъ невольниковъ въ пути, пока ихъ вели въ Крымъ, и въ самомъ ханствѣ было ужасающее. Захваченныхъ въ плѣнъ людей татары разставляли въ ряды по нѣсколько человекъ, связывали имъ назадъ руки сыромятными ремнями, сквозь ремни продѣвали деревянные шесты, а на шею набрасывали веревки; потомъ окружали всѣхъ связанныхъ цѣпью верховыхъ и, подхлестывая нагайками, безостановочно гнали по сухой, черной, выжженной солнцемъ степи, убивая на мѣстѣ слабыхъ и питая сырою и палою кониною живыхъ. Достигнувъ своихъ владѣній, татары останавливались, мѣтили раскаленнымъ тавромъ свою добычу и затѣмъ дѣлили ее между собой. Получивъ въ неотъемлемую собственность плѣнника или плѣнницу, татаринъ могъ обращаться съ ними, какъ съ собственною вещью; въ этомъ случаѣ особенно печальна была участь женщинъ. „И безчеловѣчное сердце, говорить очевидецъ, тронется при прощаніи мужа съ женой, матери съ дочерью, навсегда разлучаемыхъ тяжкою неволею; а звѣрскіе мусульмане безчестятъ женъ и дѣтей въ глазахъ мужей и отцевъ..... совершаютъ тысячи неистовствъ“ (4).

Плѣнники продавались въ Турцію и другія страны. Кафа, теперешняя Феодосія, была главнымъ невольничьимъ рынкомъ, гдѣ всегда можно было найти десятки тысячъ плѣнниковъ и плѣнницъ изъ Польши, Литвы и Московіи. Кромѣ Кафы, невольничьи рынки были въ Карасубазарѣ, Тузлери, Бахчисараѣ и Гезлевѣ, нынѣшней Евпаторіи. Здѣсь несчастныхъ грузили на корабли и развозили въ Константинополь, Анатолю и въ другіе края Европы, Азии и Африки. Въ XVI в. въ городахъ по берегамъ морей Чернаго и Средиземнаго можно было встрѣтить немало рабынь, которыя укачивали хозяйскихъ ребятъ

(4) Бопланъ. Описаніе Украины; С.-Петербургъ, 1832, стр. 52;

польской или русской колыбельной пѣсней. Во всемъ Крыму не было другой прислуги, кромѣ плѣнниковъ. Московскіе полоняники за свое умѣнье бѣгать пѣвились на крымскихъ рынкахъ дешевле польскихъ и литовскихъ; выводя живой товаръ на рынокъ гуськомъ, цѣлыми десятками скованными за шею, продавцы громко кричали, что это рабы самые свѣжіе, простые, нехитрые, только что приведенные изъ народа польскаго, а не московскаго. Плѣнные приливали въ Крымъ въ такомъ количествѣ, что одинъ еврей-мѣняла, по разсказу Михалона, сидя у единственныхъ воротъ перекопи, которыя вели въ Крымъ, и видя нескончаемыя вереницы плѣнныхъ, приводимыхъ туда изъ Польши, Литвы и Московіи, спрашивалъ у Михалона, есть ли еще люди въ тѣхъ странахъ, или уже не осталось никого.

Положеніе плѣнниковъ, смотря по ихъ полу и возрасту, было различно. Мальчиковъ обращали въ магометанство, а потомъ отдавали въ гвардію турецкаго султана, такъ называемый корпусъ явычаръ-Стариковъ и слабыхъ, негодныхъ къ продажѣ и работѣ, татары отдавали своимъ сыновьямъ, которые, по словамъ Герберштейна, какъ мелодыя собаки на зайцахъ, учились на нихъ стрѣлять, убивая несчастныхъ камнями, вырывая у нихъ куски мяса, подрѣзывая подколѣнки или заживо бросая въ море. Женщинъ, главное красивыхъ, ждала участь гарема. Красивѣйшія изъ нихъ попадали даже въ султанскіе серали. Взрослые плѣнники съ клеймомъ на дбу и щекахъ, скованные желѣзными цѣпами, несли общественныя работы въ городахъ, куда попадали. Днемъ они изнывали отъ тяжелыхъ работъ подъ нестерпимо палящими лучами знойнаго восточнаго солнца, ночью томились въ подземныхъ темницахъ, а свое существованіе поддерживали гнилымъ, покрытымъ червями, отвратительнымъ даже для собакъ, мясомъ издохшихъ животныхъ. Но самое ужасное положеніе было тѣхъ мужчинъ-невольниковъ, которые попадали на турецкія суда кадриги или галеры, гдѣ они были гребцами; предъ ихъ страданіями блѣднѣють и египетскія работы.

Таковы въ слабыхъ, сравнительно съ дѣйствительностью, краскахъ ужасы татарскихъ набѣговъ и той участи, какая ждала несчастныхъ плѣнниковъ. Надобно читать эту скорбную быль нашей жизни, чтобы понять и оцѣнить, чѣмъ было казачество на этомъ фронтѣ борьбы, и

благотворно склониться предъ его великой и святой миссіей. Въ немъ русскіе люди, уведенные въ неволю, имѣли своего недремлющаго защитника и мстителя за поруганную честь, разореніе и тяжкія муки. Никакія преграды изувѣровъ не могли сдержать не знавшихъ страха казаковъ отъ появленія ихъ на площадяхъ Кафы, Карасубазара, Керчи, Евпаторіи, Темрюка, Трапезунта, Синопа и даже въ окрестностяхъ Стамбула, чтобы здѣсь при заревѣ пожара кровью врага залить христіанское горе, смыть отвратительные и гнусные слѣды ихъ разбойныхъ набѣговъ и освободить русскихъ людей изъ ужаснаго плѣна. Случалось, что спасители сами попадали въ руки татаръ и турокъ и тогда ихъ ждали жестокія пытки и лютая смерть, если свои же братья-казаки во время не успѣвали придти къ нимъ на выручку. Много славныхъ сыновъ тихаго Дона полегло въ вѣковой борьбѣ съ злымъ мусульманиномъ и если бы можно было собрать ихъ кости, то онѣ густо усѣяли бы родную имъ степь. Въ пѣсняхъ Донского края вылилось вѣками выстраданное казацкое горе; эти пѣсни, щемящія сердце и надрывающія его какъ звуки похороннаго звона, скорбный, но и славный памятникъ казацкаго мученичества за Русскую землю.

Но роль Донского казачества не ограничивается одной форпостной службой на азіатской окраинѣ. Войско Донское дѣйствуетъ и на другихъ театрахъ борьбы, гдѣ его роль нерѣдко имѣетъ рѣшающее значеніе.

Въ началѣ XVI в. государство постигла великая разруха. Въ концѣ 1611 года Русь представляла зрѣлище полнаго видимаго разрушенія. Поляки взяли Смоленскъ и захватили въ плѣнъ Москву, укрѣпившись за стѣнами Кремля и Китая-города; шведы заняли Новгородъ и выставили одного изъ своихъ королевичей кандидатомъ на московскій престоль; второго Лжедмитрія, убитаго въ Калугѣ, смѣнили третій, какой-то Сидорка, объявившійся въ Псковѣ. Земское ополченіе подъ начальствомъ Ляпунова, пытавшееся освободить Москву, со смертью вождя разстроилось. Второе ополченіе кн. Пожарскаго три мѣсяца простояло подъ Москвой безъ какихъ-либо важныхъ результатовъ, и лишь благодаря донцамъ, помогшимъ въ рѣшительную минуту, заставило гетмана Хоткѣвича, уже готоваго проникнуть въ Кремль со съѣстными припасами для голодавшихъ тамъ соотчичей, отступить. Тѣ

же донцы взяли приступѣмъ Китай-городъ въ октябрѣ 1612 года, а затѣмъ отбили отъ Волоколамска короля Сигизмунда, шедшаго къ Москвѣ, чтобы снова взять ее въ свои руки, и заставили его вернуться домой. Тогда и поговорка пошла въ русскомъ народѣ: *пришли казаки съ Дону, погнали ляховъ къ дому.*

На земскомъ соборѣ 1613 года въ дѣлѣ царскаго избранія казаки заявили себя патриотами, рѣшительно возставъ противъ царя изъ чужеземцевъ. Дворянство и казачество стали за Михаила Романова. Въ самый разгаръ борьбы партій какой-то дворянинъ изъ Галича подалъ на соборѣ письменное мнѣніе, въ которомъ заявилъ, что ближе всѣхъ по родству къ прежнимъ царямъ стоитъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ, а потому его и надобно выбрать въ цари. Противъ Михаила были многіе члены собора, хотя онъ давно считался кандидатомъ и на него указывалъ еще патриархъ Гермогенъ, какъ на желательнаго преемника царя Василя Шуйскаго. Письменное мнѣніе галицкаго городского дворянина раздражило многихъ. Раздались сердитые голоса: кто принесъ такое писаніе, откуда? Въ это время изъ рядовъ выборныхъ выдѣлился донской атаманъ и, подойдя къ столу, положилъ на него свое писаніе. „Какое это писаніе ты подалъ, атаманъ?“ спросилъ его кн. Пожарскій. „*О природномъ царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ*“, отвѣчалъ атаманъ. Этотъ атаманъ, по словамъ бытописателя, и рѣшилъ дѣло: „прочетше писаніе атаманское, бысть у всѣхъ согласенъ и единомысленъ совѣтъ“. Михаила провозгласили царемъ. Окончательное рѣшеніе предоставили непосредственно всей землѣ. Въ торжественный день, въ недѣлю Православія, первое воскресенье Великаго поста 21 февраля 1613 года послѣдовали окончательные выборы. Мнѣнія на соборѣ были заявлены каждымъ чиномъ письменно, и во всѣхъ мнѣніяхъ значилось одно имя—Михаила Ѳеодоровича, за котораго высказался поголовно и собравшійся тогда же на Красной площади въ большомъ числѣ народъ.

Едва затихла смута, потрясая государство до самыхъ его основъ, донскіе казаки собрали свои силы и въ апрѣлѣ 1637 года появились подъ стѣнами турецкой крѣпости Азова. Овладѣть этой твердыней, сооруженной опытными въ инженерномъ дѣлѣ генуэзцами, снабженной артиллеріей и защищаемой лучшей въ мірѣ турецкой пѣхотой

—янычарами, для конныхъ казаковъ безъ пушекъ, безъ осадного парка, инженеровъ, было дѣломъ труднымъ, почти невысказаннымъ. А между тѣмъ Азовъ былъ ключемъ къ морскому пути, сдерживалъ свободные морскіе полеты удалыхъ донцовъ; съ другой стороны, азовцы подъ защитой крѣпости сдѣлались болѣе дерзкими, чѣмъ раньше, когда городъ не былъ укрѣпленъ, и участили свои набѣги на Русь. Казаки рассчитывали захватить крѣпость быстрымъ, внезапнымъ нападеніемъ и вели свои приготовленія въ глубокой тайнѣ, но турки провѣдали и гарнизонъ приготовился къ защитѣ.

Обложивъ Азовъ со всѣхъ сторонъ, казаки, не зная правилъ осадной войны и не имѣя для этого необходимыхъ средствъ, рѣшили штурмовать крѣпость, полагаясь на удачный случай. Надежда не оправдалась и всѣ приступы были напраснымъ кровопролитіемъ. Осада затянулась и ей не предвидѣлось конца. Къ осажденнымъ прибыли отряды татаръ и турокъ, собранные въ турецкихъ городкахъ, расположенныхъ по берегамъ Азовскаго моря (Керчь, Темрюкъ и Тамань); казаки разсѣяли ихъ, но осада не пошла лучше. На счастье въ казачьемъ станѣ нашелся нѣмецъ, какой то Иванъ Арадовъ. Онъ зналъ подкопное искусство и подъ его руководствомъ въ теченіе четырехъ недѣль былъ сдѣланъ подъ стѣны города подкопъ. Канунъ страшнаго штурма казаки провели въ молитвѣ, прощались другъ съ другомъ и многіе—въ послѣдній разъ: „поддержимъ, братія, честь нашего оружія, говорили они, стоимъ за православную вѣру...., умремъ, если такъ суждено, но не посраимъ себя!“—Едва забрезжило раннее лѣтнее утро (18 іюня), грянулъ громъ подкоповъ и храбрые донцы во главѣ съ атаманомъ Татариновымъ бросились въ стѣнной проломъ. Цѣлый день шла на улицахъ Азова жестокая сѣча; огнестрѣльное оружіе замолкло, шла рукопашная борьба: рубились саблями, рѣзались кинжалами; „бысть сѣча зла—за руки емлюще сѣчахуса“. Кровь русскихъ и турокъ смѣшалась и ручьями бѣжала по улицамъ города и его площади. Казаки одолѣли и Азовъ былъ взятъ.

Скоро за взятіемъ Азова послѣдовала и его знаменитая защита, присвоившее „Азовское сидѣнье“, когда турки въ началѣ іюня 1641 года своимъ полуторастотысячнымъ войскомъ обложили городъ, чтобы взять его обратно. Крѣпость, противъ которой непріятель на-

правиль болѣе ста осадныхъ орудій, не считая многочисленной полевой артиллеріи, защищали 6—7 тысячъ казаковъ. На всѣ заманчивыя предложенія сераскира ⁽⁵⁾ Гуссейна сдать крѣпость въ виду того, что помощи осажденнымъ ждать не откуда, казаки отвѣчали рѣшительнымъ отказомъ. „.....Мы—Божьи люди. Вся надежда наша на Его милость и на Пречистую Богородицу, и на всѣхъ святыхъ Его угодниковъ, и на своихъ братьевъ-товарищей, которые живутъ на Дону. Тѣ насъ выручатъ..... Мы у васъ взяли Азовъ малыми силами, такъ вы добывайте его своими многими тысячами“.

Началась классически-геройская четырехмѣсячная оборона крѣпости (іюнь—сентябрь 1641 г.). Были періоды, когда турки цѣлыми недѣлями штурмовали городъ и подвергали его адскому обстрѣлу изъ орудій днемъ и ночью. Точно силы небесныя вселились въ защитниковъ Азова и вдохнули въ сердца ихъ безстрашіе. Продолжительная и упорная защита подорвала силы осажденныхъ; измученные казаки превратились въ живыхъ мертвецовъ; одни отъ страшнаго напряженія умирали на ходу, другіе засыпали вѣчнымъ сномъ, прислонившись къ крѣпостной насыпи; изводила ихъ цынга, неизбѣжная спутница тѣсноты и голодовки. Не лучше было и въ лагерь врага. Воздухъ, зараженный тлетворнымъ гніеніемъ тысячей плохо зарытыхъ труповъ вызвалъ повальныя болѣзни, которыя усилились отъ недостатка провіанта и ежедневно уносили сотни жертвъ въ могилу. Возникаль вопросъ, кто уступить, турки или гореть казаковъ? Есть геройскій конецъ геройски начатому дѣлу—смерть; на немъ и стали доблестные защитники Азова. Подкрѣпивъ себя молитвою, казаки рѣшили испить до дна чашу страданій—сдѣлать послѣднюю вылазку, чтобы схватиться съ врагомъ и умереть въ его объятіяхъ. Едва показалась заря сентябрьскаго дня (26 числа), осажденные вышли изъ крѣпости и незамѣтно окружили непріятельскій станъ. Тамъ было все тихо, словно всѣ вымерли. У послѣдней насыпи казаки по знаку атамана выпрямились, подняли сабли и замерли отъ удивленія: лагерь былъ пустъ; послѣ полуночи врагъ снялся и поспѣшно отступилъ. Такъ закончили турки четырехмѣсячную осаду Азова, потерявъ подъ его стѣнами болѣе половины

(5) Сераскиръ—главнокомандующій турецкой арміей.

воей многотысячной арміи. Спустя два года, по царскому приказу казаки возвратили Азовъ Турціи (1643 г.). Съ болью въ сердцѣ оставили донцы городъ, обладаніе которымъ не только открывало выходъ въ море, но и преграждало путь татарскимъ набѣгамъ. Россія еще не успѣла залѣчить раны, нанесенныя ей въ смуту и бороться изъ-за далекаго, хотя бы и необходимаго ей, Азова съ грозными тогда Османами считала преждевременнымъ.

Вторая половина XVII в. прошла для казаковъ въ непрерывныхъ поискахъ противъ Азова, Крыма, ногаевъ, въ лихихъ набѣздахъ на румелійскіе и анатолійскіе берега и даже къ самому султану. — Въ азовскихъ походахъ Петра I (1695—6 гг.) казаки принимали самое дѣятельное участіе; дѣло это было для нихъ роднымъ и близкимъ и они горячо помогаютъ Великому Преобразователю сломить турецкую мощь на Азовскомъ морѣ.

Съ открытіемъ шведской войны (1700—1721) донцы дѣйствуютъ въ рядахъ царскихъ войскъ на сѣверо-западномъ фронтѣ, въ Лифляндіи и Швеціи. Правда, ихъ силы здѣсь незначительны; они больше сидятъ по станицамъ и оберегаютъ югъ Россіи, гдѣ дѣла принимали угрожающій характеръ и вскорѣ разрѣшились астраханскимъ бунтомъ (1706 г.). Быстрымъ и энергичнымъ подавленіемъ мятежа Донскіе казаки проявили вѣрность престолу, что и было засвидѣтельствовано грамотой Петра I. данной войску Донскому 21 февраля 1706 года.

Въ теченіе первой половины XVIII в. донцы сводятъ счеты, главнымъ образомъ, съ кубанскими татарами, набѣги которыхъ на донскіе городки участились и приняли хроническій характеръ. Отвѣчая на набѣгъ набѣгомъ и отражая татаръ у себя дома, казаки тѣмъ самымъ прикрывали отъ татарскихъ вторженій сосѣднія съ ихъ степью русскія области. Но этимъ служба ихъ въ данное время не исчерпывается: они сражаются съ турками въ арміяхъ Миниха и Ласси (1736—1739), оберегаютъ царицынскую линію, несутъ сторожевую службу въ Астрахани и Саратовѣ и зорко смотрятъ за дѣйствіями своихъ ненадежныхъ союзниковъ и ближайшихъ въ то время сосѣдей — калмыковъ. Такова въ этомъ періодѣ служба донцовъ, которые всѣмъ своимъ войскомъ защищали и охраняли русскую землю на пространствѣ отъ Дуная до Волги.

Въ семилѣтнюю войну императрицы Елизаветы Петровны съ прусскимъ королемъ Фридрихомъ II (1756—1763) донскіе казаки знакомились на ратномъ полѣ съ лучшей въ тогдашней Европѣ нѣмецкой арміей. Въ далекой и невѣдомой имъ Германіи они явились тѣми же сынами вольной степи, что и у себя дома; ихъ ѣзда, боевая сноровка, были совершенно чужды кавалерійскому искусству Запада, и знаменитая конница Фридриха II, столкнувшись съ казаками, не выдержала ихъ атакъ, ихъ лавы и впервые признала себя побѣжденной. Въ дѣлѣ у деревни Гроссъ-Эгерндорфъ (19 іюля 1757 г.) донцы искусно завлекли прославленныхъ драгунъ прусскаго короля и поставили ихъ подъ разстрѣлъ русской артиллеріи; драгуны были смяты и это рѣшило участь боя. Другое крупное сраженіе при д. Цорндорфъ было также рѣшено атакой казаковъ: дѣйствуя лавой, они сначала заманили гусаръ знаменитаго Зейдлица подъ картечные выстрѣлы, и когда гусары были опрокинуты, бросились ихъ преслѣдовать, ворвались въ ряды нѣмецкой пѣхоты и захватили батарею изъ 8 ми орудій, чѣмъ и окончили кровопролитное цорндорфское побоище, стоившее 10-ти тысячъ жизней. Въ сентябрѣ 1760 года донскіе казаки вступили въ капитулировавшую столицу Пруссіи Берлинъ. Смѣлость набѣговъ, умѣнье маневрировать, далеко оставлявшее за собой первоклассную прусскую кавалерію, снискали донцамъ громадную славу, обратили на нихъ вниманіе всей Европы. Фридрихъ II всегда помнилъ визитъ, нанесенный ему въ его столицѣ казаками, и въ своихъ запискахъ признается, что они долго и часто ему снились.—По заключеніи Губертсбургскаго мира, прекратившаго семилѣтнюю войну, Донскому войску было пожаловано большое бѣлое знамя.

Въ семилѣтней войнѣ участвовало 16-ть тысячъ казаковъ, а въ первыя войны императрицы Екатерины II—съ Польшей и Турціей—до 20-ти тысячъ, кромѣ тѣхъ казачьихъ полковъ, которые находились на Кубани, и тѣхъ, которые дѣйствовали противъ Пугачева.

Диссидентскій вопросъ (6) привелъ Россію къ вооруженному столкновенію съ Рѣчью Посполитой.

(6) Уравненіе въ правахъ православныхъ съ католиками въ Польшѣ.

СФЕРА НЕФОРМАЛЬНАЯ.

Епископское служеніе въ апостольскій вѣкъ.

Протестанты и ихъ секты, основываясь на свидѣльствахъ книги Дѣяній (20, 17, 28) и посланія ап. Павла къ Титу (1, 5, 7) отвергаютъ существованіе епископата въ вѣкъ апостольскій ⁽¹⁾. По ихъ мнѣнію, во главѣ христіанскихъ общинъ того времени стоялъ не единоличный епископъ, а пресвитерская коллегія равноправныхъ членовъ, соединявшая въ себѣ всѣ функціи власти епископа.

Исходя изъ того убѣжденія, что одни и тѣ же лица названы въ Дѣяніяхъ и въ посланіи къ Титу и пресвитерами и епископами, протестанты отождествили эти оба термина и понятія, признавъ существованіе въ вѣкъ апостольскій одного только пресвитера.

Но это представленіе протестантовъ не оправдывается анализомъ древнѣйшихъ христіанскихъ памятниковъ въ ихъ исторической обстановкѣ.

И первоначальная исторія церкви іерусалимской, описанная въ книгѣ Дѣяній, и та формальная организація вѣвпалестинскихъ церквей, какую мы находимъ въ Дѣяніяхъ, въ посланіяхъ апостоловъ Петра, Павла и Іоанна и въ откровеніи Іоанна Богослова, согласно говорятъ о существованіи единоличнаго епископата въ вѣкъ апостольскій.

(1) Въ Дѣяніяхъ, по мнѣнію протестантовъ, пресвитеры ефесской церкви названы ап. Павломъ епископами (20, 17, 28). Въ посланіи къ Титу повидимому одни и тѣ же лица называются пресвитерами и епископами. Апостоль предписываетъ Титу ставить по городамъ пресвитеровъ съ извѣстными качествами, мотивируя это тѣмъ, что епископъ долженъ быть именно подобныхъ качествъ (Тит. 1, 5—9).

I.

На первыхъ порахъ своего существованія іерусалимская церковь не знала формальной организаціи. Для нея существовалъ одинъ только моральный авторитетъ двѣнадцати апостоловъ. Подъ непосредственнымъ руководствомъ послѣднихъ, іерусалимская первообщина сама, in concreto, вникала во всѣ важныя дѣла, касавшіяся какъ устройства своей церкви (Дѣян. 6, 1—15), такъ и дѣлъ евангельской миссіи (Дѣян. 1, 15—26; 11, 1—18; 11, 22) и вопросовъ вѣры (Дѣян. 15, 12, 22, 27).

Формальная организація на первыхъ порахъ тѣмъ менѣе была необходима іерусалимской первообщинѣ, что ея жизнь текла отчасти по одному руслу съ іерусалимскимъ іудействомъ, вблизи іерусалимскаго храма, подъ сѣнію закона Моисеева и такимъ образомъ выливалась уже въ готовыя формы.

Нужда во внѣшней организаціи впервые явилась вслѣдствіе увеличенія числа вѣрующихъ и вступленія въ общину христіанъ-эллинистовъ. Распря, возникшая между христіанами-іудеями и христіанами-эллинистами, повлекла за собою учрежденіе института „семи“ (Дѣян. 6, 1—6) для служенія при столахъ.

Но этотъ институтъ существовалъ недолго. Послѣдовавшее скорѣе за избраніемъ „семи“ преслѣдованіе христіанъ со стороны іудеевъ и избіеніе св. Стефана (Дѣян. 7, 58—68) заставило христіанъ-эллинистовъ оставить Іерусалимъ (Дѣян. 8, 1). вмѣстѣ съ ними ушли и всѣ „семь“. По крайней мѣрѣ въ послѣдующей исторіи іерусалимской церкви мы не встрѣчаемъ ихъ.

Въ іерусалимской общинѣ начинаютъ теперь преобладать христіане изъ мѣстныхъ іудеевъ, и мѣсто „семи“ занимаютъ пресвитеры.

Когда явился въ іерусалимской церкви институтъ пресвитеровъ, дѣеписатель не говоритъ, но годомъ перваго его выступленія въ апостольской исторіи былъ 44-й. Въ этомъ

году пресвитеры первый разъ принимаютъ пожертвованія, присланныя для іерусалимскихъ бѣдныхъ антїохійскими христіанами чрезъ ап. Павла и Варнаву (Дѣян. 11, 30). Затѣмъ, они выступаютъ, вмѣстѣ съ апостолами, какъ представители іерусалимской общины, во время апостольскаго собора въ 52 году (Дѣян. 15, 4). Они принимаютъ ап. Павла и его спутниковъ, участвуютъ въ „разсмотрѣніи дѣла“ апостола языковъ (15, 6) и вмѣстѣ съ апостолами, отъ лица всей общины (16, 4), составляютъ посланіе антїохійскимъ христіанамъ, въ которомъ излагаютъ постановленія собора (15, 22, 24).

Изъ всего этого видно, что пресвитеры послѣ апостоловъ являлись главными руководителями іерусалимской церкви и, слѣдовательно, занимали въ ней опредѣленное іерархическое положеніе.

Одновременно съ пресвитерами прїобрѣтаетъ видное положеніе въ Іерусалимѣ св. Іаковъ, братъ Господень. Какъ главный руководитель іерусалимской общины, св. Іаковъ выступаетъ въ эпоху преслѣдованія христіанъ со стороны Ирода (Дѣян. 12, 1). Чудесно освободившійся изъ тюрьмы и въ ту же ночь ушедшій изъ Іерусалима ап. Петръ проситъ вѣрующихъ увѣдомить „Іакова и братьевъ“ о своемъ освобожденіи (Дѣян. 12, 17). На такъ называемомъ Апостольскомъ соборѣ, въ 52 году, св. Іаковъ занимаетъ постъ предсѣдателя. Голосъ его имѣетъ рѣшающее значеніе. Его предложеніе принимается собраніемъ и почти безъ измѣненія вносится въ соборное опредѣленіе (15, 13—30).

Согласно съ этимъ и ап. Павелъ, въ посланіи къ Галатамъ, называя „столповъ“ іерусалимской церкви, на первомъ мѣстѣ ставитъ Іакова (2, 9). Впослѣдствіи, въ 58 году, св. Іаковъ также стоитъ во главѣ іерусалимской церкви вмѣстѣ съ тѣми же пресвитерами (21, 18).

Но что такое представлялъ собою самъ св. Іаковъ, какъ глава іерусалимской церкви, каково было его положеніе въ ней? — книга Дѣяній не даетъ на эти вопросы прямого от-

вѣта. Дѣписатель не усвоетъ св. Іакову никакого титула, хотя и относитъ его, видимо, къ сонму апостоловъ (Дѣян. 15, 4, 13, 22, 23). Ап. Павелъ также причисляетъ его къ апостоламъ (Гал. 1, 19). Древнее преданіе, сохраненное въ Клементинахъ, называетъ его епископомъ, но Егезиппъ, у котораго мы находимъ болѣе древнее преданіе сравнительно съ первымъ, не даетъ ему этого титула ⁽²⁾.

Очевидно поэтому, что св. Іаковъ не носилъ имя епископа. Но это обстоятельство нисколько не говоритъ о томъ, что положеніе св. Іакова въ іерусалимской церкви по существу отстояло слишкомъ далеко отъ положенія позднѣйшихъ епископовъ. Св. Іаковъ, не имѣя титула епископа, *de facto* былъ епископомъ іерусалимской церкви.

Справедливость этого мнѣнія вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній.

Во первыхъ, св. Іаковъ не былъ апостоломъ въ техническомъ смыслѣ этого слова. Главную, существенную черту апостольскаго служенія составляетъ проповѣдь Евангелія преимущественно не слышавшимъ его. Апостольство—прежде всего миссіонеръ-проповѣдникъ. Какъ таковой, онъ не имѣетъ постояннаго пребыванія въ опредѣленномъ мѣстѣ; онъ принадлежитъ многимъ общинамъ.—Этого нельзя сказать о св. Іаковѣ. Исторія ничего не знаетъ о его миссіонерской дѣятельности внѣ Іерусалима. Іерусалимская церковь была основана не имъ. Ничего не извѣстно объ его миссіонерствѣ и въ самомъ Іерусалимѣ. Книга Дѣяній говоритъ лишь о его предстоятельствѣ, о его наблюденіи за общиной и приходящими въ нее лицами, о его заботахъ сохранить миръ и спокойствіе въ средѣ членовъ своей церкви, преданія и обычаи среди вѣрующихъ, то есть усвоетъ ему чисто пастырскую дѣятельность, а не миссіонерскую.

Во вторыхъ. Выше мы замѣтили, что жизнь христіан-

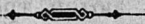
⁽²⁾ Проф. В. Мышцынъ. Устройство христіанской церкви въ первые два вѣка. Сергіевъ Посадъ 1909 г., стр. 53.

ской общины въ Иерусалимѣ находилась подъ нѣкоторымъ вліяніемъ жизни іудейства. Божественный Основатель христіанства не установилъ для своихъ послѣдователей формальнаго порядка. Его взоръ не останавливался на внѣшней сторонѣ жизни. Онъ старался вдохнуть въ людей новый духъ, новую жизнь. Онъ желалъ внутренняго преображенія, при которомъ всѣ формы могли бы быть хорошими. Онъ посѣщаетъ храмъ и изгоняетъ оттуда торговцевъ, оскверняющихъ святое мѣсто. Онъ идетъ въ синагогу и по обычаю іудейскому объясняетъ здѣсь св. писаніе. Онъ сохраняетъ въ силѣ всѣ учрежденія, стараясь изгнать лишь эгоизмъ, невѣріе, страсти.

И вѣрные духу Божественнаго Учителя, іерусалимскіе христіане не порывали связи со своей прежней религіей: они продолжали видѣть въ іерусалимскомъ храмѣ храмъ Истиннаго Бога, въ законѣ Моисея—законъ Божій.

Н. Ястремскій.

(Продолженіе будетъ).



Открытое письмо крестьянина Бойко православнымъ христіанамъ о томъ, какъ онъ собратился въ баптизмъ и позжалъ потомъ ложь этого ученія.

Я—крестьянинъ Алексѣево-Орловской волости, Таганрогскаго округа, Евфимій Даниловъ Бойко. Въ 1906 г., когда мнѣ исполнилось 18 лѣтъ, я переѣхалъ изъ своей деревни въ Ростовъ на Дону и вскорѣ поступилъ кучеромъ къ одному зажиточному хозяину. Прожилъ я на мѣстѣ около двухъ недѣль и вижу, что хозяева жалѣютъ меня, какъ своего сына. Одно меня смущало: хозяева говорятъ по-русски, вспоминаютъ часто имя Господа нашего Іисуса Христа, а сами не крестятся, въ домѣ не имѣютъ иконъ и, несмотря на Великій постъ, ѣдятъ мясо. Подходить праздникъ Пасхи. Хозяинъ и говоритъ мнѣ: „Евфимъ! Сегодня —

пятница: пойдѣмъ въ баню“. Я согласился. Когда мы раздѣлись, хозяинъ увидѣлъ у меня на шеѣ крестъ и говоритъ: „Скажи пожалуйста, Евфимъ, какую онъ тебѣ приноситъ пользу?—только шею третъ“.—А почему же крестъ носить всѣ православные христіане?—отвѣтилъ я. „Они люди темные и не знаютъ Писанія, а въ Писаніяхъ запрещено поклоняться кресту“. Послѣ этого снялъ съ меня крестъ и бросилъ его въ отхожее мѣсто, а меня началъ водить въ собранія баптистовъ, гдѣ онъ былъ старшимъ—пресвитеромъ. По своей юности и темнотѣ я увлекся сладкими рѣчами и жалобными напѣвами баптистовъ и принялъ ихъ крещеніе. Такими хорошими и добрыми показались мнѣ новые мои братья! И цѣлыхъ пять лѣтъ пребывалъ я въ ихъ средѣ.

Но благодареніе Господу. Постепенно сталъ я замѣчать, что благочестіе и набожность баптистовъ—лицемѣрныя. Они, по слову апостола, „имѣли только видъ благочестія, силы же отверглись“ (2 Тим. III, 5). Обвиняя православное духовенство въ томъ, что оно за свой трудъ получаетъ вознагражденіе, сами на своихъ собраніяхъ обременяли членовъ всякими общинными взносами и своимъ пресвитерамъ и проповѣдникамъ выдавали большое жалованье. Изображая изъ себя людей трезвыхъ, баптисты не прочь были покутить въ ресторанахъ и прокатиться на автомобиляхъ, какъ это дѣлалъ регентъ хора Ростовской общины Антоновъ на занятія у брата Марченко деньги. Проповѣдуя цѣломудріе и воздержаніе, въ то же время баптисты бросали своихъ законныхъ женъ и вступали въ связь съ посторонними женщинами. И кто же это дѣлалъ? Не рядовые братья, а самъ пресвитеръ Ростовскихъ баптистовъ—отецъ 7-хъ дѣтей, котораго братья поймали въ часъ ночи съ одной дѣвушкой возлѣ тюрьмы. Вотъ до чего доходитъ двуличіе и фарисейство баптистовъ, такъ жалобно распѣвающихъ свои псалмы!

Разочаровавшись въ Ростовской общинѣ, я въ 1911 году переѣхалъ въ Одессу, гдѣ и поступилъ на работы по ремонту дома въ 120 тысячъ рублей пресвитера Макаренко. Работа была очень тяжелая; я надорвался, заболѣлъ и слегъ въ больницу, гдѣ и пролежалъ 19 дней. Выписавшись изъ больницы, ослабѣв-

шій силами, нищій и убогій, я обратился къ пресвитеру Макаренку съ просьбой—занять мнѣ пять руб. Но Макаренко, со слезами говорящій на собраніяхъ о помощи бѣднымъ, сухо мнѣ отвѣтилъ: „у меня не заемный банкъ“. Слава Богу, вразумившему меня обратиться въ Одесскій епархіальный домъ! Здѣсь меня согрѣли и по-христіански обласкали, какъ заблудшаго брата, настоятель церкви о. Николай Фетисовъ и епархіальный миссіонеръ Кальневъ. Со слезами и чувствомъ искренняго раскаянія обратился я, какъ блудный сынъ, къ Одесскому Владыкѣ, который и разрѣшилъ принять меня снова въ православную Церковь.

Все это написалъ я, дорогіе братья и сестры, не ради пустого тщеславія, а дабы предостеречь васъ отъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ. „Не всякому духу вѣрьте, но испытывайте: отъ Бога ли они, потому что много ложныхъ пророковъ появилось въ мірѣ“ (I Іоан. IV, 1). Истину вамъ говорю: всѣ вожаки сектантовъ—Мазаевы, Бойченковы, Фетлеры, Одинцовы, Павловы, Макаренко и другіе только совращаютъ православныхъ на путь гибели. Зорко слѣдите за ними и не поддавайтесь льстивымъ рѣчамъ лицемѣровъ. Молитесь и за меня Господу Богу, чтобы Онъ утвердилъ меня въ вѣрѣ, въ любви, въ кротости и смиреніи. Мое неизмѣнное желаніе—принести возможную пользу св. православной Церкви. И потому не буду пребывать въ молчаніи, но имѣю намѣреніе обличать и увѣщевать баптистовъ, выставляя на видъ ихъ ложное благочестіе. Если кто изъ православныхъ пожелалъ бы мнѣ написать, то обращайтесь въ Ростовъ на Донъ, въ ротонду городского сада.

Присоединившійся къ православной Церкви братъ *Евфимъ Даниловъ Бойко*.

23 января 1912 г.

Таганрогъ.

(„Колоколъ“ № 175).

Фальсификаторы церковнаго дѣла.

Предъ вами—одинъ полицейскій протоколъ и три акта химическихъ анализовъ. Документы эти констатируютъ, что въ г. Новочеркасскѣ обнаружена торговля фальсифицированными свѣчами, имѣющими то же назначеніе, что и церковныя свѣчи. Мы приведемъ подлинныя тексты документовъ.

Копія.

1) ПРОТОКОЛЬ.

1912 года февраля 15 дня. Я, околоточный надзиратель 3 участка Новочеркасской городской полиціи Капкановъ, составилъ настоящій протоколъ въ слѣдующемъ: вслѣдствіе отношенія правленія Донского Епархіальнаго свѣчного завода отъ числа сего мѣсяца за № 72 и порученія г. пристава того-же участка прибылъ на Базарную улицу въ домъ вдовы крестьянина Теофаніи Степановой Крыловой, гдѣ въ это время она въ своей свѣчной мастерской продала одинъ фунтъ церковныхъ желтаго воска свѣчей за цѣну 80 коп. крестьянину Константину Ивану Чалову; размѣръ этихъ свѣчей такой: длина одиннадцать дюймовъ, толщина одинъ дюймъ, число пятьдесятъ восемь штукъ.

Почему я, околоточный надзиратель совмѣстно съ смотрителемъ Епархіальнаго Донского свѣчного завода при нижеподписавшихся понятыхъ, обнаружилъ въ этой мастерской четыре пуда разнаго сорта церковныхъ свѣчей съ краснымъ фитилемъ, въ оберткахъ съ ярлыками: „церковныя восковыя свѣчи настоящаго пчелинаго воска Василя Васильевича Крылова, въ Новочеркасскѣ“, а также на нѣкоторыхъ сверткахъ наклеены ярлыкъ съ надписью: „церковныя свѣчи изъ пчелинаго воска Донского Епархіальнаго свѣчного завода“ (*); нѣсколько пачекъ по пяти фунтовъ, а большинство въ распечатанномъ видѣ; всѣ обнаруженныхъ свѣчей провѣренъ въ мастерской въ присутствіи г. Крыловой. Обнаруженныя свѣчи конфискованы и хранятся при

(*) Курсивъ вашъ.

управленіи 3-го полицейскаго участка, а для анализа взяты образцы и опечатаны казенной печатью.

Околоточный надзиратель Капкановъ, смотритель Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Дмитрій Алексѣевъ Никитинъ. Крестьянинъ Иванъ Чаловъ, живущій по Кирпичной улицѣ, № 13.

Поняты: казакъ Тимоѣей Золотаревъ.

Записавъ о вышеизложенномъ настоящій протоколъ, какой представить г. приставу на распоряженіе.

Околоточный надзиратель Капкановъ.

Конія.

2) АКТЪ.

23 февраля 1912 г. № 19;

анализа церковныхъ свѣчей, доставленныхъ правленіемъ Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

16 февраля 1912 года лабораторія получила для анализа три пробы свѣчей въ трехъ отдѣльныхъ пакетахъ отъ правленія Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи отъ 16 февраля сего года за № 76. Каждый изъ трехъ пакетовъ былъ тщательно обернуть въ коленкоръ, зашить, перевязанъ суровой ниткой и припечатанъ сургучною печатью 3-го полицейскаго участка города Новочеркасска. Коленкоръ, нитки и печать были цѣлы. На одномъ пакетѣ было написано „Петра Дмитріевича Бабкова“, на другомъ „Михаила Аммосовича Манакова“ и на третьемъ „Феофаніи Степановны Крыловой“.

Анализъ далъ слѣдующіе результаты: 1) Свѣчи П. Д. Бабкова. Удѣльный вѣсъ 0, 914. Точка плавленія 54—55°. Иодное число 1, 33. Кислотность 1, 47. Эфирность 6, 56. Омыленіе 8, 03. № 2. Свѣчи М. А. Манакова. Удѣльный вѣсъ 0, 9265. Точка плавленія 55—56°. Иодное число 2, 97. Кислотность 2, 72. Эфирность 19, 8. Омыленіе 25, 52. № 3. Свѣчи Ф. С. Крыловой. Удѣльный вѣсъ 0, 925. Точка плавленія 55°. Иодное число 2, 28. Кислотность 6, 2. Эфирность 18, 9. Омыленіе 25, 1.

Принимая во вниманіе, что въ натуральныхъ воскахъ допускается колебаніе приведенныхъ чиселъ въ слѣдующихъ предѣлахъ: Удѣльный вѣсъ 0, 695—0, 969. Точка плавленія около 64°.

Годное число около 10. Кислотность 19—21. Эфирность 71—78. Омыленіе 91—97.

Необходимо признать, что свѣчи означенныхъ лицъ грубо фальсифицированы параффиномъ. Дѣйствительно, всѣ онѣ даютъ сильную реакцію на параффинъ, при чемъ другихъ примѣсей не было обнаружено.

На основанія вышеизложеннаго можно сказать, что свѣчи № 1 П. Д. Бабкова состоятъ почти цѣликомъ изъ параффина съ прибавленіемъ нѣсколькихъ процентовъ воска; свѣчи же № 2 М. А. Манакова и № 3 О. С. Крыловой заключаютъ въ себѣ процентовъ 70—80 параффина.

Профессоръ Л. Ляливъ.

Инженеръ технологъ С. Филатовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель правленія Донского Епархіальнаго свѣчного завода священникъ М. Куритскій.

М. П.

Приводимъ еще два акта ранѣе произведенныхъ анализовъ.

Копія.

3) ВЪ ПРАВЛЕНІЕ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

Протоколъ химическаго анализа церковныхъ свѣчей Петра Бабкова и Емельяна Антонова.

По вашему порученію мною было произведено изслѣдованіе церковныхъ свѣчей, присланныхъ вами въ двухъ отдѣльныхъ пакетахъ 26 марта 1911 года. Каждый изъ нихъ былъ зашитъ въ коленкоръ, обвязанъ суровой нитью, концы которой были припечатаны сургучною печатью 3-го участка Новочеркасской полиціи. Коленкоръ, нитки и печать были цѣлы. На одномъ сверткѣ написано черными чернилами „Петра Бабкова“, а на другомъ „Емельяна Антонова“.

Пробы для анализа были взяты слѣдующимъ образомъ: свѣчи каждого пакета были сложены въ пучекъ и для анализа

была вырѣзана средняя часть каждаго пучка и сплавлена на водяной банѣ.

Результатъ анализа. Свѣчи Петра Бабкова.

Въ началѣ мною были опредѣлены точка плавленія и удѣльный вѣсъ сплавленныхъ свѣчей. Точка плавленія 51° и удѣльный вѣсъ при 15° 0,915. Эти физическія свойства указываютъ на грубую фальсификацію, такъ какъ точка плавленія чистаго воска колеблется въ предѣлахъ отъ $62—65^{\circ}$, а удѣльный вѣсъ бѣлаго воска въ предѣлахъ отъ 0,964 до 0,969. Основываясь на этихъ данныхъ, мною было произведено опредѣленіе числа кислотности, которое для всѣхъ сортовъ европейскаго пчелинаго воска—считается въ предѣлахъ отъ 19 до 21. Кислотность даннаго (Петра Бабкова) воска—2,4, что съ несомнѣнностію указываетъ на громадную примѣсь параффина. Специальная реакція на параффинъ, реакція Weinwurma обнаруживаетъ также громадную примѣсь параффина. Число кислотности и реакція Weinwurma даютъ право заключить, что параффину въ свѣчахъ Петра Бабкова до 90%.

Свѣчи Емельяна Антонова.

Точка плавленія $53\frac{1}{2}^{\circ}$; удѣльный вѣсъ 0,924. Число кислотности 5. Реакція Weinwurma обнаруживаетъ также большую примѣсь параффина. Результаты анализа даютъ право заключить, что содержаніе параффина въ свѣчахъ Емельяна Антонова до 75—80 %.

Инженеръ-Технологъ, ассистентъ Алексѣевскаго Донского Политехническаго Института Сильвестръ Семеновъ Филатовъ.

30 марта 1911 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Правленія Донского Епархіального свѣчного завода, священникъ Михаилъ Критскій.

М. П.

Копія.

4) ВЪ ПРАВЛЕНІЕ ДОНСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

АКТЪ

19 декабря 1911 г. къ № 92.

анализа церковныхъ свѣчей, принадлежащихъ г. г. Бабкову, Манакову, Антонову и Крыловой.

Декабря 15 дня 1911 года. Лабораторія получила для анализа 4 пробы свѣчей въ 4-хъ отдѣльныхъ пакетахъ отъ Правленія Донского Епархіальнаго Свѣчнаго завода при отношеніи отъ 15 декабря сего года за № 630. Каждый изъ 4-хъ пакетовъ былъ тщательно обернуть въ коленкоръ, зашить, перевязанъ суровой ниткой и пропечатанъ сургучной печатью 3-го Полицейскаго участка города Новочеркасска. Бумага, нитки и печать были цѣлы. На одномъ пакетѣ было написано: „Петра Дмитріевича Бабкова“, на другомъ—„Емельна Поликарповича Антонова“ на третьемъ „Михаила Антоновича Манакова“ и на четвертомъ „Ееофани Стефановны Крыловой“.

Свѣчи:	Точка плавленія.	Удѣльн. вѣсъ.	Годн. чис-ло.	Кислот-ность.	Эфирность	Омыленіе.	Отношеніе эфирности къ кислот.	Примѣчаніе.
1) Михаила Манакова .	57 ⁰	0,919	1,7	6,9	21	27,9	3,05	Параффинъ (очень сильная реакція).
2) Петра Бабкова .	52 ⁰	0,8993	1,03	0,8	—	—	—	Параффинъ (почти чистый).
3 Теофани Крыловой	63 ⁰	0,9472	16,32	16,6	67,1	83,7	4,04	Перезинъ. Смола (канифоль) (сильная реакція).
4 Емельяна Антонова .	50 ⁰	0,9303	4,98	7,3	59,2	66,5	8,1	Парафинъ (очень сильная, реакція) са-ло.

На основаніи этихъ данныхъ можно сказать, что въ свѣчахъ (присланныхъ образцахъ) № 1. Михаила Манакова, заключается процентовъ около 70-ти параффина; свѣчахъ № 2, Петра Бабко-

ва, процентовъ до 95-ти параффина и только процентовъ 5 воска; свѣчахъ № 3, Теофаніи Крыловой—громадное количество смолы и сравнительно незначительное церезина; свѣчахъ № 4, Емельяна Антонова, какъ параффина такъ и сала въ громадныхъ количествахъ, воска же почти нѣтъ (незначительное количество).

Профессоръ Л. Ляливъ.

Ассистентъ Инженеръ-технологъ С. Филатовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Правленія Донского Епархіального свѣчного завода священникъ Михаилъ Критскій.

М. П.

По доставленнымъ намъ, кромѣ того, свѣдѣніямъ—парафинъ разцѣпляется 5—7 р. за пудъ, тогда какъ воскъ стоитъ 25—27 рублей; во-вторыхъ, —парафинъ, церезинъ и другіе суррогаты воска въ любой моментъ можно купить въ Ростовѣ н/Д, а воскъ для бѣлки покупается осенью и только въ слѣдующемъ году въ теченіи весны и лѣта бѣлится и заготавливается въ количествѣ достаточномъ для выработки бѣлыхъ свѣчъ въ теченіи года. Въ результатѣ православный Донской Епархіальный свѣчной заводъ кромѣ высокой покункой цѣны воска много теряетъ при платежѣ 0/00 на лежащій въ видѣ воска капиталъ, а фальсификаторы ничего не платятъ: получили парафинъ и тотчасъ же пустили его въ оборотъ. Правда, нашъ Епархіальный заводъ, благодаря неутомимой, выдающейся энергіи стоящихъ у святаго церковно-свѣчного дѣла дѣятелей, борется съ фальсификаторами. Но иногда послѣдніе прямо берутъ готовую фальсифицированную свѣчу изъ Ростова н/Д и торгуютъ... Не въ обиду будь сказано, Екатеринославская епархія, къ коей принадлежитъ Ростовъ, на существованіе частныхъ заводовъ, производящихъ фальсифицированную свѣчу, смотритъ сквозь пальцы и для борьбы съ распространеніемъ таковой свѣчи даже не имѣетъ церковной лавки,—это въ Ростовѣ на Дону, гдѣ даже заграничныя фирмы имѣютъ свои фабрикаты.

Слѣдуетъ обратить особое вниманіе на то, что изъ выше-

упомянутыхъ лицъ, выпускающихъ для церковныхъ нуждъ фальшивую свѣчу, заводъ Манакова—заводъ раскольнической съ вывѣскою „*Епархіальный старообрядческій свѣчной заводъ*“.

Вина—сугубая.

Какъ видите, у старообрядцевъ австрійскаго толка, не только іерархія, но и церковныя свѣчи фальсифицированы.

Что дошло до насъ изъ жизни іудейскаго народа, изъ ветхозавѣтнаго періода его исторіи,—описано „въ наставленіе намъ, достигшимъ послѣднихъ вѣковъ“ (1 Кор. 10, 11). Жертвою Богу выражаются наши религіозныя чувства; примѣръ сего мы имѣемъ и въ новомъ завѣтѣ: волхвы принесли Христу золото, ладанъ и смирну (Матѳ. 2, 11). Въ ветхомъ завѣтѣ бывало, что лукавыя іудеи приносили, какъ дары при богослуженіи, то, что похуже и подешевле. Вотъ что сказалъ объ этомъ Господь устами пророка Малахія: „Сынъ чтитъ отца и рабъ господина своего; если Я—отецъ, то гдѣ почтеніе ко Мнѣ? и если Я—Господь, то гдѣ благоговѣніе предо Мною?... И когда (вы) приносите въ жертву слѣное, не худо ли это? или когда приносите хромое и больное, не худо ли это? Поднеси это твоему князю; будетъ ли онъ доволенъ тобою и благосклонно ли приметъ тебя? говорить Господь Саваоѳъ... Ибо отъ востока солнца до запада великое будетъ имя Мое между народами и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить ѳиміамъ имени Моему, *чистую* жертву...; (вы) приносите украденное, хромое и больное... можно ли челоуѣку обкрадывать Бога? А вы обкрадываете Меня. Скажете: чѣмъ обкрадываемъ мы Тебя? Десятиною и приношеніями. Проклятіемъ вы прокляты, потому что вы весь народъ—обкрадываете Меня“ (1, 6. 8. 11. 13. 3, 8—9).

Несомнѣнно, фальсифицированнымъ приношеніемъ мы и нынѣ можемъ лишь прогнѣвать Господа. Да, и какой смыслъ фальши въ дѣлѣ церковномъ, предъ Лицемъ Божиимъ?

Въ виду того, что многіе могутъ приобрѣтать краденную и нечистую по составу свѣчу вслѣдствіе невѣдѣнія, смѣемъ высказать, что ктиторы и настоятели церквей *должны тщательно остерегаться и предостерегать прихожанъ отъ покупки недоброкачественнаго приношенія Господу.*

Полагаемъ также, что начальство и духовенство епархіи съ сочувствіемъ, достойнымъ ревности о домъ Божіемъ, оцѣнить бдительность дѣятелей нашего свѣчнаго завода, столь трудную въ настоящіе лукавые дни.

Д. Граціанскій.

Въ новомъ приходѣ.

(Разсказъ).

Десять лѣтъ прослужилъ діакономъ о. Павелъ Пушкинъ въ Перфиловкѣ. Приглядѣлся онъ къ жизни прихожанъ казаковъ, такъ приглядѣлся, что зналъ ихъ бытъ, какъ свои пять пальцевъ. Зналъ, какъ имъ помочь, посоветовать, какъ исправить, какъ поднять ихъ душу и умъ изъ темноты и грязи. Зналъ ихъ всю несложную жизнь до самыхъ мельчайшихъ подробностей и могъ бы многое сдѣлать.. Все собирался онъ развернуться для нихъ, но не удавалось —церковь трехкларная...

И думалъ онъ крѣпкую думу. Озъ надѣялся—авось буду священникомъ и выльется тогда все усердіе, знаніе, искренняя любовь для своихъ духовныхъ дѣтей, которыхъ онъ полюбитъ сильно, сильно, ради нихъ онъ будетъ трудиться, положить все...

Вотъ онъ и священникъ. Хуторъ Кривой, куда онъ поступилъ, большой богатый. Много хорошаго, но много и дурного. Особенно поразило его пьянство и картежная игра, въ особенности среди молодежи.

Отецъ Павелъ сразу же взялся за поученія. Повравились они кривянамъ.

— Ужъ такъ онъ хорошо говоритъ, такъ хорошо, будто въ ротъ владеть,—говорили кривяне.

Черезъ нѣкоторое время о. Павелъ объявляетъ въ церкви, чтобы прихожане собрались до вечерни въ школу,—

будетъ онъ вести бесѣды. Народа собралось тьма тьмушая. Умѣло провелъ первую бесѣду о. Павелъ. Всѣ остались очень довольны и благодарили его, просили, чтобъ чаще онъ говорилъ съ ними.

Съ каждой бесѣдой, жаждущіе свѣта все увеличивались. Особенно ихъ привлекало то, что онъ отвѣчалъ на ихъ вопросы, объяснялъ, рассказывалъ. Получалось не чтеніе по книжкѣ, а настоящая бесѣда, которая захватывала всѣхъ и каждого.

Это такъ подняло о. Павла, что онъ ни дня ни ночи не зналъ покоя—читалъ, добывалъ новыя свѣдѣнія, записывалъ, отмѣчалъ. И бесѣды его пошли хорошо. Радовало успѣхомъ о. Павла это начинаніе, а много ихъ еще таилось въ душѣ.

Онъ не могъ остановиться на однѣхъ бесѣдахъ.

Вотъ онъ выписываетъ волшебный фонарь съ картинами и въ праздникъ объявляетъ, что вечеромъ будутъ чтенія съ картинами. Биткомъ набита школа—негдѣ помѣститься. Никогда не приходилось кривянамъ видѣть подобное.

— О, Господи, о, Господи!—воскликали старушки крестясь, видя на экранѣ картину.

Примкнули къ о. Павлу псаломщикъ и учительница церковно-приходской школы. И каждый праздникъ, каждое воскресенье велись чтенія съ картинами послѣ вечерни, а днемъ бесѣды. Одно бѣда для тружениковъ, что отдѣленіе мало высылаетъ картинъ...

А какъ пріятно смотрѣть на толпу стариковъ, старушекъ, которые изъ церкви спѣшатъ въ школу, чтобы набраться ума-разума, послушать о божественномъ и поглядѣть „въ лицахъ“, о чемъ читаютъ.

Молодежь тоже бѣжитъ сюда. Не забываетъ и школу о. Павелъ. Усердно посѣщаетъ, усердно заботится о ней и усердно занимается. Вотъ онъ выписываетъ изъ Курскаго земства массу картинъ, руководствъ и пособій, и школа, какъ бы по мановенію руки волшебника, принимаетъ чудный

видѣ. Кругомъ развѣшаны прекрасныя картины по исторіи, географіи, изъ жизни народовъ, животныхъ, птицъ, насекомыхъ, дерева, картины, показывающія промышленность добывающую, обрабатывающую и много, много другихъ.

Смотришь, сидятъ дѣтшки около какой-нибудь картины и читаютъ пояснительный текстъ, а какой-нибудь бойкій и смысленный третьеклассникъ самъ догадывается что-нибудь и вставляетъ свои замѣчанія.

У учительницы являются новыя пособія и руководства послѣднихъ изданій, лежатъ на столѣ въ свѣтленькой квартирѣ №№ педагогическихъ журналовъ. И она такая веселая, словно птичка, выпущенная изъ клѣтки.

При первомъ посѣщеніи о. наблюдателя завѣдующій и учительница получаютъ горячія благодарности да плюсъ отмѣтку въ записной книжкѣ о. наблюдателя, а въ результатѣ благословеніе Владыки за заботливое и усердное отношеніе къ школѣ.

Такъ хорошо, такъ тепло на душѣ о. Павла. Онъ радъ, что его начинанія прививаются, что у него есть помощники, которые съ жаромъ помогаютъ ему. Онъ увлекается все больше и больше.

Какъ истый любитель пѣнія и благолѣпія церковныхъ службъ, онъ не можетъ обойтись безъ пѣвчихъ. Пригласить бы регента, да ужъ средства подорвались, и вотъ самъ о. Павелъ, несмотря на многочисленные труды, берется за хоръ. Большихъ трудовъ стоило ему поставить хоръ, но вправду сказано, что „терпѣніе да трудъ все перетрутъ“, — и перетерли. Явился хоръ. Оказались хорошіе голоса. О. Павелъ обработалъ ихъ и чудный дискантъ лился въ сердце кривянь и оно не могло не трепетать, оно трепетало и въ святыя минуты лились слезы умиленія изъ глазъ.

Нельзя выразить словами всю благодарность и всю любовь, которыми награждали прихожане своего батюшку за труды и усердіе. Да и какъ не любить!

— Кабы всѣ такія батюшки были, какъ нашъ, вотъ хо-

рошо бы было. Кто можетъ сказать что-нибудь противъ этого святаго человѣка,—говорили кривяне.

И благодарили же о. Павла, благодарили безъ конца—кто какъ и чѣмъ могъ. Лились рѣкой всѣ благодаренія, которыя могутъ литься въ казачьемъ хуторкѣ. Все тащили ему, тащили съ любовью. Велика была обида, если о. Павелъ вздумаетъ отказаться отъ приношенія какого-нибудь бѣдняка. Въ слезы ударится бѣднякъ, что батюшка не принимаетъ, „требуешь“ и батюшка братски любовно цѣлуетъ бѣдняка и принимаетъ даяніе.

И стоитъ батюшкѣ только лишь задумать что-нибудь, какъ моментально все будетъ исполнено. Въ другомъ сосѣднемъ хуторѣ Синяйскомъ батюшка ходитъ, ходитъ, проситъ, проситъ, чтобъ перевезли сѣно или дрова, а о. Павлу однимъ духомъ.

Да, великое дѣло—любовь!

Одно сокрушаетъ о. Павла пьяты, сильно пьяты.

Много говоритъ онъ въ бесѣдахъ, на чтеніяхъ говорить и въ церкви, и въ домахъ, запрещаетъ, умоляетъ, но никакъ не можетъ побороть это зло. И вотъ онъ открываетъ общество трезвости. Правда, небольшое сначала общество, но потомъ трудами и заботами о. Павла оно разрастается и даетъ хорошіе плоды. Радости батюшки не было конца. Все его ободряло, все звало впередъ и впередъ.

И дома и вездѣ онъ чувствовалъ себя хорошо, такъ и свѣтилась у него духовная радость, духовное наслажденіе отъ сознанія, что онъ недаромъ живетъ на свѣтѣ, недаромъ стоитъ въ рядахъ великой арміи Апостольскаго служенія, недаромъ начальство возложило на него такія святыя обязанности; да, недаромъ—онъ тихо, безъ шума въ своемъ уголкѣ дѣлаетъ святое дѣло!

Приходятъ къ нему жены, матери дѣтей благодарять, что „отучилъ“ мужа и сына пить водку, это проклятое зелье, „и хозяйство стало поправляться и дѣла пошли по

хорошему, и въ семьѣ миръ и тишина—такъ любо; дай, Богъ тебѣ здоровья, батюшка“, —говорили они.

Вотъ наступаетъ урожайный годъ. О. Павелъ видитъ, что хлѣба у каждаго много, онъ и начинаетъ говорить о томъ, что церковь требуетъ ремонта, расширенія, что сейчасъ самое благоприятное время, располагаетъ ихъ къ пожертвованіямъ и самъ ѣдетъ по приходу собирать на церковь.

Собралась довольно крупная сумма, а черезъ годъ церковь стояла, обновленная, свѣтлая, чистая и ласкала взоръ путника и веселила сердце прихожанина.

Экономно вель расходы о. Павелъ по ремонту храма и въ награду за это осталась сумма, съ которой онъ распорядился умѣючи и съ пользой.

Онъ выхлопоталъ открытіе бібліотеки-читальни при школѣ. Деньги употреблены на книги. Сразу было пріобрѣтено болѣе трехсотъ томовъ книгъ. Отслужили молебенъ предъ открытіемъ бібліотеки. О. Павелъ сказалъ молящимся о значеніи книгъ и бібліотеки. Книги всякія для стараго и для малаго, и всѣ спѣшили туда въ надеждѣ найти то, что по душѣ.

Ведетъ бесѣды о. Павелъ съ прихожанами и по сельскому хозяйству. Знакомитъ ихъ съ усовершенствованными приемами обработки земли, даетъ совѣты, наставленія. Все полезное и пріемлемое сообщаетъ имъ. Стараются онъ и о ихъ матеріальномъ обезпеченіи не меньше, чѣмъ о духовныхъ нуждахъ.

А вотъ въ борьбѣ съ расколомъ и ради изученія истинъ православной вѣры христіанской о. Павелъ учреждаетъ приходскій миссіонерскій кружокъ. Охотно принимаютъ въ немъ участіе всѣ трезвенники и другіе члены прихода.

Опять самъ же ведетъ бесѣды. Приглашаетъ нѣкоторыхъ начетчиковъ-австрійцевъ и ведетъ собесѣдованія въ школѣ при многочисленномъ собраніи прихожанъ и старообрядцевъ. Членовъ это заинтересовываетъ и они сами въ

домахъ устраиваютъ съ старообрядцами нѣчто въ родѣ бесѣдъ или преній.

Ни одинъ прихожанинъ не скажетъ худого слова про батюшку. Во всемъ и вездѣ онъ служитъ примѣромъ и образцомъ. И всякій его любитъ и уважаетъ отъ всей души.

Кто бы ни посмотрѣлъ, ни заглянулъ сюда въ этотъ святой уголокъ—всякъ дивился и не вѣрилъ, что эти люди живутъ въ наше время.

А что сдѣлало это? Святая любовь, искреннее желаніе ближнему добра, неподкупныя чувства, усердный трудъ и крѣпкая вѣра въ Бога, Его покровительство въ путяхъ служенія душамъ пасомыхъ...

Отецъ Павелъ не болѣлъ уже душою, что ему нельзя развернуться, не думалъ крѣпкую думу, а пробилъ его часъ, его позвали—и онъ вѣрный служитель Церкви Божіей, не щадя ни силъ, ни здоровья пошелъ впередъ разгонять мракъ и тьму и вести свое стадо къ Единому Пастыреначальнику Христу.

В. И. Михинъ.



О бывшихъ духовныхъ бесѣдахъ для интеллигенціи.

Закончился Великій постъ, время усиленнаго молитвеннаго самоуглубленія, закончился и первый опытъ духовныхъ бесѣдъ для интеллигенціи въ г. Новочеркасскѣ. Отъ многихъ слушателей намъ пришлось выслушать горячую благодарность за организацію этого новаго, но давно необходимаго дѣла. Многимъ изъ слушателей хотѣлось бы, чтобы эти бесѣды сдѣлались постояннымъ явленіемъ. Пожелаемъ добраго здоровья нашему Архипастырю, Высокопреосвященному Владимиру, доставившему жителямъ нашего города столько чистой духовной радости организаціей бесѣдъ и своимъ личнымъ участіемъ въ каждой изъ нихъ. Какъ выборъ темъ для бесѣдъ, такъ и выборъ

музыкальныхъ пѣснопѣній для исполненія ихъ прекраснымъ архіерейскимъ хоромъ всецѣло принадлежалъ Архіепископу Владимиру, и вниманіе Владыки къ запросамъ паствы было настолькоъ отечески-сердечное, что на послѣдней бесѣдѣ Владыка приказалъ своему хору повторить „Житейское море“, особенно понравившееся слушателямъ на предшествующей бесѣдѣ. Отъ лица Архипастыря выражается благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, содѣйствовавшимъ успѣху бесѣдъ какъ своимъ личнымъ трудомъ, такъ и предоставленіемъ помѣщенія, мебели, печатаніемъ объявленій. Всѣмъ же посѣтителямъ бесѣдъ и жертвователямъ на хлѣбъ голодающихъ сообщаемъ, что всего на трехъ бесѣдахъ пожертвованій и отъ продажи билетовъ получено 402 руб. 80 коп.: 171 руб. 15 коп.—26 февраля, 141 р. 63 коп.—11 марта и 90 р. 2 коп.—18 марта.

Дай Богъ, чтобы такія бесѣды возобновились бы при первой возможности на благо слушателямъ, жаждущимъ, какъ показалъ опытъ, религіозно-нравственнаго назиданія.

Протоіерей Т. Донецкій.

(„Донскія Областныя Вѣдомости“).

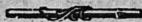


По поводу изданія о. В. Ремезовымъ религіозно-нравственныхъ листковъ.

Много было разговоровъ на страницахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за и противъ предполагавшихся къ изданію свящ. о. Василиемъ Ремезовымъ религіозно-нравственныхъ листковъ для народа, но все это оказалось преждевременнымъ. Дѣйствительность говорить иное: О. Ремезовъ превзошелъ всякія ожиданія. Листки его по содержанію жизненны и своевременны, глубоко проникаютъ въ мятущуюся душу, заставляютъ ее невольно задумываться надъ многимъ, рань-

ше казавшимся незамѣтнымъ, прослушиваются они народомъ съ живымъ вниманіемъ при чтеніи ихъ съ церковной кафедры и потомъ съ захватывающимъ интересомъ прочитываются и дома. При раздачѣ листки эти просто вырываются изъ рукъ, отовсюду только и слышно: „батюшка! дайте мнѣ, мнѣ дайте“.... Приходится каждый разъ сожалѣть, что получаешь такое ограниченное количество экземпляровъ и многимъ по необходимости отказываешь въ искреннемъ желаніи обладать такимъ драгоценнымъ для деревенскаго читателя даромъ. Великое русское спасибо о. Ремезову за предпринятый имъ трудъ напитать „жаждущую“ душу простого народа! Отъ лица прихожанъ земно кланяюсь ему и сердечно выражаю искреннее пожеланіе, чтобы о. Ремезовъ не прекратилъ своего изданія, а развилъ его еще въ большей степени: по содержанію этихъ листковъ болѣе прекраснаго религіозно-воспитательнаго чтенія для простого народа желать нечего. Было бы желательно, чтобы и очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства постановилъ выписывать церквами листки о. Ремезова, какъ заслужившіе симпатіи народа, въ сотняхъ экземпляровъ для бесплатной раздачи.

Знаменской церкви пос. Ново-Михайловскаго, Кагалъницкаго благочинія, свящ. Леонидъ Кіевскій.



Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

На имя Его Высокопреосвященства изъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ получено циркулярное отношеніе по поводу предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній, въ комъ изложены слѣдующія положенія.

Св. Синодомъ одобренъ проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, по каковому проекту духовныя училища предположено преобразовать въ шестиклассныя, а духовныя семинаріи въ четырехклассныя учебныя заведенія. При чемъ училища могутъ быть, по состоянію средствъ, и въ составѣ первыхъ четырехъ классовъ. Сверхъ того при училищахъ могутъ быть открываемы по желанію мѣстнаго духовенства приготовительные классы. Засимъ, въ каждой семинаріи обязательно общежитіе для воспитанниковъ семинаріи; при училищахъ же общежитія учреж-

даются, смотря по средствамъ къ содержанію училища. Далѣе, для начальствующихъ лицъ въ семинаріяхъ (ректора и инспектора) и въ училищахъ (смотрителя и его помощника), а также для трехъ воспитателей и одного помощника воспитателей въ семинаріяхъ; для пяти воспитателей и одного помощника воспитателей въ шестиклассныхъ училищахъ, для духовника и эконома въ семинаріяхъ требуются квартиры въ натурѣ. Въ тѣхъ же училищахъ, при которыхъ не имѣется общежитія, квартиръ для воспитателей не полагается. Наконецъ, въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы параллельныя отдѣленія нѣкоторыхъ или всѣхъ классовъ семинарій и училищъ, но не болѣе одного параллельнаго отдѣленія при каждомъ классѣ.

При осуществленіи изложенныхъ положеній новаго устава I и II классы духовныхъ семинарій съ существующими при нихъ во многихъ семинаріяхъ параллельными отдѣленіями должны быть послѣдовательно закрыты, а вмѣсто нихъ въ духовныхъ училищахъ должны быть образованы V и IV классы. А такъ какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ число духовныхъ училищъ болѣе числа нормальныхъ и параллельныхъ отдѣленій I и II кл. семинарій (напр. духовныхъ училищъ въ епархіи—3, а въ мѣстной семинаріи только по одному параллельному отдѣленію при I и II классахъ, и слѣдовательно въ этомъ случаѣ только два училища могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя), то нѣкоторыя духовныя училища могутъ остаться четырехклассными.

Въ виду изложеннаго, для подробнаго выясненія порядка замѣны I и II кл. духовныхъ семинарій V и VI классами духовныхъ училищъ, по введеніи новаго устава сихъ заведеній, необходимо имѣть свѣдѣнія о томъ: 1) Сколько и какихъ духовныхъ училищъ въ епархіи, сообразно имѣющимся при I и II кл. семинаріи параллельнымъ отдѣленіямъ должны быть преобразованы въ шестиклассныя и слѣдовательно сколько и какихъ училищъ могутъ оставаться въ прежнемъ четырехклассномъ составѣ. 2) Какія именно изъ упомянутыхъ въ п. I духовныхъ училищъ епархіи, по состоянію наличныхъ зданій, могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя, по новому уставу, безъ перестроекъ въ зданіяхъ. 3) Какія именно духовныя училища для преобразованія въ шестиклассныя потребуютъ ремонта въ существующихъ зданіяхъ или пристройки новыхъ зданій. 4) Какая приблизительно сумма потребуется на производство указанныхъ въ п. 3 строительныхъ работъ по каждому духовному училищу отдѣльно. 5) Имѣются ли мѣстныя средства на покрытіе расхода въ указанной въ п. 4

суммѣ. 6) При какомъ училищѣ, по преобразованіи его по новому уставу, можетъ быть сохранено имѣющееся при немъ нынѣ общежитіе для воспитанниковъ. 7) Имѣются ли мѣстные средства на устройство и содержаніе физическаго кабинета при каждомъ шестиклассномъ духовномъ училищѣ въ епархіи, вмѣсто духовной семинаріи, въ которой физика преподаваться не будетъ. 8) Какая сумма расходуется нынѣ на содержаніе дома (отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, ремонтъ, прислугу) cadaго въ епархіи духовнаго училища, и какая приблизительно потребуетъ дополнительная сумма на содержаніе дома cadaго духовнаго училища какъ шестикласснаго, такъ и четырехкласснаго по новому уставу. 9) Не признано ли будетъ нужнымъ по состоянію средствъ и сообразно числу учащихся въ духовныхъ училищахъ соединить нѣкоторыя духовныя училища (и какія именно) съ другими.

Такимъ образомъ затихшій, было, вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній снова поставленъ на ближайшую очередь. Самый проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ уже одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ. Требуется только выяснитъ порядокъ его примѣненія, согласно мѣстнымъ условіямъ каждой епархіи. Съ этою цѣлью Епархіальная власть по всѣмъ вышеозначеннымъ вопросамъ запросила свѣдѣнія отъ всѣхъ мѣстныхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній. На основаніи полученныхъ отзывовъ Его Высокопреосвященствомъ будетъ составленъ докладъ для представленія его къ 1 мая г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.



Ки́ріо-пасха.

(Дополнительная замѣтка).

Кромѣ помѣщеннаго въ № 9 „Д. Е. В.“ (въ литургической замѣткѣ) объясненія слова Ки́ріо-пасха, существуетъ еще такое объясненіе этого слова. По астрономическимъ исчисленіямъ древнихъ церковныхъ писателей, Воскресеніе Христова произошло 25-го марта. Слѣдовательно, когда праздникъ Пасха приходится на 25-е марта, праздникъ этотъ совпадаетъ съ историческимъ днемъ Вос-

кресенія Христова, и въ этомъ смыслѣ есть Кирию-пасха, т. е. пасха истинная, дѣйствительная, настоящая; таково первоначальное значеніе слова: „Κύριος“.

П. Д.

Станица Малодѣльская, Усть-Медвѣдицкаго округа.

Съ 19-го по 21-е февраля въ Малодѣльской станицѣ, по желанію старообрядцевъ-поморцевъ происходили бесѣды Новочеркаскаго миссіонера священника І. Артемьева съ вызванными поморцами изъ Пензенской губерніи начетчикомъ Л. Пичугинымъ. На эти бесѣды прибыли не только всѣ мѣстные старообрядцы, поморцы и бѣглоповцы, но прїѣзжали и изъ отдаленныхъ мѣстъ за 100, 150 верстъ. Всѣхъ бесѣдъ проведено 4. Первая бесѣда была о церкви Христовой, 2-я—О причинахъ раздѣленія старообрядцевъ съ православными, 3-я—О Таинствѣ Святаго Причащенія и 4-я—О перекрещиваніи еретиковъ. Рѣчи собесѣдниковъ длились по 20 минутъ. Бесѣды велись мирно и спокойно, безъ рѣзкихъ выраженій и раздражительности. Пичугинъ неоднократно дѣлалъ попытки къ браннымъ выраженіямъ по адресу православной церкви, но о. миссіонеръ во время умѣлъ сдерживать его и не давалъ ему выходить изъ рамокъ приличія. Слушатели такъ интересовались бесѣдами, что не чувствовали никакой усталости отъ продолжительности ихъ и готовы были стоять не только 4 часа, но и больше. Многіе изъ нихъ имѣли въ рукахъ тетради и записывали въ нихъ слышанное. Поморцы возлагали большія надежды на своего начетчика Пичугина, но пришлось разочароваться: онъ ихъ не оправдалъ. По всѣмъ вопросамъ онъ былъ разбитъ и притомъ разбитъ такъ, что это было понятно всѣмъ и каждому.

Пошли, Господи, чтобы это послужило вразумленіемъ

для старообрядцевъ, чтобы они поняли свой гибельный путь и обратились къ матери-Церкви Православной.

Случайный слушатель Пав. Гришинъ.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Обращеніе съ вопросомъ старообрядцевъ-поморцевъ къ своему начетчику Личугину.

(Продолженіе).

Послѣ этого письма Личугинъ хотя и съ большою неохотою, но все же рѣшилъ прислать просителямъ отвѣтъ, чтобы по крайней мѣрѣ отвязаться отъ нихъ. Приводимъ этотъ отвѣтъ дословно.

„Отвѣтъ на вопросъ.

Гдѣ сказано въ писаніи, что вторая полседмина Данила пророка, глава 9, будетъ имѣть неопредѣленное число лѣтъ? Отвѣчаю. Въ седьмой части толкованія блаженнаго Феодорита на пророка Даниила сказано: „Слѣдующія за симъ слова, даже до времени, и временъ и полувремене, присовокупляются къ утѣшенію вѣрныхъ. Время здѣсь полагается не за извѣстныя мѣсяцы или дни, ниже за три года съ половиною, какъ нѣкоторые толкуютъ, но за нѣкое неопредѣленное время, коего конецъ въ тайномъ совѣтѣ Божіемъ сокрытъ“ (ч. 2, л. 120 об.). На это внушительное сказаніе высокотаинственнаго писанія пророка Даниила должны обратить жидовствующіе буквалисты особое вниманіе и смириться въ своемъ грубомъ упорствѣ, ибо отвѣтъ короткій и ясный: не три года съ половиною буквально означаетъ вторая полседмина Даниилова, но нѣкое неопредѣленное время, конецъ котораго вѣдомъ тоѣмо единому Богу. Здѣсь жидовствующему буквалисту

остається выбирать изъ двухъ одно: оставаться съ Богомъ—нужно признавать божественное пророческое писаніе духовнымъ, ибо устами (пророковъ) говорить Духъ Святой. (Ник. Черн. сл. 2). Не принимая сего, невольно приходится уклониться въ іудейскія старыя бредни, отнимая отъ писанія духовный разумъ и дѣлая его буквально мертвымъ. Въ божественной книгѣ пророка Даниїла написано: „И разблажить завѣтъ многѣмъ седмина едина, въ полъ же седмины отъимется треба, и возліаніе на святой храмъ (Библ. Острожск. печ. 1581 г). Разблажить, говоритъ Архангелъ, завѣтъ многѣмъ седмина едина; это самый древнѣйшій греческій переводъ „разблажить“ (Библ. Острожск. печ. въ предисловіи), то есть распространится, что означаетъ тайну Божию, нечислимую лѣтами, конецъ которой въ тайномъ Божіемъ совѣтѣ сокрытъ. „Утвердитъ завѣтъ многѣмъ седмина едина“ есть переводъ новогреческій, который принялъ и ввелъ въ употребленіе у насъ отступникъ отъ древняго православія бывшій Московскій патріархъ Никонъ. Этотъ предатель святой старины, однажды сказалъ своему другу-чародѣю Арсенію греку: „Печатай Арсень книги какъ нибудь, лишь-бы не по старому“. (С. Князьковъ, Какъ начался расколъ, стр. 56). Судебъ и тайнъ Божіихъ значеніе объясняютъ святыя книги. Во второй части, седьмой книги, блаженнаго Θεодорита, на листѣ 211 оборотѣ пишется: „За симъ слѣдуетъ: Яко во время, и во времена ихъ, и до полвремене. Си слова означаютъ не три только года съ половиною, какъ нѣкоторые мнятъ, но время полагается вмѣсто продолжительнаго времени теченія, а времена, вмѣсто продолжительнѣйшаго, полъ же време не вмѣсто конца или совершеннаго истеченія времени“. Изъ представленнаго писанія видно, что вторая половина седмины Даниїловой не числится такъ просто, какъ это понимаютъ современные буквалисты за три года съ половиною, но представляется за великую міровую тайну теченія продолжительности временъ, какъ тайна, положенная Богомъ.

Великій Божій слуга архангелъ Гавріиль сказалъ Даниїлу: „Утвердитъ завѣтъ многѣмъ седмина едина, въ полъ же седмины отъимется жертва и возліаніе, и во святилици мерзость запусѣ-

нія будетъ и даже до скончанія времени скончаніе дастся на опустѣніе“. (Дан. гл. 6). Толкованіе. „Сего то ради ангель Господень глаголетъ, яко Христось утвердитъ завѣтъ со многими. Ибо мы вѣдаемъ, что чрезъ евангеліе даже и отъ послѣднихъ концовъ земли въ завѣтъ сей приняты не токмо вѣрные іудеи, но и язычники, дабы всѣ вообще содѣлались сынами Божиими. Но что являетъ седмина едина, о которой сказано: утвердитъ завѣтъ мнѡзѣмъ седмина едина: То, что она была предоставлена до времени пришествія Мессіи для спасенія вѣрующихъ. Въ сіе бо время утвердилъ Господь завѣтъ со многими. Далѣе глаголетъ: въ полъ же седмивы отъимется жертва и возліаніе. Сіе относить должно ко времени воскресенія Христова“. (Блаж. Феодорита толк. на пр. Дан., кн. 7, ч. 2, л. 162).

Видишь ли, слѣпотствующій буквалистъ, что семидесятая седмина Даніилова прежде всего прямо и всецѣло относится ко Христу, а не такъ, какъ ты думаешь, что седмина эта еще будетъ, не считая продолженія ея, она, по твоему, раздѣлится на двѣ равныя части, по три съ половиною года. Здѣсь остановись и вдумайся, человѣкъ, и спроби свою совѣсть, чего ты читаешь, исторію или пророчество? Вѣдь такъ дѣтски понимать, какъ ты понимаешь вторую полседмину Даніилову за три года съ половиною, — нужно не пророческія книги, гдѣ глубина таинъ, а историческія міровыя событія. Послушай, какъ предостерегаетъ въ этомъ св. Златоустъ: „И да вѣдаетъ, говорить, послушатель, яко простыя разумѣнія, простыми и сказую глаголы. Глубокая же вѣденія потребности многія имуть пестроты. Егда видиши покрыто слово, возноси слову мысль. И егда видиши тонкое разумѣніе, и пестръ смыслъ. Судь бо разумѣнія Божія многа и просто“. (Марг. сл. 7, л. 457 об.). Видишь ли, убогій рабъ буквы, какъ мыслили великіе въ святости мужи о тайномъ божественномъ писаніи, не по дѣтски, какъ ты понимаешь, а духовно, тонко. Если же иначе по буквѣ толковать таинственное божественное писаніе, не далеко будешь находиться отъ пропасти погибели. Послушай какъ и объ этомъ говоритъ св. Златоустъ: „Смотри, рече, здѣ возлюбленне, яко аще не благолѣпно словеси приѣмлемъ, въ глу-

бокъ брегъ впадемся“. (Марг. сл. 4, л. 446). Если для тебя страшно быть у порога пропасти, за упорное противленіе тайнъ писанія, тогда молись съ Давыдомъ и говори: „Открой очи мои и разумѣю чудеса отъ закона Твоего“. А вотъ тебѣ сейчасъ представляется и тайна пророческаго писанія о трехъ съ половиною годахъ, о которыхъ ты упорно споришь и говоришь, что эти три съ половиною года еще не настали, они настанутъ, говоришь, тогда, когда придетъ антихристъ, но тебя обманываетъ въ этомъ, какъ видно, духъ прелести. (Солун. зач. 275). Послушай, какъ объ этой таинственной полседминѣ говоритъ св. епископъ Мефодій Патарскій: „А тысяча двѣсти шестьдесятъ ($3\frac{1}{2}$ года) дней, въ теченіи которыхъ мы, дѣвы, находимся здѣсь, есть такое точное и превосходное вѣдѣніе объ Отцѣ и Сынѣ и Духѣ, которымъ радуется и веселится мать наша, возрастая въ это время до явленія новыхъ вѣковъ, когда она въ небесномъ собраніи будетъ не посредствомъ знанія прозирать, но ясно созерцать „сущее“, пребывая вмѣстѣ со Христомъ“ (Его кн. гл. 11, стр. 74). Вотъ видишь ли, какъ тебя поражаетъ постепенно святое писаніе за твое упорство. Ты споришь съ пѣною у рта, что эти 1260 дней еще не пришли, а св. Мефодій говоритъ, что въ теченіи этихъ дней мы уже находимся въ этой жизни т. е. зѣсь. Если святой учитель церкви Мефодій говоритъ объ этомъ исполняющемся актѣ въ третьемъ вѣкѣ, то какъ же ты не образумишься, живя въ двадцатомъ вѣкѣ; неужели ты открыто хочешь мудрствовать съ жидами, которые и по сіе время бредятъ, что пророчество Исаіи, Даніила и Малахіи еще не исполнилось? А ты говоришь, что такъ же не настало еще время семидесятой седмины пророка Даніила, а она уже давно началась и близится къ концу, по писанію. Итакъ, ты, жалкій рабъ буквы, посмотри на себя и сообрази, далеко ли на этомъ уровнѣ стоишь отъ жидовъ? Блюди, іудеи упорно стоятъ за букву и буква ихъ убиваетъ; такъ и тебѣ, упорно стоящему за букву о таинственной седминѣ, не пострадать бы отъ буквы заразою жидовъ. Послушай, что пишетъ еще другой толковникъ пророческихъ реченій блаженный Іеронимъ Стридонскій; объясняя это мѣсто пророка Даніила, о

которомъ ты споришь, онъ пишетъ: „Ибо утвердить завѣтъ для многихъ одна седмина, а въ половинѣ седмины прекратится жертва и приношеніе онъ такъ объясняетъ, что въ царствованіе Ирода надъ Іудеею и Августа надъ римлянами, родился Христосъ, Который въ теченіи трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ, по евангелисту Іоанну, проповѣдывалъ евангеліе и утвердилъ для многихъ служеніе истинному Богу, конечно вмѣстѣ съ апостолами и вѣрующими; послѣ же страданія Господня, опять въ половину седмины, прекратилась жертва и приношеніе“. (Творен. ч. 12, стр. 88). Вотъ видишь ли, съ какою точностію, въ обличеніе жидовъ, истолковалъ блаженный Іеронимъ послѣднюю седмину Даниілову. Она началась вслѣдъ за шестидесятію девятыю седминами, при Августѣ римскомъ кесарѣ и при Иродѣ Іудейскомъ царѣ. Какъ же ты споришь о томъ, что уже совершилось буквально и совершится духовно; вѣдъ іудейскій вѣкъ былъ буквальный, письменный, а евангельскій вѣкъ живой, духовный. Приди, я покажу тебѣ, кто и въ евангельскомъ вѣкѣ гоняется въ писаніи только за словами. Св. Златоустъ говоритъ: „Еретики всегда охотятся за словами, а существомъ дѣла пренебрегаютъ“. (Твор. т. 6, стр. 906). Егоже слова: „Еретикамъ свойственно пользоваться неправедными мѣрами. Ты держишь вѣсы и нарушаешь равновѣсіе“. (Тамъ же стр. 909). Еще: „Не нужно рабствовать буквѣ, а нужно вѣрно шествовать“. Ниже. „Итакъ понимай слова эти въ указанномъ смыслѣ и не оскорбляй величія Божія ради буквы. (Въ той же кн. стр. 820).

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

(Продолженіе будетъ)



Родина преподобной Евфросиніи — г. Полоцкъ.

Передъ праздникомъ Рождества Христова нашъ Каѳедральный городъ съ великимъ торжествомъ встрѣчалъ

исходатайствованную Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Владиміромъ и доставленную изъ г. Полоцка святыню-частицу честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкія.

„Яко птица возлетѣ отъ града Кіева и яко горлица обрѣте гнѣздо свое“—воспѣваетъ земля Полоцкая своей небесной предстательницѣ—преп. Евфросиніи, возвратившейся въ родной свой городъ, въ мѣсто своихъ земныхъ подвиговъ, въ основанную ею обитель, въ сооруженный ея заботами храмъ, послѣ того, какъ свыше семисотъ лѣтъ тому назадъ она въ ревности о Господѣ покинула это гнѣздо и отбыла въ Св. Землю на поклоненіе Живоносному Гробу... Эта Горлица Небесная вселилась теперь и въ землѣ Донской частицей своихъ честныхъ мощей и является отнынѣ особенно близкой ходатаицей предъ Господомъ о чадахъ Донской церкви.

По этому поводу многимъ не безынтересно, вѣроят-но, будетъ узнать кое-что, хотя въ общихъ чертахъ, о родинѣ преп. Евфросиніи г. Полоцкѣ изъ его прошлаго и настоящаго, а также о Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи преподобной.

I.

Полоцкѣ, или Полотскѣ, расположенъ по обоимъ берегамъ рѣкъ - Западной Двины и впадающей въ нее Полоты. Полоцкѣ—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Россіи, онъ упоминается еще задолго до Рюрика, въ скандинавскихъ сагахъ. Несторъ въ лѣтописи упоминаетъ Полоцкѣ подъ 862 годомъ. Въ первомъ изъ указанныхъ извѣстій о Полоцкѣ говорится, какъ о городѣ богатомъ, имѣвшемъ даже своего государя. Полоцкѣ пережилъ и перенесъ на себѣ всю исторію борьбы удѣльныхъ князей, всю исторію собиранія Руси. Христова вѣра проникла въ Полоцкѣ съ первыхъ же, можно сказать, дней принятія ея Владиміромъ: завоевавъ Полоцкѣ, великій князь Владиміръ, по принятіи крещенія, отослалъ сюда на княженіе одного

изъ своихъ сыновей—Изяслава—этого родоначальника преданныхъ св. вѣрѣ князей и княженъ, одной изъ каковыхъ и была преп. Евфросинія, при чемъ отправилъ съ нимъ священниковъ и велѣлъ „крестити людей и церкви ставити“. И Изяславъ въ точности выполнялъ волю равноапостольнаго отца: есть преданія, что Храмъ Премудрости Божіей Софіи былъ сооруженъ благочестивымъ княземъ Изяславомъ; въ концѣ X-го же вѣка въ Полоцкѣ была основана и епископія. Такимъ образомъ г. Полоцкъ сталъ колыбелью православія и кромѣ того просвѣтительнымъ центромъ на тогдашней юго-западной окраинѣ Руси. Полоцкъ подъ твердымъ правленіемъ своихъ князей росъ, крѣпъ и развивался; полного расцвѣта силы и могущества онъ достигъ въ началѣ XI вѣка: княжество Полоцкое путемъ завоеваній сосѣднихъ земель настолько усилилось, что становилось опаснымъ даже для великаго князя Кіевскаго. Но вскорѣ же мощь Полоцка такъ же быстро начала падать, какъ и возросла: княжество Полоцкое не избѣгло общей участи: удѣльныя междоусобицы и здѣсь сдѣлали свое дѣло; ослабляемое раздорами князей, оно то подпадало чужому владѣнію, то снова возвращалось къ самостоятельной жизни и къ концу XII в. совершенно утратило свое значеніе, уступивъ былую славу возросшимъ на его же счетъ сосѣднимъ княжествамъ, а власть—вѣчевымъ собраніямъ. Въ половинѣ XIII в. бывшее Полоцкое княжество оказалось во власти литовскихъ князей и вошло въ составъ Литовскаго княжества. Со второй половины XIV в. начинается новая страница какъ въ политической, такъ особенно въ духовной жизни Полоцкой земли: черезъ бракъ отрешагося отъ православія и принявшаго католичество великаго князя литовскаго Ягелло съ польскою королевою Ядвигаго, Литва и Польша соединились, при чемъ Литва была обращена въ католичество. Тяжкое время настало для искони православнаго края; но Полоцкъ, какъ центръ православія, центръ культуры, стойко выдер-

живаль натискъ этого страшнаго врага-польщизны и замыслы Ягелло относительно ополяченія Бѣлорусскаго края долгое время не имѣли успѣха. Что же касается внѣшняго состоянія Полоцка, то сляніе Литвы съ Польшей оказалось для него весьма благопріятнымъ и дало ему возможность настолько возродиться и разростись, что къ началу XVI в онъ снова развился въ крупный центръ, насчитывавшій болѣе 100 т. жителей. А что онъ продолжалъ считаться важнымъ оплотомъ русскаго духа и православной вѣры, видно изъ того, что изъ-за него между Московскими государями и Польско-Литовскими князьями велась борьба около полутора вѣка. За это время Полоцкъ дважды переходилъ изъ рукъ въ руки отъ Литвы къ Москвѣ. Однако съ конца того же XVI ст. и въ теченіе XVII в. сила и значеніе Полоцка, по причинѣ какъ войнъ изъ-за него, такъ стихійныхъ бѣдствій, а главное разрушительной дѣятельности іезуитовъ и ихъ творенія уніи, все больше и больше падали, — натискъ же католицизма становился все стремительнѣе: еще во второй половинѣ XVI в. Польскій король Стефанъ Баторій, этотъ покровитель іезуитовъ, завоевавъ Полоцкъ, отнялъ у православныхъ почти всѣ храмы и монастыри, въ томъ числѣ и Спасовскій, и со всѣмъ имуществомъ отдалъ ихъ іезуитамъ, ревностными помощниками и продолжателями которыхъ стало потомъ уніатское духовенство. Іезуиты жестоко и безпощадно принялись истреблять въ Полоцкѣ все русское и православное. Православныхъ Полочанъ, не желавшихъ принять унію, „сажали въ тюрьмы, заключали въ оковы, изгоняли изъ города“. А объ „отступникѣ владыкѣ“ — Полоцкомъ Юсафатѣ Кунцевичѣ есть историческія свѣдѣнія, что онъ, чтобы досадить полочанамъ, „приказалъ вырыть недавно похороненныя подлѣ церкви тѣла умершихъ и бросить ихъ на съѣденіе собакамъ“. „Ни войны, ни морь, ни чума, ни язвы, ни холера, ни пожары не причинили столько зла русскому православному Полоцку, сколько

причинила ему та латино польская политика, которая нашла для себя дѣятельныхъ сторонниковъ въ лицѣ братьевъ іезуитовъ“,— говорилъ историкъ края Зоринъ. Поэтому, какъ ни великъ былъ Полоцкъ духомъ, сколько ни проявилъ онъ мужества и жизненности въ борьбѣ съ польско-католическимъ натискомъ, но силы были слишкомъ не равны: борьба д. б. окончиться побѣдой сильнѣйшаго... Во второй половинѣ XVII в. единственный доселѣ оставшійся у православныхъ оплотъ Богоявленскій монастырь былъ также отнятъ.— Для кого святая вѣра составляла высшее сокровище,—тѣ покидали свои углы и уходили отъ жестокихъ гонителей; тѣ, кто оставался—мирились со всѣмъ. И чѣмъ дальше шло время, тѣмъ край все больше и больше утрачивалъ свой русскій, православный обликъ и приходилъ въ упадокъ. Но вѣра св., какъ искра въ золѣ, все же таилась и жила. Въ 1772 г., по первому раздѣлу Польши, отторгнутая и измученная область Полоцкая была наконецъ снова возвращена Россіей. Но что получила Россія? Забитый народъ, поруганную національность, замученную вѣру... Трехвѣковой гнетъ, ужасный жестокий гнетъ католицизма оставилъ на православной Бѣлоруссіи неизгладимый слѣдъ! Такова вкратцѣ исторія Полоцка. Здѣсь, можно сказать каждая пядь земли запечатлѣна страданіемъ и упитана православной кровью, каждая пядь земли есть строчка исторіи; къ сожалѣнію, научныхъ изслѣдованій объ этомъ краѣ, столь богатомъ прошлымъ, очень немного.

Священникъ Михаилъ Кравцовъ.

(Продолженіе будетъ).



Епархіальная хроника.

1 марта, въ день кончины Государя Императора Александра II, Высокопреосвященный Владимиръ служилъ въ Соборѣ панихиду.

2 марта, въ пятницу 4-й седмицы Вел. Поста, Высокопреосвященный Владимиръ въ Крестовой ц. читалъ Пассиі и говорилъ Архип. слово.

— Въ Каѳедральномъ Соборѣ читалъ Пассиі Преосвящ. Гермогенъ. Послѣ Пассиі говорилъ поученіе протоіерей Захарія Лобовъ.

4 марта, въ четверт. недѣлю Вел. Поста, Высокопреосвященный Владимиръ совершалъ въ Крестовой ц. божеств. литургію, а въ Соборѣ божеств. литургію совершалъ Преосвященный Гермогенъ.

— Послѣ воскресной вечерни въ Крестовой церкви Высокопреосвящ. Владимиръ читалъ акаѳистъ Спасителю и велъ религіозно-нравств. собесѣдованіе.

Въ Соборѣ Преосвящ. Гермогенъ читалъ акаѳистъ Спасителю и объяснялъ воскресное Евангеліе.

7 марта, въ среду, Высокопреосвященный Владимиръ въ Крестовой церкви во время вечерняго богослуженія читалъ канонъ свят. Андрея Критск. и Маріи Егип., а въ Соборѣ Преосвящ. Гермогенъ читалъ тотъ же канонъ.

9 марта въ Крестовой ц. во время вечерняго Богослуженія Высокопреосвящ. Владимиръ читалъ акаѳистъ Божіей Матери, а въ Соборѣ Преосвящ. Гермогенъ читалъ тотъ же акаѳистъ

11 марта, въ 5-ю недѣлю Вел. Поста, Высокопреосвящ. Владимиръ въ Крест. ц. совершалъ божеств. литургію, а въ Соборѣ совершалъ литургію Преосвящ. Гермогенъ.

Послѣ воскресной вечерни въ Крестовой ц. Высокопреосвящ. Владимиръ читалъ акаѳистъ и велъ религіозно-

нравств. собесѣдованіе, а въ Соборѣ—читалъ акаѳистъ Преосвящ. Гермогенъ и объяснялъ воскресное Евангеліе.

18 марта, въ 6-ю недѣлю Вел. Поста, Высокопреосвящ. Владимиръ совершалъ бож. литургію въ Крестовой ц. и наканунѣ праздника выходилъ на литію и величаніе и освящалъ вербы.

Въ Соборѣ тѣ же службы совершалъ Преосвященный Гермогенъ.

Послѣ воскресной вечерни Высокопреосвящ. Владимиръ читалъ акаѳистъ Страстемъ Христовымъ и велъ религіозно-нравств. собесѣдованіе, а въ Соборѣ Преосвящ. Гермогенъ читалъ акаѳистъ и объяснялъ воскресное Евангеліе.

21 марта, въ Вел. среду, Преосвящ. Гермогенъ въ Соборѣ совершалъ литургію преждеосвящ. Даровъ.

22 марта, въ Великій четвергъ, Высокопреосвящ. Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвящ. Гермогеномъ совершалъ въ Соборѣ божеств. литургію, а послѣ литургіи Преосвященный Гермогенъ совершалъ чинъ омовенія ногъ.

23 марта, въ Вел. пятницу, Высокопреосвящ. Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвящ. Гермогеномъ служилъ въ Соборѣ вечерню и выносилъ плащаницу.

— Въ тотъ же день вечеромъ Высокопреосвящ. Владимиръ служилъ утреню Великой субботы.

24 марта, въ Вел. субботу, Преосвящ. Гермогенъ служилъ утреню Великой субботы, обносилъ плащаницу вокругъ Собора и совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ.

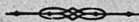
25 марта, въ праздникъ Пасхи и Благовѣщенія, Высокопреосвящ. Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвящ. Гермогеномъ служилъ Пасхальную утреню, совершалъ бож. литургію и служилъ вечерню въ Соборѣ. Его Высокопреосвященство читалъ на утренѣ слово Григорія Богослова.

26 марта, во второй день Пасхи, Высокопреосвящ. Владимиръ совершалъ въ Крестовой ц. божеств. литургію, а Преосвящ. Гермогенъ совершалъ литургію въ Соборѣ.

1 апр., въ недѣлю о Ѡмѣ, Преосвящ. Гермогенъ въ

Соборъ совершалъ божеств. литургію, наканунѣ праздника выходилъ на литію и величаніе, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Живоносн. Гробу и Воскресенію и объяснялъ воскрес. Евангеліе.

8 апр., въ недѣлю жень мурносиць, Преосвящ. Гермогенъ совершалъ въ Соборѣ божеств. литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ и объяснялъ воскресное Евангеліе.



Обращеніе къ товарищамъ-воспитанникамъ Дожской Духовной Семинаріи выпуска 1886—1887 учебнаго года.

Дорогіе товарищи! Въ іюнь настоящаго года исполняется 25 лѣтъ, какъ мы, окончивъ курсъ ученія, оставили воспитавшую насъ Семинарію и, простившись другъ съ другомъ, ишли каждый своею дорогою, вступивъ на поприще церковно-общественной дѣятельности. Четверть вѣка—періодъ времени не малый: за это время много нами пережито, еще больше переиспытано, немало, конечно, и сдѣлано, кому гдѣ Богъ судилъ трудиться „въ созиданіи тѣла Христова“ (Ефес. 4, 12). Нѣкоторыхъ нашихъ товарищей уже не стало: съ терпѣніемъ пройдя назначенное имъ свыше поприще (Евр. 12, 1), они съ миромъ отошли въ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Насъ же, товарищи, Господь сподобилъ дожить до славнаго юбилейнаго года, который отмѣчается обычно въ лѣтописяхъ на всѣхъ ступеняхъ общественнаго служенія. Не ознаменовать ли намъ какимъ-либо добрымъ дѣломъ это проявленіе къ намъ великой милости Божіей? Не собратъ ли намъ всѣмъ вышнимъ лѣтомъ въ Новоульскѣ, чтобы повидѣться другъ съ другомъ, побесѣдовать, подѣлиться своими думами, радостями, скорбями..., чтобы совместно, дружною освященною семьєю помолиться въ родномъ намъ Семинарскомъ храмѣ, упомянуть добрымъ словомъ поживѣ здравствующихъ своихъ наставниковъ, а почившихъ изъ нихъ и товарищей—заупокойною молитвою. Представьте себѣ, вѣдь многіе изъ насъ за это долгое

время даже не встрѣчались одинъ съ другимъ, не обмѣливались ни единымъ словомъ, а о нѣкоторыхъ товарищахъ даже не знаемъ, гдѣ они и живы ли? Сочувствующихъ моему предложенію прошу отозваться возможно въ скорѣйшемъ времени по слѣд. адресу: Ст. Глубокая Юго-В. ж. д., Хуторъ Пиховкинъ.

Священникъ Петръ Евфимьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студентъ Унив. опытный репет. готовить и репет. къ вступ. и переход. экз., знакомъ съ требов. вступ. экз. духов. учеб. завед. Хлѣбный пер., № 5а, спросить Устинова.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу, съ портретомъ автора, слѣдующія книги свящ. С. Брояковского:

I. Сборникъ поученій

на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное изданіе 1912 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп. Съ пересылкой 1 руб. 50 коп.

II. Поученія и рѣчи

на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи. Изданіе 2-е, 1912 года. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Въ составъ настоящаго изданія вошло двѣсти тридцать поученій на всѣ безъ исключенія воскресные, праздничные, высокаторжественные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря, что очень рѣдко, обыкновенно, встрѣчается въ сборникахъ поученій, принадлежащихъ одному составителю. Поученія имѣютъ въ виду исключительно сельскихъ прихожанъ, — поэтому главное вниманіе въ нихъ было обращено на краткость для того, чтобы не утомлять вниманія простыхъ слушателей, на общедоступность, чтобы слово проповѣдника было понятно всѣмъ отъ мала до велика, на назидательность, для чего многія мысли проповѣдей обоснованы на текстахъ св. Писанія, изреченіяхъ св. Отцевъ и на примѣрахъ изъ житій святыхъ и на современныхъ, т. е. чтобы темы поученій отвѣчали запросамъ време-

ни и направлены были против недуговъ современныхъ христіанъ.

Съ требованіями на книги обращаться по адресу: м. ПАВО-ЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію журнала „Духовная Бесѣда“.

1—1.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія.

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛІЮ — единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „СОЦІАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ ХРИСТА“. Опытъ христіанской соціологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ навстрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское

общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, уродд. Лопухина.

3—3.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Епископское служеніе въ апостольскій вѣкъ.—Открытое письмо крестьянина Бойко православнымъ христіанамъ о томъ, какъ онъ совратился въ баптизмъ и позналъ потомъ ложь этого ученія.—Фальсификаторы церковнаго дѣла.—Въ новомъ приходѣ.—О бывшихъ духовныхъ бесѣдахъ для интеллигенціи.—По поводу изданія о. В. Ремезовымъ религіозно-нравственныхъ листовъ.—Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.—Кирію-пасха.—Станица Малодѣльская, Усть-Медвѣдицкаго округа.—Расколъ и сектантство.—Родина преподобной Евфросиніи—г. Полоцкъ.—Епархіальная хроника.—Обращеніе къ товарищамъ-воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи выпуска 1886—1887 учебнаго года.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 апрѣля 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 апрѣля 1912 года.



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
Ф. ГЕЙССЛЕРЪ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
НА РОЯЛИ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНИИ
допускается разсрочка платежа
съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.
Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
нимъ пластинокъ.

Поставщикъ  Маринскаго

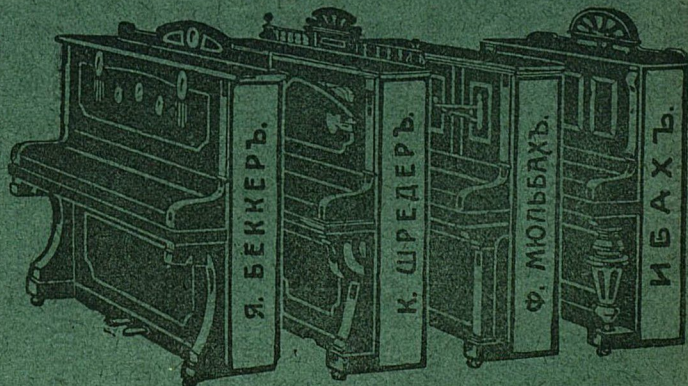
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ

ПЕЧИ Грецъ и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонныя. ПОЖИ: карманныя, столовые и кухонныя. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя неогораемая кассы. МЕЛЬХЮРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРБЛКИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРБЛКИ СПИРТО и КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, редикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОБЕ чернильные приборы Подсвѣчники и пр. ЛАМПАДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

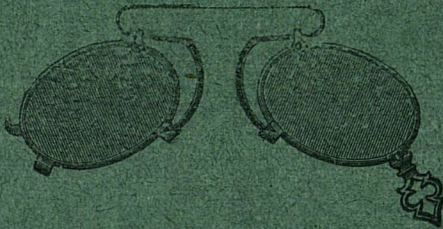
РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ. ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ. РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ:

ОЧКИ, ПЕНСОНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральныя. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи землѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.

Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЮ ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежомъ.



„ЖИЗНЬ“

Россійское Общество застрахованія капиталовъ и доходовъ, учрежденное въ 1835 году.

Наличные капиталы общества составляютъ 40,000,000 руб.

Принимаетъ страхованія, приспособленныя къ самымъ разнообразнымъ условіямъ и положеніямъ отъ небольшихъ суммъ до 200,000 рублей на одно лицо. Солидная гарантія отчисленіемъ полнаго резерва премій. Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества, **НЕОСПОРИМОСТЬ ПОЛИСОВЪ, НЕПРОСРОЧИВАЕМОСТЬ ПОЛИСОВЪ.** Уплата застрахованной суммы въ случаѣ самоубійства. Неограничиваемое право путешествій. Самыя льготныя условія при приостановкѣ, залогѣ и ликвидаціи страхованія.

Съ 1835 г. по 1909 г. включительно общество уплатило по смертнымъ случаямъ свыше 36.000.000 руб.

Правленіе въ С.-Петербургѣ, по улицѣ Глиники, № 1, въ соб. домѣ. Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія выдаетъ и всякія комбинаціи страхованія жизни принимаетъ **Агентъ для Донской области**

Назарій Михайловичъ ЧЕРЯЧУКИНЪ.

Новочеркасскъ, Комитетская, соб. д., № 48, телефонъ № 396.

АНОНСЪ. Агентъ Н. М. Черячукинъ принимаетъ еще слѣдующія страхованія: 1. Всякое имущество отъ огня, отъ кражъ и ограбленій. 2. Отъ несчастныхъ случаевъ группъ рабочихъ и отдѣльныхъ лицъ. 3. Стекло и зеркала отъ разбитія. 4. Всякія комбинаціи страхованія жизни и пенсіи. 5. Машинъ отъ порчи и полома и отъ убытковъ остановки предпріятія по случаю ремонта. 6. Торговыхъ фирмъ отъ убытковъ при отдачѣ на прокатъ и продажъ въ разсрочку. 7. Гостинницъ отъ убытковъ вслѣдствіе покражи денегъ и вещей у постояльцевъ. 8. Страхованіе отъ растратъ кассирами и ввѣряемыхъ имъ суммъ. 9. *Страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража.* 10. Страхованіе векселей отъ неплатежа. 11. Страхованіе домашняго скота отъ надежа.

Пріемъ страхованій на случай смерти отъ *холеры, чумы, тифа* и другихъ заразныхъ болѣзней.

Пріемъ порученій по продажѣ, покупкѣ и залогу домовъ и земель.



Колокольный Заводъ
Юлія Алексѣевича Островскаго

Въ м. Черномъ-Островѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ, которые отли-
ваетъ съ сильнымъ приятнымъ звукомъ и переливаетъ разбитые, цѣны назначаетъ
ниже цѣнъ другихъ заводовъ, въ платеніѣ допускаетъ сроки, за прочность
колоколовъ выдаетъ долготное ручательство и провозъ таковыхъ по желѣз-
нымъ дорогамъ принимаетъ на свой счетъ.

Съ заказами и справками обращаться поч. ст. Черный Островъ Подольской губ.
къ колокольному заводу Ю. А. ОСТРОВСКАГО.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена высшихъ наградъ.

Планы уроковъ въ начальной школѣ. Ц. 25 к. съ
перес. Можно почт. марками. Съ налож. плат. не высылаются. Об-
ращаются въ Редакцію Епарх. Вѣдом.

Окончившая (съ серебр. медалью) 7-й педагогическій классъ Епархіального училища готовится къ приѣмнымъ испытаніямъ въ епархіальное и мужское духовное училища Новочеркасскъ. Хлѣбный, № 16.

2—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.
на ежемѣсячный литературный журналъ

„Трезвая Жизнь“,

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемѣсячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, приспособленныхъ къ запросамъ народной аудиторіи.

Въ 1912 году журналъ дастъ рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями по организаціи трезвенной работы въ приходѣ, а также будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей по вопросу о введеніи уроковъ трезвости въ школьную программу.

Кромѣ 12 книжекъ, каждая изъ которыхъ до 8 листовъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ **Указатель всей русской противо-алкогольной литературы, вышедшей изъ печати въ 1911-мъ году.**

Съ 1-й кн. журнала начнется печатаніемъ

Списокъ всѣхъ существующихъ въ Россіи Обществъ трезвости.

Цѣна два рубля въ годъ.

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 30 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

3—2.

Крещенка, Кондитерская Прасковьи Елифановны Рыжковой предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—3.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 году даетъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ полностью

10 рублей

I.

VII г.
изданія.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

„КОЛОКОЛЬ“.

ЦѢНА
6 руб.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб., мѣсяць 50 коп.

II.

XVII г.
изданія.

Ежемесячный Богословскій Миссіонерскій журналъ

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ЦѢНА
6 руб..

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

VI г.
изданія

24

выпуска (книжки) проповѣдическаго апологетическаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

ЦѢНА
3 руб.,

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе „ГОЛОСА ИСТИНЫ“ будетъ исключительно посвящено „ЖИВОМУ СЛОВУ“ проповѣди и литературной борьбѣ „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“.

1) Въ „ЖИВОЕ СЛОВО“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно ЦЕРКОВНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАГО характера, заключающія въ себѣ пастырскіе ОТКЛИКИ на событія и явленія текущей жизни, и МИССІОНЕРСКАГО, направленные въ отраженіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отд. „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“ будутъ помѣщаться краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ

IV.

1 г.
изданія.

24

№№ МИССИОНЕРСКИХЪ АПОЛОГЕТИЧЕСКИХЪ
ЛИСТКОВЪ
„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“.

ЦѢНА
50 к.

V.

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ

1 г. изд.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. 1.

ЦѢНА 2 р.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей по злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія церковно-государственной миссіи православнаго пастыря.

VI.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 г.

11 г. изд.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

ЦѢНА 50 к.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб., къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „КОЛОКОЛЬ“ проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ и „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“ уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) миссіонерскіе листки „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“, 3) церковную хрестоматію, „ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ“ и 4) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С - Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: | В. М. Скворцовъ.
| В. О. Смирновъ.

2—2.

ОТВѢТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а йокже и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входить:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Върученіе и нравоученіе Православной Церкви въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Выѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чловѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

ВЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва, Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.