

ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петида, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 февраля 1913 года.

№ 4.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 2 января 1913 г. за № 17, при Рождество-Богородицкой ц. хут. Трифонова, Донецкаго окр., Александрo-Грушевскаго благ., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось на мѣстныя средства. Въ составъ сего прихода войдетъ прихожанъ м. п. 668 душъ, долга подцерковныя, земли въ пользованіи причта 33 десятины.

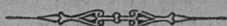
II. Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвящен-

нѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 5 ноября 1912 г. за № 16840, при ц. х. *Стародонскаго*, 2 Донского окр., Качалинскаго благ., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ сему причту казеннаго жалованья въ размѣрѣ шестисотъ руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 руб. и псаломщику 150 р. Въ составъ сего прихода войдетъ прихожанъ м. п. 680 душъ, дома подцерковные.

IV. Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 11 января 1913 г. за № 683, при церкви ст. *Старогригорьевской*, 2 Донского окр., Качалинскаго бл., закрыть второй штатъ причта изъ священника и псаломщика.

IV. Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 11 января 1913 г. за № 684, при Жено Мироносицкой ц. поселка *Греково-Полнинскаго*, Тарасовскаго бл., открыта штатная псаломщическая вакансія.

V. Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 14 января 1913 г. за № 977, при новоучрежденномъ Параскіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ имѣніи „*Отрадное*“, Донецкаго окр., Казанскаго бл., открыта штатная священническая вакансія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При одноклирной единовѣрческой ц. ст. *Чернышевской*, Чернышевскаго бл., съ 4 октября 1912 г. (см. № 29). При двухклирной ц. ст. *Перекопской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго бл., съ 20 октября 1912 г. (см. № 29).

При одноклирной единовѣрческой церкви х. *Ляпичева*, 2-го Донского окр., Нижне-Чирскаго благоч., съ 13 октября 1912 года (см. № 30). При двухклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдickaго окр., Глазуновскаго благоч. (см. № 31). При одноклирной церкви х. *Жиркова*, Усть-Медвѣдickaго окр., Чернышевскаго бл., съ 24 октября 1912 г. (см. № 31). При одноклирной церк. х. *Караичева*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При двухклирной безъ діакона ц. слоб. *Орѣховской*, Березовскаго благоч., съ 9 ноября 1912 г. (см. № 32). При одноклирной единовѣрческой ц. ст. *Старо-Нагавской*, 2-го Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 27 ноября 1912 г. (см. № 34. При одноклирной ц. х. *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35). При двухклирной (съ діакономъ) ц. станицы *Арженевской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35). При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Верхне-Макѣевки*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 11 декабря 1912 г. (см. № 36). При одноклирной Θεодоровско-Богородицкой ц. слоб. *Дмитріевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 17 декабря 1912 г. (см. № 36). При двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Чеботовскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго благ., съ 22 декабря 1912 года (см. № 2). При двухклирной (съ діакономъ) Александро-Невской ц. гор. *Александровска-Грушевскаго*, Александровско-Грушевскаго бл., съ 30 декабря 1912 г. (см. № 2). При двухклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Петровско-Кундрюческой*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 14 января 1913 г. (см. № 3). При одноклирной ц. х. *Сизова*, 2 Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 19 января 1913 г. (см. № 3). При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Мачихи*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благоч., съ 19 января 1913 г. (см. № 3). При одноклирной ц. х. *Семенова*, 2 Донского окр., Нижне Чирскаго благочинія, съ 19 января 1913 г. (см. № 3).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: При одноклирной ц. х. *Трифоновна*, Донецкаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 19 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ №

4 Епархіальнихъ Вѣдомостей за 1913 г. Распоряженія Святѣйшаго Синода). При одноклирной ц. х. *Стародонского*, 2 Донского окр., Качалинскаго бл., съ 21 января 1913 г. (остальные свѣдѣнія см. въ № 4 Епарх. Вѣдомостей, Распоряженія Святѣйшаго Синода). При новоучрежденномъ Параскіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ имѣніи „*Отрадное*“ Донецкаго окр., Казаискаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальные свѣдѣнія см. въ № 4 Распоряженія Св. Синода).

Открывшіяся священническія мѣста: При одноклирной ц. х. *Усть Койсурскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 21 января 1913 года, жалованья нѣтъ, пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, за 1911 г. получено 500 руб., земля паевая казацкая, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 750 руб. 50 к.; совершено требъ: крещеній 65, браковъ 9 и погребеній 45; прихожанъ м. п. 509 душъ православныхъ и австрійцевъ 145 душъ; въ приходѣ 2 министерскихъ школы. При одноклирной (безъ діакона) церкви пос. *Малое Орловскаго*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго бл., съ 21 января 1913 г., жалованья и земли нѣтъ, пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 543 р. 74 к. и собрано зернового хлѣба 30 мѣръ; совершено требъ: крещеній 162, браковъ 25 и погребеній 54; прихожанъ м. п. 744 души; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Діаконскія: При одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910. года (см. № 33). При одноклирной ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдцкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 г. (см. № 5). При одноклирной ц. х. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 г.; съ 1912 г. назначено постоянное жалованье отъ казны въ размѣрѣ 147 руб. въ годъ (см. № 9). При одноклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 г. (см. № 26). При одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процыкова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 29 сентября 1912 г. (см. № 29).

При одноклирной Михайло-Архангельской ц. ст. *Малодѣльской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При двухклирной ц. хут. *Озерскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35) При двухклирной ц. слоб. *Гуляй-Борисовки*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго бл., съ 11 декабря 1912 г. (см. № 36). При одноклирной Николаевской ц. ст. *Мелеховской*, Черкаскаго окр., Багаевскаго бл., съ 22 декабря 1912 г. (см. № 1 1913 г.).

Открывшіяся діаконскія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Садковско-Николаевскаго*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 23 января 1913 г., жалованья и дома нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. съ 0/0/0 на капиталъ 1987 руб. 28 коп. и собрано зерноваго хлѣба 200 пуд.; совершено требъ: крещеній 222, браковъ 25 и погребеній 143; прихожанъ м. п. 1437 душъ православныхъ и 6 душъ раскольниковъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и министерская. При одноклирной ц. х. *Крутинскаго*, Глазуновскаго бл., съ 28 января 1913 г., жалованья и дома нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. съ 0/0/0 на капиталъ 710 руб. 47 коп. и собрано зерноваго хлѣба 60 мѣръ; совершено требъ: крещеній 165, браковъ 23 и погребеній 64; прихожанъ м. п. 1313 душъ, въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Псаломщическія: При двухклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Цымлянской*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго благ., съ 29 декабря 1912 г. (см. № 2). При одноклирной домовою церкви *Новочеркасской* мѣстной команды, съ 29 декабря 1912 г. (см. № 2).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной п. х. *Трифоновъ*, Донецкаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 19 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г. Распоряженія Св. Синода). При одноклирной ц. х. *Стародонскаго*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Епарх. Вѣдом. Распоряженія Св. Синода).

Открывшіяся псаломщическія мѣста при одноклирной ц.

слоб. *Астаховой*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 23 января 1913 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земли въ пользованіи причта 25 десятинъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. съ 0/0/0 на капиталъ 1114 руб. 21 к. и собрано зернового хлѣба 100 пуд.; совершено требъ: крещеній 252, браковъ 43 и погребеній 119; прихожанъ м. п. 1900 душъ православныхъ и 4 души штундобаптистовъ. При одноклирной ц. х. *Верхне-Аксенскаго*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 24 января 1913 г., жалованья отъ казны 98 р. въ годъ, земля паевая, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 391 р. 28 к. и собрано зернового хлѣба 6 чт.; совершено требъ: крещеній 75, браковъ 15 и погребеній 77; прихожанъ м. п. 630 душъ православныхъ и 4 души австрійцевъ. При одноклирной ц. пос. *Петрово-Куртлакскаго*, 2 Донскаго окр., Чернышевскаго бл., съ 24 января 1913 г., жалованья отъ казны 98 р. въ годъ, домъ подцерковный, земли нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 507 руб. 64 к. и собрано зернового хлѣба 22 пуда; совершено требъ: крещеній 126, браковъ 15 и погребеній 72; прихожанъ м. п. 885 душъ. При одноклирной (съ діакономъ) ц. пос. *Васильево-Ханжоновскаго*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 24 января 1913 года, жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 3899 руб. 70 к. и собрано зернового хлѣба 1000 пуд.; совершено требъ: крещеній 263, браковъ, 42 и погребеній 158; прихожанъ м. п. 1979 душъ.

Перемѣны по службѣ.

Определены псаломщикомъ къ ц. ст. Ольгинской студентъ Донской духовной Семинаріи Георгій Поповъ и и. д. псаломщика къ ц. х. Роговскаго бывшій воспитанникъ I класса Донской духовной Семинаріи Михаилъ Яновскій, оба по прошенію, 24 января 1913 г.; псаломщикомъ къ Новочеркасской Серафимовской ц. вольнослушатель V класса Донской духовной Семинаріи Павелъ Терентьевъ, 23 января 1913 г., и и. д. псаломщика едино-

вѣрческой ц. ст. Манычской мѣщанинъ Николай *Самойловъ*, 21 января 1913 г.

Перемѣщены: священникъ ц. х. Усть-Койсугскаго Григорій *Алексѣевъ* къ ц. х. Ново-Россошенскаго, по опред. Епарх. Начальства 21 января 1913 г., и діаконъ церкви х. Садковско-Николаевскаго Александръ *Гордѣевъ*, къ ц. ст. Иловлинской, по прошенію, 23 января 1913 года; діаконъ ц. хут. Крутинскаго Іоаннъ *Поповъ* къ церкви ст. Тепикинской, по прошенію, 28 января 1913 г., и псаломщики церквей: хут. Верхне-Аксенскаго Макарій *Коротунъ* къ ц. ст. Раздорской на Дону и къ церкви п. Ивановскаго пос. Васильево-Ханжоновскаго Иванъ *Митюшкинъ*, оба по прошенію, 24 января 1913 г.

Утверждены: въ должности законоучителей „Верхне-Ясеновскаго“, священникъ ц. ст. Калитвенской Іоаннъ *Полторакинъ*, 21 января 1913 г., „Мигулинскаго“ женскаго училища и Мрыховскаго и Дубровскаго приходскихъ училищъ, священникъ ц. ст. Мигулинской Павелъ *Поповъ*, 22 января 1913 г., слѣдователемъ по Дегтевскому благочинію, священникъ ц. слоб. Николаевки Яновъ Георгій *Германовъ*, 28 января 1913 г., и въ старостинской должности къ ц. пос. Васильево-Ханжоновскаго кр. Игнатій *Ткачевъ*, къ ц. х. Богданова каз. Иванъ *Юдинъ*, оба 24 января 1913 года, и къ ц. пос. Андреев-Мелентьевскаго кр. Аѳанасій *Старченко*, 25 января 1913 г., къ ц. х. Краснаго казакъ Иванъ *Куликовъ*, 19 января 1913 г.

Назначены настоятелемъ Архангельской церкви ст. Вешенской священникъ Проконій *Икорскій*, 22 января 1913 г.

Рукоположены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 6 января 1913 г. во діакона къ Вознесенской ц. слоб. Амвросіевки, псаломщикъ ц. пос. Миллерова Іоакимъ *Спиринъ*.

Зачислено священническое мѣсто при ц. х. Нижне-Гнутова за діаконъ-псаломщикомъ ц. слоб. Астаховой Тимоѣемъ *Удовиченко*, 23 января 1913 г.

Посвящены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ

Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 20 января 1913 г. въ стихарь псаломщики церквей: х. Александровско-Бундюческаго Андрей *Кундюковъ*, ст. Клѣтской Иванъ *Жижченко* и ст. Перекопской Стефанъ *Стефановъ*, и 27 января х. Карачева Василий *Спасскій*, хут. Задонско-Кагальницкаго Иванъ *Стрыжковъ*, слоб. Верхне-Ольховой-Кашаръ Иванъ *Казаневскій*, на рудникахъ при Богодуховской балѣ Иванъ *Санинъ* и слоб. Машлыкиной Сергѣй *Чуевъ*.

Закрѣплены: самостоятельный приходъ при церкви х. Солонцовскаго, по опредѣленію Епарх. Начальства, 21 января 1913 года, и временно діаконская вакансія при церкви хут. Есаулова, по опред. Епархіальнаго Начальства, 22 января 1913 г.

Возстановленъ штатъ причта изъ священника и псаломщика при одноклірной ц. пос. Мало-Орловскаго, Семикаракорскаго бл., по опред. Епарх. Начальства, 21 января 1913 г.

Уволены отъ должности законоучителей „Мигулинскаго“ женскаго уч., священникъ Александръ *Виноградовъ*, „Мрыховскаго“ приходскаго училища, священникъ х. Коновалова *Калашниковъ* и „Дубровскаго“ приходскаго училища, священникъ х. Солонцовскаго *Поповъ*, всѣ трое 22 января 1913 г., и отъ должности и. д. псаломщика ц. пос. Петрово-Куртлакскаго Петръ *Тарусинъ*, по прошенію, 24 января 1913 года, и отъ старостинской должности ц. пос. Андреево-Мелентьевскаго кр. Романъ *Заруба*, 25 января 1913 г. и ц. х. Богданова каз. *Вятровъ*, 24 января 1913 г.

Умеръ заштатный псаломщикъ Власіевской походной ц. Василий *Соболевъ* 18 января 1913 и заштатный же псаломщикъ ц. слоб. Весело-Вознесенской Николай *Поповъ* 24 января 1913 г.



Отчетъ

о состояніи Донского Епархіального женскаго училища за 1911—12 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ продолженіе истекшаго учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Оставили службу въ училищѣ по прошеніямъ: членъ отъ духовенства, протоіерей Симеонъ Макаровъ, преподаватель методики географіи Владимиръ Бугановъ, учительница музыки Зинаида Чечелева, руководительница вечерними занятіями по пѣнію Юлія Долгополова и пепиньеры: Александра Попова, Клавдія Погорѣлова, Елена Гринева и Екатерина Оедорова. Членомъ Совѣта резолюціей Его Высокопреосвященства опредѣленъ священникъ градской Николаевской церкви Петръ Рудневъ; уроки методики географіи предоставлены учителю частной женской гимназій Дувакиной Евгенію Прокопову, ему же предоставлены и уроки природовѣдѣнія въ V-хъ классахъ; учительницею музыки назначена Ксенія Епифановичъ; руководительницею по пѣнію окончившая 6 классовъ Донского Епархіального женскаго училища Клавдія Яровая, пепиньерами—прошедшія 7 й дополнительный классъ училища: Олимпіада Васильева, Вѣра Попова, Клавдія Успенская и Наталія Пелевина.

2) Преподаватель ариметики во всѣхъ классахъ Иванъ Поповъ центральнымъ управленіемъ перемѣщенъ въ Новочеркасское духовное училище. Освободившіеся уроки ариметики въ I—III классахъ переданы учительницѣ природовѣдѣнія Лидіи Осиповой, на уроки природовѣдѣнія въ VII и VIII классы приглашенъ лаборантъ Политехническаго Института Борисъ Пѣнкевичъ.

3) Во второмъ полугодіи за недостаткомъ времени отказался отъ уроковъ физики въ VI классахъ преподаватель Сергій Тяжеловъ; эти уроки предоставлены лаборанту Политехническаго Института Алексѣю Бѣлавскому.

4) Дѣлопроизводителемъ Совѣта по педагогическимъ дѣламъ, за переходомъ въ Новочеркасское духовное училище преподавателя Ивана Попова, назначенъ штатный преподаватель Иванъ Бунинъ.

5) Умерла завѣдующая хозяйствомъ дѣвица Евдокія Громова.

За указанными переменѣми составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, къ концу учебнаго года былъ слѣдующій.

а) Члены Совѣта:

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей градской Георгіевской церкви, студентъ духовной Семинаріи, Александръ Поповъ, съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ; за уроки Закона Божія въ образцовой школѣ получаетъ 240 рублей.

Начальница училища, дѣвица Вѣра Блошанская, окончившая курсъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья по должности при готовой квартирѣ и столѣ получаетъ 900 рублей.

Инспекторъ классовъ, протоіерей Константинъ Родосскій, кандидатъ Богословія. Жалованья по должности и за 22 урока получаетъ при готовой квартирѣ и столѣ 2040 руб. и за совершеніе Богослуженія 300 рублей.

Старшая воспитательница Наталія Шовская, окончившая курсъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Преподаватель И. И. Беневоленскій, кандидатъ Богословія.

Члены отъ духовенства:

Протоіерей церкви Донского Кадетскаго Корпуса, кандидатъ Богословія, Тихонъ Донецкій.

Священникъ градской Николаевской церкви Петръ Рудневъ, студентъ духовной Семинаріи.

Священникъ градской Николаевской церкви Алексѣй Лисицынъ, студентъ духовной Семинаріи. Получаютъ на разъѣзды по 25 руб. въ годъ.

б) Преподаватели:

Закона Божія въ 4—6 основныхъ и параллельныхъ и 7 классахъ Инспекторъ классовъ, протоіерей Константинъ Родосскій, имѣтъ 22 урока, изъ нихъ одинъ для практическихъ занятій въ школѣ съ воспитанниками 7-го класса. Въ 8-мъ классѣ священникъ Стефанъ Васильевъ, кандидатъ богословія, имѣтъ 2 урока и получаетъ по 75 руб. за урокъ. Того же предмета въ I—III осн. и пар. классахъ (18 уроковъ) духовникъ училища, протоіерей Василій Оедоровъ, окончившій курсъ духовной Семинаріи; за уроки получаетъ высшій окладъ 60 руб. за урокъ, вмѣсто особаго вознагражденія по должности духовника.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ I, IV—VI осн. классахъ, русской литературы, иностранной литературы и русскаго языка въ VIII мѣ классѣ (30 уроковъ) кандидатъ богословія Иванъ Бунинъ, получаетъ по 75 руб. за урокъ въ 8 классѣ и по 60 руб. за урокъ въ остальныхъ классахъ. По должности дѣлопроизводителя по педагогическимъ дѣламъ получаетъ 120 рублей.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности I пар., двухъ вторыхъ, въ V—VI пар. кл., логики и методики русскаго языка въ VIII кл. (30 уроковъ) кандидатъ богословія Владимиръ Чунининъ, получаетъ по 75 руб. за урокъ въ 8 кл. и по 60 руб. въ другихъ классахъ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ двухъ третьихъ, въ IV параллельномъ, русской литературы въ VII классѣ, дидактики въ VI и VII классахъ, всего 28 уроковъ, кандидатъ богословія Иванъ Беневоленскій, получаетъ въ VII кл. по 75 руб., въ остальныхъ по 60 руб. за урокъ; онъ же за завѣдываніе школою получаетъ 120 руб. въ годъ.

Въ вознагражденіе за письменныя работы отпускается 200 руб. въ годъ; изъ нихъ 100 руб. распредѣляются исключительно между преподавателями русскаго языка за веденіе письменныхъ упражненій въ 1—3 классахъ; въ части другихъ—100 руб. участвуютъ и преподаватели другихъ предметовъ, которые вмѣстѣ съ преподавателями русскаго языка и словесности даютъ письменныя работы въ 4—6 кл.;

распредѣляется вознагражденіе за письменныя работы пропорціонально числу письменныхъ упражненій. Кромѣ того, за трудъ по исправленію письменныхъ упражненій Совѣтомъ училища изъ полученныхъ въ учебномъ году 500 руб. казеннаго пособія отпущено 104 рубля.

Ариметики въ IV-хъ классахъ и физики въ V классахъ (12 уроковъ) учитель Новочеркасскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Иванъ Поповъ, получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Алгебры и геометріи въ 5—6 основныхъ и параллельныхъ классахъ, въ 7 и 8 кл., методики въ 8 классѣ и черченія въ пятыхъ и шестыхъ классахъ (29 уроковъ), имѣющій званіе домашняго учителя Алексѣй Дорфманъ, получаетъ по 60 руб. за урокъ въ 5 и 6 кл. и по 75 руб. за урокъ въ 7 и 8 классахъ. Онъ же велѣ занятія съ воспитанницами 6 хъ классовъ по ариметикѣ, удѣляя для этого въ недѣлю 2 часа до классыхъ занятій.

Ариметики и тригонометріи въ 8 классѣ (4 урока) преподаватель политехническаго института, кандидатъ математическихъ наукъ, Михаилъ Зиминъ, получаетъ по 75 руб. за урокъ.

Физики въ 7 и 8 классахъ преподаватель политехническаго института, кандидатъ математическихъ наукъ, Сергѣй Тяжеловъ, имѣетъ 4 урока и получаетъ по 75 руб. за урокъ. Онъ же велѣ практическія занятія по физикѣ съ воспитанницами VIII класса, употребляя для этого въ недѣлю 2 часа во внѣурочное время.

Того же предмета въ VI-хъ классахъ преподаватель политехническаго института, инженеръ-технологъ, Алексѣй Бѣлявскій, (6 уроковъ) получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Географіи въ 8 классѣ и природовѣдѣнія въ V-хъ классахъ (6 уроковъ) учитель частной гимназіи Дувакиной Евгеній Прокоповъ, окончившій курсъ на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета Харьковскаго университета, получаетъ за 2 урока въ VIII кл. по 75 руб., за 4 урока въ V-хъ классахъ по 60 рублей за урокъ.

Географіи въ 3—5-хъ основныхъ и параллельныхъ классахъ (12 уроковъ) преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Алексѣй Никольскій, получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Географіи во 2-хъ классахъ и гражданской исторіи во 2 осн.,

въ 3—6 осн. и пар. классахъ и въ 7 классѣ (30 уроковъ), кандидатъ богословія, Александръ Алфеевъ, получаетъ за 2 урока въ 7 кл. по 75 руб., въ остальныхъ классахъ по 60 рублей.

Гражданской исторіи во 2-мъ пар. и 8-мъ классахъ (8 уроковъ) преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Павелъ Стратилатовъ получаетъ за урокъ въ 8-мъ классѣ по 75 руб. и во 2-мъ классѣ по 60 рублей.

Арифметики въ I—III классахъ, природовѣдѣнія въ 4-хъ кл. и космографіи во всѣхъ классахъ (30 уроковъ) окончившая Петербургскіе высшіе женскіе курсы Лидія Осипова, получаетъ въ 8 классѣ по 75 руб., въ другихъ классахъ по 60 рублей за урокъ.

Природовѣдѣнія въ VII и VIII классахъ лаборантъ Политехническаго Института, инженеръ-технологъ, Борисъ Пѣнкевичъ, за 6 уроковъ получаетъ по 75 руб. за урокъ.

Педагогической психологіи и исторіи педагогики (5 уроковъ) преподаватель духовнаго училища, кандидатъ богословія, Іоасафъ Краснитскій, получаетъ по 75 руб. за урокъ.

Пѣнія во всѣхъ классахъ (28 уроковъ) имѣющій званіе регента Павелъ Степановъ, получаетъ по 35 руб. за урокъ и за управленіе хоромъ 120 руб. въ годъ; изъ казеннаго пособія получилъ 60 руб. за полугодіе.

Чистописанія и рисованія во всѣхъ классахъ (22 урока) имѣющая званіе ученой рисовальщицы Евгенія Морозова, получаетъ по 35 руб. за урокъ.

Гигіены въ 5 хъ и 7-мъ классахъ (4 урока) женщина-врачъ Марія Почкова, получаетъ по 60 руб. за урокъ.

Французскаго языка во 2, 3, 4 и 5 параллельныхъ классахъ (13 уроковъ) Анфиса Сулацкая, въ 1, 4—6 основн. кл. (15 уроковъ) Марія Гальманъ, въ 1 пар., 2 осн., 3 осн., 5 пар. и 7-мъ классахъ (16 уроковъ) Марія Дюссеръ. Всѣ имѣютъ званіе домашней наставницы и получаютъ по 50 руб. за урокъ.

Рукодѣлія Лариса Александрова, имѣющая званіе мастерицы, и Юліанія Дмитріева, окончившая курсъ въ профессиональной школѣ рукодѣлія. Последняя имѣетъ уроки въ 5-хъ и 6-хъ классахъ и по одному уроку въ 4-хъ классахъ, всего 10 уроковъ, и получаетъ по

40 руб. за урокъ. Александрова занимаетъ остальные уроки и получаетъ вмѣстѣ съ завѣдываніемъ швейной 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи отъ училища.

Руководительница вечерними занятіями по пѣвію Клавдія Ярэвая, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 240 рублей.

Завѣдывающая репетировкой по музыкѣ, окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, Олимпіада Іереміева, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 180 рублей.

Учительница образцовой школы, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Агнія Шульгина, получаетъ при квартирѣ и столѣ отъ училища 300 рублей.

Учительницы музыки на роялѣ: Надежда Фесенко, Елена Яковлева, Марія Желтоножкина, Агнія Бѣляева и Ксенія Епифановичъ, получаютъ по 40 руб. отъ ученицы; имѣютъ отъ 20 до 23 ученицъ.

Воспитательницы училища: Наталія Шовская, Елена Губанова, Гулитта Компанская, Марія Нектаревская, Марія Попова, Александра Кожина, Антонина Сальская, Пелагія Глаголева, Клавдія Алексѣева, Екатерина Ильина, Антонина Скрынникова, Евдокія Листова, Марія Кожина и Надежда Борисова Жалованья при квартирѣ и столѣ отъ училища получаютъ 300 руб. Губанова и Сальская, какъ воспитательницы 7 дополнительнаго класса, получаютъ по 360 руб. Наталія Шовская по должности старшей воспитательницы и Елена Губанова за завѣдываніе бібліотекой, сверхъ того, получаютъ: первая 60 руб. въ годъ, а вторая 100 руб. Кромѣ того Надежда Борисова, Марія Нектаревская, Марія Кожина, Марія Попова, Евдокія Листова, Клавдія Алексѣева, Екатерина Ильина, Пелагія Глаголева, получаютъ по 44 руб. за особія занятія по русскому языку съ малоуспѣвающими воспитанницами. Изъ полученнаго Совѣтомъ училища казеннаго пособія въ 500 руб. выдано въ дополненіе къ жалованью Н. Шовской за 4-е пятилѣтія 96 руб., І. Компанской за три пятилѣтія 72 рубля, Е. Губановой и М. Кожиной за 2 пятилѣтія по 48 руб. и А. Сальской, А. Кожиной, М. Нектаревской за одно пятилѣтіе по 24 рубля.

Пецирьеры: Клавдія Грѣшнова, Олимпіада Васильева, Марія Сквор.

цова, Вѣра Попова, Клавдія Ясеновская, Марія Буткова, Надежда Попова, Нина Одинцова, Ранса Иванова, Клавдія Успенская, Надежда Губанова, Антонина Попова и Наталія Пелевина. Жалованья при квартирѣ, столѣ и платѣ отъ училища получаютъ по 120 руб., кромѣ Антонины Поповой, которая, состоя пеппиньеркой при двухъ классахъ: 7 и 8, получаетъ 240 руб. въ годъ. Клавдія Грѣшнова, какъ помощница бібліотекарши, сверхъ жалованья, положеннаго пеппиньерамъ, получаетъ 40 руб. въ годъ.

Воспитательницы и пеппиньеры окончили курсъ въ Епархіальныхъ училищахъ, кромѣ Надежды Борисовой, которая окончила курсъ въ Варшавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

в) Прочія должностныя лица:

1) Почетный блюститель по хозяйственной части Ростовскій 1-й ильдіи купецъ Николай Карповичъ Черновт.

2) Дѣлопроизводитель по хозяйственнымъ дѣламъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, Александръ Мамоновъ, получаетъ жалованья 600 рублей въ годъ.

3) Женщина-врачъ Марія Попова, жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ и за 4 урока гігіены 240 руб.

4) Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Сухоручкинъ, жалованья получаетъ при квартирѣ отъ училища 500 руб., столовыхъ 120 руб. и за богослуженіе 100 руб.

5) Больничная надзирательница, жена есаула, Ольга Попова, изъ сестеръ милосердія Общины Св. Георгія, жалованья получаетъ 300 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

6) Помощница больничной надзирательницы Анастасія Аведикова, сестра милосердія Новочеркасской Общины Краснаго Креста, жалованья получаетъ при квартирѣ и столѣ 240 рублей въ годъ.

7) Завѣдывающая хозяйствомъ (вакансія).

8) Кастелянша Гликерія Полещукowa, вдова псаломщика, жалованья получаетъ 200 рублей въ годъ, при столѣ и квартирѣ отъ училища.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Епархіальные извѣстія.—Отчетъ о состояніи Донского Епархіального женскаго училища за 1911—12 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедраальный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 февраля 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 1 февраля 1913 года.

СТЕБЪЛЪ ИСТОРИКАЛЬНЫЙ.

Внутренняя духовная сторона Всероссійскаго Императорскаго Престола.

Триста лѣтъ тому назадъ, по указанію перста Божія, по гласу народа — гласу Божію, вся Русь посадила на Престолъ самодержавныхъ царей всероссійскихъ богоизбраннаго, богопомазаннаго и боговѣнчаннаго Царя Михаила Ѳеодоровича Романова. повергнувъ къ подножію его престола клятву за себя и своихъ потомковъ на вѣчную вѣрность ему и нисходящему отъ него Царственному Роду Романовыхъ.

Приникните, какъ исторически слагалось внутренне отношеніе Властодержца къ подданнымъ.

Сочтите, сколько въ подножіе царскаго-императорскаго всероссійскаго Престола легло клятвъ на вѣчную вѣрность? Клятвъ современниковъ не только за себя, но и за все свое потомство на вѣрность единому богоизбранному Роду! Сколько миллионовъ устъ и сердець во всѣ вѣка нашей исторіи призывали Бога-сердцевѣдца въ свидѣтели вѣрности и искренности этой клятвы? Сколько подъ этимъ Престоломъ, въ его утвержденіе, легло костей его вѣрно-подданныхъ, которые умирали, благословляя родную землю и ея верховнаго Владыку? Сочтите, сколько вѣрныхъ слугъ русскихъ князей, царей и императоровъ закрывали глаза, выпускали предсмертный вздохъ съ послѣднимъ словомъ на устахъ, словомъ отеческаго завѣта остающимся чадамъ о вѣрности и преданности Царствующему Дому? Сочтите, сколько на пространствѣ вѣковъ прошено и испрошено у Царя царей Его благословеній Царствующему Царю предстоятелями Церкви Божіей, святителями, іерархами, праведными подвижниками, всѣми священнодѣйствующими; сколь-

ко молитвъ вознесено къ престолу Божію вѣрующими вѣрноподданными, въ утверженіе Царскаго Престола, о сохраненіи Царствующаго Рода, о мирѣ, о благоденствіи и вѣропреданности благочестивымъ царямъ благовѣрнаго народа, о покореніи подъ ноги Царскаго Престола всякаго врага и супостата? Сочтите, сколько силою русскаго духа, силою русской вѣры и молитвы, силою русской вѣрности, преданности и самоотверженія положено въ подножіе ногъ Царскаго Престола всякихъ враговъ и супостатовъ? Сочтите, наконецъ, кто можетъ, сколько жизней вольною волей легло въ подножіе этого Престола? Какая подъ нимъ выросла гора изувѣченныхъ, истерзанныхъ чудовищемъ войны труповъ? какими потоками самоотверженно пролитой крови полита и связана вся эта гора? Сколько изъ нея вознеслось къ небу воплей муки, стонów, терзаній, тихой предсмертной молитвы за Отчизну и за Царя, которому въ жертву жалостно принесена самая жизнь? Сочтите, сколько въ основу крѣпости единаго Царскаго Престола, на пространствѣ вѣковъ, положено завѣтовъ самихъ владетельцевъ державнымъ чадамъ и братьямъ преемникамъ Державы и скипетра? Сколько изъ собственныхъ сердецъ князей, царей, императоровъ вознеслось къ Богу молитвъ, обѣтовъ за Державу и преемниковъ, особенно на смертныхъ одрахъ? Сколько благословеній изречено царственными отцами надъ главами царственныхъ сыновъ-наслѣдниковъ? Сколько заботъ, терзаній, мукъ несказанныхъ, понятныхъ не иному кому, а именно только самимъ царямъ, мукъ сокрытыхъ отъ стороннихъ глазъ, вѣдомыхъ единому Сердцевѣдцу, вынесли они сами, цари наши, въ поддержаніе Престола и царства? Сколько вольныхъ — невольныхъ жертвъ принесено ими самими? Сколько въ исторіи, сколько въ жизни каждаго изъ нихъ было моментовъ, когда даже самая жизнь ихъ висѣла на волоскѣ? Сколько отсюда неизвѣданныхъ другими, выносимыхъ царями, смертныхъ опасностей; сколько страховъ, сколько безсонныхъ

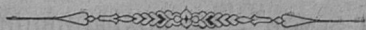
ночей, всегда подъ дамокловымъ мечемъ, сколько мучительнѣйшихъ минутъ, дней и даже годовъ жизни хуже смерти? Сколько и смертей рановременныхъ отъ этихъ нечеловѣчныхъ, а собственно царственныхъ мукъ, печалей, тревогъ? Вспомнимъ Петра I, вспомнимъ Александра I. Да и всѣ они умерли рано. А были и особо ускоренныя смерти. А, наконецъ, Царскій Престолъ полить не однажды и Царственною кровью. Полить и святою кровью Царя-Мученика Александра II.

Чувствуете ли вы, что престолъ Царя страшенъ? Чувствуете ли вы, что онъ высокъ? О, какая ужасающая высота! Чувствуете ли, что онъ святъ, что онъ въ особомъ исключительномъ родѣ есть святое святыхъ, что онъ—отображеніе на землѣ Престола Бога-Вседержителя на небесахъ? Онъ зиждется на вѣковѣчныхъ клятвахъ, на молитвахъ, на благословеніяхъ самихъ царей, святыхъ святителей, іерарховъ, многихъ сонмовъ угодниковъ Божіихъ, заступниковъ русской земли, и премногихъ милліоновъ богобоязненныхъ христіанскихъ благочестивыхъ душъ. Онъ высится на костяхъ всѣхъ вѣрнопопданныхъ, клятвенно закрѣпившихъ за нимъ навѣки вѣрнопреданность своихъ душъ, высится на костяхъ, на крови положившихъ за него свой животъ, на царственныхъ томленіяхъ, на самопожертвованіи, на безвременныхъ кончинахъ, даже на безвинно пролитой крови самихъ царей. Это—страшная высота! Но и Престолъ Бога-Вседержителя почиваетъ не только на херувимахъ и серафимахъ, архангелахъ и ангелахъ и всякихъ небесныхъ силахъ, но и на душахъ всѣхъ праведниковъ, Богу въ жизни сохранившихъ вѣрность, особенно же почиваетъ на душахъ избѣненныхъ за Слово Божіе и за свидѣтельство вѣрности Богу, какое имѣли они на землѣ предъ невѣрными,—на душахъ, которыя вѣчно вопіютъ къ Престолу Божію гласомъ великимъ: „доколѣ, Владыко святыи и истинный, не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли“, не сохранившихъ вѣры и вѣр-

ности Тебѣ, Царю царствующихъ (Ап.6, 9—10)? Наконецъ, для ближайшаго подобія, Престолъ и Бога-Вседержителя полить безцѣнною кровію едиnorodнаго Сына Божія, Царя царемъ и Господа господемъ, котораго убили іудеи думая: „наше будетъ достояніе“, и ошиблись злодѣи..

Но высокій и страшный, по подобію небеснаго Престола Царя царствующихъ, **Престолъ нашего земного Царя**, по тому же высочайшему подобію, и **благотворенъ и необходимъ въ великой русской Державѣ**. Посаженный на прародительскомъ престолѣ, въ передовомъ священномъ прибѣжищѣ всего благочестиваго русскаго царства, священнѣйшемъ изъ русскихъ храмовъ, стоящемъ на мошахъ святыхъ, столбовъ русской земли, украшенномъ завѣтнѣйшими святынями всего христіанства, Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, осѣненный покровомъ милости Божіей и заступничествомъ ангеловъ и всѣхъ святыхъ, повитый молитвами и благословеніями всей православной христіанской Церкви, утверждающей на клятвахъ предъ Богомъ сердце-вѣдцемъ на вѣрнопреданность всего русскаго необъятнаго Царства, Богомъ избранный, Богомъ вѣнчанный и Богомъ превознесенный, Царь русскій есть отображеніе на русской землѣ Божія Провидѣнія, носитель на землѣ высшей мудрости и правды, основа мира и порядка, стержень скрѣпы и движенія всего государственнаго состава, и Царственный Родъ его, которому въ лицѣ наслѣдника его мы присягаемъ на вѣчную вѣрность, есть стержень и сердцеви́на всего государственнаго развитія, успокоительная надежда настоящаго, якорь спасенія будущаго Россіи.

(Изъ поученій Архіеп. Херс. Никанора. Прил. къ „Симб. Е. В.“).



Состояніе Русскаго государства предъ вступленіемъ на престолъ Михаила Ѳеодоровича и участіе представителей Церкви въ прекращеніи смуты.

Въ настоящемъ году 21 февр. исполняется 300 лѣтъ со времени избранія на русскій престолъ Михаила Ѳеодоровича, перваго царя династіи Романовыхъ, благодаря которымъ когда-то малоизвѣстная другимъ народамъ „Московія“ постепенно обратилась въ великую имперію, одну ихъ первенствующихъ державъ всего міра.

Въ виду празднованія наступающаго юбилея нынѣ царствующаго нашего Дома думаемъ, что не безынтересно будетъ вспомнить, при какихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ пришлось молодому Михаилу Ѳеодоровичу принять на себя бразды правленія надъ обширнымъ царствомъ.

Смѣна правящей династіи въ исторіи государствъ случалась нерѣдко и, сама по себѣ, она рѣдко когда нарушала обычный порядокъ народной жизни; но ни въ одномъ государствѣ эта смѣна не сопровождалась такимъ болѣзненнымъ процессомъ, какъ въ нашемъ Отеествѣ. Онъ продолжался 14 лѣтъ, которые называются „смутнымъ временемъ“, „лихолѣтьемъ“, „великою разрухою“. Разруха выразилась въ томъ великомъ потрясеніи, каковое всколыхнуло жизнь русскаго народа до самаго основанія и показало съ одной стороны возможную глубину его паденія и съ другой—всю силу его религіознаго и національнаго чувства. Очевидно, это явленіе не было случайнымъ, происшедшимъ вслѣдствіе одного того, что у насъ нарушился естественный порядокъ престолонаслѣдія; возникновеніе его объясняется еще многими причинами, которыя обуславливались историческимъ ходомъ жизни нашего народа.

Извѣстно, что наше Московское государство возникло изъ небольшой вотчины Іоанна Калиты, находившейся по

теченію р. Оки, которая чрезъ два съ половиною вѣка превратилась въ обширнѣйшее и могущественное царство, обнимавшее собою всю восточную половину Европы и даже часть Азіи. Такой быстрый ростъ государства естественно сопровождался и нѣкоторыми болѣзненными явленіями въ государственномъ организмѣ. Главное изъ нихъ заключалось въ томъ, что одинъ и тотъ же историческій ходъ событій создалъ въ нашемъ Отеествѣ сильную единодержавную власть и рядомъ съ нею высшее сословіе, состоящее изъ бывшихъ удѣльныхъ князей. Помня свое происхожденіе,—родъ потомковъ—правителей русской земли, они продолжали смотрѣть на себя, какъ на „хозяевъ“ этой земли съ тою только разницею, что предки ихъ правили русской землею поодиночкѣ, по частямъ, а они, собравшись около Московскаго князя, должны были править всею вмѣстѣ. На этомъ основаніи они склонны были требовать участія въ управленіи страной, требовали, чтобы Московскіе князья, а потомъ цари—совѣтовались съ ними, думали съ ними о всѣхъ дѣлахъ. Московскіе князья до извѣстной степени терпѣли это настроеніе окружавшихъ ихъ людей, обходились съ ними запросто, совѣтовались, но не могли допустить ихъ политическихъ притязаній, не согласныхъ съ общимъ государственнымъ строемъ, основавшимся на единодержавіи русскаго царя. Іоаннъ III уже не держалъ себя съ боярами такъ запросто, какъ первые Московскіе князья, и началъ обходиться съ ними, какъ съ подданными. Всѣмъ извѣстно, какъ оберегалъ свою власть Іоаннъ IV, который ненавидѣлъ все, что только напоминало о старинныхъ правахъ удѣльныхъ князей и вѣча, и который даже кажущіяся притязанія ихъ, хотя бы и очень слабыя, на право совѣта съ государемъ считалъ преступнымъ.

Московскимъ государямъ, людямъ большею частью практическимъ, съ большимъ стараніемъ и трудомъ строившимъ Русское государство, нужны были точные исполнители ихъ воли, нужны были служилые люди—военные и гражданскіе

—и поэтому— они были предметомъ особенной заботливости Московскихъ царей, которые старались ихъ обезпечить матеріальными средствами. Но государство при своей обширности было экономически бѣдно и особенно звонкою монетою. Поэтому Московскіе государи вынуждены были награждать ихъ землею, помѣстьями. Эта мѣра не могла понравиться владѣвшимъ вотчинами боярамъ, такъ какъ дача помѣстій производилась на счетъ вотчинъ, отобранныхъ у опальныхъ бояръ и такимъ образомъ вела къ ослабленію послѣднихъ. Не могла она тѣмъ болѣе понравиться и сельскому населенію, потому что производилась на счетъ черныхъ волостей. Вслѣдствіе выдѣленія малонаселенныхъ мѣстъ служилымъ людямъ естественно ограничивалась свобода и просторъ сельскаго населенія и, кромѣ того, народу подъ властью новыхъ помѣщиковъ приходилось жить гораздо тяжелѣе, чѣмъ на другихъ мѣстахъ. Бѣгство народа съ мѣста на мѣсто и особенно на окраины Россіи и бѣгство въ холопство къ сильнымъ людямъ стало скоро выдающимся явленіемъ на Руси и ясно указывало на постепенно развивавшееся недовольство народа своимъ положеніемъ.

Такимъ образомъ, въ концѣ XVI вѣка предъ началомъ самозванческой смуты мы видимъ: боярство, мечтавшее о своихъ особенныхъ правахъ, но униженное и раздраженное и при томъ вынужденное еще подчиниться царю, который, по ихъ сознанию, стоялъ гораздо ниже ихъ по своему происхожденію; крестьянъ, недовольныхъ своимъ крѣпостнымъ состояніемъ и выдѣлившихъ изъ своей среды многихъ бѣглецовъ; служилое сословіе, опиравшееся на верховную власть и потому готовое пристать ко всякому правительству, лишь-бы только оно поддерживало его интересы и щедро награждало помѣстьями.

При такой разобщенности сословій и въ нравственномъ отношеніи русское общество въ то время не имѣло твердыхъ устоевъ. Борьба удѣльныхъ князей, татарское иго и другія печальныя условія жизни развили въ людяхъ при-

вычку не падить жизни, чести и имущества ближняго; проявленіе права сильного и вытекающая отсюда необходимость сообразоваться съ обстоятельствами, не могли способствовать развитію гражданской твердости, общности интересовъ, сознанію собственного достоинства. Внутренняя духовная связь общества была слаба, все держалось только формами, внѣшнею силою, и когда эта сила отсутствовала, то сильный человѣкъ позволялъ себѣ все на счетъ слабого.

Вообще, скажемъ словами нашего историка Соловьева, общественный организмъ, т. е. государство, разсматриваемой эпохи находился въ болѣзненномъ состояніи и заключалъ въ себѣ много дурныхъ соковъ. Послѣдніе выразились, между прочимъ, и въ томъ, что внутри государства и особенно на границѣ его, въ степяхъ, накопилось очень много людей, не имѣющихъ своей собственности и немогущихъ согласить своихъ интересовъ съ интересами государства. Это были люди безземельные, бродячіе, непривыкшіе къ мирнымъ занятіямъ, хотѣвшіе жить на счетъ общества, жить чужими трудами; они отличались удалью, воинственнымъ характеромъ и представляли страшную военную силу. Какъ хищныя птицы, они толпились около пораженного тяжелою болѣзнію тѣла, ожидая удобной минуты безпрепятственно напасть на него. И эта минута для нихъ наступила, когда прекратилась царствующая династія Рюрика.

Съ другой стороны, извѣстно, что римскіе папы со времени раздѣленія церквей—на восточную и западную настойчиво стремились соединить славянскія церкви и особенно русскую съ католическою. Безуспѣшныя попытки ихъ въ этомъ отношеніи не уничтожали этого стремленія; оно то усиливалось, то ослаблялось, смотря по обстоятельствамъ. Было-бы странно думать, чтобы римскій дворъ, внимательно слѣдившій за Московскими дѣлами, не воспользовался благоприятнымъ для него временемъ подчинить себѣ въ церковномъ отношеніи Русь сѣверо-восточную, такъ же, какъ онъ подчинилъ себѣ Русь юго-западную.

Но это желаніе папъ могло осуществиться не иначе, какъ чрезъ посредство Рѣчи Посполитой, потому что она была ближайшая къ Московскому государству католическая страна. Самое желанное и надежное для католической пропаганды положеніе дѣла было бы тогда, когда бы возможно было полякамъ покорить себѣ Московское царство. Но прямымъ путемъ они не могли достигнуть этого, потому что послѣднее было сильнѣе Польши, и потому они дѣлали попытки соединить свою и русскую народности подъ одной короной. Примѣръ Литвы долженъ былъ ободрять ихъ надеждою, что въ такомъ союзѣ господство останется несомнѣнно за Польшею. Попытки идти этимъ путемъ не удавались, а между тѣмъ развивавшееся могущество русскаго царя становилось все опаснѣе для сосѣдняго польскаго государства. Съ прекращеніемъ на русскомъ престолѣ династїи Рюрика, у поляковъ, руководимыхъ іезуитами, явилась мысль посадить на этомъ престолѣ такого государя, который былъ бы сподручникомъ Польшѣ или, что еще лучше — просто присоединить къ послѣдней Московское государство.

Такимъ образомъ, политическія стремленія поляковъ сходились съ желаніями папъ.

Вотъ въ какихъ условіяхъ находилось наше Отечество, когда умеръ его хозяинъ—государь, не оставившій послѣ себя прямого наслѣдника, и когда, пользуясь этимъ, появилось много лицъ, желавшихъ овладѣть его наслѣдствомъ и смущавшихъ жившихъ на его землѣ жильцовъ разнаго рода подарками и лъстивыми обѣщаніями.

Смута началась пролитіемъ крови царевича Димитрія въ Угличѣ; чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого скончался и послѣдній представитель династїи Рюрика. На престолъ былъ избранъ правившій при немъ дѣлами, братъ жены царя Борисъ Годуновъ, отличавшійся государственнымъ умомъ и опытностью. Но его не любили бояре, не получившіе при этомъ отъ него ожидаемыхъ выгодъ; съ недовѣріемъ относился къ нему и простой народъ, подозрѣвавшій его въ убій-

ствѣ царевича Дмитрія. Вскорѣ послѣ его воцаренія стали распространяться слухъ, что Годуновъ есть похититель престола, и что скоро явится законный наслѣдникъ послѣдняго, чудесно спасшійся отъ козней враговъ, сынъ царя Іоанна IV Дмитрій. Многіе повѣрили этому. И дѣйствительно, въ Сѣверской украинѣ появился принявшій на себя имя царевича Дмитрія самозванецъ, который, удачно пользуясь благоприятными ему обстоятельствами, предъявилъ якобы принадлежащія ему права на Московскій престолъ и достигъ цѣли послѣ внезапной смерти В. Годунова.

Новый царь держалъ себя двусмысленно, не уважалъ русскихъ обычаевъ и окружилъ себя поляками, которые оскверняли Московскія святыни, оскорбляли москвичей и ихъ вѣру и вообще своимъ поведеніемъ вызвали крайнее раздраженіе въ русскихъ людяхъ, чѣмъ воспользовался хитрый князь Василій Шуйскій, добивавшійся верховной власти, и постарался свергнуть съ престола и убить самозванца (17 марта 1606 г.).

Когда царемъ Московскимъ сдѣлался всѣми нелюбимый Василій Шуйскій, въ періодъ правленія его общественный разладъ на Руси проявился со всею силою и потомъ осложнился вмѣшательствомъ въ него иностранцевъ.

Шуйскій избранъ былъ на царство главнымъ образомъ боярами, его приверженцами, на выгодныхъ для нихъ условіяхъ, ограничивающихъ царскую власть. Но противъ него возстали другіе слои общества, имѣя во главѣ Ив. Болотникова, крестьяне, холопы, мелкопомѣстные дѣти боярскіе и многіе другіе. Не успѣлъ царь справиться съ этимъ пестрымъ движеніемъ и отпраздновать свою побѣду, какъ началось другое, болѣе опасное. Появился второй самозванецъ, „царь Дмитрій Ивановичъ“, якобы счастливо избѣжавшій смерти при возмущеніи, произведенномъ Шуйскимъ. Онъ встрѣченъ былъ цѣлыми массами людей, стекавшихся къ нему въ войско. Одни дѣйствительно вѣрили въ подлинность этого „Дмитрія“, другіе—пользовались имъ, какъ удобнымъ предлогомъ

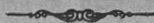
для грабежей и разгульной жизни; третьи—расчитывали на возможность при немъ возвыситься. Благодаря этому, второй самозванецъ скоро увидѣлъ себя окруженнымъ грозной силой изъ польскихъ и русскихъ отрядовъ. Онъ приблизился къ Москвѣ и остановился въ с. Тушино, почему и названъ былъ Тушинскимъ Воромъ. Станъ его быстро превратился въ большой городъ, гдѣ образовалось свое правительство.

До какой степени проявилось тогда государственное разложенеіе и нравственная распущенность, видно изъ того, что служилые люди оставляли Шуйскаго и переходили къ самозванцу, а затѣмъ снова возвращались къ первому, руководствуясь получаемыми отъ того выгодами. Печально было то, что этихъ „перелетовъ“ вездѣ ласкали и жаловали. „Всякъ отъ своего чину, говоритъ Палицынъ, выше начаша восходить, раби уже господіе хотяще быти и невольнии къ свободѣ прескачуще“.

Руководители второго Лжедмитрія хорошо понимали, что имъ нужно овладѣть сѣверной половиною Россіи. Янъ Сапѣга осаждалъ тогда Троицко-Серг. Обитель и сталъ настоящимъ правителемъ Россіи. Другой полякъ, хитрый и неутомимый Лисовскій, подчинялъ самозванцу сѣверныя отъ Москвы области. Вмѣстѣ съ тѣмъ и многіе другіе Тушинцы старались захватить въ свои руки власть, при чемъ свое хищничество прикрывали благовидными предлогами. Какъ поляки, такъ и русскіе люди, не имѣя надъ собою центральной сильной власти, не стѣснялась въ отношеніяхъ даже между собою, ссорились, вырывали другъ у друга попадавшую добычу и тѣмъ довершали разореніе и страданія народа.

П. Стратилатовъ.

(Продолженіе будетъ)



Храмъ-памятникъ надъ могилой японскаго архіепископа Николая.

3 февраля сего года исполняется годовщина, какъ мирно отшелъ ко Господу славный апостолъ нашего времени японскій архіепископъ Николай. Кто не преклонится предъ симъ вѣрнымъ рабомъ Божиимъ, добръ Ему работавшимъ и, вѣруемъ, вошедшимъ теперь въ радость Господа своего. Дѣтски чистою и цѣльною своею душою вѣруя въ Христа Спаса, покойный Владыка Николай одну заботу имѣлъ на землѣ—возможно большее число невѣрующихъ язычниковъ приобщать къ спасительной вѣрѣ Христовой, чтобы сдѣлать ихъ причастниками и радости спасающихся. И сколь многое множество вѣрующихъ душъ съ мирною совѣстію и съ добродѣтельною душою, яко имущія упованіе, прежде его отошли въ путь всея земли и съ дерзновеніемъ предстали предъ Господа, вѣровать въ Котораго научилъ ихъ архіепископъ Николай. Да предстоитъ съ ними и просвѣтитель ихъ арх. Николай, дерзновенно и неотступно моля Вседержителя и о новопросвѣщенной паствѣ своей Японской, и о всемъ мірѣ христіанскомъ.

Но печаль для всѣхъ почитателей покойнаго то, что многотрудное тѣло его погребено на общемъ кладбищѣ за городомъ, гдѣ погребаютъ и тѣла язычниковъ. Законъ страны японской не позволилъ похоронить арх. Николая при храмѣ или подъ храмомъ въ чертѣ города. Но да послужитъ и сіе къ прославленію нами покойнаго апостола Японіи и къ продолженію его дѣла проповѣди о Христѣ невѣрующимъ въ Него. Преемникъ покойнаго японскій епископъ Сергій вознамѣрился построить надъ могилой арх. Николая храмъ-памятникъ, съ тѣмъ, чтобы въ немъ совершалось ежедневное богослуженіе, чтеніе псалтири и проповѣдь о Христѣ Спасителѣ. Мысль высокая и прекрасная: почившій архипастырь и изъ гроба своего будетъ неустанно поучать вѣрѣ Христовой и жизни по вѣрѣ. Это отъ его имени сдѣлають просвѣщенные имъ японцы православные. Святѣйшій Синодъ благословилъ такое намѣреніе преосвященнаго Сергія и особымъ воззваніемъ призвалъ

всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой—принести свои посильныя лепты на такое святое дѣло, какъ устройство храма надъ гробомъ апостола Японіи архіепископа Николая.

Было бы прекрасно и достойно памяти покойнаго арх. Николая, если бы православные христіане въ день кончины его 3 февраля сего года принесли въ храмъ приходскому священнику свои посильныя лепты, хотя бы даже копеечныя. Если бы даже только десять милліоновъ всего православнаго населенія Россіи принесли по одной копѣйкѣ, то и въ такомъ случаѣ составилъ бы капиталъ громаднѣйшій для того, чтобы построить отвѣчающій высокому назначенію храмъ надъ гробомъ архіепископа Николая въ память о немъ. Несомнѣнно, одна копѣйка едва ли для кого слишкомъ обременительна. Но навѣрное найдется много добрыхъ людей, которые пожертвуютъ и больше одной копѣйки.

Нынѣ 3 февраля приходится какъ разъ на воскресенье сразу послѣ праздника Срѣтенія Господня. Посему весьма высокое и святое дѣло совершили бы всѣ приходскіе священники, если бы въ день Срѣтенія Господня на литургіи хоть кратко рассказали объ апостольской дѣятельности покойнаго арх. Николая и, напоминая о томъ, что завтра—3 февраля исполняется годовщина его смерти, призвали бы православныхъ придти въ храмъ къ литургіи, послѣ которой будетъ совершена панихида по покойномъ, и принести свои посильныя жертвы на построение храма-памятника надъ гробомъ апостола Японіи. Съ увѣренностію можно сказать, что такимъ путемъ соберутся весьма значительныя жертвы, которыя всякій священникъ и могъ бы направить по назначенію въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Благоговѣя передъ памятью покойнаго апостола Японіи архіепископа Николая, я дерзаю просить симъ всѣхъ пастырей церкви Россійской отозваться на нашъ призывъ, молитвенно помянуть покойнаго святителя и призвать своихъ духовныхъ чадъ къ посильнымъ жертвамъ на храмъ надъ могилой архіеп. Николая. Близокъ день годовщины смерти его—3 февраля, въ воскресенье. Да не позабудетъ никто сего дня.

Исполняя высокое порученіе покойнаго архіеп. Николая, я

уже неоднократно беспокоилъ православныхъ своими воззваніями на построеніе храмовъ въ Японіи въ память нашихъ русскихъ воиновъ, въ плѣну японскомъ скончавшихся. И Богъ благословлялъ такіе призывы: такимъ путемъ построены храмы въ Мацуяма и въ Осака, съ весны же будетъ начать строеніемъ храмъ въ Хакодате, откуда и началъ свою проповѣдь покойный архіепископъ Николай. Уповаю, что пошлетъ Богъ жертвы добрыхъ людей на построеніе храма и надъ гробомъ архіеп. Николая. И буди сіе.

Покорѣйше прошу всѣ сочувствующіе сему журналы и газеты не отказать въ перепечатаніи сего нашего воззванія, хотя бы только однажды.

Епископъ Андроникъ.

(„Колоколъ“).



Изъ приходской жизни.

✠ В. А. Кожинъ.

Восьмого октября прош. 1912 года большой колоколъ Глазуновской, Кресто-Воздвиженской церкви рѣдкимъ заупокойнымъ звономъ оповѣстилъ станицу и ближайшія окрестности о смерти общаго любимца—молодого 28-лѣтняго псаломщика Василя Александровича Кожина. Смерть его для всѣхъ была неожиданностью. Всѣ видѣли его недѣлю назадъ въ церкви бодрымъ и здоровымъ, а теперь уже умеръ.

Какъ-то не вѣрится, что смерть его—дѣйствительность. Псаломщикъ Кожинъ не представлялъ въ приходѣ крупной единицы, но въ религиозно-церковно-приходской жизни онъ игралъ нѣкоторую роль. Онъ какъ-бы рожденъ для церкви. Происходя изъ духовнаго званія, покойный съ самаго малолѣтства привыкалъ къ церкви, къ церковному чтенію и, въ особенности, къ пѣнію. Будучи награжденъ природнымъ голосомъ басомъ, а также умѣло

владѣя имъ, Василій Александровичъ производилъ пріятное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся. Его пѣніе невидимою легкою струею входило въ душу прихожанина, поднимало его религіозное настроеніе, пробуждало вѣру и охоту къ посѣщенію церкви. Даже невѣрующіе и раскольники и тѣ ходили въ церковь послушать Василія Александровича и, не замѣчая, привыкали къ ней. Онъ одинъ изъ членовъ двухълррнаго причта былъ пѣвецъ, и вотъ этотъ нужный чловѣкъ покинулъ суетный міръ и отошелъ въ другой міръ, намъ невѣдомый, гдѣ вѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія.

Въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ онъ оставилъ жизнь. Много было силъ у него, много трудился онъ на пользу церкви Христовой; въ особенности же потрудился онъ по призыву нашего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Владимира по введенію въ церкви общаго народнаго пѣнія. Трудна эта задача для многихъ, но для него, какъ знатока пѣнія, она была легка. Онъ съ любовью устраивалъ въ воскресные и праздничные дни между утреней и литургіей въ зданіи церковно-приходской школы народныя спѣвки, послѣ которыхъ народъ начиналъ пѣть въ церкви литургію, а во время вечеренъ и акаѳистовъ—избранныя пѣснопѣнія. Быстро подвигалось впередъ подъ управленіемъ Кожина народное пѣніе въ станицѣ Глазуновской. Люди охотнѣе стали посѣщать церковь. Во время вечеренъ и литургій организаторъ выходилъ на средину церкви и по его знаку начиналось стройное, умилительное пѣніе. Всѣ пѣли: пѣли мужчины, пѣли женщины, пѣли дѣти. Ко дню смерти Кожина народное пѣніе вполне усовершенствовалось и служило примѣромъ для сосѣднихъ станицъ. Высокопреосвященнѣйшему Владимиру при посѣщеніи Глазуновской церкви очень понравилось всенародное пѣніе и онъ выразилъ благодарность за труды почившему, который занимался еще и съ ученицами церковно-приходской школы. И вотъ, когда онъ уже начиналъ пожинать плоды отъ своихъ трудовъ, жизнь пресѣклась.

Псаломщикъ Кожинъ около десяти лѣтъ служилъ въ станицѣ Глазуновской и былъ общимъ любимцемъ. Его любили всѣ: любили члены причта, любили прихожане, любили дѣти. И онъ

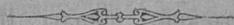
по справедливости заслужилъ этой любви. Обладая кроткимъ характеромъ и доброй отзывчивой душой, онъ всѣмъ—и старому и малому угождалъ и никого никогда не обижалъ. У него не было враговъ, что въ нынѣшнее время—рѣдкое явленіе. Ему всѣ отмѣивали той мѣрою, которой онъ мѣрилъ. Не даромъ его смерть какъ громомъ поразила приходъ и всѣ жители станицы—православные и раскольники пришли въ его домъ и попросились съ нимъ. Въ семействѣ своемъ онъ оставилъ жену и 7-лѣтняго ребенка. Погребеніе было 9 октября, которое совершили три священника—два мѣстные и одинъ изъ сосѣдняго прихода, братъ покойнаго. Всѣ сказали трогательныя рѣчи, всѣ плакали: духовенство по прекрасному сослуживцу, родные по хорошему семьянину и отцу, а прихожане по доброму, по безпримѣрно доброму, служителю церкви. Церковь едва вмѣстила весь народъ. Во время пѣнія „Плачу и рыдаю“ церковь еще болѣе огласилась плачемъ, исходящимъ изъ глубины души каждаго молящагося о его упокоеніи. На кладбище пошли всѣ, гдѣ при спускѣ тѣла въ могилу священники еще сказали покойному свое послѣднее „прости“.

И вспомнилъ я слова, однажды сказанныя почившимъ на кладбищѣ: „Вотъ мы носимъ покойниковъ на кладбище, когда-нибудь и насъ понесутъ сюда“!... И пришло это „когда-нибудь“ такъ скоро, неожиданно!...

Спи мирнымъ сномъ, дорогой братъ во Христѣ!...

Да упокоитъ Господь Богъ душу твою въ селеніяхъ праведныхъ!...

Учитель Иванъ Моисеевъ.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Бесѣда съ средникомъ.

Въ одинъ изъ воскресныхъ дней я пошелъ въ домъ одного старообрядца средника Михаила Иванова, выдающаго себя за начитаннаго человѣка, чтобы побесѣдовать съ нимъ по вопросу о пасхалии и празднованіи средниками пасхи и воскреснаго дня въ среду. Вхожу я въ его дворъ и вижу что онъ занимается столярной работой.

„Доброго здоровья, Михаилъ Петровичъ!“ привѣтствовалъ я его.

Ивановъ. „Здравствуйте, батюшка!“

Я.—Что это ты выдумалъ въ воскресенье работать, или тебѣ будничныхъ дней мало?

Ивановъ. „Ошибаетесь, батюшка; какое нынѣ воскресенье? Сегодня только еще четвергъ“.

Я. Какъ четвергъ? У всѣхъ воскресенье, а у тебя четвергъ!

Ивановъ. „Да такъ очень просто. Заблудились вы всѣ, сбились съ истиннаго пути, а я иду по закону. Пожалуйте въ домъ, тамъ поговоримъ“.

Ивановъ поспѣшно оставилъ свою работу и провелъ меня въ свой домъ. Помолившись Богу, я привѣтствовалъ хозяина словами Евангелія: „Миръ дому сему“.

Ивановъ. „Пожалуйте, батюшка, ближе къ столу. Что вы изволили пожаловать ко мнѣ?“

Я. Давно я намѣревался и только сегодня собрался придти къ тебѣ, Михаилъ Петровичъ, побесѣдовать, какъ это ты додумался праздновать воскресенье въ среду?

Ивановъ положилъ на столъ счеты, старопечатную слѣдованную псалтирь, настольный крестный календарь, и сказалъ: „Тутъ и додумываться нечего. Я держусь правильной пасхалии, а вы ее измѣнили. У меня теперь 7412 годъ отъ сотворенія міра; по

этому году въ пасхалии пасха Христова, воскресеніе Христова, должны быть 28 марта. При этомъ онъ прочиталъ изъ пасхалии указаніе дня Пасхи Христовой. А у васъ, говорилъ онъ, теперь отъ сотворенія міра считается 7420 годъ, на восемь лѣтъ больше, и ваша пасха въ нынѣшнемъ году была 25 марта, когда по моей пасхалии былъ только еще четвергъ, а вы за воскресеніе его отпраздновали, тогда какъ воскресеніе должно быть 28 марта, когда у васъ уже стала среда. Вы всѣ дни перепутали“.

Я. Кто же и когда прибавилъ къ пасхалии восемь лѣтъ?

Ивановъ. „Это сдѣлалъ царь Петръ I ѣ; онъ измѣнилъ пасхалию, а ваша церковь приняла это.“

Я. Напрасно ты такъ думаешь; нашу пасхалию ни Петръ I ѣ, никто другой никогда не измѣнялъ.

Ивановъ. „Какъ напрасно? Вы годъ Рождества Христова измѣнили и пасхалию измѣнили. Въ какомъ году по вашему Христосъ родился?“

Я. По церковному лѣтосчисленію Рождество Христова было въ 5500 году отъ сотворенія міра. Объ этомъ вотъ въ твоихъ псалтири написано: „Родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи... въ лѣто отъ созданія міра 5500“. (Въ мѣсяцесловѣ 25 декабря).

Ивановъ. „Что вы мнѣ читаете старопечатную псалтирь! Здѣсь правильно написано. А вѣдь вы считаете Рождество Христово въ 5508 году“.

Я. То не церковное, а гражданское лѣтосчисленіе, а по церковному, котораго мы держимся, Христосъ родился въ 5500 году. Слушай, вотъ что написано объ этомъ въ нашей исправленной слѣдованной псалтири Синодальнаго изданія, въ мѣсяцесловѣ подъ 25 декабря. „Родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи... въ лѣто отъ созданія міра 5500“. Вотъ видишь, наша церковь учитъ такъ же, какъ и до Никона учила. А ты говоришь, что она годъ Рождества Христова и пасхалию на восемь лѣтъ измѣнила. Какъ ты не боишься Бога—говорить такую несправедливость на св. церковь!

Ивановъ растерялся. Онъ никакъ не ожидалъ такого свидѣ-

тельства изъ новоисправленной книги о времени Рождества Христова. Самое главное оружіе у него оказалось выбитымъ изъ рукъ. Ему незачѣмъ стало вычитывать изъ старопечатныхъ книгъ свидѣтельства о рожденіи Христа Спасителя въ 5500 году, и проклятіе изъ старопечатнаго потребника съ Номоканонѣмъ на не исповѣдующихъ Рождество Христово въ этомъ именно году, а это его конекъ. Подумавъ немного о томъ, какъ выйти изъ своего труднаго положенія онъ сказалъ. „Ну хорошо. Если вы признаете по нашему Рождество Христово въ 5500 году, то въ настоящее время годъ отъ сотворенія міра у васъ будетъ не по вашему, а по нашему. Кладемъ (на счетахъ) 5500 лѣтъ отъ сотворенія міра до Рождества Христова и 1912 лѣтъ послѣ Рождества Христова, получается 7412 годъ отъ сотворенія міра. Беремъ теперь пасхалію и посмотримъ когда должна быть пасха въ 7412 году. (Находить и читаетъ) Ключъ границъ Р, вруцелѣто З, Пасха Христова 28 марта. Вотъ и по нашему вышло. Сами себя вы теперь обличили“.

Я. Обожди, не спѣши дѣлать заключеніе. Вы неправильно сосчитали года отъ сотворенія міра, смѣшали два разныхъ счета церковный и гражданскій. Который теперь годъ вы считаете отъ Рождества Христова?

Ивановъ. „Какой всѣ считаютъ, такой и мы, конечно, 1912 годъ. Вотъ и въ календарѣ на крышкѣ написано, что теперь идетъ 1912 годъ“.

Я. Кто установилъ въ Россіи этотъ счетъ?

Ивановъ. „Императоръ Петръ“.

Я. А отъ какого года отъ сотворенія міра повелъ онъ этотъ счетъ?

Ивановъ. „Отъ Рождества Христова“.

Я. „А Рождество Христово въ какомъ году онъ признавалъ?

Ивановъ. „Въ 5500 году“.

Я. Неправда. Ты же самъ говорилъ, что Петръ I-й измѣнилъ годъ Рождества Христова на 5508, слѣдовательно онъ и счетъ повелъ не отъ 5500, а отъ 5508 года. Вотъ смотри и въ календарѣ твоёмъ написано, что отъ Рождества Христова теперь

1912 годъ, а отъ сотворенія міра 7420; отнимемъ отъ 7420 — 1912 и Рождество Христово получится въ 5508 году, какъ признавалъ императоръ Петръ. Если же онъ отъ этого года повелѣлъ лѣтосчисленіе, а по церковному ученію, изложенному въ слѣдованной псалтири Христосъ родился на восемь лѣтъ раньше, а именно въ 5500 году, то по церковному лѣтосчисленію, въ сравненіи съ гражданскимъ, теперь отъ Рождества Христова должно быть на восемь лѣтъ больше, не 1912, а 1920 годъ, а слѣдовательно чтобы опредѣлить, какой теперь годъ отъ сотворенія міра нужно къ 5500 приложить не 1912, а 1920 и тогда отъ сотворенія міра получится не 7412, а 7420-й годъ. По этому году мы и праздновали Пасху Христову 25 марта, и вруделѣтняя буква у насъ Г. А вы смѣшиваете два разныхъ лѣтосчисленія, одно берете гражданское, а другое церковное. Петрова лѣтосчисленія, что Рождество Христово было въ 5508, году, боитесь, а сами невольно признаете его и отъ него ведете счетъ, поэтому не мы православные, а вы, средники, измѣнили пасхалию, уменьшили ее на восемь лѣтъ, оттого и получилась у васъ Пасха и воскресеніе въ среду.

Ивановъ. „А какъ же вы считаете теперь отъ Рождества Христова не 1920, а 1912 годъ и по этому году Пасху празднуете? Вѣдь вотъ, какъ въ календарѣ написано о Пасхѣ въ 1912 году, такъ вы и праздновали“.

Я. Когда мы принимаемъ 1912 годъ отъ Рождества Христова, то въ тоже время знаемъ, что онъ исчисляется отъ 5508 года, а отъ этого годъ отъ сотворенія міра не измѣняется, потому что 5508 и 1912, такъ же какъ 5500 и 1920 составляютъ 7420 лѣтъ; а для отысканія въ пасхалии праздника Пасхи нужно правильно опредѣлить годъ отъ сотворенія міра, а не отъ Рождества Христова. А вы года до Рождества Христова считаете правильно, а лѣтосчисленіе послѣ Рождества Христова вмѣстѣ съ императоромъ Петромъ на восемь лѣтъ убавляете. Если вы не хотите слѣдовать за Петромъ I-мъ и желаете исправить его ошибку, то къ его лѣтосчисленію, къ 1912 годамъ, прибавьте 8 лѣтъ, которые онъ перенесъ къ 5500, чтобы обозначить Рожде-

ство Христово въ 5508 году. Затѣмъ, сложите 5500 и 1920 и получится самый правильный 7420 годъ отъ сотворенія міра, тотъ самый годъ, по которому всѣ православные хрістіане въ настоящее лѣто праздновали Пасху 25 марта. Если Христосъ родился по плоти въ 5508 году, то сколько теперь тому лѣтъ?

Ивановъ. „Извѣстно сколько—1912 лѣтъ“.

Я. Хорошо. А если Онъ родился на восемь лѣтъ раньше, а именно въ 5500 году—тогда сколько?

Ивановъ. „Понятное дѣло, тогда тому на восемь лѣтъ будетъ больше; будетъ 1920 лѣтъ“.

Я. Вѣрно. Сколько же теперь лѣтъ отъ сотворенія міра? До Христа прошло 5500 лѣтъ и послѣ Христа—1920 лѣтъ, значить теперь 7420 лѣтъ отъ сотворенія міра.

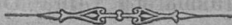
Ивановъ. „Я начинаю понимать батюшка, что вы правильно говорите; мы дѣйствительно лѣта отъ сотворенія міра по своему неразумію на 8 лѣтъ убавили, потому у насъ воскресеніе Христово и приходится въ среду. Но все же какъ-то страшно и стыдно становится оставлять свой обычай“.

Я. Исправлять свои ошибки никогда не стыдно, наоборотъ стыдно сознательно заблуждаться и упорствовать въ своемъ заблужденіи. При этомъ не забывайте, что вы упорствуете противъ церкви Христовой, противъ Самого Христа, и чрезъ это лишаете себѣ спасенія, потому что кто церковь не слушаетъ, не покоится ей, прекословить съ нею, тотъ становится „яко язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17).

Ивановъ. Нужно подумать, батюшка, объ этомъ, вѣдь сразу нельзя себя переломить; да я и не одинъ, у меня семья; нужно чтобы всѣ согласны были.

Я. Подумай и не откладывай этого св. дѣла, спѣши съ нимъ. Молись, чтобы Господь Богъ помогъ тебѣ выйти изъ заблужденія, оставить празднованіе въ среду и ввелъ тебя въ церковь св. свою, гдѣ всѣ вѣрующіе воспоминаютъ воскресеніе Христа въ тотъ день, когда Онъ дѣйствительно воскресъ, т. е. въ первый день недѣли, а не въ среду.

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.



Разборъ мыслей графа Льва Николаевича Толстого объ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи.

(Продолженіе).

Толстой говоритъ, что онъ возстановилъ истинное, подлинное ученіе Иисуса Христа, которое Христосъ проповѣдывалъ, живя на землѣ. А то ученіе Иисуса Христа, которое содержится въ книгахъ св. Писанія Новаго завіта, коими владѣютъ христіане, по мнѣнію Толстого, появилось спустя двѣсти лѣтъ послѣ смерти Иисуса Христа. Въ евангеліяхъ и посланіяхъ апостольскихъ подлинное ученіе Иисуса Христа искажено многими вставками и прибавленіями того, чему Иисусъ Христосъ не училъ. Апостолы, по словамъ Толстого, приписали Иисусу Христу много такого, чему Онъ не училъ и чего Онъ не творилъ!

Своими понятіями объ Иисусѣ Христѣ, какъ обыкновенномъ, смертномъ человѣкѣ, Толстой дѣлаетъ дерзкій вызовъ ко всему христіанскому міру, который жилъ, живетъ и будетъ жить вѣрою во Иисуса Христа, какъ воплотившагося Бога, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ на землю. Толстой отчаянно обвиняетъ милліарды людей въ рабствѣ лжи, въ служеніи какому-то обману. Люди, именующіе себя христіанами, но молитвеннымъ подвигомъ, при сокрушенномъ и смиренномъ сердцѣ не стяжавшіе себѣ отъ Духа Святаго дара вѣры, читая сочиненія Толстого, могутъ терять послѣднія искры вѣры во Иисуса Христа, какъ воплотившагося Бога. Они могутъ сказать, что и буддизмъ и магометанство, послѣдователи коихъ исчисляются чуть не милліардами, выдаютъ себя за Божественное откровеніе. И христіанство въ ихъ понятіяхъ можетъ казаться равноцѣннымъ съ религіями человѣческаго происхожденія ⁽⁴⁾. Въ виду этого является необходимость указать

⁽⁴⁾ До 1905 года въ моей миссіонерской практикѣ не было ни одного случая, когда бы въ миссіонерскихъ бесѣдахъ возникалъ вопросъ о Божественномъ достоинствѣ Иисуса Христа. А въ послѣдніе годы часто бываешь вынужденъ бесѣдовать объ основаніяхъ нашей вѣры во Иисуса Христа, какъ воплотившагося Сына Божія, Творца міра.

вѣчныя непререкаемыя основанія къ признанію христіанской вѣры единою истинною вѣрою во всемъ человѣческомъ родѣ, несомнѣннымъ Божественнымъ откровеніемъ.

*Внутреннія свидѣтельства Божественнаго
происхожденія христіанской вѣры: пророче-
ства и чудеса.*

Богъ отъ вѣчности вседовольнъ и всеблаженъ Самъ въ Себѣ (Псал. 144, 3; Іов. 36, 26; Матѳ. 5, 45; Дѣян. 17, 25—26; 1 Тим. 1, 11). Единственнымъ побужденіемъ для Него создать міръ невидимый, ангельскій и міръ видимый служила Его безграничная все-совершенная любовь (1 Іоан. 4, 16. 19), по коей Онъ возжелалъ сдѣлать участниками Своего блаженства и тварей. Необходимымъ условіемъ этого блаженства со стороны разумно-свободныхъ тварей было послушаніе Творцу. Это послушаніе было нарушено прежде въ мірѣ ангельскомъ. Одинъ изъ первыхъ ангеловъ вышелъ изъ послушанія Творцу и своимъ пагубнымъ примѣромъ увлекъ третью часть ангельскаго міра (Откр. 12, 4). Низверженный съ неба съ своими сообщниками, дьяволъ позавидовалъ блаженству первыхъ людей, внушилъ и имъ мысль выйти изъ послушанія Богу, нарушить заповѣдь Божию. Съ нарушеніемъ заповѣди Адамомъ и Евою было потеряно ихъ блаженное единеніе съ Богомъ, они лишились рая (Быт. 3 гл.).

Въ предвѣчномъ совѣтѣ Святой Троицы, прежде созданія міра, было опредѣлено совершить спасеніе человѣческаго рода чрезъ Второе Лице Св. Троицы, воплотившагося Сына Божія, о Которомъ Богъ Отецъ многократно и многообразно говорилъ издревле отцамъ въ пророкахъ (Евр. 1, 1), возвѣщая будущее, невѣдомое для естественнаго человѣческаго познанія. Вѣрою въ Него, какъ имѣющаго нѣкогда придти на землю обѣщаннаго Мессію, жили и спасались всѣ ветхозавѣтные праведники-патріархи и пророки. Онъ былъ предметомъ постояннаго пламеннаго ожиданія всей ветхозавѣтной церкви (Матѳ. 13, 17; Лук. 10, 24; Евр. 11, 13—39). Все ветхозавѣтное Божественное промысленіе о спасеніи человѣческаго рода, начавшееся въ раю первообѣтованіемъ о сѣмени жены, которое будетъ поражать

змѣя въ голову ⁽⁵⁾ (Быт. 3, 15), приготовляло ветхозавѣтный міръ къ принятію Мессіи (Гал. 3, 24). Дабы истинныя чада Церкви Божіей могли узнать истиннаго Мессію и не увлекались обманомъ лжемессіи, являвшихся и послѣ Христа Спасителя (Дѣян. 5, 36—37), Духъ Святый устами ветхозавѣтныхъ пророковъ (2 Петр. 1, 21; Дѣян. 2, 18) предсказалъ всѣ обстоятельства явленія и жизни на землѣ воплотившагося Сына Божія, всю евангельскую исторію жизни Іисуса Христа, явившагося въ послѣднія времена (1 Петр. 1, 19—20), въ полноту времени (Гал. 4, 4). Поэтому Іисусъ Христосъ, обличая невѣріе евреевъ въ Него, какъ воплотившагося Сына Божія, говорилъ имъ: *пославшій Меня Отець Самъ свидѣтельствовалъ о Мнѣ. А вы ни голоса Его никогда не слышали, ни лица Его не видѣли. И не имѣете слова Его, пребывающаго въ васъ; потому что не вѣруете Тому, Котораго Онъ послалъ. Изслѣдуйте Писанія; ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; а они свидѣлствуютъ о Мнѣ. Если бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ, потому, что Онъ писалъ о Мнѣ* (Іоан. 5, 37—39. 46). И послѣ Своего воскресенія, явившись двумъ ученикамъ—Лукѣ и Клеопѣ, Іисусъ Христосъ говорилъ имъ: *о несмысленные, медленные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предсказали пророки! Не такъ ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою? И начавъ отъ Моисея изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи* (Лук. 24, 25—27). И одиннадцати апостоламъ, явившись по воскресеніи, Іисусъ Христосъ сказалъ: *вотъ то, о чемъ Я вамъ говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ*

⁽⁵⁾ Пресвятая Дѣва Марія здѣсь названа женою для обозначенія только Ея пола, такъ какъ Она зачала Іисуса Христа не отъ мужаго сѣмени, а отъ Духа Святаго (Мате. 1, 18). Архангелъ Гавріиль, посланный къ Дѣвѣ Маріи, говорилъ Ей: *благословенна Ты между женами* (Лук. 1, 28). Дѣву называетъ женою. Съ такимъ же значеніемъ жена встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія (Быт. 24, 40). Да и у насъ въ обыкновенномъ разговорѣ наименованіе женщины одинаково относятся и къ замужней, и къ дѣвицѣ.

исполняться всему, написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ, и пророкахъ, и псалмахъ (Лук. 24, 44). Поэтому Иисусъ Христосъ о Себѣ, какъ духовномъ пастырѣ, сказалъ: Я пришелъ къ овцамъ дверью, то есть согласно пророчествамъ, бывшимъ о Мнѣ. Я есмь пастырь добрый, пришедшій дать жизнь овцамъ и дать въ избытокъ (Іоан. 10, 1—2. 10—11). А жемесси, лжепастыри—воры и разбойники, приходящіе украсть, убить и погубить, идутъ не дверью, безъ пророчествъ, прелазятъ индѣ, не будучи посланы Богомъ Отцомъ.

Теперь обратимся къ ветхозавѣтнымъ пророчествамъ о явленіи на землю Воплотившагося Сына Божія для спасенія человѣческаго рода и будемъ слѣдить, какъ исполнялись эти пророчества въ земной жизни Иисуса Христа.

Пророки: Моисей болѣе чѣмъ за полторы тысячи лѣтъ, Давидъ за тысячу лѣтъ, Іеремія за шестьсотъ лѣтъ предсказали, что Иисусъ Христосъ родится отъ сѣмени жены (Быт. 3, 5), отъ сѣмени Авраама (Быт. 22, 18) и сѣмени Давида (Псал. 88, 36—37; Іерем. 23, 5—6). И въ св. книгахъ новаго завѣта мы видимъ исполненіе этихъ пророчествъ (Гал. 4, 4; Мат. 1, 18. 25; Лук. 3, 23—34; Гал. 3, 16; Іоан. 7, 42; Дѣян. 2, 30; 13, 23; Рим. 1, 3; 2 Тим. 2, 8). Патріархъ Іаковъ болѣе чѣмъ за 1800 лѣтъ предсказалъ, что Примиритель человѣка съ Богомъ—Иисусъ Христосъ родится отъ колѣна Іудина тогда, когда въ іудейскомъ царствѣ прекратится родъ своихъ, происходящихъ изъ своего народа и племени, царей, когда іудейское царство подпадетъ подъ власть иноплеменныхъ, чуждыхъ для іудейскаго народа по своему происхожденію царей (Быт. 49, 10) И дѣйствительно, Иисусъ Христосъ родился въ царствованіе іудейскаго царя Ирода (Мат. 2, 1), который, по свидѣтельству историка Евсевія, былъ у іудеевъ первымъ иноплеменнымъ царемъ, по отцу происходящимъ отъ идумеянина, а по матери отъ аравитянки (Церк. ист. кн. 1 гл. 6). Іудейское царство въ это время было до того унижено, что вошло въ составъ Сирійской провинціи. Пророкъ Михей болѣе чѣмъ за семьсотъ лѣтъ предсказалъ, что Иисусъ Христосъ родится въ іудейскомъ городѣ Вифлѣемѣ (Мих. 5, 2). И евангелисты свидѣлствуютъ, что Христосъ Спаситель, дѣйствительно родился въ Вифлѣемѣ іудейскомъ

(Матѣ 2, 1—6, Лук. 2, 4—6). Пророкъ Исаія за семьсотъ лѣтъ предсказалъ, что Іисусъ Христосъ родится отъ Дѣвы и будетъ названъ Еммануиломъ (Исаіи 7, 14), что означаетъ „съ нами Богъ“, — воплотившимся Богомъ. Въ Евангеліи мы видимъ исполненіе этого пророчества (Матѣ. 1, 21—23; Лук. 1, 27—35; 2, 7).

Протоіерей Николай Кутеповъ.

(Продолженіе будетъ).



Наполеонъ предъ отступленіемъ. Тарутино. Оставленіе французами Москвы. Малоярославецъ. Отступленіе къ Смоленску.

(Продолженіе).

Посланный доложилъ также государю, что войска просятъ его лично принять надъ ними начальство. „Всѣ люди честолюбивы, замѣтилъ на это государь, признаюсь откровенно, что и я не менѣе другихъ честолюбивъ, и если бы теперь внялъ только одному этому чувству, то сѣлъ бы съ вами въ коляску и отправился въ армію. Принимая во вниманіе невыгодное положеніе, въ которое мы вовлекли непріятеля, отличный духъ арміи нашей, неисчерпаемыя средства Имперіи, приготовленныя мною многочисленныя запасныя войска, распоряженія, посланныя мною въ молдавскую армію,—я несомнѣнно увѣренъ, что побѣда у насъ неотъемлема и что намъ остается только, какъ вы говорите, пожинать лавры. Знаю, что если буду при арміи, то вся слава отнеслась бы ко мнѣ, и что я занялъ бы мѣсто въ исторіи; но когда подумаю, какъ мало опытенъ въ военномъ искусствѣ въ сравненіи съ непріятелемъ моимъ, и что, невзирая на добрую волю мою, я могу сдѣлать ошибку, отъ которой прольется драгоцѣнная кровь моихъ дѣтей, тогда, несмотря на мое честолюбіе, я охотно готовъ пожертвовать личною славою для блага арміи. Пусть пожинають лавры тѣ, которые болѣе меня достойны ихъ. Возвратитесь въ главную квар-

тиру, поздравьте князя Михаила Илларионовича съ побѣдою и скажите ему, чтобы онъ выгналъ непріятеля изъ Россіи и что тогда я поѣду къ нему навстрѣчу и ввезу его торжественно въ столицу“.

6-го октября, въ день Тарутинскаго сраженія, Наполеонъ дѣлалъ смотръ корпусу Нея на этотъ разъ подъ гулъ орудій, доносившійся со стороны Калуги. Получивъ извѣстіе о пораженіи авангарда, императоръ, по словамъ Сегюра, „измѣнился въ лицѣ“. Война возобновилась; отданъ былъ приказъ немедленно выступать изъ Москвы на Калугу, Юхновъ и Ельню къ Смоленску. Зная осторожность Кутузова, Наполеонъ рассчитывалъ предупредить его въ Калугѣ, возстановить силы своихъ войскъ въ мѣстности еще не тронутой войной и уничтожить громадныя запасы русской арміи, собранныя въ этомъ городѣ. Императоръ заранѣе учитывалъ и тѣ нравственныя преимущества, какія сулилъ ему маршъ въ этомъ направленіи: выходило повидимости не отступленіе, а движеніе навстрѣчу противнику, что, при увѣренности Наполеона упредить стараго Кутузова на этомъ пути, давало ему возможность убѣдить свою армію и Европу, что русскіе вновь бѣжали передъ нимъ, не рѣшаясь противостать ему въ открытомъ полѣ. Напрасно указывали сподвижники Наполеона, что кружный путь къ Смоленску, въ виду поздняго времени года, опасенъ, что въ дорогѣ ихъ можетъ захватить зима. Наполеонъ вѣрилъ въ себя, въ своей гевіи, въ свою счастливую звѣзду. „Взгляните на это блестящее солнце“, говорилъ онъ окружающимъ, указывая на голубое, безоблачное небо, „развѣ вы не узнаете въ немъ моей вѣрной звѣзды?“. Рано утромъ 7-го октября Наполеонъ покинулъ Кремль. „Идемте къ Калугѣ, сказалъ онъ, и горе тѣмъ, кто попадется намъ на пути!“

Оставляя Москву, Наполеонъ увезъ въ числѣ трофеевъ гигантскій крестъ съ колокольни Ивана Великаго, чтобы поставить его надъ домомъ инвалидовъ въ Парижѣ. Когда срывали крестъ, надъ нимъ кружилась стая вороновъ, унылое карканье которыхъ нашло отголосокъ въ грустныхъ думахъ Наполеона, и онъ съ оттѣнкомъ предчувствія промолвилъ: „Кажется, будто эти зловѣщія птицы хотять защищать его“.

Французская армія при выходѣ изъ Москвы имѣла въ своихъ рядахъ больше людей, чѣмъ при вступленіи: подъ ружьемъ насчитывали

ваюсь до 107 тыс. человекъ, представлявшихъ изъ себя еще грозную силу; артиллерія имѣла 569 орудій, но видъ кавалеріи былъ жалокъ—изъ 18500 кавалеристовъ четыре тысячи совсѣмъ лишились лошадей, а остальные за исключеніемъ 4600 человекъ гвардейской кавалеріи еле плелись на тощихъ лошаденкахъ, изнуренныхъ до крайности безкормицей. Артиллерійскія лошади также едва тащили орудія и то и дѣло падали по дорогѣ. Уже одно это обрекало Наполеона на медленное и тѣмъ самымъ полное риска движеніе. Но было и другое обстоятельство, еще болѣе стѣснявшее войска въ походѣ—громадный обозъ съ массой разношерстаго безоружнаго люда. Трудно представить себѣ, что за странную картину представлялъ собой этотъ гигантскій, растянувшійся на цѣлые переходы хвостъ арміи. Видъ его будилъ въ памяти забытыя картины далекаго прошлаго: казалось, татарская орда возвращалась послѣ удачнаго набѣга или одна изъ древнихъ армій съ рабами и добычей. Тамъ, какъ и здѣсь, ничто не напоминало регулярнаго войска, предназначеннаго исключительно для боевыхъ цѣлей; шли безпорядочныя толпы людей, тащившія за собой и свои семейства, и домашній скотъ, и награбленную добычу, и тысячи плѣнныхъ. Тутъ двигалась пестрая смѣсь каретъ, колясокъ, богатыхъ экипажей, всевозможныхъ повозокъ; тамъ тянулись длинные обозы, нагруженные, такъ называемыми, трофеями, въ числѣ которыхъ выдѣлялся гигантскій крестъ съ колокольни Ивана Великаго; тутъ шли бородатые русскіе крестьяне, задыхаясь подъ тяжестью навьюченной на нихъ добычи, сами составляя часть ея; тамъ другіе плѣнники гнали вмѣстѣ съ солдатами цѣлыя стада тощихъ быковъ и овецъ; тутъ ѣхали на возахъ, нагруженныхъ всевозможнымъ скарбомъ, тысячи женщинъ, дѣтей, раненыхъ солдатъ, денщиковъ, слугъ и всевозможнаго сброду; тамъ тянулись въ три и четыре ряда артиллерія, госпитальныя и провіантскія повозки съ различными вещами. Слышались крики на французскомъ языкѣ, руготня на нѣмецкомъ, молитвы на итальянскомъ, призывы Богородицы на испанскомъ и португальскомъ. Вся эта хаотическая разноязычная масса, обреченная на гибель, шедшая на страшный судъ Божій, одержима была однимъ грубымъ чувствомъ—жадностью, желаніемъ увести и унести свою добычу, позабывъ о кускѣ хлѣба. „Странное, восклицаетъ очевидецъ, внушительное, но въ то же время дикое зрѣлище!“

Безмолвно миновалъ Наполеонъ длинный хвостъ своей арміи и выѣхалъ на старую калужскую дорогу. Онъ видѣлъ царившій вокругъ него хаосъ, прекрасно сознавалъ, что обозъ съ награбленнымъ добромъ тормозить движеніе войскъ, что онъ до перваго столкновенія съ противникомъ, но у него не хватило духу приказать бросить, сжечь добычу, которою самъ все время манилъ своихъ солдатъ и на которую послѣдніе смотрѣли, какъ на единственную награду за всѣ вынесенныя ими страданія и лишенія.

Настроеніе выступавшихъ изъ Москвы разноплеменныхъ полчищъ было тягостное, подавленное. „Вѣрьте мнѣ, говорилъ одинъ старый польскій полковникъ, страшный судъ постигнетъ нашу армію.... Мы идемъ навстрѣчу мрачной будущности. Москва со всѣми ея средствами уничтожена, армія деморализована, кавалерія погибла; если насъ застигнетъ теперь зима, то я не знаю, что, не исключая и генія самого императора, можетъ спасти насъ отъ катастрофы“...

Въ Москвѣ, по выходѣ изъ нея французовъ, оставался Мортье съ 8 тысячнымъ отрядомъ, чтобы исполнить безчеловѣчный приказъ своего господина—сжечь остатки столицы и взорвать на воздухъ Кремль. И маршалъ, повинувшись глубокопреступному велѣнію Наполеона, дышавшаго злобой и местию, совершилъ злое дѣло. Но французы не могли минировать Кремль тайно отъ жителей, какъ того требовалъ Наполеонъ. Подкопы и закладываніе минъ велись на глазахъ у всѣхъ. Для работъ стогнали русскихъ, хватая ихъ на улицахъ. „Меня взяли туда французы, рассказывалъ одинъ изъ нихъ, и другихъ многихъ работниковъ изъ нашихъ привели и приказали намъ подкопы рыть подъ кремлевскія стѣны, подъ соборы и подъ дворецъ и сами тутъ же рыли. А у насъ просто руки не подымались. Пусть все погибнетъ, да хоть не нашими руками. Да воля-то не наша была; какъ ни горько, а копай! Окаянные-то тутъ стоятъ, и какъ увидятъ, что кто въ насъ плохо копаетъ, такъ сейчасъ прикладами бьютъ. У меня вся спина избита“... Монахини Дѣвичьяго монастыря съ недоумѣніемъ и ужасомъ смотрѣли, какъ французы устанавливали въ подвалахъ подъ церковью обители бочки съ порохомъ и боевыми зарядами. Среди оставшихся въ городѣ жителей пошли слухи, что врагъ хочетъ взорвать Кремль и всю Москву. На вопросъ монастырскаго священника,

обратившагося къ французскому генералу, насколько достовѣрны слухи, послѣдній отвѣтилъ: „Уходите отсюда и молитесь за своихъ“. Объяты страхомъ многіе искали спасенія въ бѣгствѣ и дали знать о готовящейся участи Кремля съ его святынями генералу Винцингероде, стоявшему со своимъ отрядомъ въ силѣ Чашникахъ, въ 12 верстахъ отъ Москвы. „Нѣтъ, Бонапартъ не взорветъ Кремля!“ воскликнулъ съ негодованіемъ Винцингероде. „Я дамъ ему знать, что если хоть одна церковь взлетитъ на воздухъ, то всѣ попавшіеся намъ въ плѣнъ французы будутъ повѣшены!“ Съ нѣсколькими казаками безъ трубача поскакалъ онъ къ французскимъ аванпостамъ, но здѣсь его отказались признать парламентаромъ и привели къ Мортѣ въ качествѣ военноплѣннаго. Тщетно протестовалъ генераль противъ такого насилія. Маршалъ хладнокровно объявилъ ему, что участь его будетъ рѣшена самимъ Наполеономъ. Заложивъ мины, Мортѣ, прикрывавшій своимъ 8 тысячнымъ отрядомъ движеніе французовъ къ Калугѣ и различныхъ обозовъ къ Можайску, оставилъ Москву въ 11 часовъ вечера 10-го октября, зажегши предварительно фитили. Въ 2 часа ночи раздался первый и самый ужасный взрывъ. Земля затряслась, стѣны многихъ домовъ не выдержали, треснули, потолки обрушились, стекла полопались даже на окраинахъ; внутри домовъ все было опрокинуто, люди выброшены съ постелей. „Раздѣтые, израненные осколками стеколъ, камнями и желѣзомъ, несчастные выбѣжали въ ужасѣ на улицы. Непроницаемый мракъ окутывалъ всю Москву; холодный осенній дождь лилъ потоками. Отовсюду слышались дикіе крики, визгъ и стоны людей, раздавленныхъ падающими зданіями. Слышались призывы о помощи, но помогать было некому. Кремль освѣщенъ былъ зловѣщимъ пламенемъ пожара. Одинъ взрывъ слѣдовалъ за другимъ. Земля не переставала калечатся. Все напоминало, казалось, послѣдній день міра.

Наполеонъ былъ увѣренъ, „что Кремль, арсеналь, магазины,— все разрушено, что древняя столица Россіи и древнѣйшій дворецъ ея царей не существуютъ болѣе, что Москва превращена въ груды развалинъ“... На самомъ дѣлѣ разрушеніе, благодаря торопливости минныхъ работъ и сильному дождю, не было такъ окончательно, и утромъ съ восходомъ солнца москвичи къ неописуемой своей радости увидѣли по прежнему ярко блестящую золотую главу Ивана Великаго. „Онѣ

стоялъ, говорить одинъ изъ нихъ, по прежнему богатыремъ, къ нашей радости и досадѣ французовъ, или лучше сказать, ихъ предводителя, по волѣ котораго все это дѣлалось“. Отъ взрыва пострадали восточная кремлевская стѣна съ примыкавшимъ къ ней арсеналомъ и южная съ тремя башнями, взлетѣвшими на воздухъ; осыпался верхъ Никольскихъ воротъ—до иконы Св. Николая Чудотворца, на которой удѣлѣло даже стекло кіота и висѣвшая передъ ней лампада. Въ самомъ Кремлѣ сгорѣлъ дворецъ, выгорѣла Грановитая палата, сильно повреждены другія зданія, но зато всѣ соборы остались невредимы. Вспоминая этотъ актъ безумной мести Наполеона, не оправдываемый никакимъ мотивомъ, поэтъ говоритъ:

„Напрасно думалъ чуждый властелинъ
Съ тобой, семистолѣтнимъ русскимъ великаномъ,
Помѣриться главою и обманомъ
Тебя низвергнуть. Тщетно поражалъ
Тебя прищелецъ: ты вздрогнулъ—онъ упалъ“ ⁽⁶⁾.

Наполеонъ шелъ по старой калужской дорогѣ, о чемъ партизанъ Дороховъ первый сообщилъ главнокомандующему. Подойдя къ Воронову, гдѣ стоялъ отступившій изъ подъ Тарутина Мюратъ, онъ повернулъ на западъ и по берегу Пахры вышелъ на новую калужскую дорогу, маскировавъ свое движеніе оставленіемъ у Воронова корпуса Нея и авангарда Неаполитанскаго короля. Искусно прикрытый фланговый маршъ непріятеля обнаружилъ партизанъ Сеславинъ. Скрывшись въ лѣсу, онъ пропустилъ мимо себя всю французскую армію, при чемъ захватилъ вѣскольکو отсталыхъ французовъ, съ однимъ изъ которыхъ, перекинутымъ черезъ сѣдло, прискакалъ вечеромъ 10 октября къ генералу Дохтурову, бывшему на развѣдкахъ непріятеля. Изъ распросовъ плѣннаго Дохтуровъ узналъ, что Наполеонъ уже четыре дня, какъ покинулъ Москву, оставивъ въ ней маршала Мортье, который по взорваніи кремлевскихъ стѣнъ присоединится къ арміи. Батарейная артиллерія, безлошадные кавалеристы и всѣ обозы непріятеля отправлены по Можайской дорогѣ подъ прикрытіемъ польскихъ войскъ князя Понятовскаго. 11-го октября императоръ предполагалъ быть въ Боров-

⁽⁶⁾ Стих. Лермонтова.

скѣ, откуда выступить къ Малоярославцу. Свѣдѣнія оказались настолько важными, что Дохтуровъ спѣшно двинулся со своимъ отрядомъ къ Малоярославцу съ цѣлью предупредить французовъ, а въ главную квартиру немедленно отправилъ дежурнаго штабъ-офицера Болговскаго. Гонецъ примчался въ армію около полуночи. Тотчасъ разбудили фельд-маршала. „Разскажи, другъ мой, обратился онъ къ Болговскому, что такое за событіе, о которомъ ты привезъ мнѣ вѣсти? Неужели воистину Наполеонъ оставилъ Москву и отступаетъ?“. Болговской началъ было по формѣ и подробно докладывать, но Кутузовъ нетерпѣливо перебилъ его: „Говори скорѣе, не томи душу“... Выслушавъ докладъ, маститый полководецъ хотѣлъ что-то сказать, но вдругъ..... заплакалъ и, глядя на образъ Спасителя, сказалъ: „Боже, Создатель мой!... Наконецъ Ты внялъ молитвѣ нашей!... Съ сей минуты Россія спасена!“... Войска немедленно были двинуты къ Малоярославцу на перерѣзъ пути Наполеона.

Въ то время, какъ главные силы готовились преградить путь врагу въ полуденныя губерніи, Милорадовичъ сдѣлалъ поискъ въ сторону Москвы и возстановилъ сообщеніе съ нею арміи. Первымъ вступилъ въ столицу черезъ Тверскую заставу донской полкъ Иловайскаго 4-го около 3-хъ часовъ дня 11 октября. Вступленіе русскихъ войскъ въ Москву положило конецъ грабежамъ и пожарамъ. Приступлено было къ очисткѣ города отъ труповъ, падали и всякаго сора. На развалинахъ города постепенно водворялся порядокъ. На третій день оказалось возможнымъ совершить Божественную литургію и благодарственное молебствіе въ большой церкви Страстного монастыря. Въ девять часовъ 13-го октября прозвучалъ первый ударъ большого монастырскаго колокола, ему отвѣтили колокола другихъ уцѣлѣвшихъ отъ пожара церквей, и раздался благовѣстъ на всемъ пространствѣ Московскаго пожарища. Могучія волны колокольнаго звона вливали въ душу бодрость, разсѣвали мракъ тяжелыхъ дней, будили свѣтлыя надежды. Храмъ, паперть и дворъ обители едва вмѣщали молящихся. Подъемъ религіознаго чувства былъ рѣдкій, и молитва неслась изъ глубины измученныхъ сердецъ горячая. Плачь, звукъ церковнаго пѣнія, трезвонъ колоколовъ и пушечная пальба слились въ одинъ величественный гимнъ къ Господу силъ. Въ эту минуту молящіеся представляли одну

душу, исполненную чувства безпредѣльной любви къ Богу, Царю и Отечеству.

Дороховъ, Сеславинъ и Дохтуровъ совершили большое дѣло: первый своевременно извѣстилъ главнокомандующаго о выходѣ Наполеона изъ Москвы, второй во время открылъ его фланговый маршъ со старой калужской дороги на новую, а послѣдній умѣло воспользовался этимъ открытіемъ, чтобы предупредить французовъ у Малоярославца. Отъ ихъ дѣйствій зависѣло если не все, то весьма многое въ ходѣ кампаніи, и Сеславинъ, передавая рассказъ о своемъ подвигѣ, имѣлъ право на такое резюме: „Непріятель предупрежденъ подъ Малоярославцемъ, французы истреблены, Россія спасена, Европа освобождена, и миръ всеобщій есть слѣдствіе сего важнаго открытія“...

Малоярославецъ, у котораго 12 октября встрѣтились обѣ арміи, небольшой (въ 200 домовъ) уѣздный городъ Калужской губерніи, расположенный на правомъ нагорномъ берегу рѣки Лужи. Здѣсь рѣка дѣлаетъ крутую луку въ сторону города; ея лѣвый берегъ, съ котораго наступалъ непріятель—низменный, луговой. 11 октября вечеромъ къ Малоярославцу подступила шедшая въ авангардъ корпуса вице-короля дивизія Дельзона и заняла его двумя батальонами, не рѣшаясь расположиться въ немъ всѣмъ своимъ составомъ до прибытія главныхъ силъ. Но уже ночью къ городу прибылъ съ донцами Платовъ и занялъ всѣ мѣста у бродовъ черезъ рѣку, а за часъ до разсвѣта подошелъ и Дохтуровъ, егеря котораго немедленно выбили французовъ изъ города. Тогда Дельзонъ пустилъ въ дѣло всю свою дивизію. Въ улицахъ города завязался упорный кровопролитный бой. Скоро къ обѣимъ сторонамъ прибыли подкрѣпленія. Первымъ поспѣшилъ къ мѣсту сраженія вице-король. Онъ послѣдовательно сталъ вводить въ дѣло остальные дивизіи своего корпуса: Бруссье, Пино и Итальянскую гвардію. Въ это время на помощь Дохтурову подошелъ корпусъ Раевского, а подержать вице-короля торопился съ своимъ корпусомъ Даву. До 11 часовъ дня Малоярославецъ пять разъ переходилъ изъ рукъ въ руки. Самый жестокій бой происходилъ у Малоярославскаго Черноостровскаго монастыря, куда оттѣснилъ непріятеля изъ города 19 егерскій полкъ, впереди котораго шелъ съ крестомъ въ рукахъ полковой священникъ Васильковскій. Обѣ стороны долго оспаривали небольшую площадь пе-

редъ входомъ въ обитель. Дельзонъ, видя, что его войска уступаютъ, кинулся впередъ, но пуля, ударивъ въ голову, сразила храбреца. Та же участь постигла и бросившагося къ нему на помощь родного брата. Потеря командира еще болѣе разстроила Французовъ; они укрылись за монастырской оградой, куда вслѣдъ за ними ворвались наши егеря, тутъ пошла ужасная работа штыкомъ и грудью. Во время этой свалки сотни пуль попали въ ворота монастыря, на которомъ былъ изображенъ ликъ Христа Спасителя; но ни одна изъ нихъ не коснулась св. образа, „какъ бы въ знаменіе, повѣствуетъ бытописатель, что Спаситель рода человѣческаго обратилъ лицо Свое въ день брани къ намъ, уповающимъ на милость Его, и сокрушилъ мышцы на ся уповающихъ“. Отъ орудійнаго огня запылалъ городъ, на улицахъ котораго громоздились кучи убитыхъ и раненыхъ. Страшную работу штыка и пули доканчивали колеса артиллеріи, двигавшейся по этимъ грудамъ живого и мертваго человѣческаго мяса, давя и раздробляя ихъ самымъ ужаснымъ образомъ. Французы, хорошо понимавшіе, что отъ исхода боя зависитъ судьба всей арміи, дрались съ неслыханнымъ ожесточеніемъ; русскіе, защищая не тронутый войной югъ Россіи, Калугу съ ея громадными запасами для войскъ, не уступали имъ въ отвагѣ. Разстрѣлявъ патроны, противники бросались въ рукопашный бой, дрались штыками, прикладами, душили другъ друга, сталкивали въ обрывы.

Между тѣмъ Наполеонъ, не рассчитывавшій встрѣтить на своемъ пути къ Калугѣ русскую армію, выѣхалъ изъ Боровска, гдѣ провелъ ночь накануне битвы, довольно поздно и медленно подвигался къ Малоярославцу.

А. Абрамцевъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ жизни Донской Духовной Семинаріи.

17-го января с. г. въ актовомъ залѣ Семинаріи состоялось годовичное собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества, состоящаго при Семинаріи для вспомоствованія нуждающимся воспитанникамъ ея. Собраніе почтилъ

своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Аксайскій, а также многіе представители градскаго духовенства и свѣтскаго общества.

Вниманію Общаго Собранія былъ предложенъ годичный отчетъ о дѣятельности Совѣта Общества за истекшій годъ (съ 1-го сентября 1911 г. по 1-го сентября 1912 г.). Отчетъ этотъ, составленный Совѣтомъ Общества, прочитанъ былъ г. Инспекторомъ Семинаріи А. А. Кирилловымъ.

Если любопытствующій членъ Общества не услышалъ въ прочитанномъ отчетѣ отвѣта на вопросъ: что-же, Общество растетъ, развивается? по крайней мѣрѣ, не падаетъ ли? (въ годичномъ отчетѣ о дѣятельности Совѣта Общества отвѣты на подобные вопросы неумѣстны), то онъ, посѣтивъ Общее Собраніе членовъ, несомнѣнно, вынесъ утѣшительныя впечатлѣнія для положительнаго отвѣта на эти вопросы. А вопросы такіе могутъ возникнуть, потому что Обществу за 23-лѣтній періодъ существованія приходилось переживать печальные, критическіе моменты. Иногда Общество находилось въ столь тяжелыхъ условіяхъ, что въ теченіе цѣлаго года, иногда даже двухъ лѣтъ не могло устроить Общаго Собранія своихъ членовъ. Это годы такъ называемаго освободительнаго движенія. Общество лишалось притока средствъ, и казалось, недалеко было отъ смерти...

Благодареніе Богу! Эти годы миновали. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, по вступленіи въ управленіе Донской епархіи, проявилъ самое участливое отношеніе къ нуждамъ Іоанно-Богословскаго Общества. Первый докладъ журнала Совѣта Общества, представленный для утвержденія, Его Высокопреосвященство ознаменовалъ пожертвованіемъ въ пользу Общества ста рублей. Стали устраиваться регулярно общія годичныя собранія членовъ. Кто посѣщалъ эти собранія при нынѣш-

немъ о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Севастіанъ, не могъ не вынести отраднаго впечатлѣнія, что Общество живетъ, возбуждаетъ вниманіе къ себѣ, привлекаетъ средства. Интересъ къ годичнымъ собраніямъ Общества, возбуждаемый симпатичной цѣлью Общества, въ послѣдніе годы увеличивается тѣмъ, что о. Ректоръ предлагаетъ вниманію общаго Собранія чтеніе на какую-нибудь интересную тему. Въ настоящемъ году о. Ректоръ избралъ предметомъ чтенія „Нагорную проповѣдь Іисуса Христа“. Очевидно, тема эта, какъ нельзя болѣе, соотвѣтствуетъ потребностямъ минуты. Благотворительность, которою живетъ Іоанно-Богословское Общество, въ словахъ Нагорной проповѣди находитъ свое высшее освященіе и поощреніе. Кромѣ того, тема эта имѣетъ общественный и научный интересъ. Мораль, проповѣдуемая въ Нагорной бесѣдѣ І. Христа, подвергается критикѣ со стороны Л. Толстого и социаль-демократовъ, этихъ злѣйшихъ современныхъ враговъ христіанства. О. Ректоръ въ ясномъ и точномъ изложеніи Нагорной проповѣди І. Христа раскрылъ раздѣльно содержаніе этой проповѣди, выяснилъ всю высоту нравоученія, заключающагося въ ней, и попутно указалъ превратность толкованія этого нравоученія Л. Толстымъ и несостоятельность социаль-демократическихъ взглядовъ. Ораторъ выпукло выяснилъ мысль, что въ неурействѣ и недостаткахъ современной жизни виноваты не тотъ или иной строй общественной жизни, какъ говорятъ социаль-демократы, а сами люди, по духу и жизни далеко отстоящіе отъ христіанства. Бесѣда о. Ректора выслушана была съ большимъ вниманіемъ.

Въ началѣ собранія хоръ воспитанниковъ подъ управленіемъ В. М. Одноралова прекрасно исполнилъ: „Царю Небесный“, а во время акта два концерта.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, о. Ректоръ разрѣшилъ

присутствовать въ залѣ во время собранія воспитанникамъ Семинаріи (*).

Послѣ собранія Владыка и присутствовавшіе члены Общества приглашены были о. Ректоромъ въ квартиру, гдѣ радушный хозяинъ предложилъ всѣмъ угощеніе: чай и фрукты.

Ч. I.-Б. О.

Распредѣленіе

религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ г. Новочеркасскѣ съ 13 января по 31 марта 1913 г.

Донская Богородицкая церковно-приходская школа.

Воскресенье, 13 января.	Священникъ М. Куренновъ. Священникъ П. Знаменскій. Псаломщикъ Лисицынъ.
Воскресенье, 20 января.	Священникъ В. Чернявскій. Священникъ Д. Аванасьевъ. В. И. Чунихинъ.
Воскресенье, 27 января.	Священникъ С. Васильевъ. Священникъ М. Ковалевъ. Священникъ П. Знаменскій.
Воскресенье, 3 февраля.	Священникъ А. Пульхритудовъ. Священникъ М. Критскій. Священникъ М. Куренновъ.
Воскресенье, 10 февраля.	Протоіерей А. Власовъ.

(*) Чтобы это обстоятельство не отзывалось неблагопріятно на подготовкѣ учениками уроковъ, они въ слѣдующій день освобождаются отъ первыхъ двухъ уроковъ.

Протоіерей Н. Моисеевъ.
Діаконъ Ассерецковъ.

Воскресенье, 17 февраля.

Протоіерей С. Троицкій.
Священникъ Г. Митропольскій.
Священникъ П. Знаменскій.

Воскресенье, 3 марта.

Протоіерей В. Лавровъ.
Протоіерей А. Мануйловъ.
Псаломщикъ Лисицынъ.

Воскресенье, 10 марта.

Протоіерей Н. Моисеевъ.
Протоіерей П. Долгополовъ.
Псаломщикъ В. Михинъ.

Воскресенье, 17 марта.

Священникъ П. Шапошниковъ.
Священникъ Г. Грачевъ.
Діаконъ Ассерецковъ.

Воскресенье, 31 марта.

Священникъ С. Добровольскій.
Священникъ К. Сердюковъ.
Псаломщикъ Лисицынъ.

Начало чтеній въ 6 часовъ вечера.

Кладбищенская школа.

Воскресенье, 20 января.

Священникъ С. Поповъ.
Священникъ Г. Власовъ.
Діаконъ А. Мухинъ.

Воскресенье, 27 января.

Священникъ Л. Рязанскій.
Священникъ А. Александровъ.
Діаконъ А. Мухинъ.

Воскресенье, 3 февраля.

Священникъ І. Артемьевъ.
Священникъ А. Никольскій.
Псаломщикъ Альбовъ.

Воскресенье, 10 февраля.

Протоіерей В. Лавровъ.

	Священникъ Г. Митропольскій. Священникъ С. Поповъ.
Воскресенье, 17 февраля.	Священникъ В. Кожинъ. Священникъ М. Ковалевъ. Діаконъ Мухинъ.
Воскресенье, 3 марта.	Священникъ А. Пульхритудовъ. Священникъ Г. Грачевъ. Псаломщикъ Альбовъ.
Воскресенье, 10 марта.	Священникъ М. Критскій. Священникъ А. Никольскій. Д. И. Граціанскій.
Воскресенье, 17 марта.	Священникъ С. Васильевъ. Священникъ І. Артемьевъ. Діаконъ Мухинъ.
Воскресенье, 31 марта.	Священникъ М. Прокопьевъ. Протоіерей С. Троицкій. Діаконъ Мухинъ.

Начало чтеній въ 6 часовъ вечера.

Казенный винный складъ.

Воскресенье, 20 января.	Священникъ В. Кожинъ. Я. П. Лѣпилинъ.
Воскресенье, 27 января.	Священникъ П. Шапошниковъ. М. М. Дядьковъ.
Воскресенье, 3 февраля.	Протоіерей З. Лобовъ. Священникъ А. Гудковъ.
Воскресенье, 10 февраля.	Священникъ М. Кравцовъ. Я. П. Лѣпилинъ.
Воскресенье, 17 февраля.	Священникъ В. Чернявскій.

М. М. Дядьковъ.

Воскресенье, 3 марта.

Священникъ Д. Смирновъ.

Священникъ К. Сердюковъ.

Воскресенье, 10 марта.

Протоіерей З. Лобовъ.

Священникъ К. Сердюковъ.

Воскресенье, 17 марта.

Протоіерей Т. Довецкій.

Я. П. Лѣпилинъ.

Начало чтеній въ 4 часа дня.

Нуженъ опытный регентъ, умѣющій поставить новый хоръ, съ голосомъ; долженъ имѣть свои ноты и умѣть разучивать новую вещь. Жалованья 300 р. Обращаться письменно: Еланское почт. отд. Причту.

3—1.

При этомъ № подписчикамъ Донской области разсылается прейсъ-курантъ колоколо-литейного завода Ксенофонта Соколова въ Челябинскѣ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Внутренняя духовная сторона Всероссійскаго Императорскаго Престола.—Состояніе Русскаго государства предъ вступленіемъ на престолъ Михаила Ѳеодоровича и участіе представителей Церкви въ прекращеніи смуты.—Храмъ-памятникъ надъ могилой японскаго архіепископа Николая.—Изъ приходской жизни.—Расколъ и сектанство.—Наполеонъ предъ отступленіемъ. Тарутино. Оставленіе французами Москвы. Малоярославецъ. Отступленіе къ Смоленску.—Изъ жизни Донской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 февраля 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 февраля 1913 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 г.

на народно-монархическую, литературную и общественную газету.

„РУССКАЯ КОПЕЙКА“

II годъ изданія

Девизъ газеты: ВѢРА, ЦАРЬ, НАРОДЪ.

Господа подписчики на народную газету „Русская Копейка“, внесшіе подписную плату не мене 1 рубля, считаются участниками изданія газеты.

Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Информационный отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться иллюстраціи, каррикатуры, шаржи и проч. а также историческіе романы, повѣсти и рассказы.

Подписная цѣна на газету:

На 1 годъ на 6 мѣс. на 3 мѣс.

4 рубля. 2 рубля, 1 рубль.

и (безъ права участія въ изданіи газеты) на 1 мѣс.
— 40 коп.

Адресъ Редак. и конторы: г. Одреса. Дегтяр., 17.

Редакторъ Л. И. Кольцунъ.

Издатель—Совѣтъ Общ. „РУССКОЙ КОПЕЙКИ“.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—21.

Открыта подписка на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1913 й годъ

(двадцать второй годъ изданія).

Въ 1913 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по ниже слѣдующей программѣ:

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника.

2) Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей вѣд-школьнаго богословія.

3) Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ Церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

4) Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни въ нашей Академіи.

5) Библіографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

6) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ (преднамѣчаются: Автобіографическія записки Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго, и недавно, послѣ многихъ и усиленныхъ разысканій, найденное Толкованіе на Апокалипсисъ Архимандрита Θεодора (Бухарева),—главный трудъ его жизни).

7) Протоколы Совѣта Академіи за 1912 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Съ 1913-го года начнется въ „Б. В.“

Переводъ твореній св. Максима Исповѣдника.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1913 году будутъ предложены пятая и шестая части „Твореній Преп. Ефрема Сирина“.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана бесплатно брошюра проф. Д. Θ. Голубинскаго, —Руководство къ пасхалии.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 5 и 6 части твореній препод. Ефрема Сирина ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30⁰/о, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкой 50⁰/о съ цѣны каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

Еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

(3-й годъ изданія).

„Приходскій Священникъ“, какъ и въ минувшіе годы, явится виѣспартійнымъ органомъ, который будетъ обслуживать нужды нашего многочисленнаго духовнаго сословія.

„Приходскій Священникъ“ твердо и неуклонно будетъ стоять на стражѣ интересовъ нашего безправнаго русскаго пастыря, онъ будетъ ратовать за возможно больше широкую инициативу и самостоятельность тѣхъ, кто въ тиши и безвѣстности, повитый чаяніями народными, творить великое Христово дѣло.

„Приходскій Священникъ“ будетъ стремиться къ поднятію пульса приходской жизни мѣрами чисто органическими.

Выборное начало и соборность „Приходскій Священникъ“ считаетъ тѣмъ фундаментомъ, на которомъ только и можетъ быть построено великое зданіе церковнаго обновленія.

Много мѣста „Приходскій Священникъ“ отведетъ на своихъ страницахъ вопросамъ миссіи, борьбы съ алкоголизмомъ, участія духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Въ ближайшихъ нумерахъ будутъ введены отдѣлы: „Конспекты проповѣдей“, „Отвѣты“ на недоумѣнные вопросы пастырско-приходской практики“. Съ перваго же нумера приступлено къ печатанію большой повѣсти И. Н. Потапенко: „Родныя струи“.

„Приходскій Священникъ“, не располагая большими средствами, не можетъ обѣщать никакихъ приложеній, но обѣщаетъ главное: разнообразіе содержанія и строгую аккуратность въ выходѣ очередныхъ нумеровъ.

Подписной годъ съ 1-го октября 1912 г.

Подписная цѣна: въ годъ—4 рубля, на $\frac{1}{2}$ года—2 рубля; на 3 мѣс.—1 рубль; на 1 мѣсяцъ 33 коп. съ пересылкой.

Годовые подписчики, вмѣстѣ съ подписной платой приславшіе на почтовые расходы 25 коп. (всего 4 р. 25 коп.) имѣютъ право на бесплатное полученіе съ 1-го января по 31-ое декабря 1913 года журнала, посвященнаго борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ: „Трезвые всходы“.

Подписка принимается: Слѣб. Пет. стр. Б. Спасская, 26. Коптора журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторъ-издатель священникъ М. В. Галкинъ.

Объ изданіи

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

(Пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и помятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Св. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіеся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепомытное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія

ВЪ ВИДѢ ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ БУДУТЪ ДАНЫ:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл.

этой работы принимавшего большое участие в духовно-судебной реформе, достаточно, думаем, говорить о высокой ценности этого приложения.

2) Продолжение данного в 1912 году сочинения Аббата Гетте.

„Исторія лезуитскаго ордена“.

3) Сочинение известнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомирова под заглавіемъ

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сун., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложениями 3 руб. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 р.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе известныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протеіерей Іоаннъ Соловьевъ.

Издательница Ольга Капицына.

3—3.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

(VI годъ изданія).

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали отрываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію, во едино со-

брать скорби и чаянія крестноснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципіального характера о приходской трезвости, въ рядѣ номеровъ читатель найдетъ полезныя для себя софты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя бібліотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ каждаго мѣсяца

Наша программа:

1) Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законность каждаго произведенія, его изящество, глубокий психологическій сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому дѣлу входятъ: Л. Н. Афи́насьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измаиловъ, Аполлонъ Коринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Марская, В. А. Мазуркевичъ, В. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, О. О. Потѣхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Г. Т. Свѣрцевъ-Пелиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чаховъ, В. И. Оаворскій и др. 2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежныя отголоски. 7) Библіографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издаво много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открыть Первый Центральный Книжный Складъ анти-алкогольныхъ изданій, 3) открыть складъ свѣтовыхъ картинъ. НАША ПОКОР-НѢЙШАЯ ПРОСЬБА: требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями одинъ рубль въ годъ съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Спб. Петербургская стор., Б. Спасская ул., д. 26.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

„Кавказскій Благовѣстникъ“

(2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

24 номера — мѣсто прежнихъ 18-ти — въ годъ.

Съ благословенія Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнаго Инокентія, Экзарха Грузіи, продолжается изданіе неофициальнаго церковно-общественнаго журнала „Кавказскій Благовѣстникъ“ и объявляется подписка на журналъ на 1913 г.

Вмѣсто 18 номеровъ 1912 года, редакція имѣетъ дать 24 номера за прежнюю цѣну.

Въ журналъ будутъ даны статьи и сообщенія по: 1) общеправославнымъ, 2) миссіонерскимъ, 3) школьно-воспитательнымъ, 4) церковно-школьнымъ вопросамъ. Большое мѣсто въ журналъ будетъ уделено назидательнымъ статьямъ, имѣющимъ въ редакціи извѣстіямъ о непрекращающихся въ Православной Церкви великихъ чудесныхъ событіяхъ, вопросамъ о наилучшихъ средствахъ церковнаго проповѣдничества, нуждамъ Кавказскихъ Русскихъ и Туземныхъ приходовъ, причтовъ и церковныхъ школъ. Журналъ имѣетъ вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможно широкое освѣщеніе церковнаго дѣла какъ вообще въ Россіи, такъ въ частности на Кавказѣ, неизмѣнно при этомъ проводя мысль о необходимости усиленія и развитія внутренней жизнедѣятельности Церкви въ лицѣ ея священства и пасомыхъ.

Условія подписки на журналъ: въ г. Тифлисѣ безъ доставки на годъ (до 1 января 1914 г.) — 2 рубля, съ доставкой на годъ — 2 руб. 25 к., на полгода — 1 руб. 25 к. Для иногороднихъ на годъ — 2 р. 60 к., на полгода — 1 р. 40 к. Для рабочихъ — 1 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Отдѣльные номера по 10 коп., съ доставкой или пересылкой — 12 к.

Объявленія: за строку на послѣдней страницѣ — 10 коп., для ищущихъ занятій — 5 коп., для обѣихъ людей — бесплатно.

Всѣ статьи, корреспонденція, подписныя деньги и объявленія редакція проситъ адресовать на имя редактора Александра Измаиловича Платонова по адресу: г. Тифлисъ, Николаевская ул., д. № 56.

Редакція и контора журнала открыты ежедневно отъ 6—7^{1/2} час. веч., кромѣ кануновъ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

2—2.