

# ИРКУТСКІЯ



1874 года.

4 Мая



ежегодное

изданіе.

№


18.

## Епархіальная Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ. Епархіальныя распоряженія. Архіерейскія служенія.

### Отчетъ Братства взаимнаго вспоможенія въ Иркутской Епархіи.

Въ 1867 году одна Иркутская гражданка, не пожелавшая быть извѣстною, пожертвовала въ пользу блага духовенства Иркутской Епархіи 1000 рублей въ поминовеніе Петра, ( своего супруга, ) предоставляя распорядиться сею суммою самому духовенству. — Духовенство г. Иркутска, по взаимномъ обсужденіи, придумало пожертвованную тысячу рублей положить въ основу капитала, который увеличивалъ ежегодными добровольными вкладами, начиная отъ рубля не свыше 12 р. въ годъ, отъ священно-и-церковно-служителей всей



Епархіи, желающихъ принять участіе въ семь дѣлъ, и за тѣмъ, изъ сего капитала въ случаѣ выхода вкладчика за штатъ, или исключенія за что бы то нибыло (кромя добровольнаго выхода) изъ духовнаго званія, возвращать ему вложенную сумму *вдвое*, а въ случаѣ смерти вкладчика, выдавать *удвоенную* сумму или на его погребеніе, или осиротѣвшему его семейству. При чемъ не стѣснена свобода желающихъ получить свой вкладъ во всякое время обратно безъ приращенія.

Мысль сія была представлена на благоразсужденіе покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Паренія, и послѣдовало Его соизволеніе привести предположенія духовенства въ дѣйствіе. Извѣщенная о семь жертвовательница, ассигнованную ею 1000 рублей вложила отъ своего имени въ Банкъ Иркутскаго Сиропитательнаго дома Е. М. на вѣчное время на имя Братства взаимнаго вспоможенія въ Иркутской Епархіи съ предоставленіемъ ему получать проценты, которые до Августа прошедшаго года были 4%, а съ сего времени, по случаю преобразованія условій Банка, 6½% въ годъ.

Чтобъ оформить предпринятое начинаніе, духовенство г. Иркутска избрало изъ среды себя пять депутатовъ и казначея Братства (ниже подписавшихся,) причисливъ къ нимъ заочнаго депутата Верхнеудинскаго священника Андрея Аргентова, которому принадлежитъ инициатива сего дѣла. Депутатамъ предоставлено 1.) распорядиться суммами въ обыкновенныхъ случаяхъ; а въ дѣлахъ, выходящихъ изъ условленнаго порядка, совѣщаться со всѣми, принимающими во вкладахъ участіе, священно-и-церковно-служителями,

сколько таковыхъ прилучится въ г. Иркутскѣ; 2.) вести приходорасходныя книги, и 3.) составлять годичный отчетъ, оканчивающійся 1 числомъ Апрѣля, днемъ учрежденія Братства, для представленія къ свѣдѣнію Архипастыря.

Распоряженія объ учрежденіи Братства были опубликованы въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на основаніи которыхъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода изволилъ объ учрежденіи Братства въ Иркутской Епархіи довести до Высочайшаго свѣдѣнія въ Всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1867 годъ.

За тѣмъ время оправдало начальныя опыты. Выразилось сочувствіе духовенства. И капиталъ Братства, главнымъ образомъ отъ вкладовъ духовенства, потомъ чрезъ пріращеніе процентами, и частію пожертвованіями отъ нѣкоторыхъ, не принадлежащихъ къ духовному званію лицъ, въ теченіи 7 лѣтъ, т. е. съ 1-го Апрѣля 1867 года по настоящіе время, возросъ до 8987 руб. 59 копѣекъ, а съ пожертвованною тысячею рублей состоитъ изъ 9987 р. 59 к. — Изъ сего капитала Братство имѣло утѣшеніе выдать въ удвоенномъ противъ вкладовъ количествѣ одному заштатному протоіерею и 25 осиротѣвшимъ семействамъ 935 рублей, и сверхъ сего сдѣлало вспоможенія 25 руб. одному заштатному церковнику и нѣкоторымъ сиротамъ, не участвовавшимъ во вкладахъ.

Последнее слово въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Пароенія о семъ начинаніи, изреченное въ резолюціи Его на отчетѣ Братства 5-го Апрѣля 1872 года, было такое: „Дѣлу благому

Господь видимо помогает. Да продлитъ Господь благословеніе Свое и впредь. Отчетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Довода о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, считаемъ долгомъ представить на Архипастырское воззрѣніе Ваше годичный отчетъ о движеніи капитала Братства съ 1-го Апрѣля 1873 года по 1-е Апрѣля 1874 г., и смиреннѣйше испрашиваемъ благословеніе Вашего Преосвященства на продоленіе опытовъ взаимнаго вспоможенія въ Иркутской Епархіи выше показанными мѣрами.

На семъ донесеніи Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Иркутскій изволилъ написать: *Господь благословитъ.* 13 Апрѣля 1874 года.

### О Т Ч Е Т Ъ

*Братства взаимнаго вспоможенія въ Иркутской Епархіи съ 1-го Апрѣля 1873 по 1-е Апрѣля 1874 года, по денежной операціи.*

П р и х о д ъ.		Руб.	Коп.
1	Оставалось къ 1-му Апрѣля 1873 года	8035	68 <sup>1/2</sup>
Къ тому поступило:			
2	Вкладовъ отъ священно-церковно-служ.	683	—
3	Процентовъ:		
	а) съ пожертвованной въ основу Братственнаго капитала 1000 р. (88 р. 6 к.)		
	б) съ суммъ, хранящихся въ Банкахъ и Сберегат. кассахъ	— 377	63 к.
	в) съ двухъ рентъ	— 22	р. —
	Итого съ 1-го Апрѣля 1873 по 1-е Апрѣля 1874 года поступило	— —	1170 69
	А всѣхъ съ остаточными на приходѣ	— 9206	37 <sup>1/2</sup>

**Расходъ денегъ.**

1	Выдано священническимъ вдовамъ (противъ вкладовъ мужей ихъ <i>вдвое</i> : Матронѣ Телятьевой 110 р. Ольгѣ Шергиной 20 р. Аполлиарии Корсунской 140 р. и Августѣ Пѣтуховой 96 р. всѣмъ четыремъ —	366	—
2	Возвращены священнику Іоанну Бого-словскому, по желанію его, вложенные имъ	30	—
3	Внесено въ Редакцію Иркутск. Епарх. Вѣдомостей за двукратное отпечатаніе именныхъ списковъ вкладчиковъ —	14	—
4	По случаю перемѣны 2-хъ ренгъ на новыя, употреблено на почтовую пересылку въ Государственный Банкъ, и за два листа новыхъ ренгъ —	3	61
	И того съ 1-го Апрелья 1873 по 1-е Апрелья 1874 г. въ расходѣ	413	61
	За тѣмъ къ 1-му Апрелья 1874 г. остается въ наличіи	8792	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Наличный капиталъ заключается: 1.) Въ 6 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> % свидѣтельствъ Банка Ирк. Сиропитателн. Дома на основную — — — — 1000 р.

2.) Въ трехъ 5 % билетахъ Госуд. Банка съ выигрышами серія 10762 № 48, серія 13773 № 3 и серія 14665 № 29 — на — — — — 300 р.

3.) Въ двадцати 5 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> % билетахъ Госуд. Банка, на 4600 р.

4.) Въ двухъ 5 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> % рентахъ за №№ 101484 и 101485, на — — — — 400 р.

5.) Въ трехъ 6 % Билет. Сибирскаго торговаго Банка, на — — — — 331 р.

6.) Въ двухъ 6 % билет. Иркут. Банка Сироп. дома на — — — — 1570 р. 40 к.

7.) Въ Сберегат. кассахъ Госуд. Банка и Иркутскаго Сиропит. Дома — — — — 500 р. 30 к.  
и въ наличности — — — — 81 р. 3 к.  
и въ наличности — — — — 10 р. 3 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

**Итого — 8792 р. 76 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Билеты и ренты хранятся въ ризницѣ Каѳедральн. собора на отчетѣ депутата Братства отца Ключаря, Іерея Іоанна Чирцева.

*Депутаты Братства:* Каѳедр. Протоіерей П. Громовъ, Протоіерей Василій Карташевъ, Протоіерей Григорій Ножаровъ, Ключарь, Іерей Іоаннъ Чирцевъ, Благочин. Іерей Конст. Сотниковъ, Казначей, Свящ. М. Успенскій.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Опредѣленіе на мѣста.* Послушникъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря *Николай Аксеновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 Марта, назначается и. д. псаломщика къ Холмогойской Петропавловской церкви, на мѣсто умершаго 7 ч. Марта и. д. псаломщика *Василія Попова*.

— Ученикъ, уволенный изъ Нерчинскаго духовнаго училища, *Іванъ Пляскинъ*, резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Селенгинскаго, отъ 16 Апрѣля, опредѣляется въ числѣ послушниковъ Посольскаго Спасо-Преображ. монастыря.

*Перемѣщеніе.* Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 Апрѣля, Казначей Посольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, іеромонахъ *Никодимъ*, увольняется отъ сей должности, съ перечисленіемъ въ Иркутскій Вознесенскій общежительный монастырь, а на его мѣсто назначается ризничій Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, іеромонахъ *Герасимъ*.

— Діаконъ Нижнеудинскаго Вознесенскаго собора *Николай Тихомировъ*, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства отъ 16 Апрѣля, переводится отъ сего собора, на праздное псаломщическое мѣсто къ Иннокентіевской Алзамайской церкви.

#### *Архіерейскія служенія.*

28-го Апрѣля Преосвященнѣйшій Вѣнаминъ Епископъ Иркутскій совершалъ Бож. Литургію въ Каѳедр. соборѣ. Его слово въ концѣ оной состояло въ объясненіи Евангелія о Самаряныни.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

4 Мая

№ 18.

1874 года.

Выходятъ *еженедѣльно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отчетъ. Біографія Н. А. Абрамова.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Забайкальской православной миссіи за 1873 годъ.**  
(Продолженіе).

*Въ Укырскомъ станѣ.*

Въ Укырскомъ станѣ вдовый священникъ Евоимій Меоодьевъ раздѣлялъ свои труды между не многочисленными своими прихожанами и бурятами, живущими въ окрестностяхъ его прихода по Читинскому тракту, также по озерамъ Укыру, Еравни съ смѣжными рѣчками до верховьевъ Витима.

Этимъ священникомъ совершенно было нѣсколько побздохъ съ миссіонерскою цѣлію къ бурятамъ, кочующимъ около Витима и вверхъ по тракту. Обыкновеннымъ способомъ дѣйствія для него служила устная про-

повѣдь, а иногда предлагалось чтеніе Евангелія на монгольскомъ языкѣ. Но такъ какъ книжный языкъ не совсѣмъ сходенъ съ разговорнымъ, то чтеніе Евангелія могли понимать только ученые, а для простыхъ бурятъ нужно было чрезъ переводчика перелагать его на разговорный языкъ. Устная проповѣдь состояла въ разсказѣ о сотвореніи міра, грѣхопаденіи, о смѣшеніи языковъ, какъ наказаніи за столпотвореніе, о происхожденіи разныхъ народовъ, о пришествіи Спасителя въ міръ, чудесахъ, страданіи, смерти, воскресеніи, вознесеніи и проповѣданіи Евангелія всѣмъ народамъ и проч. Проповѣдь была выслушиваема съ замѣтнымъ вниманіемъ; но на предложеніе принять вѣру христіанскую, иные отвѣчали прямымъ отказомъ, а другіе высказывали неувѣренность, чтобы Царь, утвердившій, по понятію ихъ ламскую вѣру, желалъ обращенія ихъ къ православію, и потому, не смотря на убѣжденія миссіонера ждуть положительнаго объявленія Царской воли о принятіи крещенія.

Послѣдствіемъ всѣхъ поѣздокъ и бесѣдъ этого миссіонера было крещеніе двухъ ламайцевъ.

### *Въ Иргенскомъ станѣ.*

Миссіонерское служеніе свое вдовый священникъ Александръ Виноградовъ началъ въ Иргенскомъ станѣ съ Сентября мѣсяца 1872 года. Станъ этотъ открытъ въ 1866 году на озерѣ Иргени на плоской возвышенности Яблоноваго хребта, на мѣстѣ бывшаго здѣсь некогда Иргенскаго острога, основаннаго русскими завоевателями Забайкалья, а церковь при этомъ станѣ построена въ 1862 году изъ бывшей часовни и тогда же



освящена. Сюда на богомолье собирается ежегодно въ 9-ю по Пасхѣ пятницу болѣе 3-хъ тысячъ русскихъ и бурятъ изъ отдаленныхъ мѣстностей. Станъ этотъ содержится мѣстными средствами, приобретаемыми отъ богомольцевъ въ 9 пятницу. Этому миссіонеру приводится дѣйствовать почти на трехсотномъ разстояніи на массу болѣе 8 тысячъ душъ.

Иргенскій миссіонеръ, проходя служеніе свое слишкомъ два года и стараясь болѣе и болѣе проникнуть въ нравы, обычаи и наклонности окрестныхъ бурятъ, съ скорбію приходитъ къ заключенію, что трудно одному миссіонеру поколебать въковыя религіозныя убѣжденія нѣсколькихъ тысячъ грубаго, дикаго народа, намѣренно отдаляемаго отъ Христіанскаго и Европейскаго образованія. Это заключеніе тѣмъ основательнѣе, что буддизмъ здѣсь съ особенною силою поддерживается какъ со стороны многочисленнаго ламства, такъ и со стороны языческихъ властей.

Дерзость и своеволіе ламъ въ здѣшней мѣстности простирается до того, что одинъ заштатный лама въ прошлое лѣто рѣшился отправлять идолослуженіе близъ самаго миссіонерскаго стана, а другой — поставилъ новый обонъ, вопреки распоряженію Начальника края и правилъ о ламайскомъ духовенствѣ. Оттого здѣсь убѣжденіе здѣшнихъ инородцевъ въ превосходствѣ христіанской вѣры предъ идолопоклонниками гораздо слабѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ. Иргенскому миссіонеру всего чаще приводилось послѣ проповѣди Евангельской выслушивать такіе отзвы: а вѣра ламская древнѣе христіанской; Богъ одинъ, а только вѣры разныя; мѣ-

нять вѣру не нужно изъ опасенія несчастій,“ и эти отзывы оканчивались тѣмъ, что слушавшие или рѣшительно высказывали, что они или никогда не будутъ креститься, или уклонялись отъ самаго слушанія проповѣди о спасеніи.

Впрочемъ нѣкоторые изъ туземныхъ болѣе благоразумныхъ инородцевъ не потому не принимали крещенія, чтобы у нихъ не было искренняго убѣжденія въ превосходствѣ христіанства предъ язычествомъ, но что у нихъ не достаетъ силы воли расторгнуть связующія ихъ узы прежняго суевѣрія, — что имъ нужно, кромѣ внутренняго убѣжденія, что-либо особенное со внѣ, что могло бы подвинуть ихъ слабую волю. Оттого часто слышится изъ устъ язычниковъ отговорка: когда будутъ креститься проче, и я окрещусь; это значить, что для расторженія вѣковыхъ узъ нужно всеобщее напряженіе силъ; оттого не удивительно, что иногда и внѣшнія привлеченія — дружбы или почестей помогаютъ стоящимъ на стелси чувственной жизни укрѣпляться рѣшимости своей доброй воли; и грѣшно было бы осуждать дѣтей по возрасту въ духовной жизни за то, что они ни объ одномъ горнемъ мудрствуютъ, а еще водятся чувственными пожеланіями дѣтскаго возраста.

Для проповѣди Евангельской Иркенскій миссіонеръ двѣнадцать разъ предпринималъ путешествіе чрезъ хребты и тундры, а въ лѣсныхъ мѣстахъ по колодамъ и пнямъ, по грязи и снѣгу, и труды его увѣнчались обращеніемъ въ христіанство 4 ламайцевъ.

Во время этихъ миссіонерскихъ странствованій онъ былъ особенно огорченъ отказомъ одной матери язык-

ницы въ крещеніи двухъ дочерей ея, рожденныхъ послѣ крещенія мужа ея, по закону гражданскому, обязаннаго воспитывать ихъ въ истинахъ христіанской релігіи. Сколько ни заботился миссіонеръ о просвѣщеніи оныхъ дѣтей, не могъ достигнуть цѣли; требовалось содѣйствіе гражданской власти, но и его не могъ добиться. Такъ эти дѣти и остались не крещенными.

Свободное отъ миссіонерскихъ путешествій время употреблено было миссіонеромъ на устройство домашняго быта 4-хъ семействъ, поселившихся близъ этого стана.

### *Въ Ачинскомъ станѣ.*

Ачинскій станъ при Ачинской Степной Думѣ находится въ 180 верстахъ отъ г. Читы. Церковь устроена здѣсь во имя Св. Николая усердіемъ одного Ачинскаго ламы Буржеева и освѣщена въ 1859 году. До 1862 года эта церковь оставалась безъ священнослуженія, въ этомъ году и опредѣленъ сюда миссіонеромъ священникъ Григорій Литвинцевъ, который до Мая 1873 года продолжалъ свои миссіонерскія дѣйствія въ Ачинскомъ инородческомъ вѣдомствѣ и среди тувгусовъ Князе-Урульгинскаго вѣдомства. Инородцы Ачинскіе ламайскаго суевѣрія, сначала упорно противившіеся проповѣди Евангельской, въ послѣднее время начали сближаться съ этимъ миссіонеромъ, которыхъ онъ привлекалъ къ себѣ ласковымъ съ ними обхожденіемъ, благо-разумными совѣтами въ ихъ затруднительномъ положеніи и врачебными пособіями, которыя ламаитами цѣнились выше, чѣмъ ламскія. Но этотъ опытный миссіонеръ, утомившись отъ изнурительныхъ трудовъ миссіо-

нерскихъ и почти постоянной борьбы съ нѣкоторыми фанатиками язычниками, вынужденнымъ нашелся прекратить миссіонерское служеніе, оставивъ по себѣ искреннее сожалѣніе во многихъ инородцахъ.

На мѣсто о. Гр. Литвинцева опредѣленъ прибывшій въ Иркутскую Епархію, по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Харьковскаго духовнаго училища учитель Александръ Ѳедоровскій, который, по принятіи монашества, рукоположенъ въ іеромонаха. Положеніе новаго миссіонера оказалось нѣсколько затруднительнѣе, потому что онъ, какъ вновь прибывшій совершенно былъ не знакомъ съ бытомъ инородцевъ. Впрочемъ, руководствуясь благоразумными правилами другихъ благоустроенныхъ миссій, онъ началъ свое дѣйствованіе путемъ христіанскаго образованія, употребляя всевозможныя усилія къ наилучшему устройству мѣстной инородческой школы, въ которой обучалось до 50 человекъ обоаго пола; въ ней 9 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ крещенныхъ. Въ этой школѣ онъ, подобно предмѣстнику своему преподавалъ Законъ Божій и, съ согласія мѣстной Степной Думы, ввелъ преподаваніе гражданской всеобщей исторіи. Преподаваніе этой исторіи онъ сочелъ нужнымъ, потому что, выясняя нравы и обычаи народовъ, положеніе государствъ съ ихъ благоустройствомъ и безпорядками, онъ незамѣтнымъ образомъ касался превосходства христіанской религіи. Чтеніе гражданской исторіи доставило ему случай познакомиться съ мѣстными языческими властями и даже съ нѣкоторыми ламами сосѣдняго Агинскаго дацана, которые, услышавши о прибытіи изъ

Россіи новаго миссіонера, по любознательности своей, нѣсколько разъ слушали уроки его съ замѣтнымъ удовольствіемъ.

Считая главною обязанностию своею быть проповѣдникомъ слова Божія, онъ до наступленія каникулъ предпринималъ три путешествія въ окрестные улусы. Плодомъ трудовъ его было пріобрѣтеніе для Церкви Христовой 2 ламаицевъ. Возвратившись въ станъ, онъ часы свободные отъ преподаванія въ школь посвящалъ на наблюденіе за постройкою колокольни и причетническаго дома на средства, пріобрѣтенныя его предмѣстникомъ.

Чтобы поближе познакомиться съ ламаизмомъ іеромонахъ Антоній отправился въ концѣ Юля въ Агинскій дацанъ на праздникъ Хураль. Онъ пишетъ, что хураль поражаетъ своею торжественностію буряты и укрѣпляетъ ихъ въ своей вѣрѣ. Тутъ же онъ спрашивалъ своихъ знакомыхъ буряты, какъ они чувствуютъ себя при видѣ этого торжества; на это они отвѣчали такъ: „страшно намъ дѣлается, даже дрожь пробѣгаетъ по всему тѣлу нашему.“ Конечно, въ церемоніи этого языческаго торжества есть много смѣшнаго, но полудикій буряты съ дѣтства привыкшіи къ этимъ обрядамъ, не замѣчаютъ этого, между тѣмъ его поражаетъ блескъ украшеній на бурханахъ, множество ламъ и прислужниковъ въ праздничныхъ одеждахъ, звукъ трубъ и барабановъ. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы эти полудикари имѣли возможность почаще видѣть Архіерейское служеніе съ торжественною его обстановкою и слышать гармоническое пѣніе пѣвческаго хора; тогда, по

вмѣнію миссіонера, они скорѣе бы могли привязаться къ нашему Богослуженію и забыть свою музыку, раздрающую сердце и наводящую тоску и ужасъ, а не благоговѣніе къ Всеблагому Творцу всяческихъ. Но я съ своей стороны для привлеченія инородцевъ къ православному Богослуженію, совѣтовалъ ему позаботиться объ изученіи монгольскаго языка для совершенія на немъ священнослуженія, о заведеніи своего хора изъ учениковъ мѣстной школы и о благоговѣйномъ исполненіи чиновъ церковнаго. Въ христіанскомъ Богослуженіи привлекающая сила—это сила благодати Святаго Духа, безъ этой силы и самое царградское Богослуженіе патріарха съ его свитою осталось бы безъ вліянія на нашихъ предковъ, искавшихъ въ мірѣ истинной Вѣры. Можно надѣяться, что этотъ совѣтъ не останется безплоднымъ.

Послѣ поѣздки въ Агинскій дацанъ о. Антоній съ Августа до Декабря мѣсяца совершилъ 6 миссіонерскихъ путешествій, простиравшихся до послѣднихъ предѣловъ вѣреннаго ему населенія, но пока безуспѣшно. Нѣкоторые высказывали желаніе принять христіанство; но идутъ въ слѣдъ за своими властями, которые упорно держатся ламаизма и враждебно относятся къ крещенымъ. Во время этихъ странствованій съ исполненіемъ миссіонерскаго служенія онъ соединялъ совершеніе разныхъ церковныхъ требъ въ селеніяхъ Кондуевскомъ и Тыргытуѣ за неприбытіемъ туда вновь опредѣленныхъ священниковъ.

(Продолженіе будетъ).

## БІОГРАФІЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСѢВИЧА АБРАМОВА.

(Протоіерей Ал. Сулоуцкаго)

(Продолженіе).

### I. ПО ИСТОРИИ ЦЕРКВИ СИБИРСКОЙ И СИБИРСКИМЪ ЦЕРКОВНЫМЪ ДРЕВНОСТЯМЪ:

„Матеріалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія Сибири со времени покоренія ея въ 1581 г. до начала XIX столѣтія“ (\*), (Журн. Мин. Нар. Просв. 1854 г. №№ 2 и 3) (\*\*). „Христіанство въ Сибири до учрежденія тамъ въ 1621 г. епархіи“ (Стран.). „О введеніи христіанства у березовскихъ остяковъ“ (Журн. Мин. Нар. Просв. 1851 г. № 12 и Тоб. Губ. Вѣд. 1857 г. №№ 11 и 12). „Проповѣдь Евангелія сибирскимъ вогуламъ“ (Жур. Мин. Нар. Пр. 1854 г., № 8 и Тоб. Губ. Вѣд. 1857 г. №№ 19 и 20).

Изъ 29 архипастрей, управлявшихъ Тобольскою епархіею съ 1621 г. по настоящее время, Абрамовымъ описаны въ отдѣльныхъ статьяхъ (изъ которыхъ нѣкоторыя помѣщены были сперва въ Жур. Мин. Нар. Пр. и Тоб. Губ. Вѣд. 1858 и 1859 гг., и потомъ перепечатаны, съ разными дополненіями, въ Странникъ 1862—1869 гг. а другія напечатаны въ этомъ журналѣ вновь) двадцать: Кипріанъ, Макарій, Нектарій, Герасимъ, Симеонъ, Корнилій, Павелъ I, Игнатій, Филофей (\*\*\*), Іоаннъ,

(\*) По моему мнѣнію правильнѣе было-бы назвать это сочиненіе (въ 3 печат. листа) исторіей Тобольской іерархіи (до конца XVIII вѣка.)

(\*\*) Послѣ была послана въ Жур. Мин. Нар. Пр. и вторая половина этого сочиненія, но почему-то не была въ немъ напечатана.

(\*\*\*) Кромѣ этой біографіи, напечатанной въ Жур. Мин. Нар. Пр. 1846 г. (18 втр.) у Ник. Ал. была другая біографія сего Просвѣтителя Сиб. инородцевъ гораздо обширнѣе. Кто-то изъ достаточныхъ жителей Тобольска около 1847 г. вызвался-было напечатать ее особымъ изданіемъ на свой счетъ но вскорѣ отказался отъ своего вызова, и она Ник. Ал. отправлена была въ редакцію журнала «Духъ Христіанина» но также не была напечатана, вѣроятно за прекращеніемъ его изданія.

Антоній I, Антоній II, Сильверстъ, Павелъ II, Варлаамъ I, Амвросій I, Амвросій II, Павелъ III, Георгій и Евлампій. Значить, — осталось не описанными имъ только 9-ть Тоб. преосвященныхъ — два (св. Димитрій Ростовскій и Никодимъ) потому, что они въ Тобольскъ и не прїѣзжали, два (Евгеній и Варлаамъ II), потому, конечно, что еще здравствуютъ, четыре (Арсеній Мацѣевичъ, Антоній III, Аѳанасій и Владиміръ) потому, что они (и еще св. Димитрій Ростовскій) описаны ранѣе его другимъ лицомъ (прот. Ал. Сулоцкимъ), и наконецъ, одинъ (Феогностъ), по весьма недавней кончинѣ (\*).

Изъ многочисленныхъ иконъ, находящихся въ разныхъ церквахъ и монастыряхъ Тоб. епархіи, Абрамовымъ описано (частію въ Тоб. Губ. Вѣд. 1857 и 1859 годовъ, частію въ Странникѣ и въ Томскихъ Губ. Вѣд., а болѣе въ Извѣстіяхъ Археологическаго Общества 1859 и 1862 годовъ) до 24-хъ. Впрочемъ большая часть ихъ описаны имъ кратко, а подробно описаны только Абалацко Семипалатинская икона Божіей Матери, да Нерукотворенный образъ Спасителя, именуемой Тарханскимъ, отчасти сама Абалацкая икона и еще три или четыре иконы церквей г. Березова.

Нѣкоторые изъ монастырей Тобольской епархіи напр. Абалакскій, Тюменскій, Туринскій, Кондинскій и Ивановскій (въ Тоб. Губ. Вѣд. и Стран.).

Праведный Симеонъ Верхотурскій, мученикъ Василій Мангазейскій, основатель Туруханскаго монастыря.

(\*) Ник. Ал. очень хотѣлось написать біографію еще одного Иркутскаго Преосвященнаго (Михаила Бурдукова), какъ родича Тобольскаго и бывшаго Ректора Тоб. Семинаріи, но покойный не успѣлъ этого сдѣлать.



Тихонъ и игуменъ Туруханскаго же монастыря Илюдоръ (въ Стран.).

## II. ПО ГРАЖДАНСКОЙ СИБИРСКОЙ ИСТОРИИ:

„Ермакъ покоритель Сибири“, „Князь Матвѣй Петровичъ Гагаринъ“, „Князь А. Д. Меншиковъ“, „Князя Долгорукіе и гр. Остерманъ“, „Нѣсколько свѣдѣній изъ жизни Федора Ивановича Соимонова“, „Нѣсколько словъ о Денисѣ Ивановичѣ Чичеринѣ“, „Генераль Куткинъ и его жалоба министру юстиціи на несправедливыхъ судей“, „Біографія генерала Глазенапа“, „Петръ Андреевичъ Словоцовъ“, „О сибирскихъ дворянахъ и дѣтяхъ боярскихъ“, „Пожары въ Тобольскѣ до 1788 года“, „Намѣстничество въ Тобольскѣ“ (\*).

## III. ПО СИБИРСКИМЪ ДРЕВНОСТЯМЪ:

Кромѣ статей о старинныхъ многочтимыхъ иконахъ въ Тоб. епархіи, названныхъ выше, — „Курганы и городища въ уѣздахъ Тюменскомъ, Ялуторовскомъ и Курганскомъ“, „Семь палатъ, давшихъ названіе Семипалатинску“, „Каменная пирамида на могильный памятникъ Козу-Курпеча и Баянъ-сулы въ киргизской степи“, „Мѣдная сибирская монета“, „О желѣзныхъ и оружейныхъ заводахъ въ Сибири въ XVII и XVIII вѣкахъ“, „О древнихъ печатяхъ и гербахъ сибирскихъ городовъ“ (\*\*).

## IV. ПО ГЕОГРАФІИ, СТАТИСТИКѢ И ЭТНОГРАФІИ СИБИРИ:

„Описаніе Березовскаго края“, (Запис. Рус. Географ.)

(\*) Статьи эти почти всѣ помѣщены въ Тоб. Губ. Вѣд. 1857 и 1858 годовъ, однѣ отдѣльно, а другія и именно, Меншиковъ, Долгорукіе и Остерманъ въ описаніи березовскаго края.

(\*\*) Эти и нѣкоторыя другія въ томъ же родѣ статьи были помѣщены частью въ Тоб. Губ. Вѣд. Вѣд. 1858 г., а болѣе въ извѣстіяхъ Археологическаго общества.

Общества кн. XII и Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г.) „Чукотскій народъ“ (Геогр. Вѣстн.), „Города: Тюмень, Семипалатинскъ, Курганъ (первоначально слобода Царевогородище), Ялуторовскъ съ округомъ, Устькаменогорскъ, Копаль, Вѣрное“ (\*), „Озеро Зайсанъ съ его окрестностями“ (Геогр. Вѣстн. и Тоб. Губ. Вѣд.), „Рѣки: Тоболь съ его притоками, Шилка, Аргунь, Чу, Или, Лепса, Аягузь, Караталь“, „Означеніе именъ нѣкоторыхъ рѣкъ и мѣстъ Тобольской губерніи“ (Жур. Мин. Нар. Пр. 1841 г.).

#### V. ПО ЕСТЕСТВОЗНАНІЮ ИЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ СИБИРИ:

„О климатѣ г. Березова“ (Геогр. Вѣстн. и Тоб. Губ. Вѣд.), (\*\*), „О введеніи пчеловодства въ западной сибирѣ“ (Тоб. Губ. Вѣд. 1862 г.), „Золотопромышленность въ Кокпектинскомъ округѣ“, „Арасанскіе (близь Копала) минеральные ключи“, „Каменный уголь въ Семипалатинской области“, „О сухомъ пыльномъ туманѣ, бывшемъ въ Семипалатинскѣ 16—18 Февраля 1856 г.“ (Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г.), „О землетрясеніи, бывшемъ въ Семипалатинской области въ Декабрѣ 1857 г.“, (Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г.).

При перечисленіи столька статей, написанныхъ Ник. Алексѣвичемъ и при воспоминаніи, что здѣсь не все еще написанное имъ исчислено, пожалѣемъ во первыхъ

(\*) Всѣ или въ Геогр. Вѣст. или Запискахъ его какъ общихъ, такъ и частныхъ по физическому отдѣленію (кн. 1 1867 г.), или въ Тоб. Губ. Вѣд. Около 1850 г. Абрамовъ занимался еще обширнымъ описаніемъ Гор. Тобольска, но было-ли имъ окончено это описаніе, и если было окончено, то отъ чего нигдѣ не напечатано, пшущему неизвѣстно.

(\*\*) Она мелкой печати, на 20 стр. въ 4-ю, что равняется 40 страницамъ въ 8 долю листа.

о томъ, что все это отрывки, что нѣтъ въ этомъ (кро-  
мѣ развѣ „Описанія Березовскаго края“ и городовъ  
„Тюмени“, „Семипалатинска“, и „Ялуторовска съ ок-  
ругомъ“,) почти ничего систематическаго, единчнаго,  
цѣлаго, а во вторыхъ — и это главное — о томъ, что все  
это разсѣяно по журналамъ и газетамъ, а не собрано  
въ одно или нѣсколько какихъ либо особыхъ изданій,  
хотя бы то въ видѣ сборниковъ. Послѣ, если кто по-  
желаетъ заняться какимъ либо предметомъ изъ касаю-  
щагося западной сибери, пожелаетъ воспользоваться  
тѣми или другими изъ трудовъ Николая Алексѣевича, и  
однакожь, быть можетъ, этого не достигнетъ, не въ со-  
стояніи будетъ сдѣлать это: случатся у него подъ ру-  
ками одни журналы или газеты, гдѣ помѣщались труды  
Абрамова, но не будетъ другихъ, захочетъ отыскать  
ихъ и однакожь ни за что не найдетъ. Самъ покойный  
не имѣлъ средствъ для печатанія на собственный счетъ  
своихъ сочиненій, сборниковъ своихъ трудовъ, а изъ  
лицъ постороннихъ никто не заохотѣлъ-бы и не захочетъ  
затрачивать на чужое дѣло свой капиталъ.

При всемъ этомъ Николай Алексѣевичъ, однакожь,  
не былъ и непогрѣшимъ въ своей спеціальности (\*);  
да и возможно ли было обойтись безъ погрѣшностей  
въ такомъ кропотливомъ и мелочномъ дѣлѣ, каковы  
напр. древности, какія бы онѣ ни были и каковы так-  
же архивныя розысканія?! И находились критики, ко-

(\*) Абрамовъ, напр., 1) въ жизнеописаніи перваго Сиб. Архіепископа  
Кипріяна (Тоб. Губ. Вѣд. 1858 г. № 4 стр. 67) говорилъ: «съ пріѣзда его  
въ Сибирь, Тоб. Троицкій Соборъ, въ подраженіе Новгородскому, началъ  
именоваться соборомъ Св. Софіи, премудрости Божіей», тогда какъ Троиц-  
кій Соборъ въ Тобольскѣ, и при соборѣ Софійскомъ, существовалъ около

торые крѣпко осуждали его: одинъ, напр., критикъ (въ покойномъ Современникѣ) поставляя Абрамова, какъ говорится, на одну доску съ г. К—мъ, гиперболистомъ, любившимъ многое изъ роднаго ему т. е. изъ сибирскаго преувеличивать до нельзя (\*), упрекалъ Абрамова въ крайнемъ будто бы преувеличеніи, въ фальшивомъ изображеніи въ одной изъ его статей благосостоянія сибирскихъ крестьянъ, между тѣмъ какъ Абрамовъ вовсе не говорилъ въ такомъ тонѣ, что будто бы сибирскіе крестьяне всѣхъ мѣстностей и всѣ до одного благоденствуютъ, какъ Адамъ въ раю; къ тому же кто изъ сибиряковъ, кому случалось бывать въ Россіи, и на оборотъ, кто изъ великороссовъ или бѣлоруссовъ, кому доводилось живать въ Сибири и кому притомъ изъ тѣхъ и другихъ доводилось пристально всматривать (до 1791 г.); 2) въ томъ же жизнеописаніи (стр. 64) Абрамовъ замѣчаетъ, что «ссылный Уличскій колоколь въ 1837 г. былъ удостоенъ, какъ древность, осмотра посѣщавшимъ Сибирь Государемъ Наслѣдникомъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ», тогда какъ этого осмотра вовсе не было; 3) онъ говорилъ еще (Стран. 1863 г. № 5 и Тоб. Губ. Вѣд. 1857 г. № 20, стр. 184) что «Юаннь Максимовичъ родился въ Январѣ 1653 г.», между тѣмъ какъ сей многотимый Сиб. Архидиаконъ родился въ Декабрѣ 1651 г.; 4) по словамъ Ник. Ал. (Стр. 1868 г., № 7, біографія Митроп. Сильвестра), «Иркут. епархія, по смерти Епископа Иркутскаго Иннокентія II въ 1747 и по самыя пріѣздъ въ Иркутскъ Еп. Софронія въ 1753 или 1754 году, была причислена къ Тобольской епархіи», но на это положительно нѣтъ никакихъ подтвердительныхъ фактовъ и документовъ; или 5) по его же словамъ (томъ же № 7 отд. 1, стр. 89 и Тоб. Губ. Вѣд. 1859 г. № 4, стр. 31) «Нерукотворенный образъ Спасителя, называемый Тархацкимъ, есть явленный», между тѣмъ какъ теперь извѣстно, кѣмъ по крайней мѣрѣ и по чьему заказу онъ написанъ и кѣмъ украшенъ (см. опис. многотч. иконъ Пр. Сулоцкаго стр. 119).

(\*) К—въ, напр. въ одной изъ своихъ статей, безъ всякой застѣнчивости увѣрялъ, что въ Сибири, между прочимъ въ Тарскомъ уѣздѣ, срубленный строевой дѣсъ, по чрезвычайной производительности земли, чрезъ 15 лѣтъ снова вырастетъ совершенно такой же, какой былъ.

ваться въ бытъ крестьянъ обоихъ указанныхъ большихъ полосъ Государства, не знаетъ, что сибирскіе крестьяне въ весьма значительномъ большинствѣ гораздо лучше живутъ, гораздо зажиточнѣе, пользуются большимъ благосостояніемъ, чѣмъ великороссійскіе и въ особенности бѣлорусскіе крестьяне, кто изъ этихъ бывалыхъ и внимательныхъ лицъ не замѣчалъ, что крестьянки—сибирячки гораздо опрятнѣе, чище держатъ свои дома, сами себя и дѣтей своихъ, чѣмъ крестьянки изъ россійскихъ, и что сибирское крестьянство гораздо развитѣе крестьянства великорусскаго и бѣлорусскаго, особенно того, которое, подобно многимъ, напр. Ярославцамъ, Костромичамъ и Нижегородцамъ, не отправляется ежегодно въ Петербургъ и другіе большіе города на промысла!!—Другой критикъ, (не помню въ какомъ журналѣ), строго изобличалъ Абрамова въ слишкомъ будто-бы неумѣренномъ пользованіи при составленіи имъ статьи о Норъ-Зайсанѣ (Географическій Вѣстникъ 1856 г. и Тоб. Гоб. Вѣд. 1860 г.) рукописью объ этомъ же озерѣ сотника Недорѣзова, бывшего довольно долго начальникомъ войсковой рыбалки на Норъ-Зайсанѣ и будто бы въ неупоминеніи ни однимъ словомъ въ статьѣ своей объ этомъ для неисточникѣ. Но во 1-хъ въ названной статьѣ Абрамовъ упоминаетъ о Недорѣзовѣ,—это фактъ; а во 2-хъ, многіе ли изъ занимающихся географіей, изъ пишущихъ о предметахъ входящихъ въ область географіи, пишутъ свои сочиненія, описываютъ напр. моря, озера, рѣки, города, народы и пр. единственно по собственнымъ наблюденіямъ, по личнымъ обзорніямъ описываемыхъ ими

мѣстностей и не пользуются-ли, напротивъ, почти всё эти лица описаніями, ранѣе ихъ сдѣланными отъ другихъ?! Нѣтъ, у Абрамова были и есть лучшіе цѣнители въ сравненіи съ этими не призванными цѣнителями, цѣнители компетентные, каковъ напр. любившій Ник. Алексѣевича и не отрекавшійся отъ употребленія въ дѣло, какъ видѣли мы выше, матеріаловъ, какіе доставлялъ ему Ник. Алек.. покойный исторіографъ Сибири П. А. Словцовъ (\*), каковы общества географическое и археологическое, которыя, какъ тоже видѣли мы, весьма охотно принимали не только въ свои архивы или бібліотеки, но и на страницы своихъ изданій его матеріалы и статьи, которыя радушно приняли его въ число своихъ сочленовъ, присуждали ему свои медали и пр., каковы еще ученые разныхъ экспедицій, которые и въ бытность его въ Березовѣ и въ бытность въ Семипалатинскѣ, о чемъ также замѣчалось выше, отыскивали его тамъ, находили интересъ въ разговорахъ съ нимъ о Сибири и, какова, наконецъ, академія наукъ, интересовавшаяся его метеорологическими наблюденіями. Впрочемъ о всемъ этомъ и другомъ въ томъ же родѣ было говорено выше. Но вотъ новые, до сихъ поръ мною не упомянутые факты, которые подтверждаютъ ту мысль, что труды описываемаго нами покойнаго людьми знающими цѣнились высоко: 1) Въ 41 № С.-Петербургскихъ Вѣдомостей 1856 г. вотъ что было сказано о напечатанномъ предъ тѣмъ (въ XII томѣ Запи-

(\*) По смерти Словцова нѣкоторые (большая часть ихъ и лучшіе поступили къ Каламникову, автору дочери купц. Жолобова) изъ его рукописн. матеріаловъ поступили въ собственность Н. Алек. Изъ нихъ то послѣдній составилъ для Георг. Вѣстн. и Тоб. Губ. Вѣд. между прочимъ статьи: Чувотскій народъ и рѣки Аргунь и Шилва.

писокъ Географическаго Общества) описаніи Березовскаго края Ник. Алексѣевича: „статья г. Абрамова представляетъ много любопытнаго. Она составлена лицомъ, хорошо знакомымъ съ жизнью этого края, бывшаго нѣкогда ссыльнымъ мѣстомъ для столькихъ замѣчательныхъ лицъ. Авторъ касается географіи, статистики и даже исторіи Березовскаго края и сообщаетъ нѣсколько интересныхъ свѣдѣній о его населеніи, осяткахъ и самоѣдахъ. Онъ составилъ свое описаніе какъ на основаніи письменныхъ источниковъ... такъ и на основаніи своихъ личныхъ наблюдений и разсказовъ мѣстныхъ жителей. Вообще статья обдѣлана... съ большимъ толкомъ. Это, сколько намъ извѣстно, лучшее описаніе Березовскаго края. Сообщенныя авторомъ свѣдѣнія о знаменитыхъ изгнанникахъ, жившихъ въ Березовѣ: о Меньшиковыхъ, Долгорукихъ и Остерманѣ очень интересны“. 2) Метеорологическія и барометрическія наблюденія, въ которыя производилъ Николай Алексѣевичъ между прочимъ въ Семипалатинскѣ, имъ, по званію члена географическаго общества, въ началѣ 1862 года были посланы въ это общество; членъ сего общества, извѣстный метеорологъ, профессоръ Дерптскаго университета Кемпцъ принялъ на себя трудъ составить изъ нихъ особую статью (на нѣмецкомъ языкѣ) и напечаталъ ее въ 1863 году въ издававшемся тогда въ Дерптѣ ученомъ метеорологическомъ журналѣ. 3) Изъ описанія гор. Семипалатинска Абрамова, напечатаннаго въ географическомъ вѣстникѣ 1861 года, кто-то изъ членовъ Лондонскаго королевскаго географическаго общества сдѣлалъ (разумѣет-

ся, на англійскомъ языкѣ) большое извлеченіе и въ 1862 г. напечаталъ въ издаваемомъ симъ обществомъ журналѣ. Отдѣльные оттиски названнаго извлеченія были присланы Абрамову при весьма лестномъ для него письмѣ председателя Лондонскаго географическаго общества, знаменитаго Мурчинсона. 4) Два года тому назадъ главный начальникъ западной сибери, при представленіи въ Семипалатинскѣ путешествовавшему тогда Великому Князю Владиміру Александровичу между другими мѣстными чиновниками и Абрамова и при поднесеніи симъ послѣднимъ Его Императорскому Высочеству нѣкоторыхъ изъ своихъ сочиненій, рекомендовала его—Абрамова Высокому Путешественнику, какъ лучшаго знатока Сибири и всего Сибирскаго, какъ авторитетъ въ этомъ дѣлѣ. Заклучу эту тираду сожалѣніемъ о преждевременной кончинѣ Ник. Алексѣевича, между прочимъ и ради прекращенія появленія статей со свѣдѣніями о Сибири, и повтореніемъ того, что было мною сказано въ самомъ началѣ біографіи: „послѣ Ник. Алексѣевича едвали-ли скоро явится такой знатокъ Сибири и такой охотникъ писать о ней, каковъ былъ онъ“. (Окончаніе будетъ).

---

Редакторъ, *Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,*  
*Архимандритъ Модестъ.*

Дозволено цензурою. Мая 4 дня 1874 года.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи *Яковъ Стуковъ.*

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.