

2149

ИРКУТСКІЯ

05

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ОЖИДАТЕЛЬНО

ИЗДАНИЕ

Выходить ежене-
дельно.
Цѣна годовому из-
данію въ Иркутскѣ
5 р., съ перес. во
почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка прии-
мается исключ.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд.
при Духовной
Семинаріи.

ЮЛЯ 18

1881 г.

№

29

СОДЕРЖАНІЕ: Определенія Святейшаго Синода. — Распоряженія епарх. начальства.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16-го января — 18 февраля 1881 года о злоупотребленіяхъ до производства сборовъ на нужды церквей въ некоторыхъ епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о злоупотребленіяхъ до производства сборовъ на нужды церквей въ некоторыхъ епархіяхъ. Приказали: въ виду часто повторявшихся въ последнее время случаевъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церквей по выдаваемымъ на сей предметъ изъ духовныхъ консисторій книгамъ и въ предупрежденіе на будущее время повторенія подобныхъ злоупотребленій, Святейшій Синодъ опредѣляетъ подтвердить епарх. начальству, чтобы при выдачѣ

книгъ для сбора добровольныхъ приношеній на нужды церковей духовныя консисторіи руководились точнымъ смысломъ 34 ст. и примѣч. къ ней уст. пред. прест. т. XIV свод. 1876 г., ст. 55 уст. дух. конс. и циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 30 сентября 1856 г. При семъ предписать, чтобы выдача сборныхъ книгъ изъ консисторій производилась въ самомъ ограниченномъ числѣ съ крайнею осмотрительностію и лишь на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церковей, съ тѣмъ притомъ, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности. Въмѣстѣ съ тѣмъ духовныя консисторіи обязать строго наблюдать за отчетностію и употребленіемъ собираемыхъ суммъ согласно ихъ назначенію. О чемъ для руководства и исполненія дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе выписки изъ сего опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 27-го февраля 1881 года, за № 721, о книгѣ П. Лебедева: „Наука о богослуженіи православной церкви“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 352, коимъ признается возможнымъ сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева подъ названіемъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ рукописи) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ учебникомъ по литургіи протоіерея Смолодовича, съ тѣмъ, что-

бы авторъ при печатаніи своего труда, съ разрѣшенія духовной цензуры, принять во вниманіе замѣчанія Комитета. Приказали: по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сочиненіе Лебедева «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ рукописи), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по литургикѣ, наравнѣ съ руководствомъ по сему-же предмету протоіерея Смолодовича, съ предоставленіемъ преподавателямъ означеннаго предмета избирать то или другое изъ указанныхъ руководствъ по ихъ усмотрѣнію съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 31-го марта—15-го апрѣля 1881 года № 749, о пріобрѣтеніи въ церковныя библіотеки изданія с. петербургской духовной академіи: „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, согласно предтавленію преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавая начатое наставникомъ с.-петербургской духовной академіи изданіе «Толкованіе на Ветхій Завѣтъ» весьма полезнымъ для духовенства при разьясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, приказали: рекомендовать упомянутое изданіе для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

При Голуметской Николаевской церкви въ приходское попечительство избранъ предсѣдателемъ крестьянинъ Гавріиль Николаевъ Невидимовъ и епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ, вмѣсто умершаго Матвѣя Иванова Агаѳонова.

Священникъ Балаганскаго Спасскаго собора Алексѣй Корсунскій, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, данной на его телеграммѣ 3 іюля, переведенъ къ Новоудинской Покровской церкви.

Опредѣленіемъ консисторіи на 6—7 іюля с. г., церковнымъ старостою при Киренскомъ Спасскомъ соборѣ утвержденъ на четвертое трѣхлѣтіе киренскій 2-й гильдіи купецъ Михайль Скретневъ.

Священникъ Нерчинско-Заводскаго Богоявленскаго собора Павелъ Волочневъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюля, перемѣщенъ къ Чиндаитской Георгіевской церкви на вакансію помощника настоятеля.

Чиндаитской Георгіевской церкви священникъ Исидоръ Малышевъ, согласно ходатайству Его Преосвященства Мелетія, епископа селенгинскаго и резолюціи Его Высокопреосвященства, данной на официальномъ его лисьмѣ, отъ 6 іюля, перемѣщенъ къ Кондуевской Богородицкой церкви.

Исправляющій должность псаломщика Балаганскаго Спасскаго собора Николай Аксеновъ, согласно его прошенію и резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюля, перемѣщенъ къ Шипицынской Михаило-Архангельской церкви.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

НОЛЯ 18 № 29. 1881 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Юбилей полувѣковой службы о. протоіерея Василя Іоанновича Знаменскаго.—Разказы о предзнаменованіи.—Объявленіе.

Ю Б И Л Е Й

полувѣковой службы въ священническомъ санѣ о. Протоіерея градо-Иркутской Крестовоздвиженской церкви Василя Іоанновича Знаменскаго.

(Продолженіе).

Литургія въ день юбилея въ Крестовоздвиженской церкви началась поуже обыкновеннаго въ девять съ половиною часовъ. Когда начался благовѣстъ къ Божественной литургіи въ Крестовоздвиженской церкви, о. юбиляръ, въ привѣстной для него однимъ изъ чуждыхъ еро. приходилъ колѣскѣ, въ сопровожденіи своего старшаго сына, при звонѣ во все колокола, прибылъ въ церковь. У самыхъ дверей храма имѣвшее сослужить съ нимъ духовенство сдѣлало ему встрѣчу, поднесши ему Св. Крестъ и епитрахиль. По прочтеніи входной молитвы, о. протоіерей вступилъ въ адтарь чрезъ открытыя царскія врата, а другія служища лица обычно.

Божественная литургія подъ предстолянемъ о. юбиляра совершалась священниками: Михайломъ Успенскимъ, Владиміромъ Знаменскимъ и Александромъ Назанскимъ и діаконами Косыгинымъ и Багрянцевымъ, при пѣвнн семинарскаго хора пѣвчихъ.

Послѣ „буди имя Господне“, помощникъ градекаго благочиннаго, священникъ Александръ Назанскій, произнесъ, припаровленное къ торжеству, слово, въ коемъ изобразилъ первые годы служенія о. юбиляра въ Сибири, и въ особеннѣности многоплодную десятилѣтнюю миссіонерскую дѣятельность его среди забайкальскихъ раскольниковъ.

Во время Литургіи церковь была переполнена молящимися читателями о. юбиляра, большинство коихъ составляли его прихожане. Къ молебствію въ Крестовоздвиженскую церковь послѣ литургіи прибыло все градо-иркутское духовенство. Послѣ многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и мѣстному Архипастырю съ Его Богоспасаемою паствою, было провозглашено слѣдующее благожеланіе о. юбиляру: „Высокопреподобнѣйшему о. протоіерею Василю Іоанновичу, послужившему Церкви и отечеству съ неусыпною и плодотворною ревностію, въ санѣ священническомъ цѣлое полустолѣтіе, многая лѣта“.

На молебствіи предстоялъ также о. юбиляръ. Послѣ молебна все духовенство, подходя ко Св. Кресту, приносили своему духовному отцу поздравленіе съ совершившимся 50-ти лѣтіемъ его служенія.

По окончаніи Богослуженія, духовенство, разоблачившись, вышло на средину церкви. О. юбиляръ въ епитрахили вышелъ изъ алтаря чрезъ царскія врата и остановился на солеѣ. Въ это время члены консисторіи, протоірей Стефанъ Струковъ и священникъ Михаилъ Успенскій, посреди всего духовенства и народа, бывшаго въ храмѣ, поднесли о. Василю, въ знакъ искренняго и всеобщаго уваженія къ его многолѣтнему и доблестному пастырскому служенію, икону св. Василя Великаго, его Ангела, въ серебро-позлащенномъ украшеніи, со стразами и съ надписью на оборотной сторонѣ: „Его Высокопреподобію, духовному отцу нашему, протоіерею Василю

Гоанновичу Знаменскому, въ день 50-ти лѣтняго юбилея его служенія въ санѣ пресвитера, марта 8 дня 1831—81 года. Отъ градо-иркутскаго духовенства“. При этомъ священникъ Михаилъ Успенскій говорилъ рѣчь, въ которой высказалъ, что о. юбиляръ служить для духовенства образцомъ и добраго пастыря и учительнаго, умудреннаго опытами духовной жизни духовника, умиротворяющаго совѣсть словомъ Божиимъ. О. юбиляръ на рѣчь о. Михаила отвѣчалъ приблизительно такъ: „А я-то—что я скажу?—Я изношенное, ни къ чему негодное рубище, изсохшій сучецъ на великомъ древѣ вертограда Христова, который давно бы слѣдовало отсѣчь, какъ безплодный и бросить въ огонь; но я живъ доселѣ волею Всеблагаго Господа, который сохранилъ меня для какихъ-то непостижимыхъ для меня цѣлей. Воздаю благодареніе Премудрому и Всеблагому Промыслу, сохранившему жизнь мою до настоящего, многознаменательнаго для меня дня; приношу искреннюю благодарность архипастырю, столь внимательному и при настоящемъ случаѣ къ моему духовному убожеству; благодарю духовенство молитвенно здѣсь предстоющее и воздающее мнѣ не по заслугамъ“.

При выходѣ о. протоіерея изъ храма, въ сопровожденіи всего духовенства, неподалеку отъ дверей, членъ благочинническаго совѣта, священникъ Θεодоръ Литвинцевъ со старостою Крестовоздвиженской церкви поднесли о. юбиляру, въ подарокъ отъ всего градо-иркутскаго духовенства, пастырскую трость изъ чернаго дерева, съ серебро-позлащеннымъ украшеніемъ и съ надписью: на верху буквами: *П. В. Э.*;— на набалдашникѣ въ верху: *жезлъ твой и палица твоя*;— та мя утѣшаста;—внизу: *за 50 лѣтъ отъ иркутскаго духовенства*. При поднесеніи трости священникъ Θεодоръ Литвинцевъ говорилъ рѣчь, въ которой онъ по преимуществу остановился на послѣднихъ годахъ служенія юбиляра,

проведенныхъ имъ въ г. Иркутскѣ, въ которые о. юбиляръ пріобрѣлъ любовь и уваженіе иркутскаго духовенства, для выраженія и ежедневнаго напоминанія коихъ и подносится ему трость. На эту рѣчь о. юбиляръ отвѣчалъ кратко и приблизительно такъ: „ваша любовь ко мнѣ всепокрывающая побуждаетъ и меня къ сугубому молитвенному памятованію о всѣхъ васъ предъ престоломъ Всевышняго до послѣднихъ дней моей жизни.

Изъ храма о. юбиляръ въ той же коляскѣ, при колокольномъ звонѣ, отправился домой. За нимъ отправились многіе изъ духовенства, для поздравленія его въ собственномъ домѣ. Здѣсь уже ожидалъ о. юбиляра, удостоившій домъ его своимъ посѣщеніемъ, Его Высокопреосвященство, Веніаминъ архіепископъ иркутскій. Поздравивъ о. юбиляра съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ его служенія, архипастыръ благословилъ его иконой Казанской Божіей Матери, и при этомъ высказалъ слѣдующее благожеланіе: „да хранитъ васъ заступница христіанъ здоровымъ еще на многіе годы и да сопутствуетъ вамъ до конца вашей жизни Своими молитвами ко спасенію“. На оборотной сторонѣ иконы слѣдующая надпись: „Достоуважаемому о. протоіерею, Василию Іоанновичу Знаменскому, въ день 50-ти-лѣтія его священнослуженія, въ знакъ сердечнаго уваженія.

Веніаминъ архіепископъ иркутскій“.

Кстати замѣтить здѣсь, что Его Высокопреосвященство и маститый юбиляръ родомъ изъ одной епархіи—тамбовской, притомъ послѣдній былъ товарищемъ по семинаріи покойному родителю архипастыря. Съ архипастыремъ прибыли въ домъ о. юбиляра два о. о. архимандрита,—ректоръ иркутской семинаріи, А. Григорій, сказавшій о. юбиляру поздравительное привѣтствіе и непр. д. ректора благовѣщенской семинаріи, А. Гурій, высказавшій также о. юбиляру свои по-

здравленія и благожеланія. Посѣтили домъ о. юбиляра и нѣкоторые изъ преподавателей ир. духовной семинаріи. Сюда же прибыла съ адресомъ и съ хлѣбомъ-солью депутація представителей отъ прихожанъ Крестовоздвиженской церкви. Депутація эта состояла изъ слѣдующихъ лицъ: церковнаго старосты Д. В. Самсонова, Н. П. Лаврентьева. О. И. Шахолова, В. Н. Брянцева и Я. Н. Сизыхъ, который и прочелъ адресъ. Въ адресѣ прихожанами Крестовоздвиженской церкви, вмѣстѣ съ поздравленіемъ о. юбиляра съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ его служенія, излагается постановленіе ихъ, для увѣковѣченія этого единственнаго въ приходской ихъ жизни дня, — собрать по подпискѣ капиталъ на стипендію имени о. юбиляра въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній иркутской, или тамбовской епархіи, по его выбору. Его Высокопреосвященство благодарилъ депутацію отъ своего имени, благодарилъ ее также и о. юбиляръ *). Поздравительныя письма о. протоіерей въ день юбилея получили отъ слѣдующихъ лицъ: игуменни иркутскаго женскаго монастыря Анатолія, священника монастырской Знаменской церкви Валеріана Громова, священниковъ Козьмининской церкви К. Мадышова, и Бѣлоросовской церкви Михаила Мадышова, и телеграмму изъ Верхнеудинска, отъ жены доктора Стасевича.

Въ два часа по полудни былъ назначенъ обѣдъ, приготовленный въ честь о. юбиляра усердіемъ духовенства, въ покояхъ Его Высокопреосвященства. Къ назначенному времени собрались въ архіерейскіе покои приглашенные въ обѣду лица. Въ 10 мин. 3-го ч. прибылъ о. юбиляръ и былъ встрѣченъ духовенствомъ у наружнаго крыльца архіерейскаго дома. За обѣдомъ присутствовали: Его Высокопреосвященство, Веніаминъ архіепископъ иркутскій, о. юбиляръ и съ нимъ его

*) На стипендію собрано болѣе 500 р.; подписка продолжается.

старшій сынъ, священникъ Владиміръ Знаменскій, съ супругою и сыномъ, и дочь Евгенія Васильевна, жена капитана, два о. о. архимандрита—ректоры иркутской и благовѣщенской семинарій, смотритель иркутскаго духовнаго училища іером. Макарій, нѣкоторые изъ преподавателей иркутской духовной семинаріи, секретарь консисторіи и большинство блага духовенства.

Тосты были провозглашены: за Государя Императора, о. юбиляра, преосвященнѣйшаго Веніамина съ его богохранною паствою, за сына и все потомство о. юбиляра.

Послѣ тоста за здоровье о. юбиляра говорилъ рѣчь о. кафедральный протоіерей, Аѳанасій Виноградовъ. Выказано имъ приблизительно слѣдующее: „Общія качества нашего о. юбиляра всѣмъ извѣстны; поэтому я не буду перечислять ихъ. Я останавлиюсь только на одномъ: обращаю ваше вниманіе, м. г., на труды и заботы, посвященные о. протоіереемъ на первоначальное воспитаніе дѣтей. Онъ всѣхъ сыновей своихъ приготовилъ прямо въ семинарію; по моему мнѣнію, это единственный примѣръ не только въ здѣшней епархіи, но едвали и не въ цѣлой Россіи. Но болѣе бы намъ такихъ отцовъ, тогда бы и воспитаніе юношества имѣло у насъ другой характеръ“.

Послѣ слѣдующаго тоста говорилъ рѣчь градо-иркутскій о. благочинный, прстоіерей Александръ Орловъ. „Не буду перечислять всѣхъ достоинствъ о. юбиляра, сказалъ онъ между прочимъ; они уже достаточно охарактеризованы и описаны сегодня достопочтенными отцами. Я останавлиюсь на тѣхъ подвигахъ, какіе Господь судилъ нести о. протоіерею на нашихъ глазахъ: онъ несъ сначала подвигъ продолжительнаго стоянія; затѣмъ, въ настоящее время несеть подвигъ неустаннаго цѣлодневнаго хожденія. Въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ служба такъ продолжительна, (а служ-

са по уставу Юрьева монастыря) онъ выстаивалъ въ храмѣ, при богослуженіи, по три часа сряду и болѣе; затѣмъ въ обильномъ требамъ приходѣ Крестовоздвиженской церкви о. протоіерей съ утра и до вечера подвизается въ хожденіи“.

Послѣ 4-го тоста опять говорилъ тотъ же протоіерей, А. Орловъ. Въ этотъ разъ о. протоіерей благодарилъ архипастыря отъ лица всего духовенства за его благосклонное вниманіе къ о. юбиляру,—простершееся до того, что благосердый архипастырь отвелъ для настоящаго торжества даже свои покои; затѣмъ высказалъ, что Его Высокопреосвященство вообще и всегда, съ самаго вступленія въ управленіе епархіей былъ благосклоненъ и отечески добрѣ къ духовенству; что духовенство привыкло видѣть въ немъ не строгаго администратора, а любвеобильнаго отца.

Обѣдъ начался пѣніемъ: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и окончился пѣніемъ: „Свѣте тихій“. Послѣ обѣда Его Высокопреосвященство, благословивъ о. юбиляра и всѣхъ участвовавшихъ въ обѣдѣ, удалился въ свои внутренніе покои; духовенство же проводило о. юбиляра опять до наружнаго крыльца архіерейскаго дома, гдѣ онъ сѣлъ въ коляску и отправился домой.

Такъ кончилось торжество юбилея о. протоіерея Василя Іоанновича Знаменскаго, торжество представлявшее трогательный образецъ духовнаго единенія и архипастыря съ своимъ духовенствомъ и духовенства съ его маститымъ и доблестнымъ духовнымъ отцомъ.

Священникъ *Теодоръ Литвинцевъ*.

Рассказы о предзнаменованіи при принятіи присяги почившему Государю и о недавнихъ предзнаменованіяхъ.

Старожилы московскіе рассказываютъ о слѣдующемъ фактѣ, бывшемъ при принятіи присяги въ Бозѣ почившему Государю. Ровно въ 2 часа дня, 19 февраля 1855 года, послѣ панихиды по Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, митрополитъ Филаретъ далъ благословеніе благовѣстить къ присягѣ; приказаніе было исполнено, но произошло смятеніе; чрезъ пять минутъ протодіаконъ доложилъ владыкѣ-митрополиту, что упалъ колоколъ большой Ивановской колокольни, при первомъ ударѣ. Говорятъ, что покойный Филаретъ, глубоко вздохнувъ, сказалъ: печальный этотъ знакъ; персть Божій указываетъ, что славный, но тернистый путь предстоитъ нашему Государю. Всѣ старожилы убѣждены, что это было Божіе предзнаменованіе случившагося нынѣ скорбнаго событія. Паденіе колокола не обошлось и безъ многихъ кровавыхъ жертвъ изъ среды зрителей, помѣщавшихся на колокольнѣ, и сторожей, жившихъ внизу въ зданіи колокольни. (Совр. Изв.).

О недавнемъ предзнаменованіи газета «Улей» по достовернымъ будто-бы источникамъ сообщила, что недѣли за двѣ до ужаснаго событія покойный Государь сталъ замѣчать каждое утро убитыхъ голубей на своемъ окнѣ; оказалось, что огромная хищная птица, одни говорятъ—коршунъ, другіе орель, помѣстилась на крышѣ Зимняго дворца. Всѣ усилія ее убить оказались тщетными въ теченіе нѣсколькихъ дней. Это встревожило Государя. Онъ выразилъ, что это дурное предзнаменованіе. Наконецъ былъ поставленъ капканъ; птица попала въ него ногой, но имѣла силу улетѣть, и, таща съ собой, упала на Дворцовую площадь, гдѣ была взята. Это оказался коршунъ такихъ небывалыхъ размѣровъ, что чучело его будетъ помѣщено въ кунсткамерѣ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ очевидцевъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія, и тщательно провѣреннымъ, въ газетахъ сообщено также о слѣдующихъ необыкновенныхъ явленіяхъ: 1 марта, около 10 часовъ вечера, при совершенно ясномъ небосклонѣ, показалась надъ Зимнимъ Дворцомъ какая-то странная, довольно яркая звѣзда (въ родѣ кометы), которая имѣла два хвоста краснаго цвѣта. Явленіе это продолжалось около трехъ четвертей минуты, причемъ озпачепная звѣзда обратилась въ крестъ и потомъ стала двигаться по направленію къ Кронштадту. На другой день, 2 марта, около 11 часовъ вечера, наблюдали еще другое подобное явленіе надъ Зимнимъ Дворцомъ; но тутъ была не звѣзда, а бѣлое небольшое облачко, изъ котораго образовалась фигура съ обнаженнымъ мечемъ. Наконецъ наканунѣ выноса тѣла въ Бѣзѣ почившаго Государя Императора, 6 марта, тоже около 11 часовъ вечера, при совершенно ясномъ небѣ, по направленію отъ Кронштадта къ крѣпости, появились двѣ ленты бѣлесоватаго цвѣта, которыя, волнуясь и изгибаясь, спускались надъ крѣпостью въ видѣ воронки. Явленіе это продолжалось около 15 минутъ. По поводу всего этого, въ народѣ ходитъ очень много толковъ; даже сложились уже нѣкоторыя легенды. Царь-Освободитель и Царь-Мученикъ въ глазахъ его является праведникомъ и подпольные злодѣи и убійцы должны погибнуть не только отъ руки человѣческой, но будутъ поражены и гнѣвомъ Божиимъ.

Хотя бы эти слухи замѣчаетъ «Русь», и не имѣли фактическаго основанія, они заслуживаютъ вниманія потому, что показываютъ, какъ сильно и глубоко поразило страшное событіе людей, на глазахъ у которыхъ совершилось. Сказанія о необычайныхъ явленіяхъ, сопровождавшихъ кончину великихъ историческихъ дѣятелей, возникаютъ обыкновенно гораздо позже, но мы не помнимъ примѣра, чтобы такое сказаніе сложилось на другой день послѣ тяжелой, бѣдственной утраты.

Приведемъ къ этому какъ замѣчательную особенность, бывшую 1 марта въ Черниговѣ. 1 марта, въ недѣлю Православія, архіерейское служеніе въ кафедральномъ соборѣ окончилось около часа дня. Когда вышелъ Преосвященный изъ алтаря, по окончаніи литургіи, дѣлать отпущекъ и иподіаконны поднесли ему свѣчи въ дикирѣ—трикирѣ, то всѣ пять свѣчей вдругъ погасли. Указавъ это иподіаконамъ, Преосвященный говорилъ отпущекъ безъ свѣчей, а въ это время иподіаконны зажигали свѣчи и едва могли зажечь. Но лишь только подали свѣчи въ руки Преосвященному и Преосвященный сталъ осѣнать ими народъ, то всѣ свѣчи опять моментально погасли. Преосвященный, относя этотъ фактъ къ невнимательности иподіаконовъ, остался этимъ недоволенъ и велѣлъ записать въ книгу объ этомъ событіи. Но это не невнимательность со стороны иподіаконовъ. Подобнаго случая никогда не было. Это замѣчательная особенность. Добавляемъ къ этому, что въ большомъ паникадилѣ собора тоже погасли свѣчи сами собой въ это время, кромѣ трехъ.

Намъ еще рассказывали случай. Одинъ гимназистъ Полтавской военной гимназіи прислалъ въ Черниговъ письмо своимъ родителямъ, въ которомъ пишетъ, что, 1 марта, въ гимназической церкви, въ концѣ литургіи, упалъ крестъ сверху кіота, въ которомъ стоитъ икона св. Александра Невского, въ память избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности. Крестъ этотъ, при паденіи, ударилъ одного воспитанника гимназіи, фамилія котораго Александровъ. Скажемъ, что и это замѣчательная особенность.

(Черн. Еп. Вѣд. № 15).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“

(БЫВШАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе.

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы, г) Заключительныя дѣйствія

по совершении *Вя*; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Странникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. *). При выискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10⁰/о; 10 экземпляровъ—15⁰/о и 15 экземпляровъ—25⁰/о.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ; на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г. г. иногородникъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

*) Копѣйки можно высылать почтовыми марками.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семнар. *Архимандритъ Григорій.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семнаріи *Яковъ Стуховъ.*

Иркутскъ, 1881. Типографія Н. Н. Сяницына, Карл. ул. д. № 92.