

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна за годовое  
изданіе въ Ир-  
кутскѣ—5 р., съ  
пересылкою по  
почтѣ—5 р. 50 к.

Подписка при-  
нимается исключ.  
въ редак. Иркут-  
скихъ Епарх. Вѣд.  
при Духовной Се-  
минаріи.



№

І Ю Л Ъ 15

Годъ XXXII.

14.

1895 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода.— Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.— Отъ Иркутской Духовной Консистоціи.— Отъ Правленія Иркутской Духовной Семинаріи.— Разрядный списокъ учениковъ Иркутскаго Духовнаго училища.— Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной Миссіи за 1894 годъ.

## УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО ВѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО Синода, преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхотенскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 января сего года за № 22, въ коемъ ходатайствуете: 1) объ учрежденіи при Иркутской Духовной Семинаріи двухъ стипендій имени вдовы Коллеж-

скаго Ассесора Татіаны Хлѣбниковой на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ 6000 руб., и 2) объ утверженіи проекта положенія о сихъ стипендіяхъ. Приказали: По разсмотрѣніи изъясненнаго представленія Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 Мая 1881 г., опредѣляетъ: 1) учредить при Иркутской Духовной Семинаріи двѣ стипендіи имени вдовы Коллежскаго Ассесора Татіаны Хлѣбниковой на проценты съ завѣщаннаго ею капитала *въ шесть тысячъ рублей* и 2) проектъ положенія о сихъ стипендіяхъ утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ копии съ положенія для руководства, въ потребныхъ случаяхъ, Семинарскому Правленію. Марта 10 дня 1895 года.

## П О Л О Ж Е Н І Е

**о стипендіи имени вдовы Коллежскаго Ассесора Татіаны Хлѣбниковой при Иркутской Духовной Семинаріи.**

§ 1. На проценты съ завѣщаннаго вдовою Коллежскаго Ассесора Татіаной Хлѣбниковой капитала въ шесть тысячъ руб. съ присоединеніемъ наросшихъ къ нему процентовъ, согласно волѣ Хлѣбниковой, учреждаются при Иркутской Духовной Семинаріи двѣ стипендіи имени завѣщательницы.

§ 2) Завѣщанный капиталъ долженъ оставаться вѣчно неприкосновеннымъ и храниться въ государственныхъ (или правительствомъ гарантированныхъ) процентныхъ бумагахъ.

§ 3) Стипендіаты избираются Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи, съ утверженія епархіальнаго преосвященнаго, изъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ—сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей, безъ различія классовъ и сословій и содержатся въ семинарскомъ общежитіи наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками.

§ 4) Могущіе получить остатки отъ стипендіальныхъ процентовъ присоединяются къ неприкосновенному капиталу на случай возвышенія платы за содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

§ 5) Въ случаѣ малоуспѣшности, если она зависѣла не отъ болѣзни или другой уважительной причины, и въ случаѣ неодобрительнаго поведенія стипендіаты лишаются стипендій.

§ 6) Въ благодарность за благодареніе стипендіаты нравственно обязуются возносить молитвы Всевышнему о упокоеніи рабовъ Божіихъ Николая и Татіаны.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіемъ Иркутскаго епархіальнаго начальства, на <sup>10</sup>/<sub>12</sub> іюня с. г. состоявшимся, утверждены въ должностяхъ на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ: предсѣдателемъ вновь открытаго попечительства при Янгутской Троицкой церкви крестьянинъ Кирикъ Порфиріевъ Богдановъ и членомъ онаго — крестьян. Стефанъ Наумовъ.

Крестьянскій сынъ Павелъ Васильевъ Ростовцевъ, согласно прошенію, резолюціею преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Киренскаго, отъ 26 іюня сего года, назначенъ пономаремъ при Иркутскомъ Каѳедральномъ Казанскомъ соборѣ.

Учитель Образцовой при Иркутской духовной Семинаріи школы, діаконъ Іаковъ Степановъ, преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Киренскимъ, 29 іюня сего 1895 г. рукоположенъ во священника къ Тимошинской Введенской церкви.

Протодіаконъ Иркутскаго Каѳедральнаго Казанскаго собора Іоаннъ Словоцскій 29-го іюня с. г. волею Божіею умеръ.

Протодіанское мѣсто при Каѳедральномъ соборѣ объявляется празднымъ.

Его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій, 3 сего іюля изволилъ возвратиться изъ обзрѣнія церквей, расположенныхъ по Якут-

скому тракту, проѣхавши всего туда и обратно свыше трехъ тысячъ версть.

### Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста объявляются праздными:

#### А) Священническія:

- При Коноваловской -- Петро-Павловской церкви.
- „ Бирюльской Покровской церкви.
- „ Шиверской Константино-Еленинской церкви.
- „ Бильчирской Кирилло-Меодіевской мѣсто 2-го священника, сотрудника миссіи.

#### Б) Діаконскія:

- При Новоудинской—Покровской ц.
- „ Верхнебулайской—Преображенской ц.
- „ Братско-Острожной—Богоявленской ц.
- „ Ангинской — Пророко-Ильинской ц.
- „ Нижнелимской—Покровской ц.
- „ Илимской—Спасской ц.
- „ Нижнеудинской—Воскресенской ц.
- „ Евсеѣвской — Петро-Павловской церкви.

#### В) И с а л о м щ и ч е с к і я:

- При Громовской Петро-Павловской ц.
- „ Головской — Петро-Павловской ц.
- „ Мартыновской — Ильинской ц.
- „ Ангинской Пророко-Ильинской ц.

## Отъ Правленія Иркутской Духовной Семинаріи.

Большинство священнослужителей Иркутской и Забайкальской епархій, получившихъ свое образованіе въ Иркутской Духовной Семинаріи, при поступленіи на священнослужительскія мѣста, получили изъ Правленія Семинаріи такъ называемое ставленническое денежное пособіе, выдаваемое Правленіемъ изъ процентовъ съ имѣющихся въ Семинаріи для этой цѣли благотворительныхъ капиталовъ К. Трапезникова и О. Мыльниковой. Кромѣ того, нѣкоторые изъ нихъ во время своего обученія въ Семинаріи въ теченіи цѣлаго курса, а чаще въ теченіи двухъ или трехъ послѣднихъ лѣтъ содержались на проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ разными благотворителями для сей цѣли. Таковыхъ частныхъ стипендій въ Семинаріи до начала минувшаго 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года было шесть: три стипендіи имени почетныхъ гражданъ—первая Аѳиногена Михайловича Мыльникова, вторая—Митрофана Аѳиногеновича Мыльникова и третья—Александра Петровича Колесникова—на проценты съ капитала въ 9300 руб. (въ настоящее время этого капитала числится 10000 руб.), внесеннаго потомственною почетною гражданкою Олимпіадою Филипповною Мыльниковою; двѣ стипендіи—одна имени Никанора и Параскевы Трапезниковыхъ, а другая имени Иннокентія и Николая Трапезниковыхъ—на проценты съ капитала въ 6000 руб. (въ настоящее время этого капитала числится 7000 руб.), завѣщаннаго потомственною почетною гражданкою Александрою Никаноровною Портновой и одна стипендія имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ивана Александровича Малахова и жены его Софіи Васильевны на проценты съ капитала въ 3000 р. (въ настоящее время этого капитала числится 3300 руб.), внесеннаго для этой цѣли Портновою же. Имена жертвователей и ихъ сродниковъ, въ большинствѣ случаевъ теперь уже умершихъ, занесены въ имѣющійся при Семинарскомъ храмѣ синодикъ; при совершеніи въ этомъ храмѣ Божественной Литургіи, неопустительно возносятся молитвы и о благотворителяхъ, внесшихъ свои пожертвованія на пужды Семинаріи. Но, не зависимо отъ

сего, и сами воспитанники, пользующіеся и пользовавшіеся разнаго рода пособіями изъ процентовъ съ имѣющихся въ Семинаріи благотворительныхъ капиталовъ, по принятіи священнаго сана, нравственно обязаны возносить предъ престоломъ Всевышняго молитвы о упокоеніи умершихъ своихъ благодѣтелей. Подъ этимъ непремѣннымъ условіемъ воспитанники, во время обученія своего въ Семинаріи, принимаются на частныя стипендіи, подъ этимъ же условіемъ имъ выдается и ставленническое пособіе предъ принятіемъ ими священнаго сана. Своевременно имъ, обыкновенно, сообщались имена тѣхъ лицъ, за которыхъ они должны молиться. Не ограничиваясь этимъ, Правленіе Семинаріи въ настоящее время сочло не лишнимъ объявить указанныя имена чрезъ припечатаніе въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Вотъ эти имена:

**Константинъ,  
Зинаида,  
Михаилъ,  
Василій,  
Александръ,  
Никаноръ,  
Параскева,  
Петръ,  
Александра.**

О упокоеніи этихъ лицъ должны молиться тѣ изъ священнослужителей, которые получили ставленническое пособіе изъ процентовъ благотворительнаго капитала К. Трапезникова.

**Авиногенъ,**

**Митрофанъ,**

**Александръ,**

О упокоеніи этихъ лицъ должны молиться тѣ изъ священнослужителей, которые получили ставленническое пособіе изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала О. Мыльниковой. Впрочемъ въ письмѣ жертвовальницы О. Мыльниковой отъ 24 ноября 1883 года, при которомъ были препровождены назначенные на сей предметъ деньги, совсѣмъ не указаны имена родственниковъ жертвовальницы или вообще тѣхъ лицъ, за которыхъ должны молиться имѣющіе пользоваться пособіемъ изъ процентовъ съ указанныхъ денегъ; О. Ф. Мыльникова указывала въ своемъ письмѣ, что проценты съ жертвуемаго ею капитала должны быть выдаваемы поровну двумъ воспитанникамъ назначаемымъ, въ священники, добавила къ этому только слѣдующее: «надѣюсь, что молитвами ихъ у Престола Божія *за всѣхъ христіанъ* помилуетъ Господь и моихъ усоп-



**Разрядъ второй.**

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 4. Костровъ Флегонтъ.     | 9. Волочневъ Михаилъ.       |
| 5. Рѣщиковъ Николай.      | 10. Бонаровскій Иннокентій. |
| 6. Сибиряковъ Павелъ.     | 11. Когоулинъ Иванъ.        |
| 7. Сухановъ Николай.      | 12. Бахаревъ Павелъ.        |
| 8. Пономаревъ Иннокентій. |                             |

Выпускаются съ правомъ поступленія безъ экзамена въ первый классъ духовной Семинаріи.

- |                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| 13. Колодезниковъ Петръ. | 14. Феденевъ Дмитрій. |
|--------------------------|-----------------------|
- Имѣютъ держать переэкзаменовку по Русскому и ц.-славянскому языкамъ.
15. Дроздовскій Георгій — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

**III. НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.****Разрядъ первый.**

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 1. Поповъ Дмитрій.  | 3. Рѣщиковъ Николай. |
| 2. Залогинъ Андрей. | 4. Лахинъ Петръ.     |

**Разрядъ второй.**

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 5. Когоулинъ Иннокентій. | 8. Кошловъ Константинъ.  |
| 6. Сухихъ Семень.        | 9. Курбатовъ Александръ. |
| 7. Чернышевъ Леонидъ.    | 10. Корнаковъ Петръ.     |

Переводятся въ четвертый классъ училища.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

11. Малковъ Константинъ — по Греческому языку.  
 12. Поповъ Александръ — по Ариѳметикѣ.  
 13. Сухихъ Владиміръ — по Географіи.

**Разрядъ третій.**

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

14. Пляскинъ Иннокентій — по Греческому и Латинскому языкамъ.  
 15. Бенкогеновъ Михаилъ — по Русскому языку, Греческому языку и Церковному пѣнію.  
 16. Лахинъ Михаилъ — имѣетъ держать экзамены послѣ каникулъ, какъ не державшій ихъ по болѣзни.  
 17. Бонаровскій Степанъ.  
 18. Николаевъ Петръ.  
 19. Подгорбунскій Владиміръ.  
 20. Разгильдѣевъ Илья.  
 21. Шиловъ Степанъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

22. Титовъ Иннокентій — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

## III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

## Разрядъ первый.

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Пѣтелинь Илья.      | 3. Успенскій Николай.   |
| 2. Охотимскій Викторъ. | 4. Пѣтелинь Иннокентій. |

## Разрядъ второй.

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 5. Переваловъ Сергѣй.   | 10. Шабалинь Иннокентій.   |
| 6. Солдатовъ Тихонъ.    | 11. Нефедовъ Прокопій.     |
| 7. Лешуковъ Алексѣй.    | 12. Коршуновъ Николай.     |
| 8. Пляскинъ Александръ. | 13. Постниковъ Ксенофонтъ. |
| 9. Худѣевъ Александръ.  | 14. Лютиковъ Иванъ.        |

Переводятся въ четвертый классъ училища.

15. Спасокукоцкій Константинъ -- имѣеть держать переэкзаменовку по Церковному пѣнію.

## Разрядъ третій.

*Имѣють держать переэкзаменовки:*

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 16. Рѣщиковъ Иванъ -- по Русскому языку и Церковному пѣнію.                                     |                            |
| 17. Тихомировъ Иннокентій -- по Русскому языку съ ц.-славянскимъ, Географіи и Церковному пѣнію. |                            |
| 18. Дмитріевъ Александръ.   | 20. Фадѣичевъ Константинъ. |
| 19. Протопоповъ Алексѣй.  |                            |

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности;

21. Косыгинъ Василій -- по болѣзни.

## II КЛАССЪ.

## Разрядъ первый.

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Никольскій Иннокентій. | 3. Галактіоновъ Григорій. |
| 2. Разсохинъ Петръ.       |                           |

## Разрядъ второй.

- |                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| 4. Поповъ Николай.     | 9. Георгіевскій Александръ. |
| 5. Рѣщиковъ Андрей.    | 10. Мурашевъ Иннокентій.    |
| 6. Литвинцевъ Николай. | 11. Тюринъ Дмитрій.         |
| 7. Корсунскій Даніиль. | 12. Грозинъ Василій.        |
| 8. Тихомировъ Захарій. |                             |

Переводятся въ III классъ.

13. Лавровскій Анатолій -- имѣеть держать переэкзаменовку по Русскому и ц.-славянскому языкамъ.

**Разрядъ третій.***Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

14. Бѣльдениновъ Иннокентій—по Латинскому языку и Церковному пѣнію.  
 15. Смирновъ Митрофанъ -- по Русескому и Латинскому языкамъ.  
 16. Копыловъ Иванъ. 18. Кобоулинъ Михаилъ.  
 17. Корнаковъ Александръ.

По Греческому и Латинскому языкамъ.

19. Ларевъ Иннокентій—по Греческому языку и Ариѳметикѣ.  
 20. Пѣтелинь Иннокентій -- по Греческому, Латинскому языкамъ, Церковному пѣнію.  
 21. Цвѣтковъ Борисъ. 23. Поповъ Сергѣй.  
 22. Литвинцевъ Александръ. 24. Колодезниковъ Александръ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

25. Мясниковъ Николай. 26. Обладниковъ Павелъ.

*Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ, какъ не державшіе ихъ по болѣзни.*

27. Паргачевскій Петръ. 29. Поповъ Иванъ 2-й.  
 28. Поповъ Иванъ 1-й. 30. Ждановскій Квинтиліанъ.

Исключаются изъ училища по малоуспѣшности.

**I. НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.****Разрядъ первый.**

1. Литвинцевъ Михаилъ. 3. Рѣщиковъ Георгій.  
 2. Медвѣдевъ Иннокентій. 4. Поповъ Павелъ.

**Разрядъ второй.**

5. Шастинъ Константинъ. 8. Пономаревъ Григорій.  
 6. Пляскинъ Иннокентій. 9. Поповъ Александръ.  
 7. Бѣлоусовъ Леонидъ. 10. Паргачевскій Петръ.

Переводятся во второй классъ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

11. Сивцевъ Михаилъ. 12. Янковскій Михаилъ.  
 По Русескому и Церковно-славянскому языкамъ.

13. Титовъ Иннокентій—по Ариѳметикѣ.  
 14. Сизыхъ Георгій—по Церковному пѣнію.

**Разрядъ третій.**

15. Знаменскій Діонисій -- по Русескому языку съ ц.-славянскимъ и Церковному пѣнію.

16. Волочневъ Михаилъ. 17. Бонаровскій Иннокентій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

18. Яковлевъ Павелъ. 19. Рѣщиковъ Иванъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

### І ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

#### Разрядъ первый.

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Амвросовъ Николай. | 4. Сухихъ Иннокентій. |
| 2. Пляскинъ Василій.  | 5. Занкевичъ Аркадій. |
| 3. Мичуринъ Петръ.    |                       |

#### Разрядъ второй.

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 6. Манаевъ Иванъ.  | 10. Гагаринъ Павелъ.  |
| 7. Поповъ Лука.    | 11. Лахинъ Иванъ.     |
| 8. Титовъ Михаилъ. | 12. Лютиковъ Василій. |
| 9. Ларевъ Илья.    |                       |

Переводятся во второй классъ училища.

*Имѣютъ держать переэкзаменовку.*

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 13. Гордѣевъ Михаилъ.   | 17. Поповъ Алексѣй.       |
| 14. Поповъ Николай.     | 18. Божедомовъ Владиміръ. |
| 15. Шаравинъ Иванъ.     | 19. Титовъ Иннокентій.    |
| 16. Громовъ Иннокентій. |                           |

По Русскому и Церковно-славянскому языкамъ.

20. Литвинцевъ Григорій — по Ариѳметикѣ.

#### Разрядъ третій.

- |                         |                              |
|-------------------------|------------------------------|
| 21. Сивцевъ Николай.    | 23. Сильвестровъ Иннокентій. |
| 22. Прокопьевъ Николай. |                              |

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

*Приготовительный классъ.*

#### Разрядъ первый.

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Бандо Георгій.        | 4. Падеринъ Гавріилъ |
| 2. Биселевъ Иванъ.       | 5. Щаповъ Сергѣй.    |
| 3. Амвросовъ Иннокентій. |                      |

#### Разрядъ второй.

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 6. Лавровскій Сергѣй   | 11. Литвинцевъ Иванъ.   |
| 7. Мичуринъ Георгій.   | 12. Поповъ Константинъ. |
| 8. Грозинъ Александръ. | 13. Поповъ Алексѣй.     |
| 9. Сивцевъ Иннокентій. | 14. Госьковъ Алексѣй.   |
| 10. Поповъ Димитрій.   |                         |

Переводятся въ первый классъ училища.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки:*

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 15. Феденевъ Сергѣй.      | 16. Громовъ Дмитрій.         |
| По Русскому языку.        |                              |
| 17. Холмовскій Гермогенъ. | 19. Истоминъ Сергѣй.         |
| 18. Ивановъ Пантелеймонъ. |                              |
| По Ариметикѣ.             |                              |
| 20. Исаевъ Павелъ.        | 24. Бобровниковъ Иннокентій. |
| 21. Дмитріевъ Иннокентій. | 25. Госьковъ Василій.        |
| 22. Никольскій Иванъ.     | 26. Бобровниковъ Веціаминъ.  |
| 23. Телятьевъ Виталій.    |                              |
- Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 27. Аксеновъ Иннокентій.    | 30. Черепановъ Иннокентій.  |
| 28. Пашковскій Андрей.      | 31. Кокоулинъ Пантелеймонъ. |
| 29. Миловзоровъ Иннокентій. |                             |
- Имѣютъ держать экзамены послѣ каникулъ, какъ не державшіе ихъ по болѣзни.
32. Сухихъ Василій—исключается изъ училища по малоуспѣшности.

## Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной Миссіи за 1894 годъ.

Великимъ и радостнымъ торжествомъ Святой Православной вѣры ознаменована жизнь и дѣятельность Иркутской духовной Миссіи въ отчетномъ году. 26 октября отчетнаго года, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня освященія Бо-Ханской миссіонерской Пророко-Ильинской церкви, въ Бо-Ханскомъ миссіонерскомъ станѣ, (Балаганскаго округа) было просвѣщено святымъ крещеніемъ триста сорокъ семь инородцевъ-бурятъ, въ числѣ которыхъ было не мало и такихъ лицъ, кои въ теченіи многихъ предшествующихъ лѣтъ упорно отказывались отъ крещенія и даже не хотѣли слушать предлагаемую имъ проповѣдь о крещеніи. Не вдаваясь въ подробное описаніе сего торжества, которое довольно подробно описано въ № 49 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за отчетный годъ и въ прибавленіяхъ къ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при Святейшемъ Правительствующемъ Синодѣ, за 1895 годъ; —мы въ данномъ случаѣ ограничимся лишь

указаніемъ на то, особенно важное, значеніе какое имѣеть и представляетъ это торжество для жизни и дѣятельности Иркутской духовной Миссіи, по мѣстнымъ условіямъ, испытывающей и переживающей въ настоящее время тѣ скорби, которыя были заповѣданы и обѣтованы Великимъ Пастыреначальникомъ нашимъ, Господомъ Иисусомъ Христомъ еще первымъ провозвѣстникамъ Святой Христіанской вѣры— великимъ и богодухновеннымъ святымъ Апостоламъ. Торжество это знаменательно во многихъ отношеніяхъ. Съ одной стороны,— оно служитъ отраднымъ утѣшеніемъ для миссіонеровъ—вѣропроповѣдниковъ въ ихъ скорбяхъ и лишеніяхъ, неразлучно связанныхъ съ ихъ многотруднымъ миссіонерскимъ служеніемъ, путеводною звѣздою въ ихъ дальнѣйшихъ трудахъ въ дѣлѣ проповѣди Евангелія среди коснѣющихъ въ язычествѣ инородцевъ-бурятъ (ламаитовъ и шаманистовъ) и неистоднымъ упованіемъ, что, молитвами дивнаго въ чудесѣхъ перваго проповѣдника Христіанской вѣры во языцѣхъ Монгольскихъ, Святителя Христова Иннокентія, подъ покровомъ котораго ведетъ свою просвѣтительную дѣятельность Иркутская духовная Миссія, и остальные, сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной язычества, инородцы въ недалекомъ будущемъ сознають ложность своихъ языческихъ вѣрованій, познають истину Святой Православной вѣры и подобно Бо-Ханскимъ язычествующимъ инородцамъ, будутъ также искренно стремиться къ купели Святаго крещенія, въ лоно Святой Православной церкви, съ материнскою любовію приемиющей въ свои объятія всякаго, грядущаго къ ней. Съ другой стороны,— это массовое крещеніе инородцевъ— бурятъ,— превзошедшее даже ожиданія и надежды самихъ вѣропроповѣдниковъ, является самымъ нагляднымъ, не требующимъ иллюстраціи, доказательствомъ со стороны самихъ же язычествующихъ бурятъ,— насколько справедливы были появившіяся въ 1892 году въ различныхъ органахъ столичной и провинціальной прессы извѣстія о насильственномъ якобы крещеніи бурятъ отцами миссіонерами Иркутской духовной Миссіи, при содѣйствіи мѣстныхъ полицейскихъ властей. Въ настоящемъ

случаѣ, при такомъ многочисленномъ крещеніи инородцевъ, мѣстная полиція совершенно отсутствовала: участковый засѣдатель прибылъ въ станъ во время совершенія крещенія, а окружный исправникъ уже послѣ крещенія. И не смотря на отсутствіе властей, прямую обязанность которыхъ составляетъ наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ, — таковой не былъ нарушенъ, не смотря на то, что, въ станѣ ко времени крещенія инородцевъ собралось болѣе двухъ тысячъ почитателей, пожелавшихъ присутствовать при столь знаменательномъ событіи въ жизни и дѣятельности Иркутской духовной Миссіи. Знаменательно это крещеніе инородцевъ — бурятъ и по количеству просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ, и въ особенности по той торжественной обстановкѣ, при которой оно было совершено: отреченіе отъ діавола, произносимое инородцами на своемъ родномъ языкѣ, было отвѣтомъ на подробные вопросы Янгутскаго священника Михаила Махочкѣва, природнаго бурята, подробно и оживленно разъяснявшаго готовящимся ко святому просвѣщенію бурятамъ, въ чемъ состоитъ это отреченіе и какія христіанскія обязанности налагаетъ на нихъ сочетаніе со Христомъ. Хожденіе кругомъ купели замѣнено было троекратнымъ хожденіемъ кругомъ храма всѣхъ новокрещенныхъ, въ преднесеніи хоругвей и святыхъ иконъ, въ предшествіи совершавшихъ крещеніе о. о. миссіонеровъ во главѣ съ Архіепископомъ и Епископомъ, со свѣчами въ рукахъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ и стройномъ пѣніи архіерейскими пѣвчими умиленной церковной пѣсни: «Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь, — аллилуіа.» Мысль невольно переносилась къ далекому прошлому, ко времени крещенія нашихъ предковъ; благоговѣйный трепетъ наполнялъ сердце православнаго христіанина и слезы умиленія и восторга выступали на глазахъ. Да, это событіе поистинѣ можно назвать торжествомъ православія въ Бо-Ханскомъ миссіонерскомъ, (центральномъ среди становъ Балаганскаго округа), станѣ! — Молили, молимъ и будемъ молить Господа, всѣмъ челоуѣкамъ хотящаго спасенія и въ разумъ истины прійти, и Его великаго угодника —

Святителя Иннокентія, перваго проповѣдника въры во языцѣхъ Монгольскихъ, чтобы подобныя событія повторялись какъ можно чаще!

### Составъ служащихъ въ Миссіи.

Личный составъ служащихъ въ Иркутской духовной Миссіи въ отчетномъ году былъ слѣдующій: начальникъ Миссіи, — Никодимъ епископъ Киренскій, (до 12 марта отчетнаго года второй) викарій Иркутской епархіи, 20 миссіонеровъ священниковъ, изъ нихъ два въ званіи сотрудниковъ; 5 діаконъ, изъ коихъ 3 состояли въ тоже время учителями миссіонерскихъ школъ; 16 псаломщиковъ, изъ коихъ трое исполняли обязанности учителей миссіонерскихъ школъ; 5 учителей; 3 учительницы и одинъ переводчикъ при начальникѣ Миссіи, — природный буряты, прекрасно владѣющій русскимъ языкомъ.

### Перемѣны въ составѣ служащихъ.

Перемѣны въ составѣ трудившихся въ миссіи были слѣдующія: 1) за отчисленіемъ Забайкальской области во вновь учрежденную въ отчетномъ году Забайкальскую самостоятельную епархію, въ 12 день марта 1894 года Высочайше повелѣно: втораго викарія Иркутской епархіи (начальника Миссіи) именовать епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи; 2) опредѣленный въ концѣ 1893 года на должность сотрудника Бильчирскаго стана священникъ Тургинской Знаменской церкви (Забайкальской области) Іоаннъ Постниковъ, за назначеніемъ его къ приходской Усть-Балейской Николаевской церкви, отказался отъ предоставленнаго ему мѣста сотрудника Миссіи и на его мѣсто сотрудникомъ назначень окончившій въ отчетномъ году курсъ ученія воспитанникъ Иркутской духовной Семинаріи Феодоръ Борсунскій, съ посвященіемъ его въ санъ іерея, въ каковой и рукоположень начальникомъ Миссіи, епископомъ Никодимомъ 31 іюля отчетнаго года; 3) миссіонеръ Жымыгытскаго стана, священникъ Василій Флоренсовъ, за опредѣленіемъ его къ Михаило-Архангельской, что въ Иркутскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, церкви, оставилъ службу

при миссіи; на его мѣсто опредѣленъ окончившій въ отчетномъ году курсъ студентъ Иркутской духовной Семинаріи Иванъ Копыловъ, съ посвященіемъ его въ санъ іерея, въ каковой рукоположенъ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Тихономъ 23 октября 1894 года; 4) миссіонеръ Заложнаго Иннокентіевскаго стана, священникъ Зиновій Верещагинъ, за снятіемъ съ себя священнаго сана и увольненіемъ изъ духовнаго вѣдомства, оставилъ службу при миссіи; поѣтому въ составѣ служащихъ въ миссіи произошли слѣдующія передвиженія: а) миссіонеръ Хорбатовскаго стана, священникъ Василій Ларевъ перемѣщенъ въ Заложный миссіонерскій станъ; б) въ Хорбатовскій станъ перемѣщенъ сотрудникъ Бильчирскаго миссіонерскаго стана, священникъ Ѳеодоръ Корсунскій, съ званіемъ миссіонера и в) мѣсто сотрудника Бильчирскаго стана предоставлено діакону Николаевской, что въ Николаевскомъ желѣзодѣлательномъ заводѣ, церкви, Иннокентію Евтѣеву; 5) на оставшееся, за назначеніемъ къ Косостепской Благовѣщенской церкви діакона Заложнаго Иннокентіевскаго стана Николая Корюхова вакантнымъ до конца отчетнаго 1893 года мѣсто псаломщика въ Заложномъ станѣ перемѣщенъ и. д. псаломщика Громовской Петропавловской церкви Александръ Вдовинъ; 6) діаконъ (на вакансіи псаломщика) Еланцинскаго стана и учитель мѣстной миссіонерской школы Иннокентій Романовъ, по рукоположеніи въ санъ іерея, назначенъ миссіонеромъ въ Иргенскій миссіонерскій станъ (Забайкальской области), на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Усть-Кудинской, Богородице-Казанской церкви Павелъ Амвросовъ, съ возложеніемъ на него обязанностей учителя мѣстной миссіонерской школы; 7) псаломщикъ Бо-Ханскаго Пророко-Ильинскаго стана Николай Тарелкинъ, волею Божіею, скончался, послѣ христіанскаго напутствія въ загробную жизнь; на его мѣсто опредѣленъ временно и. д. псаломщика изъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ Иванъ Широколовъ; 8) на вакантную должность учителя Ныбылейской школы, за перемѣщеніемъ въ концѣ 1893 года учителя Василя Башкадамова къ Куйтинской школѣ, — перемѣщенъ учитель Куту-

ликевой церковно-приходской школы Николай Мальцевъ. и 9) псаломщики: Гужирскаго стана — Иннокентій Пономаревскій, Жымыгытскаго стана — Андрей Поповъ и Парѣнѣвскаго (Коймаровскаго) — Павелъ Поповъ посвящены въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежнихъ должностяхъ, а второй псаломщикъ Парѣнѣвскаго стана Павелъ Карнаковъ посвященъ въ стихарь.

### Кругъ дѣятельности миссіонерскихъ становъ.

Миссіонерскіе станы, входящіе въ составъ Иркутской духовной миссіи, расположены въ трехъ округахъ Иркутской губерніи: Иркутскомъ, Балаганскомъ и Верхоленскомъ. Въ Иркутскомъ округѣ находятся: Гужирскій, Коймаровскій (Парѣнѣвскій), Жымыгытскій, Шимковскій и Окинско-Мондинскій станы; въ Балаганскомъ: Бо-Ханскій, Нельхайскій, Молькинскій, Нукутскій, Бильчирскій, Аларскій, Бажеевскій и Тальянскій станы, и въ Верхоленскомъ округѣ: Усть-Ординскій, Хоготовскій, Хорбатовскій, Заложный и Еланцинскій станы. Кромѣ ранѣе существовавшихъ въ Иркутскомъ округѣ и входившихъ въ составъ Иркутской духовной Миссіи пяти миссіонерскихъ становъ, — въ отчетномъ году, за раздѣленіемъ Иркутской епархіи и выдѣленіемъ Забайкальской области въ самостоятельную Забайкальскую епархію, съ февраля мѣсяца къ Иркутской духовной Миссіи причислена входившая до отчетнаго года въ составъ Забайкальской духовной Миссіи Большоголоустнинская церковь, расположенная на томъ берегу Байкала, который входитъ въ составъ Иркутской губерніи и епархіи. Эта церковь до раздѣленія епархіи считавшаяся приписною къ Посольскому Спасо-Преображенскому монастырю, находится въ центрѣ селеній и урочищъ, населенныхъ некрещенными инородцами: въ 15 верстахъ отъ нея расположенъ Харанутскій улусъ, въ которомъ насчитывается 177 шаманистовъ, въ 18 верстахъ Подкаменный улусъ въ которомъ 270 шаманистовъ, въ 20 верстахъ Качербитское стойбище и въ 85 верстахъ Зогинское стойбище съ крещенымъ населеніемъ изъ бурятъ и тунгусовъ. Чтобы успѣшнѣе воздѣйствовать на ок-

рестное населеніе, блуждающее во мракѣ язычества, — желательно было бы имѣть при сей церкви отдѣльнаго миссіонера и при немъ псаломщика, такъ какъ завѣдующій ею въ настоящее время приходскій священникъ села Листвяничнаго, отъ котораго Большоголустинская церковь отстоитъ на разстояніи почти пятидесяти верстъ, — за невозможностію переправы чрезъ Байкаль, особенно въ весеннее и осеннее время года, — при всемъ желаніи, не въ силахъ удовлетворить духовнымъ нуждамъ и того окрестнаго населенія, которое уже просвѣщено святымъ крещеніемъ.

Въ расположеніи же другихъ, прежде существовавшихъ, становъ, а равно и въ количествѣ инородческаго населенія, среди котораго Иркутская миссія ведетъ свою просвѣтительную дѣятельность, въ отчетномъ году никакихъ существенныхъ перемѣнъ не произошло. Устройства новыхъ становъ, кромѣ предположеннаго въ селеніи Большоголустинскомъ, не было и каждый миссіонеръ дѣйствовалъ въ объемѣ того-же района, какъ и въ предшествующіе годы. При посѣщеніи улусовъ, миссіонеры нѣкоторыхъ, особенно Тункинскаго благочинія становъ претерпѣвали тѣже неудобства, какъ и прежде, вслѣдствіе невозможныхъ путей сообщенія чрезъ орныя хребты, бурныя рѣчки и по топкой тайгѣ.

(Продолженіе послѣдуетъ).

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Іюль 15 № 14. 1895 г.

---

### Путешествіе учениковъ Молькинскои миссіонерскои школы на поклоненіе мощамъ Святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца.

Вознесенскій монастырь, гдѣ почиваетъ „слава и украшеніе Иркутскія паствы“ святитель и чудотворецъ Иннокентій, привлекаетъ массу богомольцевъ. Во всякое время года, въ особенности весною и лѣтомъ, сюда толпами стекаются не только сибиряки, но паломники и изъ отдаленныхъ уголковъ Европейской Россіи. Для сибиряка же эта мѣстная святыня есть какъ-бы сердце или центръ, невольнo влекущій вѣрующихъ всякаго званія и положенія. Побывать, помолиться хотя одинъ разъ въ жизни у раки св. Иннокентія „скараго помощника и молитвенника“ для сибиряка есть священннй долгъ. Одинъ идетъ или ѣдетъ по обѣщанію, другой спѣшитъ возблагодарить „великаго ходатая предъ Господомъ“ за исцѣленіе по его молитвамъ отъ недуговъ душевныхъ или тѣлесныхъ, иной, удрученннй горемъ, или смущенннй какими-либо сомнѣніями, ищетъ утѣшенія у его цѣльбоносной раки и т. д. Никто изъ вѣрующихъ не проѣдетъ и не пройдетъ мимо монастыря, не облобызавши и не поклонившись мощамъ св. Иннокентія. И всякій, сообразно своимъ нуждамъ, получаетъ просимое: утѣшеніе, помощь, облегченіе... Безъ сомнѣнія каждому знакомы тѣ благоговѣйныя чувства, коими проникается душа, когда вступаешь въ святыя мѣста: сердце трепещетъ, мысль смиряется, все существо охватываетъ какой-то страхъ и невольнo всплываютъ въ памяти всѣ прегрѣшенія и промахи мятежной души; величественная же обстановка храма, благоговѣйное, торжественное богослуженіе и стройное пѣніе, способствуя религіозному настроенію, невольнo располагаетъ къ горячей молитвѣ „за всѣхъ и за вся“. Особенно же глубокое впечатлѣніе производятъ святыни на

дѣтей. Испытанныя ими, при посѣщеніи святынь чувства, никогда не изглаживаются изъ памяти, оставаясь достояніемъ души на всю жизнь. Всякій кому приходилось быть въ дѣтскомъ или отроческомъ возрастѣ въ мѣстахъ, святочитимыхъ православными, конечно знаетъ эти чувства.

Руководствуясь такими соображеніями и относя „паломничество“ къ числу воспитательныхъ средствъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи особенно для подросткающаго поколѣнія, мы задумали свозить учениковъ ввѣренной нашему попеченію Молькинской миссіонерской школы въ Вознесенскій монастырь помолиться св. Иннокентію, облобызать его святительскую десницу, поговѣть, осмотрѣть тѣ мѣста, гдѣ онъ проводилъ свое земное житіе, молился, приносилъ безкровную жертву, почивалъ отъ трудовъ, и другія достопримѣчательности монастыря, а также кстати осмотрѣть г. Иркутскъ, съ его величественными храмами, грандіозными зданіями и проч. Да и самый путь до г. Иркутска, думалось намъ, не пройдетъ безъ благотворнаго вліянія на дѣтей. Мысль эта собственно зародилась уже давно, но, къ сожалѣнію, частію за недостаткомъ средствъ, частію по семейнымъ и другимъ обстоятельствамъ учащихся и ихъ родителей, осуществленіе ея откладывалось на неопредѣленное время. Осуществить еѣ пришлось только въ нынѣшнемъ году.

Послѣ обычнаго годичнаго испытанія учениковъ въ знаніи ими пройденнаго, бывшаго 4-го мая, учитель С. А. Инкигринъ, бесѣдуя съ нѣкоторыми родителями учениковъ, присутствовавшими на экзаменѣ, высказалъ, между прочимъ и нашу завѣтную мечту о путешествіи учениковъ на поклоненіе св. Иннокентію, предложивъ при этомъ свои услуги сопутствовать и руководить ими при осмотрѣ всѣхъ достопримѣчательностей Вознесенскаго монастыря и г. Иркутска. Предложеніе это какъ разъ совпало съ желаніемъ родителей, съ которыми велась объ этомъ бесѣда (одинъ буряты, а другой ясачный), такъ какъ они, какъ оказалось, давно уже дали обѣтъ съѣздить въ Вознесенскій монастырь помолиться св. Иннокентію. Это дало надежду, что, быть можетъ, слѣдуя ихъ примѣру, и другіе родители согласятся отпустить своихъ дѣтей для поклоненія мощамъ св. Иннокентія. Сначала нѣкоторые не хотѣли отпустить своихъ дѣтей, ссылаясь то на недосугъ, то на неимѣніе приличнаго экипажа, то на недостатокъ средствъ. Но, благодаря нѣкоторымъ лицамъ сочувственно отнесшимся къ задуманному предпріятію, особенно, благодаря содѣйствію попечителя школы І. А. Улаханова, всѣ эти препятствія были устранены. О задуманномъ путешествіи на

поклоненіе мощамъ св. Иннокентія, завѣдывающимъ школой немедленно было доложено мѣстному Балаганскому Отдѣленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Отдѣленіе, одобривъ такое благое намѣреніе, не только съ удовольствіемъ дало съ своей стороны разрѣшеніе на путешествіе учениковъ, но выдало вмѣстѣ съ тѣмъ изъ своихъ средствъ на путевыя издержки денежную субсидію въ размѣрѣ 10 рублей. Такимъ образомъ, съ Божіею помощію, устроилось все какъ нельзя лучше. И вотъ въ назначенный день, 25-го мая, ученики, въ количествѣ 12 человекъ, (два ученика, по семейнымъ обстоятельствамъ, лишены были возможности принять участіе въ путешествіи), рано утромъ собрались въ школу, чтобы отсюда отправиться въ путь. Послѣ напутственнаго молебна, отслуженнаго въ храмѣ, завѣдывающей школой, напомнивъ имъ о цѣли путешествія далъ наставленія о томъ, какъ имъ нужно вести себя въ дорогѣ, монастырѣ, при проѣздѣ чрезъ городъ и проч., послѣ чего юные паломники размѣстившись на телѣгахъ, во главѣ съ своимъ учителемъ, напутствуемые благожеланіями провожавшихъ, двинулись въ путь. Всѣ были въ возбужденномъ состояніи, довольны и веселы отъ сознанія того, что предпринимають такое далекое путешествіе\*), ѣдутъ въ городъ, въ которомъ никто изъ нихъ еще не былъ. Вмѣстѣ съ паломниками учениками отправились и родители нѣкоторыхъ изъ нихъ, изъявившіе прежде желаніе принять участіе въ этомъ путешествіи, согласно данному ими обѣщанію, (одинъ буряты, другой ясачный съ женами), такъ что всѣхъ было 21 человекъ, въ томъ числѣ и семейство учителя С. А. Инкирина.

Дорога до селенія Малышевскаго, отстоящаго отъ Молькинскаго стана всего верстахъ въ 25-ти, какъ болѣе или менѣе знакомая для всѣхъ не представляла для путниковъ интереса. Отъ селенія Малышевскаго юные паломники оживились. Каждое село, каждая деревня, мѣстность чѣмъ-нибудь выдающаяся, все возбуждало въ нихъ вниманіе и пытливость. На всѣ задаваемые ими вопросы учителю, во время остановокъ для дневнаго отдыха или ночлега, приходилось давать объясненія, провѣрять дневныя впечатлѣнія и проч. Особенно заинтересовало ихъ селеніе Александровскій заводъ съ своей красивой, недавно выстроенной, каменной церковью и тюремнымъ замкомъ. На бесѣдѣ объ этомъ селеніи пришлось остановиться дольше. Пока лошади поднимались въ гору, лежащую по направленію изъ завода къ Иркутску, ученики шли пѣшкомъ рядомъ съ учителемъ, съ напряженнымъ вниманіемъ слушая объясненія о томъ, какъ и изъ чего готовится кирпичъ, какъ строятся каменные дома, что

\*) Отъ Молькинскаго миссіонерскаго стана до г. Иркутска верстѣ до 200.

такое замѣтъ, для чего онъ существуетъ, и проч. Отвѣчая на полѣдній вопросъ, учитель, напомнивъ имъ слышанное ими на урокахъ Закона Божія ученіе о любви къ ближнимъ, о не осужденіи ихъ и состраданіи къ нимъ, объяснилъ, какъ нужно относиться къ преступникамъ и вообще къ людямъ, нарушившимъ и не нарушившимъ законъ.

По деревнямъ и селамъ обыкновенно ѣхали шагомъ, чтобы дать возможность ученикамъ присмотрѣться къ тому, что въ томъ или другомъ отношеніи представляло для нихъ интересъ.— Оригинальный поѣздъ, состоящій изъ пяти телѣгъ, на которыхъ сидѣли бурятскіе мальчишки, невольно обращалъ на себя вниманіе жителей. «Видно въ учебу везутъ», замѣчали нѣкоторые. Въ домъ, гдѣ приходилось останавливаться на ночлегъ или дневной отдыхъ, собирались всегда нѣсколько любопытныхъ, обыкновенно распрашивавшихъ что это за путники, откуда они, куда и зачѣмъ ѣдутъ. Получивъ на всѣ эти вопросы соответствующіе отвѣты, они хвалили ребятъ за ихъ благое намѣреніе. «Правда ученіе свѣтъ, а неученіе тьма; вишь ты, братчата, и тѣ стали учиться грамотѣ, ѣдутъ въ городъ на богомолье», говорили обыкновенно любопытные. Такимъ образомъ путешествовали до Верховенской горы, что не вдалекѣ отъ города. Но вотъ подъемъ на нее совершенъ, и взорамъ паломниковъ открылся видъ на монастырь и городъ. Ребята сняли фуражки и благоговѣйно осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. Вниманіе ихъ всецѣло обращено было туда, гдѣ сияли отъ солнца кресты монастыря и городскихъ церквей, и невольно у нихъ забились сердца отъ радости, что вотъ они скоро увидятъ то, что имъ такъ заманчиво рисовалось въ ихъ воображеніи, увидятъ и облобызуютъ въ первый, а быть можетъ, и въ послѣдній разъ дорогую святыню Сибири—мощи св. Иннокентія, увидятъ городъ—столицу нашей родной страны.... Спустившись съ Верховенской горы, путники остановились у залива рѣки Ангары, чтобы обмыться и привести себя въ надлежащій видъ. Здѣсь еще разъ учитель счелъ нужнымъ напомнить ученикамъ, какъ нужно вести себя во время проѣзда по городу.

Городъ съ своей шумной сутолокой произвелъ на школьниковъ ошеломляющее дѣйствіе. Постоянное движеніе разнообразныхъ экипажей, снующій туда и сюда народъ, большіе каменные дома, величественныя церкви, роскошныя магазины съ большими зеркальными окнами, одежда городскихъ жителей, лошади, запряженныя въ невиданныя ими экипажи, приковывали ихъ вниманіе, подавляли своимъ разнообразіемъ и они, не будучи въ силахъ оріентироваться и остановить свое вниманіе на какомъ либо одномъ предметѣ, какъ

очарованные, ограничивались только однимъ созерцаемъ этаго разнообразія. Когда же они подъѣхали къ новому Казанскому собору, то удивленію ихъ не было конца. Онъ своею колоссальностію буквально поразилъ ихъ. Когда пишущій эти строки спрашивалъ ихъ о томъ, видѣли ли они новый соборъ и каковъ онъ имъ показался, то одинъ изъ нихъ сравнилъ нашу деревенскую церковь по отношенію къ нему съ мошкою, — такъ онъ имъ показался великъ. Понтонный мостъ черезъ Ангару также привлекъ ихъ вниманіе. Они удивлялись, какъ это черезъ такую большую и быструю рѣку могли перекинуть мостъ. Вся эта масса впечатлѣній, полученныхъ ими при проѣздѣ черезъ городъ, дала учителю неистощимую пищу для бесѣды съ ними. Удовлетворенные его разясненіями, они въ обратный путь, проѣзжая черезъ городъ, относились уже къ его кипучей дѣятельности осмысленнѣе.

Вознесенскій монастырь — средоточіе ихъ желаній и стремленій, съ величественнымъ соборомъ, высокой колокольней, съ своею характерною, своеобразною жизнію, также произвелъ на нихъ глубокое впечатлѣніе. — Сюда они прибыли уже предъ началомъ Всенощнаго бдѣнія и, не зная къ кому обратиться съ просьбой въ пріютъ, прошли прямо въ соборъ, гдѣ и приложились къ Угоднику Божію, а за тѣмъ остались тутъ въ ожиданіи начала богослуженія. Не много спустя, прибылъ въ храмъ преосвященнѣйшій Настоятель монастыря и, преподавъ всѣмъ общее благословеніе, прослѣдовалъ въ алтарь; тотчасъ же началось богослуженіе. По окончаніи богослуженія всѣ ученики и ихъ родители во главѣ съ учителемъ получили отъ Владыки благословеніе. Владыка милостиво обласкалъ дѣтей, спросилъ, когда пріѣхали и, узнавши цѣль посѣщенія монастыря, немедленно распорядился дать всѣмъ помѣщеніе и содержаніе, какъ паломникамъ, такъ и лошадямъ. Радостямъ ребятъ не было конца. Наконецъ то они достигли цѣли своего путешествія и приложились къ мощамъ «великаго въ скорбяхъ утѣшителя», изображеніе котораго они видѣли дома. Сравнительно длинная монастырская служба утомила дѣтей и, они вскорѣ послѣ трапезы, прочитавъ вечернія молитвы, улеглись спать, и лишь изрѣдка слышался сдержанный шопотъ вѣкоторыхъ изъ нихъ: вѣроятно передавались другъ-другу недосказанныя еще дневныя впечатлѣнія. На слѣдующій день, въ воскресенье 23 мая, ученики ходили къ заутрени и Литургіи. Обстоятельства имъ благопріятствовали. Не смотря на многочисленность молящихся, имъ удалось стоять у самой каѳедры преосвященнаго, совершавшаго Литургію, и потому они имѣли возможность видѣть всѣ подробности архіерейскаго служенія. Торжественная обстановка

богослуженія, благозвучное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, благоговѣйная общая молитва присутствующихъ у службы, — все это умилело ребятокъ и они, внимая всему видѣнному и слышанному, сосредоточенно молились Господу-Богу и Его Угоднику — св. Иннокентію. По окончаніи Литургіи снова приложились къ мощамъ св. Иннокентія и получили благословеніе преосвященнаго Никодима. Время послѣ обѣдни было посвящено на осмотръ достопримѣчательностей монастыря: Тихвинской церкви, гдѣ святитель совершалъ богослуженія и подъ алтаремъ коей почивали его нетлѣнныя мощи; Успенской церкви, гдѣ хранится богатая монастырская ризница; часовень, гдѣ покоятся Герасимъ и Синесій — настоятели монастыря; корпусовъ, гдѣ живетъ монастырская братія, и проч. Руководителями ихъ при осмотрѣ были нѣкоторые изъ монашествующей братіи, предупредительно удовлетворявшіе ихъ любопытство. Учитель въ это время отсутствовалъ, такъ какъ ему необходимо было повидаться съ своими родственниками, живущими въ Иркутскѣ. — Вечеромъ отслушали вечернее богослуженіе. Въ понедѣльникъ, 29 мая, помолившись за поздней Литургіей, ученики очистили свою совѣсть въ таинствѣ покаянія, а затѣмъ ѣздили въ городъ для осмотра того, что имъ не удалось увидѣть во время проѣзда; между прочимъ, были и въ Казанскомъ соборѣ, который своимъ колоссальнымъ размѣромъ и внутреннимъ убранствомъ снова произвелъ на нихъ неотразимое впечатлѣніе. Особенно удивились они, когда ихъ вниманіе обращено было на верхніе придѣлы. Они не ожидали, чтобы и тамъ, такъ высоко, тоже могли быть церкви, и полюбопытствовали узнать, во имя кого эти придѣлы, какія тамъ иконы, и проч., на что весьма охотно отвѣчалъ имъ провожавшій ихъ церковно-служитель собора. Вечеромъ, по возвращеніи въ монастырь, отслушали вечернее правило, а на слѣдующій день, 30-мая, за поздней Литургіей, удостоились приобщенія Св. Тайнъ. По Литургіи отслушали акаѳистъ св. Иннокентію, который читалъ самъ владыка, приложились еще разъ къ св. мощамъ и затѣмъ, послѣ обѣда, собравшись, въ обратный путь, зашли къ преосвященнѣйшему Никодиму поблагодарить его за пріютъ и получить благословеніе на дорогу. Съ истинно-отеческимъ вниманіемъ и любовью отнесся владыка къ маленькимъ богомольцамъ, благосклонно съ ними бесѣдовалъ, спрашивалъ ихъ о вынесенныхъ ими впечатлѣніяхъ, роздалъ всѣмъ ученикамъ, а также и родителямъ, сопутствовавшимъ ихъ, по двѣ иконы (изображеніе чудесъ св. Иннокентія и икону св. Николая), одѣлилъ гостинцами и, преподавъ архипастырское наставленіе, благословилъ на обратный путь.

Сильно были польщены и взволнованы ребята такимъ архипастырскимъ вниманіемъ и ласками и отъ глубины души благодарили владыку и возносили свои молитвы къ Престолу Всевышняго о долгоденствіи и здравіи любвеобильнаго Архипастыря. Нельзя не принести искреннюю благодарность и благочинному монастыря, о. Антонію, который часто навѣщаль, бесѣдовалъ съ ребятами и входилъ въ ихъ нужды.

На обратномъ пути былъ осмотрѣнъ римско-католическій костель, заинтересовавшій ребятъ своею архитектурою. Настоятель костела ксендзь Розга былъ на столько любезенъ, что тотчасъ же, согласно просьбѣ учителя, распорядился о томъ, чтобы учениковъ впустили въ костель и дали соотвѣтствующія объясненія. Съ большимъ интересомъ осматривали дѣти внутренность костела, причемъ тутъ же, посредствомъ наводящихъ вопросовъ со стороны учителя, были сдѣланы сравненія православнаго храма съ католическимъ.

Веселыя и счастливыя ѣхали дѣти въ обратный путь, спѣша подѣлиться съ своими домашними и сосѣдями вынесенными ими изъ поѣздки впечатлѣніями. Домой прибыли вечеромъ 1-го іюня. На пути заѣзжали къ предсѣдателю Балаганскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта о. Д. Гагарину, для выраженія ему благодарности за денежное пособіе, выданное имъ на путевыя издержки, при чемъ онъ пожертвовалъ каждому по экземпляру брошюры: «Житіе св. Николая» Такой даръ былъ для нихъ какъ разъ кстати, такъ какъ, изъ этой брошюры они могли познакомиться съ житіемъ особенно чтимаго бурятами св. Николая, икону котораго они получили въ даръ отъ преосвященнѣйшаго Никодима. Слава Тебѣ, Боже, что наша завѣтная мечта осуществилась! Нѣтъ сомнѣнія, что вынесенныя юными паломниками впечатлѣнія произвели на нихъ благотворное вліяніе въ воспитательномъ отношеніи, и ихъ рассказы о всемъ видѣнномъ и слышанномъ не останутся безъ такого же вліянія и на ихъ родственниковъ и знакомыхъ! Вѣримъ и надѣмся, что, по молитвамъ св. Иннокентія, «проповѣдника вѣры во языцѣхъ монгольскихъ», *Всеблагій Богъ Своєю всеильною благодатию поможетъ имъ усовершаться въ познаніи православной вѣры и въ жизни по вѣрѣ, да совершёнъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тимое. 3, 17).

Миссіонеръ—священникъ *Александръ Поповъ.*

Молькинскій станъ.

1895 г., іюня 16 дня.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Разъясненіе недоумѣній касательно надлежащаго примѣненія Устава о Гербовомъ сборѣ.*— Въ Тульской Духовной Консисторіи, по выслушаніи рапорта одного изъ благочинныхъ, коимъ онъ ходатайствуетъ о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, встрѣченныхъ имъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: дать знать духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію и руководствованію въ потребныхъ случаяхъ, что—

А) Гербовому 80 к. сбору за каждый листъ подлежать:

1) Всѣ вообще подаваемыя должностнымъ лицамъ и Правительственнымъ установленіямъ *частными* лицами и *частными* учрежденіями по ихъ *частнымъ* дѣламъ прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, а также представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, *копи*: а) съ самыхъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложений. Но при этомъ *подлинныя* документы и приложения гербовому сбору не подлежатъ (Уст. о герб. сб. ст. 6). Сюда относятся: а) *метрическія выписи*, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ; б) выдаваемыя для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, а равно для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія; в) *справки* изъ исповѣдныхъ росписей о *мѣтахъ* лицъ, записанныхъ въ эти росписи; г.) *копи* съ обысковъ и вообще *копи* съ *тѣхъ* документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ по 80 коп. съ cadaго листа (Ук. Св. Син. 1887 г. 23 сен. № 1413 пункт. 1 и Высоч. утв. 19 мая 1877 г. Мѣн. Госуд. Сов.). *Примѣчаніе* 1-е. Если о выдачѣ сихъ документовъ просятъ *словесно*, то съ просителя взыскивается одна гербовая 80 коп. марка (для наклейки и погашенія ея на документѣ). При письменной же просьбѣ о томъ, взыскивается, кромѣ того, гербовый сборъ 80 коп. и для оплаты прошенія. *Примѣчаніе* 2-е. Метрическія выписи выдаются о каждомъ событіи отдѣльно и на особомъ листѣ съ оплатою онаго 80 коп. герб. маркою. Въ метрическихъ же *справкахъ* могутъ быть помѣщаемы и нѣсколько событій, но при слѣдующихъ непремѣнныхъ условіяхъ: а) чтобы событія эти касались *одного* и того же лица и б) были дѣлаемы *не* въ формѣ *метрическихъ выписей*, а коротко въ видѣ *удостовереній*, что такія то событія дѣйствительно записаны въ метрическихъ книгахъ. Каждый листъ таковой справки подлежитъ оплатѣ 80 к. гербовою маркою.

2) Отъ гербоваго сбора не освобождаются и тѣ метрическія свидѣтельства, которыя выдаются по требованіямъ сословныхъ и правительственныхъ учрежденій, а равно должностныхъ лицъ *для* выдачи ихъ *частнымъ* лицамъ. Обязанность требовать такой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должно-

ствомъ лицѣ, которому частнымъ лицомъ подано прошеніе о выдачѣ метрическаго свидѣтельства (Ук. Прав. Сен. 4 марта 1876 года и ук. Св. Сын. 1878 года 12 іюля п. 2, 3 и 4).

3) Гербовому сбору въ 80 к. за каждый документъ, независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ, подлежатъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые правит. установленіями и должностными лицами просителямъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы (тамъ же ст.).

4) Копіи съ контрактовъ, договоровъ, условій или обязательствъ подлежатъ гербовому сбору въ 80 к. за каждый листъ въ тѣхъ случаяхъ, когда подлинныя акты или документы оплачены гербовою пошлиною не менѣе 80 коп. съ листа.

Б) Гербовому сбору не подлежатъ:

1) свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности (Уст. о герб. сборѣ ст. 45, п. 2).

2) Выдаваемые приходскими священниками удостовѣренія о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, представляемые при прошеніи сихъ воспитанниковъ въ испытательныя комиссіи о допущеніи ихъ къ испытаніямъ на право получения льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ на основаніи п. 2 ст. 45 устава о гербовомъ сборѣ (Свод. Зак. т. V изд. 1886 г.), при чемъ въ означенныхъ удостовѣреніяхъ должно быть прописывается, что они выдаются на предметъ исходатайствованія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности. (Опред. Св. Сын. 24 мая—2-го іюня 1889 года).

3) Свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго Совѣта, б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и мѣстъ. *Примѣчаніе.* По разъясненію Прав. Сената, (17 янв. 1892 г.) это послѣднее изъятіе распространяется: 1) на дѣтей нижнихъ чиновъ, кои поступили на военную службу при дѣйствіи прежняго рекрутскаго устава, хотя бы они въ моментъ рожденія младенца состояли въ безсрочномъ отпуску или въ отставкѣ, ибо и въ этомъ положеніи за нимъ сохраняется воинское званіе, и 2) на дѣтей нижнихъ чиновъ, поступившихъ на военную службу при дѣйствіи устава о воинской повинности, когда эти дѣти родились *во время состоянія* или послѣ смерти ихъ отцовъ на *дѣйствительной* службѣ, а не по зачисленіи ихъ въ запасъ или въ отставку, такъ какъ, по отбытіи срока дѣйствительной службы, лица, поступившія на оную по правиламъ уст. о воин. повин., возвращаются въ прежнее гражданское состояніе и утрачиваютъ права воинскаго званія.

4) Метрическія свидѣтельства или выписки, требуемыя какими либо учрежденіями, судебными слѣдователями и другими должностными лицами о лицахъ, привлеченныхъ ими къ слѣдственнымъ дѣламъ (уст. угол. ст. 90; уст. о герб. сборѣ, гл. IV, ст. 45).

а равно свидѣтельства, требуемыя правительственными, городскими, земскими, сословными учрежденіями и должностными лицами, не для выдачи ихъ частному лицу, а вслѣдствіе необходимости въ немъ со стороны этихъ учреждений и лицъ (Ук. Св. Синода 1878 г. 12 іюля, п. 5).

5) Сюда же относятся и выдаваемые церковными причтами по требованію волостныхъ правленій и для *представленія въ казенную палату* метрическія выписи о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада, но при этомъ въ самыхъ этихъ свидѣтельствахъ должно быть приписываемо, что они выдаются для представленія въ такое-то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованныхъ въ свидѣтельствѣ лицъ (1 декабря Прав. Сен. рѣш. 4 апрѣля 1877 г.).

6) Свидѣтельства и документы, высылаемые по телеграфнымъ требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ (Прав. Вѣст. 1876 г. № 3), съ обозначеніемъ на самомъ документѣ, что онъ выданъ вслѣдствіе телеграммы, полученной оттуда-то.

7) Свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ, о вѣроисповѣданіи (но не лѣтахъ) желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ относительно жениха и невѣсты и письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ.

8) Дѣлаемые на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ.

9) Свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія начальствамъ, таковыя же свидѣтельства, выдаваемые вступающимъ въ бракъ, а равно записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посту въ церквахъ.

10) Изъ числа составляемыхъ въ церквахъ копій съ документовъ, подлежатъ оплатѣ 80 к. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ только документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору.

11) Если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и Святаго Причащенія, г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 80 к. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 80 коп. гербовой марки (Ук. Св. Сив. 1877 года 23—30 сентября—№ 1413).

12) Всѣ вообще *прошения, жалобы и заявленія* о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ этихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя впослѣдствіи окажутся неправильными, равно какъ и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ (Опр. Св. Син. 8 нояб.—28 дек. 1878 г. и 22 марта 16 апр. 1879 г. Срав. Опр. Прав. Сен. 1877 г. и Уст. Герб. ст. 45 п. 1), и вообще *всѣ бумаги* по дѣламъ, производящимся въ *уголовномъ порядкѣ*, должны быть освобождены отъ оплаты гербовымъ сборомъ (Прав. Вѣстн. 1883 г. № 232 рѣш. 1-го Деп. Прав. Сен. 16 февр. 1883 г.).

13) Прошенія по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ. *Примѣчаніе.* а) Къ числу дѣлъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія относятся и дѣла объ опредѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о постриженіи въ монашество (рѣш. 1-го Дец. Прав. Сен. 1877 г. 12 сент.). б) По разъясненію Товарища Министра финансовъ (отъ 5 ноября 1884 г. № 2730.) оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ прошенія и другія бумаги, равно и разрѣшительныя бумаги, не только по дѣламъ о *первоначальномъ* опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно-церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. (Опр. Св. Син. 14 января—8 февраля 1885 г. Церк. Вѣд. № 8).

14) Прошенія по дѣламъ о воинской повинности.

15) Прошенія о присоединеніи къ православію и о принятіи христіанства.

16) Бумаги, подаваемыя *церковными причтами* административнымъ и судебнымъ мѣстамъ. (Опр. Деп. Неокл. Сбор. 21 апрѣля 1876 г.) и

17) Прошенія о выдачѣ изъ казны единовременнаго денежнаго пособія.

*О церковной и свѣтской школѣ—мнѣніе писателя г. Г. Успенскаго.* Вопросы, касающіеся дѣла начальнаго народнаго образованія, а слѣдовательно и начальной школы, къ которой оно приурочено, все болѣе и болѣе интересуютъ современную педагогическую печать. Въ числѣ этихъ вопросовъ самый важный и главный тотъ, который имѣетъ цѣлью выяснить самую сущность этого дѣла и этой школы, затрогиваетъ самое, такъ сказать, ядро начальнаго образованія; не такъ важенъ въ этомъ случаѣ вопросъ: *какъ* учить, какими приемами пользоваться при передачѣ ученикамъ знаній по различнымъ предметамъ, какъ вопросъ: *чему* учить, вѣрно ли существующая народная школа поняла свою задачу, приспособила ли свою программу къ тѣмъ *жизненнымъ* потребностямъ, которымъ должна служить начальная школа? Кабинетные отвѣты на эти вопросы мо-

гуть быть весьма различны, въ зависимости отъ взглядовъ, убѣжденій, степени развитія, даже просто вкусовъ судящихъ; но, конечно, школа, построенная по такимъ взглядамъ, была бы осмысленная, навязанная народу, не прикрѣпленная органически къ его внутреннему духовному быту и складу. Въ такихъ случаяхъ въ высшей степени полезнымъ и поучительнымъ представляется обратиться къ самому народу и спросить его: удовлетворяетъ ли его существующая школа, а особенно та, въ которой теперь видятъ весь якорь спасенія (школа земская), противопоставляя ее школѣ церковно-приходской? Послушаемъ же, что говорить объ этомъ народъ, и сдѣлаемъ кое-какіе выводы въ наше наученіе. Мы пользуемся для этого статью «Вѣстника Воспитанія» № 6, по поводу взглядовъ на этотъ предметъ извѣстнаго писателя-народника г. Глѣба Успенскаго. «Столько лѣтъ хлопотали о земской школѣ, столько положено денегъ, труда и энергіи, чтобы насадить ее въ нашемъ отечествѣ, и вдругъ тотъ самый мужикъ, ради котораго она устроена, даетъ шахъ и мать, признаетъ ее рѣшительно негодной. Деревенская школа, деревенскій учитель, какъ, вѣроятно, извѣстно всякому, живущему въ деревнѣ, не пользуются особенной симпатіей деревенскаго населенія». Недовольство мужика школою объясняется двумя мотивами: во-1-хъ, тѣмъ, что въ ней ничему не учатъ, а во-2-хъ—нѣтъ строгости. Всѣ тѣ, кому теперь лѣтъ 40—45, отлично помнятъ русскую до-реформенную школу. Ютилась она чуть-чуть не въ куриныхъ избахъ, не было ни хорошихъ учебниковъ, ни письменныхъ принадлежностей, ни устойчиваго бюджета. Пробивались кое-какъ. Учителями были полуграмотные самоучки—дьячки и солдаты. О новыхъ методахъ ничего не знали—долбили Псалтирь. Теперь школа помѣщается по большей части въ заново-отстроенныхъ зданіяхъ. Учителя получаютъ спеціальное образованіе. Въ школѣ имѣются новые учебники, руководства и пособія. Ребятъ учатъ многому, притомъ по новымъ методамъ. Сравнительная оцѣнка въ этомъ отношеніи школы стараго и новаго типа оказывается, повидимому, въ пользу послѣдней. А мужикъ однако настоятельно увѣряетъ, что въ ней «ничему не учатъ». Но еще неосновательнѣе, повидимому, второе обвиненіе, что въ школѣ «строгости нѣтъ». «Роптать на недостатокъ строгости въ училищѣ,—говоритъ г. Успенскій,—роптать въ то время, когда рука родителя не задумается дополнить по этой части дома то, чего, по его мнѣнію, не сумѣла сдѣлать школа, оказывается дѣломъ рѣшительно неосновательнымъ». И мужикъ послѣдователенъ: онъ нерѣдко отказывается платить тѣ суммы, которыя необходимы для существованія школы. Повидимому, въ этомъ нельзя ничего усмотрѣть, кромѣ доказательства самаго крайняго невѣжества. «Однакоже, по мнѣнію почтеннаго писателя, выраженія: «ничему не учатъ» и «нѣтъ строгости» имѣютъ, если только дать себѣ трудъ добиться ихъ подлиннаго смысла, какъ разъ обратное значеніе, т. е. совершенно опредѣленно указываютъ высоту народныхъ требованій по отношенію къ наукѣ,—высоту, которой школа не удовлетворяетъ».

Говоря о современной народной школѣ и сравнивая ее съ старымъ, еще во времена св. Владиміра появившимся на Руси, училищемъ, «основаннымъ на Псалтири», г. Успенскій отдаетъ предпочтеніе этому послѣднему. Чтобы понять мотивы этого предпочтенія, нужно обратить вниманіе на «суть» старой школы, на тѣ задачи, которыя она преслѣдовала. Указавъ на то, какое глубокое значеніе въ выработкѣ внутренняго и внѣшняго строя древне-русской жизни имѣли древніе интеллигентные люди—«угодники Божіи», упомянутый писатель продолжаетъ: «главное—они старались развить и возвысить эгоистическое сердце человѣка. Вотъ это-то стремленіе возвысить и очистить эгоистическое сердце и было положено въ основаніе народной школы, училища, основаннаго на Псалтири». Въ этихъ словахъ заключается апологія псалтирной и часословной школы. Вы видите, что эта школа имѣла свой опредѣленный педагогическій идеаль, высота и широта котораго просто поразительны. Умственное развитіе было на второмъ, а, можетъ быть, и на третьемъ планѣ: «цифиры учили плохо». О какихъ либо методахъ не могло быть и рѣчи: «учеба была тиранская»; надъ книгой сидѣли цѣлыми годами, ее просто-на-просто долбили, такъ что корень ученія дѣйствительно былъ горекъ. Но суть то дѣла была не въ этомъ—не въ приобрѣтеніи знаній и техническихъ навыковъ. Старались развивать сердце, въ этомъ видѣли то главное, безъ чего все остальное теряетъ свой смыслъ. Конечно, учеба въ псалтирной школѣ была тиранская, но «касалась она не расчета, не выгоды, не простого, ненужнаго знанія», а проповѣдывала ту «строгость» къ самому себѣ, которая нужна и важна въ человѣческомъ обществѣ. Древне-русскій человѣкъ жилъ, конечно, въ подчиненіи самымъ грубымъ и жестокимъ законамъ въ отношеніи къ ближнимъ, а въ отношеніи къ себѣ руководился лишь велѣніями грубѣйшей чувственности. Къ счастью въ народной средѣ всегда находился человѣкъ, который во имя христіанской идеи о любви къ ближнему велъ непрестанную борьбу съ этими грубыми проявленіями. Это древне-русскій интеллигентный дѣятель—угодникъ Божій. И школа, насажденная имъ, преслѣдуетъ ту же самую цѣль борьбы съ грубыми инстинктами человѣческой природы. Старая школа владѣла только Псалтирью, но эта книга въ жестокомъ сердцѣ какого-нибудь древлянина, радимича и т. п. шевелила и поднимала совѣсть, возбуждала жалость и состраданіе, воспитывала сознаніе, что всякій человѣкъ достоинъ помощи и сочувствія. А главное: она старалась внушить, что это-то и есть самое существенное въ жизни, нѣчто серьезное и важное. Старая школа не давала ничего практически-полезнаго, что украшало бы жизнь съ внѣшней стороны, облегчало ее, доставляло тѣ или другія удобства. Совѣмъ наоборотъ—она полагала предѣлы злой волѣ человѣка, учила самоограниченію. Она обязывала принимать и кормить нищихъ, призирать убогихъ, посѣщать больныхъ, жертвовать на храмъ и т. д. А между тѣмъ, Псалтирь усердно долбили и любили школу, въ которой только одна эта книга и была въ ходу. Всякій зналъ, что изъ этихъ рыданій

Псалтирница не сошьешь шубы, а долбили и плакали, и наказывали за неумѣнье выдолбить. Вотъ, значить, гдѣ корень симпатіи мужика къ школѣ, основанной на Псалтири. Эта книжица искони была для него той великой этической энциклопедіей, съ помощью которой онъ формировалъ свое нравственное міросозерцаніе. Она, эта книжица, помогала установить взглядъ на окружающее, т. е. выработать опредѣленные убѣжденія на счетъ того, какъ жить и дѣйствовать, «Божественное знакомило съ нравственными обязательствами и задачами человѣка. И народъ любилъ за это старую школу. Она чувствовала, что она даетъ то единое на потребу, что важнѣе въ его жизни всякой другой премудрости. Вотъ почему онъ такъ жадно слушалъ поученіе «старой псалтирной и часословной школы», воспитывавшей его въ духѣ науки о высшей правдѣ».

На смѣну старой псалтирной школы пришла новая, «свѣтская». Она представляетъ нѣчто діаметрально противоположное по сравненію съ типомъ старой школы. Въ ней стараются сообщить много знаній, но и только. Прежняя школа только воспитывала, эта только обучаетъ; та дѣйствовала на сердце и волю, эта—на умъ. Въ той и другой образовательно-воспитательное дѣло страдаетъ односторонностью. Однако, односторонность старой школы несравненно шире и, такъ сказать, человѣчнѣе. Въ ней упражнялись двѣ категоріи способностей, притомъ такія, которыя занимаютъ первенствующее значеніе въ области человѣческой жизни. Въ новой народной школѣ живой и полный человѣкъ суживается до понятія интеллекта. Въ ней совершенно утрачена та этическая закваска, которая придавала въ глазахъ народа такой вѣсъ старой «псалтирной» школѣ. Теперь мальчуганъ начинается тѣми или другими знаніями, пріобрѣтаетъ тѣ или иные навыки;—все это прекрасно. Зато въ ней уже нѣтъ, къ сожалѣнію, той науки, той высшей точки зрѣнія на окружающее, которую давала «псалтирная и часословная» школа. Въ новой школѣ не на чемъ формировать нравственное міровоззрѣніе, въ ней нельзя узнать, что справедливо и что нѣтъ, что можно и чего нельзя, что ведетъ къ гибели и что «спасаетъ отъ нея». А между тѣмъ, потребность въ этой высшей мудрости въ настоящее время не менѣе настоятельно чувствуется въ народной средѣ, чѣмъ въ прежнія времена. Вездѣ, во всемъ строѣ народной жизни чувствуется неправда, грѣхъ; разнузданы самые хищническіе инстинкты человѣческой природы, а удержи имъ нѣтъ. Въ этомъ темномъ царствѣ нѣтъ уже ни единого луча свѣта, не оказалось той науки, которая бы дала теперь возможность сказать себѣ, что справедливо и что нѣтъ... Этой «божеской правды» не оказалось потому, что новая школа, пришедшая на смѣну старой, «часословной», только учила и учила. Неудивительно, что мужикъ отворачивается отъ нея и угрюмо твердитъ: и ничему не учать! строгости нѣтъ»!...

Приведенные нами мысли писателя о томъ, какой именно школы желаетъ для своихъ дѣтей нашъ народъ, и чего онъ отъ

вня требует, изложены главнымъ образомъ въ статьѣ: «Школа и строгость». Хотя общій взглядъ автора на основной характеръ и условія народной жизни отнюдь нельзя признать состоятельнымъ; хотя, далѣе, сильно нуждаются въ исправленіи и тѣ выводы, которые строить онъ изъ своихъ разсужденій о народной жизни, полагая умѣстнымъ въ школѣ разговаривать о вопросахъ политико-экономическихъ, о трудѣ и капиталѣ и проч.: но то, что высказано имъ отъ лица народа о значеніи современной земской школы по сравненію съ древней — церковной (псалтирной и часословной, какъ онъ выражается), нельзя не признать вѣрнымъ. Народъ дѣйствительно отъ школы ожидаетъ не того, чтобы дѣтей его учили всякимъ премудростямъ, а чтобы воспитывали ихъ въ страхъ Божіемъ, въ духъ св. православной вѣры и церкви. Не улучшенія экономическихъ условій жизни своей ожидаетъ онъ отъ школы прежде всего, не разсужденія о трудѣ и капиталѣ, которые онъ такъ же сочтетъ пустыми разговорами, какъ прежде считалъ разсужденія о животныхъ и насѣкомыхъ, которыми наполнялись школьныя книги для чтенія. Вполнѣ также справедлива мысль автора, что нравственные начала народъ черпалъ и черпаетъ въ книгахъ церковныхъ. Вѣрно, что одними знаніями нельзя воспитать сердца человѣческаго. Только свѣтъ истинной вѣры христіанской, только высокіе образцы нравственнаго совершенства, данные намъ Самимъ І. Христомъ, а также и Его учениками-апостолами и всеми святыми мужами, могутъ сообщить истинныя и устойчивыя начала для нравственно-воспитательнаго вліянія на жизнь народную. Народъ чувствуетъ и сознаетъ это, и въ этомъ лежитъ разгадка того, что онъ тяготеетъ къ той школѣ, гдѣ учатъ по-церковному, гдѣ читаютъ и изучаютъ Псалтирь и Часословъ. Вотъ почему чтеніе церковныхъ книгъ, религиозно-нравственное воспитаніе и хорошая, дѣловитая школа для его пониманія одно и то же. Въ такой школѣ и учатъ главному, существенному, что необходимо для его духовно-нравственныхъ потребностей; въ такой школѣ и «строгость» есть, ибо она не поведетъ учениковъ своихъ по расчлѣніямъ всякихъ ложныхъ ученій, а будетъ воспитывать ихъ въ страхъ Божіемъ и подчиненіи заповѣдямъ Господнимъ. (Ц. п. Ш. № 5).

## Епархіальная хроника.

1 июля — суббота. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершилъ Божественную Литургію, а послѣ нея благодарственный Господу Богу молебенъ въ домовой церкви Дѣвичьяго Института Восточной Сибири, по случаю торжественнаго празднованія Институтомъ исполнявшагося въ этотъ день пятидесятилѣтія со дня его открытія.

Служащими были о. ректоръ Семинаріи и трое законоучителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній: о. протоіерей И. Шастинъ, священникъ М. Ойвейскій и священникъ А. Ионинъ. Проповѣдь на Литургіи произнесъ законоучитель Института священникъ М. Ойвейскій.

2 іюля — воскресенье. Его пресвященство совершилъ въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи, четырехъ священнослужителей Божественную Литургію, отпѣваніе и погребеніе въ оградѣ градской Кладбищенской церкви протодиакона собора Іоанна Словдовскаго, умершаго въ 4 часа по полудни 29 іюня. Въ отпѣваніи принимали участіе о. ректоръ духовной Семинаріи и 15 протоіереевъ и іереевъ, протодиаконы Іоаннъ Заплетавъ и Александръ Заруденко, 6 диаконовъ и іеродіаконъ Геннадій. Предъ отпѣваніемъ товарищъ покойнаго, священникъ о. Николай Шастинъ произнесъ краткую рѣчь, въ которой указалъ на добрыя качества почившаго; погребеніе кончилось около 3-хъ часовъ по полудни. Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, извѣщенный о смерти о. протодиакона телеграммою, 2-го же іюля, помолился о почившемъ въ с. Манзурій, гдѣ тогда совершалъ Литургію.

3-е іюля — понедѣльникъ. Высокопреосвященный архіепископъ Тихонъ въ 8 ч. 20 м. вечера возвратился благополучно въ Иркутскъ изъ обзорѣнія церковей при-ленскаго края, Иркутской епархіи. 4-го іюля, во вторникъ, утромъ собралось привѣтствовать Владыку съ пріѣздомъ высшее Иркутское духовенство во главѣ съ пресвященнымъ Никодимомъ. Владыка возвратился бодрый и веселый; и занялся текущими дѣлами.

6 іюля — четвергъ. Владыка совершилъ обычную панихиду по почившимъ Иркутскимъ архипастырямъ и о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Александрѣ Константиновичѣ Трапезниковѣ, Московскомъ 1-й гильдіи купцѣ, уроженцѣ г. Иркутска, скончавшемся въ Москвѣ 4-го іюля. Покойный А. К., живя въ Москвѣ, весьма много помогалъ комиссіонерскими хлопотами по заказу, изготовленію и пересылкѣ различныхъ предметовъ для строившагося въ Иркутскѣ Казанскаго кафедральнаго собора. Не одну тысячу рублей и своихъ пожертвовалъ А. К. для нуждъ новаго собора, и этимъ сослужилъ не малую службу для Казанскаго собора, подобно тому какъ и его покойные родители — Константинъ Петровичъ и братъ Сергій Константиновичъ послужили нуждамъ и благоукрашенію Иркутскаго Богоявленскаго кафедральнаго собора. Да будетъ и ему вѣчная память!

7 іюля — пятница. Владыка совершилъ въ своей Крестовой церкви обычные Акаеистъ и Литургію.

8 іюля — суббота. Празднованіе Казанской Иконы Богоматери и престольный праздник въ Казанскомъ соборѣ. Высокопреосвященный архіепископъ Тихонъ наканунѣ совершилъ въ Казанскомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ Акаѣиста Казанской Иконѣ Богоматери; на поліелеѣ владыка помазывалъ молящихся елеемъ отъ лампы, горящей предъ Чудотворною Иконою Иркутско-Казанскою. Божественную Литургію владыка совершилъ соборне съ преосвященнымъ Никодимомъ. По Литургіи была похвала Богородицы. Проповѣдь на причастномъ произнесъ о. ключарь собора. Сослужащими на всенощномъ были: протоіерей Воскресенской церкви о. Владиміръ Знаменскій, о. ключарь собора и другіе два священника; на Литургіи, вмѣсто протоіеря Знаменскаго, сослужащимъ былъ о. ректоръ Семинаріи. На Литургіи присутствовалъ и владыку посѣтилъ въ его покояхъ г. Иркутскій генералъ-губернаторъ.

11 іюля — вторникъ Св. Вл. муч. Евфиміи Прехвальной — престольный праздникъ въ лѣвомъ придѣлѣ Казанскаго собора. Владыка Тихонъ совершилъ Божественную Литургію и молебенъ мученицѣ. Проповѣдь на запричастномъ произнесъ о. ключарь.

13 іюля — четвергъ. Владыка совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ обычную панихиду.

14 іюля — пятница. Владыка совершилъ въ своей Крестовой церкви обычные Акаѣистъ и Литургію.

### Изъявленіе благодарности.

Притчъ Харадайской Вознесенской церкви, и церковный староста съ представителями отъ прихожанъ симъ приносятъ искреннѣйшую свою благодарность казаку одно-станичнику Григорію Ильичу Карнакову и его супругѣ Анисіи Никоновнѣ, коими сдѣлано, ниже-слѣдующее приношеніе въ церковь: четыре деревянныхъ прекрасной работы, раздѣланныхъ подъ свѣтлый орѣхъ аналая, восемь на нихъ покрывалъ обшитыхъ узкимъ позументомъ съ бахромой; покрывала на престолъ и жертвенникъ обшитыя позументомъ и завѣсу къ Царскимъ вратамъ. Жертвователями не высказана стоимость пожер-

твованныхъ вещей, но думается что стоимость ихъ достигаетъ до семидесяти руб. За такое приношеніе, причтъ считаетъ долгомъ молиться о здравіи Григорія, Анисіи и дщери ихъ Даріи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ПЕРЕПЛЕТЧИКЪ, ФУТЛЯРЩИКЪ и ЛИНОВЩИКЪ**

### Е. Н. РОГОЖИНЪ

3 Солдатская улица, близъ Большой, домъ Южакова.

**ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ ПЕРЕПЛЕТОВЪ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КНИГЪ:** Евангелій, церковно-богослужебныхъ, конторскихъ, канцелярскихъ, памятныхъ, библиотечныхъ, учебныхъ и другихъ, -- книгъ для подарковъ **ТИСНЕННЫХЪ ЗОЛОТОМЪ**, отличающихся чистотою работы. Изготавливаются: альбомы, папки, портфели, портмоне, бумажники, футляры, подчасники, рамки кожанья и бархатныя, свадебныя шкатулки и корзинки, портъ-бювары, футляры для медицинскихъ инструментовъ, а также картонки, коробки, картонажи и проч... Наклеиваются карты и картины на полотно, изготавливаются рамы изъ багета, паспарту для фотографій и табло для выставокъ. **ЛИНОВКА БУМАГИ** по всевозможнымъ формамъ и образцамъ. Работа производится исключительно лично мною безъ посторонней помощи.

### ЦѢНЫ НА РАБОТЫ УМѢРЕННЫЯ.

**ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и АККУРАТНО.** Довода о семъ до свѣдѣнія, смѣю надѣяться, что Гг. заказчики не оставятъ своими заказами, исполненіемъ которыхъ останутся довольны. Мастерская снабжена машинами. — Иногороднимъ высылаю наложеннымъ платежомъ. (3) Э. *Е. Н. Рогожинъ.*

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

4 рубля за  
годъ съ пере-  
сылкою.

## Народный Журналь

«КОРМЧИЙ».

2 р. 50 к.  
за полгода съ  
пересылкою.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„КОРМЧИЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ. Одобр. и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библиотеки народныхъ училищъ для внѣ-класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ. Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧИЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „КОРМЧИЙ“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „КОРМЧИЙ“ и въ 1895 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣль, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Календарныя свѣдѣнія II. Объясненіе Евангелія или Апостола. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивихъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь. VII. Обличенія заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будут украшаться рисунками или изъ событий Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей съ соотвѣствующими поясненіями въ текстъ.

Обязательный объемъ cadaго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убогистаго шрифта. Но редакция, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа. Форматъ журнала будетъ увеличенъ.

Въ 1895 году въ журналъ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1895 г. Редакция «КОРМЧАГО» дастъ своимъ подписчикамъ воскресное бесплатное приложение — листокъ подъ заглавіемъ: ПРАВСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ ВЫДАЮЩИХСЯ СОБЫТІЙ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.

Въ редакціи имѣются экземпляры „КОРМЧАГО“ за 1890, 91, 92, 93 и 94 г. Первые три года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к., съ перес.; послѣдніе года, полные, цѣна 1892 г. 2 руб., а 1893 г. (сброшюрованы) 2 р. 50 к., съ перес. а 1894 г. (сброшюрованы) 3 р. Налож. платежемъ не высылается.

Редакторы-Издатели: Протоіерей П. С. Ляцковскій, Священники І. Н. Бухаревъ и В. П. Турьевъ.

Вышла IV книга (іюнь).

ВЪЗМЪСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

## РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Родъ IV).

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Церковная школа. Проф. С. А. РАЧИНСКАГО. — II. Последнее разочарованіе. Повѣсть. Гл. XI—XXI. (Окончаніе). А. В. СТЕРНЪ. — III. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. III. Служба въ провинціи 1850—1859. (Окончаніе). Н. П. КОЛОПАНОВА. — IV. „Изъ-за себя въ тревогѣ вѣчной“. Стихотвореніе М. А. ХИТРОВО. — V. Домой до Волгѣ. (Путевые очерки). Гл. XIII—XV. (Окончаніе). Е. Л. МАРКОВА. — VI. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстаго. Гл. XXI—XXVIII. (Окончаніе). Я. П. ПОЛОНСКАГО VII. Мѣсты и жизнь. Романъ. Часть первая. Гл. V—X. В. Л. МАРКОВА. — VIII. Письма изъ Италіи. — М. Н. СОЛОВЬЕВА. IX. „Когда съ могла душа на мигъ съ себя стряхнуть“. Стихотвореніе. М. А. ЛОХВИЦКОЙ. — X. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. III. (Окончаніе). В. И. БАФТАЛОВСКАГО. XI. Женитба Лоты. Романъ.

Часть вторая. Гл. XIII—XLVII. ПЬЕРА ЛОТИ. (Перев. съ французскаго В. ГОРЛЕНКО).—XII. Ночь под грозами. Стихотвореніе. Графа Г. И. НОСТИЦА.—XIII. Георгій Ковнскій, архіепископъ Вѣдорусскій. (1795—1895). (Окончаніе). Е. В. ЛИВОТОВА. XIV. Новый уставъ Государственнаго Банка. Гл. I—III. ТАЛИЦКАГО.—XV. Не о себѣ. Стихотвореніе. Е. А. ВАРЖЕНЕВСКОЙ.—XVI. Историческій обзоръ теорій наследственности. Періодъ до Дарвина. Проф. Н. Ю. ЗОГРАФА.—XVII. Разказы изъ польской жизни: I. Куколка.—II. Наивное дитя и погоня за приданнымъ. ЭЛИЗЫ ОЖЕШКО. (Перев. съ польскаго, Ч.).—XVIII. О Виленскомъ памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. ВЛАДИМИРОВА.—XIX. „Русь угѣбься, помолися“... Стихотвореніе Н. А. ЧАЕВА.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: Отзвы о славянофилахъ. Н. М. ПАВЛОВА XXI. Одна изъ нашихъ слабостей. (По поводу полемики КАТКОВА съ ГЕРЦЕНОМЪ). Замятка. Свящ. I. И. ФУДЕЛЯ.—XXII. Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. ПРАВОСЛАВНАГО.—XXIII. Критика: 1) Изъ исторіи русскаго романа. К. Ф. ГОЛОВИНА. 2) Критическая замятка. В. В. РОЗАНОВА. XXIV.—Современные вопросы: VI. Наши „національ-либералы“. СПЕРАТОРА.—XXV. Лѣтопись современной беллетристики. W.—XXVI. Новости иностранной журналистики. Е. Г.—XXVII. Библиографія.—XXVIII. Областной отдѣлъ: Изъ Нижегородской губерніи. Школы грамоты и новыя нападенія на духовенство. АВИМОВИЧА.—XXIX. А. В. ЕЛИСВѢВЪ. (Некрологъ).—XXX. Поправка къ статьѣ „Бумажныя деньги—товаръ“.—XXXI. Книжки, поступившія въ редакцію.—XXX. Объявленія.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкою и доставкою на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Съ пересылкой ЗА ГРАНИЦУ—18 руб.

Правительственные и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.  
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣлѣ конт. журнала—при книжн. магаз. Фену и К. Невскій пом. Армянской церкви № 40, и въ бібліот. Семеновна Васильевскій Остр. 6 лица, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльных №№ журнала, а также подписка принимается и ВЪ ДРУГИХЪ ГОРОДАХЪ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. ред. по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорія, уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ.*

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣлѣ конт. журнала—при книжн. магаз. Фену и К. Невскій пом. Армянской церкви № 40, и въ бібліот. Семеновна Васильевскій Остр. 6 лица, д. № 25.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорія, уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер., д. Спиридонова).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ ОТЪ ВѢСОЧАЙШЕ  
УТВЕРЖДЕННАГО ОБЩЕСТВА ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ  
СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ ВЪ РОССІИ

Библия на славянскомъ языкѣ съ Нов. Заветъ. 1 р. 75 к.

” русскомъ ” 3 р. и 3 р. 50 к.

Новый Заветъ и Псалтирь на русскомъ языкѣ 30, 40,  
60, 90 к. и 1 р. 25 к.

Св. Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ. 60 к.

” ” ” русскомъ языкѣ 2, 5 и 15 к.

Псалтирь на славянскомъ языкѣ 10 и 30 к.

” ” русскомъ языкѣ 7 и 30 к.

Всѣ книги въ хорошихъ переплетахъ. Почтовые расходы взимаются  
наложеннымъ платежемъ.

Членъ-сотрудникъ Общества А. А. Сизыхъ.

## СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ

Путешествіе учениковъ Молькинской  
миссіонерской школы на поклоненіе мощамъ святаго Иннокентія, Иркутскаго  
чудотворца. — Извѣстія и замѣтки. — Епархіальная хроника. — Извѣщеніе благо-  
дарности. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духов. Семинаріи, Архимандритъ Евсевій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной  
Семинаріи И. Брызгаловъ. 13 Юля 1895 года.

Иркутскъ, 1895. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевскаго.