

XVIII 36

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:
уголъ Луговой
Ст. и Пирож-
ковского пере-
ека, д. № 17.



Цена за годо-
вое изданіе съ
доставкою и пе-
ресылкою 5 р.
50 коп.

№

13.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
ответственное число разъ меньше.

І Ю Л Ъ І. Годъ XXXIV. 1897 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской епархіи.—Разрядный списокъ учениковъ.—Росписаніе пере-
экзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ.—Отъ Правленія Иркутскаго духовнаго
училища.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной Миссіи.—
Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Иркут-
скому Епархіальному свѣчному Комитету.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По Иркутской епархіи.

Монахъ Иркутскаго Вознесенскаго св. Иннокентія монастыря Сергій, 22 мая с. г. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, рукоположенъ во іеродіакона того же монастыря.

Іеромонахъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Авиндоръ, 22 мая. с. г. Его Высокопреосвященствомъ за усердную и полезную службу награжденъ набедренникомъ.



ф-4137-хххх



Запрещенный діаконъ Александръ Благообразовъ, вслѣдствіе прошенія его, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 мая с. г., опредѣленъ къ Идинской Троицкой церкви, но безъ разрѣшенія въ священно-служеніи.

—

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся на 29 ч. мая с. г., церковные старосты: Тугутуйской Петропавловской церкви крестьянинъ Епимахъ Стефановъ Максимовъ и Косостенской Благовѣщенской церкви крестьянинъ Дмитрій Егоровъ Рыковъ, согласно ихъ прошеній, по болѣзненному состоянію здоровья, уволены отъ занимаемыхъ ими должностей.

—

Священникъ Тельминской Богородице-Казанской церкви Павелъ Тарелкинъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3—9 апрѣля 1897 года за № 1231, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихомъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленискимъ, произведенъ 5 сего іюня въ санъ протоіерея.

—

Священникъ Больше-Еланской Троицкой церкви Владиміръ Поповъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихомъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленискимъ 5 іюня награжденъ набедренникомъ.

—

Проживавшій въ Иркутскомъ Вознесенскомъ Святителя Иннокентія монастырѣ запрещенный священникъ Θεодоръ Поповъ отъ старости умеръ 31 мая с. г., а 2 сего іюня похороненъ на монастырскомъ кладбищѣ.

—

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 30—31 ч. мая с. г. состоявшимся, между прочимъ, заключено: избранныхъ обществами прихожанъ предсѣдателями попечительствъ: при Бѣль-ской Срѣтенской церкви крестьянина Ивана Семенова Аревкина и

при Гадалейской Вознесенской церкви крестьянина Анисима Никифорова Лыткина въ названныхъ должностяхъ утвердить на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 г.

Псаломщикъ Енисейской епархіи Евѳимій Мухинъ, предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня с. г., принять на службу въ Иркутскую епархію и опредѣленъ на праздное мѣсто псаломщика къ Уковской Георгіевской церкви Нижнеудинскаго округа.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 іюня с. г., допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Нижне-Илимской Покровской церкви крестьянинъ Николай Тороповъ, какъ удовлетворительно сдавшій экзаменъ въ знаніи предметовъ псаломщической должности, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при той же церкви.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 апрѣля сего 1897 года за № 2130, дано знать Иркутскому Епархіальному Начальству объ открытіи, вслѣдствіе ходатайства онаго, самостоятельнаго прихода при Богородице-Казанской церкви селенія Гороховскаго, приписнаго къ Быковскому приходскому храму, Иркутскаго округа, съ причтомъ изъ священника и псаломщика. На содержаніе сего причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, назначено по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 рублей. Въ виду же уменьшенія мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта Быковскаго прихода, съ образованіемъ самостоятельнаго прихода при церкви селенія Гороховскаго, увеличено получаемое означеннымъ причтомъ содержаніе изъ казны до средне-нормальныхъ размѣровъ, для чего прибавлено: священнику (получавшему 140 руб.)—160 руб. и псаломщику (получавшему 32 рубля)—68 рублей.

Учитель Иркутской Веніаміновской церковно-приходской школы діаконъ Иннокентій Бородинъ, Его Высокопреосвященствомъ 30 мая с. г. рукоположенъ во священника къ Быковской Петро-Павловской церкви.

Списокъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Иркутской епархіи.

Священническія:

При Киренскомъ Спасскомъ соборѣ 3-я вак., Верхленскомъ Воскресенскомъ соборѣ 3-я вак., Кеульской Пророко-Ильинской, Бильчирской Кирилло-Меодіевской (мѣсто сотрудника миссіонера), Иркутской Богородице-Казанской, Уковской Георгіевской, Солонецкой Николаевской, Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ.

Діаконскія:

При Ангинской Пророко-Ильинской церкви, Илимской Спасской, Балаганскомъ Спасскомъ соб., Орлинской Спасской, Илгинской Богоявленской, Кюноваловской Петропавловской, Олонской Благовѣщенской.

Исаоломущическія:

При Рютинской Иннокентіевской церкви, Столбенской въ Ниловой пустыни, Верхленскомъ Воскресенскомъ соборѣ, Солонецкой Николаевской, Громвской Петропавловской, Макаровской Ильинской.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Иркутскаго духовнаго училища, составленный 13-го іюня сего 1897 года собраніемъ Правленія по педагогической части на основаніи средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ.

IV-й К Л А С СЪ

1-й разрядъ.

1. Никольскій Иннокентій
Тюринъ Дмитрій
Дмитріевъ Александръ
Копыловъ Иванъ

(съ наградою).
Выпускаются съ правомъ поступленія въ первый классъ семинаріи безъ экзамена.

2-й разрядъ.

- 5. Шиловъ Степанъ
- Поповъ Николай
- Тихомировъ Иннокентій
- Сухихъ Владиміръ
- Пѣтелинь Иннокентій
- 10. Рѣщиковъ Андрей
- Подгорбунскій Владиміръ
- Разгильдѣевъ Илья
- Худѣевъ Александръ

Выпускаются съ правомъ поступления въ первый классъ семинаріи безъ экзамена.

Выпускаются съ званіемъ окончившихъ курсъ училища.

3-й разрядъ.

Разсохинъ Петръ

Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно-славянскому языку въ августъ мѣсяцѣ.

- 15. Косыгинъ Василій
- Канаровскій Степанъ

Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно-славянскому языку и арифметикѣ.

Галактіоновъ Григорій

Николаевъ Петръ

Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно-славянскому языку.

- 19. Грозинъ Василій

Имѣеть держать экзаменъ по болѣзни по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

III. КЛАССЪ

1-й разрядъ.

- Рѣщиковъ Георгій
- Медвѣдевъ Иннокентій
- Корсунскій Данииль
- Поповъ Павелъ

(съ наградю)

- 5. Литвинцевъ Михаилъ
- Тихомировъ Захарій

2-й разрядъ.

Рѣкославскій Владиміръ

Переводятся

КНИГА ИЩЕ НЕ ЕСТЬ.

Листовъ	Выпускъ	Въ перепл. для соедин. №№ члн.	Таблицъ	Картъ	Иллѣстр.	Служебн. №№	Колѣч. страницъ	Издатель	Годъ
35	12	13-24						Д/1126	1948 г.

ССЪ.

39 300 тт.

VI-XII

Учитель Иркутской Веніаміновско́й церковно-приходской школы діаконъ Иннокентій Бородинъ, Его Высокопреосвященствомъ 30 мая с. г. рукоположенъ во священника къ Быковской Петро-Павловской церкви.

Списокъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Иркутской епархіи.

Священническія:

При Киренскомъ Спасскомъ соборѣ 3-я вак., Верхленскомъ Воскресенскомъ соборѣ 3-я вак., Кеульской Пророко-Ильинской, Бильчирской Кирилло-Меѳодіевской (мѣсто сотрудника миссіонера), Иркутской Богородице-Казанской, Уковской Георгіевской, Солонецкой Николаевской, Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ.

Діаконскія:

При Ангинской Пророко-Ильинской церкви, Илимской Спасской, Балаганскомъ Спасскомъ соб., Орлинской Спасской, Илгинской Богоявленской, Кюноваловской Петропавловской, Олонской Благовѣщенской.

Исцеломощиескія:

При Рютинской Иннокентіевской церкви, Столбенской въ Ниловой пустыни, Верхленскомъ Воскресенскомъ соборѣ, Солонецкой Николаевской, Громьской Петропавловской, Макаровской Ильинской.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Иркутскаго духовнаго училища, составленный 13-го іюня сего 1897 года собраніемъ Правленія по _____ части на основаніи средняго

IV-й К. Л.

1-й ра:

1. Никольскій Ин
Тюринъ Дмитр
Дмитріевъ Але
Копыловъ Ива

89

2-й разрядъ.

5. Шиловъ Степанъ
 Поповъ Николай
 Тихомировъ Иннокентій
 Сухихъ Владиміръ
 Пѣтелинъ Иннокентій
 10. Рѣщиковъ Андрей
 Подгорбунскій Владиміръ
 Разгильдѣевъ Илья
 Худѣевъ Александръ

Выпускаются съ правомъ по-
 ступленія въ первый классъ се-
 минаріи безъ экзамена.

Выпускаются съ званіемъ окон-
 чившихъ курсъ училища.

3-й разрядъ.

Разсохинъ Петръ

Къ переэкзаменовкѣ по русско-
 церковно-славянскому языку въ
 августѣ мѣсяцѣ.

15. Косыгинъ Василій
 Канаровскій Степанъ

Къ переэкзаменовкѣ по русско-
 церковно-славянскому языку и
 ариѳметикѣ.

Галактіоновъ Григорій
 Николаевъ Петръ

Къ переэкзаменовкѣ по русско-
 церковно-славянскому языку.

19. Грозинъ Василій

Имѣеть держать экзамень по
 болѣзни по всѣмъ предметамъ
 послѣ лѣтнихъ каникулъ.

III. КЛАССЪ

1-й разрядъ.

Рѣщиковъ Георгій
 Медвѣдевъ Иннокентій
 Корсунскій Даніилъ
 Поповъ Павелъ
 5. Литвинцевъ Михаилъ
 Тихомировъ Захарій

(съ наградю)

2-й разрядъ.

- Рѣкoslavскій Владиміръ
 Мичуринъ Петръ
 Ларевъ Иннокентій
 10. Пѣтелинъ Иннокентій
 Сухихъ Иннокентій
 Смирновъ Митрофанъ
 Монаевъ Иванъ
 Цвѣтковъ Борисъ
 15. Мурашевъ Иннокентій
 Кокоулинъ Михаилъ
 Амвросовъ Николай

Переводятся

въ IV классъ.

3-й разрядъ

Бѣльденниковъ Иннокентій

Къ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Колодезниковъ Александръ

Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно-славянскому и латинскому языкамъ.

20. Поповъ Александръ
Лавровскій Александръ
Пляскинъ Василий
Шаравинъ Иванъ
Занкевичъ Аркадій

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

25. Шастинь Константинъ
Гагаринъ Павелъ

- Поповъ Сергій
Литвинцевъ Александръ
29) Карнаковъ Александръ

Исключаются изъ училища за малоуспѣшность

II-й Нормальный классъ.

1-й разрядъ

1. Ковригинъ Михайль

съ наградою.

2-й разрядъ

- Волочневъ Михайль
Поповъ Николай
Литвинцевъ Григорій

Переводятся въ третій классъ.

5. Педичъ Петръ
Преловскій Александръ
Литвинцевъ Иванъ
Сухихъ Николай
Титовъ Михайль

10. Бандо Георгій

3-й разрядъ

- Лютиковъ Василий
Пляскинъ Иннокентій
Амвросовъ Иннокентій
Сивцевъ Иннокентій

Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно-славянскому языку.

Къ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Къ переэкзаменовкѣ по арифметикѣ.

15. Поповъ Алексѣй

- Коккоулинъ Александръ
Лавровскій Сергій

Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно-славянскому и греческому языкамъ.

- Янковскій Михайль

Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно-славянскому языку и церковному пѣнію.

- | | | |
|--|---|--|
| Щаповъ Сергѣй | } | Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |
| 20) Черепановъ Иннокентій | | |
| Живицинъ Константинъ
Кисельковъ Викторъ | | |
| 23) Сизыхъ Георгій | } | Исключается изъ училища за малоуспѣшность. |

II параллельный классъ.

1-й разрядъ

- | | | |
|----------------------|---|-------------------------------|
| 1. Титовъ Иннокентій | } | Переводятся въ третій классъ. |
| Пономаревъ Григорій | | |

2-й разрядъ

- | | | |
|----------------------------|---|-------------------------------|
| Колодезниковъ Ѳедоръ | } | Переводятся въ третій классъ. |
| Божедомовъ Владиміръ | | |
| 5. Казариновъ Пантелеймонъ | | |
| Поповъ Лука | | |
| Сивцевъ Николай | | |
| Шаргачевскій Михаилъ | | |

3-й разрядъ

- | | | |
|---|---|--|
| Гордѣевъ Михаилъ | } | Къ переекзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ. |
| 10. Громовъ Иннокентій
Громовъ Владиміръ | | |
| Ларевъ Илья | } | Къ переекзаменовкѣ по арифметикѣ и церковному пѣнію. |

- | | | |
|--------------------------|---|--|
| Чеховичъ Семень | } | Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. |
| Савицкій Николай | | |
| 15. Масюковъ Константинъ | | |
| Гонцовъ Ѳедоръ | | |
| Коршуновъ Сергѣй | | |
| Озвинниковъ Леонидъ | | |
| Поповъ Дмитрій | | |
| 20. Киселевъ Иванъ | | |
| Грозинъ Александръ | | |
| Надеринъ Гавріиль | | |
| 23. Миловзоровъ Николай | } | Исключаются изъ училища за малоуспѣшность. |

I нормальный классъ.

1-й разрядъ

- | | | |
|------------------------|---|-------------------------------|
| 1. Багрянцевъ Алексѣй | } | (съ наградою). |
| Кашкадамовъ Иннокентій | | |
| Ядрихинскій Петръ | } | Переводятся во второй классъ. |
| Ивановъ Илья | | |
| 5. Каллистовъ Иванъ | | |
| Поповъ Гавріиль | | |
| Аюдаевъ Павелъ | | |
| Дружининъ Александръ | } | |

2-й разрядъ

- | | | |
|--|---|-------------------------------|
| Аксеновъ Иннокентій
10. Ивановъ Пантелеймонъ
Преловскій Наревнй
Мичуринъ Георгій
Шастинь Михаилъ | } | Переводятся во второй классъ. |
|--|---|-------------------------------|

3-й разрядъ

- | | | |
|---|---|---|
| Кокоринъ Николай
15. Шастинь Петръ
Грозинъ Дмитрій
Поповъ Адрианъ
Кирѣевскій Михаилъ
Коккоулинъ Пантелеймонъ | } | Къ переэкзаменовкѣ по церковному пѣнію. |
|---|---|---|

- | | | |
|-----------------------|---|---|
| 20. Телятьевъ Виталий | } | Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно-славянскому языку и арифметикѣ. |
|-----------------------|---|---|

- | | | |
|----------------|---|--|
| Поповъ Леонидъ | } | Къ переэкзаменовкѣ по священной исторіи и русско-церковно-славянскому языку. |
|----------------|---|--|

- | | | |
|--|---|--|
| Чирцовъ Константинъ
Андреевъ Борисъ
Поповъ Викторъ | } | Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. |
|--|---|--|

- | | | |
|-----------------------|---|--|
| 25. Пашковскій Андрей | } | Исключается изъ училища за малоуслѣпность. |
|-----------------------|---|--|

I-й параллельный классъ.

1-й разрядъ

- | | | |
|--|---|---------------|
| 1. Кашкадамовъ Иннокентій
Трутневъ Александръ | } | (съ наградою) |
|--|---|---------------|

- | | | |
|--|---|-------------------------------|
| Анисимовъ Иннокентій
Пляскинъ Евгений
5. Попомаревъ Петръ
Лавровъ Иванъ | } | Переводятся во второй классъ. |
|--|---|-------------------------------|

2-й разрядъ

- | | | |
|---|---|-------------------------------|
| Масюковъ Иннокентій
Масюковъ Михаилъ
Корсунскій Ѳедоръ
10. Дубовъ Петръ
Янъковъ Леонидъ
Ѳоменковъ Ѳедоръ
Поповъ Константинъ | } | Переводятся во второй классъ. |
|---|---|-------------------------------|

3-й разрядъ

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| Бобровниковъ Иннокентій | } | Къ переэкзаменовкѣ по церковному пѣнію. |
|-------------------------|---|---|

15. Дроздовскій Валентинъ } Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно славянскому языку и церковному пѣнію.
- Лонгиновъ Семень } Къ переэкзаменовкѣ по священной исторіи и русско-церковно-славянскому языку.
- Госьковъ Василій } Къ переэкзаменовкѣ по русско-церковно - славянскому языку и ариѳметикѣ.
- Пѣтковъ Ммханль }
Титовъ Михаилъ } Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
20. Поповъ Иванъ }
Госьковъ Алексѣй }
Истоминъ Сергѣй } Исключаются изъ училища за малоуспѣшность.
23. Бобровниковъ Веніаминъ }

Приготовительный классъ.

1-й разрядъ

1. Щучко Александръ (съ наградю).

Орловъ Иванъ
Амбросовъ Алексѣй
Иѣтелинь Николай

2-й разрядъ

5. Сивцевъ Александръ }
Куклинъ Николай } Переводятся въ первый классъ.
Владыкинъ Вячеславъ }
Владыкинъ Иннокентій }
Павлицкій Никодимъ }
10. Парниковъ Павелъ }
Шмотинъ Михаилъ }

3-й разрядъ

- Писаревъ Гавріиль }
Госьковъ Иннокентій } Къ переэкзаменовкѣ по русскому языку.
15. Чистохинъ Владиміръ }
Поповъ Иннокентій } Къ переэкзаменовкѣ по русскому языку и ариѳметикѣ.
- Сивцевъ Георгій } Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
- Грозинъ Павелъ }
Орловъ Петръ } Исключаются изъ училища за малоуспѣшность.
19. Андреевъ Григорій } Имѣеть держать экзаменъ по болѣзни по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

РОСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ въ августъ 1897 года.

а) *Переекзаменовки:*

- 18 Августа Русскій языкъ письменный во всѣхъ классахъ.
 19 « Русско церковно славянскій языкъ устный въ IV, III и вторыхъ классахъ, ариѳметика въ IV классѣ и письменный греческій языкъ въ III классѣ.
 20 « Священная исторія во вторыхъ и первыхъ классахъ, церковное пѣніе во всѣхъ классахъ и письменный латинскій языкъ въ III классѣ.
 21 « Русско-церковно-славянскій языкъ въ первыхъ и пригготовительномъ классахъ.
 22 « Греческій и латинскій языки устно во II и III классахъ.
 23 « Ариѳметика во всѣхъ классахъ, кромѣ четвертаго.

б) *Пріемные экзамены:*

- 25 « Русско-церковно-славянскій языкъ устно и письменно
 26 « Ариѳметика.
 27 « Законъ Божій и пѣніе церковное.

Отъ Правленія Иркутскаго духовнаго училища.

Предметы занятій съѣзда оо. депутатовъ духовенства 1897 г.

- 1) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища на 1898 годъ и журналовъ ревизіоннаго комитета за 1897 г.
- 2) Выборы членовъ временнаго ревизіоннаго комитета на 1898 г.
- 3) Выборы члена Правленія училища отъ духовенства и кандидата по немъ вмѣсто выслужившихъ установленный срокъ члена Правленія отъ духовенства священника Алексѣя Орлова и кандидата по немъ священника Георгія Корнакова.

Смотритель училища *М. Кубинцевъ.*

И. д. дѣлопроизводителя *И. Кокоулинъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ Иркутской Духовной Миссіи за 1896 годъ.

(Окончаніе).

Школы миссіонерскія.

Стадо Христово годъ отъ году увеличивается. Забота руководителей этого стада теперь должна заключаться въ томъ, чтобы поставить насомыхъ путемъ просвѣщенія въ нравственную для нихъ невозможность подчиняться вліянію окружающаго язычества. Чѣмъ болѣе будетъ обращено вниманія на эту сторону дѣла, тѣмъ вѣрнѣе будетъ успѣхъ, котораго достигли оо. миссіонеры. Отчеты оо. миссіонеровъ настойчиво говорятъ о необходимости развитія просвѣщенія, какъ лучшаго средства воздѣйствія на инородцевъ. «Съ развитіемъ грамотности и привитіемъ здравыхъ понятій, пишетъ о. миссіонеръ Молькинскаго стана, несомнѣнно постепенно измѣнятся дикія понятія и взгляды въ религіозномъ отношеніи въ лучшую сторону». «Самое лучшее средство привлечь буряты къ христіанству, говоритъ о. миссіонеръ Окяиско-Мондинскаго стана, это школа прекрасно обставленная какъ съ внѣшней такъ и съ внутренней стороны. Въ школѣ мальчикъ-буряты пріучаются къ чистотѣ и порядку, а эти привычки не оставляются имъ и по выходѣ изъ школы въ теченіе всей его послѣдующей жизни». Сами инородцы обнаруживаютъ стремленіе къ поступленію въ школы, хотя конечно прежде всего ищутъ въ школѣ практическихъ знаній. О. миссіонеръ Тальянскаго стана, говоря о необходимости развитія просвѣщенія, замѣчаетъ между прочимъ, что «необходимость знанія русскаго языка сильно сознается бурятами; поэтому въ началѣ настоящаго учебнаго года нѣсколько инородцевъ обращались ко мнѣ съ просьбою принять ихъ дѣтей въ Тальянскую церковно-приходскую школу, гдѣ бы дѣти ихъ, вращаясь съ крестьянскими мальчиками (школа находится въ с. Верхне-Идинскомъ), научились хорошо понимать и говорить по русски, но за малопомѣстительностію школьнаго зданія приходилось имъ отказывать въ

пріемъ». Жпмыгытскій миссіонеръ говоритъ даже о томъ, что среди инородцевъ находятся желающіе отдавать въ школу и дочерей своихъ. Стремленіе инородцевъ учиться доказывается и болѣе краснорѣчивыми фактами — основаніемъ новыхъ школъ, при чемъ инородцы не останавливаются передъ сравнительно большими затратами. Въ концѣ минувшаго учебнаго года помѣчены къ открытію двѣ церковно-приходскія школы: Улейская въ вѣдомствѣ Бильчирскаго стана и Шалотская въ вѣдомствѣ Аларскаго стана. Инородцы Улейскаго стана общественнымъ приговоромъ обязались дать въ жалованье учителю школы и на пріобрѣтеніе учебниковъ 300 рублей ежегодно;— съ октября мѣсяца въ Улейской школѣ открыты правильныя занятія въ наемномъ помѣщеніи. Еще большія средства обѣщаны инородцами на содержаніе Шалотской школы: здѣсь ежегодно положено отпускать 420 рублей и затѣмъ инородцы обязались доставить на постройку школьнаго зданія необходимое количество лѣса, если Епархіальный Училищный Совѣтъ дастъ имъ средства произвести самую постройку. Обѣ школы постановлено открыть въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Такое стремленіе инородцевъ къ просвѣщенію остается только поддерживать, избѣгая при этомъ казеннаго формальнаго отношенія, которое только плодитъ всякаго рода «предписанія» и «отношенія», возстановляетъ буряты противъ школы и устанавливаетъ на школьныя занятія крайне неправильный взглядъ, какъ на тяжелую и ненужную повинность. О миссіонеръ Усть-Ордынскаго стана сообщаетъ очень любопытныя свѣдѣнія о томъ, къ чему ведетъ казенное отношеніе къ живому школьному дѣлу. «Оригинально училище Кудинское (министерское). 15 родовъ обѣщались когда то доставлять отъ себя въ училище по одному человѣку ученика. На содержаніе каждаго ученика родъ платитъ 48 руб., а иногда эта какъ бы должность или арендная статья отдается съ торговъ. Но стоитъ великаго труда затащить въ школу назначеннаго ученика, иногда женатаго; учитель пишетъ отношенія о высылкѣ учениковъ, но ничего не вы-

ходить. Дѣло въ томъ, что родитель ученика, получивши съ общества 48 рублей, считаетъ себя вовсе необязаннымъ доставить во время сына своего въ школу, а оставляетъ его дома работать и по вечерамъ заниматься грамотой, подъ руководствомъ какого нибудь бродяги. Наконецъ, въ ноябрѣ одинъ по одному ученики появляются. Послѣ рождественскихъ каникулъ снова письмоводство учителя о доставкѣ учениковъ, и они являются около сырной недѣли, а уволенные на три дня этой недѣли они, послѣ необходимой переписки, являются въ половинѣ св. Четырдесятницы. Послѣ Пасхи уже никакое письмоводство не помогаетъ: учениковъ бурятъ до ноября не дождетесь. И это изъ года въ годъ». А между тѣмъ, пишетъ тотъ же о. миссіонеръ, буряты грамоту любятъ болѣе, чѣмъ русскіе крестьяне, и каждый изъ нихъ желаетъ, если можно, обучить всѣхъ своихъ сыновей, а иногда и дочерей, отрывая у семьи послѣднія крохи. Нѣтъ ни одного значительно населеннаго улуса, гдѣ бы не было одного-двухъ учителей, у которыхъ бурятскія дѣти учатся круглый годъ безъ каникулъ». Не относясь формально къ дѣлу, можно съ полнымъ успѣхомъ воспользоваться стремленіемъ инородцевъ къ грамотности, распространяя послѣднюю путемъ основанія школъ грамоты. Главнымъ препятствіемъ къ широкому развитію послѣдняго типа школъ среди инородцевъ служитъ отсутствіе подходящихъ учителей. Поселенцы, которые главнымъ образомъ занимаются обученіемъ дѣтей по домамъ, народъ слишкомъ подвижной, постоянно перемѣняющій мѣсто жительства, а главное—неблагонадежный въ нравственномъ отношеніи. Имѣющія открыться во всѣхъ округахъ епархіи второкласныя церковно-приходскія школы должны оказать въ этомъ отношеніи большую услугу, доставляя учителей часто изъ той же инородческой среды и, что очень важно, учителей съ разными практическими, прикладными знаніями, по раціональному огородничеству, земледѣлію, по разнымъ ремесламъ—столярному, слесарному и др. Принимая во вниманіе, что всякій неразвитой человѣкъ прежде всего требуетъ отъ школы практическихъ результатовъ,

очень было бы важно дать школам грамоты въ улусахъ учителей съ практическими знаніями и затѣмъ сообщать церковно-приходскимъ миссіонерскимъ школамъ то же практическое направленіе. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи миссіонерскія церковно-приходскія школы, къ сожалѣнію, заставляютъ желать очень многого. Ни при одной изъ школъ не заведено никакого ремесла главнымъ образомъ, конечно, по недостатку средствъ, ни при одной изъ школъ не имѣется земли, на которой можно было бы завести рациональное хозяйство, — только при Ныкынейской школѣ имѣется небольшое количество земли подъ огородъ. Не смотря, впрочемъ, на отсутствіе преподаванія въ миссіонерскихъ школахъ прикладныхъ знаній, отношеніе мѣстнаго инородческаго населенія къ школамъ вездѣ сочувственное; инородцы довольны и одною грамотностью, которую сообщаютъ имъ школы. Нельзя здѣсь не пожалѣть о томъ, что при миссіонерскихъ школахъ не имѣется библиотекъ съ книгами для вѣкъласснаго чтенія. Эти библиотеки не давали бы заглухнуть въ инородцахъ пріобрѣтеннымъ въ школѣ навыкамъ и умѣнью. Если вообще рецидивизмъ безграмотности — печальное явленіе въ школахъ, гдѣ обучаются русскія дѣти, то въ питомцахъ миссіонерскихъ школъ это явленіе еще печальнѣе — забвеніе грамоты знаменуетъ для нихъ возвращеніе къ языческимъ понятіямъ и суевѣріямъ, дѣлаетъ для нихъ невозможнымъ понять превосходство христіанскихъ вѣрованій и русскаго быта. Требовались небольшія средства, чтобы устроить при миссіонерскихъ школахъ библиотеки, которыя продолжали бы развивать охоту къ чтенію, сообщали бы новыя знанія и поддерживали связь инородцевъ со школой. Отсутствіе книгъ и нѣкоторыхъ другихъ приспособленій не даетъ возможности устранивать при школахъ чтеній, которыя привлекали бы кромѣ дѣтей и взрослыхъ.

Изъ всѣхъ миссіонерскихъ школъ въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ къ обществу стоитъ только одна Куйтинская школа. Населеніе «не принимаетъ въ школѣ никакого участія». Но здѣсь особыя обстоятельства. Населеніе не принимаетъ участія въ шко-

лѣ не потому, чтобы оно не хотѣло школы, не стремилось къ грамотности, а потому, что въ школьныя дѣла вмѣшалась злая воля темной личности язычника-головы инороднаго, руководимаго, вѣроятно, ламами.

«Въ Куйтинскомъ улусѣ, пишетъ о. миссіонеръ Бажеевскаго стана, 27 ноября 1896 года открыто министерское училище въ небольшомъ разстояніи отъ миссіонерской школы, хотя оно могло быть открыто въ другихъ улусахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ. Почему такъ вышло, я не могу объяснить, продолжаетъ о. миссіонеръ, потому что все дѣлалось въ тайнѣ,—но думается, что такъ какъ голова—некрещеный, а въ миссіонерской школѣ преимущественно преподается славянскій языкъ и Законъ Божій, а это некрещенымъ инородцамъ, особенно Куйтинскому головѣ, не нравится, то вздумали открыть министерское училище, гдѣ бы и Законъ Божій преподавалъ учитель или, какъ въ настоящее время, учительница въ ихъ некрещеныхъ угоду».

Явленіе неслѣзное и прискорбное, но думается неизбежное тамъ, гдѣ власть отдана въ руки невѣжественнаго темнаго чловѣка. До чего доходить вражда этого темнаго язычника-головы ко всему, что находится подъ руководствомъ христіанскаго священника, видно изъ того, что этотъ язычникъ не останавливается передъ явнымъ беззаконіемъ; вѣроятно, по его внушенію или, можетъ быть, по прямому приказанію, общество Куйтинскихъ инородцевъ съ конца отчетнаго года отказалось давать на миссіонерскую школу отопленіе, освѣщеніе и сторожа, хотя обязано это дѣлать по своему общественному приговору. Отказъ общества оказывать содѣйствіе въ содержаніи миссіонерской школы, равно какъ и устройство министерской школы произошли безъ сношенія съ нашимъ Архіепископомъ, со мною или съ моимъ предшественникомъ, безъ сношенія съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и вообще Епархіальнымъ Начальствомъ. Приходится по необходимости отмѣчать и считаться и съ такими ненормальными явленіями: такія явленія не только наносятъ существенный вредъ дѣлу про-

свѣщенія инородцевъ, но они оскорбительны для тѣхъ правительственныхъ лицъ и учреждений, которыя непосредственно вѣдали и вѣдаютъ вообще это дѣло и которыя потратили много хлопотъ и средствъ въ частности для устройства школы въ Куйтунскомъ улусѣ. Но въ отчетѣ считаю неумѣстнымъ распространяться объ этомъ печальномъ дѣлѣ.

Всѣхъ содержащихся на средства миссіонерскаго общества церковно-приходскихъ школъ къ концу отчетнаго года было 15 *). Учащихся въ этихъ школахъ 242 мальчика и 29 дѣвочекъ, а всего 271 чел. Учителями состоятъ: 1 священникъ, 3 діакона, 2 псаломщика, 4 учителя и 5 учительницъ свѣтскихъ. По образовательному цензу учащіе въ школахъ распредѣляются такимъ образомъ: 1 студентъ семинаріи, 2 изъ учительской семинаріи, 1 изъ 7-го класса классической гимназіи, 3 изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи, 2 изъ 4-го класса духовнаго училища, 1 имѣющій званіе учителя одно-классной церковно-приходской школы, 5 учительницъ окончившихъ курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ. Учителя и учительницы получали жалованье въ размѣрѣ отъ 200 до 300 руб. при готовой квартирѣ, діаконы и псаломщики получали по 120 руб. кромѣ положеннаго содержанія по должностямъ своимъ. Изъ общаго числа 242 мальчиковъ, учащихся въ миссіонерскихъ школахъ, 120 жили въ пріютахъ при миссіонерскихъ школахъ, при чемъ на содержаніе каждаго мальчика пансіонера отпускалось по 5 руб. въ учебный мѣсяць. Если принять во вниманіе то обстоятельство, что юрты бурятскія крайне разбросаны — одна отъ другой иногда на очень значительное разстояніе, то пріюты являются почти необходимымъ учрежденіемъ, которое даетъ возможность учиться дѣтямъ самыхъ далекихъ юртъ. Кромѣ того, пансіонъ ставитъ учениковъ-бурятъ въ болѣе близ-

*) Въ это число не входятъ церковно-приходскія школы, хотя бы онѣ были и въ инородческихъ селеніяхъ, содержащіяся на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или при пособіи отъ Совѣта на средства мѣстнаго инородческаго общества, каковы, напр., Шалотская и Улейская школы, а также школы грамоты и школа существующая при Иркутскомъ Вознесенскомъ св. Инокентія монастырѣ. Последняя содержится на средства монастыря.

кїя отношенїя къ учителю, облегчаетъ послѣднему влїяніе на учениковъ и прїучаетъ ихъ къ порядкамъ и обстановкѣ русской жизни. Поэтому, въ интересахъ развитїя грамотности и прїученїя инородцевъ-мальчиковъ къ обстановкѣ русской жизни нѣкоторые изъ оо. миссіонеровъ особенно настаиваютъ на необходимости имѣть при школахъ прїюты (напр., на устройствѣ прїюта при Одессинской школѣ настаиваетъ о. миссіонеръ Нукутскаго стана). О. миссіонеръ Нукутскаго стана пишетъ: «при Одессинскомъ миссіонерскомъ училищѣ желательно было бы при помощи Миссіонерскаго Комитета въ возможно непродолжительномъ времени открыть пансіонъ хотя бы на 10 человекъ. Иначе школою въ Одессѣ пользуется только одинъ улусъ, чѣмъ и объясняется незначительное число учащихся» (12 мальчиковъ и 2 дѣвочки).

Изъ 15 миссіонерскихъ школъ 5 имѣютъ собственныя зданїя болѣе или менѣе приспособленныя къ требованїямъ школьной гигиены; это именно слѣдующїя школы: Буйтинская, Молькинская, Ныкылейская, Еланцинская, Шимковская; три школы—Бажеевская, Бильчирская и Окнинская помѣщаются въ наемныхъ зданїяхъ, не удобныхъ, не приспособленныхъ къ школьнымъ требованїямъ, 1 школа въ частномъ домѣ, временно уступленномъ подъ школу попечителемъ этой школы—это Одессинская школа. О. миссіонеръ Нукутскаго стана, который завѣдуетъ Одессинской школой, говорить о необходимости постройки своего зданїя для школы, иначе школа можетъ остаться совсѣмъ безъ помѣщенїя, такъ какъ владѣлецъ дома, въ которомъ помѣщается школа, по измѣнившимся семейнымъ обстоятельствамъ не можетъ больше отдавать свой домъ подъ школу. «Въ этомъ случаѣ, говоритъ о. миссіонеръ, необходимо Миссіонерскому Комитету придти на помощь, такъ какъ мѣстное населенїе хотя и можетъ нѣсколько помочь въ постройкѣ училища, но совсѣмъ выстроить его не въ состоянїи: оно бѣдно и платитъ непродуцательно каждый годъ нѣсколько сотъ рублей на общее министерское училище въ Нукутѣ, въ которомъ съ

основанія его за дальностью разстоянія никто еще изъ зунгарцевъ не учился».

Затѣмъ остальные школы помѣщаются въ домахъ оо. миссіонеровъ и псаломщиковъ; это слѣдующія школы: Нельхайская, Заложная, Гужирская, Коймаровская, Жимыгытская и въ Ниловой пустыни. Послѣдняго рода помѣщенія по большей части крайне неудобны; особенно въ Гужирскомъ и Коймарскомъ станахъ.

Переводческая коммиссія при Иркутскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На ряду съ школами, однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія какъ на крещеныхъ, такъ и некрещеныхъ инородцевъ является, съ одной стороны, совершеніе Богослуженія на понятномъ для нихъ языкѣ, съ другой—распространеніе между ними въ переводахъ на ихъ языкѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. То и другое особенно необходимо въ мѣстностяхъ, гдѣ развиваетъ свою дѣятельность ламство, которое распространяетъ свои заблужденія не только путемъ устной пропаганды, но и путемъ литературнымъ, распространяя тысячи брошюръ разнаго содержанія. По мѣрѣ возможности этимъ цѣлямъ старается удовлетворить Иркутская переводческая коммиссія, основанная въ 1895 году при Иркутскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества (Указъ Св. Синода отъ 26 января 1895 года). Коммиссія состоитъ изъ предѣдателя—Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, помощника предѣдателя—Начальника миссіи и членовъ изъ лицъ, знающихъ монгольскій и бурятскій языки, при чемъ оо. миссіонеры, по постановленію коммиссіи, считаются членами обязательными. Къ 1897 году коммиссіей издано: «Чинъ Литургій св. Іоанна Златоустаго» на нарѣчій сѣверо-байкальскихъ бурятъ, приспособленный преимущественно къ Тункинскому нарѣчію, такъ какъ въ Тункѣ ламство свило себѣ особенно прочное гнѣздо, и переводы здѣсь крайне необходимы еще потому, что Тункинскіе буряты менѣе всѣхъ другихъ знакомы съ русскимъ языкомъ;

«Первоначальный учебникъ русскаго языка для бурятъ», приспособленный къ нарѣчію Тункинскихъ и Аларскихъ бурятъ, и «Огласительное поученіе готовящимся къ св. крещенію язычникамъ». Хотя къ концу 1896 года былъ уже готовъ къ печати «Чинъ исповѣданія», но дальнѣйшая издательская дѣятельность комиссіи, къ сожалѣнію, должна была на время пріостановиться, такъ какъ 500 рублей, отпущенныхъ въ 1896 году Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ на этотъ предметъ, нехватило на покрытие расходовъ по изданнымъ уже брошюрамъ (изданіе Литургій стоило 265 руб. 15 коп., учебника 242 руб. 80 коп. и огласительнаго поученія 107 руб. 50 коп.; общая стоимость всѣхъ изданій 615 руб. 45 коп.). Въ будущемъ расширеніе издательской дѣятельности комиссіи крайне желательно; если ламы распространяютъ массу брошюръ разнаго содержанія, то въ противовѣсъ имъ, и оо. миссіонерамъ необходимо распространять среди инородцевъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія на понятномъ для нихъ языкѣ.

Содержаніе миссіи.

На содержаніе миссіи въ отчетномъ году получено: а) изъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и Мѣстнаго Комитета 30600 руб., б) отъ казны на крестики, иконы, медикаменты, подарки бурятамъ и пр. 571 руб. 42 коп. и в) спеціального листового сбора на содержаніе училищъ 104 руб. 90 коп.; кромѣ того, отъ 1895 года къ отчетному году осталось 1000 руб. (изъ коихъ 300 рублей предназначены на постройку молитвеннаго дома съ алтаремъ въ Босогольскомъ улусѣ Харбатовскаго стана и 700 руб. на ремонтъ храма, церковной ограды и дома миссіонера въ Усть-Ордынскомъ станѣ); всего вмѣстѣ съ остаточными на содержаніе миссіи въ отчетномъ году имѣлось *тридцать одна тысяча шестьсотъ семьдесятъ шесть рублей тридцать два коп.* (31676 руб. 32 коп.).

Изъ этой суммы употреблено въ расходъ:

На жалованье Начальнику миссии, миссионерамъ, псаломщикамъ и крещенымъ ламамъ, включая сюда прибавки къ жалованью за выслугу пятилѣтій и жалованье псаломщику при сотрудникѣ Шимковскаго миссионера — 14736 руб. 30 коп.

На выдачу пенсій вдовамъ миссионеровъ — 300 руб.

На жалованье учителямъ и учительницамъ и на содержаніе учениковъ, включая сюда и специальный сборъ на училища 5404 руб. 90 коп.

На содержаніе церквей, ремонтъ становъ и наемъ квартиръ для 2-го миссионера и псаломщика при Бильчиревомъ станѣ 1663 р. 70 коп.

На расходы при крещеніи бурятовъ, на лекарства, пособіе бѣднымъ бурятамъ и пр., включая сюда и 571 руб. 42 коп. отъ казны 2271 руб. 42 коп.

На разъѣзды миссионерамъ 1800 руб.

На напечатаніе и изданіе переводовъ мѣстной переводческой комиссіи 500 рублей.

На капитальный ремонтъ Гужирскаго миссионерскаго храма, домовъ миссионера, псаломщика и учителя въ Окиско-Мондинскомъ станѣ и Ниловой пустыни 3000 руб.

На постройку молитвеннаго дома въ Босогольскомъ улусѣ Харбатовскаго стана и на ремонтъ храма, церковной ограды и дома миссионера въ Усть-Ордынскимъ станѣ 1000 руб.

Затѣмъ къ 1-му января 1897 года въ остаткѣ состоитъ наличными *одна тысяча рублей* (1000 руб.).

Деньги эти предназначены и подлежатъ расходу въ 1897 году на приспособленіе помѣщеній для миссионера и священника во вновь открытомъ (въ 1895 году) Голоустнинскомъ станѣ.

Начальникъ Иркутской духовной миссии, *Евсевій*, Епископъ Биренскій, Викарій Иркутской епархіи.

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ де-
нежныхъ суммъ и церковныхъ матеріаловъ по
Иркутскому Епархіальному Свѣчному Комитету
за 1896 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

РУБЛ. коп.

Къ 1 Января 1896 года состояло въ остаткѣ на-
личными суммами - - - - - 8244 49

Въ 1896 г. на приходъ поступило:

1) Отъ оо. благочинныхъ и церковныхъ причтовъ на выписку свѣчъ изъ Томска - - - - -	20708	54
2) Отъ продажи свѣчъ складомъ и Благовѣщен- ской лавкой - - - - -	76293	20
3) Отъ продажи ладану - - - - -	1354	52
4) Въ уплату долговъ Комитету - - - - -	85	—

Итого съ остаточными отъ 1895 г.

на приходъ было - - - - - 106685 75

Р А С Х О Д Ъ.

1) Уплачено за Томскія свѣчи и воскъ - - -	58818	22 ¹ / ₂
2) За бѣлую ломъ - - - - -	685	87 ¹ / ₂
3) За ладанъ - - - - -	1558	3
4) За провозъ означенныхъ матеріал. изъ Томска	4068	81
5) За переводъ денегъ въ Томскъ чрезъ Отдѣ- леніе Государственнаго Банка - - - - -	32	90
6) Въ Знаменскій женскій монастырь за вы- дѣлку свѣчъ изъ огара - - - - -	4963	91
7) За кортомъ Благовѣщенской лавки - - -	150	—
8) Рабочимъ и извощикамъ - - - - -	60	33
9) За оберточную бумагу и мотаузъ - - -	27	10
10) За отпечатаніе прихода—расходныхъ и кван- ціонныхъ книгъ и вѣдомостей - - - - -	30	—
11) За марки при вложеніи денегъ въ Банкъ, те- леграммы и канцелярскія принадлежности - - -	21	5
12) За ящики для пересылки свѣчъ - - - -	1	80
13) За дрова для Благовѣщенской лавки и мытье половъ - - - - -	13	20
14) Выдано жалованья служащимъ - - - - -	1032	—
15) Выдано въ награду завѣдующему Свѣчнымъ складомъ діакону Каблукову за три года - - - -	150	—

16) Выслано въ Иркутскую духовную консисторію на устройство свѣчнаго склада и лавки въ домѣ, бывшемъ Травулинскаго - - - - -	260	—
17) Отчислено изъ прибылей комитета и представлено въ Иркутскую духовную консисторію на постройку женскаго духовнаго училища - - - - -	10000	—
<hr/>		
Итого въ 1896 г. израсходовано -	81873	23
<hr/>		
Затѣмъ къ 1897 г. состоитъ въ остаткѣ	24812	52

Церковные матеріалы.

НА ИМЕНОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВЪ.	Въ 1896 г. поступило на приходъ съ остатк. отъ 1895 г.		Въ 1896 г. Израсходовано.		Состоитъ въ остаткѣ къ 1897 г.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Свѣчь бѣлаго воску - - - - -	3576	23 1/4	2482	31 1/2	1093	31 3/4
« желтаго воску - - - - -	177	15	81	8 1/4	96	6 3/4
« Воску чистаго - - - - -	121	27	23	—	98	27
Огару бѣлаго - - - - -	958	11 3/4	887	14 1/4	70	37 1/4
« желтаго - - - - -	37	11 3/4	29	20 1/2	7	31 1/4
Ладану капанцу - - - - -	139	7 1/2	34	28 1/2	104	19
« роснаго - - - - -	5	33	1	23 3/4	4	9 1/4

Примѣчаніе: 1) Всего въ теченіе 1896 г. продано свѣчь томскихъ—1595 пуд. 24 3/4 фун.; изъ нихъ складомъ 1289 пуд. 10 фун.; свѣчной лавкой—306 пуд. 14 3/4 фун.; обмѣнено на огарь—933 пуд. 38 фун.; сдано въ Знаменскій женскій монастырь, въ видѣ бѣлой лопи,—34 пуд. 17 фун.

Примѣчаніе: 2) Въ теченіе года продано ладану—капанцу—33 пуд. 17 1/2 фун.; изъ нихъ 31 пуд. 29 1/4 фун. сельскимъ церквамъ и 1 пуд. 28 1/4 церквамъ г. Иркутска. Ладану роснаго продано 1 пуд. 23 3/4 фун., изъ этого количества—1 пуд. 17 1/2 фун. сельскимъ церквамъ и 6 1/4 фун. церквамъ г. Иркутска.

Примѣчаніе: 3) Изъ церквей г. Иркутска вовсе не покупали ладану изъ свѣчнаго склада въ теченіе года слѣдующія: Успенская, Входоиерусалимская, Спасская и Казанская.

Примѣчаніе: 4) Пудъ томскихъ свѣчь, съ провозомъ, страховкою и др. расходами, обошелся комитету въ 37 руб. 25 коп. среднимъ числомъ.

Протоіерей А. Виноградовъ. Священникъ Алексѣй Орловъ.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ

Вѣдомостямъ.

Іюль 1. № 15. 1897 г.

ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

III. ІУДЕЙСТВО.

(Продолженіе).

III. Между іудеями и язычниками были и другаго рода сношенія, въ которыхъ выразилось вліяніе язычниковъ на іудеевъ. Какъ духовно одаренный народъ, хорошо понимающій выгодную сторону во всѣхъ предметахъ, іудеи нашли эту сторону и въ греческой культурѣ, которую мало-по-малу стали заимствовать. Это главнымъ образомъ произошло въ Александріи, которую Птоломеи сдѣлали главнымъ средоточіемъ греческой учености и культуры. Здѣсь были іудеи, которые твердо держась вѣры отцевъ, далекіе отъ всякаго смѣшенія религій, стремились къ научному обоснованію этой вѣры при помощи греческой философіи. Это требовалось, между прочимъ, въ апологетическихъ интересахъ, такъ какъ іудеи принуждены были защищать свою религію, которой они такъ твердо держались, отъ обвиненія со стороны язычниковъ въ антропоморфизмъ. Такъ возникла въ Александріи іудейская религіозная философія, въ основаніе которой легла философія Платона въ смѣшеніи съ идеями Аристотеля, Пифагорейцевъ и Стоиковъ. Важнымъ результатомъ этого сліянія іудейскаго и языческаго образа мышленія было аллегорическое объясненіе Ветхаго Завета заимствованное alexandрійскими іудеями у стоиковъ, которымъ тѣ пользовались для объясненія мѣровъ. Въ основаніи такого толкованія лежало то положеніе, что религіозныя истины обыкно-

венно воплощаются въ фактахъ исторіи и явленіяхъ природы; открыть ихъ въ томъ и другомъ случаѣ можно только при посредствѣ аллегорическаго толкованія.

Уже во второмъ столѣтіи до Р. Х. пользовался этимъ толкованіемъ александрійскій ученый іудей Аристовулъ. Но пользуясь аллегорическимъ толкованіемъ, александрійскіе ученые ссылались на тайное преданіе, которое, по ихъ мнѣнію, одно только даетъ ключъ къ правильному пониманію Ветхаго Завета.

Древнѣйшій документъ іудейско-александрійской мудрости— *переводъ Ветхаго Завета* съ еврейскаго на греческій, извѣстный подъ именемъ LXX толковниковъ. Ближайшимъ образомъ этотъ переводъ былъ вызванъ религіозной потребностью—дать возможность понимать св. писаніе язычникамъ и тѣмъ іудеямъ, которые вслѣдствіе долгаго пребыванія въ Палестины стали забывать свой родной языкъ. Первые попытки этого перевода были сдѣланы въ первой половинѣ III вѣка до Р. Х. въ царствованіе Птолемея Филадельфа († 246 до Р. Х.); переведено было сначала вѣроятно только Пятоникіе. Весь переводъ конченъ къ половинѣ II вѣка до Р. Х. Переводъ этотъ чрезвычайно не понравился фарисеямъ. Они думали, что, такъ какъ Богъ открылъ свой Заветъ на еврейскомъ языкѣ, то и хранить его нужно на еврейскомъ же языкѣ; всякій переводъ его на другой языкъ, будетъ его оскверненіемъ. Праздникъ по поводу перевода Библии, который александрійскіе евреи справляли на островѣ Фаросѣ, гдѣ, по преданію, были келліи 70 толковниковъ, — былъ для фарисеевъ днемъ поста, даже несчастія. Раздѣленіе между евреями настоящими и евреями говорящими по гречески (еллинистами) главнымъ образомъ основывалось на недоразумѣніяхъ по поводу перевода Библии. Значеніе этого перевода было очень большое; благодаря ему милліоны были приобрѣтены для іудейства, милліоны были удержаны отъ отпаденія отъ него и погложенія язычествомъ.

Изъ представителей александрійской религіозной философіи особенное вниманіе обращаетъ на себя еврей *Филонъ* († 41 до

Р. Х.). Онъ былъ первымъ ветхозавѣтнымъ богословомъ. Онъ стремился къ научному обоснованію вѣры своихъ соплеменниковъ, не увлекаясь въ то же время аллегорическимъ толкованіемъ Ветхаго Завѣта. Онъ имѣлъ значительное вліяніе на александрійскихъ христіанскихъ богослововъ Климента и Оригена. Какъ многіе изъ его современниковъ, онъ придерживался эклектической философіи, въ составъ которой въ значительной мѣрѣ входило ученіе Платона. — Вмѣстѣ съ этимъ авторитетъ Ветхаго Завѣта признавался вполне. Филонъ думалъ, что Платонъ заимствовалъ свои идеи изъ Ветхаго Завѣта; онъ также былъ въ полномъ убѣжденіи, что свое философское міросозерцаніе, которымъ онъ всецѣло обязанъ Платону и Зенону, имъ заимствовано изъ Библии. Чистое бытіе греческой философіи отождествлялось у него съ іудейскимъ Богомъ. Заповѣдь, запрещающая признавать имя Божіе, по его мнѣнію значитъ то, что къ Богу нельзя прилагать никакого названія. Законъ Моисея, въ который онъ *взринуъ* есть ни что иное, какъ философія Платона; законъ, который онъ *исполняетъ*, — древняя вѣра отцевъ. Онъ вѣрилъ, что люди оставляютъ со временемъ свои религіи и обратятся къ закону Моисея. По его мнѣнію Израиль предназначенъ быть вождемъ народовъ, священникомъ, чтобы молить Бога за все человѣчество. Черезъ Моисея и въ его лицѣ даны истина и путь ко спасенію. Идеаль мудреца, который ищутъ стоическіе и неоплатоническіе мыслители, можно видѣть въ лицѣ Моисея, который уже давно для Израиля служитъ руководителемъ жизни. Основной пунктъ богословія Филона — ученіе о Логосѣ (въ его двойномъ значеніи: разума и слова) какъ о посредствующемъ началѣ между Богомъ и міромъ.

Вообще александрійскіе ученые іудеи старались ввѣдрить въ язычниковъ вѣру въ единого Бога и свои мессіанскія надежды; вмѣстѣ съ тѣмъ они старались показать всю очевидную суетность древняго политеизма. Такъ они по опыту знали, что язычники не читаютъ книгъ, проповѣдующихъ и защищающихъ іудейство, то они стали впадать свою вѣру и свои мессіанскія надеж-

ды въ уста языческихъ авторитетовъ. Такъ Аристовуль вложилъ въ уста извѣстнаго мнѳического пѣвца Орфея, около котораго сгруппировалась цѣлая особенная литература, похвалу Аврааму, десяти заповѣдямъ, субботѣ (Euseb. *Prepat. evang.* 13, 12). Большое впечатлѣніе могло бы произвести, если бы было открыто, что въ древнихъ Сивиллиныхъ книгахъ есть голосъ въ пользу іудейства. И дѣйствительно, мы видимъ многочисленныя пророчества въ сивиллиныхъ книгахъ, въ которыхъ іудейская пропаганда обращается къ совѣсти языческаго міра съ увѣщаніемъ обратиться къ истинному Богу, вести болѣе чистую жизнь, причемъ іудейскій народъ изображается единственнымъ руководителемъ въ жизни для всѣхъ смертныхъ *). Къ этому присоединяются угрозы наказаніями за нравственное и религіозное развращеніе, угрозы производящія тѣмъ большее впечатлѣніе, что они соотвѣтствуютъ чувствамъ мыслящихъ умовъ античнаго язычества. Эти же сивиллины предсказанія открываютъ также перспективу будущаго блаженства во времена мессіанскія, когда міръ обратится къ іудейскому Богу и іудейскому закону. Поэтому мессіанскія надежды были язычникамъ извѣстны. Это мы видимъ изъ выраженій *Виргилія* (4 эклога), *Светонія* (*Yesp.* с. 4), *Тацита* (*Hist.* 5, 13). По всеобщему убѣжденію, по *Светонію*, по древнимъ священнымъ преданіямъ по *Тациту*, изъ Іудеи произойдутъ владыки міра, причемъ какъ *Светоній*, такъ и *Тацитъ*, а также *Юсіфъ Флавій*, которымъ въ данномъ случаѣ они оба пользуются, прилагаютъ это къ *Веспасіану* и его сыну *Титу*.

Такъ міръ увлекался большими надеждами и тревожился большими опасеніями, чѣмъ прежде. Опасеній, все таки было больше, чѣмъ надеждъ.

*) Подлинныя сивиллины книги сгорѣли вмѣстѣ съ Капитоліемъ, гдѣ они хранились, въ 74 г. до Р. Х. Возникли новыя, довольно многочисленныя, такъ что *Августъ* долженъ былъ запретить ихъ. (*Fac. ann* 6, 12). Первые слѣды іудейскихъ сивиллъ находятся у *Юсіфа Флавія* (*Ant.* 1, 4. 5). Древнѣйшія іудейскія сивиллы относятся ко второму вѣку до Р. Х.; позднѣйшія — къ пятому по Р. Х.

Въ видѣ прибавленія слѣдуетъ замѣтить, что и въ Египтѣ была секта, подобная ессенамъ, именно секта *ѳерапевтовъ*. ѳерапевты отличались еще большимъ воздержаніемъ, чѣмъ ессены. Они были безбрачны. Они жили вблизи Александріи, на возвышенности около озера Мареотисъ. Имя ѳерапевтъ, отъ греч. *ѳεραπευειν* означаетъ истиннаго почитателя Бога. ѳерапевтовъ можно считать предшественниками христіанскихъ монаховъ (О нихъ говорится у Филона въ сочин. *De vita contemplativa*, изъ котораго даетъ выдержки Евсевій *Hist.* II, 17).

Родственны іудеямъ, но крайне презираемые ими, были *самаряне*, жившіе между Іудеей и Галилеей въ мѣстности, получившей отъ нихъ названіе Самаріи. Они произошли послѣ плѣна Вавилонскаго изъ смѣшенія съ оставшимися іудеями переселенцевъ изъ Вавилона, *Кута* (отсюда они называются иногда *кутями*) и другихъ мѣстностей, которыхъ переселилъ въ Іудею царь Ассирійскій, чтобы онять заселить опустошенную страну (2 Цар. XVII, 24). Переселенцы почитали рядомъ съ своими богами и Бога страны, Іегову. При помощи персидскаго областнаго правителя Сановаллата, у нихъ явился (409 г. до Р. X.) первосвященникъ Манассія; изъ книгъ св. Писанія они приняли только Пятикнижіе; они построили храмъ на горѣ Гаризинъ, такъ какъ въ XXVI гл. 4 кн. Второзаконія они вмѣсто «Гаваль» читали «Гаризинъ». Съ этихъ поръ у нихъ не встрѣчается слѣдовъ политеизма; они напротивъ стали приверженцами строгаго монотеизма. Позднѣйшія раввинскія прибавленія ими не признавались. Такъ какъ они считали храмъ на Гаризинѣ единственно истиннымъ, то іудеи ненавидѣли ихъ за это. Ненависть эта не прекратилась и послѣ разрушенія въ 109 году до Р. X. гаризинскаго храма Іоанномъ Гирканомъ. Ихъ возвышенное пониманіе Моисеева закона нѣкоторые ученые (Резеиусъ, въ сочиненіи *De theologia samaritana*) ставятъ въ зависимость отъ александрійской религіозной философіи.

Въ Александрію самаряне были переселяемы еще при Александрѣ Македонскомъ; затѣмъ ихъ переселялъ Итоломей Лагъ, давшій имъ мѣста въ нижнемъ Египтѣ и въ Александріи. (Joseph. Ant. 1, 8. 6. 12). Въ первомъ вѣкѣ по Р. Х. изъ среды ихъ вышли основатели сектъ: Досифей, Симонъ Магъ и ученикъ его Менандръ.

И. Дроздовъ.

(Продолженіе будетъ).

Слѣдуетъ ли погребать по обрядамъ православной церкви самоубійцъ и если слѣдуетъ, то какъ и какъ?

Одну изъ оборотныхъ сторонъ современной «цивилизациі» составляетъ все болѣе и болѣе увеличивающееся число самоубійствъ. И что всего замѣчательнѣе, чѣмъ цивилизованнѣе та или другая страна, тѣмъ больше въ ней самоубійствъ. Такъ, германцы, наиболѣе глубокіе мыслители въ Европѣ, чаще всѣхъ прибѣгаютъ, къ самоубійству. За ними слѣдуютъ французы, англичане, итальянцы, венгерцы и т. д. Испанія, Ирландія и Португалія, страны наименѣе цивилизованныя, въ тоже время даютъ и наименьшій % самоубійствъ, тогда какъ дикарямъ самоубійство почти невѣдомо. При этомъ и въ качественномъ, такъ сказать, отношеніи современные самоубійства принимаютъ какой то все болѣе и болѣе странный характеръ, потому что самоубійцы оставляютъ послѣ себя замысловатыя, быющія на эффектъ записки, какъ, напр., сдѣлалъ это недавно воспитанникъ Екстеринославской гимназіи. Оставленная имъ записка гласитъ слѣдующее: «Я старался нарисовать себѣ определенную цѣль въ жизни, но это мнѣ плохо удавалось, а разъ нѣтъ цѣли въ жизни, то для чего же и жить? Я ясно сознаю, что изъ меня не выйдетъ ничего порядочнаго (Церковный Вѣстникъ № 4 1897 г.) И вотъ подъ вліяніемъ такого преждевременнаго пессимизма, онъ стираетъ себя съ лица земли. Невольно является вопросъ, какаѣ причины этихъ крайне печальныхъ явленій? Во имя чего и для чего гибнуть, или точнѣе сказать губятъ себя люди часто во цвѣтѣ лѣтъ, полные силъ, здоровья и, казалось бы, надеждъ на лучшее будущее? Къ сожалѣнію, у насъ сейчасъ нѣтъ достаточно

полныхъ матеріаловъ для рѣшенія этихъ вопросовъ. Поэтому, оставляя рѣшеніе ихъ до болѣе благоприятнаго времени, въ настоящій разъ мы остановимся на одной лишь, такъ сказать, церковно-практической ихъ сторонѣ, на вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли погребать по обрядамъ православной церкви самоубійць, конечно, принадлежавшихъ къ ней, и если слѣдуетъ, то какихъ, и какъ, — въ виду того, что такое или иное рѣшеніе этого вопроса крайне необходимо для каждаго священника, въ приходѣ котораго можетъ случиться самоубійство. И такъ, слѣдуетъ ли погребать по обрядамъ православной церкви самоубійць? И каноническія постановленія нашей православной церкви, и наше гражданское законодательство различаютъ два рода самоубійць: самоубійць умышленныхъ и самоубійць не умышленныхъ. Перваго рода самоубійцы, къ числу которыхъ относятся, во первыхъ, всѣ лишившіе себя жизни съ намѣреніемъ, а не въ безуміи, сумашествіи или временномъ безпамятствѣ, происшедшемъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ и, во вторыхъ, умышленно утопившіе въ водѣ, убитые на разбоѣ (разбойники), на дуэли (Практич. рук. для священнослужителей П. Нечаева, С. П. 1895 г., стр. 276) лишаются погребенія по обрядамъ православной церкви. Такъ, по 14 правилу св. Тимофея, Епископа Александрійскаго, «Приниженія за самоубійць не бываетъ». По 178 правилу Номоканона, «аще убіетъ самъ себя человекъ ни поютъ надъ нимъ, ни поминаютъ, развѣ быше виѣ ума своего». По 1472 статьѣ Уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 г., «Лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумашествіи или временномъ отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствъ....., если принадлежалъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, лишается христіанскаго погребенія». По ст. 710 устава врачебнаго, изд. 1892 года, «тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать» и т. д. Почему такъ, повидимому, строго св. церковь и наше законодательство, въ данномъ случаѣ основывающееся на каноническихъ правилахъ, относятся къ умышленнымъ самоубійцамъ, понять не трудно. Дѣло въ томъ, что по ученію Слова Божія жизнь есть даръ Божій, даръ, который принадлежитъ не человеку, а Богу и ближнимъ (Рим. XIV, 7—8; Мѡ X. 29; Лук.

XII, 15) и данъ челоуѣку для его нравственнаго преуспѣянія и богоуподобленія. Поэтому самоубійство есть возмущеніе противъ творческаго и промыслительнаго порядка и своего назначенія, возмущеніе, которое кромѣ того притивно и естественному чувству любви къ жизни, вложенному въ насъ Творцомъ, потому что, по ученію св. Апостола Павла, никтоже когда свою плоть возненавидѣлъ, но питаетъ и грѣетъ ю (Ефес. V, 29). А если такъ, то каждый умышленный самоубійца является челоуѣкомъ презрѣвшимъ заповѣди Божіи, нарушившимъ единство вѣры и порвавшимъ общеніе съ церковью, потому что къ ней не могутъ принадлежать нераскаянные грѣшники, т. е. люди упорно протѣвщіеся ея голосу, призывающему исполнять всѣ заповѣди Божіи, а между прочимъ и заповѣдь объ охраненіи своей жизни для Бога и ближнихъ. Отсюда прямой выводъ такой, что если челоуѣкъ презрѣлъ заповѣди Божіи, если онъ произвольно распорядился жизнію, которая ему не принадлежитъ, и если, наконецъ, онъ презрѣлъ голосъ церкви, которая могла бы при его желаніи наставить его, утѣшить и преподать ему въ таинствахъ благодать Божію могущую укрѣпить его въ борьбѣ со зломъ и неблагоприятными обстоятельствами жизни, т. е. иначе сказать, если онъ удался отъ общенія съ церковью, то послѣдняя, по заповѣди Спасителя, должна смотрѣть на него какъ на язычника и мытаря, какъ челоуѣка не принадлежащаго къ ней, почему и обряды церковные, совершаемые надъ лицами находящимися въ общеніи съ церковью не могутъ быть совершаемы надъ умышленными самоубійцами, не могутъ быть совершаемы не потому, чтобы церковь этимъ мстила самоубійцамъ, а потому, что она не можетъ общаться имъ, какъ грѣшникамъ отдалившимся отъ Бога тѣхъ высокихъ утѣшеній и наградъ, какія общаются въ чинослѣдованіи погребенія людямъ, не порывавшимъ общенія съ Богомъ и церковью. Слѣдовательно, запрещеніе погребать по обрядамъ православной церкви умышленныхъ самоубійцъ не строгость, не репрессивная какая либо мѣра въ родѣ мести или наказанія, а естественный логическій выводъ съ одной стороны изъ ученія о цѣли челоуѣческой жизни на землѣ, цѣли, стремиться къ которой умышленный самоубійца добровольно, сознательно и упорно отка-

зывается, другой — изъ той мысли, что отдалившемуся отъ Бога церковь не можетъ желать и общать тѣхъ обѣтованій, которыя общаются въ чинослѣдованіи погребенія людямъ не отдалившимся отъ Бога, такъ какъ обѣтованія эти состоятъ въ томъ, что умершій будетъ лицезрѣть Бога, будетъ находиться въ общеніи съ Нимъ, отъ чего самоубійца добровольно отказался.

Гораздо снисходительнѣе церковь относится къ самоубійцамъ не умышленнымъ, къ числу которыхъ причисляются: во первыхъ, лица, совершившія самоубійство въ припадкѣ безумія, сумасшествія или временнаго отъ какихъ либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятства (Уложеніе о наказ. изд. 1885 г. ст. 1472), во вторыхъ люди погибающіе *случайно* отъ злоупотребленій крѣпкими напитками (Опред. Сен. 1881 г. 10 іюля; Церк. В. 1881 г. № 41) и наконецъ, въ третьихъ, всѣ, кто «по великодушному патриотизму подвергнетъ себя очевидной опасности или прямо вѣрной смерти для сохраненія государственной тайны и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, а равно, если женщина лишитъ или покусится лишитъ себя жизни для спасенія дѣломудрія и чести своей отъ грозившаго ей и никакими другими средствами неотвратимаго насилія (Улож. о наказ., изд. 1885 г., ст. 1474). Лицъ перваго и третьяго разрядовъ погребать по обрядамъ православной церкви безусловно позволяется, первыхъ — потому, что они совершили самоубійство въ состояніи невмѣняемости, а вторыхъ потому, что хотя они и убивали себя сознательно, но убивали не потому, чтобы презрѣли Бога и Его заповѣди, а потому что во имя долга и исполненія заповѣдей Божіихъ они презрѣли даже самую жизнь. Труднѣе объяснить мотивы, почему удостоиваются христіанскаго погребенія лица умершія отъ злоупотребленія спиртными напитками. Но и здѣсь, если присмотрѣться внимательнѣе къ дѣду, то окажется, что въ моментъ самоубійства они находились въ состояніи невмѣняемости. «Казалось бы, гласить по этому вопросу разъяся. Донск. Д. Конс., что опившагося къ разряду умышленныхъ самоубійць можно бы было отнести по крайней мѣрѣ тогда, когда положительно дознано, что онъ пилъ именно съ тѣмъ, чтобы лишитъ себя жизни и что мысль о самоубійствѣ родилась у него и созрѣла еще въ трезвомъ

состояніи. Но такъ какъ смерти отъ перенитія предшествуетъ по-
мраченіе разсудка, а отсутствіе сознанія въ минуту смерти у пре-
ступника, хотя бы предъ тѣмъ и задумавшаго лишити себя жизни,
является обстоятельствомъ, липающимъ такого рода самоубійство
преступнаго характера, то опойцу и нельзя отнести къ умышлен-
нымъ самоубійцамъ».

Но указывая случаи, когда погребать самоубійць по обрядамъ
православной церкви разрѣшается и когда не разрѣшается, мы дол-
жны однако оговориться, что легкое теоретически различіе это не
всегда бываетъ легко въ практической жизни. А между тѣмъ ка-
ноническія правила требуютъ, чтобы священно-служитель въ дан-
номъ случаѣ былъ крайне остороженъ. Такъ, на вопросъ: —
«Аще кто, будучи внѣ себя, подвигнетъ на себя руки, или повер-
жетъ себя съ высоты, за такового должно ли быти приношеніе или
нѣтъ», — св. Тимоѳей, епископъ Александрійскій, даетъ такой от-
вѣтъ»: О такомъ священно-служитель долженъ разсудити, под-
линно-ли, будучи внѣ ума, сдѣлалъ сіе. Ибо часто близкіе къ по-
страдавшему отъ самого себя, желая достигнути, да будетъ прино-
шеніе и молитва за него неправдуютъ и глаголютъ, яко былъ внѣ
себя. Можетъ же быти, яко содѣялъ сіе отъ обиды челоѳическія,
или по иному такому случаю отъ малодушія: и о такомъ не по-
добаетъ быти приношенія, ибо есть самоубійца. Посему священно-
служитель долженъ со всякимъ тщаніемъ испытывати, да не попа-
детъ осужденію». Является вопросъ, какъ поступать въ каждомъ
данномъ случаѣ, когда явится сомнѣніе въ неумышленности само-
убійства. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы посовѣтуемъ во всѣхъ
подробныхъ случаяхъ священно—служителю прежде всего строго ру-
ководствоваться законнымъ порядкомъ дѣйствія, порядкомъ который
опредѣляется слѣдующими постановленіями: 1) если окажется
трупъ скоропостижно умершаго, а слѣдовательно и самоубійцы, то
требуется, чтобы по этому поводу было произведено изслѣдованіе,
и, до совершенія изслѣдованія, трупъ ни въ какомъ случаѣ погре-
бать не слѣдуетъ; 2) изслѣдованіе начинается полиціею и въ нѣкото-
рыхъ случаяхъ ею же и оканчивается, а въ другихъ сопровожда-
ется судебно-медицинскимъ осмотромъ; 3) по изслѣдованіи самоу-

бійство можетъ оказаться безсознательнымъ и нравственно невмѣняемымъ или сознательнымъ и нравственно вмѣняемымъ. Въ первомъ случаѣ самоубійца, если онъ былъ православный, удостоивается христіанскаго погребенія, во второмъ случаѣ лишается такового, т. е. когда судебно-медицинскимъ изслѣдованіемъ подтвердится фактъ сознательнаго самоубійства, то полиціи принадлежитъ распоряженіе закопать такого самоубійцу безъ участія священника. Но и въ первомъ случаѣ вопросъ о томъ, какъ погребать самоубійцу рѣшается не всегда легко. Самый простой случай, конечно тотъ, когда гражданская власть удостовѣритъ, что самоубійство учинено въ припадкѣ безумія или сумасшествія. Тогда тѣло такого самоубійцы для отпѣванія вносится въ церковь и при погребеніи и поминаненіи его соблюдается полный православный обрядъ. (Ц. В. 1881 г. 31). Но гражданская власть, послѣ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія, все равно къмъ бы оно ни производилось — лютераниномъ или евреемъ, можетъ письменно удостовѣрить только то, что къ погребенію самоубійцы не встрѣчается препятствій. Какъ поступить священнику въ данномъ случаѣ? По 859 ст. Уложенія о наказ. онъ не въ правѣ отказать отъ погребенія такого умершаго. Съ другой стороны причту не предоставлено права входить въ юридическій анализъ мотивовъ и въ подробное разъясненіе обстоятельствъ дѣла, которыми гражданская власть руководилась въ своемъ оффиціальному сообщеніи (Ц. В. 1888, 5 и 14), а тѣмъ болѣе причтъ не въ правѣ требовать отъ гражданской власти рѣшенія вопроса о томъ, какимъ именно церковнымъ чиномъ слѣдуетъ отпѣвать того или другого самоубійцу (Ц. В. 1888, 14). Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ вопроса о томъ, погребать или не погребать умершаго не можетъ быть: священникъ долженъ его похоронить. Но вопросъ здѣсь можетъ быть о томъ, какимъ чиномъ погребать умершаго? Рѣшеніе же этого вопроса должно всецѣло принадлежать самому причту, обязанному руководиться при этомъ указаціями своей церковной власти (Ц. В. 1888 г. 14) и своей совѣстью, т. е. если священникъ, обязанный знать религіозно-нравственное состояніе своей паствы, а слѣдовательно, и самоубійцы, когда послѣдній былъ его духовнымъ сыномъ, внутренне будетъ

убѣжденъ, что умершій совершилъ убійство не сознательно, онъ можетъ похоронить его съ соблюденіемъ полного православнаго обряда. Но если священникъ не будетъ по совѣсти убѣжденъ въ не-сознательности самоубійства, то въ чинѣ погребенія, а равно и на литіяхъ можно бы было допустить нѣкоторыя измѣненія, а именно: 1) На краткой литійной молитвѣ, чтобы она смысломъ своимъ соотвѣтствовала положенію пострадавшаго, а въ устахъ совершающихъ ее означала какъ бы первую степень покаянія за согрѣшившаго, можно вмѣсто — «Со святыми упокой». . пѣть: «Самъ Единъ еси Безсмертный». 2) Изъ четырехъ тропарей: «Со духи праведныхъ скончавшихся»... можно опустить два первые и пѣть послѣдніе: «Ты еси Богъ щедрый во адъ» и т. д. 3) Заупокойный отпустъ можетъ быть замѣненъ обычнымъ: «Христось Истинный Богъ нашъ помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и человеколюбецъ». 4) Вмѣсто возгласенія вѣчной памяти можно пѣть: «Святыи Боже, и т. д. При этомъ само собою понятно, что церковное поминовеніе совершается только о тѣхъ, которые удостоиваются погребенія по обрядамъ православной церкви. По умышленнымъ же самоубійцамъ панихиды не должны быть отправляемы.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Священникъ С. обратился въ редакцію «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за разъясненіемъ слѣдующаго недоразумѣнія. «Недавно явился ко мнѣ, пишетъ онъ, одинъ крестьянинъ изъ сосѣдняго прихода съ просьбою напутствовать Св. Тайнами больного—моего прихожанина, но живущаго въ означенномъ сосѣднемъ приходѣ около 20 лѣтъ, причѣмъ объяснилъ, что мѣстный священникъ отказался отъ напутствованія этого больного, какъ не его прихожанина. Опасаясь, что больной могъ умереть безъ просимаго имъ христіанскаго напутствія, я причастилъ его Св. Тайнъ и совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія. Правильно ли я поступилъ, напутствовавъ своего прихожанина, живущаго въ чужомъ приходѣ?» Редакція такъ отвѣтила на этотъ вопросъ: — Примиреніе чело-

вѣка съ своею совѣстію посредствомъ исповѣди и приобщенія Св. Тайнъ тѣла и крови Христовыхъ не только весьма благотворно дѣйствуетъ на душу грѣшника въ здѣшней жизни, но и успокоиваетъ его при переходѣ въ вѣчность. По словамъ св. Златоуста, если человѣкъ успѣетъ предъ своею смертію исповѣдаться и причаститься Св. Тайнъ, то, при разлученіи его души съ тѣломъ, будетъ сопутствовать ему множество ангеловъ ради той святыни, которой онъ сподобился предъ своею смертію (Слово о священствѣ). Вотъ почему православная Церковь, водимая духомъ Христа Спасителя, не хотящаго смерти грѣшника, хотя и налагаетъ на грѣшниковъ, при жизни ихъ, временное или даже пожизненное (за особенно важные грѣхи, напр. за добровольное отпаденіе отъ вѣры) лишеніе Св. Тайнъ, всегда однакожь строго приписывала епископамъ и пресвитерамъ непремѣнно удостоивать св. причащенія тѣхъ христіанъ, которымъ угрожаетъ опасность смерти и которые умираютъ съ искреннимъ покаяніемъ въ своихъ грѣхахъ. «О находящихся при исходѣ отъ житія, говоритъ 13-е правило перваго всел. собора, да соблюдается и нынѣ древній законъ и правило, чтобы отходящій не былъ лишаемъ послѣдняго и нужнѣйшаго напутствіи». Въ этомъ случаѣ любвеобильная Церковь наша, вопреки ригоризму нѣкоторыхъ ересей, не допускаетъ исключенія даже для самыхъ тяжелыхъ грѣшниковъ. Ни убійцамъ (Анк. соб. пр. 22), ни кровосмѣсникамъ (Неокес. пр. 1), ни отступникамъ отъ св. вѣры по страху ли мученій (Ан кир. пр. 2), или даже по сознательному невѣрію и ожесточенію (Вас. В. пр. 73, Григ. Нисск. пр. 2), — словомъ ни кому Церковь не отказываетъ въ примиреніи съ Богомъ предъ смертію, лишь бы только грѣшникъ созналъ свою грѣховность. Съ этими правилами вполне согласны и постановленія нашей Русской Церкви. Всѣ они направлены къ тому, чтобы ни одинъ священникъ, подъ строгою отвѣтственностію, не уклонялся отъ напутствованія больныхъ за тѣмъ или другимъ предлогомъ. «Буди стражъ день и ночь съ крещеніемъ, покаяніемъ и причащеніемъ; аще кого изгубиши лѣностію, мука ихъ взыскана на тебѣ будетъ», — говоритъ священнику «Поученіе святительское». Причащенію больныхъ не должны служить препятствіемъ не только житейскія занятія священника, но и совершеніе имъ службъ церковныхъ, да-

же Литургіи (если только она не дошла до великаго входа). Напутствованіе Св. Тайнами, какъ и другія требы у прихожанъ, исполняется, конечно, приходскими ихъ священно-служителями. Но если бы представилась необходимость немедленно напутствовать больного таинствами, а мѣстный священникъ почему либо не могъ прибыть въ нужной скорости, въ такомъ случаѣ ни одинъ священникъ, не вправѣ отказываться отъ исполненія этой требы (Уст. Д. Конс. § 97). Священникъ, по нерадѣнію объ исполненіи своей обязанности, допустившій умереть больного безъ просимаго имъ напутствованія таинствами, отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется въ причетники до расканія и исправленія. (Тамъ же, § 183). Изъ этихъ постановленій, дѣйствующихъ въ нашей Церкви, видно, что о. С. не только могъ, но и прямо обязанъ былъ причастить больного, о которомъ онъ пишетъ, тѣмъ болѣе, что этотъ больной его прихожанинъ. Приходскій священникъ не можетъ уклоняться отъ исполненія и другихъ церк. требъ (съ установленною записью ихъ въ церковно-приходскія книги) у своихъ прихожанъ, хотя бы они долгое время проживали въ чужомъ приходѣ, но не причислялись къ послѣднему формальнымъ порядкомъ. Впрочемъ, и священнику, въ приходѣ котораго проживалъ, больной, не слѣдовало, на основаніи § 97 Уст. Дух. Конс., отказываться отъ причащенія этого больного потому только, что онъ другого прихода. Если-бъ больной умеръ безъ напутствія и возникло дѣло, упомянутый священникъ подлежалъ бы отвѣтственности по § 183 того же Уст. Дух. Конс.

— Святѣйшій Синодъ, по словамъ Сибири, поручилъ профессору С.-Петербургскаго университета А. М. Позднѣву выработать точный алфавитъ для передачи русскими буквами калмыцкихъ рѣченій и изложить подробное наставленіе для переводчиковъ, а равно взять на себя разсмотрѣніе и выпускъ въ свѣтъ потребныхъ въ настоящее время для миссіонерскихъ цѣлей переводовъ на калмыцкій языкъ.

— «Одесск. Лист.» передаетъ невѣроятный случай добровольнаго погребенія заживо девяти человекъ раскольниковъ на берегу Днѣстровскаго лимана, гдѣ есть нѣсколько мелкихъ раскольниковыхъ скитовъ. Года два тому назадъ среди скитскихъ раскольниковъ распространился слухъ, что около 1-го января 1897 г. будетъ конецъ міра

Большая комета уничтожить все живущее на землѣ, послѣ чего настанетъ страшный судъ. Во второй половинѣ минувшаго года стало извѣстно, что перепись населенія скоро будетъ совершившимся фактомъ. Перепись эта вмѣстѣ съ грядущимъ страшнымъ судомъ заставила скитниковъ подумать о спасеніи своихъ душъ. Когда, 21-го января, явился переписчикъ въ усадьбу Ковалевыхъ и Фоминыхъ, то напоялъ двери скита запертыми, и только черезъ отверстіе получилъ письменное заявленіе, что скитники никакихъ свѣдѣній не дадутъ. Ихъ въ числѣ 5, взяли въ городъ, но такъ-какъ они принадлежали несомнѣнно къ мѣстнымъ жителямъ, а отъ пищи отказывались, то имъ предоставили отправиться куда угодно. Гдѣ-же остальные скитники? спрашивали многіе. Когда начались розыски, Ковалевъ призналъ фактъ замураванія имъ 9 человекъ. Они по его объясненію, пожелали принять мученичество. Спустились въ погребъ, проломали отверстіе въ яму и увидѣли груды разложившихся тѣлъ. Вынось труповъ изъ погреба, въ присутствіи властей, множества горожанъ и мѣстныхъ жителей, представлялъ ужаснѣйшую картину. Всѣ умерли въ судорогахъ; руки, ноги скорчены, туловища согнуты, одежда разорвана, нижнія части тѣла оголены, лица до того покрыты мхомъ, въ $\frac{1}{2}$ вершка вышины, что трудно разобрать, кто мужчина и кто женщина. У грудного ребенка нижняя часть трупа сохранилась, верхняя—одинъ комъ. Молва говоритъ, что погибло 17 человекъ. На вопросъ, почему-же самъ гробокопатель не подвергъ себя такой ужасной смерти, Федоръ Ковалевъ отвѣтилъ, что онъ, ради спасенія и Христа, очень этого желалъ, но некому было его замуравать. Ковалеву всего 24 года, и въ числѣ замураванныхъ оказалась его молодая жена съ двумя маленькими дѣтьми и другіе его родственники, (Недѣля).

Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ.

29 и 30 мая: Владыка совершилъ въ четвергъ паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, а въ пятницу акаѳистъ и Литургію въ своей Крестовой церкви. 1 іюня въ праздникъ Пятидесятницы. Всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Казанскомъ соборѣ, а Божествен-

ную Литургію въ 10 часовъ дня съ вечернею Пятидесятницы въ Троицкой церкви. 2 іюня Литургію Владыка совершилъ соборне съ Преосвященнымъ Евсеіемъ въ Свято-духовской церкви при Иркутской духовной семинаріи. 4 и 5 іюня Владыка совершилъ Всенощное бдѣніе и освященіе храма въ с. Больше-Еланскомъ въ 63 верстахъ отъ Иркутска. 8 іюня въ недѣлю всѣхъ святыхъ Владыка совершилъ Литургію и молебень всѣмъ святымъ въ лѣвомъ придѣлѣ Богоявленскаго собора. 11 и 12 іюня Владыка совершилъ: въ четвергъ паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, а въ пятницу акаеистъ и Литургію въ своей Крестовой церкви. 15 іюня въ недѣлю 2 по Пятидесятницѣ Владыка совершилъ: въ Казанскомъ соборѣ Литургію, а затѣмъ закладку, въ предмѣстьѣ Иркутска «Глазково», вокзала ж. д. «Иркутска 2-й». 16 іюня Владыка совершилъ Литургію и молебень въ церкви при Иркутскомъ духовномъ женскомъ училищѣ послучаю окончанія учебнаго года и выпуска ученицъ. 19 и 20 Владыка совершилъ въ четвергъ паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, а въ пятницу акаеистъ и Литургію въ своей Крестовой церкви. 22 въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ Владыка совершилъ въ Казанскомъ соборѣ Литургію и благодарственный молебень, предъ которымъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о рожденіи Ея Императорскаго Высочества Благочестивѣйшей Государыни Великой Княжны Татіаны Николаевны. 26 и 27 Владыка по обычаю, служилъ паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, Акаеистъ и Литургію въ своей Крестовой церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,
Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ и въ
Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ
БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

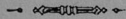
Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая,

глазеть, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены авалойныя, иконы серебряныя, ауликовыя и другія, евангелія, кресты напрестольныя и водосвятныя, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда, всеошныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикиріи пасхальныя, паникадила, лампы разныя, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконовскіе, купели, кропила, стручцы, копіи и прочее.

Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина. 13—(22).



ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., д. Шверницкой.

И М ъ Е Т С Я В Ъ В О Л Ъ Ш О М Ъ В Ы Б О Р Ъ :

церковная утварь подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всеошныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, копіи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

Готовыя облаченія (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, авалоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разныя, вышитыя и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, апликовая разн.

отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣл-
ній разныхъ сортовъ.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ СЪ 1-ГО МАЯ ПОНИЖЕНЫ.

Въ Забайкаль въ видахъ экономіи почтовыхъ расходовъ отпра-
вляется на извѣстные по тракту города транспортомъ чрезъ достав-
щиковъ, разсрочка отъ 3-хъ мѣсяцевъ и по соглашенію.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквямъ дону-
скается разсрочка отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

Получены кресты для священниковъ:

СЕРЕБРЯНЫЕ отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣнью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Очерки по всеобщей церков-
ной исторіи.—Слѣдуетъ ли погребать по обрядамъ православной церкви самоу-
бійць.—Извѣстія и замѣтки.—Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи,
Геромонахъ Григорій. 25 Іюня 1897 года.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ
И. Подгорбунскій.

Иркутскъ, 1897 г., Типографія А. А. Сизымъ, Больш. ул., д. Милевского.