



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Адресъ редак-
ціи: уголь Лу-
говой и Пи-
рожковскаго
переулка, д.
№ 27/1

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.



№

13.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій
разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы
въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Іюль 1. Х L. 1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Святѣйшаго Синода.—
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанни-
ковъ Иркутской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Иркутскаго женскаго
училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Совѣта Малышевской женской второ-
классной школы.—Изъявленіе благодарности.—Объявленіе.

№ 8.

Копія.

Циркулярно.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, въ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ уstra-
неніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при ве-

деніи метрическихъ книгъ. **Приказали:** Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правиль-

ностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семь членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семь записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствованію

метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, наприѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможные справки по обыкненнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству:

1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаціи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учрежденій и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ таковаго признанія прошло *мѣсяцъ*

трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3-го іюня 1902 г.) — на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131¹⁾); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ, — на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую записъ не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, неогрѣшительна въ такихъ случаяхъ записъ крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ записъ слово «незаконнорожденный»; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, — на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болше* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, записъ дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ «незаконнорожденный», и д) согласно новымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери,

или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми *внѣбрачными* (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, — запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными — или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать «родители его неизвѣстны». О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Ѳеодоръ Черновскій, Секретарь Георгій Губаревъ.*

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

На сооруженіе иконы въ Глазковской Николо-Иннокентіевской церкви Святителя и Чудотворца Ѳеодосія Черниговскаго поступило отъ вдовы Иркутскаго казака Александры Глазковой 100 р., отъ Иркутскаго мѣщанина Стефана Глазкова 100 р. и отъ бригадъ Заб. ж. д. 204 р., а потому опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 23-го мая 11-го іюня с. г. за № 49 постановлено: объявить вышепоименованнымъ лицамъ благодарность Иркутскаго Епархіаль-

наго Начальства чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 10—13 іюня с. г. назначень на должность псаломщика къ Троицкой Зиминской церкви окончившій 1-й классъ Кіевской Духовной Семинаріи Иванъ Богодовскій.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства отъ 22 мая 13 іюня с. г. за № 374 священникъ Преображенской церкви села Нижне-Тунгусскаго Георгій Милетинскій уволенъ за штатъ, въ виду преклоннаго его возраста; мѣсто священника при Нижне-Тунгусской церкви объявляется вакантнымъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Иркутской духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи 29-го мая 1903 года.

VI-й классъ.

Давидовъ Дмитрій, Дмитріевъ Александръ, Бопыловъ Иванъ, Косцюкевичъ Іосифъ, Лахинъ Петръ, Макаровъ Николай, Новоселовъ Николай, Спасокукоцкій Константинъ, Тихомировъ Иннокентій, Титовъ Валентинъ и Шабалинъ Иннокентій выпускаются въ епархіальное вѣдомство по первому разряду съ званіемъ студента Семинаріи.

Богоулинъ Иннокентій, Бопыловъ Константинъ, Боршунъ Николай, Моисеевъ Георгій, Подгорбунскій Владиміръ, Ремезовъ Григорій и Сухихъ Владиміръ выпускаются изъ Семинаріи по второму разряду.

Причисляется ко второму разряду Иванъ Ивановъ, допущенный до выпускныхъ экзаменовъ по журнальному постановленію Педагогическаго Собранія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19-го апрѣля 1903 года.

V-й классъ.

Лешуковъ Алексѣй, Литвинцевъ Михаилъ, Новоселовъ Иннокентій, Писаревъ Дмитрій, Поповъ Иннокентій и Стуковъ Александръ переводятся въ VI классъ по первому разряду.

Агаповъ Иванъ, Косыгинъ Василій, Лахинъ Михаилъ, Лепехинъ Иванъ, Макаровъ Михаилъ, Медвѣдевъ Иннокентій, Пуртовъ Алексѣй, Рѣкoslavскій Владиміръ, Рѣщиковъ Андрей, Рѣщиковъ Иванъ, Тараторинъ Виталій, Тяжеловъ Иннокентій, Худѣевъ Александръ, Чернышевъ Леонидъ и Ярославцевъ Николай переводятся въ VI классъ по второму разряду.

Назначаются переэкзаменовки:

Мулеву Борису—по Догматическому богословію и Литургикъ, Николаеву Петру—по Догматическому богословію, Окунцову Николаю—по Догматическому богословію и Литургикъ, Самодурову Игнатію—по церковному пѣнію, Сибирякову Павлу—по Литургикъ, Чупрынникову Ивану—по Миссіонерскимъ предметамъ, Попову Павлу—разрѣшается держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ, кромѣ Священнаго Писанія, Догматическаго богословія, Основнаго богословія, медицины и сочиненія.

IV-й классъ.

Занкевичъ Аркадій, Ивановъ Иннокентій, Кириожницкій Палладій, Кокоулинъ Михаилъ, Падалка Андрей, Поповъ Семенъ, Рѣщиковъ Георгій, Стрѣлковъ Николай, Стуковъ Михаилъ и Тихомировъ Захарій переводятся въ V классъ по первому разряду.

Бельдениновъ Иннокентій, Летяевъ Прокопій, Литвинцевъ Григорій, Мурашевъ Иннокентій, Мустафинъ Виталій, Мустафинъ Николай, Пѣтелинь Иннокентій, Тыжновъ Викторъ, Цвѣтковъ Борисъ и Сосиновскій Сергѣй переводятся въ V классъ по второму разряду.

Назначаются переэкзаменовки:

Гагарину Павлу—по Философіи и Психологіи, Колодезникову Θεодору и Лаврову Александру—по Философіи, Лав-

ровскому Александру — по Психологіи и полный экзамень по Церковной Исторіи, Философіи, Гомилетикѣ и Пѣнію.

III-й классъ.

Бакшеевъ Никита, Покачаловъ Петръ, Романовъ Терентій и Шастинъ Константинъ переводятся въ IV классъ по первому разряду.

Багрянцевъ Алексѣй, Кривошеинъ Мартиніанъ, Литвинцевъ Павелъ, Ломзевъ Андрей, Любомудровъ Николай, Писаревъ Ревокатъ, Подгорбунскій Сергѣй, Поповъ Александръ II-й, Сухихъ Иннокентій, Сухихъ Николай, Титовъ Аполлинарій, Титовъ Иннокентій, Трутневъ Александръ, Червяковъ Николай и Эповъ Александръ переводятся въ IV классъ по второму разряду.

Назначаются переэкзаменовки:

Амвросову Иннокентію — по Церковной Исторіи и Геометріи, Быстрову Валентину и Эзову Лукъ — по Общей и Русской Гражданской Исторіи, Базарину Пантелеймону, Бропачеву Никанору, Пикановскому Николаю и Преловскому Александру — по Геометріи, Затопляеву Павлу и Титову Михаилу — по Общей Гражданской Исторіи, Шайдурову Петру — по Общей Гражданской Исторіи и Французскому языку, Оомвину Владиміру — по Геометріи и полный экзамень по Церковной Исторіи и Логикѣ, Амвросову Николаю — полный экзамень по Общей Гражданской Исторіи, Попову Александру I-му — дозволяется держать экзамень по всеѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ, Литвинцевъ Василій — оставляется на повторительный курсъ въ III классѣ.

II-й классъ.

Бунтинъ Θεодоръ, Гирченко Николай, Ивановъ Иннокентій, Башкадамовъ Иннокентій II-й, Корелинъ Василій, Борнаковъ Иннокентій, Литвинцевъ Иннокентій, Невидимовъ Павелъ, Писаревъ Петръ, Телятьевъ Валеріанъ, Тихомировъ

Семень и Ѳедотовъ Леонидъ переводятся въ III классъ по первому разряду.

Аксеновъ Иннокентій, Бенедиктовичъ Иванъ, Волочневъ Михаилъ, Ивлиевъ Никандръ, Коккоулинъ Александръ, Колодезниковъ Николай, Литвинцевъ Николай, Максяковъ Владиміръ, Малышевъ Василій, Масюковъ Иннокентій, Мичуринъ Михаилъ, Овчинкинъ Петръ, Пономаревъ Иванъ, Пономаревъ Петръ, Сивцевъ Иннокентій, Стуковъ Сергѣй, Черепановъ Илья, Шастинъ Петръ и Ядрихинскій Петръ переводятся въ III классъ по второму разряду.

Назначаются переэкзаменовки:

Грозину Александру—по Греческому яз. и Нѣмецкому яз., Громову Владиміру—по Литературѣ и Общей Гражданской Исторіи, Громову Иннокентію—по Общей Гражданской Исторіи, Каллистову Ивану и Кашкадамову Иннокентію 1-му по Общей Гражданской Исторіи и Нѣмецкому языку, Коршунову Сергѣю—по Греческому яз., Латинскому яз. и церковному пѣнію, Стукову Василю—по Греческому языку, Тяжелову Николаю—по Литературѣ и Латинскому языку.

1-й классъ.

Виноградовъ Георгій, Громовъ Николай, Затопляевъ Павелъ, Ивановъ Иннокентій, Лахинъ Гавріиль, Осиповъ Михаилъ, Пляскинъ Евгений и Способинъ Александръ переводятся во II классъ по первому разряду.

Бенкогеновъ Петръ, Засимовскій Александръ, Казаковъ Николай, Корелинъ Василій, Красильниковъ Аѳанасій, Лѣсовъ Григорій, Миловидовъ Александръ, Поповъ Николай, Поповъ Леонидъ, Толмачевъ Косѣма и Эповъ Викторъ переводятся во II классъ по второму разряду.

Назначаются переэкзаменовки:

Анисимову Иннокентію по Алгебрѣ, Владыкину Вячеславу—по сочиненію, Гагарину Дмитрію, Кабанову Григорію и Лареву Евгению—по Гражданской Исторіи, Лонгинову Се-

мену—по Алгебрѣ и сочиненію, Никонову Гавріилу—по Гражданской Исторіи и монголо-бурятскому языку, Писареву Мелетію—по Гражданской Исторіи, сочиненію и Нѣмецкому языку, Пляскину Михаилу—по Греческому языку, Попову Адриану—по Алгебрѣ и Греческому языку, Георгіевскій Петръ и Дроздовскій Валентинъ—оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ.

Переэкзаменовки воспитанникамъ Семинаріи назначаются на 26, 27 и 28-е августа. Приемные экзамены въ Семинарію—на 21, 22 и 23-е августа. Поступающіе на полное пансіонерское содержаніе платятъ 150 рублей, а на полупансіонерское—100 рублей въ годъ.

Отъ Правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

О ПРИЕМѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ УЧИЛИЩЕ ПО НОВОМУ УСТАВУ.

Въ училище принимаются дочери священно-церковно-служителей отъ 10 до 12 лѣтъ, по предварительному испытанію ихъ, согласно установленной программѣ. Общій списокъ принятыхъ представляется на утверженіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА (§ 81 Устава 1901 года).

Примѣчаніе. Въ настоящемъ году при приемѣ въ первый классъ будутъ произведены 20-го Августа предварительныя испытанія по слѣдующей программѣ:

1) По закону Божію—знаніе молитвъ: начальной, Святому Духу, Пресвятой Троицѣ, молитвы Господней, Богородицѣ, Ангелу Хранителю и молитвы за Царя.

2) По русскому языку бѣглое чтеніе русской и церковной печати, съ остановками на знакахъ препинанія и пересказомъ короткихъ статей; правильное письмо съ книги.

3) По арифметикѣ дѣйствія надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни и умственный счетъ въ такомъ же предѣлѣ. Таблица умноженія.

2) Прошенія о принятіи въ училище подаются начальницѣ училища съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и обязательства объ обратномъ принятіи дѣтей по ихъ выпускѣ или увольненіи изъ училища (§ 82 Учил. устава).

3) При приѣмѣ воспитанницъ врачъ производитъ медицинское освидѣтельствованіе ихъ (§ 60 Устава).

4) Всѣ воспитанницы училища помѣщаются въ училищномъ общежитіи и раздѣляются на казеннокоштныхъ и своекоштныхъ. Количество казеннокоштныхъ вакансій и окладъ содержанія ихъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется Святѣйшимъ Синодомъ, а количество своекоштныхъ воспитанницъ и размѣръ платы за содержаніе ихъ устанавливается Правленіемъ училища съ утвержденія Святѣйшаго Синода. Приходящія воспитанницы не допускаются (§ 8 Учил. Устава).

Примѣчаніе: На основаніи утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ отъ 25 апрѣля — 2 Мая 1903 года за № 1871 заключенія Хозяйственнаго Управленія плата съ своекоштныхъ воспитанницъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства возвышена съ начала 190³/₄ учебнаго года до ста (100) рублей. — Пансіонерская плата производится по полугодіямъ: въ августѣ и январѣ, по 50 руб. въ полугодіе.

5) При выbytіи пансіонерокъ изъ училища до истеченія полугодія, внесенныя за нихъ деньги не возвращаются (§ 93 Устава).

6) Воспитанницы увольняются въ отпускъ не иначе, какъ по просьбѣ родителей или уполномоченныхъ отъ нихъ лицъ, съ обязательствомъ представить воспитанницъ въ училище своевременно (§ 92 Устава).

Начальница училища Христина Кокоулина.

Отъ Совѣта Малышевской женской второклассной школы.

Совѣтъ Малышевской второклассной школы симъ доводить до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить дочерей своихъ въ означенную школу, что пріемные экзамены будутъ производиться 26 и 27-го августа н. г.

Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ подаются на имя Совѣта школы. Въ прошеніямъ прилагаются: 1) метрическая выпись о времени рожденія и крещенія, 2) свидѣтельство о привитіи оспы и 3) свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ. Просящія о принятіи дочерей ихъ на стипендію прилагаютъ еще и удостовѣреніе о несостоятельности.

Изъявленіе благодарности.

За благотворительную и общепользную дѣятельность по церковно-школьному дѣлу въ Иркутской епархіи къ 6 мая с. г. **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованы:

1) Томскому 2-й гильдіи купцу Александру Кухтерину за пожертвованіе въ пользу Преображенской Н. Л. Родіонова церковно-приходской школы въ г. Иркутскѣ—золотая для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ медаль.

2) Попечителю Пеледуйской церковно-приходской школы, Киренскаго уѣзда, Киренскому 2-й гильдіи купцу Гавріилу Тобаренко—серебряная для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ медаль.

3) Попечителю Голуметской женской церковно-приходской школы, крестьянину Гавріилу Невидимову—золотая для ношенія на груди на Станиславской лентѣ медаль.

4) Бывшей учительницѣ Братской церковно-приходской школы, Нижнеудвинскаго уѣзда, Юліи Каллистовой—серебряная для ношенія на груди на Александровской лентѣ медаль.

5) Попечителю Уковской церковно-приходской школы и

Марской школы грамоты, Нижнеудинскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Федорову—серебряная для ношенія на груди на Станиславской лентѣ медаль.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Верхоленское Отдѣленіе Иркутскаго Епархіального Училищнаго Совѣта симъ предлагаетъ желающимъ занять мѣста учащихся въ школахъ: Головской (Киренскаго уѣзда) и Тимошинской (Верхоленскаго уѣзда); жалованье въ обѣихъ школахъ для имѣющихъ право на учителя 420 руб., а неимѣющихъ такового 360 р. Отъ Иркутска школы отстоятъ: 1) на разстояніи 486, а 2) 430 верстъ. Желающіе должны подать въ Отдѣленіе прошенія съ приложеніемъ своихъ документовъ.

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

І Ю Л Ъ 1. № 13. 1903 г.

**Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архі-
епископъ Иркутскій и Верхотенскій.**

*(Биографическій очеркъ по случаю
исполняющагося 50-тилѣтія со дня
рукоположенія его въ Священный санъ).*

(Продолженіе).

Заканчивая описаніе 50-лѣтняго періода пастырской, учебно-воспитательной и административно-архиерейской дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона, мы не можемъ умолчать и о его личныхъ качествахъ. Въ своей частной жизни онъ простъ и доступенъ каждому. Въ своихъ соотношеніяхъ и какъ къ гражданамъ, такъ и духовенству вѣжливъ и деликатенъ. Усердный по дѣламъ службы, онъ находитъ время посѣщать тѣхъ, кто близокъ и расположенъ къ нему. Во дни храмовыхъ праздниковъ, по отправленіи богослуженія въ приходскихъ церквахъ, онъ посѣщаетъ не только почетныхъ лицъ и вообще людей высоко стоящихъ по своему положенію въ свѣтъ, но и мѣстныхъ приходскихъ пастырей, которымъ не отказываетъ въ посѣщеніи во дни ихъ семейныхъ радостей. Въ сужденіи о подчиненныхъ ему лицахъ, а также въ рѣшеніи епархіальныхъ дѣлъ составляетъ

миѣніе не вдругъ, а осмотрительно и осторожно. Не пренебрегаетъ совѣтами окружающихъ его лицъ, но особенныхъ любимцевъ не имѣетъ. Но всѣмъ всегда ровный, внимательный и снисходительный, онъ въ душу каждаго вливаетъ что-то доброе, чего не возможно передать словами. Неутонимый въ отправленіи церковнаго богослуженія, своимъ усердіемъ и благоговеніемъ религіозно-настроеннаго священнослужителя всегда возбуждаетъ высокое религіозное чувство въ молящихся. Такія симпатичныя соотношенія Архипастыря не только заграждаютъ уста всякой хуль и нарѣканію, но стяжали ему искреннюю любовь и глубокое уваженіе. Эти, неподдающіяся описанію, любовь и уваженіе рельефно выразились въ празднованіи 50-лѣтняго юбилея его пастырской дѣятельности. Торжество это, какъ увидимъ ниже, имѣло сердечно-радушный характеръ.

Въ самый день юбилея, 7-го марта, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ своей Крестовой церкви, а Божественную Литургію, въ сослуженіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета, въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ, послѣ окончанія Литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому со всею богохранимою его паствою. Въ служеніи молебна участвовало почти все градо-Иркутское духовенство. Въ храмъ присутствовали: Г. начальникъ края, военные и гражданскіе чины, представители городского управления, наставники, воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній и множество народа. Послѣ окончанія молебна все старшее городское духовенство и всѣ присутствовавшіе въ соборѣ военные и гражданскіе чины, городской голова и многіе изъ почетныхъ гражданъ явились въ покои Архипастыря и привѣтствовали его

со столь знаменательнымъ днемъ его жизни. Въ отвѣтъ на принесенныя ему поздравленія, Владыка выразилъ свою благодарность за добрыя къ нему отношенія и между прочимъ сказалъ слѣдующее: „Господь судилъ мнѣ цѣлыхъ 50 лѣтъ быть въ священномъ санѣ посредникомъ между Богомъ и людьми, молитвенникомъ и ходатаемъ. Теперь жизнь и дѣятельность—по существу—можно считать уже законченными, дѣло, порученное Богомъ, совершеннымъ. Книга жизни моей уже написана. Теперь остается написать послѣсловіе въ ней, исправить обычные и свойственные всякому человѣку недочеты и опущенія“. Въ заключеніе Владыка просилъ пастырей и пасомыхъ помолиться за него. Въ отвѣтъ на это присутствующіе пропѣли «многая лѣта». Послѣ угощенія чаемъ гости получили благословеніе и откланялись Владыкѣ.

По случаю наступленія Крестопоклонной седмицы Великаго поста дальнѣйшее празднованіе юбилея, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 6-го марта за № 1987, отложено было до 17-го апрѣля. Наканунѣ, 16-го апрѣля, въ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ г. Иркутска отправлено было всенощное бдѣніе. На слѣдующій день Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, въ сослуженіи преосвященнаго Епископа Филарета и 20 священнослужителей изъ городского и окружнаго духовенства совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ. Предъ Литургіей въ 9½ часовъ утра на встрѣчу Владыкѣ къ соборной паперти вышло готовящееся сослужить ему духовенство въ блестящихъ облаченіяхъ, причемъ настоятель собора протоіерей о. Михаилъ Ойвейскій поднесъ юбиляру отъ соборнаго духовенства икону—складень съ изображеніями Казанской Божіей Матери, святыхъ Тихона и Михаила и произнесъ слѣдующую рѣчь:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

По благословенію Святѣйшаго Собора Русской церкви, нынѣ торжественно съ священными знаменами христіанскими

срѣтаемъ Тебя какъ Взбраннаго Воеводу рати Христовой, полвѣка доблестно поборающаго за вѣру Христову, за ученіе и преданія апостольскія, за каноны и уставы церкви православной, и ликуи воспѣваемъ: осанна! Благословенъ грядый во имя Господне!

Съ возженными свѣтильниками и курящимся ѳиміамомъ срѣтаемъ тебя, Владыко Святый, какъ Избраннаго Божія, носителя благодати Духа Святаго, благодати священства, при содѣйствіи которой неустанно и многоплодно въ теченіи полустолѣтія учишь, священнодѣйствуешь и священноначальствуешь. Срѣтаемъ Тебя, Архіерея Христова, молитвами воспѣвая о Тебѣ: тон деспотия ке Архіереа имон киріе филатте ис полла эти деспота! Съ глубокимъ сыновнимъ благопочтеніемъ срѣтаемъ Тебя какъ маститаго пастыря пастырей, отца отцовъ, вѣрою, любовію и добродѣтелію, словомъ и примѣромъ, возродившаго, освятившаго и приведшаго ко Христу и спасенію тысячи тысячъ духовныхъ чадъ своихъ. Срѣтая, ублажаемъ Тебя, какъ живое правило вѣры, образъ кротости и воздержанія учителя.

Торжествуя, побѣдоносно гряди маститый нашъ Архипастырь въ сей святой храмъ завершаемый Тобой, гряди въ храмъ, въ которомъ Ты первый принесъ первую безкровную жертву и который до сего дня Ты же благоукрашаешь благолѣпнымъ своимъ архіерейскимъ служеніемъ! вниди, Владыко Святый, въ сей благолѣпный храмъ и своею посредствующей святой молитвой очисти, освати, укрѣпи и вознеси къ престолу Всевышняго нашу о Тебѣ молитву. Сей же священный образъ небесной покровительницы сего храма, пречистой дѣвы Маріи Богородицы и тезоименитыхъ Тебѣ Преподобнаго Отца нашего Михаила Клопскаго и Святаго Отца нашего Тихона соблаговоли принять отъ насъ твоихъ обычныхъ недостойныхъ сомолитвенниковъ въ семъ храмѣ, приносимый Тебѣ въ молитвенное благопожеланіе здравія, спасенія и во всемъ благого посѣщенія на многія, многія, многія лѣта.

Приложившись къ иконѣ Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ тотчасъ же началось торжественное служеніе Литургіи. Стройное и пріятное пѣніе многочисленнаго хора пѣвчихъ, дорогія и блестящія облаченія священнослужителей, полное освященіе храма, все это, взятое вмѣстѣ, придавало юбилейному торжеству особый праздничный характеръ. Мститый юбиларь, воодушевляемый волновавшими его чувствами и впечатлѣніями, навѣянными чрезвычайными событіями дня, горячо молился Господу Богу. На глазахъ и ланитахъ его, по временамъ, струились тихія благодарныя слезы... То были минуты душевнаго восторга и благоговѣйной преданности Всевышнему. Торжество рѣдкаго въ лѣтописяхъ Иркутска событія, высокія заслуги юбиляра, на ряду съ его душевными качествами, привлекли въ соборъ массу богомольцевъ, въ числѣ которыхъ находились: начальникъ губерніи, военные и гражданскіе чины, представители мѣстнаго городского управленія, начальники, учащіе и учащіеся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ города Иркутска. Послѣ запричастнаго стиха, священникъ о. Иннокентій Поповъ произнесъ слѣдующее, приличное случаю слово:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Сейчасъ только отъ рукъ святительскихъ свершилось таинство тѣла и крови Христовой... Какое невыразимое чело-вѣческимъ языкомъ величіе и святость представляетъ этотъ моментъ! „Ни человекъ, ни ангелъ, ни архангелъ, ни какая другая сотворенная сила, но самъ Христось учредилъ это чинопослѣдованіе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельскаго служенія“. Такъ говоритъ Св. Златоустъ. „Посему, продолжаетъ онъ, священнодѣйствующему нужно быть столь чистымъ, какъ бы онъ стоялъ на самыхъ небесахъ посреди небесныхъ силъ... Когда ты видишь Господа, закланнаго и предложеннаго и священника, предстоящаго этой жертвѣ и молящагося, и всѣхъ воспріем-

людицхъ эту святѣйшую кровь, то думаешь-ли ты, что ты еще находишься среди людей и стоишь на землѣ, а не переносишься сейчасъ на небеса, отвергнувъ все плотскія помысли и желанія души, свѣтлою душею и чистымъ умомъ не созерцаешь-ли небесное. О чудо, о человеколюбіе Божіе! Сидящій горѣ со Отцемъ въ этотъ часъ объемлетъ руками всехъ и даетъ Себя осязать и воспринимать всемъ желающимъ, что и дѣлаютъ они очами вѣры..“ Что можетъ быть выше, недосыгаемѣе, но и за то сугубѣе нравственно отвѣтственнѣе такого дивнаго, истинно небеснаго, хотя и на землѣ совершающагося служенія!.. Таково священство...

Высшая степень священства—епископство. „На епископа, по словамъ Св. Игнатія Богоносца, должно смотрѣть, какъ на Самого Господа“.

„Хороши священники, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, но превосходнѣе первосвященникъ, которому ввѣрено святое святыхъ, которому одному ввѣрены тайны Божіи“. „По сему, завѣщаетъ Св. Игнатій Богоносецъ, повинуйтесь епископу, какъ Иисусъ Христосъ повиновался по плоти Богу—Отцу, а апостолы Христу, дабы единеніе было вмѣстѣ тѣлесное и духовное“. „Ибо—говоритъ онъ далѣе—когда вы повинуетесь епископу, какъ Иисусу Христу, тогда мнѣ кажется вы живете не по человѣческому обычаю, а по образу Иисуса Христа...“

„Убѣждаю васъ, старайтесь дѣлать все въ единомысліи Божіемъ, такъ какъ епископъ предсѣдательствуетъ на мѣсто Бога, пресвитеры занимаютъ мѣсто собора апостоловъ и діаконамъ, служителямъ таинствъ—такъ-же ввѣрено служеніе Иисуса Христа“. „Все послѣдуйте епископу, какъ Иисусъ Христосъ Отцу, а пресвитерству, какъ апостоламъ“. Гдѣ будетъ епископъ, тамъ долженъ быть и народъ, такъ-же, какъ гдѣ Иисусъ Христосъ, тамъ и Каѳолическая церковь. Что одобрить онъ, то и Богу пріятно, чтобы всякое дѣло было твердо и несомненно. „Почитающій епископа, почтенъ Богомъ“. Такъ гово-

рить тотъ, который по преданію былъ однимъ изъ тѣхъ дѣтей, которыхъ нѣкогда ласкалъ и благословлялъ самъ Христосъ во время своей жизни на землѣ; тотъ, который былъ непосредственнымъ ученикомъ любимѣйшаго ученика Господа, Св. Іоанна Богослова, отъ котораго онъ и получилъ все наставленія, какъ намъ смотрѣть и относиться къ высотѣ епископскаго служенія. Наконецъ, такъ говоритъ тотъ, который запечатлѣлъ этотъ идеалъ кровію своей мученической кончины.. Слѣдовательно свидѣтельство его непреложно.

Но насколько высокъ идеалъ священническаго и епископскаго служенія—настолько же велики и трудны соединяемыя съ нимъ обязанности. Велики и трудны эти обязанности, во первыхъ— по своей нравственной чистотѣ, высотѣ и мощи, — т. е. силѣ, какія требуются отъ пастырей церкви Христовой; во вторыхъ, по тѣмъ трудамъ и препятствіямъ, по тѣмъ, можно сказать, терніямъ, какими усѣяны пути служенія всякаго истиннаго пастыря.

Истинный пастырь, а въ особенности епископъ, долженъ быть, по слову апостола: „образомъ вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (I Тимое. IV, 12); долженъ быть всегда готовъ сказать со апостоломъ: „всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (I Кор. IX, 22); долженъ быть подобнымъ Тому Великому Пастырю, который сказалъ о себѣ: „погибшее възвѣщу, и заблудшее обращу, и сокрушенное обрящу, и немощное укрѣплю, и крѣпкое снабдо“ (Іез. 34, 16). Словомъ—епископъ долженъ быть образомъ Христа, который приходилъ на землю не для того, чтобы ему служили, но чтобы послужить другимъ и отдать душу свою за искупленіе многихъ.

Естественно, что все свойства характера человѣка -- христіанина, обязательныя въ простомъ мірянинѣ, въ пастырѣ церкви должны быть въ сугубой степени и силѣ. Если каждый христіанинъ первой заповѣдью своего спасенія долженъ

считать — любовь къ Богу, то въ пастырѣ церкви она должна выражаться особенной ревностью по вѣрѣ, самымъ преданнымъ благоговѣніемъ къ святынь и неизмѣнно твердымъ послушаніемъ Христовой церкви. Если для всякаго христіанина писана заповѣдь: «возлюбиши ближняго твоего, яко самъ себе» — то въ пастырѣ церкви она должна выразиться во всей полнотѣ всего его нрава и поведенія — въ совершенной кротости, самомъ заботливомъ миролюбіи и въ самой широкой благотворительности, въ милосердіи и состраданіи словомъ, дѣломъ и молитвой — до полного самоотверженія. Съ другой стороны, хотя и по слову писанія такъ естественъ законъ природы — «никто-же *когда* плоть свою возненавиде, но питаетъ и грѣтъ ю», что въ каждомъ человѣкѣ поддерживается его естественными эгоистическими чувствами и стремленіями, однако въ пастырѣ церкви эти чувства болѣе всего должны быть подавлены и искоренены и «похоть плоти» должна подавляться всяческимъ воздержаніемъ, «похоть очесъ» — замѣняться безкорыстіемъ и «гордость житейская» — изглаживается вящимъ смиреніемъ. Но, Боже Правый, для всякаго изъ васъ понятно, что такъ легко только говорить на словахъ и совсѣмъ нелегко выполнять на дѣлѣ. . . . Заблужденіе также думать, чтобы надѣвшій духовную одежду дѣйствіемъ благодати священства — превратился изъ чловѣка грѣшнаго, немощнаго, въ чловѣка святого и сильнаго на всякій подвигъ. Нѣтъ, все должное достигается неуспыннымъ и неустаннымъ трудомъ и борьбой, съ преодоленіемъ препятствій, борьбой съ искушеніями и соблазнами. . . . Здѣсь неизбежны и паденія, и пораженія, равно какъ при помощи благодати Божіей — совершаются возстанія и даруются побѣды.

За то съ какимъ чрезвычайнымъ уваженіемъ и прекло-
нсіемъ мы должны отнестись къ тому, кто честно, доблестно,
съ доброю славою прошелъ этотъ трудный путь пастырскаго

служенія; должны преклониться уже не только за санъ и высокое положеніе, но за нравственно высокую личность, за святость жизни, за тѣ безчисленныя жертвы, которыя были положены на алтарь служенія. Таковъ нынѣ нашъ достойнѣйшій архипастырь, Высокопресвященнѣйшій архіепископъ Тихонъ.

Съ дѣтства наученный страху Божію, онъ всегда глубоко вѣрилъ въ ту святую истину слова Божія, что отъ Господа исправляются пути человѣка, потому всегда и во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни всецѣло предавалъ себя въ волю Божію, твердо вѣруя, что Господь ведетъ его наилучшими путями къ наилучшей цѣли.

7-го марта 1853 года былъ тотъ знаменательный день, когда молодой студентъ Рязанской семинаріи, Михаилъ Донебинъ-Троицкій принялъ рукоположеніе во священника той-же епархіи. Но не прошло и 4-хъ лѣтъ, какъ судьба его мѣняется: слѣдуетъ горестная утрата жены и онъ поступаетъ въ С.-Петербургскую духовную академію. По окончаніи курса въ академіи, слѣдуетъ опять крутой переворотъ въ его жизни: 14 сентября 1861 г. онъ постригается въ монашество съ именемъ Тихона. Послѣ этого цѣлыя двадцать лѣтъ онъ проходитъ разныя педагогическія должности—преподавателя, инспектора и ректора въ духовныхъ семинаріяхъ. 5-го іюня 1882 года—другой знаменательный день, когда архимандритъ Тихонъ пріялъ санъ епископа. Потомъ онъ четыре года былъ викаріемъ вятской епархіи, шесть лѣтъ самостоятельно управлялъ Енисейской епархіей и вотъ уже одиннадцать лѣтъ (съ 28 марта 1892 г.) какъ онъ благочестно управляетъ нашей Иркутской епархіей въ высшемъ санѣ архіепископа. Пятьдесятъ лѣтъ священнослуженія! Что для большей части людей составляетъ вообще предѣлъ ихъ грѣшнаго земнаго существованія, то для нашего Владыки было временемъ только одного служенія церкви Божіей, временемъ

его предстательства и ходатайства за насъ предъ Престоломъ Всевышняго, временемъ многоплодныхъ его трудовъ на нивѣ христіанскаго воспитанія и спасенія Богомъ ввѣренной ему паствы. И вотъ, въ концѣ днй сихъ мы видимъ предъ собою образъ благолѣпнаго старца, неустаннаго молитвенника, всегда съ трепетнымъ благоговѣніемъ отправляющаго службу Божію, кроткаго и миролюбиваго, благостнаго, милосерднаго, ласковаго и нищелюбиваго, строгаго воздержника, безкорыстнаго труженика, проходящаго свое служеніе съ истинно христіанскимъ смиреніемъ. По истинѣ все это представляетъ собою живой образъ того, что мы прежде изобразили въ идеалѣ. Здѣсь нѣтъ ни одной черты взятой съ преувеличеніемъ, здѣсь нѣтъ критики дѣлъ, да никто-же похвалится ими, здѣсь дано только вѣрное изображеніе личности, по истинѣ христіанской, по истинѣ пастырской. Да не смущается сердце его, проникнутое истинно-христіанскимъ смиреніемъ этими словами: въ сегодняшній знаменательный день они не лживая хвала, не человѣкоугодническое прославленіе, но воздаяніе должнаго; въ сегодняшній знаменательный день онъ услышитъ и увидитъ еще много выражений искренняго уваженія, почитанія и любви, засвидѣтельствованіе заслугъ его церкви и отъ своей паствы духовной, и отъ гражданъ и отъ воспитаннаго имъ юношества и отъ разныхъ, созданныхъ или управляемыхъ имъ учреждений. Все это вовсе не противно духу христіанскаго ученія, всѣ подобныя юбилейныя торжества свидѣлствуютъ только объ искренней вѣрѣ, единеніи и любви членовъ церкви съ своимъ епископомъ и преданности св. церкви устроителей этихъ празднествъ. Такъ какъ дѣло совершаемое пастырями церкви, есть дѣло Божіе, дѣло Христово, и пастыри суть служители Христовы, то уваженіе и любовь, оказываемыя имъ пасомыми есть выраженіе ихъ любви къ дѣлу Христову, къ самому Христу, потому то только человѣкъ, безразлично относящійся къ дѣламъ вѣры и церкви, можетъ

отнестись къ этому съ холодною, призрачною или осужденіемъ. Искренно-же вѣрующій, смотря на служителя Божіи, согласно выше начертанному нами идеалу всегда естественно будетъ стремиться и къ вышнему выраженію своихъ чувствъ уваженія, почитанія и любви. И благословенъ Богъ, сохранившій нашего владыку до такой маститой, но еще крѣпкой, еще бодрой старости! Благословенъ Богъ, даровавшій ему крѣпость и силу твердо и непреткновенно пройти въ теченіе полувѣка это длинное, широкое и многотрудное поприще его пастырскаго служенія! Единими усты и единымъ сердцемъ соединимъ наши молитвы къ Господу о немъ, чтобы и вечеръ его жизни уподобился тихому, ясному, свѣтлому и продолжительному вечеру прекраснаго лѣтняго дня, какъ было тихимъ, яснымъ и свѣтлымъ его служеніе до сего дня. Пусть животворящіе лучи солнца благодати и милости Божіей продлятъ и сохранятъ еще его жизнь, здоровье и силу къ продолженію его пастырскаго служенія.

Послѣ литургіи отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ приняло участіе многочисленное градо-Иркутское и отчасти сельское духовенство. По окончаніи молебна, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Юбиляру, Преосвященнымъ, пастырямъ, и паствамъ тѣхъ епархій, въ которыхъ служилъ и служить юбиляръ а также „*вѣчная память*“ Государямъ Императорамъ Николаю I-му, Александру II-му и Александру III-му и тѣмъ почившимъ Архипастырямъ, которые рукополагали юбиляра въ священныя степеніи.

Прот. В. Копыловъ.

(Продолженіе послѣдуетъ).

О приходѣ, какъ юридическомъ лицѣ.

Составляетъ ли приходъ *юридическое лицо*, способное пріобрѣтать имущество? Съ точки зрѣнія древнѣйшаго законодательства (напр. псковской судной граматы) отвѣтъ долженъ быть данъ положительный. Но въ новѣйшемъ законодательствѣ яснаго и опредѣленнаго рѣшенія этого вопроса не дано. Поэтому нѣкоторые, какъ напримѣръ авторъ брошюры «Необходимость обновленія православнаго церковно-приходскаго строя» Папковъ, указывали на необходимость твердо установить этотъ юридически невыясненный, но въ практическомъ отношеніи чрезвычайно важный пунктъ, и на способъ, какимъ этого можно достигнуть. Въ Курской губерніи Путивльскомъ уѣздѣ способъ уже испробованъ и—вполнѣ удачно. Одинъ помѣщикъ названной губерніи подарилъ четверть десятины земли *приходу* церкви с. Волинцева, при которой состоялъ церковнымъ старостой. Путивльскій нотаріусъ отказался совершить дарственную запись на томъ основаніи, что приходъ не составляетъ ни частнаго, ни юридическаго лица, ни учрежденія правоспособнаго къ пріему дара, и что пожертвованія могутъ быть производимы лишь церквамъ. На нотаріуса была подана жалоба въ сумскій окружной судъ, и судъ предписалъ совершить дарственную запись, Такъ какъ мотивы высказанные судомъ въ практическомъ отношеніи чрезвычайно важны, то мы и воспроизведемъ все это дѣло полностью.

І. Отказъ Нотаріуса.

Тысяча девятьсотъ второго года Іюня четырнадцатаго дня, явились ко мнѣ, Виктору Александровичу Якубовичу, Путивльскому Нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся въ Путивлѣ въ первой части близъ Вознесенской церкви подъ № сорокъ шестымъ, лично мнѣ извѣстные и имѣющіе законную правоспособность къ совершенію актовъ: живущіе въ селѣ Волинцовѣ Путивльскаго уѣзда дворянинъ Георгій Алексѣевичъ

Шечковъ, церковный староста Волинцевской во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы церкви Яковъ Козмичъ Куроцаповъ, счетчики: Семень Ивановичъ Куроцаповъ и Козьма Михайловичъ Кривопишинъ и просили меня совершить дарственную запись на подаренную съ благотворительной цѣлью Шечковымъ землю одну четверть десятины, приходу той церкви. Находя, что приходъ церкви не составляетъ юридическаго лица, которому можно было бы сдѣлать какой-либо даръ, что согласно статьи 984 и 985 X тома части I, пожертвованія какъ движимаго имущества вещами, деньгами, такъ и недвижимаго имѣнія могутъ быть производимы лишь церквамъ на законномъ основаніи, что относительно дара недвижимаго имущества не церкви, а церковному приходу, нигдѣ въ законѣ не сказано, что приходъ церкви, не составляя ни частнаго лица, ни учрежденія, не можетъ быть признанъ правоспособнымъ къ приему дара, заключающагося въ недвижимой собственности, я не могу исполнить просьбы дворянина Георгія Алексѣевича Шечкова и представителей прихожанъ Благовѣщенской церкви села Волинцева Путивльскаго уѣзда церковнаго старосты Якова Козьмина Куроцапова, счетчиковъ: Семена Иванова Куроцапова и Козьмы Михайлова Кривопишина о совершеніи на имя прихода той церкви дарственной записи на недвижимое имѣніе, а потому въ просьбѣ ихъ совершить дарственную запись отказалъ. По реестру № 598. Нотаріусъ В. Якубовичъ. Приложена его печать.

II. Прошеніе въ Окружной Судъ.

1902 года Іюня 14 дня, я, Шечковъ, вмѣстѣ съ церковнымъ старостой Благовѣщенской церкви и двумя представителями прихожанъ отъ прихода той же церкви, обращались къ Путивльскому нотаріусу В. А. Якубовичу съ просьбой совершить дарственную запись на подаренную мною для благотворительной цѣли приходу названной Благовѣщенской церкви одной четверти десятины моей земли въ селѣ Волинцовѣ. Но въ

исполненіи нашей просьбы Нотаріусъ В. А. Якубовичъ отказалъ. Этотъ отказъ его мы находимъ неправильнымъ на слѣдующемъ основаніи. Въ отказѣ имѣется ссылка на статьи закона, но статьи эти говорятъ о дареніи совершаемомъ на имя церкви, къ даренію же собственности церковному приходу, какъ обыкновенному юридическому лицу, не относятся и не заключаютъ въ себѣ ничего, что прямо или косвенно воспрещало бы такое дареніе. Въ законодательствѣ нашемъ вообще нѣтъ указаній на то, чтобы церковный приходъ не составлялъ ни частнаго лица, ни юридического, ни даже учрежденія и потому, будто бы, не могъ быть признаваемъ правоспособнымъ къ принятію дара. Церковные приходы несомнѣнно существуютъ и существуютъ не вопреки закону. Напротивъ того, они закрываются и учреждаются на основаніи закона и являются стало быть учрежденіями. Приходскія общины не суть явленія, стоящія еще на степени простыхъ фактовъ; нѣтъ, это суть явленія юридического порядка и они регулируются закономъ; члены этихъ общинъ имѣютъ закономъ признанное право собираться въ приходскіе сходы для обсужденія своихъ дѣлъ и избранія изъ своей среды особыхъ должностныхъ лицъ. Законъ знаетъ, наконецъ, и приходское имущество, каковое и поручается вѣдать и провѣрять приходскимъ должностнымъ лицамъ. Такимъ образомъ, имѣются на лицо всѣ признаки учрежденія, представляющаго собою юридическое лицо. Указанія на изытіе прихода изъ числа юридическихъ лицъ или какихъ либо—ограниченій его имущественной правоспособности въ законахъ нашихъ не имѣется.

Вслѣдствіе всего изложеннаго мы находимъ вышепоименованный отказъ Путивльскаго Нотаріуса В. А. Якубовича неправильнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ; просьбу же нашу—дарителя, церковнаго старосты и самимъ отказомъ именуемыхъ представителей прихожанъ церкви села Волинцова, находимъ

подлежащей удовлетворенію, а потому, прилагая при семь выданный намъ Нотаріусомъ текстъ его отказа, покорнѣйше просимъ Сумской Окружной Судъ отказъ Путивльскаго Нотаріуса В. А. Якубовича, отмѣнить, просимую же нами дарственную запись на имя прихода Благовѣщенской церкви села Волынцова предписать ему совершить. Іюня 15 дня 1902 года. Дворянинъ Георгій Алексѣевичъ Шечковъ, церковный староста села Волынцова Благовѣщенской церкви крестьянинъ Яковъ Козьминъ Курощаповъ, счетчики той церкви: крестьянинъ Семень Ивановъ Курощаповъ, а за него, неграмотнаго, по его просьбѣ и за себя росписался крестьянинъ Косьма Михайловъ Кривопишинъ.

III. Рѣшеніе Окружнаго Суда.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Сумскій Окружный Судъ въ г. Сумахъ, въ судебномъ засѣданіи, по гражданскому отдѣленію, подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя Д. И. Янова, въ составѣ члена суда В. В. Нитче и Поч. Мпр. Суд. С. В. Линтварева, при и. д. Товарища Прокурора А. И. Бровковичѣ и и. д. Секретаря В. В. Ситенко, выслушалъ дѣло по жалобѣ дворянина Георгія Алексѣевича Шечкова, церковнаго старосты Благовѣщенской церкви с. Волынцева, Путивльскаго уѣзда, Якова Косьмича Курощапова и представителей прихожанъ означенной церкви Семена Ивановича Курощапова и Косьмы Михайловича Кривопишина на дѣйствія Путивльскаго Нотаріуса Якубовича. Дѣло это заключается въ слѣдующемъ: 14 іюня 1902 года дворянинъ Георгій Шечковъ, церковный староста Благовѣщенской церкви с. Волынцева, Путивльскаго уѣзда, Яковъ Курощаповъ и счетчики Семень Курощаповъ и Косьма Кривопишинъ обратились къ Путивльскому Нотаріусу Якубовичу съ просьбою совершить дарственную запись на подаренную Шечковымъ приходу названной церкви, съ благотворительною цѣлью, одну четверть

десятины земли. Но Нотаріусъ Якубовичъ, находя, что приходъ не составляетъ ни частнаго лица, ни юридическаго лица или учрежденія, правоспособнаго къ приему дара, и что согласно 984, 985 ст. 1 ч. X т. пожертвованія могутъ быть производимы лишь церквамъ, относительно же дара церковному приходу нигдѣ въ законѣ не сказано, — въ просьбѣ помянутыхъ лицъ о совершеніи дарственной записи отказалъ. На таковой отказъ просители Шечковъ, Курошаповы и Кривописинъ подали частную жалобу, въ коей они просятъ о предписаніи Нотаріусу Якубовичу совершить означенную дарственную запись и при этомъ высказываютъ, что приходы учреждаются на основаніи закона и, слѣдовательно, являются «учрежденіями»; приходскія общины суть явленія юридическаго порядка, регулируемыя закономъ; члены ихъ по закону имѣютъ право собираться на сходы для обсужденія своихъ дѣлъ и избранія изъ своей среды особыхъ должностныхъ лицъ, которыя вѣдаютъ «приходскимъ имуществомъ»; такимъ образомъ на лицо имѣются все признаки учрежденія, представляющаго собою юридическое лицо, и въ законахъ нашихъ нѣтъ указаній на изытіе прихода изъ числа юридическихъ лицъ и на неспособность его къ принятію дара. По обсужденіи изложеннаго, Окружной Судъ *находитъ*, что, для разрѣшенія возникшаго вопроса о возможности даренія въ пользу прихода, надлежитъ обратиться къ узаконеніямъ, содержащимся въ Уст. Дух. Конс. и въ 1 ч. X т. относительно устройства приходоу и пожертвованій въ пользу подобныхъ установленій. Въ Уст. Дух. Конс. имѣется особая глава V «о приходехъ», заключающая въ себѣ статьи 92—103 и, кромѣ того, о приходехъ и прихожанахъ упоминается въ цѣломъ рядѣ другихъ статей, напримѣръ 14, 45, 46, 55, 56, 71, 191. Изъ указанныхъ статей видно, что новые храмы и молитвенные дома должны сооружаться, когда существующія приходскія церкви *недостаточны для помѣщенія всѣхъ прихожанъ* (ст. 45) или когда, за дальностью разсто-

янія, прихожане не все могутъ съ удобствомъ посѣщать церковь (ст. 56); ранѣе разрѣшенія постройки новой церкви, епархіальное начальство собираетъ свѣдѣнія о томъ, *отъ какихъ церквей поступятъ къ ней прихожане и все ли они того желаютъ* (ст. 46). За симъ въ статьѣ 92 предусмтрѣнъ случай перечисленія *известной части прихожанъ* отъ одной церкви къ другой. По точному смыслу этихъ статей, составъ прихода не представляется случайнымъ, но вполне опредѣленнымъ и потому, какъ число, такъ и личности прихожанъ каждой приходской церкви известны. На основаніи ст. 39, требуется *согласіе прихожанъ* для пріобрѣтенія церковной утвари и облачений на счетъ церковныхъ доходовъ; по ст. 55, 71, 93, 191, ст., *прихожанамъ предоставляется избирать уполномоченныхъ для сбора пособій на постройку церквей, проситъ* объ опредѣленіи сверхштатныхъ діаконъ *и подавать жалобы* на дѣйствія священниковъ, причемъ послѣдніе, въ случаѣ просьбы большей части прихожанъ, переводятся на другія мѣста; по 94 ст., *прихожане избираютъ изъ себя церковнаго старосту для попеченія объ имуществѣ и всемъ хозяйствѣ церкви; вмѣстѣ съ тѣмъ прихожане участвуютъ въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ*, учреждаемыхъ согласно 14 ст. Уст. Дух. Конс. Приведенныя статьи Уст. Дух. Конс. несомнѣнно свидѣтельствуютъ о существованіи прихода, какъ особой единицы, учрежденія или юридическаго лица, установленнаго закономъ для достиженія богоугодныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей и дѣйствующаго чрезъ выборныхъ уполномоченныхъ. Переходя къ вопросу о правоспособности прихода принять сдѣланное въ его пользу пожертвованіе, слѣдуетъ прежде всего остановиться на 980 статьѣ 1 ч. X т., въ силу которой пожертвованія, завися отъ личнаго произвола каждаго, не подлежатъ никакимъ особеннымъ правиламъ; посему дозволяется дѣлать пожертвованія не только движимыми имуществами и капиталами, но и за-

селенными землями въ пользу богоугодныхъ, училищныхъ и другихъ заведеній и обществъ, равномерно въ пользу инвалидовъ и назначать употребленіе жертвуемаго капитала, съ тѣмъ однакоже, чтобы таковыя пожертвованія не были противны правиламъ, для тѣхъ заведеній постановленнымъ». Означенною статьею законодатель, допуская пожертвованія на благотворительныя цѣли *по личному произволу каждаго, безъ всякихъ особенныхъ правилъ*, очевидно, имѣлъ въ виду не стѣснять, а поощрять таковыя пожертвованія, направленные къ общей пользѣ (979 ст.), почему и не призналъ необходимымъ перечислять всѣ разнообразныя учрежденія въ пользу коихъ могутъ быть сдѣланы пожертвованія, во ограничился указаніемъ «богоугодныхъ и училищныхъ» заведеній и обществъ, упомянувъ объ остальныхъ учрежденіяхъ и обществахъ кратко подъ словами «и другихъ» и поставивъ только одно условіе, «чтобы пожертвованія *не были противны правиламъ*, для тѣхъ заведеній постановленнымъ». Такимъ образомъ по 980 ст. не требуется, чтобы пожертвованія были сдѣланы исключительно для той или иной спеціальной цѣли, осуществленіе которой составляетъ главную задачу даннаго учрежденія; законъ требуетъ лишь, чтобы цѣль пожертвованія не была противна, т. е. не находилась въ противорѣчій съ задачами даннаго юридическаго лица. Въ настоящемъ случаѣ, пожертвованіе дворяниномъ Шечковымъ $\frac{1}{4}$ дес. земли въ пользу прихода, сдѣланное съ благотворительною цѣлью, т. е. для устройства на сей землѣ того или другаго полезнаго приходамъ благотворительнаго заведенія, не можетъ почитаться противнымъ тѣмъ правиламъ, коими опредѣляется дѣятельность приходовъ. Возможность даренія въ пользу прихода подтверждается и текстомъ 134 ст. Уст. Дух. Конс. При ближайшемъ разсмотрѣніи этой статьи оказывается, что таковая состоитъ изъ двухъ частей, причемъ въ первой изложено, что *о всякомъ пожертвованіи въ пользу церкви и на содержаніе*

причта не менѣе 100 р. причтъ съ церковнымъ старостою доносить епархіальному начальству; вторую же частью 134 ст. установлено, что епархіальное начальство доносить Свят. Синоду *о всѣхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ* въ продолженіе года *въ церкви, монастыри и прочія учрежденія, въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоящія*. Хотя 134 ст. помѣщена въ отдѣленіи 3 гл. VI, озаглавленномъ «О хозяйствѣ церковей», но содержащееся во второй части этой статьи постановленіе, несомнѣнно, выходитъ изъ предѣловъ предмета, указаннаго въ заглавіи 3 отдѣленія, касаясь пожертвованій не только «въ пользу церкви и на содержаніе причта» (о коихъ упомянуто въ 1 ч. 134 ст.), но и всѣхъ вообще пожертвованій въ пользу церковей, монастырей и прочихъ учреждений, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что «хозяйству монастырей» въ Уст. Дух. Конс. посвящено 2 отдѣленіе гл. VI, въ коемъ однако *не говорится о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей*, а въ 106 ст. (п. в.) упоминается о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, нельзя не придти къ заключенію, что 134 ст. составляетъ общее узаконеніе о пожертвованіяхъ въ пользу всѣхъ вообще учреждений, состоящихъ въ епарх. вѣдомствѣ. Если-бъ дозволялось жертвовать лишь въ пользу церковей, монастырей и архіерейскихъ домовъ, то во 2-й части 134 ст., вмѣсто словъ «и прочихъ учреждений»... конечно были бы поставлены лишь слова «и архіерейскихъ домовъ» или была бы сдѣлана ссылка на 106 ст., касающуюся пожертвованій въ пользу архіер. домовъ. Но, такъ какъ въ 134 ст. имѣется прямое указаніе на «прочія учрежденія, въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоящія», безъ всякаго ограниченія или исключенія, то тѣмъ самымъ дозволяется жертвовать въ пользу церковно-приходскихъ школъ (ст. 14), часовень, молитвенныхъ домовъ (ст. 59), приходовъ (ст. 92—103) и другихъ учреждений, не перечисленныхъ въ 134 ст. Уст. Дух. Конс., 980,

985 ст. 1 ч. X т., но, несомнѣнно, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Справедливость приведеннаго заключенія подтверждается и рѣшеніемъ Гр. Кас. Деп. Пр. Сената 1885 г. за № 29, въ которомъ преподаны указанія объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній, коими жертвуются имущества въ пользу церквей, монастырей, архіер. домовъ и др. учреждений православнаго духовнаго вѣдомства. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Окружный Судъ, признавая, что мнѣніе Нотаріуса Якубовича о томъ, будто пожертвованія могутъ быть производимы лишь церквамъ, а не приходу, представляется неправильнымъ, какъ несогласное съ 980 ст. 1 ч. X т. и 134 ст. Уст. Дух. Конс., что приходъ Благовѣщенской церкви с. Волинцева можетъ принять пожертвованное двор. Шечковымъ имущество и завѣдывать имъ чрезъ уполномоченныхъ, и что для принятія такового дара названнымъ приходомъ не требуется никакихъ особыхъ правилъ или спеціальнаго устава, такъ какъ правила о приходахъ установлены общія для всей Россіи и являются составною частью Уст. Дух. Конс., — согласно съ заключеніемъ и. д. Тов. Прокурора и на основаніи 9 ст. Уст. Гр. Суд., рѣш. Пр. Сената 1877 г. № 342, 1879 г. № 16, 1880 г. № 206, 1881 г. № 161, 1882 г. № 23, — *опредѣлилъ*: предписать Путивльскому Нотаріусу Якубовичу совершить дарственную запись на одну четверть десятины земли, подаренную дворян. Георгіемъ Алексѣевымъ Шечковымъ приходу церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ с. Волинцевѣ, Путивльскаго уѣзда. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Исправлено «Шечковымъ». Вѣрно: Завѣд. Столомъ *Шумилевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій (Биографическій очеркъ по случаю исполнившагося 50-тилѣтія со дня рукоположенія его въ Священныи санъ). (Продолженіе).—О приходѣ, какъ юридическомъ лицѣ.

Редакторъ, священникъ **И. Подгорбунскій**.

Печатать разрѣшается: Испр. долж. цензора, священникъ **І. Дроздовъ**.

Иркутскъ, 1903 г. Типографія Свзыхъ, Большая улица, д. Милевскаго.