

X 50
6

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Иркутской Духовной Семинаріи.

№



1

1-го января

1905 года.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 4 и 15 числа.

Иркутскъ.

Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.

Открыта подписка на 1905 г.

(изданія XVII-й годъ)

**на политическо-общественную и литературную газету
„ЕНИСЕЙ“.**

Выходить въ г. Красноярскѣ три раза въ недѣлю.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой, на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 1 руб. Отдѣльный номеръ 5 коп. Перемѣна адреса 30 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „*Енисей*“, Воскресенская ул., собственный домъ, въ *Ачинскѣ* въ отдѣленіи конторы при типографіи Е. Ф. Кудрявцева; въ *Енисейскѣ* въ аптекаревомъ магазинѣ Л. Ф. Флееръ; въ *Томскѣ* въ отдѣленіи редакціи „*Енисей*“, Дворянская ул., и въ книжномъ магазинѣ Макушина; въ *Иркутскѣ* въ книжномъ магазинѣ Макушина и Песохина; въ *Петербургѣ* и въ *Москвѣ* въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и Ко.

Редакторъ-издатель Е. Ф. Кудрявцевъ.

Живописная и иконописная мастерская.

МАТВѢЙ ВЕНОВЕНТУРЬЕВИЧЪ ОЛОВИНЪ.

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фасонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ, Казарменская ул., д. Донского. Телефонъ № 354.

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

1.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Январь 1. ГОДЪ ХЛII. 1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Отъ редакціи.—Утренняя молитва христіанина въ первый день Нового года.—Слово въ день тезоименитства Государя Императора (6 декабря 1904 года).—Церковь, какъ общественный организмъ (догматико-каноническій очеркъ).—Картинка съ натуры.—Годичное собраніе Братства вспомоществованій недостаточнымъ воспитанникамъ Духовной Семинаріи.—Рефераты въ Духовной Семинаріи.—Письмо въ редакцію.—Бесѣды по Закону Возкою въ начальній школѣ.—Некрологъ.—Собраніе народныхъ примѣтъ о погодѣ (письмо въ редакцію).—Объявленія.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго.

Государыня Императрица Марія Феодоровна, по представленіи мною Ея Императорскому Величеству коинъ съ теле-

граммы Вашего Преосвященства отъ 30 августа сего года о торжествѣ пятидесятилѣтія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и воодушевляющихъ участниковъ сего торжества чувствахъ, Высочайше соизволила на докладѣ моемъ по настоящему предмету собственноручно начертать:

„Благодарить“.

О таковой Ея Императорскаго Величества благодарности имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство.

При передачѣ означеннаго отношенія Правленію Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Его Высокопреосвященство положилъ такую резолюцію: „Въ Правленіе женскаго училища духовнаго вѣдомства къ пріятному свѣдѣнію и записи Высочайшаго милостиваго вниманія Государыни Императрицы къ покровительствуемому Ею заведенію въ анналахъ исторической жизни женскаго училища“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе ходатайства Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства имени Ея Величества о глухонѣмыхъ, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 20 декабря 1904 года разрѣшено произвести 13 марта 1905 года тарелочный сборъ во всѣхъ церквахъ епархіи въ пользу названнаго Попечительства, о чемъ Консисторія объявляетъ духовенству епархіи для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.

Умершая въ С.-Петербургѣ вдова потомственнаго почетнаго гражданина Олимпіада Мыльникова по духовному завѣщанію своему пожертвовала въ распоряженіе Иркутскаго епархіальнаго вѣдомства 13058 р. 76 коп., съ тѣмъ, чтобы

деньги эти оставались неприкосновеннымъ капиталомъ, а проценты съ нихъ (494 р. въ годъ) расходовались на выдачу пособій бѣднымъ лицамъ духовнаго званія по усмотрѣнію Иркутскаго Архіепископа, о чемъ объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

На рапортъ одного изъ епархіальныхъ благочинныхъ съ представленіемъ списковъ о не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія три года и болѣе, Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій, положилъ такую резолюцію: „прискорбно видѣть въ записяхъ большое количество не бывшихъ у исповѣди и Св. Таинъ причастія и по многолѣтъ. Пастырямъ надобно быть особенно внимательными къ христіанскому порядку жизни своихъ пасомыхъ. У добрыхъ пастырей овцы стада всегда бываютъ въ должномъ порядкѣ, а у нерадивыхъ въ разбродѣ. Призвать пастырей къ усиленному принятію пастырскихъ мѣръ къ вразумленію нерадивыхъ.“ О вышензложенномъ объявляется духовенству епархіи къ надлежащему исполненію.

О перемѣнахъ по службѣ.

Перемѣщены: священникъ Петро-Павловской церкви села Филипповскаго *Владимиръ Санфировъ* къ Иннокентіевской церкви села Иретьскаго и *псаломщики:* Николаевской церкви села Заларинскаго *Василій Утѣхинъ* и Вознесенской церкви села Гымыльскаго *Семенъ Сухихъ* одинъ на мѣсто другого.

Уволенъ за штатъ священникъ Иннокентіевской церкви села Иретьскаго *Порфирій Амросовъ* согласно прошенію.

Уволенъ отъ службы въ Иркутской епархіи діаконъ Николаевской церкви села Черемховскаго *Теодоръ Базилевичъ* за перемѣщеніемъ его въ Якутскую епархію.

*Уволенъ отъ должности псаломщикъ Христорожде-
ственской церкви села Китойскаго Дмитрий Грозинъ за
поступленіемъ въ военную службу.*

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:
1) къ Ильинской церкви села Макаровскаго крестьянинъ
Михаилъ Манаковъ; 2) къ Николаевской церкви с. Петров-
скаго крестьянинъ *Михаилъ Таурскій;* 3) къ Николаевской
церкви с. Подкаменскаго крестьянинъ *Иванъ Ружавинниковъ;*
4) къ Богоявленской церкви с. Усть-Удинскаго крестьянинъ
Иннокентій Торгоминъ; 5) къ Спасской церкви с. Усолья
Иркутскій мѣщанинъ *Иванъ Брусенко;* 6) къ Св.-Троицкой
церкви с. Больше-Еланскаго крестьянинъ *Симеонъ Ивановъ;*
7) къ Ильинской церкви села Ангинскаго крестьянинъ *Сергій
Воробьевъ;* 8) къ Иннокентіевской церкви с. Бѣлоусовскаго
Верхотенскій 2-ой гильдіи купецъ *Даниилъ Шелковниковъ;*
9) къ Богородице-Казанской церкви села Сѣдовскаго крестья-
нинъ *Василій Серебрянниковъ;* 10) къ Петро-Павловской
церкви с. Филипповскаго крестьянинъ *Викторъ Малецкій*
и 11) къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Кутуликскаго казакъ
Андрей Кроль.

Вакантными состоятъ мѣста: а) священническія:
при церквяхъ: 1) *Мартиновской* Ильинской, 2) *Филипповской*
Петро-Павловской и 3) *Новоудинской* Покровской; б) *диа-*
конскія: при 1) *Черемховской* Николаевской церкви, и в)
псаломщическія: при церквяхъ: 1) *Кеульской* Ильинской, 2)
Шипицинской Михаило-Архангельской, 3) *Подымахинской*
Николаевской, 4) *Китойской* Христорождественской, 5)
Тальянской Михаило-Архангельской и 6) при церкви
Иркутской больницы для хроническихъ больныхъ имени А.
и И. Медвѣдниковыхъ.

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Я Н В А Р Ъ 1. № 1. 1905 г.

Отъ редакціи.

Съ Новаго 1905 года изволеніемъ Его Высочайшаго Священства изданіе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ передано въ духовную семинарію; редакторами назначаются: Ректоръ семинаріи, какъ начальникъ оной, и преподаватель семинаріи священникъ о. Іоаннъ Дроздовъ; всѣ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи, всѣ священно-и церковно-служители ея и всѣ работники по церковно-школьному дѣлу приглашаются Архипастыремъ къ самой дружной работѣ и къ ближайшему сотрудничеству въ „Вѣдомостяхъ.“

Новая Редакція съ непоколебимою вѣрою въ Бога и въ Его всеспильную помощь, съ твердою вѣрою въ людей и во все доброе и честное приступаетъ къ своему далекому, конечно, нелегкому дѣланію... Соединимся, други, любовью братскою! Жатвы много, да будетъ же у насъ и дѣлателей много Русскій народъ — народъ — богомалець, народъ — подвижникъ, страстотерпецъ — народъ. Онъ тоскуетъ по Божьей правдѣ, онъ неудержимо рвется къ правдѣ, страстно ищетъ ея. Будемъ же неустанно раздвигать эту пещеру Божію въ народъ своею, и пусть живое слово правды Божіей раздастся громко по нашей епархіи, и пусть съями Христово богато

сѣтся и въ простомъ народѣ, и въ такъ называемой интеллигенціи нашей. Церковь—житница Господня; она полна отборнаго зерна пшеницы. Нива ждетъ сѣва. Нужны дѣятели... Поработаемъ посильно на благо епархіи, въ дѣлѣ изученія и усовершенія ея жизни!

„Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ состоять изъ *двухъ частей*: изъ самыхъ *Вѣдомостей* и *Прибавленій* къ нимъ.

Постараемся откликаться на все вопросы и запросы церковно-общественной жизни Россіи нашего времени и въ частности нашей епархіи. Это особенно важно въ настоящее, поистинѣ смутное, время на Руси, когда появилось учителей больше, чѣмъ учениковъ, когда все шумятъ, говорятъ и говорятъ... Много говорится о церковно-общественныхъ дѣлахъ и въ нашихъ мѣстныхъ органахъ печати. Постараемся давать и свое сужденіе, свои отвѣты на разные запросы, выдвигаемые временемъ. Въ „Вѣдомостяхъ“ открывается даже особый отдѣлъ отвѣтовъ всемъ вопрошающимъ...

Программа «Вѣдомостей», утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ въ 1863 году, остается прежняя, весьма широкая. Вотъ она:

Въ составъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Высочайшіе Манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, общіе и относящіеся собственно къ Иркутской епархіи; по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода поступающія отношенія и сообщенія отъ другихъ мѣстъ и лицъ, касающіяся какъ епархіальнаго, такъ и духовно-учебнаго вѣдомства, и распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

2. Перемены въ служебныхъ лицахъ по мѣстной консисторіи, семинаріи, училищамъ, попечительству и священнослужительскимъ мѣстамъ.

3. Свѣдѣнія о постройкѣ церквей и молитвенныхъ домовъ, о происшествіяхъ въ епархіи, о крещеніи и новѣрцевъ, и о присоединеніи къ православію и о бы уснѣхахъ православія въ мѣстахъ, населенныхъ инородцами и раскольниками.

4. Свѣдѣнія о сельскихъ школахъ, въ при содѣйствіи духовенства открытыхъ и открываемыхъ.

5. Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомства.

6. Извѣщенія о наградахъ духовнымъ лицамъ, церковнымъ старостамъ и благотворителямъ церквей, духовенства и учебныхъ заведеній.

7. Вызовъ просителей и лицъ духовнаго званія къ явкѣ въ консисторію, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и въ правленіе семинаріи.

ПРИБАВЛЕНІЯ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ будутъ заключать въ себѣ:

1. Наставленія, какъ-то: изъясненіе ученія вѣры, объясненіе церковныхъ обрядовъ и установленій, слова, рѣчи, духовныя стихотворенія и другія статьи духовнонравственнаго содержанія, какъ присылаемыя духовенствомъ Иркутской епархіи, такъ и заимствуемыя изъ другихъ источниковъ.

2. Историко-статистическія свѣдѣнія объ Иркутской епархіи.

3. Грамоты, акты и другіе замѣчательные документы, касающіеся монастырей и духовенства Иркутской епархіи.

4. Описаніе нравовъ, религіозныхъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ въ Иркутской епархіи.

5. Замѣчательные случаи въ духовно-нравственной жизни, наблюдаемые въ Иркутской епархіи, а также перепечатаваемые изъ другихъ журналовъ.

6. Разнаго рода объявленія по распоряженію духовнаго начальства и по просьбѣ частныхъ лицъ, совмѣстныя съ назначеніемъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Въ ближайшему сотрудничеству въ «Вѣдомостяхъ» и мы за Архипастыремъ сердечно приглашаемъ всѣхъ о.о. и г.г. преподавателей духовно-учебныхъ заведеній города, священно- и церковно-служителей и работниковъ церковно-школьнаго дѣла епархіи; будемъ всегда рады помощи и всѣхъ стороннихъ лицъ. Разработка мѣстной, — не-городской, а сельской, — исторіи ближе всего (замѣтимъ между прочимъ) зависитъ отъ трудовъ сельскихъ работниковъ. Редакція съ своей стороны въ свое время разошлетъ по селамъ и деревнямъ епархіи особые вопросные листы, на которые она и будетъ просить дать самые подробные отвѣты, — но лучше всего, если сами сельскіе дѣятели составили бы болѣе или менѣе подробныя описанія и исторіи своихъ храмовъ, школъ и т. п. Господь да поможетъ намъ и вамъ!

Силь — достаточно, много; объединимся о Христѣ, на труды по сѣянію вѣчной истины и добра среди людей...

Редакція.

УТРЕННЯЯ МОЛИТВА ХРИСТИАНИНА въ первый день Нового Года.

Ты, Господи, меня сподобилъ

И этотъ встрѣтить Новый годъ!

Свое творенье удостоилъ

Увидѣть солнечный восходъ!

Твоя любовь къ намъ безконечна,

Твоя и благость безъ числа!

Благодарю Тебя сердечно

И славлю всѣ Твои дѣла!

Не Ты-ль простеръ все это небо,

Не Ты-ль украсилъ звѣздный сводъ!

Не Ты-ль всегда духовнымъ хлѣбомъ

Питаешь вѣрный Твой народъ!...

Меня объемлешь Ты любовью,
 На всѣхъ путяхъ меня хранишь!
 Даешь мнѣ силы и здорювье
 И благодатно веселишь!
 Всегда я чувствую глубоко
 Твои великіе дары;
 Не для меня ль Звѣзда Востока
 И высь Сіонскія горы?!...
 Къ Тебѣ моя душа, Спаситель,
 Влечется истинно-всегда!
 Среди скорбей Ты утѣшитель,
 Помощникъ добраго труда!...
 О, дай мнѣ силы, чтобъ достойно
 Я совершилъ и этотъ годъ!
 И чтобъ отраднo и спокойно
 Встрѣчалъ я солнечный восходъ!!!
 (Изъ Русскаго Паломника).

С Л О В О

въ день тезоименитства Государя Императора (6 декабря 1904 года) *).

*«Нытъ наша брань къ крови и
 плоти, но къ началомъ и ко властемъ,
 и къ міродержателемъ тьмы вѣка се-
 го, къ духовомъ злобы поднебеснымъ»*
 (Ефес. VI, 12).

Изображая борьбу христіанина съ врагами, апостоль говоритъ, что христіанинъ борется не противъ плоти и крови, т. е. не противъ людей, а противъ міродержателей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ; плоть-же и кровь въ этой борьбѣ служатъ только орудіемъ для его духовныхъ враговъ, подобно тому, какъ змій послужилъ орудіемъ для

*) Произнесено въ Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

діавола при искушеніи симъ прародителей. Тотъ же міродержатель собираетъ на брань противъ церкви и христіанъ царей и народы земли, чтобы посредствомъ ихъ ниспровергнуть христіанство. Его смертельная вражда противъ христіанства будетъ намъ понятной, если мы примемъ во вниманіе сказанное въ откровеніи о появленіи на землѣ темныхъ силъ, отпадшихъ отъ Бога. «И произошла на небѣ, говоритъ св. Тайнозритель, война, — Михаилъ и Ангелы его воевали противъ дракона, а драконъ и ангелы его воевали противъ нихъ, но не устояли и не нашлось уже для нихъ мѣста на небѣ. И низверженъ былъ великій драконъ, древній змій, называемый діаволомъ и сатаною, обольщающій всю вселенную, низверженъ на землю, и ангелы его низвержены съ нимъ». (Апок. XII, 7—9). По поводу низверженія діавола на землю св. Тайнозритель восклицаетъ: «Веселитесь, небеса и обитающія на нихъ! ибо не стало на небѣ клеветника. По горе живущимъ на землѣ и на морѣ, потому что къ нимъ сошелъ діаволь въ сильной ярости». Діаволь, сойдя на землю и низвергнувъ прародителей въ пропасть грѣха и чрезъ грѣхъ пріобрѣтши власть надъ родомъ человѣческимъ, вознамѣрился изъ массъ человѣчества создать богопротивное, боговраждебное царство. Смѣшеніе языковъ и разбѣяніе народовъ по лицу земли представило сильное препятствіе для осуществленія его замысла, но ко времени Рождества Христова сатана до нѣкоторой степени преодолѣлъ это препятствіе и успѣлъ создать великую Римскую имперію, подчинивъ ей исторически извѣстныя, существовавшія въ то время царства, и во время искушенія Христа Спасителя, показавъ Ему все царства вселенной, сказалъ: «Тебѣ дамъ власть надъ всеми царствами и славу ихъ, ибо власть надъ ними передана мнѣ, и я, кому хочу, даю ее; и если Ты поклонишься мнѣ, то все будетъ Твое» (Лук. IV, 5—7). Но Христось при-

міромъ отъ діавола, а для того, чтобы сокрушить эту власть, разрушить дѣла діавола и создать царство Божіе, царство вѣчное и небесное, на что Онъ получилъ власть и право отъ живущаго на небесахъ Отца своего, (Псал. II, 7—8; Матѳ. XXVIII, 18), и самъ сдѣлался первымъ, краеугольнымъ и драгоценнымъ камнемъ этого царства. Отсюда понятно, насколько должно быть ненавистно діаволу царство Христа. Зарожденіе, ростъ и распространеніе сего царства на землѣ неизбежно сопряжено съ ослабленіемъ, сокращеніемъ и уменьшеніемъ предѣловъ драконова царства. Отсюда попытки дракона поколебать, испровергнуть и уничтожить царство Христово. Сначала онъ воздвигаетъ на христіанство гоненіе со стороны іудеевъ и язычниковъ, но христіанство, омывшись кровію святыхъ мучениковъ, предстало міру во всемъ блескѣ своего нравственнаго героизма и восторжествовало надъ язычествомъ. На мѣстѣ языческой имперіи возникла христіанская держава. Тогда завистникъ и врагъ людей произвелъ въ церкви ереси и расколы, рассчитывая посредствомъ ихъ поколебать и привести христіанство въ разстройство. Въ то же время на западную и восточную имперіи, сдѣлавшіяся христіанскими, онъ направилъ полчища дикихъ воинственныхъ народовъ, подъ ударами коихъ западная имперія пала, а восточно-византійская, хотя и держалась еще долго, но въ послѣднія столѣтія видимо разрушилась и, наконецъ, въ XV-мъ вѣкѣ и она пала подъ тяжестью мусульманскаго напора. Но само христіанство выдержало эти дуновения адскаго вѣтра; ученіе его вслѣдствіе появленія ересей и расколовъ получило раскрытіе и опредѣленіе на соборахъ, а паденіе греко-римской имперіи сопровождалось распространеніемъ христіанства среди новыхъ народовъ, занявшихъ восточную и западную Европу, среди франковъ, германцевъ, англо-саксовъ и славянъ.

Дальнѣйшія усилія врага направлены были къ ослабленію и искорененію христіанскихъ государствъ, образовавшихся на развалинахъ греко-римской имперіи, и особенно къ искорененію русскаго государства, сдѣлавшагося послѣ паденія Византіи оплотомъ православія. Пользуясь тѣмъ, что русское государство въ началѣ своего историческаго поприща раздробилось на удѣльныя княжества, нерѣдко враждовавшія между собой, что до крайности обезсиливало ихъ, князь тѣмъ окружилъ это государство многочисленными и сильными врагами и пытался черезъ нихъ поколебать и разрушить его, или, по крайней мѣрѣ, лишить его главнаго сокровища— православной вѣры. Особенно тяжкое испытаніе выпало на долю Россіи въ XIII-мъ вѣкѣ, когда она подверглась нашествію монголовъ и на долгое время сдѣлалась зависимой отъ нихъ; тогда-же на нее стали нападать шведы и рыцари католическихъ орденовъ, пытаясь навязать ей чуждую вѣру. Но Россія справилась съ этими врагами; она возвратила себѣ независимость, отнятую монголами, и сохранила вѣру свою. Въмѣсто разрозненныхъ удѣловъ она стала представлять теперь политически единый организмъ, имѣющій одну главу. Въ періодъ такъ называемаго смутнаго времени врагъ пытался разстроить этотъ организмъ и сдѣлать главой его самозванца, а когда это не удалось, то иноплеменика и иновѣрца, чтобы чрезъ него лишить русскій народъ православныхъ убѣжденій, православно-христіанской вѣры и мысли. Но эта попытка была уничтожена избраніемъ на русскій престолъ царя изъ рода Романовыхъ, чѣмъ и положенъ былъ конецъ смутѣ.

Видя, что Россію въ смутное время спасло религиозное единство и религиозно-патріотическое воодушевленіе, врагъ постарался вызвать въ ней религиозную рознь, именуемую расколомъ и, ослабивъ этимъ наше отечество, онъ двинулъ на него сильнаго и воинственнаго царя изъ страны Свѣевъ, от-

куда уже не разъ приходили вражескія рати для нападенія на нашу землю; но Промысль Божественный для отраженія сей опасности воздвигъ на Руси великаго царя, крѣпкаго умомъ и несокрушимаго мужествомъ, Императора Петра I-го, который во время долголѣтней Сѣверной войны навсегда сокрушилъ могущество Свѣвъ, сдѣлавъ ихъ нестрашными для Россіи. Тогда князь тьмы обратился уже къ испытанному имъ оружію—къ агарянамъ или сарацинамъ, посредствомъ которыхъ онъ сокрушилъ Византійскую имперію и смежныя съ ней славянскія государства, и направилъ это оружіе противъ Россіи. Отсюда въ XVIII-мъ и XIX-мъ вѣкахъ цѣлый рядъ браней агарянскаго царства съ русскимъ. Вражеское оружіе въ этой борьбѣ давно-бы сломалось, и отъ агарянскаго царства и слѣда бы не осталось, если-бы, къ стыду христіанъ, оно не встрѣчало для себя поддержки въ западныхъ христіанскихъ государствахъ, враждебно относящихся къ православію и славянству. Пользуясь этой враждой, князь міра въ началѣ XIX вѣка собралъ противъ Россіи несмѣтныя полчища двадцати языкъ и направилъ ихъ въ самое сердце Россіи, но и при этихъ чрезвычайныхъ усиліяхъ онъ не смогъ сокрушить Русской державы. Полчища враговъ разсѣялись и погибли, а Русская держава послѣ тяжкаго испытанія сдѣлалась еще болѣе могущественной и въ концѣ прошлаго вѣка, послѣ цѣлаго ряда менѣе значительныхъ браней съ различными племенами, распространилась на востокъ до великаго моря и придвинулась вплотъ къ предѣламъ двухъ великихъ царствъ, принадлежащихъ дракону. Эти царства существуютъ на свѣтѣ съ незапамятныхъ временъ и сохраняются для браней, имѣющихъ быть въ послѣдующія времена и особенно въ концѣ существованія міра. Въ предвѣдѣніи этихъ браней драконъ вооружилъ одно изъ упомянутыхъ царствъ могущественными средствами культуры—тьми-же самими, съ которыми западныя христіанскія госу-

царства побуждали дикія и полукультурныя племена, и внушили этому царству напасть на Русское государство, не готовившееся къ войнѣ, напасть коварно и врасплохъ. И мы видимъ, что эта брань оказывается одной изъ самыхъ трудныхъ и ожесточенныхъ браней. И надо сказать, что чѣмъ ближе будетъ придвигаться конецъ для владычества въ мірѣ дракона, тѣмъ яростнѣе и ужаснѣе будетъ его борьба противъ христіанства. Предъ самымъ концомъ міра, сатана, по свидѣтельству откровенія, успеетъ вооружить противъ христіанъ царей всей вселенной (Апок. XVI, 13—14, 16). О многочисленности враговъ, которыхъ онъ соберетъ тогда на христіанъ, откровеніе даетъ знать слѣдующими словами: «По освобожденіи изъ темницы своей, говоритъ св. Тайнозритель, сатана выйдетъ обольщать народы, находящіеся на четырехъ углахъ земли и собирать ихъ на брань; число ихъ какъ песокъ морской, и эти враги окружатъ станъ святыхъ», т. е. христіанъ (Апок. XX, 7—8). Выводъ изъ этихъ словъ тотъ, что народу, который призванъ на землѣ быть царствомъ Христа, — не только нынѣ, но и въ грядущіе дни, не взирая на проекты рѣшать международные вопросы мирнымъ путемъ, предстоитъ великая брань съ врагами, каковыми въ концѣ существованія міра окажутся цари и народы всего міра съ необычайно могущественнымъ антихристіанскимъ царемъ во главѣ, которому, по свидѣтельству откровенія, дана будетъ власть надъ всякимъ народомъ и племенемъ, который будетъ вести войну противъ христіанъ (Апок. XIX, 17). Но доколь христіане будутъ служить Христу, — никакая враждебная сила не сокрушитъ ихъ. Къ прискорбію, число истинныхъ христіанъ съ каждымъ годомъ уменьшается, а число такихъ, которые только по имени христіане, увеличивается. Изъ-за этихъ лжехристіанъ война христіанскаго государства съ языческимъ дѣлается трудной и продолжительной, такъ какъ Богъ даетъ успѣхъ на

войнѣ только благочестивому народу, а для порочныхъ война служить наказаніемъ и бываетъ несчастной. Нынѣшняя тяжкая и продолжительная война служить наказаніемъ намъ за нашу религіозно-нравственную распатанность и распущенность. Въ самомъ дѣлѣ, высшіе классы общества все болѣе и болѣе впадаютъ въ религіозно-нравственный индеферентизмъ или же усвояютъ антирелигіозныя доктрины современныхъ либеральныхъ мыслителей, а простой народъ увлекается сектанствомъ и распущенностью городской жизни. Старшее поколѣніе погрязаетъ въ суетѣ мірской безрелигіозной жизни, а младшее поколѣніе, обучающееся въ среднихъ и высшихъ школахъ, отличается своеволіемъ и зачастую безчینیемъ своего поведенія. И вотъ за все это Владыка неба и земли, мстящій супостатамъ своимъ, по изображенію пророка, съ яростью, — Тотъ, предъ Кѣмъ трепещетъ вселенная, Кто изсушаетъ моря и рѣки, Кто страшенъ въ гнѣвѣ своемъ (Наум. 1, 1—5), Сей простеръ мечъ своего правосудія и поражаетъ имъ крѣпкихъ и сильныхъ во Израилѣ. — Ужели послѣ сего мы не очнемся отъ своего неразумія и нравственнаго безчувствія?! Ужели мы не воспрянемъ къ религіозно-нравственнымъ христіанскимъ идеаламъ и не перемѣнимъ своей мірской, полуязыческой жизни на христіанскую?! — Мы увѣрены, что нравственный переломъ въ жизни нашего отечества долженъ произойти, и онъ уже начался. Объ этомъ свидѣлствуетъ героизмъ воиновъ, съ безпримѣрнымъ мужествомъ отражающихъ храбраго и многочисленнаго врага. Этотъ героизмъ зажжетъ искру вѣры и добра и въ душѣ тѣхъ, кто слѣдитъ за ратнымъ полемъ издали. Наша увѣренность въ религіозно-нравственномъ обновленіи и оживленіи общества имѣетъ опору для себя и въ томъ, что во главѣ нашего государства находится религіознѣйшій и благороднѣйшій Государь, направляющій государственный корабль къ незаблѣваемымъ основамъ вѣры и нравственности. Духъ его горитъ

яркимъ огнемъ вѣры и добра. Да зажжетъ онъ этотъ огонь и въ нашихъ дебѣлыхъ сердцахъ. Имѣя такого Государя, мы питаемъ надежду, что Богъ поможетъ ему и нашему доблестному воинству сокрушить голову дерзкаго врага; никогда не было, чтобы религиозный и благочестивый царь былъ побѣжденъ врагами. Дѣло лишь за нами. Проникнемся же, братіе, добрыми христіанскими началами, сообразуя съ ними свою жизнь и разсуждая, что добро и что угодно Богу, и черезъ это стяжемъ благая не только въ сей, но и въ будущей жизни. Аминь.

Настоятель Бнязе-Владимірскаго монастыря,
Архимандритъ Іоаннъ.

Церновъ, оантъ общественный организмъ.
(Догматико-каноническій очеркъ).

Цѣль настоящаго очерка—представить въ существенныхъ чертахъ ученіе православно-церковнаго права о Церкви, какъ общественномъ организмѣ и, примѣняя это ученіе къ современному состоянію Церкви, сдѣлать вытекающіе отсюда выводы. Основнымъ каноническимъ источникомъ православно-церковнаго права является извѣстная „Книга правилъ св. Апостоль, вселенскихъ соборовъ и св. отцовъ,“ заключающая въ себѣ тѣ основныя каноническія начала, которыя были созданы Церковью въ первый періодъ ея жизни (I—VIII в. в.). Но въ этой „Книгѣ правилъ“ необходимо тщательно различать двѣ стороны: въ собственномъ смыслѣ каноническую и историческую. Первая—это тѣ общія начала, на которыхъ должна быть устроена церковно-общественная жизнь и которыя устанавливаются въ точномъ соотвѣтствіи съ внутреннимъ существомъ Церкви и конечной цѣлью ея бытія. Вторая—это та форма, въ которую эти общія начала облекаются въ своемъ осуществленіи и которая вполнѣ зависитъ отъ наличныхъ историческихъ условій жизни Церкви.

Отсюда является вполне понятнымъ, что тогда какъ общія каноническія начала церковной жизни суть неизмѣняемыя основы этой жизни, ея идеальныя нормы, историческія формы проявленія этихъ началъ (или—что то же—историческія формы церковно-общественной жизни) измѣняются вмѣстѣ съ формами человѣческой жизни вообще. вполне допуская такую измѣняемость, православно-церковное право настаиваетъ лишь на томъ, чтобы во всякихъ возможныхъ формахъ церковной жизни неизмѣнно сохранялись и имѣли надлежащее значеніе тѣ каноническія начала, которыя имѣютъ тѣсную связь съ самимъ существомъ Церкви и отрицаніе которыхъ является поэтому отрицаніемъ и Церкви. Къ предварительному выясненію этихъ началъ теперь и обратимся.

Право представляетъ собою (въ общемъ смыслѣ) систему принудительныхъ правовыхъ отношеній, выработанныхъ общественнымъ правосознаніемъ и основанныхъ на общепризнанныхъ и гарантированныхъ правилахъ, господствующихъ въ данномъ обществѣ. Создавая право, какъ систему правилъ (нормъ) и основанныхъ на нихъ принудительныхъ отношеній, общественное правосознаніе всегда и неизмѣнно руководится представленіемъ о тѣхъ цѣляхъ, которыя обществу предстоитъ осуществить въ своей общественной жизни, и понимаетъ право какъ, средство—направлять жизнь и дѣятельность отдѣльныхъ членовъ общества такъ, чтобы они, осуществляя каждый свое назначеніе, въ то же время осуществляли и высшее, общее всѣмъ имъ назначеніе, осуществляли цѣли общества, какъ цѣлаго. Такимъ образомъ, цѣль создаетъ право. — Церковное право, какъ система нормъ и отношеній церковно-общественной жизни, не является исключеніемъ изъ этихъ общихъ положеній, — и потому ученіе о Церкви въ церковномъ правѣ есть ученіе о томъ обществѣ, цѣли котораго выразились въ этомъ правѣ, какъ средствѣ ихъ осуществленія. Слѣдовательно, надлежащее опредѣленіе

ученія православно-церковнаго права о Церкви может исходить лишь изъ предварительнаго выясненія его воззрѣнія на высшую цѣль христіанской Церкви.

Въ канонахъ весьма часто Церковь называется Церковью Божіей—*Ἐκκλησία τοῦ Θεοῦ* (напр., Ап. прав. 13, 76, VI всел. соб. 61, Лаод. 35, Двукр. 16, Гангр. 21, II Всел. с. 7). Во всѣхъ этихъ и многихъ другихъ мѣстахъ Церковь понимается въ смыслѣ общества вѣрующихъ во всемъ его составѣ (на что указываетъ присоединяемый иногда—напр. II, 7, VI, 95—предикатъ—каолическая). Но какой опредѣленный смыслъ заключается въ названіи Церкви—Божіей? Говоря вообще, это названіе можетъ имѣть или смыслъ указанія на одно изъ свойствъ Церкви безъ отношенія къ ея существу (напр., міръ называется Божіимъ, потому что онъ созданъ Богомъ, народъ Еврейскій въ Св. Писаніи часто именуется народомъ Божіимъ, какъ избранный Богомъ изъ среды всѣхъ народовъ для особенной цѣли,—въ томъ и другомъ случаѣ, однако, собственная сущность предмета не затрагивается придаваемымъ ему опредѣленіемъ),—или же, напротивъ, опредѣлять внутреннюю сущность Церкви. Въ нѣкоторой мѣрѣ помогаетъ рѣшенію поставленнаго вопроса (и именно во второмъ смыслѣ) 76-е Апостольское правило, въ которомъ говорится, что епископъ не долженъ поставять въ епископское достоинство кого хочетъ,—изъ угожденія брату или сыну или иному сроднику, — «ибо нѣсть праведно творити наслѣдниковъ епископства, и собственность Божію (τὰ τοῦ Θεοῦ) давати въ даръ челоѵческому пристрастію. Не должно бо Церковь Божію (τοῦ Θεοῦ Ἐκκλησίαν) подъ власть наслѣдниковъ поставляти». Если въ Церкви не можетъ имѣть мѣсто произволь и челоѵческое усмотрѣніе по отношенію къ самому существенному и главному ея элементу—епископству (безъ котораго «ни Церковь церковью, ни христіанинъ христіаниномъ не только быть, но и называться не можетъ»—

Посл. Вост. Патр. чл. 10), если епископство (а слѣдовательно — и церковь) составляетъ полную собственность Божію, то ясно, что наименованіе Божія относится не къ свойству, а къ сущности церкви. — Еще болѣе подтверждается эта мысль въ 13-мъ правилѣ Двукратнаго собора, — и вмѣстѣ съ тѣмъ освѣщается съ новой стороны. «Вселукавый — говорится въ этомъ правилѣ — посѣявъ въ церкви Христовой сѣмена еретическихъ плевелъ, и видя, яко онѣ мечемъ Духа посѣкаются изъ корени, вступивъ на другой путь козней, покушается безуміемъ раскольниковъ разсѣкати тѣло Христово (τὸ τοῦ Χριστοῦ σῶμα). Наименованіе церкви — Христовою и Тѣломъ Христовымъ, употребленное здѣсь (ср. также Пост. Ап. I, 6, — II, 8, — VI Вс. Соб. 1) не можетъ быть понимаемо въ иномъ смыслѣ, чѣмъ въ Св. Писаніи Новаго Завѣта, откуда непосредственно оно и взято въ каноническомъ правилѣ. Въ Св. Писаніи Церковь прямо и опредѣленно называется Тѣломъ Христовымъ (Еф. I, 22—23). Смыслъ такого (субстанціального, а не описательнаго) опредѣленія Церкви заключается въ томъ, что Христосъ, Сынъ Божій, Своею смертію искупилъ человѣчество отъ первороднаго грѣха и тѣмъ далъ ему возможность и право достигать своей извѣчной цѣли — богоуподобленія и реально-тѣснаго соединенія съ Богомъ, — т. е., Христосъ возстановилъ первобытную Церковь, установленную завѣтомъ Божіимъ съ первозданными людьми, которая и въ Священномъ Писаніи Ветхаго Завѣта понималась по существу, какъ тѣло Божіе (ср. Іер. гл. III, Іезек. гл. XVI, Осія I, книга Пѣснь Пѣсней, — завѣтъ Божій съ народомъ Еврейскимъ уподобляется союзу брачному, въ которомъ мужъ и жена становятся однимъ тѣломъ). Но теперь — послѣ искупленія — эта первобытная Церковь стала Тѣломъ (именно) Христовымъ, потому что — во-первыхъ — въ лицѣ I. Христа, какъ Богочеловѣка, предназначалась Церковь, какъ реальное соединеніе человѣчества съ Боже-

ствомъ, — во-вторыхъ, — это соединеніе, которое вполнѣ послѣдуетъ только послѣ окончанія времени настоящаго существованія міра, происходитъ только чрезъ Христа и во Христѣ: лишь искупительныя заслуги Богочеловѣка спасаютъ людей, — даютъ имъ возможность быть дѣйствительными членами Церкви, — и спасаясь по заслугамъ Христа, люди соединяются собственно со Христомъ, какъ Царемъ и Владыкой вселенной, и становятся для Него Его собственнымъ Тѣломъ. Поэтому, св. Ап. Павелъ и указываетъ образъ соединенія челоѣчества и Христа въ Церкви — въ бракѣ, мужѣ и женѣ (Еф. V) и на основаніи этого образа выясняетъ и отношенія между Христомъ и Церковью — Христосъ по отношенію къ Церкви является Главою и Спасителемъ ея (Еф. I, 22 — 3), а Церковь по отношенію къ Христу любитъ Его и повинуется Ему. I. Христосъ, какъ Основатель и Глава Церкви, именуется въ Свящ. Писаніи (I Кор. XV, 45) послѣднимъ Адамомъ. Это наименованіе еще болѣе подчеркиваетъ органичность церкви, какъ Тѣла Христова, вообще и органическое отношеніе къ ней Спасителя въ частности. Смыслъ сравненія I. Христа съ Адамомъ заключается въ формальномъ сходствѣ отношеній Адама и Христа къ челоѣчеству (или — въ примѣненіи къ Христу — къ Его Церкви, составляемой изъ людей) при ихъ внутренней противоположности. Первый Адамъ — глава грѣховнаго челоѣчества, которое именно отъ него получило (исторически) и получаетъ (въ каждомъ отдѣльномъ своемъ членѣ) свою грѣховность. Челоѣчество соединено съ Адамомъ не механическимъ и внѣшнимъ образомъ, но внутренне и органически, такъ что вмѣстѣ съ нимъ составляетъ одно тѣло, источникъ естественной жизни котораго — въ его главѣ. Столь же органически соединенъ со Своею церковью и второй Адамъ — отъ Него, какъ и отъ перваго Адама, изливается въ челоѣчество (или Церковь) жизнь, но жизнь не грѣховная, а святая, истинная, божественная.

Итакъ, по воззрѣнію Свящ. Писанія, — Церковь есть тѣло Христа, послѣдняго Алама. Это Тѣло, получившее свое реальное бытіе на Голгофѣ, и теперь еще находится въ періодѣ образованія, «слагается и составляется..., возрастаетъ въ своемъ составѣ» (Еф. IV, 15, 16). По окончаніи же времени образованія и созиданія Церковь — таинственное Тѣло Христа — торжественно явить во всѣхъ своихъ членахъ единый образъ Божій“ (М. Филаретъ. Записки на книгу Бытія, стр. 51), — и вмѣсто царства благодати откроется царство славы, которое и будетъ исполненіемъ предопредѣленія Божія о возглавленіи во Христвъ «всего, что есть на небесахъ и на землѣ» (Еф. I, 10).

Что разбираемое каноническое правило, называя Церковь — Христовою и Тѣломъ Христовымъ, понимаетъ это наименованіе въ томъ именно смыслѣ, какой придается ему въ Свящ. Писаніи, показываетъ самое содержаніе правила: расколь (самовольное отдѣленіе пресвитера отъ своего епископа) здѣсь понимается какъ «разсѣченіе» Тѣла Христова (ср. 15 правило того же Двукратнаго собора: творящіе расколы «расторгають единство Церкви»). Въ основаніи такого пониманія лежитъ именно та мысль, что Церковь, какъ Тѣло Христово, едина, какъ единъ Христосъ, основаніе и краеугольный камень Церкви (св. VI, 1 — въ Церкви «Христосъ положенъ основаніемъ» — *τὸ θεμελίωμα*); поэтому, какъ части тѣла не могутъ отдѣлиться отъ него, не нарушивъ его цѣлости и единства, такъ и члены и части Церкви не могутъ отдѣлиться отъ нея, не нарушая идеи единства и цѣлости церкви, не разсѣкая единаго Тѣла Христова. — Такимъ образомъ, называя Церковь — Божіею, Христовою, Тѣломъ Христовымъ, каноны опредѣляютъ тѣмъ самое существо Церкви; послѣдняя является по каноническому воззрѣнію, не созданіемъ человѣческимъ но установленіемъ Божественнымъ, не только видимымъ ощущениемъ вѣрующихъ во Христа, но Богосозданнымъ учрежденіемъ съ вѣчной Божественной сущностью.

Всякое учрежденіе и установленіе необходимо предполагаетъ высшую конечную цѣль своего существованія, ради которой оно и вызвано къ бытію. И Церковь, какъ мы видѣли, имѣеть — по ученію Свящ. Писанія — свою высшую цѣль — спасеніе человѣка, возстановленіе его въ первоначальной богосозданной чистотѣ, возведеніе къ Богу и реальное удобленіе Ему. Точно такъ же понимается высшая цѣль Церкви Христовой, какъ божественнаго учрежденія, и каноническими источниками. «Цѣль Церкви — «приближеніе къ Богу», достиженіе ея членами «негибнущей и блаженной жизни» (VI, 96), преобразование ихъ «къ вѣчной жизни» и полученіе ими «небеснаго достоинства» черезъ «спасительныя страданія» Христа (VI, 101).

(Продолженіе слѣдуетъ).

КАРТИНКА СЪ НАТУРЫ.

Не такъ давно въ г. К. жилъ богатый золотопромышленникъ С. Н. Карякинъ. Лѣтомъ онъ жилъ на своихъ пріискахъ въ С-хъ горахъ, а поздней осенью, когда работы кончались, уѣзжалъ въ городъ. Пріисковъ у него было нѣсколько, но все они были на близкомъ разстояніи другъ отъ друга. Резиденція его была въ самомъ доходномъ пріискѣ. Для себя Карякинъ выстроилъ затѣйливый деревянный домъ, а для рабочихъ — неуклюжія, низкія и грязныя казармы. Самъ онъ ѣлъ очень хорошо, а рабочихъ кормилъ очень худо. Онъ не стыдился за малѣйшую провинность штрафовать рабочихъ. Изъ этихъ малыхъ штрафовъ составлялась у него кругленькая сумма для подарковъ разнымъ нужнымъ ему лицамъ. Онъ продавалъ изъ своихъ лавокъ рабочимъ залежавшіяся, самый негодный товаръ по весьма дорогой цѣнѣ, а на эти деньги скупалъ золото у болѣе мелкихъ золотопромышленниковъ, бывшихъ у него въ кабалѣ. Ни о чемъ не думая, кромѣ какъ о приобрѣтеніи, онъ не оглядывался назадъ, ма-

до смотрѣлъ впередъ и не видѣлъ, что всѣ рабочіе его недовольны имъ и враждебны къ нему; незамѣчалъ онъ, что всѣ на него смотрять косо и что надъ нимъ собирается гроза....

Въ одинъ августовскій вечеръ Карякинъ сидѣлъ на балконѣ своего дома и разговаривалъ съ своей женой Надеждой Васильевной. Въ ноябрѣ они уѣдутъ въ городъ, въ свой собственный каменный домъ. Ему хотѣлось бы тамъ, въ городѣ, выстроить хорошій ресторанъ. Ресторанъ должно обставить роскошно, чтобы все кидалось тамъ въ глаза. Буфетъ, столовая и кабинеты должны быть съ паркетными полами, стѣны должны быть обиты дорогими обоями и обложены по карнизу золотымъ багетомъ. На стѣнахъ будутъ поставлены высокія зеркала въ художественной оправѣ и развѣшены картины веселаго содержанія. Съ потолокъ будутъ освѣщать комнаты хрустальныя люстры, отъ которыхъ свѣтъ разольется многими лучами. Для полноты освѣщенія нужно завести нѣсколько дюжинъ золоченыхъ канделябровъ. Въ залѣ непременно надо поставить большой оркестріонъ, который бы игралъ разныя мелодіи. — И такъ пріятна Карякину была эта затѣя, что о ней онъ говорилъ и говорилъ бы, если бы Надежда Васильевна не прервала его. Покачавъ головою и улыбаясь, она стала говорить ему: «не дѣло ты задумалъ, мой другъ! Тебѣ ли возиться на старости лѣтъ съ такимъ веселымъ заведеніемъ? Вѣдь теперь ты чужими руками жаръ загребашь, а отъ веселаго ресторана ты самъ можешь поджариться такъ, что вся твоя казна повысохнетъ. Ты самъ подумай, сколько хлопотъ и непріятностей принесетъ тебѣ это заведеніе. Неужели ты самъ будешь стоять за буфетомъ? У тебя изъ подъ рукъ все таскать будутъ, бить и портить.. А сколько предстоитъ тебѣ непріятностей съ грубой и распущенной прислугой, съ капризными и требовательными гостями, а самое горшее съ полиціей. Вѣдь она постоянно будетъ совать носъ. Ты знаешь

что такое полиція? А ты вотъ что сдѣлай, другъ мой: брось мысль о ресторанахъ и выстрой ты въ городѣ хорошую больницу, въ которой тоже тамъ нуждаются не менѣе, чѣмъ въ ресторанахъ. Ну, ужъ разумѣется, строить, такъ строить по настоящему. Вонъ другіе начнутъ строить широко, а кончатъ узко. Значитъ въ карманѣ пусто! А у тебя мощна вѣдь тяжелая; ты и порастряси ее. Только опредѣли капиталъ, такъ ужъ тебѣ возведутъ такое зданіе, что любо-дорого! Вдругъ это появится большое, свѣтлое, красивое зданіе и надъ крыльцомъ будетъ прибита изъ золоченыхъ буквъ вывѣска: „Лечебница для недугующихъ имени С. П. Карякина.“ Какъ это будетъ пріятно твоему сердцу! На освященіе больницы пригласи побольше крупнаго начальства, да покорми ихъ хорошенько, да проводи ихъ по всей больницѣ, и у тебя живо оучитесь на шеѣ медаль. За благотворительность купцамъ всегда даютъ медали. У тебя будетъ большая благотворительность, значитъ, и медаль тебѣ дадутъ большую да золотую, да еще на красной лентѣ. И вотъ ты, Сереженька мой, въ первый большой праздникъ навѣсишь эту медаль на чистую крахмальную сорочку, надѣнешь свой черный хорошій сюртукъ, и поѣдешь на парѣ сѣрыхъ въ дышлахъ въ церковь! Красиво, пріятно! Тамъ всѣ на тебя будутъ любоваться; всѣ потихоньку будутъ шептать: „вотъ лаготворитель.“ — «И умница же ты у меня какая», отвѣтилъ Карякинъ и потянулся къ своей женѣ цѣловаться. И такія то мечтанія о будущихъ сооруженіяхъ на чужія гроши наполнили ихъ лѣтній вечеръ!..

(Продолженіе слѣдуетъ).

Годичное собраніе Братства вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Иркутской Духовной Семинаріи.

28 ноября 1904 года въ зданіи Иркутской Духовной Семинаріи состоялось торжественное годичное собраніе членовъ

Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи. Божественную литургію въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ совершилъ Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Иркутскій Тихонъ въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Никона, Завѣдующаго церковно-учительской школой Архим. Іоанна, кафедральнаго протоіерея о. Михаила Ойвейскаго, члена Консисторіи прот. о. Василя Копылова, протоіерея о. Алексѣя Орлова и лицъ священнаго сана, служащихъ при Семинаріи. Послѣ литургіи члены Братства во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ и г. Иркутскимъ Губернаторомъ И. П. Моллеріусъ собрались въ ученическомъ залѣ Семинаріи. Торжество было открыто пѣніемъ м олитвы „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. Затѣмъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства Архимандритомъ Никономъ была сказана рѣчь, въ которой изложена была вкратцѣ исторія Братства за два года его существованія. Мысль объ открытіи Братства появилась у лицъ семинарскаго начальства еще лѣтъ 15 тому назадъ, но, благодаря разнымъ обстоятельствамъ, осуществиться она долго не могла, и только 17 ноября 1902 года состоялось въ Иркутской Духовной Семинаріи торжественное открытіе Братства. Уже къ этому первому дню существованія новаго благотворительнаго общества можно было подводить отрадное заключеніе, что Братство не пропадетъ, что найдутся люди, сочувственно относящіеся къ его задачамъ и охотно жертвующіе средства на матеріальное обезпеченіе недостаточныхъ воспитанниковъ Семинаріи: къ 17 ноября, ко дню открытія Братства, въ члены вступило: въ качествѣ почетныхъ 24 лица, внесшихъ 3003 р. (изъ нихъ 1000 р. отъ почетнаго блюстителя Семинаріи Н. П. Полякова), въ качествѣ пожизненныхъ членовъ 10 лицъ со взносомъ 525 р.; въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ 126 со взносомъ 723 р. 50 к.; въ качествѣ членовъ-со-ревнователей — 162 со взносомъ 168 р. 45 к. Кромѣ того,

отъ неизвѣстныхъ и мелочью поступило 227 р. 29 к. и 378 р. 73 к. остаточныхъ отъ духовнаго концерта, даннаго въ началѣ 1902 г. въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Всего, такимъ образомъ, въ 1-й день своего существованія Братство имѣло 5043 р. 97 коп. За время перваго года своего существованія въ Братствѣ было на приходѣ всего 7500 р. 67 коп.; за 2-ой годъ въ распоряженіи Братства было 5336 р. 29 коп.

Главнѣйшимъ источникомъ доходовъ Братства являются членскіе взносы. Къ 1-му сентября 1904 г. членовъ въ Братствѣ состояло: 40 почетныхъ (взносъ не менѣе 100 р.), 16 пожизненныхъ (со взносомъ не менѣе 50 р.), 130 дѣйствительныхъ (ежегодный взносъ отъ 3 руб.) и 159 членовъ-соревнователей (мелкіе взносы). Въ теченіе 190³/₄ учебнаго года отъ числа почетныхъ членовъ выбыло трое: П. Г. Дунаева, препод. Семинаріи К. М. Макарьинъ и препод. Семинаріи І. Г. Боголюбовъ. Память почившихъ на торжественномъ собраніи Братства 28 ноября была, по предложенію предсѣдателя Совѣта Братства, почтена вставаніемъ и пѣніемъ имъ вѣчной памяти. Весьма важной статьей доходовъ Братства является устройство концертовъ и спектаклей въ пользу Братства: 5 февраля 1903 г. былъ устроенъ въ зданіи горедскаго театра спектакль въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ Семинаріи, давшій Братству чистаго сбора 1001 руб.; 25 февраля 1904 г. въ зданіи Общественнаго Собранія былъ данъ концертъ, принесшій Братству чистаго дохода 1259 р. 30 коп.

При указанныхъ средствахъ Братство посильно выполняло намѣченную уставомъ Братства программу, останавливая свое вниманіе прежде всего на наиболѣе существенныхъ нуждахъ воспитанниковъ Семинаріи. Въ эту программу, согласно § 3 устава Братства, входитъ: а) „помѣщеніе недостаточныхъ учениковъ въ семинарское общежитіе, съ

уплатою за ихъ содержаніе суммы, какая будетъ установлена по соглашенію съ Правленіемъ Семинаріи; б) снабженіе ихъ одеждою, обувью, бѣльемъ, а также учебными книгами, пособіями и письменными принадлежностями; в) выдача безвозвратныхъ и заимообразныхъ денежныхъ пособій для пѣздки на родину въ каникулы; г) выдача безвозвратныхъ и заимообразныхъ пособій недостаточнымъ ученикамъ Иркутской Семинаріи, желающимъ по окончаніи курса Семинаріи продолжать свое образованіе.“ Во исполненіе указанныхъ цѣлей Братство за все время существованія израсходовало въ пособіе на уплату за квартиру и пищу 614 р. 45 к., на одежду воспитанникамъ 728 р. 02 коп., на путевое пособіе 1257 р. 75 к., на продолженіе образованія въ вышнихъ учебныхъ заведеніяхъ было выдано 366 руб. Всего безвозвратныхъ пособій было выдано 2203 р. 87 к. и заимообразныхъ 1033 р. 85 коп., изъ каковой суммы возвращено воспитанниками 829 р. 50 к. Одной изъ наиболѣе серьезныхъ мѣръ, исполненныхъ Братствомъ въ цѣляхъ лучшаго матеріальнаго обезпеченія бѣдныхъ воспитанниковъ, было устройство на средства Братства зданія для общежитія воспитанниковъ Семинаріи на землѣ, принадлежащей Семинаріи. На собраніи 5 марта 1903 года члены Братства заслушали докладъ Совѣта „о желательности и возможности постройки общежитія для недостаточныхъ воспитанниковъ Семинаріи“. Обративъ вниманіе на то, что 1) денежные пособія, получаемыя воспитанниками изъ Братства, часто далеко не избавляютъ ихъ отъ необходимости изыскивать средства на удовлетвореніе предметовъ первой необходимости и не даютъ имъ возможности спокойно заниматься своимъ прямымъ ученическимъ дѣломъ и 2) что условія Иркутской жизни съ каждымъ годомъ становятся все труднѣе и труднѣе и скудныхъ средствъ воспитанника не хватаетъ на удовлетвореніе нуждъ первой необходимости, каковы: квартира, пища,

одежда и книги, — Собрание вполне согласилось съ докладомъ Совѣта Братства и, разсмотрѣвъ планъ общежитія, безвозмездно составленный архитекторами А. П. Артюшковымъ и Н. И. Дудицкимъ, постановило: „Признавая крайне желательнымъ постройку общежитія, поручить Совѣту Братства постройку общежитія, стоимостью въ 5000 р., по представленному плану и на указанномъ на планѣ мѣстѣ. Просить Покровителя Братства, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, утвердить сіе постановление и благословить начатіе постройки.“ 10 марта 1903 года послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 777: „Согласенъ“. Лѣтомъ того же 1903 года было приступлено къ постройкѣ общежитія. Непосредственное наблюденіе за постройкой зданія любезно приняли на себя архитектора А. П. Артюшковъ и Н. И. Дудицкій. Къ 1 сентября 1903 г. зданіе было вполне готово. Все оно обошлось въ 5500 руб. Въ теченіе 190³/₄ учебнаго года въ общежитіи помѣщались 21 воспитанникъ. Въ этомъ же зданіи находится квартира помощника инспектора, который имѣетъ постоянное наблюденіе за воспитанниками, живущими въ общежитіи.

Имѣя въ виду снабженіе учениковъ Семинаріи учебными книгами, пособиями и письменными принадлежностями, Совѣтъ Братства съ 1 сентября 1904 г. открылъ особую Братскую бібліотеку, на первоначальное обзаведеніе которой было израсходовано 291 р. 17 к.

Основнаго капитала къ 1 сентября 1904 г. въ Братствѣ имѣется 1099 р. 67 к., и остатковъ изъ капитала неизрасходованнаго 1240 р. 49 коп.

Такимъ образомъ, съ благословенія Божія и благодаря доброй отзывчивости многихъ лицъ, коимъ дороги интересы учащейся молодежи, первые два года существованія Братства прошли вполне успѣшно. Братство успѣло осуществить

такія задачи (постройка общежитія), исполненія которыхъ трудно было ожидать въ столь короткое время. Такой успѣхъ Братства даетъ надежду ему и впредь разчитывать на доброе сердце благотворителей, которые поистинѣ совершаютъ христіанское дѣло, удѣляя отъ щедротъ своихъ средства, помогающія бѣдной учащейся молодежи развивать свои духовныя силы.

Рефераты въ Духовной Семинаріи.

Съ 9-го октября прошлаго, 1904-го, года въ нашей Духовной Семинаріи происходятъ по субботамъ такъ называемые „рефераты.“ Чтеніе начинается послѣ ужина, часовъ въ 8^{1/4} вечера и кончается обычно въ 11^{1/2} ч. ночи. Референтами могутъ быть какъ воспитанники, такъ и учащіе. Послѣ чтенія реферата происходятъ пренія, обмѣнъ мыслей между присутствующими. Руководителемъ этихъ бесѣдъ воспитанники просили быть о. Ректора.

До 1-го января сего, 1905-го, года было прочитано 10 рефератовъ на самыя разнообразныя темы:

9-го октября читалъ воспитанникъ 6-го класса Иванъ Марковъ, на тему — „Мои мысли по поводу словъ Некрасова: «Суждены намъ благіе порывы, но свершить ничего не дано.»“

17-го октября велась бесѣда по поводу положеній общедоступной лекціи Ректора Семинаріи „О школьной дисциплинѣ“, прочитанной имъ 16-го Октября въ залѣ Городскаго Общественнаго Собранія въ пользу пріюта арестантскихъ дѣтей. Предъ началомъ преній о. ректоръ кратко и полно изложилъ предъ собравшимися свою лекцію, указавъ основныя положенія своего чтенія.

23-го октября рефератъ былъ предложенъ Помощникомъ Инспектора Семинаріи И. А. Ареѣевымъ, на тему — „Товарищество, какъ воспитательная сила“.

30-го октября воспитанникъ 6-го класса Инн. Пѣтелинъ предложилъ чтеніе, на тему — „Воспоминанія объ Иркутскомъ Духовномъ училищѣ и мысли (свои и чужія) по поводу этихъ воспоминаній.“

6-го ноября рефератъ читалъ воспит. 6-го класса П. Кириножицкій; тема — „Наканунѣ реформы Д. Толстого (картинки гимназической жизни по „Гимнастамъ“ Гарина).“

13-го ноября читалъ воспит. 6-го класса Инн. Ивановъ; тема — „Духовенство и общество“ (по поводу Окружнаго посланія Антонія, Епископа Вольнскаго).

20-го рефератъ былъ предложенъ воспит. 6-го класса Ив. Марковымъ; тема — „Двѣ разныхъ дороги лежатъ передъ нами, а какая лучше выбирайте сами“ (Плещеевъ).

27-го ноября референтомъ выступилъ преподаватель Семинаріи Н. П. Березовскій; тема — „Историческій материализмъ“ (разборъ ученія марксистовъ).

4-го декабря чтеніе предложилъ воспит. V-го класса Ин. Титовъ; тема — „Скорбная муза“ (памяти пѣвца народныхъ страданій Н. А. Некрасова).

11-го декабря рефератъ читалъ воспитанникъ 6 класса Виталій Мустафинъ; тема — «Мои мысли о возможности лучшей постановкѣ обученія русской грамматикѣ и Закону Божію».

Посѣщаются рефераты воспитанниками, видимо, очень охотно; споры ведутся просто и открыто. Воспитатели надѣются, что чтеніе рефератовъ принесетъ весьма немалую пользу учащимся, какъ ихъ умственному развитію, такъ и ихъ нравственному благоустройству. Послѣ Рождественскихъ каникулъ чтеніе рефератовъ продолжится.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Въ 22 номерѣ Епарх. Вѣдомостей за 1904 годъ напечатанъ журналъ съѣзда духовенства, бывшаго въ 1904 году, отъ 25 августа за № 21. Такъ какъ журналъ этотъ касается распоряженій Нижнеудинскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то надѣюсь, что Редакція, напечатавши въ Епарх. Вѣдомостяхъ означенный журналъ, не откажетъ напечатать и настоящее разъясненіе по поводу этого журнала.

Помянутый журналъ съѣзда состоялся по поводу двухъ распоряженій Нижнеудинскаго Отдѣленія: относительно расходованія школьныхъ средствъ и относительно веденія школьнаго письмоводства. Первымъ изъ этихъ распоряженій дано знать о.о. завѣдующимъ церковными школами, что изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ они могутъ расходовать на экстренныя нужды школъ до 3 рублей въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы въ произведенныхъ расходахъ, прежде производства новаго расхода, представлялся отчетъ въ Отдѣленіе. Такое распоряженіе Отдѣленія о.о. депутаты съѣзда называютъ „весьма унижительною и оскорбительною для духовенства“ и вреднымъ для развитія церковно-школьнаго дѣла, ибо полное недовѣріе, выраженное этимъ распоряженіемъ, „естественно должно убить всякую энергію и инициативу духовенства въ дѣлѣ открытія и поддержанія церковныхъ школъ“ и парализовать у о.о. завѣдующихъ „охоту къ усиленію школьныхъ средствъ, такъ какъ распорядиться лично ими приобрѣтеннымъ по своему усмотрѣнію имъ права не предоставлено“. Къ тому же, означенное распоряженіе, по мнѣнію съѣзда, и излишне, такъ какъ „несомнѣнно, что надъ школьными средствами существуетъ контроль и именно въ той формѣ, въ какой онъ обычно практикуется во всѣхъ другихъ учрежденіяхъ“.

Тяжкія обвиненія взводятъ о.о. депутаты съѣзда на Нижнеудинское Отдѣленіе! Но всякій безпристрастный и болѣе

или менѣе знакомый съ міромъ нашего духовенства читатель, обсудивъ разсужденія, на основаніи которыхъ о.о. депутаты сѣзда обвиняютъ Отдѣленіе во вредномъ для развитія церковно-школьнаго дѣла оскорбленіи духовенства, пойметъ, что разсужденія эти очень мало близки къ дѣйствительности, Нельзя не видѣть въ нихъ и нѣкотораго рода противорѣчія самимъ себѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если надъ школьными средствами, по заявленію сѣзда, существуетъ контроль въ той именно формѣ, „въ какой онъ обычно практикуется во всѣхъ другихъ учрежденіяхъ“, то что же обиднаго и унижительнаго для духовенства въ распоряженіи Нижнеудинскаго Отдѣленія, представляющемъ собою точное примѣненіе къ школьнымъ суммамъ той именно формы контроля, „въ какой онъ обычно практикуется во всѣхъ другихъ учрежденіяхъ“. Всѣ другія учрежденія, получающія на экстренные расходы ту или другую сумму (такъ называемые авансы), обязаны, предварительнаго полученія новыхъ авансовъ, представить отчеты въ произведенныхъ расходахъ, безъ чего новые авансы безусловно не выдаются. И ни одно изъ учреждений не видитъ въ этомъ ни недовѣрія къ себѣ, ни чего-либо оскорбительнаго или унижительнаго и не теряетъ энергіи къ продолженію своей дѣятельности потому только, что ему „не предоставлено права“ распорядиться деньгами „по своему усмотрѣнію“, — не единоличному при томъ, а коллегіальному. Необходимость такого контроля въ отношеніи къ школьнымъ суммамъ вызывается съ одной стороны стремленіемъ устранить въ расходованіи этихъ суммъ то „собственное усмотрѣніе“, за которое такъ ратуютъ о.о. депутаты сѣзда и которое ничѣмъ не отличается отъ полнаго произвола, а съ другой — желаніемъ сдѣлать расходы болѣе производительными. А что дѣйствительно школьныя суммы, предоставленныя единоличному „усмотрѣнію“ о.о. завѣдующихъ, нерѣдко тратятся произвольно и непроизводительно, это доказываютъ

факты расходования этих суммъ,— „по собственному усмотрѣнію“ завѣдующаго,— на изготовленіе, напр., не присвоенныхъ школамъ печатей съ гербомъ, на посылку ненужныхъ телеграммъ, на устройство ученическихъ партъ, неудобныхъ и даже вредныхъ для сидѣнья, или классныхъ досокъ, на которыхъ нельзя писать, на приобрѣтеніе книжныхъ шкафовъ, годныхъ только для бѣлья или для храненія медикаментовъ, и т. д. Подобные факты говорятъ за то, что „собственное усмотрѣніе“, даже самое благонамѣренное, можетъ дѣлать совершенно непроизводительные расходы. И одной провѣрки школьныхъ книгъ уѣзднымъ наблюдателемъ во время ревизіи школъ недостаточно, чтобы предупредить подобную непроизводительность въ расходованіи школьныхъ суммъ, ибо провѣрка эта бываетъ уже послѣ производства расходовъ. Поэтому болѣе чѣмъ странно видѣть въ желаніи Отдѣленія имѣть свѣдѣнія о школьныхъ расходахъ какое-то недоуверіе къ духовенству, долженствующее, по заявленію о. о. депутатовъ сѣзда, съ одной стороны „убить всякую энергію и инициативу духовенства въ дѣлѣ открытія и поддержанія церковныхъ школъ“, а съ другой — парализовать у о. о. завѣдующихъ „охоту къ усиленію школьныхъ средствъ, такъ какъ распорядиться лично ими приобрѣтеннымъ по своему усмотрѣнію имъ права не предоставлено“. — А на чемъ о. о. депутаты сѣзда основываютъ право завѣдующихъ безконтрольно распоряжаться хотя и ими приобрѣтенными, но, вѣдь, не ихъ *собственными* школьными средствами? — На томъ только, что средства эти „ими приобрѣтены“? Но что сказали бы тѣ-же о. о. депутаты сѣзда, если бы совершенно на томъ же основаніи церковные старосты стали безконтрольно распоряжаться „ими приобрѣтенными“ или собранными церковными средствами? — Съ другой стороны, в 4 года служу уѣзднымъ наблюдателемъ и что-то не припомню, чтобы видѣлъ гдѣ-либо въ приходо-расходныхъ книгахъ школъ записи суммъ, приобрѣтенныхъ завѣдующими. — Мо-

жетъ быть, о.о. депутаты съезда усмотрѣли главную обиду для духовенства въ томъ, что предоставленная „собственному усмотрѣнію“ о.о. завѣдующихъ сумма ограничена только 3 рублями? Но, вѣдь, „по одежкѣ протягиваютъ и ножки.“ Мѣстные школьныя средства въ большинствѣ случаевъ настолько незначительны, что жаль бываетъ, когда и копейки тратятся непроизводительно. Скажутъ, что случаи непроизводительныхъ расходовъ единичны. — Очень возможно. Но и единичные случаи не только не отрицаютъ, а напротивъ настоятельно говорятъ за необходимость надзора надъ школьными средствами. Усматривать въ такомъ надзорѣ недоверіе къ завѣдующимъ школьными суммами нѣтъ никакихъ основаній. Если бы о.о. депутаты съезда послѣдовательно провели свою точку зрѣнія, то и въ существующемъ надъ церковными суммами надзорѣ и во всякомъ вообще контролѣ они должны были бы видѣть обиду для духовенства и недоверіе къ нему, которое «естественно должно было бы убить всякую энергію духовенства» къ продолженію его дѣятельности. Но въ дѣйствительности этого нѣтъ. Да и не велика, очевидно, та энергія, которая исчезаетъ отъ того только, что Отдѣленіе сдѣлало попытку упорядочить расходваніе школьныхъ средствъ. Тамъ, гдѣ есть дѣйствительная любовь къ какому бы то ни было дѣлу, она не можетъ исчезнуть отъ того только, что въ это дѣло вносится порядокъ, а, напротивъ, увеличится. Поэтому казалось бы, что попытка Отдѣленія должна не убить энергію духовенства въ дѣлѣ открытія и поддержанія церковныхъ школъ, а, напротивъ, — усилить ее.

Итакъ, въ стремленіи Нянжеудинскаго Отдѣленія упорядочить расходваніе школьныхъ средствъ чрезъ примѣненіе къ нимъ той формы контроля, въ какой послѣдній „обычно практикуется во всѣхъ другихъ учрежденіяхъ“, не заключается ничего ни унижительнаго, ни оскорбительнаго для

духовенства. Напротивъ, вышеозначенный журналъ сѣзда въ той формѣ, въ какой онъ составленъ, дѣйствительно является „весьма унизительнымъ и оскорбительнымъ“ для Нижнеудинскаго Отдѣленія, да и не для одного Отдѣленія, ибо все распоряженія послѣдняго, проходя чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Уѣздный Наблюдатель, священникъ

1 декабря 1904 г. *Иннокентій Охлопковъ.*

Бесѣды по Закону Божию въ начальной школѣ.

Предисловіе.

Приступая къ изданію своихъ «бесѣдъ по закону Божию», я не имѣлъ въ виду создать учебникъ Закона Божія. Я просто записалъ бесѣды съ дѣтьми такъ, какъ веду ихъ въ школѣ, принаравливаясь къ программѣ Закона Божія для народныхъ школъ и руководствуясь указаніями «Объяснительной записки», приложенной къ программѣ. Чтобы разъяснить особенный характеръ содержанія и методъ моихъ бесѣдъ, считаю необходимымъ, въ качествѣ предисловія, опредѣлить свой взглядъ на преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Программа Закона Божія въ церковно-приходской школѣ требуетъ внушить дѣтямъ основныя положенія вѣры и нравственности, развитъ въ нихъ религиозное чувство и молитвенное настроеніе. Занимаясь болѣе 30 лѣтъ преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ по разнымъ учебникамъ — и старымъ и новымъ, — я всегда задумывался надъ тѣмъ, какъ научить нравственности и какъ развитъ молитвенное настроеніе? Все учебники Закона Божія ставятъ въ себѣ цѣлью научить дѣтей вѣрѣ, или, другими словами, сообщить ребенку

известную сумму знаний, чего многие учебники и достигают съ успѣхомъ. Дѣйствительно, дѣти, обучавшіяся въ школахъ, знаютъ Законъ Божій въ границахъ учебника. Провѣрить эти знанія во всякое время возможно. Но дѣлается ли дитя послѣ изученія учебника нравственнымъ и развивается ли въ немъ религіозное чувство?—на этотъ вопросъ никто отвѣтить не можетъ. Правда, могутъ возразить на это, что нравственное или религіозное настроеніе дѣтей можетъ быть усмотрѣно изъ поступковъ ихъ обыденной жизни, наприм., дитя становится ласковымъ, уступчивымъ, добрымъ, любящимъ молитвы и т. д. Но не есть ли это чисто индивидуальныя черты, имѣющія основою характеръ ребенка, наследственность, хорошее домашнее воспитаніе? Кто можетъ поручиться, что всѣ симпатичныя черты характера дѣтей есть плоды изученія Закона Божія?! Съ другой стороны, надолго ли останутся такія черты въ душѣ человѣка и не исчезнутъ ли подѣ вліяніемъ суровой житейской школы, выдержать ли эти черты борьбу съ тлетворнымъ духомъ времени? Вотъ вопросы, которые заставляютъ задумываться каждаго законоучителя, приступающаго къ великому дѣлу обученія Закону Божію. Чтобы отвѣтить на нихъ, я думаю, нужно съ точностью опредѣлить, что можетъ дать дѣтямъ изученіе Закона Божія. Мнѣ случалось видѣть слезы на глазахъ дѣтей при разсказахъ о страданіи Господа Іисуса Христа, и я всегда спрашивалъ себя, что же будетъ дальше съ этими дѣтьми, полюбятъ ли они Спасителя своего и будутъ ли всегда исполнять Его завѣтъ, достанетъ ли имъ на всю жизнь такой любви, или только до тѣхъ поръ хватить ея, пока въ ихъ сердце не закрадутся страсти и вытѣснятъ собою святую любовь? Однимъ словомъ, меня волнуютъ вопросы, какъ можно продолжать такія святыя минуты на всю жизнь, чтобы эти минуты, вызвавшія слезы на глаза, сдѣлались руководящимъ началомъ всей послѣдующей жизни моихъ учени-

ковъ? Что можетъ дать дѣтямъ изученіе Закона Божія, на этотъ вопросъ ясно отвѣчаетъ «Объяснительная записка» къ преподаванію Закона Божія: научить христіанской нравственности, развитъ религіозное чувство и молитвенное настроеніе. Что же такое христіанская нравственность? Это проявленіе воспринятаго нами христіанскаго вѣроученія въ нашихъ поступкахъ, въ жизни. Очевидно, такая нравственность не образуется сразу, а приобрѣтается трудомъ, усиліемъ. Нравственность есть побѣда надъ собою, поэтому надобно имѣть сильный мотивъ, чтобы не уклониться отъ исполненія нравственныхъ предписаній, надо цѣлымъ рядомъ упражненій научиться подчинять свою волю мысли. Мысль должна быть просвѣщена знаніемъ слова Божія и христіанскихъ истинъ. Это знаніе должно быть руководящимъ мотивомъ всей дѣятельности человѣка. Но слово Божіе вполне согласно съ нашими душевными свойствами, потому что исходятъ изъ одного источника — Бога. Слово Божіе не предписываетъ человѣку подвиговъ выше силъ человѣческихъ, оно раскрываетъ только то, что уже есть въ душѣ человѣка. «Душа по природѣ своей христіанка», сказалъ одинъ изъ учителей церкви. По истинѣ такъ. Душѣ и нельзя быть чѣмъ-нибудь другимъ, ибо она есть образъ и подобіе Божіе. Всѣ качества, нужныя для христіанской нравственности, лежатъ зародышемъ въ душѣ человѣка. Задача воспитанія — вызвать ихъ къ жизни.

Такою точкою зрѣнія на душу человѣка опредѣляется и характеръ издаваемыхъ бесѣдъ. Дидактики учатъ, что нужно начинать дѣло обученія съ готоваго матеріала, который уже образовался въ душѣ ребенка и идти отъ извѣстнаго ему къ неизвѣстному и отъ легкаго къ трудному. Значить, нужно опредѣлить этотъ матеріаль и найти то извѣстное, что внесъ ребенокъ въ школу. Не смотря на разнообразіе темпераментовъ, способностей, характеровъ, собранные въ школь дѣти имѣютъ одно общее душевное свойство — это

жизнерадостность, приятное ощущение бытия. Безсознательное ощущение жизнерадостности дѣлает ребенка живымъ, веселымъ, любящимъ. Это настроеніе обладаетъ однимъ чуднымъ свойствомъ—впитывать въ себя изъ окружающаго міра одно приятное и скоро забывается не приятное. Огорченія, ссоры, даже побои не оставляютъ глубокаго слѣда въ душѣ ребенка, а удовольствія, ласки, все приятное остается въ нашей душѣ на всю жизнь. Отсюда задача воспитателя—воспользоваться этимъ жизнерадостнымъ настроеніемъ дѣтей. Не его ли, не это ли жизнерадостное, чистое настроеніе имѣлъ въ виду Спаситель, когда сказалъ ученикамъ: если не будете, какъ дѣти, не войдете въ царствіе Божіе? Это безсознательное приятное чувство жизни я стараюсь въ своихъ бесѣдахъ освѣтить сознаниемъ. Чѣмъ яснѣе будетъ сознание жизнерадостности, тѣмъ сильнѣе проявится чувство благодарности къ Творцу. А благодарность къ Богу послужитъ въ ребенкѣ началомъ благоговѣнія, которое въ дальнѣйшемъ должно перейти въ идею о Богѣ всеблагомъ. Значитъ, первая добродѣтель ребенка есть чувство благодарности. Такъ какъ чувство жизнерадостности не оставляетъ его ни на минуту, то и чувство благодарности должно быть всегда присуще душѣ ребенка. Но нельзя предполагать, чтобы это такъ и было въ дѣйствительности,—этому мѣшаетъ живость характера. Но пусть ребенокъ приучается въ извѣстное время, утромъ, вечеромъ, послѣ обѣда и т. д.,—вызывать въ себѣ чувство благодарности къ Богу, какъ Источнику жизни, пронося свою собственную дѣтскую молитву. Такова первая ступень наученія религіозной настроенности, выведенная непосредственно изъ души ребенка. Изъ чувства благодарности должна родиться любовь къ Творцу, какъ живому и личному Подателю всякихъ благъ. Отъ любви къ Богу легко перейти дѣтей къ любви къ Иисусу Христу, Божіей Матери и святымъ. Прекраснымъ средствомъ возбуждать и возгрѣвать

въ дѣтяхъ эту любовь являются святыя иконы, священныя изображенія и дѣйствія, а также слова молитвъ. Св. иконы, свящ. изображенія и дѣйствія, и слова молитвъ, по закону ассоціаціи идей, будутъ вызывать въ дѣтяхъ внушенныя имъ на урокахъ религіозныя представленія, а эти представленія, въ свою очередь, вызовутъ соотвѣтствующія религіозныя чувствованія. На урокахъ Закона Божія нужно положить только начало такимъ ассоціаціямъ, а потомъ пусть дѣти сами укрѣпляютъ ихъ частымъ цовтореніемъ.

Въ виду чрезвычайной важности сейчасъ сказаннаго объяснимся поподробнѣе. Объектомъ любви въ дѣтекомъ возрастѣ не можетъ быть предметъ отвлеченный. Личность, обрисованная живымъ словомъ, картина, образъ, содержаніе которыхъ дѣти поняли, могутъ служить предметомъ ихъ любви. Значить, при взглядѣ на изображеніе должна явиться мысль объ изображаемомъ, какъ любящемъ Благодѣтель. Первые проблески молитвеннаго настроенія дитяти въ томъ и должвы состоять, чтобы, взглянувъ на икону, ребенокъ вспомнилъ все сказанное объ изображаемомъ лицѣ. По ассоціаціи идей, мысль его перейдетъ на рассказъ объ изображенномъ лицѣ, и что онъ внимательно прослушалъ, то и воспроизведется въ его душѣ. Значить, чѣмъ болѣе сообщимъ ему свѣдѣній объ изображеніи, тѣмъ большую дадимъ ему возможность мыслить о немъ, при условіи, конечно, если рассказъ произвелъ на него болѣе или менѣе сильное впечатлѣніе. Если послѣ рассказа, наприм., о крестной смерти Спасителя, — ребенокъ увидитъ крестъ въ церкви, то невольно припомнитъ онъ рассказъ, а это не можетъ не возбудить въ немъ жалости къ мукамъ Иисуса Христа. А жалость или состраданіе есть уже начало любви. Поэтому я и стараюсь внушить дѣтямъ, особенно младшей группѣ, чтобы при богослуженіи они ожидали знакомаго момента, выноса иконы, креста и т. п., съ

тою цѣлью, чтобы они мысленно воспроизвели слышанный въ школѣ разговоръ.

Той же цѣли стараюсь я достигъ и въ устроеніи домашней молитвы. Въ каждой молитвѣ я объясняю одну мысль, которая по ассоціаціи идей привела бы ученика къ необходимости заглянуть въ себя и вспомнить, въ соотвѣтствіи ли его жизнь со словами молитвы. Предполагаю, что такіе приемы приучатъ дѣтей глубже вдумываться въ свои поступки, а такая вдумчивость невольно привлечетъ мысль къ сознанию своей грѣховности и къ молитвѣ о прощеніи.

Итакъ, выходя изъ вышесказанной точки зрѣнія на душу ребенка, я считаю благодарность основою молитвеннаго настроенія. Обращеніе къ Богу съ просьбою за себя или за своихъ близкихъ имѣетъ основаніемъ любовь Божию къ намъ. Прежде, чѣмъ научить дѣтей обращаться къ Богу съ прошеніемъ, нужно познакомить ихъ съ безконечною любовію Божіей къ людямъ. Въ силу одной любви Богъ слышитъ наши молитвы и милостиво посылаетъ намъ все необходимое прежде нашего прошенія. Воспитанный въ такихъ мысляхъ, ребенокъ смѣлѣе будетъ обращаться къ Богу. Эти мысли послужатъ основою его вѣры.

При наученіи добрымъ дѣламъ я смотрю на дѣло такъ: нужно не только внушить ученикамъ мысль о добродѣтели, но и нужно научить дѣтей дѣлать доброе дѣло. Учебники Закона Божія представляютъ дѣтямъ только образцы, коимъ они должны подражать въ своей жизни. Но этого мало. Я думаю, что безъ такого наученія, дѣти не сумѣютъ сдѣлать добраго дѣла, а если и сдѣлаютъ, то не получатъ нравственнаго удовлетворенія. Отъ этого дѣти относятся безразлично къ добрымъ и къ дурнымъ поступкамъ; за первые не получаютъ они награды, а за вторые не получаютъ они порицанія своей совѣсти, ибо таковую не развили въ нихъ. Обыкновенно все развитіе совѣсти ограничивается образцами,

при чемъ не затрогивается собственное сердце дѣтей. Никто не станетъ сѣять, не приготовивши почвы; бесполезно и говорить дѣтямъ о добродѣтели, не затронувъ ихъ чувства. Значить, нужно сначала развить по возможности сердце дѣтей, чтобы каждое доброе дѣло получило мотивъ непосредственно изъ чувства. За исходную точку при обученіи добрымъ дѣламъ я опять беру ту же жизнерадостность дѣтской природы. Средствомъ къ пробужденію состраданія служитъ сравненіе ихъ жизни и ощущеній съ жизнію людей больныхъ, слѣпыхъ, калѣкъ, нищихъ, въ смыслѣ худой одежды и обуви и т. п. При этомъ всегда представляется мнѣ интересное явленіе. Сколько разъ дѣти видали обездоленныхъ людей и не обращали на первыхъ порахъ на нихъ вниманія. Я заставляю ихъ только внимательно рассмотреть страдальцевъ и потомъ рассказать мнѣ. Послѣ бесѣды съ дѣтьми они обращаютъ вниманіе на тѣхъ же людей, которыхъ видали сотни разъ, и на слѣдующихъ урокахъ дѣти кричатъ, что разсматривали страдальцевъ и почувствовали въ своемъ сердцѣ — „не ловко“. А что почувствовали они, кажется, понятно. На этомъ чувствѣ я основываю обученіе состраданію. Безъ сомнѣнія если развить въ ученикахъ чувство состраданія, то они сами найдутъ возможность сдѣлать доброе дѣло изъ жалости; тѣмъ не менѣе я стараюсь въ своихъ бесѣдахъ объяснить имъ, какъ это сдѣлать, и что изъ этого выйдетъ. При такихъ объясненіяхъ я всячески стараюсь предупредить самолюбіе и тщеславіе своими маленькими добродѣтелями.

Борьбу съ отрицательными сторонами дѣтской жизни пороками, — я веду частымъ напоминаніемъ объ нихъ. Преобладающими пороками дѣтей являются лѣнь и ложь. Ложь зарождается естественнымъ путемъ въ душѣ дѣтей. Ребенокъ въ силу живости своего душевнаго настроенія и быстрыхъ скачковъ мысли съ одного предмета на другой, смѣшиваетъ

дѣйствительность съ міромъ идей. Поэтому и ложь въ началѣ бываетъ у нихъ бессознательная. Потомъ, когда ребенокъ приучится извлекать пользу изъ лжи, онъ будетъ употреблять ее намѣренно. Отсюда, я задача воспитателя не допустить ученика до намѣреннаго употребленія лжи. Нужно обрисовать ему всю неприглядность этого порока въ жизни общественной; а также познакомить его съ случаями когда и за правду приходится пострадать. Такимъ способомъ я стараюсь задѣть самолюбіе дѣтей, чтобы они оставили въ заслугу себѣ потерпѣть за правду, или находили въ этомъ нравственное удовлетвореніе. Развѣтѣемъ сознанія достоинства и призывомъ къ исполненію долга я стараюсь искоренить въ ученикахъ лѣнь, представляя ихъ воображенію образцы лѣнтяевъ изъ жизни. Всѣ добродѣтели и пороки, возможные въ дѣтскомъ возрастѣ, я объясняю при обученіи молитвами. При этомъ я выхожу изъ той мысли, что во время молитвы съ извѣстными словами будетъ соединяться у ученика извѣстное представленіе, а по ассоціаціи идей всплывуть въ памяти его и поступки. При частомъ повтореніи одиѣхъ изъ тѣхъ же мыслей, онъ будетъ чаще ощущать награду или осужденіе совѣсти.

Теперь остается сказать о порокѣ общественномъ, разстраивающемъ наше благосостояніе и здоровье и даже сокращающемъ жизнь цѣлыхъ поколѣній. Порокъ этотъ — пьянство. Что же даетъ школа своимъ питомцамъ для борьбы съ этимъ гибельнымъ порокомъ, какіе указываетъ способы къ этой борьбѣ? Къ сожалѣнію нужно сказать, что школа ограничивается одними только словами. Конечно, каждый законоучитель постарается яркими чертами обрисовать гибельное состояніе пьяницъ, но это не значитъ, что онъ научилъ дѣтей бороться съ этимъ зломъ. Пьянство есть порокъ тѣла, значитъ, и способы для борьбы съ нимъ должны быть чисто тѣлесные. Я не отрицаю этими словами воздѣйствіе духа

на тѣлесныя потребности, но не могу признать и того, что одними словами можно удержать челоуѣка отъ злоупотребленія виномъ. Последнее положеніе станетъ вполне яснымъ, когда примемъ во вниманіе, что отъ сказанныхъ словъ до того времени, когда школьникъ выростетъ и возьмется за рюмку водки, пройдетъ большой періодъ времени, и все объясненное противъ этого порока потеряетъ свою силу, если не исчезнетъ совсѣмъ. Очевидно, здѣсь нужно что-то другое, болѣе важное. Это важное есть привычка воздержанія, пріучить къ которой ученика и долженъ воспитатель. Для этого необходима самая тѣсная связь законоучителя съ дѣтьми, безъ которой немыслимо воздѣйствіе на дѣтей. Ребенокъ долженъ откровенно рассказать законоучителю, что онъ дома кушалъ, въ какомъ размѣрѣ, сумѣлъ ли хотя сколько-нибудь побороть въ себѣ жадность, оставилъ ли сколько-нибудь не съѣденнаго любимаго кушанья и т. д. Мнѣ возразить, что это мелочи и не достанетъ для всего этого у учителя времени. Категорически отвѣчаю, что я считаю это очень важнымъ и цѣлыя уроки провожу въ этихъ бесѣдахъ. Кто не дѣлалъ такъ, тотъ не испыталъ радости услышать, съ какимъ одушевленіемъ, наперерывъ, рассказываютъ дѣти о побѣдѣ надъ собою. А это что-нибудь да стоитъ!

Таковой свой взглядъ на преподаваніе Закона Божія въ первоначальныхъ школахъ, высказанный мною въ этомъ предисловіи, я предоставляю на судъ безпристрастной критики. Согласно числу уроковъ учебнаго года, опредѣленныхъ программой, я готовлю 160 бесѣдъ. Въ этихъ бесѣдахъ будетъ пройдена вся программа Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Некрологъ.

11 ноября 1904 г. въ 6 часовъ утра тихо скончался законоучитель Иркутской кадетской школы отецъ Стефанъ Евдокимовичъ Винокуровъ.

Почившій родился на дальнемъ сѣверѣ, въ городѣ Вилюйскѣ, въ 1852 году. Родитель его былъ діаконъ Вилюйской Никольской церкви. 10-ти лѣтнимъ мальчикомъ о. Стефанъ поступилъ во 2-ой классъ Якутскаго духовнаго училища; въ 1870 году прибылъ въ Иркутскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1872 году. Лѣтомъ этого года Стефанъ Евдокимовичъ уѣхалъ снова въ Якутскъ и относилъ тамъ должности учителя 2-го приготовительнаго класса Якутскаго духовнаго училища, помощника смотрителя, а съ 5 іюня 1874 г. исправлялъ должность члена правленія при духовномъ училищѣ. 4 ноября 1873 года въ Якутскомъ кафедральномъ соборѣ было совершено бракосочетаніе Стефана Евдокимовича съ дочерью Якутскаго мѣщанина Татьяной Димитріевной урожденной Поповой. 2 декабря того же года Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ Діонисіемъ онъ рукоположенъ въ санъ діакона, а 4-го декабря въ санъ священника и опредѣленъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ походной Никольской церкви. 13 авг. 1874 г. указомъ Дух. Консисторіи назначенъ въ присковую Благовѣщенскую церковь, куда онъ и прибылъ 10 сентября на пароходѣ „Тихонъ“. Въ 1877 г. отецъ Стефанъ награжденъ Преосвященнымъ Діонисіемъ набедренникомъ, а 6 сент. 1880 г. скуфьею по Высочайшему повелѣнію. Въ 1881 году получилъ при свидѣтельствѣ знакъ Краснаго Креста, данный для ношенія по постановленію Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. 15 іюля 1886 года по постановленію Православнаго Палестинскаго Общества избранъ въ дѣйствительные члены Общества и получилъ знакъ. Въ 1887 г. награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ, за заслуги по духовному вѣдомству, ками-

лавкою. 22 ноября 1888 года указомъ Дух. Консисторіи отецъ Стефанъ перемѣщенъ къ пріисковой Вознесенской часовнѣ. 26 января 1891 г. выѣхалъ отсюда въ отпускъ на пять мѣсяцевъ, славши церкви іеромонаху Данилу; 23 февр. того же года отецъ Стефанъ подалъ прошеніе о принятіи его въ Иркутскую епархію, и 12 іюля назначенъ къ Кудинской Троицкой церкви, а 27 августа 1892 г. опредѣленъ законоучителемъ и священникомъ въ школу кадетскаго корпуса, въ какой должности онъ и состоялъ до конца дней своей жизни. Былъ еще онъ законоучителемъ Иркутскаго горнаго училища и начальнаго, нагорнаго. Въ 1896 году отецъ Стефанъ получилъ орденъ Св. Анны 3-ей ст. при грамотѣ отъ 17 іюля за № 3302. Въ 1897 г. ему преподано благословеніе Св. Синода съ грамотою, а съ 9 апрѣля текущаго 1904 года положена пенсія въ 743 рубля 43 к. въ годъ.

Отличительной чертой характера отца Стефана была благоговѣйная настроенность, свойственная истиннымъ пастырямъ, и полная его преданность волѣ Божіей. Первое качество его души давало ему возможность совершенно безкорыстно принимать участіе въ назиданіи прихожанъ Преображенской церкви и совершеніи въ избранные имъ дни богослуженій. Второе качество давало ему силу и терпѣніе переносить разныя душевныя скорби и туги безропотно.

15 декабря въ Преображенской церкви городскимъ духовенствомъ совершены заупокойная литургія и отпѣваніе, а затѣмъ и погребеніе въ оградѣ церкви тѣла о. Стефана. Гробъ былъ окруженъ его почитателями, родными и учениками; произнесено три надгробныхъ слова: протоіереемъ В. Корелинымъ, свящ. А. В. Писаревымъ и свящ. А. С. Писаревымъ. Возложено было на гробъ нѣсколько вѣнковъ.

Миръ праху твоему и царство небесное душъ твоей,
 достойный іерей Бога Вышняго
 Священникъ Преображенской церкви *Александръ Писаревъ*.

Собіраніе народныхъ примѣтъ о погодѣ.

(Письмо въ редакцію).

По предложенію г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолова я занимаюсь собираніемъ и обработкой народныхъ примѣтъ о погодѣ. Обращаюсь съ своей стороны къ интересующимся лицамъ съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ этомъ дѣлѣ какъ лично записью примѣтъ, такъ и распространеніемъ составленныхъ мною программъ.

Народныя примѣты о погодѣ основаны на наблюденіяхъ народа надъ разнообразнѣйшими явленіями природы-погоды, растительной и животной жизни и пр. Онѣ представляютъ разносторонній интересъ для сельскаго хозяйства и промысловъ, для естествознанія, этнографіи, языкознанія и пр.

Сопоставленіе примѣтъ, собранныхъ изъ разныхъ мѣстъ нашей обширной родины, отъ различныхъ племенъ, послужитъ къ ихъ взаимной повѣркѣ и дополненію и къ выясненію причинной связи упоминаемыхъ въ нихъ явленій; намѣтятся и географическіе предѣлы распространенія примѣтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и историческіе пути распространенія. Большое значеніе для разносторонней разработки и оцѣнки примѣтъ будутъ имѣть и данныя науки.

Желающимъ принять участіе въ собираніи примѣтъ или въ распространеніи программъ мною будутъ высланы программы-краткія и полныя и конверты на имя Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства для бесплатной пересылки примѣтъ. Количествомъ собраннаго матеріала прошу не стѣсняться; за присылку хотя бы нѣсколькихъ примѣтъ или

относящихся къ нимъ личныхъ наблюдений буду весьма благодаренъ. Сборникъ примѣть по отпечатаніи надѣюсь разослать гг. сотрудникамъ.

А. Смоленскій.

Адресъ: Москва, Сельскохозяйственный Институтъ, ассистенту Александру Васильевичу Смоленскому.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы:
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“
 съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

І „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

- 1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.
- 2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.
- 3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.
- 4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ

вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

„ХРИСТИАНОСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ «ХРИСТИАНОСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ ду-

ховныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ.

III

Съ 1895 года редакция издаетъ

«Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста»

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ (творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ известной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условия: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.—9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.—6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Въ 1905 году будетъ изданъ ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ: БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филипійцамъ, Колоссянамъ, Тимотею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первыя десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условия подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:
б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб.; въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

г) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ», ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи Невскій пр., д. № 151, кв. 3, гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются

объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника»

проф. свящ. А. *Рождественскій*.

Редакторъ «Христ. Чтеній»

проф. П. *Смирновъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА «ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ» ВЪ 1905 Г.

(Тринадцатый годъ изданія).

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю — съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донныѣ косящихъ во тьмѣ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Православный русскій человѣкъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ этихъ заблуждающихся. Напротивъ прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой историческій опытъ свидѣтельствуеетъ, что приобщеніе ино-родцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія, подобно тому, какъ вѣрою же прежде всего и самъ русскій народъ сталъ крѣпокъ и силенъ. Послѣднія событія на Востокѣ съ особенною силою и убѣдительною говорятъ объ историческомъ значеніи христіанской проповѣди и язычникамъ, живущимъ въ сосѣдствѣ съ Русскою Державою.

Поэтому мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дорого успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала, «Православный Благовѣстникъ».

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ около четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Свѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Редакторъ *Н. Юматовъ*.

Открыта подписка на 1905 годъ

«на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ»

«ВѢСТНИКЪ Иностранной Литературы».

Вступая въ пятнадцатый годъ изданія, редакция «ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», неуклонно стремясь давать своимъ читателямъ разнообразное, интересное литературное чтеніе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ помѣщать на страницахъ журнала новѣйшія произведенія выдающихся представителей иностранной литературы, равно какъ и сочиненія молодыхъ иностранныхъ писателей, которыя будутъ отмѣчены печатью оригинальности и таланта: слѣдить за развитіемъ иностранной литературы и отмѣчать въ ней новыя теченія является одной изъ главныхъ задачъ «ВѢСТНИКА».

— Все политическія, общественныя, историческія, научныя, литературныя и художественныя новости, событія и явленія будутъ своевременно отмѣчаться въ отдѣлѣ «Заграничной хроники», которая по примѣру 1904 года будетъ сопровождаться по мѣрѣ надобности иллюстраціями въ текстѣ. Въ «Заграничной хроникѣ» будутъ также помѣщаться иллюстрированные обзоры Русско-Японской войны, въ которые войдутъ наиболее выдающіяся статьи какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ военныхъ обозрѣвателей и корреспондентовъ, а также снимки съ фотографій и рисунковъ на военныя темы, появляющихся въ иллюстрированныхъ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Съ Январской книги «ВѢСТНИКА» начнется печатаніемъ цѣлый рядъ интересныхъ беллетристическихъ новинокъ, изъ которыхъ назовемъ пока новый романъ Марселя Прево и продолженіе новой трилогіи Генриха Сенкевича, начало которой появилось въ «ВѢСТНИКѢ» въ 1904 году. Въ той же книгѣ появятся первыя главы: —

1) Нового перевода съ латинскаго поэмъ Овидія
«Искусство любви» и «Лекарство отъ любви».

2) Записокъ аббата Фора, духовника приговоренныхъ къ смертной казни преступниковъ, содержавшихся въ Рокетской Тюрьмѣ въ Парижѣ, подъ заглавіемъ:

«У ПОДНОЖЬЯ ЭШАФОТА»,

и 3) новаго популярно-научнаго сочиненія талантливаго французскаго писателя-астронома Камилла Фламмаріона, подъ заглавіемъ:

«АСТРОНОМІЯ ДЛЯ ДАМЪ».

Кромѣ того, будетъ разослано всѣмъ гг. подписчикамъ на 1905 г.

БЕЗПЛАТНОЕ

ОТДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ —

ТРЕТІЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ томы

Полнаго собранія пѣсень Беранже

въ переводахъ русскихъ поэтовъ, подъ редакцію С. С. Трубачева, съ многочисленными иллюстраціями и критической оцѣнкой литературной дѣятельности единственнаго въ своемъ родѣ «пѣсенника» (первые два тома съ автобіографіей знаменитаго французскаго поэта и примѣчаніями къ ней были бесплатно выданы подписчикамъ въ 1904 г.)

Новые подписчики на «ВѢСТНИКЪ» 1905 г. желающіе получить первые два тома «Полнаго собранія пѣсень Беранже», благоволятъ прилагать сверхъ подписной цѣны, за оба тома безъ переплетовъ 2 руб. безъ пересылки, съ пересылкою 2 руб. 50 коп., а въ двухъ переплетахъ на 1 руб. 20 коп. дороже; первые два тома можно получить также и при «ВѢСТНИКЪ» за 1904 годъ по подписной цѣнѣ: 12 книгъ «ВѢСТНИКА» и два тома «Пѣсень Беранже» безъ переплетовъ и пересылки 4 руб. 50 коп., съ пересылкою — 5 руб., въ двухъ переплетахъ на 1 руб. 20 коп. дороже,

Съ январьской книги 1905 года,

по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ отдѣльной нумераціей страницъ, въ «ВѢСТНИКѢ» будетъ печататься особое приложеніе подъ заглавіемъ:

Знаменитыя преступленія и уголовные процессы.

Въ этой обширной монографіи, составленной, между прочимъ, на основаніи многотомнаго сочиненія Александра Дюма-отца «Crimes célebres», читатели найдутъ множество потрясающихъ разсказовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что жизнь изобрѣтательнѣе и занимательнѣе самой пылкой фантазіи романиста.

Подписная цѣна на 1905 годъ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкою 5 руб. Желающіе получить отдѣльное приложеніе «ПѢСНИ БЕРАНЖЕ» въ изящныхъ коленкоровыхъ, золотомъ тисненыхъ, переплетахъ приплачиваютъ по 60 коп. за каждый томъ.

Отдѣльныя крышки для каждаго тома по 50 коп., съ пересылкою по 70 коп.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. кавначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ — въ Конторѣ Редакціи: ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ ПАНТЕЛЪЕВА (прот. Пажескаго Корп.); въ Москвѣ — въ Конторѣ Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію — С.-Петербургъ, Подольская ул., д. № 34.

За Редактора — издатель *И. О. Пантелъевъ.*
1—3.

И. д. редакторовъ: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Никонъ* и преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ Инспекторъ Семинаріи *Иппокентій Тихомировъ.* 29-го декабря 1904 г.

Събирательской книги 1905 года

Въ этой обширной монографіи, составленной между прочимъ на основаніи многолетнихъ исследованийъ въ области «Синезебры», выведенъ рядъ законовъ, относящихся къ жизни податля...

Значенія преступленій и уголовныя процессы

Подписанъ въ 1905 году ОСТАТЪ ПРИБЛИЖИТЕЛЬНО 4 руб. 50 коп. съ доставкой и пересылкою 5 руб. Желательна посылка отъ редакціи въ изданіяхъ колледжовъ, въ которыхъ преподаются предметы, относящіеся къ жизни податля...

Отдѣльныя книги изданы въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ. Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ. Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ.

Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ. Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ. Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ.

Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ. Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ. Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ.

Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ. Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ. Подписанъ въ 1905 году по 50 коп. съ доставкой и пересылкою по 70 коп. въ каждомъ томѣ.