

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Иркутской Духовной Семинаріи.

№



3 и 4

(ДОПОЛ

НЕНІЕ).

20 февраля

1905 года.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 4 и 15 числа.

Иркутскъ.

Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.

Открыта подписка на 1905 годъ
Иллюстрированный журналъ для семьи

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

И. Д. Теодоровскаго и при участіи
Отца ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО.

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русск. старины, отклики на запросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стр. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 книгъ больш. форм. 1200 стр. до 350 иллюстр. соч. **Ф. В. ФАРРАРА «ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА»**. Полное иллюстрир. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч.

Свящ. М. П. Ойвейскаго.

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ въ началѣ года, а подписавшіеся съ разсерочкой — по уплатѣ послѣдняго взноса,

исполненную **НА МЕТАЛЛѢ** въ 20 красокъ, въ рельефной рамѣ, **КОПИЮ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ**, написанной художн. **П. Θ. Штрондой** (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи шесть руб. за границу 10 руб. Допускается разсерочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 Іюля остальные.

Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, собств. д.

Издатель П. П. Сойкинъ.

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

(ДОПОЛ

3 и 4.

НЕНІЕ).

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Февраль 20. годъ ХЛII. 1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ 1-го Епархіальнаго Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.—Отчетъ Нижнеудинскаго Отдѣла 2-го Комитета.—Письмо Ректора Кіевской Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Историко-статистическое описаніе Вознесенскаго монастыря (окончаніе).—Церковь, какъ общественный организмъ (продолженіе).—Къ вопросу о постановкѣ обученія и воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ (продолженіе).—Новое благое дѣло нашего 1-го Комитета Краснаго Креста.—Иркутское Церковное Братство во имя Святителя Иннокентія.—Письмо въ Редакцію.—Изъ жизни духовной семинаріи.—Замѣтки (къ 9-му февралю 1905 года; изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).—Бесѣды по Закону Божію въ начальной школѣ (продолженіе).—Воззваніе.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Къ 6 декабря 1904 года Всемилостивѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью «за усердіе»: 1.) серебряными для пошенія на штѣ: а) на Аннинской левтѣ попечитель Илимской

ц.-приходской школы 2 гильдіи купецъ *Михаилъ Видулинъ* и б) на *Станиславской* лентѣ крестьяне *Павель* и *Савва Сухаревы*, и 2) для пошенія на ируди: золотою на *Станиславской* лентѣ староста *Николаевской* церкви села *Шарагульскаго* крестьянинъ *Василій Кокоринъ* и серебряными: а) на *Александровской* лентѣ: учительницы ц.-приходскихъ школъ: села *Иретскаго* *Елизавета Милетинская*, села *Уковского* *Марія Милотина* и села *Манзурскаго* *Анна Образцова*; б) на *Аннинской* лентѣ: Иркутскій 2 гильдіи купецъ *Иннокентій Люблинскій*, староста *Владимирской* г. Иркутска церкви, Иркутскій мѣщанинъ *Феодоръ Шипуновъ* и староста *Покровской* церкви села *Тыретскаго* крестьянинъ *Проконій Кузнецовъ*, и в) на *Станиславской* лентѣ: иновродецъ *Ленскаго* вѣдомства *Михаилъ Бичахановъ*, крестьянинъ *Михаилъ Недосѣкинъ*, иновродецъ *Зунгаро-Быкотскаго* вѣдомства *Михаилъ Данчиновъ*, крестьянинъ *Михаилъ Черемныхъ* и крестьянинъ *Григорій Алферовъ*.

О перемѣнахъ по службѣ.

Перемѣщены: состоящій на вакансіи псаломщика при *Михаило-Архангельской* церкви г. Иркутска діаконъ *Иннокентій Образцовъ* на вакансію же псаломщика къ церкви *Знаменскаго* женскаго монастыря; священникъ *Николаевской* церкви села *Тункинскаго* *Павелъ Поповъ* къ *Вознесенской* церкви села *Мальтинскаго*; и псаломщики: *Срѣтецкой* церкви г. Иркутска *Иосифъ Корняковъ* къ *градо-Иркутской* *Михаило-Архангельской* церкви и *Николаевской* церкви села *Солонецкаго* *Евгеній Спасскій* къ *Срѣтенской* церкви села *Бѣльскаго*.

Исключенъ изъ списковъ умершій 26 января сего года священникъ *Вознесенской* церкви села *Мальтинскаго* *Сергей Тюшняковъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

- 1) къ Николо-Иннокентіевской церкви Глазковского предмѣстья г. Иркутска Иркутскій мѣщанинъ *Иннокентій Галактіоновъ*; 2) къ Николаевской церкви села Бадайскаго крестьянинъ *Михаилъ Бабкинъ*; 3) къ Богородице-Казанской церкви села Тельминскаго крестьянинъ *Іаковъ Гихоновъ*; 4) къ Преображенской церкви села Нижне-Тунгусскаго крестьянинъ *Аввакумъ Терминовъ*; 5) къ Одигитріевской церкви села Усть-Илгинскаго крестьянинъ *Стефанъ Бузиковъ*; 6) къ Спасской церкви г. Иркутска Иркутскій купецъ *Теодоръ Никитинъ* и 7) къ Вхо-Іерусалимской церкви г. Иркутска Иркутскій мѣщанинъ *Теодоръ Коноваловъ*.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія*: при церквахъ: 1) *Мартиновской Ильинской*, 2) *Филиповской Петро-Павловской*, 3) *Новоудинской Покровской*, 4) *Малышевской Св.-Троицкой* (мѣсто второго священника) и 5) *Тункинской Николаевской* и б) *псаломщическія*: при церквахъ: 1) *Реульской Ильинской*, 2) *Шипицынской Михаило-Архангельской*, 3) *Подымахинской Богородице-Казанской*, 4) *Китойской Христорождественской*, 5) *Тальянской Михаило-Архангельской*, 6) *Иркутской Срѣтенской* и 7) *Солонецкой Николаевской*.

Отъ 1-го Епархіального Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

Въ 1-й Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при Иркутскомъ Архіепископѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ воиновъ и семействъ ихъ въ теченіе декабря 1904 г. *поступило*: чрезъ Благочинныхъ: 1) священника Дмитрія Шехурдина: отъ Чечуйской церкви кружечн. сбора 4 р. 75 коп., отъ священника Петропавлов-

ской Спасской церкви собранных по листу № 36—4 р. 70 коп. и отъ Нюйской церкви кружечнаго сбора 2 р. 10 к., итого 11 р. 55 коп.; 2) священника Михаила Георгіевскаго за октябрь: отъ Худоеланской Николаевской церкви тарелочнаго сбора 50 коп., приписныхъ къ ней: Шебартинской ц. 1 р. и Хингуйской 1 р. 50 коп., свящ. Валеріана Пѣтелина 5 р. и собранныхъ по листу № 253—17 р. 7 коп.; отъ священника Нижнеудинской Воскресенской ц. Ин. Паргачевскаго по листу № 252—4 р. 57 к., итого, за исключеніемъ пересылочныхъ 15 коп.—29 р. 49 к.; 3) священника Сумерона Телятьева, собранныхъ за октябрь Кимильтейскимъ Благочинническимъ Отдѣломъ и 8-ю подьотдѣлами его 69 р. 88 к.; 4) священника Алексія Логинова поступившихъ въ Черемховскій Благочиннической Отдѣлъ изъ подьотдѣловъ его 170 р.; 5) протоіерея Константина Малышева: отъ Козьмихинской Николаевской ц. за ноябрь: собранныхъ блюдомъ 5 р. 1 к. и 2% съ доходовъ причта 1 р. 57 к., итого 6 р. 58 к., отъ Глазковской Николо-Иннокентіевской ц. за октябрь и ноябрь: кружечнаго сбора 14 р. 23 к., 2% съ доходнаго рубля отъ церкви 7 р. 16 к., и 2% съ доходнаго рубля отъ причта 3 р. 56 коп., итого 24 р. 95 коп. и отъ Верхъ-Иркутской Введенской церкви за ноябрь: по Введенской церкви: 2% съ валового дохода отъ продажи свѣчъ и кружечнаго сбора 1 р. 69 коп. и кружечн. 1 р. 37 коп. и по приписной Олхинской ц. 2% съ дохода отъ свѣчъ и кружки 41 коп. и кружечныхъ 1 р. 80 коп.; 2% съ казеннаго жалованья и доходовъ причта 2 руб. 5 коп., итого 7 р. 32 коп., всего 38 р. 85 коп.; 6) священника Стефана Лявницева поступившихъ къ нему изъ подьотдѣловъ 45 р. 22 коп.; 7) протоіерея Григорія Цвѣткова отъ причтовъ и церквей Иркутскаго городского Благочинія, именно: отъ Спасской церкви 1 р. и причта оной 3 р., отъ причта Знаменской монастырской ц. 6 р. 66 к., причта Прокопьевской церкви 2 р. 85 коп. и

отъ церкви 67 коп., Входа-іерусалимской церкви 2 р. и причта 8 р., отъ Преображенской церкви 3 р. 20 коп. и причта 5 р. 92 коп., отъ Троицкой церкви 4 р. 10 к. и причта 5 р. 34 к., отъ причта Благовѣщенской церкви 7 р. 70 коп., отъ Архангельской церкви 1 р. 41 коп. и причта 10 р. 78 коп., отъ Крестовоздвиженской церкви 4 р. 45 коп., отъ причта 7 р. 18 коп. и сторожей 1 р. 66 коп. и отъ Воскресенской церкви 10 р. 90 коп. и причта 3 р. 4 коп., итого 87 р. 45 коп. 8) протоіерея Иннокентія Пляскина: отъ Бутаковского причта сборовъ по листу 5 р., Манзурскаго — сборовъ по листу и кружкою — 6 р., Бирюльского — тарелочнаго сбора 5 р. 27 коп. и Бѣлоусовскаго — тарелочнаго сбора 5 р. 5 коп. и изъ кошельковой суммы 100 р., итого 124 р. 32 коп., а за вычетомъ 10 р. 32 коп., оставленныхъ со. Благочиннымъ у себя на расходы — 120 руб. и 9) протоіерея Григорія Цвѣткова отъ церквей и причтовъ Благочинія 3-го окр. Иркут. уѣзда 56 р. 78 коп. Отъ Благочинныхъ: протоіерея Прокопія Кокоулина 354 р. 15 коп., священника Леонида Малышева 9 р. 78 коп. и протоіерея Іоанна Косыгина 25 р.; отъ Конторы Иркут. Архіерейскаго дома кружечныхъ 9 р. 40 коп.; отъ причта и старосты Иркут. Богородице-Владимірской церкви собранныхъ блюдомъ 40 р. 73 коп.; отъ Преосвященнаго Настоятеля Иркут. Вознесенскаго Св. Иннокентія монастыря Епископа Киренскаго Владимира собранныхъ съ 1-го октября по 28-е декабря 1904 г. 100 р.; отъ Нижнеилимскаго Благочинническаго Отдѣла Комитета 86 р. 56 коп., Худоеланской Николаевской церкви свящ. В. Пѣтина собранныхъ имъ на переселенческихъ участкахъ 25 р. 80 коп., отъ Иркут. Каѳедр. Собора собранныхъ блюдомъ 16 р. 20 коп., и 10/100 отчисленій за декабрь 10/100 изъ жалованья должностныхъ лицъ Иркутской духовн. Консисторіи 5 р. 92 коп. и 20/100 изъ жалованья п. доходовъ причта Иркут. Каѳедр. Собора 15 р. 39 коп., итого въ теченіе декабря поступило

1311 р. 85 коп., а съ прежде поступившими 14158 р. 4 к. (изъ коихъ 100 рублей $\frac{1}{100}$ бумагами) всего 15469 р. 89 коп.

Кромѣ сего въ декабрѣ для находящихся въ лазаретѣ Комитета больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило: отъ священника Претской церкви Порфирія Амвросова, чрезъ Благочиннаго о. Логина: журналъ «Воскресеніе» за 1900, 1901 и 1902 г.г., русскій военный пѣсennикъ и книжка «за Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадаютъ», священника Быновской церкви Иннокентія Бородина 24 ситцевыхъ рубашки, священника Верхне-Бутайской ц. Павла Волоочева 24 рубашки, 20 кольсонъ и 2 полотенца и отъ священника Котинской ц. Николая Успенскаго 1 рубашка и 6 аршинъ холста.

Въ теченіе декабря 1904 г. на содержаніе лазарета Комитета *израсходовано*: на пособіе служащимъ при лазаретѣ къ празднику Рождества Христова, какъ то: сестрѣ, двумъ сидѣлкамъ, повару и санитару 47 р. и на жалованье имъ вмѣстѣ съ экономомъ и прачкою 128 р., на выдачу пособій семьямъ воиновъ, ушедшихъ на войну, 5 р., на содержаніе столомъ больныхъ и раненыхъ воиновъ и вообще на покупку съѣстныхъ припасовъ 356 р. 9 коп., на отопленіе и освѣщеніе, съ покупкою ламповыхъ стеколъ и фитилей, 49 р. 73 коп., на извозчиковъ по перевозкѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ изъ лазарета, на комиссію и пр. 7 р. 30 коп., на покупку мыла 7 р. 35 коп., углей 4 р. 50 коп. и на др. мелочные расходы: покупку мадеры, тростей, фартуковъ, спичекъ, ножей и пр. 14 р. 50 коп., итого 619 р. 47 к., а съ 2858 р. 54 к., изъ нихъ 100 р. $\frac{1}{100}$ бумагами, прежде израсходованными, всего 3478 р. 1 коп. Къ 1 января 1905 г. въ Комитетѣ суммъ остается наличными 11991 р. 88 коп.

Членъ-Казначей Комитета Протоіерей *Ин. Сотниковъ*.

ОТЧЕТЪ

Нижнеудинскаго Отдѣла 2-го Комитета Андреевскаго
Краснаго Креста при Иркутскомъ Архіепископѣ о прихо-
дѣ и расходѣ денежныхъ суммъ къ 1 января 1905 г.

Поступило на приходъ:

I) ежемѣсячныхъ взносовъ:

Отъ С. И. Кулизова 18 руб., Н. О. Стерлингова 9 р.,
Д. О. Пяткова 4 р. 50 к., Д. Н. Василева 9 р., В. А.
Мертвцова 4 р., Кишкина 7 р. 50 к., Д. С. Дрянова 8 р.,
М. Г. Золотарева 2 р. 50 к., А. А. Шишцына 3 р., диа-
кона Ягодкина 5 р. 29 к., священника Охлопкова 40 руб.,
Е. А. Флеровой 2 р. 50 коп., А. А. Баллистова 3 р. 50 к.,
С. Травникова 3 р. 50 к., А. Н. Багрянцевой 3 р. 50 к., О. А.
Поповой 50 коп., М. М. Гороховой 7 р. 12 к., И. И. Ер-
денко 3 р. 60 к., П. С. Онищенко 6 р. 30 к., И. О. Глад-
кихъ 9 р. 45 коп., С. М. Георгіевской 7 р. 57 к., М. Я.
Бозырина 1 р. 40 к., П. А. Лучкиной 3 р. 1. Н. Ивано-
ва 1 р., Т. И. Таскиной 4 р. 50 к., А. Н. Гордѣевой 3 р.
50 к., В. І. Новорожденныхъ 4 р. 50 к., С. И. Петровой
2 р. 50 к., Н. Н. Орлова 4 р. 50 к., М. П. Горностаевой
1 р., Н. Н. Бенкогеновой 2 р. 50 к., О. О. Казанцевой 3 р.,
А. В. Бакулиной 3 р. 32 к., Т. М. Тихомирова 3 р., Е. С.
Телятьевой 4 р. 20 к., М. И. Козловой 5 р. 60 к., П. И.
Шохалевича 5 р. 15 к., А. С. Бѣловой 1 р. 45 к., Н. Ряб-
ковой 60 к., И. Н. Гилева 2 р. 35 коп. Итого 215 р. 40 к.

II) Единовременныхъ:

Собранныхъ о. Охлопковымъ по книжкѣ № 13 и листу
№ 380—60 р. 48 к., г. Флеровой по книжкѣ № 72—4 р.
48 к., г. Ивановымъ по листу № 25—15 руб., г. Онищен-
ко по кн. № 69—8 руб., Бенкогеновой 2 р. 9 к., Петровой
по книж. № 62—2 р. 36 к., Поповымъ по листу №
39—18 р., Малотиной кн. № 68—17 р. 88 к., Ивановымъ

по книж. № 64 — 20 р., П. Лучкиной по листу № 377 — 9 р., отъ М. Распопина 1 р., собранныхъ Тихомировымъ — 1 р. 18 к., діакономъ Ягодкинымъ — 5 р., Новоселовой по кн. № 55 — 7 р., Вѣльцевой по книж. № 58 — 3 р. 37 к., Горностаевой по лист. № 375 — 2 р. 50 к., выручено отъ продажи 4-хъ мѣшковъ картофеля, пожертвованныхъ Шиницынскими крестьянами — 3 р. 60 коп., собраны Гороховой по листу № 379 — 15 руб. Итого 195 р. 94. к. Всего 411 р. 34 к.

Израсходовано:

Отослано во 2-й Комитетъ въ Иркутскѣ на имя предѣдателя его, г. епархіальнаго наблюдателя 394 р. 23 к. Сданы Гороховой непосредственно въ Комитетъ — 15 р. Употреблено на пересылку денегъ 90 к. Итого 410 р. 13 к. Остается 1 р. 21 к.

Уѣздный наблюдатель школъ свящ. *Иин. Охлопковъ.*

Письмо Ректора Кіевской Духовной Семинаріи на имя Его Высокопреосвященства.

Вашему Высокопреосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемого съ 1860 года при Кіевской Духовной Семинаріи журнала „Руководство для сельскихъ Пастырей“. Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высочомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей» служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ — быть руководственнымъ органомъ

сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей» былъ неоднократно упоминаемъ въ годовыхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей Отечественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля — 14 марта 1885 года за № 280 рекомендовавъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Руской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1905 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству ввѣренной Вамъ Высокопреосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ вашему Высокопреосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ — принести, при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отечественной Церкви.

Почтительнѣйше испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубокимъ смиреніемъ и совершенною преданностью имѣю честь

быть Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго
Архипастыря и Отца, нижайшимъ послушникомъ
ректоръ Кіевской Семинаріи Архимандритъ Кириллъ.

На семь писемъ послѣдовала такая резолюція Его Высоко-
преосвященства:

„6 декабря 1904 г. Популярный журналъ рекомендовать духовенству,
если «Руководство для сельскихъ пастырей» выписывается не въ доста-
точномъ количествѣ экземпляровъ по Иркутской епархіи“.

Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

(ДОПОЛНЕНІЕ).

ФЕВРАЛЯ 20—№ 3 и 4—1905 г.

Архіерейскія служенія.

Января 9-го дня. Недѣля по Просвѣщеніи. Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. По литургіи — молебствіе о дарованіи побѣды.

11 января. Преподобнаго Михаила Клопскаго. Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію и молебенъ святому въ церкви преподобнаго Михаила Клопскаго при Сибиряковской богадѣльнѣ. Сослужили: кафедральный протоіерей, благочинный протоіерей о. Гр. Цвѣтковъ и мѣстный свящ. о. І. Дроздовъ, предложившій и слово за причастнымъ.

Января 16 дня. Недѣля 35-я. Владыка Архіепископъ совершилъ божественную литургію и молебствіе о побѣдѣ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. о. Д. Суханова. Проповѣдь произнесъ свящ. о. А. Авлецкій.

Января 23 дня. Недѣля 36. Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію и молебствіе о да-

рованіи побѣды въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ прот. о. Гр. Цвѣтковъ.

Еженедѣльно по четвергамъ, въ 9 часовъ утра, Владыка совершаетъ панихиды по Иркутскимъ Архипастырямъ въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта у гробницы Блаженнаго Епископа Софронія, а по пятницамъ — акаѳистъ, литургію и похвалу Богоматери въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта.

КРАТКОЕ

историко-статистическое описаніе Иркутскаго Вознесенскаго Святителя Иннокентія монастыря со спискомъ настоятелей его.

(Окончаніе).

Чрезъ 50 съ небольшимъ лѣтъ послѣ основанія монастыря въ немъ учреждена была школа. Первоначально она открыта была въ 1724 году настоятелемъ монастыря архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ и имѣла ближайшею цѣлью приготовленіе переводчиковъ монгольскаго языка, что тогда было существенно необходимо. Школа эта называлась мунгальскою. Святитель Иннокентій, по вступленіи на Иркутскую кафедру, сталъ принимать въ эту школу съ 1728 года дѣтей духовенства для приготовленія къ священноцерковно-служительскимъ должностямъ, для чего въ школѣ, кромѣ монгольскаго языка, начато было преподаваніе русскаго и церковно-славянскаго языковъ, и вслѣдствіе этого школа стала называться русско-славянскою. Преемникъ Святителя Иннокентія, епископъ Иннокентій II (Неруновичъ) усовершенствовалъ школу и ввелъ въ ней преподаваніе латинскаго языка. Школа эта называлась въ то время семинаріей. Преемникъ Иннокентія II, епископъ Софроній (Кристалевскій)

около 1760 года перенесъ школу изъ монастыря въ г. Иркутскъ въ архіерейскій домъ.*) Съ того времени до 1839 года въ монастырѣ не было школы, а въ 1839 году вновь открыта начальная школа для обученія крестьянскихъ дѣтей грамотѣ. Въ 1876 году зданіе, въ которомъ помѣщалась эта школа, сгорѣло. Послѣ этого въ 1898 году выстроено было на монастырскія средства особое двухъэтажное зданіе возлѣ монастырской ограды и въ немъ въ томъ же году открыта центрально-миссіонерская школа по типу двухклассныхъ начальныхъ училищъ, въ которой продолжали обученіе преимущественно дѣти бурятъ, учившіяся въ одноклассныхъ школахъ, существующихъ при миссіонерскихъ станахъ. Но въ 1900 году зданіе этой школы сгорѣло до основанія и съ того времени школа прекратила свое существованіе.**)

Съ 1900 года въ монастырѣ открыта начальная школа грамоты, помѣщающаяся въ одномъ изъ монастырскихъ зданій.

Въ настоящее время въ монастырѣ имѣется четыре церкви, а именно:

1. *Каменная соборная во имя Вознесенія Господня*—величественный пятиглавый храмъ, богато росписанный внутри живописью и красками. Храмъ этотъ построенъ на томъ мѣстѣ, на которомъ основателемъ монастыря старцемъ Герасимомъ сооружена была въ 1672 году первая монастырская деревянная церковь, сгорѣвшая въ 1679 году. Въ 1686 году вмѣсто сгорѣвшей была построена новая деревянная церковь, но въ 1749 году она за ветхостью была разобрана и заложена была каменная церковь, оконченная постройкою и

*) Свящ. Дроздовъ, — Святитель Иннокентій, стр. 31—32; Архим. Модесть, — Братскія свѣдѣнія объ Иркутской дух. семин., Иркутскъ 1873 г., стр. 1—3; Иркутскія Епарх. Вѣдом. за 1882 г., № 22, стр. 275—276.

**) Архивъ Ирк. Дух. Конс., вѣдомости о Вознесенск. монастырѣ за 1839, 1898 и 1900 г.г.

освященная 17 апрѣля 1767 года. Приблизительно чрезъ 100 лѣтъ церковь эта дала столь значительныя трещины, что угрожала паденіемъ. Поэтому весною 1863 года она была разобрана до основанія и на томъ же мѣстѣ 20 мая 1863 года заложенъ нынѣшній соборный храмъ, освященный 15 октября 1872 года. На устройство храма израсходовано около 200000 рублей. Въ немъ три престола: главный во имя Вознесенія Господня, правый во имя Святителя Иннокентія и лѣвый—во имя св. Митрофана и Тихона Воронежскихъ. Кромѣ того подъ поломъ собора надъ усыпальницей архіепископа Иркутскаго Паренія (освящавшаго соборъ и умершаго въ 1873 г.) устроенъ придѣлъ во имя Антонія и Θεодосія Печерскихъ. Въ правомъ придѣлѣ на особомъ амвонѣ, окруженномъ рѣзною вызолоченною рѣшеткою, находится серебряная рака съ мощами Святителя Иннокентія. Рака сдѣлана въ Москвѣ въ 1808 году издѣланиемъ Иркутскаго 1-й гильдіи купца И. П. Мыльникова; съ наружной стороны она украшена литыми вызолоченными гирляндами и медальонами съ литыми изображеніями херувимовъ; на крышкѣ, во всю ея длину, образъ св. Иннокентія, а по сторонамъ крышки—вызолоченные медальоны съ написанными на нихъ черневыми буквами именами Императорской фамилии, при которой рака сдѣлана. Вѣсу въ ней 5 п. 20 ф. 48 зол. и стоила она въ то время около 14000 рублей. Въ эту раку вставленъ кипарисовый гробъ, въ которомъ почиваютъ мощи Святителя Иннокентія. Святитель поκειται въ мантии голубого цвѣта, въ которой онъ былъ погребенъ; по верху мантии—омофоръ, епитрахиль и поручи, возложенные на него при изнесеніи изъ могилы въ 1805 году; на главѣ митра, присланная въ 1881 году Модестомъ, въ то время епископомъ Люблинскимъ, а впослѣдствіи архіепископомъ Волынскимъ; на груди Святителя—кипарисный крестъ, въ правой рукѣ—крестъ изъ краснаго дерева, а въ лѣвой—шелко-

вныя четки. Надъ ракойъ возвышается на 4 золоченныхъ колоннахъ балдахинъ, устроенный одновременно съ иконостасомъ и увѣшанный лампадами, пожертвованными разными лицами. Въ числѣ этихъ лампадокъ имѣется серебряная вызолоченная лампада художественной работы, пожертвованная Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, при посѣщеніи имъ обители 24 іюня 1891 года въ бытность Наслѣдникомъ престола. — Изъ иконъ, находящихся въ храмѣ, замѣчательны богатствомъ своихъ ризъ: образъ Воскресенія Христова надъ горнымъ мѣстомъ прекрасной живописи въ серебряной ризѣ и въ кѣтѣ изъ краснаго дерева, предъ нимъ серебряная лампада вѣсомъ 4 ф.; образъ и лампада пожертвованы въ 1832 году М. П. Лоскутовою; затѣмъ икона Вознесенія Господня и икона Рождества Пресвятыя Богородицы въ кованыхъ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ, украшенныхъ драгоценными камнями; въ первой вѣсу 21 ф. 21 зол., и 1785 камней, а во второй—23 ф. 40 зол. и 1600 камней; обѣ иконы украшены въ 1809 году частными жертвователями. Изъ различныхъ вещей обращаютъ вниманіе: покровъ на раку изъ золотой парчи съ большими золотыми кистями, пожалованный Императоромъ Александромъ I; евангеліе 1759 года, обложенное серебряными вызолоченными досками чеканной работы и украшенное по мѣстамъ разными камнями, вѣсомъ 1 пудъ 34 фунта; серебряный вызолоченный крестъ, длиною 10½ вершк., съ частицами мощей разныхъ угодниковъ Божіихъ; богатое серебряное художественной работы облаченіе на престолъ, пожертвованное въ 1867 году Иркутскимъ купцомъ И. Котельниковымъ, и полное архіерейское облаченіе кованой золотой парчи, пожертвованное въ 1894 году Ю. Базановой и стоявшее свыше 15000 рублей. Въ особомъ шкафу хранятся: епитрахиль и риза Святителя Иннокентія—парчевыя, съ золотыми и шелковыми разводами; жезлъ его изъ чернаго дерева съ двумя вверху вызолочен-

ными зміями; полукруглая панагія съ вырѣзанными на каменѣ изображеніями Спасителя и разныхъ святыхъ, въ серебряной вызолоченной оправѣ, съ серебряною цѣпочкою, которую носилъ Святитель при жизни; воздухъ, покрывавшій лицо Святителя въ могилѣ, и черный клобукъ и кожаннныя сандаліи, въ которыхъ Святитель былъ погребенъ.

2. *Деревянная во имя Тихвинской иконы Божіей Матери*, самая древняя, построенная третьимъ настоятелемъ монастыря старцемъ Исаіею въ 1691 году. Подъ алтаремъ ея въ 1731 году погребенъ былъ Святитель Иннокентій. Во время пожара, бывшаго въ монастырѣ 11 мая 1783 года, церковь эта чудесно уцѣлѣла среди массы пламени и несмотря на горѣвшій во множествѣ подлѣ нея сухой лѣсъ. Послѣ пожара она была обита тесомъ и выкрашена краскою. Въ 1836 году она безъ измѣненія древняго вида поставлена на каменный фундаментъ и покрыта новою желѣзною крышею; къ ней пристроено новое крыльцо и стѣны внутри отштукатурены и выкрашены палевою краскою. Иконостасъ—въ четыре яруса, изъ которыхъ три верхнихъ современны церкви, а нижній позднѣйшаго времени. Иконы въ иконостасѣ весьма древняго письма. Изъ нихъ обращаютъ на себя вниманіе иконы: Господа Вседержителя и Тихвинской Богоматери въ мѣдныхъ вызолоченныхъ ризахъ; убрусъ на Богоматери унизанъ жемчугомъ и разными камнями. За правымъ клиросомъ на возвышеніи находится деревянная рака, въ которую первоначально положены были мощи Святителя; въ нее вставленъ гробъ, въ которомъ Святитель былъ погребенъ. Съ правой стороны крыльца сдѣлано особое крытое съ окнами помѣщеніе, въ которомъ хранится карета Святителя Иннокентія. Карета эта, очень древняя по формѣ, принадлежала Иркутскому казаку Тимоѣю Звѣреву, по словамъ котораго она когда-то была куплена его отцомъ въ Иркутскомъ архіерейскомъ домѣ. По предложенію архіепископа Иркутскаго Пар-

овніа карета 27 октября 1864 года передана была Звѣревымъ въ архіерейскій домъ, а отсюда поставлена въ указанное мѣсто, гдѣ и хранится. Подъ Тихвинскою церковью надъ пещерою, въ которой находилось тѣло Святителя, въ 1839 году потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Н. П. Трапезниковымъ устроена особая церковь во имя Святителя Иннокентія и подъ нею сдѣланъ спускъ въ погребальный склепъ.

3. *Каменная Успенская*, заложенная въ 1780 году и освященная 19 октября 1783 г. настоятелемъ монастыря архимандритомъ Сенесіемъ. Въ 1850—59 г.г. церковь нѣсколько разъ была ремонтирована и росписана внутри масляною краскою. Въ 1874—5 г. къ ней пристроена каменная трапезная для братіи. Церковь двухпрестольная: во имя Успенія Божіей Матери и во имя Сергія Радонежскаго.

4. *Каменная Смоленская или Одигитріевская*, начатая постройкою въ 1795 году на средства бывшего настоятеля монастыря, игумена Гавріила (Копырина) и оконченная уже по смерти его на сборныя средства въ 1809 году. Въ 1837 году церковь эта была перестроена, а въ 1850 году росписана внутри масляною краскою.

Кромѣ церквей въ монастырѣ есть двѣ часовни: надъ могилою основателя монастыря старца Герасима, построенная въ 1802 году, и надъ могилою бывшего настоятеля монастыря, архимандрита Сенесія, построенная въ 1865 году почетнымъ гражданиномъ Михайломъ Михеевымъ.

Монастырь окруженъ каменною оградою, построенною въ 1802 году Иркутскимъ купцомъ Н. С. Чупаловымъ. Надъ главными западными воротами въ 1816 году начата была постройка на средства Петра Гирезина каменная церковь, оконченная уже по смерти его и освященная въ 1823 году во имя Срѣтенія Господня. Но вполнѣдствіи церковь эта была разо-

брана и на ея мѣстѣ 16 сентября 1878 года заложена была каменная колокольня на средства Иркутскаго купца И. И. Базанова, оконченная постройкою въ 1881 году. Колокольня трехъярусная, съ чугунною лѣстницею внутри. Большой колоколъ отлитъ въ Иркутскѣ 13 августа 1875 года и вѣсить 1375 пудовъ 35 ф. На верху колокольни — мѣдный вызолоченный крестъ длиною 5 аршинъ вѣсомъ 30 пудовъ.

Внутри монастырской ограды имѣется три каменныхъ корпуса, изъ которыхъ одинъ — для настоятеля, построенный въ 1804 году архимандритомъ Іакинфомъ (Бичуринымъ) и впоследствии много разъ ремонтировавшійся, и два — для братіи; изъ нихъ одинъ старый, а другой, — направо отъ входа — новый, построенный въ 1898 году на средства Иркутскаго купца И. С. Котельникова. Въ монастырской ограды, противъ главныхъ вратъ, въ 1891—1893 годахъ выстроено на монастырскія средства Преосвященнымъ Филаретомъ, бывшимъ епископомъ Киренскимъ (а нынѣ Вятскимъ и Слободскимъ), большое каменное зданіе въ два съ половиною этажа для гостиницы и страннопріимницы, стоившее свыше 100000 рублей.

Въ монастырѣ по штату положено — монашествующихъ и послушниковъ 33, въ томъ числѣ: настоятель, намѣстникъ, ризничій и казначей. На содержаніе монастыря отпускается изъ казны 1861 р. 3 коп.; кромѣ того монастырь имѣетъ около 100 десятинъ земли, рыбныя ловли на Байкалѣ и дома въ г. Иркутскѣ и пользуется доходами отъ богомольцевъ и процентами съ запаснаго капитала, который къ 1 сентября 1904 года равнялся 311275 рублямъ. Наконецъ, въ монастырскомъ скиту имѣется хорошій скотный дворъ.

Списокъ настоятелей монастыря.

Со времени своего основанія, т. е. съ 1672 года до 1714 года Вознесенскій монастырь управлялся старцами и

игуменами съ именемъ строителей. Съ 1714 года до 1883 г., за исключеніемъ небольшого промежутка времени (съ 1728 по 1736 г. и съ 1787 по 1798 г.), настоятелями монастыря были архимандриты, которые съ 1802 по 1861 г. состояли вмѣстѣ съ тѣмъ и ректорами Иркутской духовной семинаріи. Съ 1883 года монастыремъ управляютъ епископы Киренскіе, викаріи Иркутской епархіи. Свѣдѣнія о первыхъ настоятеляхъ монастыря до конца XVII вѣка очень скудны. О нѣкоторыхъ изъ нихъ есть лишь упоминанія въ разныхъ актахъ, относящихся къ монастырю. Свѣдѣнія же о послѣдующихъ настоятеляхъ имѣются въ достаточной полнотѣ и заимствованы главнымъ образомъ изъ хранящихся въ архивѣ Иркутской духовной консисторіи послужныхъ списковъ настоятелей, а также изъ тѣхъ печатныхъ изданій, на которыя сдѣланы ссылки въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

І.

Настоятели, управлявшіе монастыремъ до введенія штатовъ 1764 года.

1. *Старецъ Герасимъ* (1672—1676)¹⁾, впоследствии схимонахъ — основатель и первый строитель монастыря. Родопроисхожденіе его неизвѣстно. Несомѣнно только, что онъ прибылъ въ Иркутскъ съ первыми основателями Иркутскаго острога. Умеръ 20 января 1676 года и погребенъ въ монастырской оградѣ. 1802 году надъ могилой Герасима выстроена башня, въ нижнемъ этажѣ которой устроена часовня, а въ 1840 году въ самой могилѣ надъ гробомъ сдѣланъ каменный склепъ, входъ въ который закрытъ рѣшетчатою дверью. На верху лѣстницы, ведущей въ склепъ, поставленъ камень, снятый съ могилы; на немъ высѣчены двѣ надписи такого содержанія: 1) «1672 г. генваря 20 дня представился сего

1) Цифры, поставленныя въ скобкахъ послѣ имени, обозначаютъ время управленія Вознесенскимъ монастыремъ.

Вознесенскаго монастыря первый строитель схимонахъ Герасимъ», и 2) «прошлаго 1802 г. въ июнь при компаніи рва подъ стѣну, въ присутствіи строителя ограды Иркутскаго купца Николая Семеновича Чуналова, гробъ лежащаго подъ симъ камнемъ строителя Герасима обрѣтенъ нетлѣннымъ». Мѣстные жители благоговѣнно чтутъ память старца Герасима, какъ святого¹⁾.

2. *Старецъ Ефремъ* (1676—1679) — управлялъ монастыремъ около четырехъ лѣтъ, а затѣмъ посланъ въ Селенгинскій Троицкій монастырь. Дальнѣйшее служеніе его и время кончины неизвѣстны.

3. *Старецъ Исаія* (1679—1701), возобновившій монастырь послѣ бывшаго въ немъ въ 1679 году пожара. Умеръ въ 1701 году и погребенъ подъ папертью Вознесенской церкви.

4. *Игуменъ Макарій* (1701—1713). Онъ первый устроилъ для монастыря внизъ по теченію р. Ангары на одномъ изъ острововъ, именуемомъ малымъ, соляную варницу (нынѣшнее Усолъе). Скончался въ 1713 году²⁾.

¹⁾ Въ архивѣ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря хранится нѣсколько собственноручныхъ заявленій, сдѣланныхъ разными лицами въ 40 хъ годахъ прошлаго столѣтія, о видѣніяхъ и чудесахъ старца Герасима. Въ числѣ этихъ заявленій есть между прочимъ письма Иркутской дѣвицы Агафьи Кочетовой и Енисейскаго мѣщанина Ивана Кочнева о томъ, что первая 3 іюня 1841 года исцѣлена была отъ тяжелой болѣзни старцемъ Герасимомъ, явившимся ей въ сонномъ видѣніи; а второй, будучи тяжело боленъ въ ноябрѣ 1842 года и находясь въ безсознательномъ состояніи, былъ «напоенъ» пескомъ, взятымъ изъ могилы старца Герасима, и тотчасъ же пришелъ въ сознаніе, а на слѣдующій день могъ уже вставать съ постели и чрезъ недѣлю окончательно выздоровѣлъ.

²⁾ Архимандритъ Никодимъ въ своемъ «Описаніи Иркутскаго Вознесенскаго монастыря» послѣ старца Исаіи указываетъ еще шесть настоятелей: Гермогена, Митрофана, Венедикта, Веніамина, Героея и Іоасафа, съ обозначеніемъ числа лѣтъ настоятельства каждаго, но безъ указанія годовъ. Игумена же Макарія совсѣмъ не указываетъ въ числѣ настоятелей. Но во 1-хъ, о названныхъ лицахъ нѣтъ упоминаній, какъ о настоятеляхъ, въ актахъ монастыря; въ 2-хъ, если прибавить указанное архим. Никодимомъ число лѣтъ настоятельства сихъ лицъ къ году смерти Исаіи, то окажется, что Героеей настоятельствовавъ около 1720 года, т. е. тогда, когда настоятелемъ былъ Антоній Платковскій; и въ 3-хъ, Іоасафъ

5. *Архимандритъ Мисаилъ* (1714—1719)—прибыль въ Сибирь съ начальникомъ первой въ Восточной Сибири духовной миссіи игуменомъ Θεодосіемъ въ 1681 году и въ теченіе 12 лѣтъ состоялъ при немъ іеродіакономъ. По смерти Θεодосія, Мисаилъ въ 1693 году постановленъ во игумена Селенгинскаго монастыря; въ 1700 г. возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1714 году митрополитомъ Тобольскимъ Іоанномъ назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и завѣдующимъ „во всей Иркутской десятинѣ“ судомъ и расправою“ во всѣхъ монастырскихъ и церковныхъ дѣлахъ; въ 1719 году митрополитомъ Тобольскимъ Филошеемъ (въ схимонашествѣ Θεодоромъ) перемѣщенъ настоятелемъ опять въ Селенгинскій монастырь; въ 1737 году „за глубокою старостію“ (около 105 лѣтъ) уволенъ на покой и вкорѣ умеръ въ Селенгинскомъ монастырѣ¹⁾.

6. *Архимандритъ Антоній* (Платковскій 1719—1728)—родомъ изъ Кіева, прибыль въ Сибирь въ 1702 году вмѣстѣ съ Тобольскимъ митрополитомъ Филошеемъ (Лещинскимъ), при которомъ состоялъ архиіакономъ; въ 1719 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря; въ 1720 году посланъ былъ миссіонеромъ въ Пекинъ, но въ слѣдующемъ году возвратился оттуда и отправился по своимъ личнымъ дѣламъ сначала въ Тобольскъ, а затѣмъ въ Москву и Петербургъ;

настоятелемъ не былъ, а лишь временно управлялъ монастыремъ въ болѣе позднее время (1800—1802 г.). Равнымъ образомъ и имена Митрофана, Венедикта и Веніамина упоминаются позднѣе—въ управленіе Иркутскою епархіею Иннокентія Неруновича (1732—1747 г.) и не какъ настоятелей, а какъ простыхъ іеромонаховъ. Объ игуменѣ же Макаріи, какъ о настоятелѣ, прямо упоминается въ актѣ отъ 21 марта 1704 г. (См. Иркутскія Епарх. Вѣдомости за 1863 г. № 48, стр. 793—797). Въ „Исторіи Россійской іерархіи“ изъ названныхъ лицъ въ числѣ настоятелей упоминается только Гермогенъ, но безъ всякихъ датъ, а о прочихъ не упоминается (См. ч. VI, стр. 972).

¹⁾ Иркутскія Епарх. Вѣдомости за 1868 г., № 14, кн. 15, стр. 187—195.

въ 1728 году вторично отправился въ Китай съ увольненіемъ отъ должности настоятеля монастыря; въ 1736 году за разныя злоупотребленія былъ наказанъ плетью и высланъ въ Россію, гдѣ по указу Святѣйшаго Синода отъ 23 іюня 1741 года лишенъ архимандричьего званія и священническаго сана и посланъ простымъ монахомъ на смиреніе въ Троицкій Сергіевъ монастырь; въ 1744 году былъ помилованъ и назначенъ настоятелемъ Данилова монастыря въ Переславль Залѣсскомъ и присутствующимъ Переславской духовной консисторіи; умеръ 15 іюля 1746 г. и погребенъ подъ папертью соборной монастырской церкви').

7. *Игуменъ Пахомій* (1728—1729),— поставленъ въ настоятели Вознесенскаго монастыря Святителемъ Иннокентіемъ въ 1728 году; въ слѣдующемъ 1729 году перемѣщенъ настоятелемъ Братской Спасской пустыни, а оттуда настоятелемъ Биренскаго монастыря; въ 1738 году, по доносу священника Петра Скорнякова, обвинявшаго Пахомія въ запрещеніи читать эктешіи и молитвы о побѣдѣ надъ непріятелемъ, былъ вызванъ въ Иркутскъ и подвергнутъ слѣдствію; въ 1741 году слѣдствіе это въ числѣ прочихъ было прекращено по манифесту по случаю восшествія на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны²). Дальнѣйшая служебная дѣятельность игумена Пахомія и время его кончины неизвѣстны.

8. *Архимандритъ Корнилій* (Бобровниковъ (1729—1742),— бывший духовникъ Святителя Иннокентія, вмѣстѣ съ нимъ прибывшій въ Иркутскъ; въ 1729 году поставленъ былъ въ санъ іеромонаха настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря съ званіемъ строителя; въ 1736 году возведенъ въ санъ архимандрита; умеръ 8 сентября 1742 года³).

¹) Иркут. Епарх. Вѣдомости: за 1863 г., № 11, стр. 135 и за 1866 г., №№ 26 и 30, стр. 316 и 361.

²) Тамъ-же, № 25 за 1868 г., стр. 221—312.

³) Тамъ же, № 45 за 1863 г., стр. 730; № 15 за 1864 г., стр. 257 и № 39 за 1869 г., стр. 433.

По смерти архимандрита Корнилія до 1746 г. настоятеля въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ не было, а имъ управлялъ находившійся въ немъ архіерейскій приказъ, переименованный въ 1744 году въ консисторію (См. Ирк. Епарх. Вѣдом. за 1870 г., №№ 15—18 и 48).

9. *Архимандритъ Набанаилъ* (1746—1754), — бывший духовникомъ Святителя Иннокентія предъ Корниліемъ; въ 1728 году произведенъ въ игумены Нерчинскаго монастыря; въ 1734 году возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Якутскаго монастыря; въ 1738 году перемѣненъ настоятелемъ Селенгинскаго монастыря; въ 1746 году поставленъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря; въ 1754 году переведенъ въ Якутскій монастырь¹⁾. Дальнѣйшая судьба его неизвѣстна.

10. *Архимандритъ Сенесій* (1754—1787), — родомъ изъ города Прилукъ (Полтавской губ.), постриженъ въ монашество въ Мошногогорскомъ монастырѣ²⁾; прибылъ въ Иркутскъ съ третьимъ епископомъ Иркутскимъ Софроніемъ Кресталевскимъ; 12 мая 1754 года возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря; умеръ 10 мая 1787 года³⁾. Память его благоугодно чтится мѣстными жителями и надъ могилой его въ 1865 году построена часовня со спускомъ въ погребальный склепъ.

II.

Настоятели, управлявшіе монастыремъ съ введеніемъ штатовъ 1764 года.

11. *Игуменъ Воиѳатій* (Березинъ) (1787—1788) — родомъ изъ Устюга Великаго, изъ купеческаго сословія; 29

¹⁾ Тамъ же, № 45 за 1863 г., стр. 730, № 30 за 1865 г., стр. 437, № 25 за 1868 г., стр. 316 и № 48 за 1870 г.

²⁾ Въ Черкасскомъ уѣздѣ, Кіевской губ.

³⁾ Архивъ Иркутской дух. консисторіи, дѣло № 15—1787 года.

мая 1787 года назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря изъ игуменовъ Киренскаго монастыря; 8 февраля 1788 года переведенъ обратно въ Киренскій монастырь (См. ниже § 14)¹⁾.

12. *Игуменъ Илія* (Литвинцевъ (1788—1793), — родомъ изъ Забайкалья; въ 1787 году назначенъ настоятелемъ Селенгинскаго монастыря; 25 апрѣля 1788 года перемѣщенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря; въ 1793 перемѣщенъ въ Посольскій монастырь, гдѣ и скончался въ 1799 году.

13. *Игуменъ Гаврилъ* (Копыринъ (1793—1797), — родомъ изъ Балаганскихъ купцовъ; въ управление Иркутскимъ Вознесенскимъ монастыремъ вступилъ въ 1793 году; умеръ 8 мая 1797 года и погребенъ въ монастырѣ подъ алтаремъ начатой имъ постройкою Смоленской церкви²⁾.

III.

Настоятели, управлявшіе монастыремъ со времени учрежденія архимандріи.

14. *Архимандритъ Вонифатій* (1798—1800), — въ 1798 году произведенъ въ архимандриты и вторично назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря; умеръ 17 января 1800 года и погребенъ въ монастырѣ³⁾.

По смерти архимандрита Вонифатія до 1802 года настоятеля въ монастырѣ не было, а управлялъ монастыремъ іеромонахъ Селенгинскаго монастыря Іоасафъ (Мордовскій), въ 1802 году, съ назначеніемъ настоятеля, должность эта до 1861 года соединена была съ должностью ректора семинаріи⁴⁾.

1) Тамъ же.

2) Тамъ же, дѣло № 14—1797 года.

3) Тамъ же, синодалные указы: отъ 10 сентября 1798 года № 5587 и отъ 22 мая 1802 г. № 1718.

4) Тамъ же, указъ Св. Синода отъ 22 мая 1802 г. № 1718.

15. *Архимандритъ Іакинѣзъ* (Бичуринъ) (1802 — 1806), — изъ духовнаго званія Казанской епархіи; обучался въ Казанской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1797 году и оставленъ при ней въ должности учителя; съ преобразованиемъ Казанской семинаріи въ академію, назначенъ былъ въ 1799 году учителемъ грамматики въ академіи; въ 1800 году постриженъ въ монашество; въ 1802 году назначенъ ректоромъ Иркутской духовной семинаріи и настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1806 г. отрѣшенъ отъ должности ректора семинаріи и настоятеля монастыря, запрещенъ въ священнослуженіи и посланъ въ Тобольскъ въ распоряженіе тамошняго архіепископа Антонія, съ тѣмъ, «чтобы онъ употребленъ былъ въ учительскую по семинаріи должность подъ присмотромъ и наблюденіемъ духовной особы!»); въ 1807 году, во вниманіе къ его способностямъ, прощенъ и посланъ начальникомъ миссіи въ Китай, гдѣ и оставался до 1821 года; проживая въ Пекинѣ, онъ отлично изучилъ китайскій языкъ и литературу и въ послѣдствіи издалъ нѣсколько сочиненій о Китаѣ, доставившихъ ему общеевропейскую извѣстность, какъ отличному синологу, которому не было тогда равнаго въ Россіи; въ 1821 году вызванъ былъ въ С. Петербургъ, преданъ суду за неисправное поведеніе его въ Китаѣ и допущеніе безпорядковъ въ дѣлахъ миссіи и въ 1822 году лишенъ сана и посланъ на заточеніе въ Валаамскій монастырь; въ 1826 году вызванъ былъ въ Петербургъ и помѣщенъ на жительство въ Александро-Невскую лавру съ причисленіемъ къ министерству иностранныхъ дѣлъ въ качествѣ переводчика съ китайскаго языка; 6 октября 1837 года избранъ въ члены Россійской Императорской Академіи Наукъ; умеръ 11 мая 1853 года²⁾.

¹⁾ Тамъ же, указъ Св. Синода отъ 29 января 1806 г. № 382.

²⁾ Православн. Собесѣдникъ 1866 г., — I. Н. А., «Отецъ Іакинѣзъ Бичуринъ».

16. *Архимандритъ Аполлосъ* (Алексѣевскій) (1807—1813), — изъ учителей школы Тихвина монастыря; въ 1805 году возведенъ въ санъ архимандрита и посланъ начальникомъ миссія въ Пекинъ; по прибытіи въ Иркутскъ, оставленъ былъ здѣсь и въ 1807 году опредѣленъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и ректоромъ семинаріи; въ 1813 году перемѣщенъ въ Ярославскій Толгскій монастырь; въ 1817 г. — въ Московскій Знаменскій, въ 1817 г. — въ Московскій Богоявленскій, въ 1821 г. — въ Московскій Воскресенскій «Новый Іерусалимъ», въ 1837 году — въ Новоспасскій, въ 1851 г. уволенъ на покой въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, гдѣ и умеръ въ 1859 году¹⁾.

17. *Архимандритъ Павелъ* (1814—1819), — сынъ священника Новгородской епархіи; воспитанникъ Московской славяно-греко-латинской академіи выпуска 1804 года; по окончаніи образованія проходилъ должность учителя Перервинской семинаріи; въ 1809 году принялъ монашество, а въ слѣдующемъ году назначенъ настоятелемъ Угрешскаго Николаевскаго третьекласснаго монастыря и возведенъ въ санъ игумена; въ 1813 году назначенъ проповѣдникомъ славяно-греко-латинской академіи; 18 іюня 1814 года назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и ректоромъ семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ томъ же году назначенъ предсѣдательствующимъ членомъ Иркутской духовной консисторіи; умеръ 31 мая 1819 г. и погребенъ въ монастырь.

18. *Архимандритъ Антоній* (Добротинъ) (1819—1822) — сынъ дьячка Ярославской епархіи; образованіе получилъ въ Московской лаврской семинаріи: въ 1807 году назначенъ учителемъ Ярославской духовной семинаріи, а въ 1809 г. — префектомъ; въ 1814 году принялъ монашество,

¹⁾ Филаретъ Черниговскій, — Обзоръ русск. дух. литературы, СПб., 1861 г., кн. 2, стр. 192.

рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ ректоромъ Ярославской семинаріи; въ томъ же году возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ инспекторомъ и префектомъ Вологодской духовной семинаріи и ректоромъ Вологодскаго уѣзднаго училища; въ 1819 году назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и ректоромъ Иркутской семинаріи; въ томъ же году опредѣленъ членомъ консисторіи; въ 1822 году перемѣщенъ ректоромъ Пензенской семинаріи и настоятелемъ Нижеломовскаго монастыря.

19. *Архимандритъ Николай* (1822—1826), въ мірѣ Иванъ Соколовъ, сынъ священника гор. Медыни Калужской епархіи; образованіе получилъ въ Калужской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1807 году; по окончаніи образованія опредѣленъ информаторомъ низшаго грамматическаго и французскаго классовъ Калужской семинаріи, а затѣмъ проходилъ должности учителя и смотрителя Боровскаго духовнаго училища; въ 1812 году, въ виду нашествія на Боровскъ французовъ, уѣхалъ въ Тамбовъ и назначенъ сначала учителемъ, а затѣмъ префектомъ въ тамошнюю семинарію; въ 1816 году назначенъ законоучителемъ и учителемъ краснорѣчія въ Тамбовскій кадетскій корпусъ; въ 1820 году произведенъ въ архимандриты Шацкого Николаевскаго монастыря; въ 1822 году опредѣленъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и ректоромъ Иркутской семинаріи; въ 1826 году перемѣщенъ настоятелемъ Козловскаго монастыря Тамбовской епархіи и ректоромъ Тамбовской семинаріи; 8 іюня 1831 года хиротонисанъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи; 2 октября 1834 года перемѣщенъ на кафедру епископа Калужскаго и Боровскаго; умеръ 17 сентября 1851 года.

20. *Архимандритъ Иларій* (1826—1833), — изъ духовнаго званія Московской епархіи; воспитанникъ Московской славяно-греко-латинской академіи выпуска 1807 года; по

окончаніи образованія назначень учителемъ въ Воронежскую духовную семинарію; 9 декабря 1812 года постриженъ въ монашество; въ 1824 году перемѣненъ учителемъ въ Волынскую семинарію; въ 1825 году уволенъ отъ училищной службы и опредѣленъ въ число братіи Кіево-Печерской лавры; въ 1826 году возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и ректоромъ Иркутской духовной семинаріи; въ томъ же году опредѣленъ первоприсутствующимъ въ Иркутской духовной консисторіи; по указу Святейшаго Синода отъ 12 іюня 1833 года за упущенія по всѣмъ частямъ въ управленіи семинаріей отрѣшенъ отъ должности ректора и уволенъ отъ настоятельства въ монастырѣ съ помѣщеніемъ въ архіерейскій домъ на еромонашескую вакансію до усмотрѣнія; 16 апрѣля 1846 года назначень настоятелемъ Козелецкаго Георгіевскаго монастыря Черниговской епархіи, гдѣ и скончался въ 1853 году.

21. *Архимандритъ Никодимъ* (Лебедевъ (1833—1840)),—изъ духовнаго званія Костромской епархіи, магистръ богословія С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1827 года; въ монашество постриженъ во время прохожденія академическаго курса въ 1825 году; по окончаніи образованія назначень инспекторомъ Костромской семинаріи; въ 1829 г. перемѣненъ бакалавромъ С.-Петербургской духовной академіи; въ 1830 году назначень ректоромъ новооткрытой Саратовской семинаріи и настоятелемъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ 1833 году перемѣненъ на должность настоятеля Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и ректора Иркутской духовной семинаріи; въ томъ же году назначень членомъ Иркутской духовной консисторіи; въ 1840 году перемѣненъ ректоромъ въ Пермскую семинарію, въ 1842 году—въ Тамбовскую семинарію и въ 1847 году—въ Черниговскую семинарію, гдѣ и скончался въ 1851 году.

22. *Архимандритъ Варлаамъ* (1840--1843),—въ мірѣ Василій Денисовъ, сынъ діакона Новгородской епархіи; образование получилъ въ Новгородской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1825 году съ званіемъ студента; въ монашество постриженъ 21 ноября 1826 г. въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ; съ 1825 по 1834 годъ послѣдовательно проходилъ должности: лектора французскаго и греческаго языковъ въ Новгородской духовной семинаріи, инспектора Новгородскаго духовнаго училища, инспектора Олонецкой духовной семинаріи и инспектора и учителя философіи Вятской духовной семинаріи; 9 марта 1834 года назначенъ управляющимъ Верхочепецкимъ Крестовоздвиженскимъ монастыремъ съ оставленіемъ въ должности инспектора Вятской семинаріи и 15 іюня того же года возведенъ въ санъ архимандрита; 30 сентября 1840 года назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и ректоромъ Иркутской духовной семинаріи; 5 февраля 1841 года определенъ членомъ Иркутской консисторіи; въ 1843 году уволенъ по болѣзни отъ училищной службы и назначенъ настоятелемъ Нижегородскаго Макарьевскаго монастыря; въ 1852 году перемѣщенъ настоятелемъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, а въ 1857 году—Новгородскаго Юрьевскаго; 17 іюля 1860 года хиротонисанъ во епископа Екатеринбургскаго, викарія Вятской епархіи; въ 1862 году перемѣщенъ на кафедру епископа Оренбургскаго, а въ 1866 году—Черниговскаго; въ 1868 году возведенъ въ санъ архіепископа; въ 1871 году по болѣзни уволенъ на покой съ назначеніемъ мѣстопробыванія въ Новгородѣверскомъ Преображенскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался 18 января 1873 года. За нѣсколько дней до кончины онъ приказалъ переложить себя на доски, покрытыя саваномъ, и такъ лежа, ожидалъ смерти; за недѣлю онъ приказалъ запереть кухню и не варить для него ничего; наканунѣ смерти много плакалъ, сидя на

своихъ доскахъ, и такъ сидя и умеръ къ утру, и остался въ сидячемъ положеніи, опершись головой на лѣвую руку, а правую протянувъ какъ бы для благословенія приходившихъ; погребенъ въ Новгородѣвскомъ монастырѣ¹⁾.

23) *Архимандритъ Нифонтъ* (1843—1855),—изъ духовнаго званія Тульской епархіи; кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1837 года; въ монашество постриженъ 21 августа 1835 года во время прохожденія академическаго курса; въ 1837 году назначенъ смотрителемъ Иркутскаго духовнаго училища; затѣмъ проходилъ должности помощника инспектора и инспектора Иркутской духовной семинаріи; 26 ноября 1842 года возведенъ въ санъ архимандрита; 1 марта 1843 г. назначенъ членомъ Иркутской консисторіи и благочиннымъ монастырей, а 25 сентября того же года — настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и ректоромъ Иркутской духовной семинаріи; 10 сентября 1855 года за безпорядки, допущенныя по отчетамъ и дѣламъ монастыря, уволенъ отъ всѣхъ должностей и помѣщенъ въ Вознесенскій монастырь на іеромонашескую вакансію до окончанія назначеннаго надъ нимъ слѣдствія; указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 февраля 1859 года запрещенъ въ священнослуженіи навсегда съ содержаніемъ въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ подъ строгимъ надзоромъ настоятеля; умеръ въ 1869 году и погребенъ въ монастырской оградѣ.

24) *Архимандритъ Дмитрій* (Потѣхинъ) (1855—1861) изъ духовнаго званія Казанской епархіи; магистръ Казанской духовной академіи выпуска 1848 года; во время прохожденія академическаго курса постриженъ въ монашество 6 августа 1847 года; по окончаніи академіи назначенъ учителемъ богословскихъ наукъ въ Казанскую духовную семинарію; въ 1851 году опредѣленъ помощникомъ ректора той

¹⁾ Лопухинъ, — Православная Богословская Энциклопедія, т. III, ч. 1, СПб., 1902 г. стр. 159—162.

же семинаріи по профессорской должности; въ 1852 году назначенъ инспекторомъ Тобольской духовной семинаріи; въ 1855 году опредѣленъ на должность настоятеля Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и ректора Иркутской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ 1856 году назначенъ членомъ консисторіи и благочиннымъ монастырей; въ 1861 году, за отблєніемъ должности ректора семинаріи отъ должности настоятеля монастыря, уволенъ отъ послѣдней изъ этихъ должностей съ оставленіемъ ректоромъ семинаріи; въ 1862 году перемѣщенъ на должность настоятеля Киренскаго монастыря; въ 1864 году назначенъ ректоромъ Тобольской духовной семинаріи и настоятелемъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря; въ 1871 году уволенъ по болѣзни на покой и вскорѣ скончался.

25) *Архимандритъ Мартиніанъ* (1861—1869), — въ мѣръ Михаилъ Муратовскій; образованіе получилъ въ Казанской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1842 году съ званіемъ студента; постриженъ въ монашество 13 іюня 1845 года; съ 1842 года по 1861 году проходилъ должности: учителя Свияжскаго духовнаго училища, инспектора того же училища, намѣстника Свияжскаго монастыря и строителя Свияжской Макарьевской пустыни; въ 1861 году назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1869 году хиротонисанъ во епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи; въ 1877 г. назначенъ епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ; въ 1885 году перемѣщенъ на кафедру епископа Таврическаго и Симферопольскаго; 14 мая 1896 года возведенъ въ санъ архіепископа; въ 1897 году уволенъ по болѣзни на покой съ назначеніемъ мѣстопробыванія въ Херсонесскомъ монастырѣ Таврической епархіи; умеръ въ означенномъ монастырѣ 5 іюля 1898 года.

26) *Архимандритъ Веніаминъ* (1869—1883), — изъ духовнаго званія Казанской епархіи; студентъ Казанской духовной семинаріи выпуска 1852 года; въ монашество постриженъ 6 августа 1857 года въ Свѣяжскомъ монастырѣ; въ 1860 году рукоположенъ въ іеромонаха; въ 1863 году поступилъ въ Забайкальскую духовную миссію и назначенъ управляющимъ Селенгинскимъ монастыремъ; въ 1869 году опредѣленъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита (возведенъ 11 января 1870 г.); въ 1883 году перемѣщенъ настоятелемъ Свѣяжскаго Богородичнаго первокласснаго монастыря Казанской епархіи.

IV.

Настоятели епископы.

27. *Епископъ Макарій* (1883—1889), — въ мѣрѣ Михаилъ Дарскій, сынъ священника Тульской епархіи, воспитывался въ Тульской духовной семинаріи и Московской духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1868 году; въ томъ же году назначенъ заковочителемъ Иркутской гимназіи; въ 1871 году удостоенъ степени кандидата богословія; въ 1880 году назначенъ смотрителемъ Иркутскаго духовнаго училища; въ 1881 году опредѣленъ начальникомъ Иркутской духовной миссіи и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1882 году назначенъ сверхштатнымъ членомъ Иркутской духовной консисторіи; въ 1883 году хиротонисанъ во епископа Биренскаго, второго викарія Иркутской епархіи; въ 1889 году перемѣщенъ на кафедру епископа Селенгинскаго, перваго викарія Иркутской епархіи; 24 октября 1892 года назначенъ епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ; умеръ въ г. Благовѣщенскѣ 7 сентября 1897 года.

28. *Епископъ Алаѣангелъ* (1889—1893), - въ міръ Александръ Преображенскій, сынъ протоіерея Тульской епархіи; кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1881 года; въ томъ же году назначенъ учителемъ Раненбургскаго духовнаго училища и затѣмъ помощникомъ смотрителя Скопинскаго духовнаго училища; въ 1885 году, овдовѣвъ, принявъ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха; въ 1886 году назначенъ инспекторомъ Томской духовной семинаріи; въ 1888 году перемѣщенъ на должность ректора Иркутской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита; 10 сентября 1889 года хиротонисанъ во епископа Биренскаго, второго викарія Иркутской епархіи; 17 іюля 1893 года назначенъ епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ; 4 октября 1897 года перемѣщенъ на кафедру епископа Рижскаго и Митавскаго, гдѣ и состоитъ; 6 мая 1904 года возведенъ въ санъ архіепископа.

29. *Епископъ Никодимъ* (1893—1896), - въ міръ Николай Преображенскій, сынъ священника Калужской епархіи; кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1883 года; во время ученія въ академіи постриженъ въ монашество; въ 1883 году назначенъ смотрителемъ Коломенскаго духовнаго училища; въ 1885 году перемѣщенъ на должность смотрителя въ Звенигородское духовное училище; въ 1888 году назначенъ инспекторомъ Томской духовной семинаріи, а въ 1889 году ректоромъ Иркутской семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита; 10 октября 1893 года хиротонисанъ во епископа Биренскаго, второго викарія Иркутской епархіи; 14 октября 1896 года назначенъ епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ; 27 сентября 1898 года—Забайкальскимъ и Нерчинскимъ; 24 декабря того же года, по болѣзни, уволенъ на покой; съ 1900 года проживаетъ въ Мещовскомъ Георгіевскомъ монастырѣ Калужской епархіи.

30. *Епископъ Евсей* (1896 - 1897),— въ міръ Евгений Никольскій, сынъ священника Тульской епархіи; обучался въ Московской духовной академіи, которую окончилъ въ 1885 году со степенью кандидата богословія, и въ томъ же году назначенъ учителемъ Могилевского духовнаго училища; въ 1888 году перемѣщенъ на должность помощника смотрителя того же училища; въ 1893 году постриженъ въ монашество и назначенъ членомъ С. Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; 18 октября того же года перемѣщенъ на должность ректора Иркутской духовной семинаріи; 26 января 1897 года хиротонисанъ во епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи; 4 октября того же года назначенъ епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ; 1 января 1899 года перемѣщенъ на кафедру епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, гдѣ и нынѣ состоитъ.

31. *Епископъ Никаноръ* (1897 - 1898),— въ міръ Николай Надежинъ, сынъ священника Ярославской епархіи; по окончаніи Ярославской духовной семинаріи поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію и на третьемъ курсѣ академіи постриженъ въ монашество; по окончаніи академіи въ 1885 году со степенью кандидата богословія, назначенъ преподавателемъ Литовской духовной семинаріи; въ 1888 году назначенъ инспекторомъ Тифлисской духовной семинаріи, а въ 1891 году—ректоромъ Томской семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита; 7 декабря 1897 года хиротонисанъ во епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи; 27 сентября 1898 года назначенъ епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, а въ январѣ 1905 года—Пермскимъ и Соликамскимъ.

32. *Епископъ Филаретъ* (1898--1904),— въ міръ Гавріилъ Никольскій, сынъ псаломщика Костромской епархіи;

по окончаніи курса въ Костромской духовной семинаріи въ 1880 году, опредѣленъ надзирателемъ за учениками въ Костромскомъ духовномъ училищѣ; въ 1881 году рукоположенъ во священника; овдовѣвъ поступилъ въ 1887 году въ С.-Петербургскую духовную академію и на второмъ курсѣ академіи постриженъ въ монашество; по окончаніи академіи въ 1891 году со степенью кандидата богословія, назначенъ инспекторомъ Тифлисской духовной семинаріи; въ 1892 году назначенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1895 году перемѣщенъ на должность ректора Тульской духовной семинаріи; 20 декабря 1898 года хиротонисанъ во епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи; 30 января 1904 года перемѣщенъ епископомъ Глазовскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, а 27 ноября того же года назначенъ епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

33. *Епископъ Владиміръ* (съ 1904 г.),—въ мірѣ Василій Филантроповъ, сынъ священника Владимірской епархіи; окончилъ курсъ Владимірской духовной семинаріи въ 1862 году съ званіемъ студента; въ 1864 году назначенъ учителемъ Шуйскаго духовнаго училища; въ 1867 году перемѣщенъ на ту же должность въ Спиропольское училище; въ 1880 году постриженъ въ монашество, рукоположенъ въ іеромонаха и опредѣленъ помощникомъ синодальнаго ризничаго въ Москвѣ; въ 1882 году назначенъ синодальнымъ ризничимъ и настоятелемъ синодальной 12 апостоловъ церкви; въ 1886 году возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1892 году назначенъ настоятелемъ Московскаго Знаменскаго монастыря; въ 1894 году вторично назначенъ синодальнымъ ризничимъ съ оставленіемъ въ должности настоятеля; въ 1895 году перемѣщенъ настоятелемъ Заиконоспасскаго ставропигіальнаго второкласснаго монастыря; въ 1896 году уволенъ отъ должности синодальнаго ризничаго; въ 1898

году назначенъ настоятелемъ Воскресенскаго ставропигіального, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря; 22 февраля 1904 года хиротонисанъ во епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи.

Л. III—скій.

ЦЕРКОВЬ, КАКЪ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОРГАНИЗМЪ.

(Догматико-каноническій очеркъ).

(Продолженіе).

Вторымъ средствомъ спасенія является жизнь, согласная съ ученіемъ Христа. Какъ было указано, и въ этомъ отношеніи христіанинъ не предоставляется вполнѣ произволу своего личнаго усмотрѣнія, но является членомъ нравственнаго организма Церкви, соединеннымъ узами нравственнаго взаимообщенія и вліянія со всѣми членами его; религіозно-нравственная жизнь каждого отдѣльнаго члена церковнаго общества входитъ въ составъ процесса жизни всего общества, устрояемой на однихъ и тѣхъ же началахъ. Поэтому и въ нравственномъ отношеніи отдѣльный членъ Церкви долженъ находиться подъ руководствомъ представителей всей католической Церкви или (что-то же) представителей ея Высочайшей Главы—Христа, связующаго воедино всѣхъ на небѣ и на землѣ вѣрныхъ Божіихъ. Отсюда становятся понятными частыя и многократныя требованія каноновъ, чтобы клиръ — вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ вѣрою разума—дѣятельно воспитывалъ христіанскій народъ и въ жизни по Евангелію. Въ іерархическія степени каноны повелѣваютъ возводить только тѣхъ, которые „испытаны... въ житіи, сообразномъ правому слову“ (Лаод. 12). Имѣя въ виду высокую нравственно-воспитательную задачу іерархіи, какъ представительницы всей католической Церкви, каноны говорятъ, что Церковь „отечески... руководствуетъ (христіанъ), аки дѣтей, научая цѣ-

„ломудренно жити“ и „очищенієм житія“ приближаться къ Богу (VI, 96; ср. посланіе св. Аѳанасія Великаго къ Амуну монаху); на эту же воспитательную сторону іерархическаго служенія указываетъ и наименованіе Церкви „матерію христіанъ“ (Карѳ. 68). Но такъ какъ въ области нравственнаго воспитанія важно не столько преподаваніе правилъ нравственной жизни, сколько руководство и помощь въ ихъ осуществленіи, то главное значеніе въ этомъ дѣлѣ каноническіе источники придають личному нравственному подвигу іерархическихъ лицъ: совершенствуя своихъ пасомыхъ, они прежде всего должны быть сами совершенны; какъ скоро въ нравственной ихъ личности, въ собственномъ образѣ ихъ жизни въ томъ или другомъ отношеніи обнаруживаются недостатки, они лишаются іерархическаго достоинства и низводятся въ ряды простыхъ вѣрныхъ (I, 9; Св. Вас. Вел. 3; VI, 5, Сард. 14; VII, 16; Карѳ. 5).

Третье средство спасенія — воздѣйствіе на челоуѣка божественной благодати. Такъ какъ это воздѣйствіе не есть результатъ непосредственно — личнаго общенія отдѣльнаго члена Церкви съ Богомъ, но непременно должно происходить въ таинствахъ, какъ внѣшнихъ посредствахъ дѣйствій благодати, — а „спасительное“ совершеніе таинствъ, „вѣчныхъ и животворящихъ“, возможно только въ святой католической Церкви (Карѳ. 68), то къ учительной и нравственно — воспитательной обязанностямъ іерархіи, какъ представительницы католической Церкви, присоединяется еще тайно — совершительная; только іерархическія лица могутъ совершать таинства, при чемъ за уклоненіе отъ этой обязанности или за неправильное исполненіе ея они подвергаются строгому наказанію — изверженію изъ сана (Ап. 8, 49, 50, 3; VI, 28, 29 (крещеніе и причащеніе); Ап. 52 (покаяніе)). Изъ „состоящихъ же въ разрядѣ мірянъ“ никто не имѣетъ права священнодѣйствовать — преподавать себѣ божественныя тайны (VI, 58).

Съ совершеніемъ таинства (Евхаристія) соединяется и общественная молитва — богослуженіе, которое, какъ именно общественное, непременно должно совершаться предстоятелями церквей (іерархическими лицами) въ собраніи народа (IV, 3; богослужебныя собранія, устраиваемыя самими вѣрующими самовольно, безъ епископа или пресвитера, дѣйствующаго по волѣ епископа, канонами строго воспрещаются. Гангр. 6. IV, 18; Вас. Вел. 1). Мірянамъ не позволяется даже входить въ алтарь и прикасаться къ священнымъ сосудамъ (VI, 69; Паодик. 21).

Такимъ образомъ, выходя изъ представленія о высшей цѣли, предстоящей Церкви, какъ цѣлому (и вѣдѣть каждому члену ея), и принимая во вниманіе внутреннюю природу и свойства богоустановленныхъ средствъ къ осуществленію этой цѣли, церковное право, опредѣляя статическую сторону Церкви, какъ общества, прежде всего констатируетъ *разнообразие состава* церковнаго общества — всю совокупность членовъ церковно-общественнаго союза оно раздѣляетъ на двѣ разновидности (но не разнородныя) части — клиръ и мірянъ. Въ основаніи такого раздѣленія лежитъ сознаніе его необходимости для осуществленія Церковью своихъ идеальныхъ цѣлей; на клиръ возлагается, слѣдовательно, служеніе Церкви и каждому члену ея въ дѣлѣ осуществленія ими предстоящихъ имъ задачъ.

Исходя при установленіи дѣленія церковнаго общества на клиръ и мірянъ изъ идеи Церкви, какъ Божественнаго учрежденія, долженствующаго осуществлять свое назначеніе при помощи такихъ средствъ, которые постулируютъ необходимость такого дѣленія, церковное право, соответственно съ тѣмъ, что оно представляетъ духовно-нравственный организмъ Церкви (являющимся и выражающимся вовнѣ въ формѣ религіознаго общественнаго союза, опредѣляетъ разнообразіе состава церковнаго общества и съ точки зрѣнія это-

го ви́шняго выраженія Церкви, т. е., съ точки зрѣнія соци-
альной Церкви, какъ и всякій общественный союзъ, необхо-
димо должна имѣть соответственное цѣлямъ своего существо-
ванія устройство, свои уставы, органы и формы управления,
правила, которыми опредѣляются права, обязанности и взаим-
ныя отношенія членовъ, и порядокъ, которому долженъ слѣдо-
вать каждый членъ Церкви въ пользованіи принадлежащими ей
средствами спасенія. При отсутствіи такого строго нормирован-
наго строя и порядка церковно-общественной жизни немислимо
самое существованіе Церкви, какъ общества. Но необходимымъ
условіемъ твердости общественного порядка и сохраненія непри-
косновенности правового строя церковнаго общества является
наличность въ немъ церковно-общественной правительствен-
ной власти, имѣющей своей задачей—1) устанавливать
юридическія нормы церковно-общественнаго порядка (власть
законодательная), 2) наблюдать за точнымъ выполненіемъ
этихъ нормъ и охраненіемъ даннаго Церкви устройства (власть
надзора) и 3) исправлять нарушенія существующихъ пра-
вовыхъ нормъ и разрѣшать возникающіе среди членовъ цер-
ковнаго общества взаимные споры относительно принадлежа-
щихъ имъ правъ и обязанностей (власть судебная). Такъ
какъ социальный строй Церкви, предполагающій раздѣленіе
состава церковнаго общества на церковно—общественную
правительственную власть и подчиненныхъ этой власти, обу-
словленъ природою Церкви, какъ Божественнаго учрежденія,
то эта правительственная власть соединяется съ властью
священнои, непосредственно вытекающей изъ свойствъ Цер-
кви, какъ Божественнаго учрежденія, и полномочія прави-
тельственной власти *implicite* заключаются въ полномочіяхъ
власти священнои. Но при этомъ необходимо отмѣтить то
отличіе правительственной—власти отъ священнои, что при-
ложенія правительственныхъ полномочій направлены къ ви́ш-
нему благоустройству Церкви, какъ социальнаго организма,

приложеніе же полномочій священныхъ (іерархическихъ) имѣть въ виду воздѣйствіе исключительно на духовный міръ каждаго въ отдѣльности члена Церкви.¹⁾

Законодательная власть (первый видъ правительственной власти), являясь производнымъ и естественно вытекающимъ полномочіемъ изъ трехъ священныхъ полномочій—учительства, священнослуженія и пастырства, — простирается на всю Церковь, какъ общественное цѣлое, и проявляетъ свою нормирующую дѣятельность какъ въ области вѣроопредѣленія, такъ и въ собственно канонической сферѣ (въ отношеніи церковнаго устройства и дисциплины). Авторитетъ вѣроопредѣлительнаго законодательства церковной власти, выразившагося въ догматическихъ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ, подтверждается ихъ каноническими правилами (III, 7, VI, 1). Въ правилахъ утверждается такое же общеобязательное для всей церкви значеніе и за собственно каноническимъ законодательствомъ церковно—правительственной власти (вселенскихъ Соборовъ) (IV, 1. VI, 2). Отличительный характеръ церковно—законодательной власти въ томъ, что ея авторитетъ—чисто нравственный, поддерживаемый не физическою силой, а благоговѣніемъ къ волѣ Божіей, раскрытіе которой и представляютъ церковные законы¹⁾. Цѣль церковнаго законодательства сводится къ тому, чтобы такъ устроить Церковь и такъ опредѣлить образъ жизни вѣрующихъ и способъ дѣйствованія пастырей, чтобы успѣшно достигалось «исцѣленіе душъ и уврачеваніе страстей» вѣрующихъ (VI, 2) и чрезъ то осуществлялась высшая цѣль Церкви («желая вся творити къ созиданію Церкви, разсудили мы благоустроить» — VI, 30; ср. Лаод. 40).—

Второй видъ правительственной власти—власть надзора; ея общей задачей является—наблюденіе надъ всѣмъ со-

¹⁾ Н. А. Заозерскій. О церковной власти. 1894 г. Стр. 58. 74.

²⁾ Ibid. Стр. 67.

стояніемъ Церкви и охраненіе даннаго ей устройства¹⁾. Главнымъ (хотя не единственнымъ) органомъ надзирающей власти является епископъ; непосредственно его надзоръ падаетъ на лицъ, служащихъ Церкви, и на ея учрежденія, — а чрезъ нихъ и на всю Церковь²⁾: — «пресвитеры и діаконы *безъ воли епископа* ничего да не совершаютъ: ибо ему ввѣрены *люде Господни* и онъ воздастъ отвѣтъ за души ихъ» (Ап. пр. 839); «Епископу... ввѣрены все люди и души собирающихся въ Церковь» (Ант. 24). —

Церковно-общественная судебная власть представляется въ канонахъ какъ необходимо присущій Церкви своеобразный и самостоятельный институтъ (отличный отъ власти судно-іерархической, дѣйствующей тайно въ таинства покаянія и ограничивающейся исключительно цѣлями личной религіозно-нравственной свободной жизни членовъ Церкви³⁾). Существованіе въ Церкви института общественно-судебной власти обусловливается тѣмъ, что Церковь, какъ общество, служить самостоятельнымъ источникомъ права, т. е. даетъ своимъ членамъ сообразныя съ ихъ положеніемъ въ церковномъ обществѣ права и налагаетъ на нихъ соответственныя обязанности⁴⁾. Церковно-общественной судебной власти являются, слѣдовательно, подсудными 1) нарушенія членами Церкви своихъ церковно-общественныхъ обязанностей и правъ другихъ членовъ и 2) взаимныя споры и пререканія членовъ Церкви касательно своихъ правъ и отношеній (т. е., дѣла обвинительныя и тяжбы — ср. Каро. 15). «Судіями церковными» (Каро. 16) являются епископы (I, 5; II, 6), но совокупность судебныхъ полномочій всецѣло принадлежитъ лишь собору епископовъ (Ант. 20). Устанавливая

¹⁾ Ibid. Стр. 69.

²⁾ Ibid. Стр. 70.

³⁾ М. П. Горчаковъ. Научная постановка церковно-суднаго права (Сборникъ государственныхъ знаній. Т. II, стр. 256).

⁴⁾ Н. А. Заозерскій. О церковной власти. Стр. 72. М.

въ церкви церковно-общественную судебную власть, каноны строго обязываютъ всѣхъ членовъ Церкви повиноваться ей въ отношеніи церковной подсудности; всякій членъ Церкви, если онъ откажется отъ церковнаго суда (по обвинительному или тяжбному дѣлу, подсудному церковной власти) и захочетъ оправдаться предъ судилищами свѣтскими, — если клирикъ — лишается своего мѣста (Каро. 15), — если мірянинъ, — отлучается (Каро. 117. Ант. 12; ср. IV, 8)¹). Отстраняя всякое стороннее вмѣшательство въ судебную дѣятельность церковной власти, каноны предоставляютъ, впрочемъ, тяжущимся сторонамъ, при извѣстныхъ условіяхъ, свободу самимъ избирать себѣ судей для разрѣшенія спора (третейскій судъ) — IV, 9; Каро. 16. Такой судъ, разумѣется, могъ имѣть мѣсто только въ частныхъ церковныхъ дѣлахъ и отношеніяхъ.

Выставивъ въ своемъ ученіи о составѣ церковнаго общества принципъ раздѣленія его на два элемента — іерархическую и правительственную власть (съ одной стороны) и остальныхъ членовъ Церкви — мірянъ (съ другой), — церковное право, — въ полномъ соответствии съ основнымъ своимъ пониманіемъ существа Церкви, — послѣдовательно проводитъ этотъ принципъ и въ своемъ ученіи объ устройствѣ управленія въ церковномъ обществѣ, — въ ученіи объ осуществленіи правительственной церковно-общественной властью принадлежащихъ ей, какъ таковой, функций; къ анализу этого ученія намъ и необходимо теперь перейти.

Въ каноническихъ источникахъ можно различать нѣсколько, исторически смѣнявшихся, формъ церковнаго управленія; не касаясь подробно каждой изъ нихъ въ отдѣль-

¹) Впрочемъ, «правила церкви вселенской (II, 6) допускаютъ такъ называемыя — *appellatio ab abusu* и *appellatio ad principem*, — послѣ того какъ недовольный рѣшеніями церковныхъ судовъ испробовалъ всѣ средства къ защитѣ своего дѣла, установленныя правилами, и не получилъ удовлетворенія». М. Горчаковъ. Цит. Соч. (Сб. гос. зап. т. 2-й, стр. 259).

ности, мы попытаемся лишь выписать тѣ общіе принципы, которые одинаково выражаются во всѣхъ формахъ и являются организующими началами церковнаго управленія вообще, имѣя значеніе общеобязательныхъ каноническихъ нормъ.

Самой низшей единицей въ устройствѣ церковнаго управленія является приходъ (Παροικία). Опредѣляя власть главы парикіи — городского епископа, каноны подчиняютъ ему всѣхъ парикіальныхъ клириковъ и монашествующихъ — «клирики при богадѣльняхъ, монастыряхъ и храмахъ мученическихъ да пребываютъ, по преданію святыхъ отецъ, подъ властію епископовъ каждаго града» (IV, 8; ср. Ап. пр. 39; IV, 4; VI, 41; Двукр. 4, 6; Лаод. 57).¹⁾ Епископъ рукополагаетъ клириковъ, ставитъ игуменовъ и настоятелей (Ап. пр. 2, 35; Ант. 9; VI, 37; VII, 14), даетъ имъ порученія въ другіе церковные удѣлы, переводитъ съ одного мѣста служенія на другое и назначаетъ къ различнымъ церковнымъ должностямъ (Лаод. 42, IV, 3, Двукр. 4); безъ епископскаго разрѣшенія никто изъ клириковъ не долженъ переходить на другія мѣста или въ чужія епископіи (IV, 13, VI, 17). Епископъ разбираетъ и судитъ частные споры и жалобы между клириками и монашествующими (IV, 9); неповинующіеся изъ нихъ ему или строящіе противъ него ковы подвергаются лишенію сана (Ап. пр. 55; IV, 18, VI, 34). Кромѣ означенныхъ дѣйствій (по отношенію къ клирикамъ и монашествующимъ), входящихъ въ сферу независимаго и самостоятельнаго распоряженія епископа, послѣднему принадлежатъ — наблюденіе за приходскими и домовыми храмами (IV, 17; VI, 25, 31; Двукр. 12) и монастырями (IV, 4, Двукр. 1), разрѣшеніе строить храмы и монастыри — (IV, 4; VII, 17; двукр. 1) и освященіе храмовъ (VII, 7), распоряженія по принятію инобѣрцевъ въ православіе и по дѣламъ брач-

¹⁾ Пресвитеры — по отношенію къ діаконамъ и низшимъ клирикамъ, и діаконы — по отношенію къ послѣднимъ — пользуются въ приходахъ преимуществами чести (I, 8; VI, 7; Лаод. 20).

нымъ (Кар. 36; Лаод. 45 и др.). Относительно управленія церковными имуществами каноны предоставляютъ епископу главное распоряженіе по употребленію церковныхъ доходовъ на содержаніе духовенства, на благотворительныя дѣла и на различныя нужды Церкви (Ап. пр. 41).

Пресвитеры и діаконы (на послѣднихъ обыкновенно возлагались обязанности вспомогательнаго характера) составляютъ совѣтъ епископа (пресвитеріумъ), принимающій участіе въ управленіи -- и «пресвитерство такъ согласно съ епископомъ, какъ струны въ гусяхъ»¹⁾.

Такимъ образомъ, «каждый епископъ имѣетъ власть въ своей епархіи, говоритъ 9-ое правило Антиохійскаго собора, и (да) управляетъ ею съ причастующею каждому осмотрительностію, и (да) имѣетъ попеченіе о всей странѣ, состоящей въ зависимости отъ его града, и (да) поставляетъ пресвитеровъ и діаконовъ, и да разбираетъ всѣ дѣла съ разсужденіемъ,» привлекая къ участию въ управленіи и подвѣдомый ему клиръ. Никакой другой парикіальный епископъ, какъ во всемъ ему равный, не имѣетъ права вмѣшиваться въ его управленіе, равно какъ и самъ онъ не можетъ вмѣшиваться въ дѣла, принадлежащія епископу другой парикіи (Ап. пр. 34) 35; Аук. 13; Ап. пр. 32). Каждый епископъ, при такомъ ограниченіи предѣла собственнаго управленія, имѣетъ въ своемъ подчиненіи только клириковъ и народъ извѣстной мѣстности, въ отношеніи къ другимъ мыслится, согласно каноническимъ нормамъ, постороннимъ правителемъ²⁾.

Но этотъ принципъ единоначалія епископа (епископализма), объединяющій всѣ части парикіальной организаціи и вмѣстѣ разъединяющій отдѣльныя парикіи, восполняется дру-

¹⁾ Н. А. Заозерскій. Цит. соч. Стр. 142 (свидѣтельство св. Игнатія Богоносца).

²⁾ Т. В. Барсовъ. О каноническомъ элементѣ въ церковномъ управленіи. М. 1882. Стр. 246.

гимъ принципомъ, на которомъ основано окружное церковное управленіе.

Въ качествѣ высшей единицы надъ парикіей стоитъ епархія, состоящая изъ нѣсколькихъ парикій. Властью, объединяющей всю епархію, является власть главнаго епископа епархіи. Парикіальные епископы, имѣя опредѣленную власть въ управленіи своей парикіей, «ничего превышающаго (ихъ) власть (не должны) творить» «безъ разсужденія перваго въ нихъ» — примаса или митрополита; «но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ» (Ап. пр. 34). Вотъ общій каноническій принципъ окружнаго церковнаго управленія, въ какихъ бы формахъ оно ни выражалось. Превышающимъ власть парикіальныхъ епископовъ являются, главнымъ образомъ, — лишеніе священнослужителей сана (I, 5, Ант. 6), продажа церковнаго имущества (Кар. 35, 42), также рѣшеніе догматическихъ вопросовъ и разрѣшеніе споровъ съ другими парикіальными епископами. Во всѣхъ этихъ случаяхъ рѣшеніе не зависитъ отъ парикіальнаго епископа, но оно не зависитъ и отъ личной власти митрополита (или примаса), — его можетъ дать лишь епархіальный соборъ, состоящейся изъ всѣхъ (или большей части) епископовъ епархіи подъ предсѣдательствомъ митрополита. Эти епархіальные соборы, по первоначальнымъ постановленіямъ, должны были собираться дважды въ годъ (Ап. пр. 37), (по позднѣйшимъ — однажды (VI, 8). Разрѣшая все то, что парикіальный епископъ не могъ рѣшить своею властью, епархіальные соборы подъ предсѣдательствомъ митрополита («совершенный» соборъ — Ант. 16) имѣли исключительно имъ принадлежащее полномочіе — рукополагать епископовъ (Ап. пр. I, I, 4). Въ такимъ же исключительнымъ правамъ епархіальнаго собора принадлежитъ судъ надъ (епископомъ) по чьей либо жалобѣ и вообще контроль надъ его дѣйствіями (Ап. пр. 74, I, 5). Епархіальный соборъ является,

такимъ образомъ, апелляціонной инстанціей для низшихъ клириковъ и мірянъ и первой судебной инстанціей для епископовъ. Дѣла на соборѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ (I, 6, Апт. 19), но митрополиту принадлежитъ утверждение рѣшеній собора (I, 4 и 6). Всѣ собора митрополиту — по управленію епархіей — усвоются начальственно-исполнительная власть (приведеніе въ исполненіе рѣшеній собора — Кар. 96, назначеніе мѣста и собраніе собора — Апт. 19, 20, IV, 19; VI, 8; VII, 6 — забота о замѣщеніи открывающихся епископскихъ кафедр — IV, 25 и общее наблюденіе за исполненіемъ епископами всѣхъ соборныхъ постановленій — VII, 11).

Начало соборности, выставляемое церковнымъ правомъ въ качествѣ положительнаго принципа высшаго церковнаго управленія, не требуетъ единообразія въ устройствѣ формъ этого управленія. Въ каноническихъ источникахъ, кромѣ указанныхъ формъ окружного церковнаго управленія (синодально-примасской и синодально-митрополитской), различаются еще формы — синодально-экзаршеская и синодально-патріаршеская¹⁾, въ которыхъ наблюдается прогрессивное экстенсивное расширение высшей церковной власти (экзарха и патріарха) при сохраненіи одинаковой степени ея интенсивности. Патріаршеская форма является высшей формой, обнимающей собою независимую (автокефальную) церковь, но единымъ высшимъ органомъ церковно-правительственной власти въ такой помѣстной церкви является цѣлый помѣстный соборъ ея епископовъ²⁾. „Подтвердить подобаетъ, говорить 27 правиломъ Кароагенскаго собора, чтобы по правиламъ Никейскаго собора ради церковныхъ дѣлъ... каждагодно былъ созываемъ соборъ, на который бы всѣ занимающіе первыя (митрополитскія) въ областяхъ (патріархіяхъ) кафедры присылали отъ своихъ со-

¹⁾ Н. А. Заозерскій. Цит. соч. Стр. 227.

²⁾ Ibid. Стр. 252.

боровъ (митрополитскихъ—епископальныхъ) двухъ или сколько изберутъ епископовъ въ мѣстоблюстители, дабы составившееся такимъ образомъ собраніе могло имѣти совершенное полномочіе.» Такому помѣстному собору, выражающему волю всей помѣстной церкви и всѣхъ ея епископовъ (только ради удобства представляемыхъ посредствомъ мѣстоблюстителей) принадлежитъ право изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ догматическихъ или касающихся важныхъ измѣненій въ церковномъ устройствѣ, патріаршая же власть сама по себѣ и участвуемая при ней патріаршій синодъ (συνόδος ἐκκλησιαστικῆς) имѣютъ значеніе исполнительное по отношенію къ рѣшеніямъ помѣстнаго собора. Но помѣстные (автокефальные) церкви (сколько бы ихъ ни было), при всей своей независимости, не нарушаютъ общаго единства всей Вселенской церкви, какъ единого тѣла Христова. Ихъ самостоятельность состоитъ: 1) въ независимости іерархіи одной помѣстной церкви отъ другой (III, 8), 2) въ правахъ мѣстнаго законодательства и независимаго суда (Ап. пр. 37, II, 2), 3) въ сохраненіи особенностей въ мѣстныхъ обычаяхъ и обрядахъ (св. Вас. В. I, VII, 39). Но помѣстное законодательство, равно какъ и мѣстные обрядовыя особенности, должны касаться только частныхъ сторонъ церковной жизни, не простираясь на основное и общее ея содержаніе (I, 18—20; VI, 6, 7, 12, 13, 28, 29). Это основное общее содержаніе, касающееся вѣры, таинствъ и устройства, должно быть единымъ во всѣхъ помѣстныхъ церквяхъ (III, 7, VI, 1—2, VII, 1). На основаніи этого единого содержанія помѣстные церкви и признаютъ себя частями единого тѣла церкви и вступаютъ во взаимное каноническое общеніе (въ непосредственныхъ сношеніяхъ, въ признаніи правомочія за актами отдѣльныхъ церквей, въ общемъ участіи въ дѣлахъ, касающихся всѣхъ помѣстныхъ церквей). Основное и общее содержаніе, объединяющее всѣ помѣстные церкви въ одну Вселенскую церковь, можетъ быть правомѣр-

но нормировано только на соборъ вселенскомъ, составленномъ изъ всѣхъ помѣстныхъ церквей и выражающемъ голосъ всей Христовой церкви. Нужно отмѣтить при этомъ, что по каноническимъ воззрѣніямъ соборъ получаетъ значеніе вселенскаго не на основаніи только числа своихъ членовъ, но при наличности слѣдующихъ условій: 1) участія въ дѣлахъ собора всѣхъ церквей въ лицѣ ихъ предстоятелей или посредствомъ письменныхъ посланій, 2) общецерковнаго значенія самыхъ предметовъ соборныхъ рѣшеній, 3) принятія соборныхъ опредѣленій во всѣхъ церквахъ всѣмъ клиромъ и народомъ. Вселенскіе соборы надѣлены исключительно имъ принадлежащими правами—1) опредѣлять догматы вѣры по разуму Слова Божія и по преданію (III, 7; Кар. 1), 2) изсѣдовать и утверждать самое преданіе церкви и отдѣлять чистое и истинное отъ поврежденнаго (VI, 1. 2), 3) разсматривать постановленія всѣхъ прежнихъ соборовъ (IV, 1, VI, 8. 16), 4) окончательно судить и разсматривать всякое ученіе, вновь возникающее въ церкви (II, 1, III, 1,) 5) опредѣлять образъ управленія церкви вообще и управленіе церквей частныхъ (I, 6. 7; II, 2, 3; VI, 36, 29; I. 4. 6; IV, 12. 28), 6) производить верховной судъ надъ предстоятелями церквей и надъ цѣлыми церквами помѣстными (VI, 12. 13, 32, 55. 81), 7) предписывать для всей церкви всеобщія положительныя правила христіанскаго благочестія и благочинія.

Такова схема устройства церковнаго управленія, какъ оно нормировано въ каноническихъ источникахъ. Административное дѣленіе церкви (парикія, епархія, патриархія и помѣстная церковь) основано на началѣ постепеннаго объединенія низшихъ формъ въ высшихъ, находящемъ свое завершеніе въ органическомъ объединеніи всей церкви въ ея цѣломъ въ самой высшей формѣ проявленія церковно-правительственной власти—вселенскомъ соборѣ. Съ другой стороны,

основоположительнымъ принципомъ, лежащимъ въ основѣ осуществленія церковно-общественной правительственной властью принадлежащихъ ей полномочій, является, какъ показываетъ произведенный анализъ, начало соборности. Согласно этому началу, высшее проявленіе правительственныхъ полномочій въ смыслѣ внесенія въ церковно—общественную жизнь новыхъ элементовъ (въ какой бы ни было сферѣ) принадлежитъ не отдѣльной личной волѣ какого либо представителя церковной власти (хотя бы и самого высшаго), но исключительно общей волѣ всѣхъ носителей этой власти (т. е. всѣхъ епископовъ, поскольку епископство заключаетъ въ себѣ всю полноту правительственныхъ полномочій¹⁾). Исполненіе рѣшеній этой общей воли возлагается на отдѣльныхъ лицъ (напр. парикіальныхъ епископовъ, митрополитовъ, патріарховъ и т. п.), и въ этомъ смыслѣ церковное право—наряду съ принципомъ соборности—выставляетъ принципъ единоначалія; оба эти принципа, вслѣдствіе строгаго разграниченія сферъ ихъ примѣненія, не только не становятся въ противорѣчіе, но взаимно проникая другъ друга, образуютъ стройное гармоническое единство. Принципъ соборности по своему существу является прямымъ слѣдствіемъ той общей идеи, которая лежитъ въ основаніи ученія церковнаго права о составѣ церковнаго общества и состоитъ въ томъ, что для достиженія церковію своей высшей идеальной цѣли—соединенія съ Главою церкви—Христомъ—необходима іерархія, какъ посредница между Главою и членами,—посредница въ пользованіи членами церкви Божественными средствами спасенія и въ объединеніи ихъ въ союзъ вѣры, любви, таинствъ и молитвъ. Устанавливая нормы церковно—общественнаго устройства,—въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы церковь, какъ общество, успѣшно

¹⁾ Этотъ принципъ очень ясно выраженъ въ Кормчей книгѣ: „не отъ единого епископа, но обще епископомъ всѣмъ собравшимся изводятся правила“ (Титлы правилъ гл. I, гр. 4).—Ср. св. Вас. В. пр. 47, св. Григ. Нисскій пр. 6, св. Григ. Неок. пр. 8.

достигала своей цѣли, какъ Божественнаго учрежденія, — церковное право усвоить іерархіи функціи правительственной власти, но соотвѣтственно тому, что іерархія является въ церкви въ значеніи цѣлаго института, эти функціи въ ихъ высшемъ проявленіи церковное право присвоить всей іерархіи въ цѣломъ ея составѣ, поскольку онъ объединяется въ епископствѣ. Надѣлать какого либо отдѣльнаго носителя іерархическихъ полномочій высшей правительственной властью церковное право не можетъ, не становясь въ противорѣчіе съ своимъ ученіемъ объ іерархіи, какъ институтъ и съ основаннымъ своимъ понятіемъ о Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, возглавляемомъ Единымъ Главою — Христомъ. Отдѣльные члены іерархическаго института, вслѣдствіе одинаковости отношеній своихъ къ Небесной Главѣ Церкви, являются братіями (Мо. 23, 8—II), почему среди нихъ и невозможно главенство одного надъ другим¹⁾. „Развѣ есть кто либо, говоритъ посланіе Африканскаго собора къ Келестину, папѣ Римскому, выражая разъясненное значеніе принципа соборности, — который бы повѣрилъ, что Богъ нашъ можетъ единому только нѣкому вдохнуть правоту суда, а безчисленнымъ іереямъ, сошедшимся на соборъ, откажетъ въ ономъ?“

(Продолженіе слѣдуетъ.)

¹⁾ Н. А. Заозерскій. О церк. власти. Стр. 1223—4.

КЪ ВОПРОСУ

О постановкѣ обученія и воспитанія въ
духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе).

III.

Много было написано по вопросу о преобразованіи нашихъ духовныхъ школъ. Все написанное можно свести къ двумъ главнымъ мнѣніямъ: одни желаютъ сократить въ семинаріяхъ курсъ общеобразовательныхъ наукъ и черезъ это лишить окончившихъ курсъ семинарій послѣдней возможности поступать въ высшія учебныя заведенія; кадры духовенства такимъ способомъ (по нашему мнѣнію совершенно искусственнымъ) сами собою пополняются и недостатка въ кандидатахъ священства тогда не будетъ. Ларчикъ, слѣдовательно, просто открывается: стоитъ только поставить воспитанниковъ семинарій въ такое положеніе, чтобы имъ некуда было ити, кромѣ какъ въ духовное званіе, — и семинарія достигнетъ своей цѣли, будетъ готовить пастырей церкви или вѣрнѣе кандидатовъ на священно-церковно-служительскія «мѣста», хотя и съ пониженнымъ общимъ образованіемъ, но за то въ достаточномъ числѣ. — Другіе, напротивъ, желаютъ увеличить курсы общеобразовательныхъ наукъ въ семинаріяхъ, но выдѣлить два послѣднихъ класса семинарій въ особое пастырское, съ двухгодичнымъ курсомъ, отдѣленіе. Въ это пастырское отдѣленіе могутъ поступать, по собственному влеченію и желанію, окончившіе курсъ гимназій, реальныхъ училищъ и т. п. свѣтскихъ учебныхъ заведеній по повѣрочному и дополнительному испытанію; окончившіе курсъ восьми клас-

совъ средней школы духовнаго вѣдомства (четыре класса духовныхъ училищъ и четыре семинарій) переводились бы, но только по выраженному самими воспитанниками желанію, въ пастырское отдѣленіе. — Такимъ образомъ, пастырское отдѣленіе, т. е. профессиональная пастырская школа, по этому проекту не отдѣляется отъ школы общеобразовательной, а служитъ только, для желающихъ, ея вѣнцомъ, ея заключеніемъ. Окончившіе курсъ восьми первыхъ классовъ общеобразовательной школы, не выразившіе желанія переходить въ два послѣднихъ (изъ шести) пастырскихъ класса семинарій, поступаютъ во всѣ высшія учебныя заведенія наравнѣ съ окончившими курсъ классическихъ гимназій.

Составители перваго проекта преобразованія семинарій, желающіе только понизить въ семинаріяхъ уровень общаго образованія, желающіе специализировать настоящія семинаріи и тѣмъ понудить тысячи юношей идти въ пастыри, — расписанія предметовъ и уроковъ этой новой семинаріи пока еще не составили, по крайней мѣрѣ въ печати таковое не появилось.

Составители втораго проекта преобразованія семинарій и училищъ, желающіе сдѣлать два послѣднихъ класса семинарій пастырскими, но не желающіе отдѣлать общеобразовательной школы для дѣтей духовенства отъ школы пастырской, — очень много писали о своемъ проектѣ и начертали подробное расписаніе уроковъ какъ средней общеобразовательной (восьмиклассной) школы духовенства, такъ и школы пастырской (двухгодичной), неразрывной съ первой школой. Вотъ проектъ новаго расписанія, составленный П. Лебедевымъ (см. Церк. Вѣсти.» за 1904 г., № 17):

Наименованіе пред- метовъ.	Число уроковъ во классахъ.										Церковно- образовате- лнѣ.		Итого уроковъ.
	Курсъ общеобразовательный.												
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	I.	II.			
Священная исторія —	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	12 (одинъ преподават.)		
Катихизисъ и церк. уст.	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—		
Ветхій Заветъ (Библей- ская исторія) —	—	—	—	—	3	3	3	—	—	—	11 (одинъ)		
Еврейскій языкъ —	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—		
Новый Заветъ —	—	—	—	—	—	—	—	5	4	2	11 (одинъ)		
Богословіе основное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
„ догматическое	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	12 (одинъ)		
„ нравственное	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—		
Литургика —	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—		
Гомилетика —	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	10 (одинъ)		
Пастырское руководство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—		
Исторія христ. Церкви —	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	12 (одинъ)		
„ русской церкви —	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	Два урока въ училищѣ даетъ учит. географіи.		
„ русскаго раскола —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—		
Церковное пѣніе —	3	1	1	1	—	—	—	—	2	2	10 (два)		
Числосчисленіе и рисованіе	4	3	2	2	—	—	—	—	—	—	11 (одинъ)		
Языки: русскій и перко- вно-славянскій —	6	5	3	3	—	—	—	—	—	—	17 (одинъ)		
Французскій или нѣмецкій	4	4	2	2	3	3	—	—	—	—	18 (два)		
Латинскій —	—	—	3	3	2	2	2	2	2	—	16 (два)		
Греческій —	—	—	4	4	2	2	2	2	2	—	16 (два)		
Литература общая	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—		
„ русская —	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	14 (одинъ)		
Теорія словесности и сти- листика (финко) —	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—		
Исторія всеобщая —	—	—	—	—	4	4	1	—	—	—	13+3 ур. географіи (одн.) два урока въ училищѣ даетъ учи- тель гео- графіи.		
„ русская —	—	—	—	2	—	—	2	2	—	—	6+4 ур. ист. (од.)		
Географія —	—	—	2	2	2	3	—	—	—	—	Гр. урок. въ семин. даетъ пре под. ист.		
Арифметика —	4	3	2	1	2	—	—	—	—	—	10+2 аризм. бры(одинъ).		
Алгебра, геометрія, три- гонометрія —	—	—	—	2	2	4	2	2	—	—	16+2 аризм. (одинъ)		
Физика съ космографіей и химія —	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—		
Естественная исторія —	—	—	—	—	3	3	3	—	—	—	16 (одинъ)		
Антропологія —	—	—	—	—	—	—	—	3	2	2	—		
Психологія и логика —	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—		
Исторія философіи и ме- тафизика —	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	10 (одинъ)		
Педагогика и дидактика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	46+шк (одинъ.)		
Итого уроковъ въ недѣлю —	24	24	24	24	26	26	27	27	28	28	258		

(Ректоръ, Инспекторъ, Смотритель и его помощникъ—ничего не преподають; 24 (если лат. и греч. языки поручить одному преподавателю) — 26 преподавателей, именно: въ семинаріи: ректоръ, инспекторъ и 15—16 преподавателей; въ училищѣ: смотритель, его помощникъ и 9—10 преподавателей.)

*) Для сравненія помѣщаемъ расписаніе по Уставу 1884 г., дѣйствующее нынѣ:

Наименованіе пред- метовъ.	Число уроковъ по классамъ.											Итого уроковъ.
	УЧИЛИЩЕ.				СЕМИНАРІЯ.							
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.		
Священная исторія Вет- хаго Завета —	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 (Смот- ритель и его помо- щникъ).	
Св. исторія Новаго За- вета —	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—		
Катихизисъ —	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—		
Окончаніе катихизиса и церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ.	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	19 (два учи- теля).	
Русскій языкъ съ пер- ковно-славянскимъ —	10	3	3	3	—	—	—	—	—	—		
Греческій языкъ —	—	5	5	6	4	4	2	2	1	1	30 (два)	
Латинскій языкъ —	—	5	6	5	4	4	2	2	1	1	30 (два)	
Арифметика —	4	3	2	2	—	—	—	—	—	—	17 (одинъ)	
Географія —	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—		
Церковное пѣніе —	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14 (два)	
Числосчисленіе —	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
Священное Писаніе —	—	—	—	—	Вет. х.	Зав. х.	За- вета	Нов. аго	3	3	19 (ректоръ, инспекторъ и преподава- тель.)	
Русская словесность съ исторіей литературы —	—	—	—	—	4	4	3	—	—	—	11 (одинъ преподав.)	
Математика —	—	—	—	—	3	3	3	—	—	—	12 (одинъ)	
Физика —	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—		
Исторія всеобщая и Рус- ская —	—	—	—	—	3	3	3	—	—	—	9 (одинъ)	
Логика —	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	9 и школа (одинъ)	
Психологія —	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—		
Начальныя основанія и краткая исторія фило- софіи —	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—		
Дидактика —	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	11 (одинъ)	
Церковная исторія, Би- блейская исторія и исто- рія Россійской цер- кви —	—	—	—	—	—	2	3	3	2	1		
Обличительное богосло- віе, исторія и обличеніе русскаго раскола —	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	7 (одинъ)	
Литургия —	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	11 (одинъ)	
Гомилетика —	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1		
Практическое руковод- ство для пастырей —	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	11 (одинъ)	
Основное Богословіе —	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—		
Догматическ. Богословіе —	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	11 (одинъ)	
Нравственное Богословіе —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2		
Итого уроковъ въ недѣлю —	23	23	23	23	23	23	23	23	21	21	226	

(Ректоръ, инспекторъ, смотритель, его помощникъ и 18 преподавателей;*) числосчисленіе преподадетъ обычно одинъ изъ надзирателей).

*) Въ Семинаріи: ректоръ, инспекторъ и 12 преподавателей; въ училищѣ: смотритель, его помощникъ и 6 учителей.

Что сказать объ указанныхъ проектахъ? По нашему глубокому убѣжденію, оба проекта весьма плохи, очень мелки, скороспѣлы и ровно ничего не исправятъ. Выскажемся о каждомъ проектѣ въ отдѣльности и нѣсколько подробнѣе.

А.) Сокращать курсы общеобразовательныхъ наукъ (литературы, математики, географіи, исторіи и т. п.) въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по нашему мнѣнію, отнюдь нельзя; напротивъ, эти курсы (смотрѣть ли на семинарію, какъ на спеціально-пастырскую школу, смотрѣть ли на нее, какъ на школу только общеобразовательную—это все равно) надо непременно расширить, увеличить. Иначе выйдетъ—Тришкинъ кафтанъ... Для Пастыря Церкви общее развитіе, самое близкое знакомство съ литературой, исторіей и т. п., не менѣе, а даже болѣе необходимо, чѣмъ для каждаго образованнаго дѣателя на другой нивѣ. Самое изученіе богословскихъ наукъ болѣе легко и глубоко дается юношѣ съ хорошимъ общимъ образованіемъ, чѣмъ юношѣ, малообразованному вообще. Составители проектовъ о пониженіи въ семинаріяхъ общаго образованія, очевидно, и сами смотрятъ на это пониженіе только лишь какъ на вѣрное (по ихъ мнѣнію) средство пополнить рѣдѣющіе ряды духовенства. Старый, не разъ пробованный пріемъ! Издревле и даже отчасти доселѣ, такимъ искусственнымъ пріемомъ старались и стараются набирать пастырей Христовой церкви на Руси. Желаніемъ понудить семинаристовъ итти въ пастыри объясняются (въ очень значительной степени) всѣ эти запреты семинаристамъ поступать въ высшія учебныя заведенія, всѣ эти подписки, отбираемыя у дѣтей при поступленіи въ 1-й классъ семинаріи, о желаніи и обязательствѣ ихъ служить по окончаніи курса въ духовномъ вѣдомствѣ, даже всѣ эти измѣненія устава семинарій Д. Толстого и иныхъ... Много—много старались закрѣпить воспитанниковъ семинарій въ вѣдомствѣ духовномъ, искусственно создать русскаго па-

стырство. Но. С. право же, надо бросить эту принудительную, позорную для Христовой церкви, систему набора пастырей! Врата адавы не одолѣють церкви правой, и нечего страшиться, что пастырей у насъ не станетъ... Надо трудиться честно воспитывать въ юношахъ пастырскую настроенность путями естественными, но не надо фабриковать пастырей искусственно; пастырскаго духа этимъ искусственнымъ путемъ чело-вѣку никогда не дашь. Будутъ, сфабрикуются, не пастыри, а наемники... У насъ, въ Россійской Имперіи, до 60 духо-вннхъ семинарій и до 190 духовныхъ училищъ. Въ этихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитываются и обучаются многія тысячи дѣтей духовенства. Человѣчно-ли, ради ис-кусственного пополненія рядовъ духовенства, уменьшать обра-зованіе всѣхъ этихъ тысячъ дѣтей и юношей?! Дастъ ли одно пониженіе общеобразовательныхъ наукъ въ семинаріяхъ пастырскую настроенность всѣмъ тысячамъ учениковъ? Не будутъ ли и въ этихъ еще болѣе униженныхъ семинаріяхъ тѣ же недостатки, тѣ же оскорбленные, которыми такъ обиль-ны современные семинаріи? Уничтожится ли этимъ пониже-ніемъ двойственность цѣли семинарій?.. Нѣтъ. Въ старые мѣха новаго вина не вливають... Какъ бы не искалѣчить тысячи душъ!..

Б.) На первый взглядъ, составители втораго проекта преобразованія духовныхъ училищъ и семинарій попали на стезю правую. Они не отдѣляютъ общеобразовательной школы для дѣтей духовенства отъ школы пастырской и даютъ юно-шѣ полную свободу самому себѣ выбирать жизненную доро-гу. Лишь ибтъ въ 18—19, по этому проекту, юноша рѣ-шается: пойти ли ему въ пастырское отдѣленіе семинаріи или, — выйдя изъ семинаріи, — вступить въ другое высшее учебное заведеніе; можетъ онъ и просто, окончивъ среднюю восьми-классную школу (четвертый классъ семинаріи) — пойти на службу по любому вѣдомству. — Но проектъ этотъ забываетъ,

что профессиональная школа, чтобы быть хорошей, должна измлада воспитывать человека въ определенномъ направленіи, съ определенной цѣлю. Чѣмъ ранѣе профессиональная школа начнетъ свое специальное воспитаніе и обученіе, тѣмъ полнѣе и успѣшнѣе она достигнетъ своей цѣли. Пастырская школа должна быть, по нашему мнѣнію, совершенно отдѣльною отъ школы общеобразовательной; въ нее должны поступать мальчики 9—11 лѣтъ (въ первый классъ). Эта школа должна имѣть свои специфическія, совершенно определенныя требованія¹⁾. Это вовсе не значитъ, что въ пастырскую школу никто не принимается въ классы вышеіе, съ домашнимъ или со школьнымъ образованіемъ, что пастырская школа не пріемлетъ къ себѣ жаждущихъ пастырства, пришедшихъ къ нему отънудѣ. Но это значитъ только, что специально-пастырская школа имѣетъ свои определенные порядки, свои правила, свою регламентацію, что туда поступаютъ входящіе дверьми, а не окнами. Невѣрнѣе, думается намъ, тотъ взглядъ, по которому только самъ человекъ, въ 18—19 лѣтъ отъ роду, можетъ вѣрно и точно опредѣлить себя, что до 18—19 лѣтъ человеку надо давать только общее образованіе. Воспитаніе имѣетъ прежде всего своею цѣлю — утвердить дитя и юношу на правомъ пути, имѣетъ своею цѣлю помочь человеку стать на стезю истины и добра... Есть, конечно, люди, съ пеленокъ, съ колыбели, такъ сказать предназначенные для определенного служенія, имѣющіе какія-то особыя дарованія на данное служеніе, особое призваніе къ чему-либо, но это исключенія. Обычные дѣтели создаются

¹⁾ Отдѣленіе дух. училищъ отъ семинарій мы почитаемъ для пастырскихъ школъ неудобствомъ, вызываемымъ и для общеобразовательной школы одною лишь необходимостью имѣть училища по городамъ не только губернскимъ, но и уѣзднымъ. Далѣе будетъ видно, какъ, по нашему мнѣнію, — должны быть поставлены школы — общеобразовательная и пастырская. Неудобство проекта г. Лебедева заключается, между прочимъ, и въ оставленій для пастырской школы дѣленія одного по существу курса на два: курсъ училища (4 класса) и курсъ семинаріи (4 класса общихъ + 2 пастырскихъ).

воспитаніемъ, школою и семьею, дѣйствиємъ одного человѣка на другаго, вліяніемъ среды и условій жизни. По этому совершенно невѣрно, что связь между церковно-богословскимъ отдѣленіемъ и духовной семинаріей (какъ общеобразовательной школой) можетъ и должна быть только *внѣшня* и что пастырское образованіе, — по мнѣнію нѣкоторыхъ, не должно входить въ общія задачи и въ общій планъ училищно-семинарскаго курса, не должно составлять его необходимой органической части, а должно служить къ нему лишь дополненіемъ или особымъ, самостоятельнымъ курсомъ¹⁾. По нашему мнѣнію, въ той школѣ, которая берется готовить пастырей церкви, связь между всѣми ея классами должна быть прежде всего не *внѣшнею*, а *внутреннею*, пастырское образованіе и воспитаніе здѣсь должно быть именно *органическою* частью всего курса, а не быть только *механическимъ* дополненіемъ къ восьми годамъ обученія, ничего общаго съ пастырствомъ не имѣющаго. *Во всей пастырской школѣ* выборъ предметовъ, ихъ содержаніе и самый характеръ обученія, отвѣчая требованіямъ научности, въ то-же время должны быть проникнуты духомъ церковности, сообразованы съ потребностями пастырскаго служенія и направлены къ воспитанію просвѣщенныхъ, религіозно настроенныхъ учителей вѣры и нравственности. Такъ должно быть во *всей школѣ*, желающей готовить пастырей церкви, а не только въ двухгодичномъ прибавочномъ пастырскомъ отдѣленіи. Намъ думается, что какъ будто недодѣланный проектъ вторыхъ составителей реформы духовно-учебныхъ заведеній вызвалъ исключительно желаніемъ ихъ — упорядочить существующее, не разрушая въ корнѣ злого начала; составителямъ проекта хочется поменьше ломки старыхъ началъ, хотя эти начала и гнили; имъ хотѣлось бы не разрушая старого (это большой трудъ!), какъ-либо исправить неисправное. Приклеили къ

¹⁾ „Церковн. Вѣстн.“ за 1904 г. № 11.

общему курсу два года пастырскаго отдѣленія, почти вернулись въ принципъ къ уставу до 1884 года, — и вотъ пастырство процвѣло!.. Главная бѣда, повторяемъ, не въ томъ, съ какого класса какую науку начать, — не въ томъ, что «богословіе» надо изучать лишь юношамъ, опредѣлившимъ себя въ 18 лѣтъ на пастырское служеніе, а не всѣмъ семинаристамъ, а въ томъ, что въ нашихъ семинаріяхъ, въ ихъ цѣли, въ ихъ учащихъ и учащихся, во всемъ строе ихъ, — полная и ужасная двойственность; отсюда отсутствіе пастырскаго воспитанія; этой двойственности не избѣжали и составители второго проекта преобразованій. Порядки и новой семинаріи будутъ по необходимости двойственны, ибо вѣдь до пастырскаго двухгодичнаго курса всѣ воспитанники будутъ въ одномъ мѣстѣ, при однихъ условіяхъ жизни, одними воспитателями водиться. А то, что возможно для юноши вообще, то невозможно для воспитываемаго специально къ пастырскому служенію. Для всего есть и должны быть свои правила.

И такъ, — недостатки обоихъ проектовъ преобразованія семинарій сводятся, по нашему мнѣнію, къ желанію оставить современныя семинаріи во что бы то ни стало, только немного ихъ подправить, поправить. Мы думаемъ, что прорѣхъ въ семинаріяхъ, — какъ пастырскихъ школахъ, — такъ много и онѣ такъ велики, что ихъ заплатами никакъ не поправишь. Наше мнѣніе таково: надо оставить духовныя училища и семинаріи, нѣсколько — измѣнивъ ихъ программы, по возможности соединивъ училища съ семинаріями, сокративъ обученіе на два года, только какъ общеобразовательныя средне-учебныя заведенія для дѣтей духовенства; пусть это будутъ сословныя и улучшенныя гимназіи духовнаго вѣдомства. Пастырскія же семинаріи должны быть совершенно — отдѣльными учебными заведеніями; ихъ программъ, ихъ строй и порядки жизни должны быть специальны-

ми, *особыми*. Остановимся на вопросѣ объ общеобразова-
тельной школѣ духовнаго вѣдомства подробнѣе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новое благое дѣло нашего 1-го Епархіальнаго Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

1-й Епархіальный Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста содержитъ на собираемыя пожертвованія епархіальный госпиталь на 20 кроватей и дагь пріиоуть въ немъ до частоящаго времени уже болѣе ста бѣднымъ страдальцамъ за Вѣру, Царя и Отечество; изъ нихъ болѣе 80-ти, благодаря заботливому уходу, выписаны изъ госпиталя вполне оправившимся отъ полученныхъ ранъ. Не ограничиваясь этимъ, Комитетъ, въ виду усиленной эвакуаціи раненыхъ съ театра войны, постановилъ увеличить число кроватей въ своемъ госпиталѣ еще на 10 кроватей въ полной увѣренности, что рука дающаго на святое дѣло не оскудѣетъ и что Комитетъ, благодаря сочувствію пастырей и ихъ стараніямъ, не будетъ въ затрудненіи по содержанію госпиталя съ увеличеніемъ числа кроватей. Но Комитетъ, прилагая заботу о призрѣніи страдальцевъ, эвакуированныхъ уже съ театра войны, не можетъ не болѣть о тѣхъ, которые находятся въ худшихъ условіяхъ тамъ, гдѣ нѣтъ тѣхъ удобствъ, какія находятъ себѣ эвакуируемые по городамъ. Не говоря уже о раненыхъ и больныхъ, призрѣваемыхъ въ полевыхъ госпиталяхъ, и здоровые не могутъ быть обойдены любовью, заботой. Комитету извѣстно, что наши защитники, геройски жертвующіе за родину спокойствіемъ, здоровьемъ и даже жизнью, очень пужаются въ свѣжемъ здоровомъ бѣльѣ и теплой одеждѣ. Если для живущихъ въ покоѣ, чистотѣ и теплѣ эти предметы составляютъ существенную необходимость, обуславливаю-

щую физическое здоровье и душевное спокойствіе, то нужно ли много говорить о томъ, насколько эти предметы необходимы на войнѣ.

Наступилъ новый годъ, тамъ — дни Великаго поста, а за ними и свѣтлые дни Воскресенія Христова. Для насъ и праздники, — и перемѣны отъ труда къ отдыху, — отъ печали къ радости. Только для нихъ, страдальцевъ за насъ, все одно и тоже — стоять на стражѣ отечества, подъ ежеминутнымъ страхомъ болѣзни и смерти и въ тоже время еще подвергаясь всевозможнымъ неудобствамъ бивуачной жизни. Что бы хоть сколько нибудь скрасить тяжелую жизнь нашихъ героевъ, Комитетъ постановилъ организовать дѣло снабженія необходимымъ бѣльемъ и теплой одеждой наиболѣе нуждающихся, по преимуществу болѣе близкихъ намъ полковъ — Иркутскаго и Енисейскаго. Въ виду этого Комитетъ обратился къ пастырямъ съ покорнѣйшей просьбой помочь ему и въ этомъ добромъ дѣлѣ. Народная мудрость гласитъ: «съ міру — по ниткѣ — голому рушбашка». . . . Комитетъ льститъ себя надеждой, что пастыри и это дѣло примутъ близко къ сердцу и не откажутся сдѣлать воззваніе своимъ прихожанамъ о посильной помощи храбрымъ воинамъ. Комитетъ увѣренъ, что на воодушевленное любовію слово пастыря съ неменьшей любовію отзовутся и сердца папсомыхъ. Если не все, то многіе дружно примутся за работу и безъ особеннаго матеріальнаго ущерба отъ каждое семейство хотя что нибудь соорудить отъ своихъ щедротъ. *Рубашка, штаны, полотенце, портянки* — вотъ что особенно нужно. На время холодовъ — нужны и валенки, шапка съ варежками, теплая рубаха, теплые штаны, не лишнимъ будетъ и полушубокъ. Эти существенно необходимыя подарки съ далекой родины безъ сомнѣнія вызовутъ не одну горячую слезу благодарности по адресу жертвователей. Сознаніе, что онъ надѣваетъ вещь, сдѣланную быть можетъ руками близкаго до того челоука — жены или матери, дочери или сестры со-то

грѣбеть и умиротворить его душу также, какъ надѣтая вещь согрѣбеть и оздоровить его тѣло; искренняя и часто безамолвная благодарность, которую мы видимъ въ раненыхъ, призываемыхъ въ благотворительныхъ госпиталяхъ, дать намъ право безошибочно заключать, что съ такой же благодарностію примутъ наши подарки и тамъ, въ бивуачныхъ землянкахъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Епархіальный Комитетъ по дѣлѣмъ полученія пожертвованныхъ вещей немедленно будетъ пересылать ихъ въ дѣйствующую армію!

Иркутское Церковное Братство во имя святителя Иннокентія.

5 декабря 1904 года Церковное Братство святителя Иннокентія торжественно отпраздновало третью годовщину своего существованія. Въ этотъ день Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ, въ сослуженіи соборнаго причта и членовъ Совѣта Братства, совершилъ въ Казанскомъ Соборѣ божественную литургію, послѣ которой былъ отслуженъ молебенъ Небесному Покровителю Братства, святителю Иннокентію. Затѣмъ въ покояхъ Архіепископа состоялось торжественное собраніе. Почтить это собраніе своимъ присутствіемъ члены Братства были приглашены билетами. Всего членовъ Братства и публики на собраніи было до 100 человекъ обоаго пола. Въ числѣ почетныхъ гостей были г. Иркутскій военный Генералъ-Губернаторъ, графъ П. И. Бутайсовъ, г. Иркутскій губернаторъ И. П. Моллеріусъ и др. Собраніе открыто молитвой, послѣ которой членъ Совѣта Братства, инженеръ А. П. Богословскій, прочиталъ обширный, весьма обстоятельно—составленный рефератъ о Хомяковѣ, а предѣдатель Совѣта Братства, священникъ Ю. Вѣрномудровъ, предложилъ краткій

отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1904 годъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ недурно пропѣлъ концертъ.

12 декабря того же года, въ семь часовъ вечера, въ Родіоновской церковно-приходской школѣ состоялось общее годовое собраніе членовъ Братства. На собраніе прибыло 40 городскихъ членовъ. Предсѣдательствованіе было предложено собравшимся о. Ректору семинаріи, архимандриту Никону. По пропѣтій молитвы, занялись выборомъ членовъ Совѣта, вмѣсто выбывающихъ, Ѳ. М. Попова и о. о. А. Писарева и В. Корнакова, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи. Избранными въ члены Совѣта оказались: о. И. Подгорбунскій (20 гол.), В. А. Тронинъ (14 гол.) и И. М. Тихомировъ, въ кандидаты къ нимъ: о. М. Очерединъ и И. А. Ареѣевъ и въ члены ревизіонной комиссіи: П. В. Собокаревъ, прот. А. Орловъ и свящ. Н. Шергинъ. О выборахъ составленъ и подписанъ собравшимися актъ. Послѣ сего, предсѣдатель Совѣта Братства, о. Вѣрномудровъ, сдѣлалъ краткое сообщеніе изъ отчета Братства за 1904 годъ. Изъ этого сообщенія мы узнаемъ, что въ читальню Братства выписываются слѣдующія изданія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Православный Собесѣдникъ, Вѣра и Церковь, Православно-русское слово, Странникъ, Душеполезное Чтеніе, Русскій Паломникъ, Кормчій, Отдыхъ Христіанина, Воскресеніе, Православный Благовѣстникъ, Миссіонерское Обзоріе, Вопросы философіи и психологій, Вѣстникъ воспитанія, Вѣстникъ трезвости, Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости и Иркутскія губернскія Вѣдомости. Кромѣ того, имѣется 300 экземпляровъ книгъ и брошюръ по нѣкоторымъ отдѣламъ знанія (богословію, философіи, исторіи, литературѣ и проч.). Съ 1 января по ноябрь отчетнаго года читальню посѣтило 173 чел. взрослыхъ и 179 чел. дѣтей, а посѣщеній сдѣлано 987. На домъ брали книги 29 чел. Совѣтомъ Братства выписано и разослано въ отчетномъ году во всѣ благочинія епархій по 700 листовъ

и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія ихъ среди населенія, 600 экз. роздано ученикамъ 26 ноября, 450 книгъ и до 200 листовъ отправлено въ Харбинъ для роздачи больнымъ и раненымъ воинамъ. Обращаетъ на себя вниманіе то, что были высланы Евангелія на русскомъ, славянскомъ, нѣмецкомъ, финскомъ, эстонскомъ и на китайскомъ языкахъ. Народныя чтенія велись въ трехъ аудиторіяхъ: Преображенской, Пушкинской и Веніаміновской. Въ первой и послѣдней аудиторіяхъ поставлены витрины съ книгами, для продажи.... 26 поября отчетнаго года хоръ дѣтей, изъ учащихся въ городскихъ училищахъ, подъ управленіемъ о. В. Флоренсова, пропѣлъ литургію и молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ. Два любительскихъ хора пѣли на чтеніяхъ въ Преображенской и Веніаміновской аудиторіяхъ.... По вопросу о постройкѣ Братствомъ собственнаго дома 28 января 1904 г. въ покояхъ Архієпископа было большое собраніе членовъ Совѣта Братства причтовъ и старостъ городскихъ церквей, представителей духовно-учебныхъ заведеній и приходовъ, гдѣ предлагалось приспособить для Братства принадлежащій Епархіальному Вѣдомству каменный домъ Траулинскихъ....

Изъ отчета видно, что членовъ Братство имѣетъ 360 человекъ. Изъ кассоваго отчета видно, что къ декабрю 1903 г. оставалось капитала 3255 р. 28 к., въ теченіи 1904 года поступило 3609 р. 83 к., всего на приходѣ 6865 р. 11 к. За то же время израсходовано 2331 р. 49 коп. и къ декабрю 1904 г. остается 4533 р. 62 к.

Затѣмъ о. предсѣдатель представилъ на утвержденіе общаго собранія слѣдующіе доклады: 1). Совѣтъ Братства къ столѣтію со дня открытія мощей святаго Иннокентія издалъ книгу, составленную членомъ Совѣта священникомъ о. І. Дроздовымъ, подъ заглавіемъ „Святитель Иннокентій 1-й, Епископъ Иркутскій“. 2). Благословилъ иконою-складнемъ

Иркутскій полкъ, отправившійся на Дальній Востокъ. 3.) Находить необходимымъ имѣть своего регента, на что просить ассигновать ежегодно по 300 рублей. Изъ доклада и изъ послѣдующихъ разсужденій видно, что въ дѣятельность Братства входитъ забота объ устройствѣ хора, а этого нельзя достигнуть безъ особаго регента. — По поводу празднованія юбилейнаго святительскаго дня Совѣтъ Братства высказалъ слѣдующія предположенія: заказать немедленно икону святителя, ходатайствовать о разрѣшеніи празднества въ теченіи 3-хъ дней, просить божественную литургію и молебенъ хоромъ изъ учениковъ и ученицъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Иркутска, раздать народу листки, совершить крестный ходъ къ часовнѣ святителя и благословить работы по устройству братскаго дома (если къ тому времени закончится переписка по сему дѣлу), устроить торжественное засѣданіе и духовный концертъ. По сему докладу собраніемъ было высказано: празднество раздѣлить на три дня, въ первый — литургія и молебенъ, при общемъ пѣніи, во второй — крестный ходъ къ братскому дому и засѣданіе, а въ третій — концертъ.

Все доклады Совѣта Братства общимъ собраніемъ одобрены и къ исполненію утверждены. — По поводу общаго пѣнія воспитанниками разныхъ учебныхъ заведеній, члены Совѣта Братства обратились съ просьбами къ г. директору гимназіи Бакаю, о. ректору семинаріи, архимандриту Никону и о. заведывающему церковно-учительской семинаріей, архимандриту Іоанну, объ участіи ихъ воспитанниковъ въ общемъ пѣніи и они весьма любезно дали на это свое согласіе. Въ заключеніе было доложено, что Епархіальный Училищный Совѣтъ требуетъ съ Братства 5 руб. въ мѣсяцъ за залъ Преображенской школы, въ коемъ помѣщается библиотека-читальня Братства и ведется народныя чтенія. Изъ разсужденій по сему докладу выяснилось, что Епарх. Учл. Совѣтъ (согласно своимъ задачамъ и правиламъ) обязанъ заботиться объ устрой-

ствѣ въ школахъ чтеній и бібліотекъ-читаленъ, а потому, если Братство въ этомъ случаѣ пришло къ нему на помощь, то Епарх. Учил. Совѣтъ долженъ Братству всячески содѣйствовать, а не наоборотъ. Собраніе постановило: просить Его Высокопреосвященство отмѣнить вышеозначенное требованіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Разсужденія велись довольно оживленно и свободно. Необходимо отмѣтить, что на столѣ было разложено нѣсколько экземпляровъ братскаго изданія о святителѣ Иннокентіѣ и фотографическая карточка иконы-складня, поднесенной Иркутскому полку, а на мѣстахъ для публики — уставъ братства, отчетъ его за 1902 — 1903 г., избирательные списки членовъ и проч. Всякій членъ и публика имѣли возможность ознакомиться съ изданіемъ, карточкой и членами; уставъ могъ унести каждый домой для распространенія среди своихъ знакомыхъ.

Письмо въ редакцію. *)

Во всѣхъ трехъ нашихъ русскихъ столицахъ, — въ Кіевѣ, Москвѣ и Петербургѣ, — а также во многихъ городахъ Россіи устраиваются такъ называемыя пастырскія собранія. Въ епархіи Екатеринославской начали устраивать такія собранія даже по селамъ: съѣзжаются священники и прочіе члены клира, напр., одного благочинія или округа и тамъ сообщаются тѣ или иные вопросы пастырскаго дѣланія. Въ городахъ очень много на пастырскихъ собраніяхъ бесѣдуютъ о законоучительствѣ въ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и высшихъ, въ селлахъ — о законоучительствѣ въ школахъ низшихъ. Сомнѣваться въ благовременности и пользѣ подобныхъ собраній врядъ-ли можно; всякому понятно, что многообразная и многотрудная пастырская дѣятельность, требующая

*) Редакція съ радостію помѣщаетъ это живое письмо неизвѣстнаго автора.

отъ человѣка великаго духа, непрестаннаго горѣнія и труда, — исполненная многихъ печалей, скорбей, но и неизреченной радости, — свободнѣе и цѣльнѣе станетъ, когда работа будетъ общая и дружная; самъ Апостолъ Павелъ говорилъ, что онъ желаетъ быть въ Римѣ, съ истинными христианами, дабы «соутѣшиться» съ ними «вѣрою общемою», ихъ и его (1, 12).

У насъ, въ Иркутскѣ, вотъ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ Братство Святителя Иннокентія; его главная цѣль — общеніе членовъ на почвѣ религіозно-нравственной и распространеніе духовнаго просвѣщенія въ городѣ и по всей епархіи. Думается намъ, что первымъ и очень важнымъ дѣломъ Братства и должны быть пастырскія собранія, устройство ихъ. Вопросъ объ оживленіи прихода и приходской жизни, вопросы о проповѣди, о благотворительности, о школахъ и т. п. — вопросы очень назрѣвшіе и крайне — важные. Должно же сознаться, что приходъ и приходская жизнь у насъ въ настоящее время сводятся часто почти къ нулю, часто къ полученію только дохода, — рублей и копѣекъ. Такъ не было прежде; въ прежнее время приходъ не былъ чѣмъ то административнымъ (въ родѣ волости), а былъ онъ живымъ организмомъ, малою церковью, имѣвшею своего батюшку — учителя, свои благотворительныя учрежденія, свои школы... Куда все это дѣвалось? гдѣ причины упадка приходской жизни? что будетъ и что дѣлать дальше? — все это вопросы живые, жгучіе, требующіе бесѣды и самаго честнаго обсужденія...

Повторяю, — благовременно и въ нашей епархіи устраивать пастырскія собранія, хотя бы сначала по городамъ. Мы поговоримъ еще, какъ либо объ этихъ собраніяхъ, а пока только замѣтимъ еще, что и участіе пасомыхъ въ собраніяхъ тоже крайне — желательно.

30 Декабря 1904 года.

Пастырь,

Изъ жизни духовной семинаріи.

Съ 27 октября минувшаго 1904 года въ нашей семинаріи открыты такъ называемые „философскіе вечера“. Эти „вечера“ происходятъ въ помѣщеніи старшаго философскаго, четвертаго, класса семинаріи, еженедѣльно, по вторникамъ, съ 9½ час. вечера. Участниками вечеровъ могутъ быть желающіе ученики 3, 4, 5 и 6 классовъ. Непосредственнымъ руководителемъ вечеровъ является преподаватель философскихъ наукъ Н. П. Березовскій. Цѣль этихъ вечеровъ — ближе ознакомить изучающихъ философію съ твореніями великихъ философовъ, путемъ чтенія отрывковъ изъ нихъ, и возбудить въ учащихся умственную самостоятельность путемъ живого обмѣна мыслей по поводу прочитаннаго.

Программа вечеровъ составляетъ очень интересную и обширную: на вечерахъ сначала происходитъ чтеніе сочиненій великихъ философовъ, уясненіе читаннаго и обмѣнъ мыслей по поводу прочитаннаго; чтеніе взялся вести преподаватель; затѣмъ на вечерахъ читаются воспитанниками рефераты по философскимъ вопросамъ и происходятъ диспуты по поводу докладовъ. Общее руководство вечерами взялъ на себя ректоръ.

27 октября состоялся первый „философскій вечеръ“; онъ начался краткою вступительною рѣчью непосредственнаго руководителя вечеровъ — преподавателя философіи — о цѣли и значеніи философскихъ вечеровъ; далѣе Н. П. Березовскій прочелъ отрывокъ изъ біографіи древняго философа Платона — о драмѣ въ жизни Платона и о значеніи Платона въ жизни человѣческой мысли; прочитанъ былъ также отрывокъ изъ діалога Платона „Теететъ“ — о философахъ и философіи.

2 ноября состоялся второй „философскій вечеръ“, на которомъ были прочитаны два отрывка изъ Платона — „Мурецъ и софистъ“ и „О необходимости философіи для поли-

тики“. Обсуждался вопрос „Правда ли, что платонизм лежит въ основѣ богословскихъ наукъ?“. Воспитанникъ Марковъ прочелъ рефератъ на тему „Эпикуръ (его этическая доктрина)“.

На 3 вечерѣ сначала преподаватель философіи прочелъ отрывокъ изъ Платона „О душѣ“, потомъ воспитанникъ Г. Овчинкинъ предложилъ чтеніе на тему — „Философскій элементъ въ драмѣ М. Горькаго „На дне“ (философія Луки)“. Затѣмъ обсуждали вопросъ о влияніи философіи Нитше на міросозерцаніе Максима Горькаго.

16 ноября состоялся четвертый „философскій вечеръ“; былъ прочитанъ и разобранъ отрывокъ изъ Платона — „О безсмертіи души“; рефератъ предложилъ ученикъ 4 класса Бунтинъ на тему — „Существуетъ ли безсознательная душевная жизнь?“

23-го ноября состоялся 5-й вечеръ. Вечеръ состоялъ изъ чтенія отрывковъ изъ „Метафизики“ Аристотеля и изъ сообщенія очень многихъ и крайне интересныхъ фактовъ, говорящихъ въ пользу существованія безсознательной (или подсознательной) жизни души. Вечеръ во второй своей половинѣ былъ продолженіемъ и окончаніемъ бесѣды по поводу реферата воспитанника 4 класса О. Бунтина, читаннаго имъ на предыдущемъ вечерѣ, 16 ноября, на тему: „Существуетъ ли безсознательная душевная жизнь?“

30 ноября, 7 и 14 декабря состоялись 6—8 „философскіе вечера“. Были прочитаны отрывки изъ сочиненія Аристотеля „Политика“, о цѣли государства, а также читались и изъяснялись отрывки изъ творенія блаженнаго Августина „Чудеса памяти“ и твореній Лейбница.

Послѣ рождественскихъ каникулъ, 18-го января, вечера вновь начались; девятый вечеръ состоялъ изъ чтенія отрывковъ изъ сочиненія Канта — „Пролегомены ко всякой буду-

щей метафизикѣ“ и изъ чтенія воспитанника 4 класса Георгия Овчинкина, на тему „Пессимизмъ и его несостоятельность“.

25-го — десятый „философскій вечеръ“: продолженіе чтенія „Прологъ ко всякой будущей метафизикѣ“ Канта и чтеніе воспит. 4-го класса Бунтина — „Въ поискахъ за Богомъ“.

„Вечера“ Проходятъ очень оживленно; собирается до 40 человекъ.

Съ 1 Декабря 1904 года начались въ нашей духовной семинаріи „Бесѣды по литературѣ“ для 1—3 классовъ; первую бесѣду предложилъ помощникъ инспектора И. А. Арефьевъ о „Горе отъ ума“ Грибоедова.

3 Декабря бесѣду предложилъ воспитанникъ 3 класса Бенкогеновъ — „Характеристика Евгенія Овѣгина“.

8 декабря предложилъ бесѣду восп. 3 класса Ядрихинскій — „Сестры Ларины“.

15 декабря бесѣду предложилъ воспит. 3-го класса Виноградовъ, на тему „Пушкинъ, какъ человекъ“.

14-го января состоялась 5-я бесѣда по литературѣ; бесѣду предложилъ воспитанникъ перваго класса Горностаевъ на тему „Афанасій Ивановичъ и Пульхерія Ивановна“.

21-го января — шестая бесѣда; читалъ воспитанникъ 1-го класса Соловьевъ; тема — „Хлестаковъ и Городничій“.

24-го — седьмая бесѣда; читалъ воспит. 3-го класса Викторъ Эповъ; тема — „Печоринъ и Максимъ Максимычъ“.

28-го января восьмую бесѣду читалъ воспит. 1-го класса Егорушкинъ, на тему — „Дѣйствующія лица „Ревизора“ (кроме Хлестакова и Городничаго)“.

31 состоялась девятая бесѣда, предложенная воспит. 2-го класса М. Малышевымъ; тема — „Русское общество 60-хъ годовъ по роману „Дымъ““.

15-го Января состоялся въ семинаріи 11-й рефератъ*); читалъ воспитан. 6 класса Иннокентій Ивановъ, на тему — «Крестьянская жизнь по разсказу «Мужики» (А. П. Чехова)».

22-го двѣнадцатый рефератъ, предложенный воспит. 6 го класса Петромъ Мичуринымъ («Возможно истинный духъ нашей жизни и нашихъ занятій»).

29-го января — тринадцатый рефератъ; читалъ воспит. 6 кл. Иннокентій Пѣтелинь; тема — „Выраженіе мысли и чувства“.

З а м ѣ т к и.

Оренбургское Епархіальное Начальство, освѣдомившись, что въ одномъ изъ приходоѡ допускается заочное отпѣваніе умершихъ, вмѣнило епархіальному духовенству въ «непремѣнную обязанность на будущее время, подѡ опасеніемъ строгой отвѣтственности, нигдѣ и ни въ какомъ случаѣ не допускать заочныхъ отпѣваній умершихъ», какъ явленія противозаконнаго, противнаго духу христіанства (Оренбург. Епарх. Вѣдом. 1904 г. № 22).

Орловскія Епарх. Вѣдомости (№ 51—1904 г.) въ статьѣ «Походъ противъ священниковъ — законоучителей» пишутъ:

«Лавры Комба и К. о не даютъ спать нашимъ доморощеннымъ Комбамъ. Ожидавшееся наступленіе давно желанной ими «весны» вскружило имъ совершенно голову и повело къ наруженіямъ первыхъ попытокъ если не отдѣленія церкви отъ государства, то отдѣленія школы отъ церкви. — Конечно, они понимаютъ, что эти дѣла не вдругъ дѣлаются, а постепеннс. Нужно сначала священниковъ отстранить отъ школы, поручивъ преподаваніе Закона Божія учителямъ и учительницамъ. А вы знаете, какому Закону Божию можетъ научить иная учительница? Вотъ примѣръ. Дѣло происходило въ школѣ, въ которой учительница раздавала дѣтямъ для чтенія книги, не только не вошедшія въ списокъ одобренныхъ для школьныхъ и народныхъ библіотекъ, но даже прямо запрещенныя или тенденціозно подобранныя. Посѣтившій эту школу инспекторъ спрашиваетъ ученика: «когда жилъ Іисусъ Христосъ?» — Когда ученикъ отвѣтилъ на вопросъ, то другой изъ учениковъ школы, никѣмъ не спрошенный, вдругъ замѣчаетъ: «это все не-

*) См. „Епарх. Вѣд.“ за 1905 г., № 1, стр. 25—26.

правда, этого никогда не было». — «О другомъ учитель земской школы извѣстно, что онъ раскололъ на щепы икону, чтобы развести самоваръ. — Такъ вотъ какихъ преподавателей Закона Божія можетъ имѣть иная школа».

Одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи пригласилъ своихъ прихожанъ жертвовать просфоры на нужды арміи. Опытъ увѣличался успѣхомъ. Тогда священникъ предложилъ начальству организовать подобный сборъ по всей епархіи. Собираемыя просфоры по надлежащей ихъ высушкѣ бесплатно отправляются на Дальній Востокъ («Русск. Слово» 1904 г. № 352).

Въ Екатеринославск. Епарх. Вѣдом. (№ 36 — 1904 г.) помѣщена статья прот. Куденкова подъ заглавіемъ «Моя практика», въ которой авторъ между прочимъ говоритъ:

«Если бы въ Епарх. Вѣдом. былъ отдѣлъ хотя бы подъ заглавіемъ «Практика приходскаго священника», священники могли бы высказывать, какъ они совершаютъ то или иное свое дѣло, въ чемъ недоумѣваютъ и почему высказанное однимъ было бы потомъ обсуждаемо многими, братски исправляемо, и такимъ образомъ жизнь священника исправилась бы и благоустроилась... Тутъ не стыба, никого не боясь и не стыдясь, всякій заинтересованный можетъ высказать и предать братскому сужденію свою практику, свою мысль, свой взглядъ на такое или иное отношеніе къ дѣлу. Изъ этихъ пастырскихъ практическихъ взаимныхъ объясненій со временемъ составилась бы, можетъ быть, справочная книга для руководства, какъ поступать въ томъ или другомъ случаѣ. Выяснилось бы, какіе нравы, какіе обычаи у христіанъ нашей епархіи, насколько гдѣ вѣра возвысилась и упрочилась, или ослабла и пала вѣра и нравственность; въ какихъ отношеніяхъ находятся между собою пастыри и пасомые, и т. под. Какъ бы то ни было, обменъ мыслей и взглядовъ по пастырскимъ дѣламъ весьма былъ бы полезенъ».

Примѣчаніе. Редакція Иркутскихъ Епарх. Вѣдом., вполнѣ присоединяясь къ высказаннымъ протоіереемъ Куденко-

вымъ пожеланіямъ, съ своей стороны усердно просить пастырей Иркутской епархіи, возможно чаще дѣлиться своими мыслями и взглядами по разнымъ вопросамъ пастырской практики на страницахъ Епарх. Вѣдом. Не стѣсняясь ни формой, ни кажущейся иногда незначительностью обсуждаемаго предмета.

Въ 9-му февраля 1905 года.

(Замѣтки).

Сего 9 февраля, когда мы празднуемъ столѣтіе со дня открытія св. мощей Святителя Иннокентія, благовременно вспомнать конецъ 17-го и начало 18-го вѣка. Былъ 1667-й годъ; была война Россіи съ Польшею за Малороссію, которая стонала подъ игомъ Польши, отдававшей даже православные храмы на откупъ жидамъ и вызвавшей на битву за родину запорожцевъ и гайдамакъ, съ которыми Гонта и Желѣзнякъ потѣшались надъ житами и поляками въ Умани.

Успокоилъ народы миръ Андрусовскій, по которому Малороссія по лѣвую сторону Днѣпра, съ городами Києвомъ и Смоленскомъ, осталась за Россіею, а Украина по правую сторону Днѣпра, то есть Волынь и Подолія, остались за Польшею.

Много лѣтъ спустя, а именно въ 1793 году, и Волынь и Подолія возвращены были Россіи, но тѣмъ не менѣе Андрусовскій миръ оставилъ за собою ничѣмъ не смываемые слѣды вліянія Поляковъ.

Даже въ 1850-хъ годахъ я, проживая по дѣламъ службы то въ Києвѣ, то на Волыни, то въ Подоліи, не могъ не оеязать послѣдствій Андрусовскаго мира. Начну съ Києва. Такъ называемый старый Києвъ со своими дивными горами, на которыхъ величаво высятся храмъ св. Андрея Первозваннаго и съ Подоломъ, гдѣ давно процвѣтаетъ Духовная Ака-

демія-центръ всероссійской культуры и образованности — носить на себѣ печать свѣтлаго, радостнаго древнерусскаго православія. Этотъ міръ Православія у самой Печерской лавры отдѣляется въ Кіевѣ отъ другого міра большою площадью, на которой совершаются военные смотры, парады и ученія. За этою площадью къ западу всегда испытывались мною другія впечатлѣнія: польская упряжь съ натычанками и длинными бичами возницъ, польскія рѣчи, польскіе магазины, отели, а иногда даже обращенное къ русскому человѣку призвище: «то-мѡскаль».

Самая пѣсня тамъ, въ этой части Кіева, потеряла свой малороссійскій характеръ, сохранивъ слѣды польскаго вліянія. У оконъ одного дома я присѣлъ однажды на уличную лавочку; было лѣто; окна отворены и я услышалъ завыванія о томъ какъ:

«Журилася понадь

Своею бідою,

Бідна жъ моя головонька:

Що піпъ съ бородою.

Звали люды на крестієны,

Да просыли систы,

Якъ гляну-жъ я на бороду

Не могу и іисты!»

Это, видите ли, украинская пѣсня, составленная полякомъ для внушенія народу уваженія къ бритымъ іезуитамъ. И чѣмъ далѣе подвигался я по дорогамъ Волыни и Подолія, тѣмъ сильнѣе подавляли меня грустныя впечатлѣнія. Тамъ-чтобы жить въ мирѣ и покоѣ, надобно было принаравливать-ся къ польскимъ нравамъ и обычаямъ; стоило только заговорить по-русски, чтобы услышать презрительно-сказанную аттестацію: «а панъ есть-мѡскаль!»

Мой родной отецъ, состоявшій на службѣ въ Каменецъ-Подольскѣ много принялъ горя за то, что выходилъ изъ

терпѣнія, когда слышалъ, какъ поляки называли русскій языкъ «козлячьимъ»... Но Андрусовскій миръ имѣлъ много и радостныхъ, благодатныхъ для Россіи послѣдствій.

Польша, ослабленная войнами, волнуемая польскими магнатами, ихъ гоноромъ предъ королями и надъ народомъ, гордая своимъ «не позволямъ», могущественнымъ для каждаго поляка на вакханическихъ сеймахъ, давившая низшіе слои общества и жестоко угнетавшая православное населеніе начинала клониться къ упадку, а православныя силы народа двинулись изъ негостепріимнаго края въ дорогую для нихъ страну Православія, въ матушку Россію. И что же были это за силы?! То были: Полоцкіе, Яворскіе, Углицкіе, Барановичи, Брюковскіе, Кульчицкіе, Ясинскіе, Горленки, Хотунцевскіе, Лопатинскіе, то были цѣлые роды семействъ, внесшихъ въ Россію и образованность, и школы, и академіи.

То было время, когда на скрижаляхъ исторіи культуры Государства Россійскаго свѣтлыми буквами вычеканились навсегда слова: «южно-русскіе ученые».

Помянемъ имена хотя нѣкоторыхъ свѣтильниковъ Петрова царствованія и вѣка, святителей и сотрудниковъ Петра; вотъ они: Дмитрій Ростовскій, Θεодосій Углицкій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій, Иннокентій Иркутскій, Симеонъ Полоцкій, Лазарь Барановичъ, Θεофанъ Прокоповичъ, Стефанъ Яворскій, Іоасафъ Брюковскій, Іоасафъ Горленко, Іоасафъ Хотунцевскій, Θεофилактъ Лопатинскій, Софроній Кресталевскій. Это были — народные просвѣтители въ самомъ широкомъ значеніи этого слова; они не бѣжали для спасенія своей души въ дебри пустыни и затворы, но жили въ тѣсномъ общеніи съ народомъ, безропотно и радостно неся на себѣ тяжелое иго народныхъ нуждъ, горя и труда.

Это были не аскеты и не спеціальные книжники, нѣтъ! это были общественные дѣятели, не чуждые свѣтскаго об-

щества и даже иногда долженствовавшие «сказать людям: человекъ мы и ничто человеческое намъ не чуждо»¹. Однажды утромъ къ Петру Великому поступилъ вѣчень важный доносъ о томъ, что его любимцы — Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ — по ночамъ пьянствуютъ и творятъ различныя безобразія. Петръ Великій, не довѣряя доносу, въ ту же ночь самъ явился къ пирующимъ, но встрѣченъ былъ Теофаномъ Прокоповичемъ съ чарою вина и громкимъ возгласеніемъ: «се женихъ грядетъ въ полунощи». Возгласеніе было подхвачено хоромъ всѣхъ гостей, превосходно исполнившихъ эту церковную пѣснь. *Никакихъ* безобразій Петръ не нашелъ у своихъ любимцевъ.

Да, это были — не аскеты и не затворники, а общественныя дѣятели и добрые христіане. Развернемъ лѣтописи русской литературы того періода времени, о которомъ мы говоримъ. Что мы тамъ между прочимъ увидимъ? А вотъ что: Комедіи и драмы св. Дмитрія Ростовскаго; драма «Владиміръ 1-й во язычествѣ», Симсона Полоцкаго и его же переводы и выдержки драматическія изъ Мольера; драматическія сцены подъ названіемъ «Свобода», исполнявшіяся студентами Кіевской духовной академіи, стихотвореніе Святителя Инокентія, картинно изображающее всю неуправляемость пьянаго человека. Во многихъ сочиненіяхъ того времени видно вліяніе западно-европейской литературы. У насъ еще существуетъ мнѣніе о томъ, что Россія до Петра 1-го была чужда всему европейскому, но это мнѣніе могутъ поддерживать только тѣ, которые не знаютъ, что еще Новгородскій Гостомысль былъ близкимъ родственникомъ Рюрика, Синеуса и Трувора.

Ярославъ 1-й Мудрый (11-й вѣкъ) былъ женатъ на дочери Шведскаго короля Олафа-Ингигерда, во святомъ крещеніи Аниѣ; дочь Ярослава Анастасія была замужемъ за королемъ Венгерскимъ Андреемъ 1-мъ; другая дочь Ярослава

1-го Анна была супругою короля Франціи Генриха 4-го и хотя послѣ его смерти вышла замужъ за графа де Крепи, но настолько была любима французскимъ народомъ и сыномъ своимъ, королемъ Франціи, Филиппомъ, что подписывала вмѣстѣ съ нимъ все регламенты и рескрипты. Европейской образованности далеко не чужды были и южно-русскія свѣтила православія конца 16 и начала 17 вѣковъ. 15 мая 1672 года царь Алексѣй Михайловичъ приказалъ жившему тогда въ Москвѣ англичанину Сигдену, пріятелю Артамона Матвѣева, ѣхать въ Курляндію, а если нужно будетъ, то и въ Швецію и Пруссію, за приглашеніемъ въ Россію рудознатныхъ мастеровъ, ученыхъ музыкантовъ и драматическихъ артистовъ.

Вскорѣ послѣ рожденія Петра Великаго Царь Алексѣй Михайловичъ, не дожидаясь возвращенія Сигдена, повелѣлъ въ самой Москвѣ искать такихъ образованныхъ людей, которымъ хорошо знакома бы была постановка драматическихъ пьесъ на сценѣ. Стараніями Матвѣева и Симеона Полоцкаго нужный человекъ былъ найденъ, и это было лицо духовное, пастырь Московской лютеранской церкви, саксонецъ Готфридъ Георгі; онъ съ цѣлою труппою артистовъ изобразилъ, въ присутствіи царскаго семейства, Артаксерксово дѣйство и черезъ нѣкоторое время «Блуднаго сына», комедію Симеона Полоцкаго. Чтобы яснѣе охарактеризовать періодъ времени южно-русскихъ ученыхъ, нелишнимъ будетъ упомянуть дѣянія нѣкоторыхъ изъ нихъ. Іоасафъ Крѣковский, посѣщавшій въ молодости своей европейскія ученые общества и учрежденія, слушавшій лекціи философіи въ Римской академіи, съ 1695 по 1697 г., состоялъ ректоромъ Кіевской Духовной Академіи; при немъ поступилъ туда для полученія образованія Іоаннъ Бульвинцкій, впоследствии Святитель Иннокентій Иркутскій.

Это было лучшее время Академіи; тамъ свѣтились имена Θεодосія Углицкаго, Лазаря Барановича, Антонія Стаховскаго, Θεοφана Прокоповича, Стефана Яворскаго и многихъ другихъ ученыхъ, составившихъ немеркнущую славу и просвѣтительную силу царствованія Петра Великаго. Ректоръ Академіи Іоасафъ написалъ нѣсколько учебниковъ по риторикѣ; эти учебники, — сочиненіе Стефана Яворскаго — «*Flumen eloquentiae*», „Вѣнецъ вѣры“ Симеона Полоцкаго, риторика Лазаря Барановича, — физика, этика, философія, — все это съ любовію изучалось студентами академіи.

Въ 1708 году Кіевская духовная школа удостоилась посѣщеніями Петра Великаго. Своею образованностію она произвела на него такое впечатлѣніе, что онъ переименовалъ ее въ Академію. Эта академія, въ лицѣ своихъ воспитанниковъ сдѣлалась разсадникомъ просвѣщенія во всей Россійской имперіи, отъ моря Балтійскаго до самыхъ далекихъ береговъ Восточнаго Великаго океана.

Помянемъ и другого Іоасафа (Хотунцевскаго), проповѣдника Камчатки; онъ въ 1745 году, найдя уже 6000 принявшихъ православіе Камчадаловъ, самъ привелъ къ православію 5000 ихъ. Помянемъ Святителя Иннокентія, много — много потрудившагося на пользу нашей окраины; онъ — одинъ изъ мужей свѣта вѣка Петрова.

Дядя Святителя Иннокентія, который принималъ въ немъ родственное участіе, былъ писарь Кочубея Кульчицкій, подвергшійся со всѣмъ родомъ Кульчицкихъ гоненіямъ отъ Гетмана Мазепы; въ то время, когда Мазепа въ 1708 году казнилъ Искру и Кочубея за доносъ на него царю Петру, дядя Святителя Кульчицкій былъ сосланъ Мазепою въ Архангельскую губернію. Въ 1706-мъ году въ Кіевѣ обнаружилась моровая язва и пожаромъ истреблена была часть прибрежной стороны Кіева, часть Печерской лавры и Подола со зданіями академіи, что и было причиною временнаго пре-

кращенія занятій въ академіи. Такія событія и преслѣдованія Мазеною рода Кульчицкихъ, а также пламенное стремленіе студента Академіи Іоанна Кульчицкаго къ духовной жизни, привели его въ Печерскую Лавру, гдѣ Іоаннъ Кульчицкій и удостоился принять монашество; въ подземномъ пещерномъ храмѣ Лавры онъ посвященъ былъ въ іеромонахи.

Недолго находился Святитель въ неизвѣстности. О немъ съ любовію всегда вспоминалъ Стефанъ Яворскій, блюститель Патріаршаго престола; въ 1710-мъ году Стефанъ вызвалъ іеромонаха Иннокентія на учительство въ Московскую Духовную Академію. Ректоромъ Московской академіи былъ тогда Теофилактъ Лопатинскій. По желанію царя Петра Святитель былъ потомъ переведенъ въ С.-Петербургъ и исполнялъ обязанности флотскаго оберъ-Іеромонаха. 4-го марта 1721 года іеромонахъ Иннокентій нареченъ во Епископа и это нареченіе совершено было, въ присутствіи царя Петра, Стефаномъ Яворскимъ, Теофаномъ Прокоповичемъ и Θεодосіемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ. Царь Петръ избралъ Святителя Иннокентія для великаго дѣла проповѣдничества въ Китаѣ, но царь Петръ въ 1725 году умеръ и надъ его гробомъ взывалъ со слезами Теофанъ Прокоповичъ: «что видимъ, что дѣлаемъ?... Петра Великаго погребаемъ!».

26-го Августа 1727 года указомъ Императрицы Екатерины 1-й Святитель Иннокентій былъ назначенъ Иркутскимъ Епископомъ. Съ того времени и возшла надъ нашимъ Иркутскомъ и надъ нашею епархіею, молитвенническая и просвѣтительная звѣзда Святителя Иннокентія, этого великаго представителя Петрова вѣка. Все, что воспѣвается въ аканѣстѣ Святителю, взято изъ Его святой жизни; повторять все это не намъ, а прежде всего церковнымъ служителямъ всѣхъ Сибирскихъ епархій.

БЕСЬДЫ

по Закону Божію въ начальной школѣ.

(Продолженіе.)

1-ая БЕСЬДА.

Первые уроки я начинаю бесѣдою съ младшею группою; вниманіе остальныхъ двухъ группъ поддерживается вопросами, предлагаемыми и имъ, смотря по надобности.

Войдя въ классъ, говорю: встаньте! здравствуйте, ребятушки! 2-я группа, скажите, что теперь нужно сдѣлать? Отвѣчаютъ: прочитать молитву.

— Хорошо. Прочитайте! А вы, новички, послушайте и посмотрите, какъ они стоятъ! Встаньте же хорошенько! Ваня, прочитай молитву! Читается молитва предъ ученіемъ.

— Теперь садитесь!

Садятся, конечно, съ шумомъ. Чтобы пріучить, надобно показать, какъ это дѣлается. Для этого нужно заставить одну 3-ю группу встать и сѣсть нѣсколько разъ. Затѣмъ 3-я группа дѣлаетъ это вмѣстѣ со второю, наконецъ всѣ три группы.

— Ребятушки, надобно вставать безъ шума; доску у наарты надо откинуть потихоньку. Встаньте!... Сидите!

— Хорошо. Теперь поговоримте, ребятушки. Этотъ домъ какъ называется?

— Училище, школа.

— Зачѣмъ сюда собираются дѣти?

— Учиться.

— Чему же здѣсь учатся?

— Читать, писать.

— Можетъ быть, еще чему-нибудь учатся? Молчать!

— А что мы сдѣлали съ самаго начала, когда я вошелъ сюда?

— Помолчились Богу.

— А вы, ребятушки, слышали, какъ Ваня читалъ молитву?

— Слышали.

— А вы знаете такую молитву?

— Нѣтъ, не знаемъ.

— А онъ откуда же узналъ?

— Здѣсь научился.

— Значить, здѣсь чему учатся? Читать, писать, а еще чему?

— Богу молиться.

— Значить, здѣсь учатся читать, писать и Богу молиться. Ну-ка, повторите, чему здѣсь учатся, — ты, ты?

— Читать, писать и Богу молиться.

— Хорошо! А мы сейчасъ, ребятушки, что дѣлаемъ, учимся или нѣтъ?

— Учимся.

— А когда же Богу молились?

— Сначала.

— Такъ, сначала помолились Богу, а потомъ стали учиться. Значить, сперва чему же надобно учиться?

— Богу молиться.

— Такъ. Сперва будемъ учиться Богу молиться, а потомъ читать, писать! Теперь повторите, чему сперва будемъ учиться? Ты, ты...

— Богу молиться, потомъ читать, писать.

— Такъ. А такую вещь видали вы? Показываю на счеты.

— Видали.

— А какъ это называютъ?

— Счеты.

— Что же на нихъ дѣлаютъ?

— Считаютъ.

— А вы умѣете на нихъ считать?

— Нѣтъ.

— Э-я группа, вы умѣете считать на счетахъ?

— Умѣемъ.

— Поди, Петръ, покажи, какъ считаютъ. Сложи, 12 и 15, отними 8. Довольно. Видѣли теперь, ребята, какъ онъ считаетъ?

— Видѣли.

— А гдѣ онъ научился этому?

— Здѣсь.

— Значить чему же здѣсь учать? Повтори ты, ты.

— Богу молиться, читать, писать и считать.

— Хорошо! Что же вы забудете, чему учатся здѣсь?

— Нѣтъ, не забудемъ.

— Отлично. Съ васъ довольно, теперь послушайте, какъ они будутъ учиться!

— Ну-ка, 2-я группа, расскажите вы что — забуду себя! Молитесь ли вы Богу дома утромъ и вечеромъ? —

— Молимся.

— Какія читаете молитвы? Перечисляютъ.

— Какая молитва первая, вторая, третья? Почему такъ? Можно ли прочесть „Святый Боже“ ранѣ „Царю Небесный“? Почему такъ?

— Если молитвы неудовлетворительны, или текстъ переиначиваютъ, или объясненія забыты, тотчасъ возстановляю это въ ихъ памяти.

— Какъ читается молитва Господня? Прочитай, Андрей.

— Не забыли ли, что значать слова „да прїидеть царствіе Твое?“

— Значить, чтобы пришло къ намъ царствіе Божіе.

— Когда же придетъ къ намъ царствіе Божіе?

— Когда все люди будутъ умными и добрыми.

— А что значить быть добрыми?

— Значить дѣлать добро другимъ.

— Вотъ, реб., слушайте, я научу васъ дѣлать новое доброе дѣло. Вы видите вотъ этихъ новичковъ. Они пришли сегодня первый разъ въ школу. Они всего боятся, всего сты-

дятся, а вы уже привыкли къ школѣ. Когда со своими будете играть, вы можете толкнуть и ударить; свой не заплачетъ, не осердится, потому что знаетъ, что это шутя. А если вы толкнете и ударите новичка, онъ заплачетъ и ему сдѣлается страшно здѣсь. А нужно, чтобы имъ здѣсь было весело. По этому никогда не обижайте новичковъ, никого не толкайте, не бейте. Тогда они поймутъ, что вы добрые; отъ васъ переймутъ они добро и сами сдѣлаются такими же. Если будете такъ дѣлать, то такъ, скорѣе царствіе Божіе придетъ?

Божь. — Оно скорѣе придетъ.

— Такъ, скорѣе. Не вездѣ еще придетъ, а сюда, въ эту школу, придетъ скорѣе. А вамъ какая же отъ этого польза будетъ?

— Мы научимся быть добрыми.

— Такъ. Помните же, реб., какъ надобно жить съ новичками.

Вотъ 3-я группа, скажите, какъ жить съ новичками. Вотъ 2-й группѣ я говорилъ, чтобы не толкаться и не ударять кого-нибудь изъ новичковъ, больше она ничего не можетъ сдѣлать для нихъ. А вы можете чѣмъ-нибудь помочь новичкамъ?

— Можемъ.

— Что же вы можете сдѣлать для нихъ?

— Мы можемъ научить ихъ, показать имъ.

— Такъ, вы уже многое можете. Вотъ новички не знаютъ еще, какъ сидѣть въ классѣ, какъ вставать, садиться, когда закусывать, вы расскажите имъ. Имъ еще здѣсь скучно и страшно, вы уговорите, приласкаете ихъ. Когда придутъ домой, проводите, чтобы они не боялись никого. Когда вы сдѣлаете такъ, что изъ этого выйдетъ, какъ они отнесутся къ вамъ?

— Они полюбятъ насъ.

— Такъ. А сами они какими же привыкнутъ быть?

— Добрыми.

— Прекрасно. Вотъ такъ помаленьку и привыкайте быть добрыми.

2-ая Б Е С Ъ Д А.

— Здравствуйте, ребятунки! Ну, какъ же вы сегодня пришли въ школу, не боялись ли, не напугалъ ли васъ кто-нибудь?

— Нѣтъ, ничего не боялись, никто не пугалъ насъ.

— Вотъ и хорошо. Веселѣе будьте, ничего не бойтесь!

— А зачѣмъ вы сюда пришли?

— Учиться.

— Чему же мы будемъ здѣсь учиться?

— Читать, писать, Богу молиться, считать.

— Чему будемъ учиться сначала?

— Богу молиться.

— Повторите еще разъ, чему мы будемъ учиться?

— Богу молиться, читать, писать, считать.

— Хорошо. А умѣете ли вы говорить?

— Умѣемъ.

— Прекрасно. Давайте поговоримъ. Тебя какъ зовутъ?

— Иванъ.

— Тебя, тебя?...

— Послушайте, ребята, здѣсь не такъ отвѣчаютъ, какъ дома. Дома вы говорили неправильно, а здѣсь будемъ учиться говорить правильно. Послушайте-ка, реб., какъ отвѣтять мнѣ.

— Какъ отвѣтить правильно? Скажите, 2-я группа!

— Надобно отвѣтить: меня зовутъ Андрей.

— Слышали, реб.? Вотъ, если отвѣтите такъ, это будетъ правильно. Ну, тебя какъ зовутъ?

— Меня зовутъ Егоръ.

— Хорошо. Тебя какъ зовутъ, тебя?.. Вотъ такой отвѣтъ называется правильнымъ. Вы всегда такъ и отвѣчайте. Значитъ, чему же надобно научиться?

— Говорить правильно.

— Хорошо. Давайте учиться говорить правильно. Ты, Андрей, гдѣ живешь? Ты, Петръ, зачѣмъ сюда пришелъ? и т. д.

Нужно добиться, чтобы дѣти отвѣчали полнымъ отвѣтомъ.

— Вотъ мы сегодня, ребятъ, научились говорить правильно. Видите, какъ легко учиться. Теперь послушайте, какъ буду разговаривать я съ другими.

— Ну-ка, 2-ая группа, не забыли ли молитвы «Святый Боже»? Прочитай, Василиій!

— Кому эта молитва?

— Пресвятой Троицѣ.

— Кто эта Пресвятая Троица?

— Пресвятая Троица-Богъ.

— Почему же Богъ называется Троицей?

— Потому что Богъ въ трехъ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святый, а все три лица называются Пресвятой Троицей.

— Такъ. Теперь послушайте, ребятъ, а я расскажу вамъ, какъ Богъ сотворилъ міръ. Сначала ничего не было, ни солнышка, ни неба, ни земли, а былъ только одинъ Богъ въ Пресвятой Троицѣ. Богъ по Своей благодати захотѣлъ сотворить міръ. Богъ сотворилъ міръ однимъ Своимъ Словомъ въ шесть дней. Въ первый день Богъ сказалъ: «да будетъ свѣтъ», и сталъ свѣтъ. Богъ назвалъ свѣтъ днемъ, а тьму—ночью. Это былъ первый день, но все-таки еще ничего не было: ни солнышка, ни неба, ни земли, а былъ только одинъ свѣтъ. Во второй день Богъ сказалъ: «да будетъ твердь»! Тогда появилось голубое небо, которое мы видимъ, а земля была жидкая, вмѣстѣ съ водою. Въ третій день Богъ сказалъ: «да соберутся воды въ одно мѣсто и да явится суша!» Такъ и стало; появились горы, а вода собралась въ одно мѣсто, и образовались моря, океаны, рѣки, озера, ручьи.

Земля сдѣлалась сухою. Въ третій же день Богъ повелѣлъ землѣ произвести растенія. Вотъ на землѣ, по Его слову, выросли деревья, зацвѣли цвѣты, и Земля украсилась всякою зеленью. Въ четвертый день Богъ сказалъ: «да будутъ свѣтила на тверди небесной!» Вотъ на небѣ появилось Солнце, луна и безчисленное множество звѣздъ. Въ пятый день Богъ сказалъ: «пусть воды наполнятся рыбами, а надъ землею полетятъ птицы!» И стало такъ. Въ моряхъ и рѣкахъ появились рыбы, а въ воздухѣ надъ землею полетѣли птицы. Въ шестой день Богъ сказалъ: «да произведетъ земля животных!» Вотъ на землѣ появились звѣри, скоты, гады. Этимъ и кончилось твореніе міра. Теперь земля была прекрасна. — Днемъ свѣтило солнце, ночью луна и безчисленное множество звѣздъ. Въ воздухѣ летали самыя разнообразныя птицы, на землѣ бѣгали звѣри, паслись животныя, ползали гады. Всѣмъ было хорошо и весело. Не было только челоуѣка, который понималъ бы все это и благодарилъ бы Творца. Вотъ вамъ урокъ на завтрашній день. Прочитайте это изъ книжки и припомните, что я рассказаль, а завтра мнѣ расскажете.

— Теперь, 3-я группа, скажите, чѣмъ мы кончили во 2-й группѣ?

— Последнее учили мы о вознесеніи Господнемъ.

— Такъ. Хорошо ли вы помните этотъ рассказъ? Василь, скажи, какія были послѣднія слова Спасителя?

— Христосъ велѣлъ ученикамъ идти и проповѣдывать народу о Немъ и крестить во имя Отца и Сына и Святаго Духа, а Самъ обѣщался быть съ ними до скончанія вѣка.

— Такъ. Еще что повелѣлъ Онъ своимъ ученикамъ?

— Не отлучаться изъ Іерусалима, пока они не получатъ Утѣшителя — Святаго Духа.

— Хорошо. Теперь послушайте, ребята, я расскажу вамъ, какъ они получили обѣщаннаго Св. Духа. Апостолы, по за-

повѣди Спасителя, никуда не отлучались изъ Іерусалима. Черезъ 10 дней послѣ вознесенія Господня праздновалась у іудеевъ пятидесятница. На этотъ праздникъ собралось множество народу въ Іерусалимъ изъ разныхъ странъ. Утромъ въ этотъ день апостолы все находились вмѣстѣ; съ ними была Божія Матерь и много увѣровавшихъ во Христа; всего было 120 человекъ. Въ третьемъ часу утра, т. е., въ 9 часовъ по нашему времени, надъ тѣмъ домомъ, гдѣ находились апостолы, слышался необыкновенный шумъ, какъ бы отъ сильной бури. Во время шума апостолы увидали на каждомъ изъ нихъ изображеніе огненнаго языка. Это и было видимымъ знакомъ сошествія Св. Духа. Теперь они поняли все ученіе Іисуса Христа и почувствовали, что они могутъ говорить на разныхъ языкахъ. Все земныя блага въ одну минуту потеряли цѣну для апостоловъ; они все счастье находили только въ Іисусѣ Христѣ и своею радостію хотѣли подѣлиться съ другими. На шумъ сбѣжалось много народа. Здѣсь были греки, римляне, сирійцы, египтяне и другіе. Апостолы вышли къ нимъ и начали проповѣдывать объ Іисусѣ Христѣ каждому на его родномъ языкѣ. Іудеи, услышавъ, что они говорятъ на разныхъ языкахъ, подумали, что они пьяны, и стали насмѣхаться надъ апостолами. Тогда апостолъ Петръ сказалъ народу: «нѣтъ, израильтяне, мы не пьяны, а говоримъ на разныхъ языкахъ, потому что мы получили Св. Духа. Іисусъ Христосъ, Котораго вы знаете, былъ посланъ къ вамъ отъ Бога; Онъ творилъ чудеса, но вы предали Его въ руки незаконныхъ и убили, распявши на крестѣ. Сей Іисусъ воскресъ, вознесся на небеса и послалъ намъ Св. Духа. Мы—свидѣтели всему этому.» Проповѣдь Петра была такъ сильна, что слушающій народъ тотчасъ воскликнулъ: «мужіе братіе, что же намъ дѣлать?» «Покайтесь», сказалъ апостолъ Петръ: «и пусть каждый крестится во имя Іисуса

Христа, и вы получите даръ Св. Духа». И въ этотъ день крестилось около трехъ тысячъ человѣкъ.

Еще болѣе израильтянъ увѣровало въ Иисуса Христа по слѣдующему случаю. Однажды апостолы Петръ и Іоаннъ пошли въ храмъ на молитву. У главныхъ дверей храма сидѣлъ нищій. Онъ не владѣлъ ногами и не могъ ходить. Всѣ жители Іерусалима хорошо знали этого нищаго и охотно подавали ему милостыню. Когда апостолы проходили мимо него, онъ протянулъ руку за подаваніемъ. Апостолъ Петръ сказалъ ему: «серебра и золота нѣтъ у меня, а что имѣю, дамъ. Во имя Иисуса Христа встань и ходи,» при этомъ онъ взялъ его за руку и поднялъ. Нищій почувствовалъ себя совершенно здоровымъ, вошелъ въ храмъ вмѣстѣ съ апостолами и сталъ славить Бога. Народъ увидя нищаго, окружилъ апостоловъ и удивлялся такому чуду. Тогда апостолъ Петръ сказалъ народу: «израильтяне! Вы удивляетесь и думаете, что я сдѣлалъ это своею силою. Нѣтъ! это я сдѣлалъ именемъ Иисуса Христа, Котораго вы предали Пилату и распяли. Но Богъ воскресилъ Его и мы свидѣтели сему». Проповѣдь Петра такъ сильно подѣйствовала на слушателей, что 5000 человѣкъ крестилось въ тотъ же день.

Вотъ какъ, ребятъ, распространилось христіанство въ г. Іерусалимѣ. Съ каждымъ днемъ христіанъ прибывало болѣе и болѣе. Іудеи смотрѣли на нихъ съ удивленіемъ, потому что крестившіеся совершенно перемѣняли свою жизнь: дѣлались добрыми, помогали своимъ ближнимъ, не жалѣли для этого ни трудовъ, ни имущества, даже и самой жизни. Вы помните ли слова молитвы Господней: «да святится имя Твое?» Вотъ первые христіане своею жизнію и святостию имя Иисуса Христа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 4-хъ верстахъ отъ г. Новаго Харбина находится новое городское кладбище. Оно открыто для Новаго и Стараго города и для Пристани. Кладбище это въ настоящее военное время служить мѣстомъ вѣчнаго упокоенія и для тѣхъ нашихъ воиновъ, которые скончались отъ ранъ и болѣзней въ Харбинѣ—въ лазаретахъ всѣхъ общинъ Краснаго Креста, въ Дворянскомъ и Земскихъ отрядахъ и въ другихъ госпиталяхъ. Такимъ образомъ, на здѣшнемъ кладбищѣ погребены тѣла умершихъ людей, закинутыхъ въ Мальчжурію, со всѣхъ концовъ Россіи и Сибири.

Причемъ получаютъ изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ Россіи письма, омоченныя слезами, съ просьбами отыскать могилу нѣжно-любящихъ отцовъ и сыновей, похороненныхъ въ Харбинѣ, и отслужить на могилахъ ихъ панихиды. Получаются письма и отъ старцевъ-родителей, розыскивающихъ могилу единственной, дорогой ихъ сердцу, дочери, уѣхавшей съ мужемъ въ Мальчжурію и тамъ оставленной своимъ мужемъ. Больная, въ послѣднемъ періодѣ чахотки, имѣя на своихъ рукахъ малолѣтняго сына, она попадетъ въ больницу, гдѣ и умираетъ на рукахъ чужихъ людей. Чужіе люди холодно хоронятъ бѣдную, неизвѣстную имъ женщину. А тамъ въ Россіи доживающіе свой вѣкъ старцы-родители, не имѣя возможности совершить 10.000 верстъ въ Харбинъ, предаются безутѣшной скорби о безвременной кончинѣ ихъ нѣжно-любимой дочери. Могила, чуждая для другихъ, остается затерянной между подобными же могилами; не проложить къ ней путь родная нога.

Пройдутъ года,—скорби и горе человѣческое забудутся, забудутся могилы, затеряются надписи на крестахъ. А на кладбищѣ безмолвно: нѣтъ тамъ храма,—нѣтъ и молитвы. А между тѣмъ сердце жаждетъ молитвы именно на кладбищѣ, гдѣ все говорить о ничтожествѣ и тлѣнности земной жизни.

Сознавая настоятельную необходимость въ храмъ Божи-
емъ на кладбищѣ, причтъ и староста Св. Николаевской цер-
кви обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему
Иннокентію, Епископу Переславскому, съ просьбою благосло-
вить и разрѣшить открыть при церкви Новаго Харбина при-
емъ добротныхъ пожертвованій на построеніе кладбищенска-
го каменнаго храма въ г. Новомъ Харбинѣ въ честь Успенія
Пресвятыя Богородицы. На сдѣланное представленіе послѣ-
довало Архiepастырское разрѣшеніе Его Преосвященства.

Открывая нынѣ приемъ пожертвованій на построеніе пер-
ваго кладбищенскаго храма въ центрѣ Маньчжуріи, причтъ и
староста, въ надеждѣ на всегдашнюю отзывчивость русскихъ
людей, радѣющихъ о построеніи храмовъ Божіихъ, обращают-
ся ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ убѣдительною
просьбою не отказать своими посильными пожертвова-
ніями на построеніе въ Новомъ Харбинѣ кладбищенскаго хра-
ма, въ которомъ будутъ возноситься молитвы о вѣчномъ упо-
коеніи, какъ всѣхъ павшихъ въ настоящей войнѣ воиновъ,
такъ и всѣхъ почившихъ на кладбищѣ православныхъ хри-
стіанъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Новомъ Харбинѣ при-
чтомъ и старостой Св. Николаевской Ново-Харбинской церкви.

Живописная и иконописная мастерская.

Принимаю заказы.

МАТВѢЙ БОНАВЕНТУРЬЕВИЧЪ ОЛОВИНЪ.

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ
и простыхъ фонахъ на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ
размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ, Казарменская ул., д. Донского. Телефонъ 354.

Открыта подписка на 1905 г.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ»

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла:

ЦВѢТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

(21-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1905 г. Пастырскій Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемесячно издаваться книжки подъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Въ книжкахъ «Христіанской Бесѣды» печатаются отличающіяся простотой изложенія и примѣнимостью къ условіямъ народнаго быта поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также статьи для назидательнаго чтенія при вѣбгослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Сверхъ того, какъ пособие для проповѣдниковъ, будутъ ежемесячно высылаться книжки подъ общимъ заглавіемъ:

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЦВѢТНИКЪ.

Въ означенныхъ книжкахъ будутъ печататься, какъ образцы, въ полномъ изложеніи или въ краткихъ извлеченіяхъ, проповѣди извѣстныхъ проповѣдниковъ текущаго и прошлаго столѣтія.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаются проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу «Пастыр. Собесѣд.» всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

О степеняхъ родства и свойства, пренятствующихъ за-
ключенію брака.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ
доставкой и пересылкой: на годъ пять руб. на полгода
три руб.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духов-
наго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

**Открыта подписка на 1905 г.
на «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»**

еженедѣльный общественный художественно-литературный жур-
наль, издаваемый и редактируемый

И. Н. ПОТАПЕНКО.

8 руб. въ годъ, 4 руб. за полгода.

52 №№ сброшюрованныхъ тетрадей, въ изящной цвѣтной
обложкѣ (особый цвѣтъ для каждого мѣсяца), содержать ли-
тературныя произведенія лучшихъ соврем. писателей, иллю-
стрированныя состоящими при журналѣ художниками. Ново-
сти науки, литературы, искусства, политики, общественной
жизни. Съ января 1905 г.: «СТРАШНЫЙ ЮНОША» — истор.
ром. Ф. Зоарина, иллюстр. худ. Орловой. Въ теченіе года:
«ЕВРЕЙ» — ром. И. Потапенко, — съ иллюстраціями.

400 страницъ художественно-исполненныхъ рисунковъ, на
спеціально-рисуночной бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ тек-
ста, составляютъ особый художественный альбомъ.

Еженедѣльно, при каждомъ номерѣ — бесплатныя приложенія,
а именно: 24 выпуска «Собранія романовъ» ЧАРЛЬЗА ДИК-
КЕНСА. 12 книгъ иллюстрированного журнала Театръ. 12
книгъ иллюстрированного журнала для дѣтей. 400 стран. (2 —
4 книги) этнографическихъ очерковъ. 12 №№ моднаго жур-
нала (моды, рисунки съ туалетовъ артистовъ въ современныхъ
пьесахъ и пр.). АЛЬБОМЪ 12 снимковъ красивыхъ головокъ
съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес.— 8 руб.
Допускается разсрочка платежа (только для подписывающихся непосредственно чрезъ Главную Контору журнала): въ 2 срока: при подпискѣ—4 руб. и къ 1 іюля—4 руб.; въ 3 срока: при подпискѣ—3 руб. къ 1 апрѣля—3 и къ 1 іюля—2 руб.; въ 4 срока: при подпискѣ—2 руб. и по 2 руб. къ 1 марта, 1 мая и 1 іюля.

Другіе сроки платежа не допускаются.

Для г.г. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Знаменская ул., д. № 7, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

на большую ежедневную иллюстрированную, политическую, общественную, экономическую и литературную газету

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТѢ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета «Русское Слово» издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакція «Русскаго Слова» не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція «Русскаго Слова» имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ съ Вас. И. Немировичемъ-Данченко во главѣ,

Военные корреспонденты «Русскаго Слова» ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденции Вас. И. Немировича-Данченко.

До конца войны Вас. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО остается специальнымъ корреспондентомъ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО «Русскаго Слова».

Редакція «Русскаго Слова» имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

«Русское Слово» даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ «Военный Дневникъ». Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. РОССОМЪ.

«Русское Слово» даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Все политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Берлина, Парижа, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція «Русскаго Слова» откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ, САМОУПРАВЛЕНІЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСКИМЪ и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всехъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всемъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ «Русскаго Слова» будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина «ОБМІРЩЕНІЕ».

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. И. Немировича-Данченко «ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ». Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. Дорошевича. «ИНДІЯ», В. М. Дорошевича. (Послѣднее путешествіе). Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. Петрова.

При газетѣ «Русское Слово» издается журналъ «ИСКРЫ», еженеѣдльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей «Русскаго Слова» устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

Подписная цѣна на газету «Русское Слово» съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: на годъ 7 руб., на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 р. 25 коп., на 1 мѣс. 75 коп.

Газета «Русское Слово» съ журн. «Искры» (при совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городск. и иногородн.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

За границу—вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается розсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемесячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разерочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Ѳ. И. Благовъ.

РАЗЪЯСНЕНІЕ.

На запросъ тѣхъ лицъ, которыя желаютъ подписаться на журналъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» и спрашиваютъ, получатъ-ли они за доплату одного рубля книгу

Наши юмористы за 100 лѣтъ.

если они подпишутся въ разсрочку,

ДОВОДИМЪ ДО СВѣДѢНІЯ,

что, по уплатѣ послѣдняго взноса,

всѣ получатъ немедленно.

Подробн. объявленіе высылается бесплатно.

СПБ., Стремянная, 12. Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторы: Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ *Николѣй* и преподаватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи *И. Тихомировъ*. 1905 г. 19 февраля.

Иркутскъ. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Миленкаго.