

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№



8.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отдѣльно 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ в 1 руб., во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За полосу: въ четверть страницы въ соответственное число разъ.

Апрѣль 15. годъ ХЛІ 906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начала.—Съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи (продолженіе).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Весѣда въ день 19-го февраля.—Монгольская грамота и буряты (окончаніе).—Съѣздъ духовенства 1 благочинническаго округа Нижнеудинскаго уѣзда (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о воз-

Благовѣщеніе Церкви.
Петръ Михайловичъ

возможных мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской поличительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ

циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 4 дня 1906 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ Секретарь Н. Токмаковъ.

Секретарь Георгій Губаревъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ Благочинныхъ Иркутской епархіи обратился къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ израсходовать изъ церковныхъ суммъ на ремонтъ священническаго дома 300 рублей. Принявъ во вниманіе, что **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 25 августа 1878 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода причтамъ и старостамъ всѣхъ церквей Иркутской епархіи предоставлено производить единовременно расходы на церковныя нужды до 300 руб., безъ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, а только съ согласіи почетныхъ прихожанъ или приходскихъ попечительствъ и мѣстнаго благочиннаго, Епархіальное Начальство опредѣленіемъ отъ 22 февраля 3 марта сего года за № 17 постановило: усматривая изъ поступающихъ въ Консисторію дѣль, что съ подобными ходатайствами обращаются многіе причты Иркутской епархіи увеличивая тѣмъ напрасную по такимъ дѣламъ переписку, объ изложенномъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода объявить, для руководства духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЖУРНАЛЫ

XXXVII Съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

(Продолженіе).

Журналъ № 40.

Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Иркутской Епархіи слушалъ ходатайства Правленія Иркутской духовной семинаріи. Ходатайства эти за послѣдніе три года въ одной и той же редакціи ежегодно представлялись въ съѣздъ

духовенства, были рассмотрѣны съѣздомъ и съ основательною мотивировкою отклонены. Настоящій же съѣздъ еще разъ высказываетъ по содержанію каждаго ходатайства правленія семинаріи еще слѣдующее сужденіе: 1) Объ отпускѣ 3000 руб. въ 2 года на переносъ въ городъ одного изъ Худяковскихъ дачныхъ домовъ для квартиръ преподавателей семинаріи. Принимая во вниманіе: а) то, что семинарскіе преподаватели въ послѣдніе годы получаютъ не только квартирнымъ пособіемъ по 200 р. въ годъ каждый, но фактически пользуются готовыми квартирами въ принадлежащихъ духовной семинаріи зданіяхъ, исключая лишь одного преподавателя, который не имѣетъ особой квартиры, а помѣщается въ квартирѣ со-служивца и то не потому, чтобы для него не было отдѣльной комнаты, а по какимъ то другимъ причинамъ, б) то, что помѣщеніе занимаемое сейчасъ квартирами преподавателей, ввиду скорого открытія духовной семинаріи въ Читѣ и, слѣдовательно, уменьшенія числа воспитанниковъ въ Иркутскѣ, еще долго не потребуетъ для непосредственныхъ нуждъ семинаріи, а будетъ служить для нуждъ преподавателей, в) то, что наиболѣе частая смѣна преподавателей, указываемая въ ходатайствѣ, какъ одинъ изъ мотивовъ, замѣчается именно въ послѣдніе годы, когда они пользуются и квартирами и квартирнымъ пособіемъ и, слѣдовательно, зависитъ не отъ матеріальной необеспеченности ихъ, а отъ какихъ то другихъ причинъ и наконецъ г) то, что семинарская дача въ Худяковой, будучи отдаваема за послѣдніе годы на цѣлое лѣто въ аренду дачникамъ даетъ правленію нѣкоторый доходъ, который съ уничтоженіемъ ея изсякнетъ, а тѣ нужды семинаріи, которыя покрываются изъ означенныхъ доходовъ, должна будетъ покрывать епархія, средства которой крайне ограничены и ввиду возможныхъ измѣненій въ связи съ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля с. г. могутъ еще болѣе уменьшиться, ходатайство семинарскаго правленія объ отпускѣ

изъ епархіальныхъ средствъ въ 3000 руб. отклонить. 2) Обь единовременномъ отпускѣ на рисовальный и музыкальный классы по 300 р. Епархіей уже отпускаются съ 1899 г. на классы рисованія и иконописи 240 руб., музыки 300 р., на матеріалы и пособія по этимъ предметамъ и музыкальные инструменты 150 р. Если принять во вниманіе, что и Забайкальской епархіей отпускается на эти предметы такая же сумма, то средствъ этихъ, по мнѣнію съѣзда, вполне достаточно для оборудованія и правильной постановки музыкального и рисовального классовъ, а потому ходатайство это отклонить. 3) Обь отпускѣ 500 руб. единовременно на устройство для воспитанниковъ семинаріи новой гимнастики. За непредставленіемъ смѣты на означенную постройку ходатайство отклонить. 4) Обь единовременномъ отпускѣ на переплетную и столярную мастерскія по 100 руб. на каждую и на ежегодное содержаніе этихъ мастерскихъ 600 руб. Знаніе какого—нибудь ремесла въ нашъ промышленный вѣкъ безъ сомнѣнія является не только не бесполезнымъ для священника, но можетъ принести существенную пользу, также и населенію. Но какъ показываетъ опытъ мастерскія при учебныхъ заведеніяхъ тогда только достигаютъ своей цѣли, когда онѣ сразу же поставлены на твердую почву, т. е. хорошо оборудованы, что всегда требуетъ значительныхъ единовременныхъ расходовъ. Незначительныя же ассигнованія на первыхъ порахъ ихъ существованія, даютъ имъ возможность быстро возникать, затѣмъ почти также быстро и исчезать, результатомъ чего является совершенно не производительная трата средствъ, которыя въ общей сложности достигаютъ иногда настолько солидной цифры, на которую подь руководствомъ спеціалиста мастерская могла бы быть настолько хорошо оборудована, чтобы не нуждаться уже болѣе въ ежегодныхъ субсидіяхъ. Между тѣмъ семинарское правленіе возбуждая ходатайство не представило ни смѣты, имѣя которую

можно бы было обратиться за совѣтомъ къ спеціалисту, ни свѣдѣній о томъ, какъ велико будетъ количество обучающихся, почему сужденіе по этому вопросу и отклонить до полученія смѣты и свѣдѣній о количествѣ желающихъ обучаться тому и другому ремеслу.

5) Объ увеличеніи штатнаго жалованія эконому семинаріи на 180 руб. Прошлыми съѣздами содержаніе эконома признано вполне достаточнымъ. Что же касается вздорожанія всѣхъ предметовъ первой необходимости, то они вздорожали для всѣхъ и каждаго одинаково, и всѣ одинаково несутъ это тяжелое послѣдствіе войны. Экономъ семинаріи находится еще въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ другіе жители города Иркутска, которымъ приходится нанимать квартиру, покупать дрова, хлѣбъ, мясо и пр. Ходатайство отклонить.

6) Объ ассигнованіи 800 руб. въ теченіе двухъ лѣтъ (по 400 руб. въ годъ) на изданіе исторіи Иркутской духовной семинаріи. Такъ какъ изъ ходатайства по этому вопросу не видно почему издавать исторію Семинаріи нужно именно теперь, когда тяжелая война и безъ того поглотила массу народныхъ средствъ, понизила доходность церквей, когда церковныя средства должны быть обращаемы на болѣе неотложныя нужды народнаго просвѣщенія, то ходатайство по этому вопросу отклонить до болѣе благопріятнаго времени.

7) Объ единовременномъ отпускѣ 500 руб. на благоуукрашеніе семинарскаго храма. На содержаніе семинарскаго храма ежегодно поступаетъ изъ суммъ Св. Синода, да кромѣ того на благоуукрашеніе храма поступаютъ пожертвованія и доходы отъ продажи свѣчъ. Семинарскій храмъ лучше благоуукрашенъ, чѣмъ многіе сельскіе храмы. Помощь изъ епархіальныхъ суммъ на благоуукрашеніе семинарскаго храма будетъ походить на помощь бѣднаго богатому, да и едва-ли бѣгство семинаристовъ изъ духовнаго вѣдомства можно объяснить недостаткомъ въ хорошихъ ризахъ, утвари и иконахъ семинарскаго храма. Ходатайство отклонить.

8) Объ ежегодномъ отпускѣ 484 р. 50 к. на покупку сахара для улучшенія стола воспитанниковъ семинаріи. Ходайства объ отпускѣ средствъ на сахаръ отклонены журналами съѣздовъ въ 1902—4 годахъ, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ.

9) Объ отпускѣ 1200 руб. на 3 надзирателей по 400 р. на каждаго. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ правленія семинаріи, что дѣло помощи ученикамъ путемъ учрежденія должностей классныхъ наставниковъ крайне желательно, съѣздъ тѣмъ не менѣе не находить возможнымъ ассигновать на это дѣло по 1200 р. ежегодно по слѣдующимъ мотивамъ: а) такъ какъ въ Иркутской семинаріи въ настоящее время обучаются не только дѣти духовенства Иркутской епархіи, но также и Забайкальской, то обложеніе этими расходами одной только Иркутской епархіи будетъ и обременительнымъ для нея и несправедливымъ и можетъ быть принято только въ томъ случаѣ, если половину означеннаго расхода приметъ на себя Забайкальская епархія, б) по мнѣнію съѣзда учрежденіе должностей классныхъ наставниковъ можетъ осуществиться и безъ новыхъ ассигнованій, которыя епархія не имѣетъ возможности давать по своей бѣдности, на мѣстныя средства, которыя въ настоящее время отпускаются епархіей на второго помощника инспектора. Какъ извѣстно съѣзду до 1896 г. для надзора за учениками кромѣ инспектора имѣлось еще 4 надзирателя, содержавшихся на средства епархіи, въ число обязанностей которыхъ входило кромѣ помощи инспектору еще и помощь малоуспѣвающимъ воспитанникамъ. Такъ какъ надзирательское жалованіе представляло значительное подспорье; то должности надзирателей всегда занимались преподавателями, что было весьма важно и въ педагогическомъ отношеніи, такъ какъ пробѣлы въ знаніи учениковъ и конечно никто не могъ знать лучше самихъ же преподавателей. Въ 1896 году въ помощь инспектору учреждена была

на средства казны еще должность помощника инспектора, а въ 1898 г. семинарское правленіе нашло болѣе дѣлесообразнымъ замѣнить помощникомъ инспектора и 4-хъ надзирателей. Но какъ показываетъ настоящее ходатайство одно лицо не могло замѣнить четверыхъ, потому, не обременяя епархіи, семинарское правленіе могло бы снова вмѣсто одного помощника инспектора, который содержится на средства епархіи вмѣсто четырехъ надзирателей, учредить должность классныхъ наставниковъ изъ преподавателей. Такая мѣра была бы тѣмъ болѣе дѣлесообразна, что съ открытіемъ семинаріи въ Читѣ и, слѣдовательно, уменьшеніемъ числа воспитанниковъ надзоръ за ними могъ быть свободно осуществленъ однимъ инспекторомъ и однимъ его помощникомъ при содѣйствіи классныхъ наставниковъ, а во вторыхъ съ открытіемъ въ Читѣ семинаріи и съ отказомъ Забайкальской епархіи нести расходы по содержанію второго помощника инспектора, содержаніе классныхъ наставниковъ не легло бы особенно тяжелымъ бременемъ на средства Иркутской епархіи. Ходатайство отклонить.

10) О назначеніи ежегоднаго пособия на ученическую бібліотеку семинаріи по 100 руб.

По настоящему ходатайству съѣздъ постановилъ отпустить единовременно 100 руб.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2633. 29 авг. 1905 г. Читаль. Поставить въ извѣстность семинарское правленіе по содержанію сего. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 42.

Въ журналѣ XXXVII съѣзда за № 41*) о. о. депутатами были высказаны сильныя соображенія, какъ одно изъ мнѣній въ предстоящихъ общихъ церковныхъ реформахъ. Но такъ какъ для проведенія этихъ реформъ въ жизнь нужно вѣско-

*) Журналъ № 41 редакціей не полученъ.

торое время, между тѣмъ существующее положеніе церкви, созданное указомъ 17 апрѣля с. г. требуетъ немедленнаго же начала созидательной работы, то отсюда является необходимымъ немедленно же создать, хотя бы рядомъ паліативныхъ мѣръ, условія, благопріятствующія успѣшности этой работы. Для этого съѣздъ нашель необходимымъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ принять слѣдующія мѣры, возможныя въ предѣлахъ компетенціи епархіальной власти:

1) Такъ какъ въ связи съ опубликованіемъ Высочайшаго указа 17 апр. с. г. жизнь вызываетъ цѣлый рядъ новыхъ вопросовъ, ранѣе не возникавшихъ, вопросовъ, рѣшить которые не всегда подъ силу каждому отдѣльному члену духовенства, то необходимо устраивать возможно чаще благочинническіе и епархіальные съѣзды. 2) Но такъ какъ нѣкоторыя благочинія занимаютъ настолько значительныя территоріи, что поѣздки на благочинническія собранія по нѣскольку разъ въ годъ сопряжены будутъ съ весьма значительными матеріальными расходами, а на епархіальные съѣзды и еще большими, то необходимо допустить, чтобы о.о. члены съѣздовъ имѣли право пользоваться субсидіями изъ церковныхъ суммъ. Кромѣ того было бы цѣлесообразно пользоваться поѣздками Архипастыря по епархіи, для чего въ маршрутахъ должны быть обозначены пункты для собраній духовенства одного или нѣсколькихъ благочиній, каковыя собранія и могли бы происходить подъ личнымъ предсѣдательствомъ Архипастыря.

3) Такъ какъ въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, священнику необходимо быть знакомымъ со всѣмъ, что говорится въ печати о церкви и приходѣ, и употреблять всѣ мѣры, направленные къ сближенію съ приходомъ, въ числѣ которыхъ просвѣтительная дѣятельность явится безъ сомнѣнія и наиболѣе цѣлесообразной и наиболѣе почетной, то было бы необходимо: а) расширить церковныя бібліотеки, затративъ

на это часть свободныхъ церковныхъ суммъ, б) расширить, а гдѣ нѣтъ, завести благочинническія бібліотеки, снабдивъ ихъ кромѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, также и произведеніями свѣтской печати, могущими ввести духовенство въ курсъ выдвинутыхъ жизнію вопросовъ, в) при школахъ и церквахъ завести народныя бібліотеки, которыя можно бы было пріобрѣсти на часть свободныхъ суммъ свѣчнаго склада и частныя пожертвованія, а также склады книгъ для продажи и безвозмездной раздачи народу, и г) открыть чтенія какъ по религіозно-нравственнымъ, такъ и обще-образовательнымъ вопросамъ.

4) Такъ какъ нѣкоторые приходы въ настоящее время очень велики, разъѣзды по нимъ и совершеніе требъ отнимаютъ много свободнаго времени, такъ что просвѣтительная дѣятельность священника вслѣдствіе этого можетъ встрѣчать серьезныя и непреодолимые препятствія, то необходимо большіе и разбросанные приходы подѣлить, а чтобы духовенство вслѣдствіе дѣленія приходовъ не было поставлено въ затруднительное матеріальное положеніе, необходимо для такихъ приходовъ или испросить жалованіе или же войти въ соглашеніе съ прихожанами.

5) Необходимо поднять умственный и нравственный уровень развитія псаломщиковъ, чтобы они могли быть сознательными и хорошими помощниками священникамъ, для чего можно бы было просить Иркутскій Вознесенскій монастырь завести псаломщическую школу, каковое дѣло Иркутская епархія приняла бы съ глубокою благодарностью, какъ выдающееся доброе дѣло, достойное увѣковѣченія памяти св. Иннокентія, а для существующихъ псаломщиковъ время отъ времени устраивать псаломщическіе курсы.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2634, 29 авг. 1905 г. Согласенъ. Высказанныя мѣропріятія по улучшенію приходскаго дѣла одобряются. Тихонъ А. Иркутскій.

ИРКУТСКІЯ

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

АПРѢЛЬ 15—№ 8—1906 г.

Бесѣда въ день 19-го Февраля.

По ученію слова Божія первые люди—Адамъ и Ева вышли изъ рукъ Творца прекрасными, чистыми и невинными и были поселены въ Раю, чудномъ саду, насажденномъ Самимъ Богомъ. Среди массы другихъ прекрасныхъ деревьевъ этого сада красовались два совершенно особенныхъ исключительныхъ дерева—одно древо жизни, т. е. такое дерево, питаюсь плодами котораго, люди не знали бы смерти, стали бы жить во вѣки, не умирали бы (Быт. 3, 22). Сотворенные по образу Божію, т. е. имѣющими въ себѣ зачатки свойствъ Божіихъ, они, совершенствуясь умственно и нравственно, все болѣе и болѣе одухотворялись бы, постепенно приближаясь къ Богу, къ своему первообразу и все болѣе и болѣе уподоблялись бы Ему. Но чтобы совершенствоваться нравственно, нужно ограничивать себя, свое своеволие, нужно знать границы, которыя нельзя переходить, нужно воспитать въ себѣ волю. Поэтому рядомъ съ дровомъ жизни Богъ возрастилъ другое дерево, прекрасное видомъ (3, 6), но съ ядовитыми плодами и чтобы дать первымъ людямъ возможность упражнять свою волю и чрезъ то совершенствоваться, Богъ запретилъ людямъ

ѣсть плоды отъ этого соблазнительнаго на видъ дерева, древа познанія добра и зла (2, 9): Въ тотъ день, какъ ты вкусишь отъ него, смертию умрешь (2, 17), сказалъ Господь. Жизнь первыхъ людей была поистинѣ прекрасна: никакой нужды ни въ чемъ они не имѣли и, при томъ, были въ постоянномъ общеніи съ Богомъ. Но спокойная и честная жизнь однихъ весьма часто возбуждаетъ зависть другихъ. Такъ это очень часто бываетъ теперь между нами; такъ оно было, къ сожалѣнію, и въ первое время жизни человечества. Блаженному состоянію первыхъ людей позавидовали и имъ явился искушитель въ видѣ змѣя. «Правда ли, сказалъ онъ Евѣ, правда ли, что Богъ запретилъ ѣсть Вамъ плоды отъ всѣхъ райскихъ деревьевъ?» Обратите, братіе, вниманіе на этотъ лукавый, лживый вопросъ; возможно ли допустить, чтобы искушитель не зналъ заповѣди; но еслибы онъ сказалъ иначе, Ева можетъ быть и не стала слушать его, а тутъ она невольно должна была поправить ложь. Неправда, сказала она; Богъ разрѣшилъ намъ ѣсть плоды отъ всѣхъ райскихъ деревьевъ, кромѣ одного дерева посреди рая; подъ страхомъ смерти намъ не только запрещено ѣсть плоды съ него, но даже и прикасаться къ нему: какъ вкусите, такъ и умрете». Но змѣю нужно было только вступить въ разговоръ; а разъ цѣль достигнута, онъ рѣзко сбрасываетъ съ себя личину невѣденія и ставитъ Евѣ соблазнительную приманку. «Нѣтъ, не умрете; говоритъ онъ: Богъ зналъ, что какъ только Вы вкусите плодовъ его, то въ тотъ же день будете подобны богамъ; будете отличать добро и зло». Будете какъ боги; будете знать добро и зло! Какъ это прекрасно быть богами; какъ это соблазнительно-умѣть отличать доброе отъ злого и какъ это скоро достижимо: стоитъ только съѣсть яблоко и цѣль достигнута! А тутъ такое прекрасное дерево такіе чудные на видъ плоды. (3, 6) Моментъ и заповѣдь нарушена! Послѣдствія извѣстны: стыдъ, страхъ, осужденіе

изгнаніе и страданія. А между тѣмъ, повторяю, люди и такъ имѣли возможность совершенствоваться и уподобляться Богу, но только постепенно.

Таково было паденіе первыхъ людей. И въ челоуѣчествѣ подобная исторія паденія людей повторяется постоянно. Нѣчто подобное совершилось нынѣ и въ разныхъ мѣстахъ нашего государства. 17 Октября съ высоты престола раздалась радостная вѣсть о свободѣ, при чемъ было указано, что законы о свободѣ будутъ даны съ созывомъ думы и, канечно, постепенно войдутъ въ жизнь. Такимъ образомъ мы постепенно должны войти въ права гражданства, при чемъ всѣ сословія русскаго государства должны сравняться въ своихъ правахъ. Постепенно же жизнь наша должна измѣниться самымъ кореннымъ образомъ и многіе, тягостные для всѣхъ насъ въ настоящее время порядки постепенно должны уступить мѣсто новымъ, болѣе удовлетворяющимъ требованіямъ жизни. Нужно лишь подождать. Но тутъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи явились змѣи — искушители и повели лукавую рѣчь. Зачѣмъ намъ ждать, говорили они, когда мы теперь же можемъ взять силою свободу? Зачѣмъ ждать когда вся Россія уже пользуется этой свободой? Зачѣмъ ждать, когда правительство обезсилѣло и когда почти всѣ войска идутъ противъ него? Смотрите, какъ это будетъ прекрасно! Чиновничества не будетъ: однихъ смѣнимъ, другихъ прогонимъ; всѣмъ управлять будемъ сами, зведемъ свои порядки и будемъ жить припѣваючи! Какъ это все заманчиво! Что всѣ эти соблазны полны лжи и лукавства — мы не поняли, какъ нѣкогда не поняла лукавства и Ева, а желаніе быть богами — насъ соблазнило. вмѣсто того, чтобы разумно готовиться къ выборамъ въ Думу, вмѣсто того, чтобы готовить въ эту Думу разныя ходатайства и просьбы объ измѣненіи старыхъ порядковъ на новые, мы рѣшили все это устроить своею властію. Мы всюду стали разрушать

старые порядки, забывши, что безъ порядку жить нельзя; что безпорядокъ и приведетъ лишь къ безпорядку же и что въ такомъ случаѣ жить будетъ прямо невозможно. И вотъ посылались съ разныхъ мѣстъ программы, резолюціи, постановленія, приговора и под.: однимъ не давать, другимъ—отказать, у третьихъ—отнять, а четвертыхъ и просто прогнать. А заключеніе извѣстно! Богами ни первые люди, ни мы не сдѣлались. Отличать добро отъ зла мы научились очень мало и часто видимъ добро тамъ, гдѣ царить одно зло. А сознание этого отличія оставляетъ въ насъ лишь одну горечь. Въмѣсто свободы мы пока видимъ одно горе и слезы. Подобно прародителямъ мы почувствовали свою нравственную наготу; явился стыдъ, а отчасти и страхъ и мы, также подобно имъ, прячемся отъ правды Божіей. Подобно прародителямъ, мы стараемся оправдаться и свалить всю вину на другихъ: меня змѣй прельстилъ, говорила нѣкогда Ева. Насъ другіе соблазнили, говоримъ мы и уже начинаемъ посылать имъ проклятія! Но если бы прародители принесли Богу полное раскаяніе и испросили у него прощеніе, они могли бы снова остаться въ Раю; нераскаяніе же повело къ тому, что ихъ изгнали изъ рая и окончательно запретили имъ входъ туда. Я боюсь, чтобы нераскаяніе наше и насъ не привело къ чему нибудь подобному!

Въ виду этого въ настоящее время намъ положительно необходимо бросить всякія смуты и бредни и усердно готовиться къ великому историческому въ жизни нашего государства событію—созыву Государственной Думы. Для этого прежде всего мы должны вполне серьезно отнестись къ выборамъ въ Думу и выбрать именно такихъ людей, которые могутъ съ пользою поработать въ Думѣ. Во вторыхъ, теперь благовременно разбраться въ своей жизни, отличить хорошее отъ дѣйствительно худого, полезное отъ вреднаго и готовить въ будущую Думу разныя ходатайства отно-

сительно измѣненія нашихъ недостатковъ и непорядковъ.

Но въ то же время мы должны помнить, что мы христіане, что здѣсь — на землѣ — мы страницы и пришельцы и настоящая наша жизнь будетъ тамъ — на небѣ, что здѣсь мы живемъ временно, а тамъ будемъ жить вѣчно; что, по слову Божію, настоящее, полное счастье на землѣ невозможно и полное блаженство есть удѣлъ праведниковъ въ Царствіи небесномъ; что земное счастье, напротивъ, очень часто служитъ лишь препятствіемъ ко входу въ вѣчныя обители (Мат. 19, 24), а потому, подобно библейскому Исаву, мы, христіане, не должны за чечевичную похлебку продавать свое первородство; не должны все свое вниманіе сосредоточивать на заботѣ о временномъ — земномъ счастьи, забывая о жизни вѣчной; напротивъ, не оставляя заботы о временномъ счастьи, на первомъ мѣстѣ мы должны всегда имѣть стремленіе къ вѣчному спасенію и, въ случаѣ нужды, должны пожертвовать временнымъ счастьемъ для спасенія своей души отъ вѣчныхъ мученій. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Копыловъ*.

Монгольская грамота и буряты.

(Окончаніе).

Къ сказанному выше можно прибавить еще то, что принятая Базанской и Иркутской Переводческими Комиссіями русская транскрипція бурятскихъ переводовъ, при нѣкоторомъ знакомствѣ съ языкомъ буряты и хотя небольшомъ навыкѣ въ чтеніи переводовъ, вполне удовлетворительно и точно изображаетъ бурятскую рѣчь со всѣми ея оттѣнками.

Помогите буряту, хотя бы едва разбирающему русскую печать, прочесть одну — двѣ страницы изображенной русскими буквами бурятской рѣчи и дальше онъ легко будетъ читать самостоятельно, такъ-какъ великую помощь въ этомъ дѣлѣ ему оказываетъ самое пониманіе смысла родныхъ бу-

рятскихъ словъ и рѣчи. Говоримъ это по собственнымъ наблюденіямъ. А насколько понимаютъ буряты болѣе или менѣе правильное чтеніе бурятскаго перевода, напр., сказки о золотой рыбкѣ, напечатаннаго также русскими буквами, видно изъ того, что послѣ прочтенія первыхъ же словъ этой сказки слушатели—буряты въ восторгѣ воскликнули: «откуда, ужъ не съ неба ли свалилась такая понятная намъ книжка»!...

Намъ могутъ возразить, что дѣло не въ транскрипціи, не въ буквахъ, коими изображается рѣчь, а въ самой рѣчи. Это, конечно, вѣрно. Но, во первыхъ, русскій и монгольскій алфавитъ—только ключъ къ пользованію цѣлой культурой, изображаемой тѣмъ или другимъ изъ этихъ алфавитовъ; поэтому русскій алфавитъ на столько же нужнѣе и цѣннѣе монгольскаго, на сколько русская культура выше монгольской и ближе къ общеевропейской.

Во вторыхъ, въ то время, какъ алфавитъ монгольскій, правописаніе и самый языкъ нужно заново «ремонтировать», т.-е. примѣнять къ требованіямъ бурятскаго языка, а затѣмъ употребить нѣсколько лѣтъ, а можетъ быть и десятилѣтій, на то, чтобы сдѣлать среди бурятъ отремонтированную монгольскую транскрипцію общеизвѣстной, общедоступной и общепринятой, русскій алфавитъ уже давно и съ успѣхомъ употребляется для печатанія переводовъ на бурятскій языкъ. Алфавитъ русскій не хуже, а лучше и точнѣе монгольскаго передаетъ звуки бурятской рѣчи, не представляя, какъ монгольскій, двойственности и неопредѣленности въ произношеніи одной и той же буквы, или нагроможденія излишнихъ, произносимыхъ буквъ и слоговъ.

Въ третьихъ, наконецъ, въ цѣляхъ, какъ практическихъ (дешевизна, однообразіе и общераспространенность русскихъ шрифтовъ) такъ и государственныхъ (единство языка и культуры) и даже въ личныхъ для самихъ бурятъ (устраненіе двойной трудности изученія и монгольской и рус-

ской грамоты), сами буряты должны бы разъ навсегда отказаться отъ всеобщаго возвращенія къ старой, ничего выдающагося не представляющей, и не общающей, монгольской грамотѣ. Что, кромѣ благодарности, можемъ сказать мы, русскіе, Петру Великому за то, что онъ замѣнилъ алфавитъ церковно-славянскій упрощеннымъ и приближающимся къ общеевропейскому (латинскому) русскимъ гражданскимъ.

Также должны отнестись къ реформѣ грамоты и алфавита и буряты, благо-введеніе послѣднихъ у нихъ пока еще въ проектѣ.

Если для насъ, русскихъ, церк.-славянскій языкъ является нужнымъ и дорогимъ, какъ языкъ священный и богослужебный, то монгольскій языкъ не можетъ для бурятъ имѣть и этого значенія, такъ-какъ богослуженіе ламайское совершается на языкѣ тибетскомъ, для бурятъ совершенно непонятномъ.

Намъ скажутъ еще, что рекомендуя бурятамъ сдѣлать общепринятымъ не монгольскій, а русскій алфавитъ, мы посягаемъ на неприкосновенность національнаго бурятскаго образованія, хотимъ лишить бурятъ изученія самыхъ историческихъ особенностей и духа ихъ родного языка, лукаво хотимъ руссифицировать бурятъ.

Но, во первыхъ, если необходимо признать, что больше знаній и пользы можетъ дать, хотя бы и бурятамъ, не монгольская, а русская грамота, то ей, конечно, и должно отдать предпочтеніе, особенно въ школѣ начальной, которую мы имѣемъ въ виду.

Во вторыхъ, не языкъ бурятскій хотимъ мы изгнать изъ школы, а только имѣющую съ нимъ весьма отдаленную связь монгольскую транскрипцію, замѣнивъ русской.

Въ третьихъ, наконецъ, излишняя привязанность ко всему родному, національному, не есть ли признакъ одно-сторонности, замкнутости, своего рода фанатизма? Крайность

эта, какъ и всякая другая къ добру не приведетъ. Бурятскій народъ рисуется намъ теперь въ положеніи былиннаго богатыря, который ищетъ своего счастья во всеобщей грамотности. Богатырь этотъ остановилъ своего коня на распутіи трехъ дорогъ: на столбѣ первой, принятой бурятскимъ Читинскимъ съѣздомъ, написано: «здѣсь будешь держаться монгольской грамоты и традицій, онѣ долго будутъ держать тебя вдали отъ благъ современной науки, въ тѣсномъ кругу отжившей свой вѣкъ монгольской культуры». Надпись другого столба гласить: «здѣсь въ основѣ обученія ты положишь родной языкъ свой, съ него ты начнешь, но одѣнешь его въ болѣе близкую къ общеевропейской, русскую грамоту, путь этотъ болѣе короткій и вѣрный, и ведетъ къ русской, а чрезъ нее и къ общеевропейской культурѣ. Онъ требуетъ уважать не одну лишь монгольскую грамоту».

На послѣднемъ столбѣ, стоящемъ при старой, избитой и неудобной дорогѣ, написано: «путь прямой, съ трудной и опасной переправой черезъ бездну непониманія русскаго языка безъ какихъ бы то ни было благоустроенныхъ способовъ переѣзда. Безъ риска провалиться въ бездну и безъ большаго запаса терпѣнія и способностей здѣсь не ѣздятъ».

До нашихъ дней богатырю бурятскому предлагали лишь послѣднюю дорогу, но его страшилъ, ему препятствовалъ переѣздъ черезъ указанную бездну. Заправила Читинскаго съѣзда заманиваютъ бурятскаго богатыря на первый путь, пойдетъ ли онъ по нему, или своротитъ на средній, какъ самый удобный, покажетъ недалекое будущее.

17 февраля 1906 г

В. Н. Ф.

Съѣздъ духовенства 1-го благочинническаго округа
Пижнеудинскаго уѣзда 17 января 1906 года.

(Окончаніе).

«Брюшной» вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства былъ признанъ на столько существеннымъ, что отъ правильнаго его рѣшенія, по мнѣнію съѣзда, слѣдуетъ ожидать многихъ благихъ и великихъ послѣдствій.

Съѣздъ разсуждалъ: нужно чтобы таинства не продавались за рубль денегъ или мѣшокъ муки, чтобы прихожане не смотрѣли на духовныхъ какъ на «дерущихъ съ живаго и мертваго», но нужно также, чтобы видѣли въ немъ людей, состоящихъ не только изъ души, но и тѣла, нуждающагося и въ пищу и одеждѣ, такъ же, какъ въ снѣ и отдыхѣ, для себя и для семьи; чтобы не считали его за батрака, обязаннаго исполнять малѣйшія требованія своего хозяина.

По сему съѣздъ призналъ необходимымъ назначеніе духовенству жалованья отъ государства, священнику 1800 рублей, діакону и псаломщику по 900 рублей. Вмѣсто этого уничтожить существующіе теперь «поборы»: ругу, дрова, періодическіе сборы (Петровскіе, Покровскіе и т. д.), плату за крещенія, браки, исповѣдь, напутствія больныхъ, отпѣваніе въ церкви. Признать также бесплатными, но обязательными ходженіе съ Крестомъ въ дни Пасхи, Рождества, Крещенія и храмоваго праздника. Платными оставить тѣ требы, которыя не вызываются безусловной необходимостью и обязательностью; а именно: совершеніе литургій въ будни, ходженіе съ молебнами, проводы на кладбище. Плата за эти требы необходима, по мнѣнію съѣзда, на томъ основаніи, что отсутствіе ея можетъ вызвать безграничное увеличеніе требъ, для совершенія которыхъ не окажется физической возможности, или потребуеть значительнаго увеличенія штатовъ, а на такое увеличеніе едва ли можно разсчитывать.

Раскладку процентнаго сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по количеству тарелочнаго и кошельковаго сборовъ и чистой свѣчной прибыли съѣздъ нашель недостаточно справедливой, если бы всѣ церкви несли и одинаковые обязательные расходы и всѣ приходы находились въ одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, чего въ дѣйствительности нѣтъ. Одни, напр, церкви несутъ обязательные расходы на отопленіе, содержаніе сторожей, содержаніе мѣстной школы, другія свободны отъ нихъ. Одни приходы находятся въ дали отъ центровъ и путей сообщенія, положеніе другихъ въ этомъ отношеніи совершенно благоприятно. И конечно, чѣмъ приходъ дальше отъ центровъ и путей сообщенія, тѣмъ больше, или дороже приходится платить за предметы церковнаго потребленія. Чтобы ввести справедливую раскладку, съѣздъ постановилъ производить $0/0$ $0/0$ отчисленія на духовно-учебныя заведенія не по предложенной еп. съездомъ формѣ, а съ той суммы изъ валоваго свѣчнаго дохода и кружечныхъ и кошельковаго сборовъ, которая получится по выполненіи всѣхъ мѣстныхъ обязательныхъ расходовъ. Такъ напр., если валовой доходъ отъ продажи и сборовъ составитъ 2000 рублей, а расходы 850 рублей; то процентный сборъ берется съ суммъ остатка — 1150 рублей. При этомъ обязательными расходами признать слѣдующіе: содержаніе сторожей, школы, просфорни, расходъ на покупку свѣчъ, ладана, масла, муки, керосина, отопленіе, наемъ помѣщенія для членовъ причта, гдѣ таковой установленъ законнымъ порядкомъ, и 5 $0/0$ отчисленія на ежегодный ремонтъ церкви. Таковую раскладку примѣнить въ церквахъ благочинія съ нынѣшняго же года, и предложить таковую на обсужденіе еп. съѣзда для введенія во всей епархіи.

Въ заключеніе не можемъ не выразить слѣдующія краткія пожеланія по части внѣшнихъ порядковъ засѣданій. Желательно, чтобы засѣданія устраивались въ дообѣденное

время, носили характеръ совѣщанія людей, собранныхъ во имя Того, Кто сказалъ: «Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди Ихъ» (Мѡ. 18.20), гдѣ слѣд. исходной точкой сужденій должна быть не личная польза, не польза только своей церкви, но всей церкви. Молитвой должны начинаться, молитвой и заканчиваться эти собранія.

О.

Извѣстія и замѣтки.

Совѣтъ Иркутскаго церковнаго братства во имя Святителя Иннокентія обратился въ мѣстныхъ газетахъ съ слѣдующимъ воззваніемъ: Не такъ давно телеграфъ принесъ извѣстіе, что въ 24-хъ губерніяхъ нашего отечества свирѣпствуетъ голодь. Опять бѣда, опять горе и слезы!.. И кто голодаеть больше всего?! Наши кормильцы—деревенскіе русскіе крестьяне... Изъ телеграммъ видно, что въ мѣстахъ, постигнутыхъ голодомъ, появился уже тифъ и безжалостно уносятъ въ могилы какъ взрослыхъ, такъ и малое населеніе деревни.

Братья русскіе! Пожалѣемъ деревню и пошлемъ туда посильную лепту. Есть много бѣдности и въ городахъ. Но въ городахъ можно найти работу, есть здѣсь и благотворительныя учрежденія. Не то въ деревнѣ. Здѣсь каждому въ голодное время дорогъ кусокъ хлѣба, каждый бережетъ его для себя и своей семьи; про работу, конечно, нечего и думать,—куда они, для чего работники?! И голодаютъ бѣдныя семьи, стонуть старики и старухи, мучатся взрослые, плачутъ и вянутъ малыя ребята съ хлѣба, наполовину смѣшаннаго съ мякиной или лебедой...

Жаль всякаго бѣдняка, сдавленнаго пуждою, но конечно болѣе жаль цѣлыя тысячи голодающихъ крестьянъ, нашихъ рабочихъ, трудолюбивыхъ крестьянъ. Нѣтъ здѣсь лѣни, а упорная, безпрерывная работа съ утра до вечера,—

однакоже голодъ, самый ужасный голодъ со всѣми его послѣдствіями, преслѣдуетъ крестьянъ.

Пожалѣемъ, господа, голодающихъ крестьянъ и поможемъ имъ; откликнемся на насущную нужду нашихъ кормильцевъ.

У насъ—благодареніе Господу—хлѣбъ есть, есть у многихъ и лишняя копѣйка. Отблагодаримъ же посильно деревню за доставляемый ею намъ хлѣбъ. Этотъ хлѣбъ мы не растили. Онъ выхоженъ трудами однихъ только пахарей. Пошлемъ же пахарямъ-кормильцамъ денегъ на покупку нужнаго имъ хлѣба. Къ этому зоветь насъ Господь чувствомъ жалости и правды...

Чувствуя всю остроту деревенской нужды, которая еще болѣе увеличивается съ приближеніемъ времени посѣва, и сознавая необходимость скорѣйшей помощи голодающимъ, Совѣтъ Братства Святителя Иннокентія принимаетъ на себя инициативу по сбору пожертвованій голодающимъ. Онъ покорнѣйше проситъ добрыхъ русскихъ людей присылать свои пожертвованія на имя Иркутскаго Архіепископа, на имя Предсѣдателя Совѣта Братства свящ. Ѳ. Вѣрномудрова, а также на имя Редакціи «Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей».

Ирк. Губ. Вѣд.

— Приходское собраніе. Въ воскресенье, 12 марта, въ градо-иркутской Успенской церкви, послѣ поздней литургіи состоялось собраніе прихожанъ, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Василія Копылова.

О. предсѣдатель въ своей рѣчи призвалъ прихожанъ отнестись къ предстоящимъ выборамъ члена въ Государственную Думу съ особеннымъ усердіемъ и вниманіемъ.

Затѣмъ была прочитана брошюра о томъ, какъ управлялась Россія до Думы и каково значеніе Государственной Думы.

Въ концѣ собранія о. предсѣдателемъ было высказано пожеланіе соединиться причту съ прихожанами и устраивать

церковно-приходскія собранія для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ чисто-мѣстной церковно-приходской жизни, на что прихожане изъявили свое согласіе; о днѣ и часѣ такихъ собраній будетъ каждый разъ объявляться. Иркут. Губ. Вѣд.

— Чтеніе. Въ воскресенье, 19 марта, въ 3 часа дня, въ Братствѣ св. Иннокентія, въ помѣщеніи Родіоновской церковно-приходской школы было устроено бесплатное чтеніе «О голодѣ и голодающихъ». Лекторъ, священникъ о. Дм. Гагаринъ, нарисовавъ поэтическую картину деревенской жизни и природы, показалъ затѣмъ ея оборотную сторону: бѣдность, невѣжество и тяжелый трудъ, выпавшіе на долю земледѣльца.

Перейдя далѣе къ описанію несчастія, постигшаго крестьянъ въ 26 губерніяхъ европ. Россіи вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и травъ, почтенный лекторъ просилъ слушателей, отъ имени Братства, о посильной помощи голодающимъ.

Послѣ о. Дм. Гагарина на кафедру взошелъ г. Арефьевъ и прочитавъ идиллическій рассказъ о Настасьѣ Петровнѣ Молвитиновой безкорыстно кормившей въ деревнѣ бѣдняковъ, со своей стороны призывалъ собравшуюся публику откликнуться посильною помощью голодающимъ, не стѣсняясь размѣрами лепты, памятуя, что «съ міру по ниткѣ — голому рубаха».

Въ заключеніе, на затронутую тему были прочитаны два стихотворенія: «Голодь» Величко и «Хлѣба». Иркут. Г. В.

— Духовный концертъ. 22 марта въ клубѣ общества приказчиковъ состоялся духовный концертъ братства св. Иннокентія. Концертъ посѣтили г. иркутскій губернаторъ, тайный совѣтникъ И. П. Моллеріусъ и г. тобольскій губернаторъ камергеръ Двора Е. И. В. Н. Л. Гондатти.

Въ рѣчи своей «Религія и Соціализмъ», В. А. Тривинъ развивалъ мысль, что соціализмъ безъ религіи — пустая мечта, и что вообще жизнь безъ религіи — химера.

Чудными сравненіями, мѣткими выводами, обиліемъ матеріала и вообще замѣчательной простотой изложенія рѣчь В. А. Тронина произвела сильное впечатлѣніе, и онъ былъ награжденъ обильными аплодисментами.

Если бы при этомъ лекторъ обладалъ хорошимъ голосомъ и дикціей, то рѣчи В. А. Тронина своимъ внутреннимъ содержаніемъ производили бы дѣйствіе громадное, неотразимое.

Хоромъ изъ 50 человекъ было прекрасно исполнено нѣсколько пьесъ.

Публики собралось довольно много. Обращали на себя вниманіе незатворенныя двери въ залъ, куда изъ нихъ доносились шаги и говоръ гуляющихъ по корридорамъ, что рѣшительно отравляло настроеніе, а слабый голосъ В. А. Тронина съ трудомъ можно было разслышать. Ирк. Губ. Вѣд.

— Трехдневный праздникъ въ Балаганскѣ по случаю посѣщенія города Св. иконы Божія Матери, именуемой «Казанскія» (12, 13 и 15 Марта).

Посѣщеніе г. Балаганска Св. иконой Божія Матери, обносимой причтомъ Иркутскаго кафедральнаго собора, вызвало въ горожанамъ давно не наблюдавшійся здѣсь подъемъ религіознаго чувства. На встрѣчу святынѣ выходилъ буквально весь городъ.

Вышедшій изъ собора крестный ходъ встрѣтилъ св. икону у тюремнаго замка въ двухверстномъ разстояніи отъ города.

По пропѣтіи у замка молебна для заключенныхъ, крестный ходъ, въ сопровожденіи двухтысячной массы богомольцевъ, направился къ городу при непрерывномъ пѣніи приличныхъ случаю церковныхъ пѣснопѣній. Хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ управлялъ инспекторъ городского 3-хъ классаго училища В. В. Колокольцовъ, большой любитель церковнаго пѣнія.

Крестный ходъ, остаивавшійся у собора для чтенія акаѣста, въ соборѣ встрѣченъ былъ хоромъ воспитанницъ Малышевской второклассной школы, исполнившимъ, подъ управленіемъ регента соборнаго хора А. Г. Егорова, «входную» Достойно.

Молебенъ Пресвятой Богородицѣ отслуженъ настоятелемъ собора, священникомъ о. Д. Фивейскимъ, при участіи сопровождавшаго икону священника о. Н. Соколова и священника о. Н. Болдовскаго, завѣдывающаго Малышевской второклассной школой.

Во время прикладыванія къ иконѣ смѣшаннымъ хоромъ соборныхъ и школьныхъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ г. Егорова, пропѣтъ по нотамъ тропарь «Заступница Усердная».

Обхожденіе съ св. иконой домовъ городскихъ обывателей длилось два дня—13 и 14 числа. Молебны служились въ каждомъ домѣ. Во все время за иконой шествовали многочисленные богомольцы.

Празднество балаганцевъ, вызванное посѣщеніемъ города св. иконой, завершилось проводами иконы 15 числа въ Малышевскій приходъ. Д. А. Ю.

Удинская волость. (Кража въ церкви). Въ ночь на 13 марта въ с. Мамруковскомъ, идинской волости, при мѣстной церкви неизвѣстными злоумышленниками, проникшими въ помѣщеніе во время богослуженія и скрывшимися затѣмъ чрезъ колокольню при помощи водосточныхъ трубъ, идущихъ въ ограду церкви, со взломомъ замка у свѣчной конторки, совершена кража денегъ, въ суммѣ до 50 рублей.

Ирк. Губ. Вѣд.

— Редакція Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей жалуется на свое крайне тяжелое положеніе. У редакціи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нѣтъ своей типографіи. Последніе три года Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости печатались въ типографіи П. А. Бадмаева. Этой типо-

графіи 22 ноября 1905 года Редакціей былъ переданъ весь матеріаль для 22 № Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (за минувшій уже годъ), но этотъ матеріаль въ типографіи лежалъ не напечатаннымъ до 28 января сего (1906) года. По словамъ завѣдующаго типографіей рабочіе типографіи два раза брались за наборъ этого матеріала, набирали кое-что и снова разбирали набранное, нуждаясь въ шрифтѣ для разныхъ цѣлей и нуждъ. Въ описываемое время рабочіе предъявляли къ содержателямъ типографій и ихъ заказчикамъ самыя разнообразныя требованія, а въ числѣ ихъ и то, что они будутъ печатать лишь статьи извѣстнаго направленія. Названная типографія вслѣдствіе забастовокъ около половины января сего (1906) года оставалась и безъ наборщиковъ. Вслѣдствіе этого 28 января названная типографія отказалась печатать Епархіальныя Вѣдомости и возвратила данный ей матеріаль. По этой причинѣ Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости не могли быть напечатаны за все предыдущее время (отъ 22 ноября) и 1 февраля. До 1 февраля нестроенія во всемъ и у всѣхъ были великія. Такъ, вслѣдствіе нестроеній на почтѣ, у Редакціи Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей до 21 января сего года былъ *лишь одинъ подписчикъ*, а къ 1 февраля *ихъ стало лишь четыре*. Денежныхъ же остатковъ отъ предыдущаго года у Редакціи не было.

Съѣздъ духовенства Енисейской епархіи постановилъ: а) Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости, начиная 1-го января 1906 г., увеличить по объему до 2¹/₂ листовъ печатныхъ; б) назначить на усиленіе средствъ редакціи 1000 руб. въ качествѣ единовременной субсидіи изъ средствъ свѣчнаго завода, но съ тѣмъ, чтобы былъ выборный комитетъ редакціонный изъ 5 лицъ. Въ составъ комитета закрытой баллотировкой избрали и постановили просить: священника Варсонофія Захарова, инспектора классовъ свящ. Илью

Фокина, свящ. Петра Никольскаго, преподавателейъ духовной Семинаріи А. Оносовскаго и А. Орлова. Енис. еп. вѣд.

— Въ Омскѣ предположено издавать еженедѣльный церковно-общественный журналъ, какъ органъ всей Сибири.

— *Результаты совѣщанія о проведеніи въ жизнь въ Орловской епархіи указаній Св. Синода по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни.* 11 февраля состоялось въ г. Орлѣ особое совѣщаніе духовенства и мірянъ по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни. Отмѣчаемъ результаты совѣщанія, какъ весьма полезныя и рациональныя для дѣла оживленія нашихъ приходо́въ.

— 1. Распространить путемъ печати въ средѣ духовенства свѣдѣнія изъ существующей литературы по вопросу о возрожденіи прихода, предпочтительно же свѣдѣнія о томъ, какіе практическіе результаты дала идея возрожденія приходской жизни и извѣстные въ этомъ отношеніи дѣятели-пастыри.

2. Разъяснить священникамъ, что главная цѣль настоящей реформы прихода не хозяйственная, какъ многіе думаютъ, а духовная, заключающаяся въ подъемъ христіанской жизни; эта цѣль—сближеніе, единеніе членовъ прихода, возрожденіе интереса къ духовной и церковной жизни, стремленіе дать почувствовать людямъ, какихъ радостей они лишаютъ себя, живя въ отчужденіи отъ Церкви, научить ихъ переживать всѣ событія и установленія церковныя, на примѣръ, постъ и слѣдующій за нимъ праздникъ Воскресенія—этого величайшаго событія въ христіанствѣ; разъяснить пастырямъ, что основой государственнаго единства нашего служить вѣра православная и что ослабленіе русскаго могущества и разъединеніе произошло у насъ именно отъ охлажденія народной вѣры и отъ бюрократизаціи (обращенія въ чиновничье учрежденіе) Церкви. Церковное единеніе возродитъ и укрѣпитъ въ народѣ сознаніе единенія и въ государственномъ отношеніи.

3. Указать священникамъ, что для привлеченія простаго народа къ жизни въ приходской христіанской общинѣ первое средство — благотворительность. Нужно устроить на первое время хоть какую нибудь приходскую богадѣльню для стариковъ и калѣкъ и пріютъ для бродячихъ сиротъ въ домахъ вдовъ и бобылей. Выдачу пособій деньгами и продуктами, пріисканіе работы—все это могучія средства для возрожденія приходоѡ. Особое вниманіе должно быть обращено на молодежь, на ея нравственность вообще, на посѣщеніе церковныхъ службъ. Устройство церковнаго хора, бібліотеки, чтеній и собесѣдованій необходимо. Предстоитъ настойчивая борьба съ пьянствомъ, развратомъ и сквернословіемъ. Благотворительность должна выразиться и въ учрежденіи фельдшерскаго пункта, а если возможно и въ незамысловатой больнички на первое время. Приходскіе совѣты и собранія надо располагать къ оказанію покровительства обиженнымъ и къ изысканію примирительныхъ воздѣйствій при семейныхъ, земельныхъ и рабочихъ недоразумѣніяхъ. Устройство приходской потребительной лавки можетъ помочь бѣднымъ въ ихъ заботахъ о продовольствіи и сократить расходы по поѣздкамъ въ города и торговыя села. Колоколь.

— Съѣхавшіеся въ Кишиневъ депутаты общепархіального съѣзда были приглашены преосвященнымъ Владиміромъ къ богослуженію (акаѡистъ) въ архіерейской церкви и затѣмъ для бесѣды въ покои владыки. Необычнымъ для условій сложившейся въ годы прежняго режима жизни было простое предложеніе преосвященнымъ собравшимся священникамъ чаю. Эта въ сущности мелкая подробность имѣла самые благотворные результаты: изгнала страхъ и оффиціальную натянутость. Бесѣда шла искренно и непринужденно. На съѣздѣ постановлено между прочимъ по общимъ вопросамъ: 1) духовенство должно стоять выше всѣхъ политическихъ партій, не присоединяясь ни къ одной, 2) духовенство преисполнено

благодарности къ Царю за великіе акты 6 августа, 17 октября и 3 ноября 1905 года, 3) въ предстоящихъ реформахъ желательно: возстановленіе патріаршества, автономія церковей на окраинахъ подъ водительство митрополитовъ, находящихся подъ руководствомъ патріарха; выборное начало въ церковномъ управленіи: учрежденіе при патріархѣ и митрополитахъ совѣщательныхъ синодовъ, а при епископахъ—пресвитерскихъ совѣтовъ, съ участіемъ бѣлаго духовенства; избраніе въ епископы изъ бѣлаго духовенства; введеніе сословнаго и гласнаго суда, некараемость лицъ, добровольно слагающихъ санъ; свобода проповѣди отъ цензуры; «неотчуждаемость и полное право владѣнія церковными землями»; возстановленіе церковно-приходской общины и пр. Церк. Гол.

— *Объ открытіи доступа въ духовныя академіи семинаристамъ, окончившимъ курсъ по второму разряду.* Въ петиціяхъ, представленныхъ воспитанниками нѣкоторыхъ семинарій Святѣйшему Синоду, между прочимъ, высказывается пожеланіе, чтобы доступъ въ духовную академію былъ открытъ всѣмъ окончившимъ семинарію по конкурсному экзамену безъ различія разряда. Пожеланіе это (къ сожалѣнію выраженное не легальнымъ способомъ) по существу нельзя не признать, съ одной стороны, въ высшей степени справедливымъ, съ другой—такимъ, исполненіе котораго было бы весьма плодотворно для церкви. Гимназисты, получившіе аттестатъ зрѣлости, всѣ безъ исключенія имѣютъ право поступать въ университетъ безъ всякаго экзамена, такъ почему же семинаристамъ даже самую возможность конкурснаго испытанія вужно добывать, какъ какую то награду.

(Екат. Еп. Вѣд.).

Наиболѣе извѣстныя политическія партіи въ Россіи.

1. *Монархическая партія.* Укрѣпленіе монархическаго самодержавія во всей неприкосновенности. Сохраненіе сословнаго строя. Дума не должна ограничивать царской власти.

Интенсификація хозяйства и переселеніе. Неприкосновенность имущественныхъ правъ. Подъемъ сельскаго хозяйства. Содѣйствіе обрабатывающей промышл. Пониж. косв. налог. Возвеличеніе Прав. церкви. Единство Россіи. Господство русской національности въ языкѣ, школѣ и законѣ.

2. *Союзъ землевладельцевъ.* Возстановленіе самодержавія, но безъ бюрократизма. Дума должна помогать царю, не ограничивая его. Содѣйствіе сельско-хозяйственной промышленности при сохраненіи правъ собственности. Покровительство земледѣлію. Уничтоженіе золотой валюты. Господствующая церковь—православная. Вѣротерпимость. Русская національность—ядро. По отношенію къ евреямъ необходимы ограниченія.

3. *Партія русскаго собранія.* Царское самодержавіе не отмѣнено манифестомъ 17 окт. Единеніе царя съ народомъ. Думѣ принадлежитъ дѣловая разработка законовъ и дѣловой контроль. Необходимы законы, предохраняющіе отъ злоупотребленія дарованными свободами. Улучшеніе сельско-хозяйственной культуры. Увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія. Содѣйствіе русской промышленности и производ. труда. Господствующая церковь—православная. Россія едина и не дѣлима. Особенное отношеніе къ евреямъ.

4. *Царисты.* Конституціонная монархія. Устраненіе бюрократизма. Реорганизація госуд. совѣта. Царь отецъ народа, душа и совѣсть его. Всеобщее, прямое и равное избир. право невозможно. Реформа крестьянскаго банка. Подворное землевладѣніе. Строжайшая экономія въ расходахъ. Уваженіе ко всякой религіи. Временная осторожность къ евреямъ. Братство съ поляками и славянами.

5. *Отечественный союзъ.* Не допускать дальнѣйшаго умаленія царской власти. Нежелательность парламентарнаго строя. Всеобщее, прямое избир. право нежелательно и опасно. Упорядоченіе своб. предѣлами закона. Интенсификація хозяй-

ства. Расширеніе крест. землевлад., но безъ принужд. отчужденія. Крестьян. банкъ не долженъ уменьшать крупн. и сред. землевлад. При улучшеніи быта рабочихъ не слѣдуетъ упускать изъ виду интересовъ промышленности. Вѣротерпимость. Господствующее положеніе правосл. церкви. Цѣльность и нераздѣльность Россіи. Россія прежде всего для русскихъ.

6. *Партія правового порядка.* Конституціонная монархія. Сильная государств. власть. Строгое блюденіе закона. Четыре свободы. Личное землевладѣніе для крестьянъ. Дополнительный надѣлъ для малоземельныхъ со справедл. вознагражд. Сокращеніе рабочаго дня. Обязат. страхованіе рабочихъ. Пересмотръ раб. законод. Уменьшеніе бремени налоговъ, падающихъ на крестьянъ. Единство и недѣлимость Россіи. Автономія невозможна.

7. *Союзъ 17 октября.* Укрѣпленіе началъ, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 окт. и противодѣйствіе всякому посягательству на права монарха и народн. представительства. Четыре свободы и общее избирательное право. Дополн. надѣлы изъ казенн. земель. Въ крайнемъ случаѣ принуд. отчужденіе частно-влад. земель. Охрана дѣт. и жен. труда. Страхование рабочихъ; усовершенствованіе раб. законодательства. Переложеніе налогового бремени съ слабыхъ плечъ на болѣе сильныя. Независимый и безосл. судъ. Подсудность должн. лицъ. Упраздн. суд.-админ. учреждений. Единство и нераздѣльность Россіи. Автономія лишь для Финляндіи.

8. *Торгово промышленная.* Содѣйствіе правительству въ дѣлѣ успокоенія страны и проведенія въ жизнь благъ, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 окт. Четыре свободы. Свободный выходъ изъ общины. Реорганизация крестьянск. банка. Кредитъ. Пересмотръ раб. законодательства. Установленіе условій труда по образцу промышленныхъ странъ. Пересмотръ налоговой системы для болѣе справедл. обложен. Подход. обложеніе. Единство и недѣлимость имперіи.

9. *Прогрессивно экономическая.* Участіе народнаго представительства въ законодательствѣ, въ утвержденіи госуд. росписи и въ контролѣ надъ правительствомъ. Отвѣтственность министровъ. Четыре свободы и всеобщее избир. право. Подворное землевладѣніе. Хуторское и кооперат. хозяйство. Поземельный кредитъ. Свободное соглашеніе рабочихъ и работодателей въ спорныхъ случаяхъ. Страхование. Охрана дѣт. и женск. труда. Постепен. пониженіе косв. нал. Развитіе прямого прогресс. обложенія; тамож. покровительство. Независ. и несмѣн. судей. Низшій выборный судъ. Расширеніе суда присяжи. Единство и недѣл. Россіи. Мѣстное самоуправленіе.

10. *Умѣренно прогрессивная* Участіе Думы въ законод., въ утвержденіи бюджета, въ контролѣ за законностью и цѣлесообразностью дѣйствій администраціи. Отвѣтственность министровъ. Четыре свободы. Всеобщее, прямое, равное и тайное голосованіе. Увеличеніе крест. земледѣль. на счетъ казенныхъ, мон. и части частновлад. земель, образующихъ госуд. фондъ. Введеніе годового количества раб. часовъ. Обязат. страхование. Охрана труда. Постеп. уменьшеніе косв. нал. Развитіе прям. прогр. облож.; пониженіе тамож. пошлинъ. Независ. и несмѣн. судей. Отвѣтственность должн. лицъ на общемъ основаніи. Единство и недѣл. Россіи. Мѣстное самоуправленіе.

11. *Конституціонно-демократическая.* Конституціонная монархія съ парламентарнымъ строемъ. Полная отвѣтственность министровъ предъ народ. представительствомъ. Четыре свободы. Всеобщее, прямое, равное и тайное голосованіе. Принуд. отчужденіе казен. мон., и частновлад. земель. Регулированіе арендныхъ отношеній. 8-ми час. раб. день. Госуд. страхование. Охрана дѣтей и женскаго труда. Понижен. косв. налог. и тамож. пошл. Прогрес. подат. облож. Прогрес. нал. на наслѣд. Освобожденіе церкви отъ госуд. опеки. Не-

завис. и несмѣн. судей. Отвѣтственн. долж. лицъ на общ. основаніи. Условное осужденіе и предварит. защита. Автономія Польши съ представ. сеймомъ.

12. *Партія свободо-мыслящихъ.* Законод. корпусъ долженъ быть выборнаго характера и имѣть всю полноту законод. власти. Система палатъ и предѣлы veto не предрѣшены. Четыре свободы. Всеобщее, прямое, равное и тайное голосованіе. Избир. право женщинъ. Принуд. отчужденіе каз. и частновлад. земель посредствомъ выпуска госуд. ренты. Образованіе госуд. зем. фонда. 8-ми час. раб. день. Госуд. страхование. Охрана дѣтск. и жен. труда. Прогресс. обложеніе; уменьшеніе косв. налоговъ. Послѣдов. отдѣленіе церкви отъ государства. Свободный судъ. Условное осужденіе и предвар. защита. Администр. юстиція. Ограниченныя автономія для окраинъ и болѣе полная для Польши.

13. *Радикальная.* Демокр. республика съ парлам. строемъ. Одна палата. Референдумъ (народное голос. наибол. важн. законовъ). Четыре свободы. Всеобщее, прямое, равное и тайное голос. Избир. право женщинъ. Образованіе госуд. зем. фонда съ миним. вознагражд. владѣльцамъ. Установленіе предѣла частнаго владѣнія. Minimum социалист. программъ въ рабоч. вопросѣ. Единый прогрессивный налогъ на доходы и наслѣдства. Широкая автономія окраинъ.

14. *Соціалъ-демократическая.* Демокр. республика. Одна палата. Самодержавіе народа. Одинаково съ радикал. въ вопросѣ о правахъ гражданъ. Соціализація земли теперь не осуществима. Необходимо пролетаризированіе крестьянства. Въ рабочемъ вопросѣ: Maximum: обобществленіе средствъ производства. Minimum: 8-ми час. раб. день. Запрещеніе дѣт. труда вообще и жен. въ вредн. производ. Государ. страхование и пр. Единый прогрессивный налогъ на доходы и наслѣдства. Выборность судей народомъ. Широкая автономія окраинъ.

15. *Партія соціалъ-революціонеровъ.* Демокр. республика. Одна палата. Народная инициатива и референдумъ. Одинаково съ радик. въ вопросѣ о правахъ гражданъ. Изъятіе револ. путемъ земель изъ частн. владѣнія и обращеніе ихъ въ общинное владѣніе. Въ рабоч. вопросѣ: Maximum: обобществленіе средствъ производства. Minimum: 8-ми час. раб. день. Запрещеніе дѣт. труда вообще и жен. въ вредн. производ. Государ. страхование и пр. Единый прогрессивный налогъ на доходы и наслѣдства. Выборность судей народомъ. Широкая автономія окраинъ. «Бог. Вѣстн.».

СВОРНИКЪ

ПРАВИЛЪ и ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ИСПЫТАНІЙ

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ

НА ЗВАНІЕ

УЧИТЕЛЯ или УЧИТЕЛЬНИЦЫ

ОДНОКЛАССНОЙ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Съ дополнительными опредѣленіями Св. Синода, циркулярными разъясненіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, разъясненіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ дополнительными и пояснительными примѣчаніями Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Составилъ Свящ. В. Бехтеревъ.

Цѣна 20 коп.

Совѣтъ въ Вятскомъ енарх. Учил. Совѣтѣ.

Вниманію причтовъ и г.г. Церковныхъ Старость! Рекомендуются извѣстнѣйшія въ Россіи натуральныя церковныя вина изъ собственнаго, величайшаго въ Россіи, виноградника по производству церковныхъ винъ.

Цѣны и условія извѣстны изъ Церковныхъ Вѣдомостей и преисъ-курантовъ, рассылаемыхъ всеѣмъ причтамъ Россіи.

Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. ГОРЧАКОВА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и на новую ЕЖЕДНЕВНУЮ, безцензурную, общественную, ЦЕРКОВНУЮ и политическую газету

КОЛОКОЛЬ

Редакція „Мисс. Обоз.“, рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія *ежемѣсячнаго журнала*, издавать въ новомъ 1906 году и церковно-общественный органъ, ежедневную газету „Колоколь“.

Въ новомъ 1906 г. „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступитъ во *второе десятилѣтіе* своей жизнедѣятельности во славу св. Церкви и на пользу дорогого отечества. *Программа журнала остается прежняя.*

Что же касается новаго нашего изданія—ежедневной газеты „Колоколь“—то задачи его *двоjakя*: „Колоколь“ будетъ органомъ *общественнымъ* и *политическимъ*, но въ то же время и церковнымъ.

ПРОГРАММА КОЛОКОЛА:

1. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.

II. Телеграммы Россійскаго агенства и собственныхъ корреспондентовъ.

III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и виѣшней политикѣ.

IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.

V. Церковная жизнь: 1) *Дѣтопись религиозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходо-довъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.).* 2) *Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старо-обрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ. Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей.*

VI. Периодическая свѣтская и духовная печать.

VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.

VIII. Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель.

IX. Критика и библиографія. Новости свѣтской и духовной литературы.

X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“ *за и противъ.*

XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ: стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

XII. Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.

XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ *съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ*; 2) выписки текстовъ священнаго *Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями*; 3) размышленія святыхъ отцовъ, *изреченія учителей жизни*.

XIV. Отвѣты на запросы читателей.

XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна «Мисс. Обзор.» остается прежней — 6 р. подписная цѣна на «Колоколь» также 6 р. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносится за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 р. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяць въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету «Колоколь» принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца на полугодіе — 3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи «Колокола» и «Мисс. Обзор.», а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ на 1906 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція „Мисс. Обзор.“ и въ новомъ году рѣшила *восполнить* пастырскую миссіонерскую бібліотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, *бесплатно прилагаемымъ* къ журналу „Мисс. Обзор.“. Въ новомъ году будетъ разослана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія Симфонія на ветхій и новый завѣтъ *съ общими и миссіонерскими параллелями* въ 2-хъ томахъ.

Давая этотъ трудъ въ качествѣ *бесплатнаго приложенія*, Редакція увѣрена, что отвѣчаетъ самой насущной

нуждѣ, встрѣчаемой пастырями, проповѣдниками и миссіонерами, такъ какъ единственная удобная, не громоздкая и недорогая Симфонія Барятинской составляетъ нынѣ библиографическую рѣдкость.

Издательница Ю. А. Скворцова. Редакторъ А. И. Платоновъ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

Будеть выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1) Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаниіи вѣрующихъ.

2) Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4) Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5) Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6) Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

7) Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»).

8) Статьи критическаго и апологетическаго характера.

9) Библиографія.

10) Вопросы читателей (идейнаго, а не узко практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

11) Смѣсь.

12) Почтовый ящикъ редакціи.

Редакція журнала «Церковный Голосъ» намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ:

1) Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2) Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3) Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ посланы, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1) Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго.

и 2) Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Θεодора).

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою, за границу—6 р.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ. Стремянная, 20.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
 1906. НА 1906.
 ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Кромѣ 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА — въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 бесплатныхъ приложенія:

1) Къ трезвымъ завѣтамъ. 2) Листокъ для трезвенниковъ, 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 стран. каждый. Подписная цѣна: ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой. Выписывать изъ конторы Александро-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
 1906. НА 1906.
 еженедѣльный религіозно назидательный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 ВЫПУСКА по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе — книгу: БОЖЬИ ИСКРЫ. Сборникъ краткихъ размышленій, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ.* 20 апрѣля 1906 г.

Иркутскъ. 1906 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.