



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

**№**



**14—15.**

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.

Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою  
5 руб. 50 к.,  
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.  
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

**Іюль 15—Августъ 1. ГОДЪ ХLV. 1908 г.**

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Иркутской Духовной Консисторіи  
Духовенства Иркутской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Ду-  
ховная Консисторія слушали отношеніе Иркутской Городской  
Управы отъ 14-го іюня с. г. за № 6274 слѣдующаго со-  
держанія: Въ силу ст. 126 уст. о воин. повин. изд. 1904 г.  
Причты, ведущіе метрическія выписи о родившихся лицахъ  
мужскаго пола, доставляютъ въ подлежація учрежденія къ  
1-му января каждаго года, составленныя ими выписи лицъ  
того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію

воинской повинности, причемъ, въ представленныхъ ими выписяхъ должно быть обозначено: время рожденія призываемаго и если таковой умеръ и отпѣтъ по тому-же приходу, то и время его смерти. Въ метрическихъ же выписяхъ нѣкоторыхъ церквей, какъ-то: Причтомъ Усольской Спасской церкви, Иркутской Успенской церкви, отпѣтки о смерти призываемыхъ въ представленныхъ ими выписяхъ о родившихся сдѣланы были не все (по Усольской Спасской церкви: Сергѣй Вишняковъ род. 6 августа 1886 г.—умеръ 7 августа 1886 г.; Владиміръ Дмитріевъ род. 10-го іюня 1886 г.—умеръ 1-го сентября 1886 г.; по приходу, Иркутской Успенской церкви: Гавріиль Семеновъ род. 18-го марта 1884 г.—умеръ 17-го мая 1884 г.; Кирилль Потаповъ род. 15-го января 1884 г.—умеръ 20 мая 1885 года) благодаря чему, таковыя лица были внесены въ призывные списки, и уже позже, по наведеннымъ Управою справкамъ, какъ оказавшіяся умершими—были изъ таковыхъ исключены. Внесеніе въ призывные списки лицъ, фактически уже не состоящихъ въ живыхъ, тяжело отзывается на призываемыхъ и преимущественно на имѣющихъ льготы по семейному положенію, такъ какъ по смыслу 153, 154 и 155 ст. уст. о воин. повин.—развертка годоваго призыва производится соразмѣрно числу тѣхъ лицъ, которыя были внесены въ призывные списки участка, и за неявившихся къ призыву или оказавшихся въ послѣдствіи умершими, отвѣчаетъ наличное число призываемыхъ—хотя-бы и имѣющихъ льготы по семейному ихъ положенію. Въ виду изложеннаго, Городская Управа покорнѣйше просить Духовную Консисторію, сдѣлать надлежащее распоряженіе причтамъ церквей по Иркутскому уѣзду и губерніи, чтобы на будущее время, въ представляемыхъ ими въ общественныя управленія выписяхъ о родившихся, были-бы дѣлаемы болѣе тщательныя отпѣтки о смерти призываемыхъ и самыя выписи о родившихся, представлялись-бы по возмож-



ности въ срокъ, указанный въ 126 ст. уст. о воин. повин., такъ какъ, не смотря на неоднократныя напоминаніе Управы, нѣкоторые причты представляютъ таковыя черезъ мѣсяць-два послѣ установленнаго срока, что затрудняетъ составленіе призывныхъ списковъ. Приказали: въ устраненіе на будущее время замѣченныхъ неисправностей при представленныхъ духовенства въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, предписать духовенству Иркутской епархіи представлять означенныя выписи на точномъ основаніи ст. 120 уст. о воин. повин. изд. 1897 г. безотлагательно къ 15-му января каждаго года и дѣлать въ этихъ выписяхъ надлежащія и тщательныя отмѣтки о лицахъ уже умершихъ, о чемъ для свѣдѣнія и руководства сообщается духовенству Иркутской епархіи. Юня 25 дня 908 года.

Членъ Консистоіи Протоіерей *М. Архангельскій.*

Секретарь *А. Гайдукъ.*

За Столоначальника *Моклаковъ.*

### Архіерейскія служенія.

*Юня 1 дня.* День св. Троицы. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, Божественную же Литургію съ великою вечернею въ храмъ св. Троицы; сослужили благоч. прот. Гр. Цвѣтковъ, возведенный за Литургією въ санъ протоіерея, о. Мих. Архангельскій, ключарь прот. Вѣрномудровъ, священ. Н. Шергинъ и произнесшій слово за причастнымъ свящ. В. Флоренсовъ.

*Юня 2.* День св. Духа. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ духовной семинаріи, тамъ же и Божественную Литургію соборне съ Преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ въ сослуженіи приглашенныхъ о. Рек.

торомъ и преподавателей семинаріи, имѣющихъ дух. санъ. Слово за прич. стихомъ предложилъ препод. семинаріи П. А. Арефьевъ.

*Іюня 5 дня.* Его Высокопреосвященство соборне съ Преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ совершилъ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ въ ц. женскаго дух. училища по случаю выпуска воспитанницъ. Слово предложилъ мѣстный св. Н. Часоводовъ.

*Іюня 8 дня.* Недѣля всѣхъ святыхъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ по случаю прест. праздника въ придѣлѣ всѣхъ святыхъ. Проповѣдь произнесъ свящ. А. В. Писаревъ.

*Іюня 15 дня.* Нед. 2. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Базанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. Гр. Левагинъ.

*Іюня 22 дня.* Нед. 3. Владыка Архіепископъ совершилъ Божественную Литургію въ Базанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ ключарь протоіерей Θ Вѣрномудровъ.

*Іюня 24 дня.* Рождество св. Іоанна Предтечи. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Въ Четвергъ, 26 іюня, въ 8<sup>3/4</sup> утра Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ Иркутска въ г. Кіевъ въ сопровожденіи кафедральн. прот. М. Фивейскаго.



# ИРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

Іюль 15—Августъ 1 № 14—15 1908 г.

---

#### **Рѣчь къ воспитанницамъ, окончившимъ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства\*).**

(Вступленіе въ жизнь не должно смущать и страшить человѣка).

„Да не смущается сердце ваше и да не устрашается (Іоан. 14, 27); „Мужайтесь: Я побѣдилъ міръ“. (Іоан. 16, 33).

Когда съ окончаніемъ одного порядка жизни почти непосредственно начинается другой и человѣкъ стоитъ уже на порогѣ, раздѣляющимъ его прошлое отъ наступающаго, когда на смѣну болѣе или менѣе ясному прошлому выдвигается туманное, загадочное будущее,—вопросъ за вопросомъ рождаются и тѣснятся въ головѣ, сжимается невольнo тревогоу сердце, безотчетное смущеніе и даже страхъ охватываютъ душу. Что будетъ? что ждетъ меня? пытливо спрашиваетъ себя каждый въ подобномъ положеніи, побуждаемый непреодолимымъ желаніемъ проникнуть въ будущее. Каждому хочется, мучительно хочется услышать отвѣтъ на тревожный вопросъ, найти отвѣтъ точный, опредѣленный. Но отвѣта

---

\*) Произнесена (въ сокращеніи) въ день выпуска воспитанницъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (5-го іюня) въ училищной церкви.



нѣтъ, да и дать его никто не можетъ: будущее скрыто отъ насъ. Плотная завѣса, прочно оберегая тайну его, никому не даетъ даже заглянуть только впередъ. Поэтому то и смущается обычно человѣкъ, стоя, какъ каждая изъ васъ теперь, на порогѣ новой для него жизни.

Волнуясь и смущаясь приближающимся вступленіемъ въ жизнь, человѣкъ, въ такихъ случаяхъ, прежде всего груститъ. Ему жаль невозвратнаго прошлаго. Жаль тѣхъ людей, съ которыми сжился, къ которымъ привыкъ, съ которыми переживалъ и дѣлилъ всѣ радости, невзгоды и горести жизни; жаль тѣхъ друзей и знакомыхъ, съ которыми теперь приходится разставаться и, быть можетъ, навсегда; жаль покинуть и ту обстановку, въ которой прожито и пережито не мало...

Но мысль, работающая въ такіе моменты безпокойно, не останавливается на одномъ лишь прошломъ: отъ него она быстро переходитъ на переживаемый моментъ, на настоящее. Задержавшись здѣсь на короткое мгновеніе, она еще быстрѣе переносится на будущее. Вопросы: А что же тамъ? Что впереди? Съ кѣмъ столкнетъ тебя судьба? Какая среда будетъ мѣстомъ твоей новой жизни и дѣятельности? Въ какую попадешь обстановку?.. Эти и подобные имъ начинаютъ неотступно роиться въ головѣ. Но эти вопросы, возникнувъ и овладѣвъ сознаниемъ, уже не грусть разливаютъ въ сердцѣ, а тревогою наполняютъ душу и смущаютъ. Потому то въ такія минуты, вмѣсто удовлетворенія и удовольствія, человѣкъ и чувствуетъ какое то безпокойство. И какъ ни странна такая замѣна, она, — фактъ, имѣющій свое основаніе въ дѣйствительности. Стоитъ только поприсмотреть къ ходу текущей жизни, какъ окажется, что дѣйствительно есть надъ чѣмъ призадуматься, есть отъ чего потерять спокойствіе духа.

Вы уже знаете, что человечество, съ незапамятныхъ временъ раздѣлившееся на своихъ и чужихъ, не только не сливается, теперь но чѣмъ дальше живетъ, тѣмъ все больше и больше разъединяется, волнуется и мятется. Рознь, раздѣленіе проникли теперь не только между людьми различныхъ государствъ, различныхъ племенъ, сословіи и классовъ, но и между членами одной общины, одного сословія, даже одной семьи: и здѣсь не стало уже согласія. Непріязнь, вражда, злоба, ненависть и под. — обычныя здѣсь явленія. Вотъ эта то ненормальность отношеній среди близкихъ между собою людей сдѣлалась нынѣ до того откровенной и для всѣхъ очевидной, что не знать ея не возможно. Теперь уже поверхностнаго взгляда на жизнь достаточно для утвержденія, что жизнь не праздникъ. Если же повнимательнѣе поразобратся въ совершающемся кругомъ, то явна станетъ справедливость одного изъ наиболѣе характерныхъ опредѣленій давно-давно данныхъ жизни. Мы убѣдимся, что жизнь есть дѣйствительно борьба, упорная, жестокая, беспощадная борьба между добромъ и зломъ, свѣтомъ и тьмою, — борьба, требующая отъ человѣка напряженія всѣхъ его силъ, всѣхъ способностей, и поглащающая одинаково и пигмеевъ и гигантовъ.

Но разъ дѣло обстоитъ именно такъ, то есть отъ чего смутиться, на лицо причина, вслѣдствіе которой человѣкъ поддается не только овладѣвающей имъ въ такіе моменты грусти, не только безпокойству, но даже и страху. Оставаться спокойнымъ и не смущаться нельзя. Если же иногда и встрѣчаются такіе люди, то они или изъ числа тѣхъ, кто слишкомъ безпечно смотритъ на жизнь, кому нѣтъ дѣла до другихъ, или тѣхъ, кто горделиво надѣется на собственныя силы, ими лишь одними наивно думаетъ преодолѣть препятствія и выдти побѣдителемъ. Но оглянитесь только назадъ, на прошлое человечества, и вы увидите, что путь, пройденный члди скорбный и тяжелый путь, на всемъ протяженіи своемъ

плотно усталый и теперь еще непрерывно устилаемый костями погибших въ житейской борьбѣ. И кого-кого только тутъ нѣтъ?!.. Полюбопытствуйте, спросите эти кости: чьи онѣ?—какъ разсыпались онѣ на этомъ ужасномъ пути? Вы услышите, что все онѣ принадлежатъ такимъ же, какъ и мы съ вами, людямъ, что эти люди, подобно намъ, родились, росли, развивались, выходили на дѣло свое и общее, вмѣшивались въ житейскую борьбу и, принимая въ ней участіе, гибли безъ различія—сильные ли то были люди или слабые.

Спросите еще эти кости: за что же боролись ихъ носители? что отстаивали или защищали они? Вамъ скажутъ, что огромнѣйшее, подавляющее большинство человѣчества боролось, домогаясь счастья, какъ общаго, такъ и единичнаго.

Спросите, наконецъ,—достигъ ли кто либо изъ этихъ борцовъ того, за что боролся?—удалось ли ему воспользоваться тѣмъ, чѣмъ овладѣть пытался онъ? Въ отвѣтъ на это вы услышите тоже, что нѣкогда сказалъ извѣдавшій все, чего такъ жадно ищеть и современное человѣчество, Премудрый: «суета суеть,—все суета: нѣтъ мира, нѣтъ покоя тѣмъ, кто стремится къ этому счастью, къ этому только земному благополучію и благоденствію; борьба непрерывная, а съ нею, какъ ея неизбѣжное слѣдствіе, гибель—вотъ удѣлъ идущихъ по этому пути. Того мира, того счастья, котораго жаждетъ душа, добыть здѣсь нельзя.

Такой приблизительно получится отвѣтъ на поставленный мучительный послѣдній вопросъ. И этому отвѣту довѣриться можно: онъ вполне согласенъ съ дѣйствительностію. Провѣряемый доводами и данными сознанія каждаго изъ насъ, онъ до мелочей подтверждается ими и теперь. Но если положеніе вещей дѣйствительно таково, если въ результатъ житейскаго плаванія чловѣка ждетъ, вмѣсто тихой пристани, гибель, то не только вполне понятнымъ является смущеніе, но вполне естественнымъ оказывается и страхъ, охватыва-



ющій душу его при взглядѣ его на предлежащій ему путь, при попыткахъ его приподнять покрывало надъ будущимъ: Можно ли, въ самомъ дѣлѣ, оставаться спокойнымъ, не волноваться и не тревожиться, когда приходится пускаться въ путь, не общающій, какъ можно судить на основаніи вышесказаннаго, ничего отраднаго, идти на вѣрную почти гибель, Вѣдь человѣчество и до сихъ еще поръ не отказалось отъ своей старой и по прежнему тщетной мечты устроить рай на землѣ на началахъ всеобщаго довольства, оно и до сихъ еще поръ упорно хочетъ видѣть, а потому и ищетъ счастье въ матеріальномъ обезпеченіи! Какъ же идти въ такую среду? Что можно сдѣлать здѣсь слабому человѣку? Да и можно ли вообще то сдѣлать здѣсь что нибудь? Ужь десятки вѣковъ всѣ усилія людей въ этомъ направленіи оказываются напрасными: счастье и понинѣ никому не хочетъ даваться въ руки.

Кромѣ того, пусть бы попробовалъ кто нибудь хотя приблизительно опредѣлить и подсчитать всѣ тѣ дороги и тропинки, которыми шло человѣчество въ своей вѣковѣчной погонѣ за счастьемъ. Ихъ такъ много, онѣ такъ переплелись между собою, что разобратся въ нихъ едвали кто сможетъ. А между тѣмъ вѣдь по каждой изъ нихъ до настоящаго времени стремительно несутся люди; съ каждой раздаются призывные голоса, усерднѣйшимъ образомъ пытающіеся доказать превосходство и безошибочность ими избраннаго пути. Они влекутъ и манятъ за собою, увѣренно общая всѣ блага. Тебѣ же, въ силу обстоятельствъ, нужно идти, нельзя не идти. Но куда же идти? На какой изъ этихъ путей стать? Чѣмъ руководиться, наконецъ, при выборѣ, дабы не очутиться съ первыхъ же шаговъ на самой ложной дорогѣ?...

Таковъ, можно полагать, мыслительный процессъ чело- вѣка, стоящаго, какъ вы, напр., теперь, предъ широко раскрытыми дверями въ жизнь и не закрывающаго сознательно глазъ предъ дѣйствительностію, — процессъ, начинающійся и

оканчивающійся вопросами, а потому нарождающій и поддержи-  
вающій соответствующее (мучительно-тревожное) настроеніе  
и въ нѣкоторой мѣрѣ объясняющій его, объясняющій, напр.,  
почему тревожно бьется сердце, отъ чего мятется душа въ  
такія минуты.

Что же, спросите вы, представляя себѣ эту безотрадную,  
повидимому, картину, -- ужели нѣтъ и тѣни надежды, нѣтъ  
просвѣта, нѣтъ и капли утѣшенія для человѣка въ подоб-  
номъ положеніи, слѣдовательно и для насъ? Ужели такъ  
мрачно будущее? Ужели человѣкъ такъ безсиленъ? Хотя  
и жестоко, хотя и тяжело говорить такъ, но приходится ска-  
зать: нѣтъ и не можетъ быть никакой надежды, никакого  
утѣшенія для человѣка, и теперь еще живущаго естественною  
только жизнью, жизнью невождежденныхъ, видящаго свое  
счастье въ обладаніи матеріальными только благами и заклю-  
чающаго все свое счастье въ предѣлахъ земного только бы-  
ванія. Если *его* счастье здѣсь, какъ мы видѣли, недостижимо,  
а много онъ не хочетъ признавать, то что можно было бы  
сказать ему для пробужденія въ немъ надежды? Чѣмъ утѣ-  
шить и ободрить его?.. Слабый, онъ безсиленъ облегчить  
свою горькую долю: какъ можетъ онъ одинъ, обладая соб-  
ственными только силами, добиться своего, даже чего либо  
достигнуть изъ дѣйствительно цѣннаго, когда этихъ силъ  
его еле-еле хватаетъ, а чаще всего недостаетъ на борьбу  
съ разнаго рода внѣшними разрушительными противодѣйстві-  
ями и препятствіями... Борьбою съ ними онъ поглощенъ все-  
цѣло. А занятый ею, не всецѣло ли онъ находится во власти  
страстей, этихъ ужасныхъ внутреннихъ враговъ, гнѣздящихся  
въ немъ самомъ? Власть же ихъ велика и чрезмѣрно сильна.  
Чтобы начать только борьбу съ ними, своихъ силъ, силъ  
естественныхъ далеко не достаточно\*). А если такъ то чело-

\*) Примѣчаніе. Мнѣ могутъ возразить на это словами книги  
«Дѣяній Апостоловъ», что „во всякомъ народѣ боящійся Бога и посту-

вѣку необходимо, значить, содѣйствіе, нужна помощь со-внѣ. Но гдѣ же онъ найдетъ ее? Откуда получить? Отъ подобныхъ ему? А развѣ и они не такъ же беспомощны и безсильны, какъ и онъ?..

Въ совершенно иномъ положеніи находится человѣкъ—христіанинъ (не по имени только, а по существу). Какъ вѣтвь на деревѣ зеленѣетъ, растетъ, развивается и крѣпнетъ, питаясь соками дерева, такъ и онъ, питаемый благодатною силою «свыше», крѣпнетъ и сильнѣетъ: онъ вѣтвь животворной Лозы (Іоан. 15, 5). Подкрѣпляемый неразрывнымъ единеніемъ съ Нею, питающійся всегда среди источника, никогда неоскудѣвающаго, онъ, чѣмъ болѣе растетъ, тѣмъ все болѣе и болѣе дѣлается сильнымъ. А дѣлаясь болѣе сильнымъ, укрѣпляясь, онъ получаетъ возможность не только свободно противостоятъ различнымъ невзгодамъ и скорбямъ жизни, но даже предпринять успѣшную борьбу и съ внутреннимъ врагомъ своимъ—страстями. Въ борьбѣ закаляется духъ. Борясь же со страстями и побѣждая ихъ при помощи все той же благодатной силы, христіанинъ крѣпнетъ еще болѣе, потому что, по мѣрѣ очищенія отъ страстей, растетъ его внутренняя мощь. Съ ростомъ же послѣдней все больше и больше обнаруживается и его пригодность для дѣятельности во внѣ, въ мѣрѣ. Ему начинаетъ поддаваться и окружающая его среда. Подъ его благотворнымъ вліяніемъ она измѣняется

пающій по правдѣ пріятель Ему“ (Дѣян. 10, 35), т. е. вездѣ, слѣдовательно и внѣ христіанства, могутъ быть люди, творящіе добро. Отрицать этого не стану, да и нѣтъ основаній. Для насъ важно здѣсь то, что если поинтересоваться этими, внѣ христіанства пребывающими, но творящими добро, слѣдовательно, работающими надъ своимъ внутреннимъ міромъ людьми, то не окажется ли, что это или особенныя, незаурядные люди, одаренные не обычными силами, или они изъ тѣхъ, кого коснулась благая вѣсть о Христѣ, кто такъ или иначе находится подъ вліяніемъ Его дивно—дѣйственаго ученія... Но кто же не знаетъ, какъ ихъ мало!...



и преобразается... А въ этомъ то, какъ вамъ извѣстно, и состоитъ задача человѣка—христіанина.

Имѣя предъ собою такую задачу, зная, что она заключается—помимо собственнаго духовнаго возвращенія и усовершенія—во вліяніи на міръ, въ преобразеніи его изъ царства тьмы въ царство свѣта, въ царство Христово, и, въ тоже время, хорошо понимая, что это возможно только при дѣятельности въ мірѣ, не найдетъ ли христіанинъ уже въ этомъ сильнѣйшаго побужденія идти, не смотря ни на что, въ міръ? Чтобы ни творилось тамъ, онъ долженъ идти туда. И чѣмъ больше тамъ неурядиць, чѣмъ сильнѣе кипятъ тамъ страсти, тѣмъ больше для него основаній идти къ своимъ братьямъ: «нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ» (Іоан. 15, 13). А при такомъ сознаніи можетъ ли онъ чего бы то ни было страшиться? Чѣмъ можетъ онъ смутиться, да и что сильно смутитъ его, разъ двери въ міръ предъ нимъ открыты, разъ въ немъ тамъ настоящая нужда? Можетъ ли онъ даже задумываться надъ тѣмъ: «что будетъ» или надъ чѣмъ либо подобнымъ?...

Съ нынѣшняго дня для васъ уже открыты двери въ міръ. Скоро, скоро пойдете вы туда и будете жить тамъ. И вы смущаетесь; многое волнуетъ васъ; многое страшитъ. Но не страшитесь. Помните одно: вы—христіанки... Не смущайтесь! Не смущайтесь вы тѣмъ, что житейское море грозно бушуетъ, что въ немъ кипитъ ожесточенная борьба. Смѣло идите туда. Идите твердою стопой. Воспряньте духомъ. Откиньте всякій страхъ. «Держайте». «Потому держайте», говоритъ, обращаясь и къ вамъ, призывая и ободряя и васъ, Побѣдитель смерти, «что Я побѣдилъ міръ».—Не бойтесь, какъ бы такъ говорятъ Онъ намъ, не бойтесь: Я былъ въ мірѣ, такимъ же былъ, какъ и каждый изъ васъ; Я боролся съ міромъ и вышелъ Побѣдителемъ.—А слыша такой голосъ,

слыша такой призывъ, ужели мы не отзовемъ?.. Страшно! Но пусть не устрашается сердце ваше: всѣ эти страхи міра не больше, чѣмъ миражъ. Они предъ вами до той лишъ поры, пока вы нерѣшительны, колеблетесь. Осмѣльтесь: какъ туманъ отъ солнца пропадутъ они. Вамъ приходилось, вѣроятно, въ сумеркахъ въ лѣсу наблюдать за собою. Какъ сильно билось ваше сердце, когда впереди вы начинали видѣть то звѣря, притаившагося у края дороги, то недобраго человѣка. И какъ же вы смѣялись надъ собою, лишь только добирались вы до этого страшнаго мѣста: какая нибудь масса, камень или деревцо, при невѣрномъ и слабомъ освѣщеніи, принимали въ вашихъ глазахъ видъ существа, заставившаго тревожно биться ваше сердце. Тоже и здѣсь. Поэтому, спокойно и безъ страха идите въ міръ. «Да не смущается сердце ваше и не устрашается»; «Держайте!».

Куда же идти? спросите вы меня. — Гдѣ тотъ путь, тотъ настоящій путь, которымъ должно идти? Какъ узнать его среди множества другихъ путей?

На это я могу сказать вамъ слѣдующее.

Если въ прошломъ, когда то давно, людямъ трудно было разобраться въ разнообразнѣйшихъ предлежавшихъ имъ путяхъ и житейскихъ дорогахъ и отыскать надлежащій путь, то для васъ этого труда ужъ нѣтъ. Пусть множество путей откроется предъ вами, пусть съ каждаго изъ нихъ васъ будутъ звать, предъ вами путь одинъ. Онъ тотъ, что 19 вв. тому назадъ былъ ясно указанъ Начальникомъ жизни. «Азь есмь путь» (Іоан. 14, 6), сказалъ Онъ о Себѣ, опредѣляя этими словами и нашу дорогу; «Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали тоже, что Я сдѣлалъ вамъ» (Іоан. 13, 15). А ближайшій изъ Его учениковъ, какъ бы свидѣтельствуя слова Учителя, говорить: «Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его» (1 Петр. 2, 21; ст. 1 Иоан. 2, 6). Значить,

путь намъ есть путь слѣдованія за Христомъ. Его же путь, какъ это хорошо извѣстно каждому, есть путь смиренія и любви.

Открытый міру Спасителемъ міра, пройденный первѣе всего Имъ Самимъ, путь этотъ блистательно пройденъ Его непосредственными учениками. Послѣ нихъ, за ними и до сихъ поръ идутъ этимъ путемъ безъ перерыва вѣрные послѣдователи Христа. Изъ нихъ со временъ Апостоловъ и до настоящихъ почти дней вы многихъ знаете. Послѣдите только ими пройденный путь, и онъ въ деталяхъ станетъ передъ вами. Какъ ни не замѣтенъ онъ, его нельзя не узнать. Пусть не выдается онъ ничѣмъ, пусть узкою тропкою кажется онъ среди многообразныхъ путей человѣчества, — все же онъ отиѣнно — ясный путь. Тѣсный, скорбно — тяжелый, но, какъ стрѣла, прямой, онъ прочно сохраняетъ свой этотъ изначальный видъ доселѣ. А этого то послѣдняго свойства и не имѣютъ всѣ остальные, — до невозможности извилистые, пути людскіе.

Я только что замѣтилъ, что путь, указанный и завѣщанный намъ, — путь скорбный. И истинно-тяжелъ онъ. Среди горя и нужды, среди страданій и лишеній, среди мрака и зла онъ идетъ отъ начала. Но это ли смутить васъ? Развѣ вамъ не извѣстно, что нельзя назвать и указать ни одного пути, который былъ бы свободенъ отъ всего этого? А если такъ, то выборъ вашъ съ этой стороны безразличенъ. Но скажите, что же изберете вы? Тотъ ли путь, который приводитъ къ цѣли, или же одинъ изъ тѣхъ, что заставляютъ идущихъ по нимъ только блуждать и напрасно терять время и силы? Разумѣется — первый, тотъ именно истинный путь, единый и единственный, который приводитъ къ цѣли и вводитъ въ вѣчную жизнь. А этотъ путь и есть путь Христовъ. Нашъ Путеводитель прямо говоритъ о Себѣ: «Азъ есмь дверь; Мною аще кто ввидеть *спасется*, и ввидеть,



и изыдетъ и *нажитъ обрящетъ*» (Іоан. 10,9). И дѣйствительно, стоитъ только поприсмотрѣться къ этому пути, да посравнить его съ другими, чтобы убѣдиться въ непреложности словъ Спасителя.

Множество людей вы видите идущими по разнымъ дорогамъ. Лишь на пути Христовомъ путники рѣдки. Но взгляните, — какъ же отличны эти послѣдніе отъ путниковъ прочихъ дорогъ! Спокойные, твердые, съ печатью мира на челѣ идутъ они впередъ по стопамъ Христа, не сворачивая ни вправо, ни влѣво. Имѣя миръ въ себѣ, пылая сами любовью, они распространяютъ и миръ и любовь вокругъ себя. Легко около нихъ; покойнѣе становится душа: стихаютъ волнующія ея страсти. Близъ нихъ преображается все... — Не таковы другіе. Возволнованные, всегда возбужденные, рабы страстей, чего то все ищущіе, къ чему то — а къ чему? они и сами точно не знаютъ — къ чему то постоянно стремящіеся, они суетливо мечутся во всѣ стороны, бросаются отъ одного къ другому и никакъ успокоиться не могутъ: нѣтъ мира, нѣтъ покоя имъ. Тяжело и тѣмъ, кто около нихъ... Широкимъ, пространнымъ вѣдь путемъ идутъ они, а имъ все тѣсно, все одинъ мѣшаетъ другому. Потому то и царитъ здѣсь постоянная зависть, вражда и борьба... А сможете ли вы или ктонибудь указать что либо подобное на пути Христовомъ? Здѣсь миръ и покой; любовь — царица здѣсь.

Не могу умолчать и еще объ одной особенноти давнаго пути, заключающейся въ томъ, что про идущихъ по этому пути всегда смѣло можно сказать: сопутники Христовы не столько страдаютъ отъ неизбѣжныхъ нуждъ, лишеній и скорбей, сколько скорбятъ за идущихъ по другимъ путямъ и тамъ гибнущихъ. На свои лишенія они почти не обращаютъ вниманія: они ихъ какъ бы забываютъ, побуждаемые своею любовью облегчить муки собратьевъ. Ихъ дѣятельная

въ пользу другихъ любовь не оставляетъ имъ времени сосредоточить свое вниманіе на себѣ.

Вы можете сказать теперь: не безрасудно ли человѣку, обладающему малыми силами, брать на себя бремя, посильное великимъ только и избраннымъ людямъ? Не благоразумнѣе ли, по пословицѣ, «рубить дерево по себѣ»?—Но вспомните только, что говорилъ ученикамъ своимъ, а слѣдовательно и намъ, Сказавшій о Себѣ: «вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворить, и больше сихъ сотворить» (Іоан. 14, 12).. Кто были Апостолы? Что выдѣляло ихъ изъ ряда простыхъ рыбаковъ? Сколько ихъ, при томъ, было? А они, беззаѣтные, дѣйствуя отдѣльно одинъ отъ другого, сломили язычество, тьму его разсѣяли и свѣтомъ ученія Христова наполнили весь міръ; «во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ». Т. е., сдѣлали дѣло, по трудности своей превосходящее все, что только можетъ быть мыслимо.

Замѣьте, далѣе: все это было давно. По слѣдамъ первоучителей прошли уже милліоны людей. Апостольской тропой идутъ люди и теперь. Наступаетъ теперь и ваша очередь. Но какъ на всякой дорогѣ труднѣе идти первому и слѣдующимъ за нимъ непосредственно, а дальнѣйшимъ путь болѣе или менѣе облегченъ, такъ и теперь идти впередъ потому же пути гораздо легче, чѣмъ бывшимъ доселѣ. Правда, много труда на этомъ пути и теперь, но все же по проторенной дорогѣ идти лучше.

Затѣмъ, если идти по пути завѣтному было возможно для прошедшихъ уже имъ милліоновъ людей, то почему бы это оказалось невозможнымъ, непосильнымъ для насъ? Вѣдь и тѣ, что прошли, были такіе же люди, какъ и мы. И они, вступая на путь Христовъ, такъ же волновались и страшились, какъ и каждый изъ насъ... И посмотрите,—среди этихъ людей, на ряду съ мужчинами, бодро и не менѣе

мужественно шли завѣтнымъ путемъ цѣлые сотни женщинъ. Исторія многихъ изъ нихъ вамъ извѣстна. Поэтому излишне приводить много примѣровъ. Въ настоящемъ случаѣ считаю достаточнымъ указать только на одинъ: Св. равнаапостальная княгиня Ольга, во имя и память которой освященъ нашъ Храмъ, развѣ не дивный примѣръ для подражанія?

Если же вы припомните, наконецъ, обѣщаніе Спасителя— пребывать съ вѣрующими въ Него «во все дни до скончанія вѣка» (Мѡ. 28, 20) и примите во вниманіе Его же слова: «безъ меня не можете дѣлать ничего» (Іоан. 15, 5). то вопросъ, поставленный выше, поданъ самъ собою. Пусть мы слабы, малоимощны. Но мы не одиноки и не беспомощны: съ нами Тотъ, Кто «побѣдилъ міръ». А если Онъ съ нами, то что противостанетъ намъ? Что испугаетъ насъ? Что устрашитъ?

Итакъ, вы знаете путь, которымъ надлежитъ идти, и имѣете средства, чтобы съ честью пройти его. По этому, становитесь на этотъ путь смѣло: не ошибетесь. Вѣдь и вы, какъ и все, жаждете и будете домогаться счастья—мира. Но гдѣ, кромѣ указанного только что пути, вы найдете его? Нигдѣ... Идите же, идите въ міръ. Пусть въ немъ кипитъ борьба. Ея вы не страшитесь. Напротивъ, она то пусть и побуждаетъ васъ какъ идти въ міръ, такъ и дѣйствовать въ немъ энергично: наличность борьбы—лучшее свидѣтельство отсутствія мира. Мира же нѣтъ тамъ, гдѣ отсутствуетъ любовь, гдѣ нѣтъ миротворцевъ... Идите же съ Богомъ и въ мѣру силъ своихъ творите миръ. Не бойтесь: Тотъ, Чей миръ вы понесете людямъ, силенъ и оградитъ васъ и сохранить.

Богъ да благословитъ васъ, а въ награду да ниспослетъ Онъ вамъ тотъ желанный миръ, котораго такъ жадно и безъ успѣха стремится достигнуть человѣчество. Аминь.

Инспекторъ классовъ Свящ. Н. Часоводовъ.



## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННЪ,

Епископъ Киренскій, Викарій Иркутскій, Предсѣдатель Совѣта Братства Святителя Иннокентія и его хиротонія.

(Продолженіе).

Затѣмъ, священникъ В. Флоренсовъ сказалъ слѣдующее:

«Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ Иркутской миссіи есть край, край отдаленный, отрѣзанный горами, гдѣ весьма еще слабо проявляется вліяніе русскихъ, гдѣ сами русскіе и по языку, и по нравамъ и обычаямъ находятся подъ сильнымъ вліяніемъ болѣе многочисленнаго бурятскаго населенія. Край этотъ—Тункинскій, въ которомъ и я имѣлъ честь служить миссіонеромъ.

Особенности этого края давно обращали на него вниманіе. Еще Архіепископъ Нилъ, въ половинѣ прошлаго столѣтія, заботился построить тамъ образцовый храмъ, открытъ для бурятъ образцовое на ихъ языкѣ богослуженіе, обезпечить возможно лучше тамошнихъ членовъ кляра. Тотъ же Владыка Нилъ, въ виду суровости и непостоянства климата Тункинскаго края, окруженнаго Саянскимъ хребтомъ и его отрогами, дѣлающими край этотъ весьма неблагопріятнымъ для хлѣбопашества, испрашиваетъ причту Гужирской церкви, кромѣ жалованья пособіе «на хлѣбъ».

Миссія Тункинская даже и доселѣ является особенной, выдающейся. Она выдается и по трудности дѣла, и по меньшей обезпеченности, и по обилію рода волненій и непріятностей.

По этому, не видя иныхъ представителей отъ Тункинскихъ миссіи, я, какъ бывшій ея членъ, пріемлю смѣлость просить Ваше Преосвященство,—Начальника Иркутской духовной миссіи,—ближе къ сердцу принять тункинскую миссію и поддержать ее всеми мѣрами, въ чемъ да поможетъ Вамъ Господь и да сохранитъ Васъ на многая лѣта!»

Рѣчь о Тункѣ невольно привела на память присутствующимъ почтенную личность, ветерана на службѣ по мисси въ Тункинскомъ краѣ, Гужирскаго протоіеря и Благочиннаго о. Іоанна Іос. Косыгина, болѣе 36 лѣтъ неизмѣнно служащаго тамъ и заслужившаго всеобщую любовь и уваженіе.

Далѣе Каедральный протоіерей Михаилъ Оивейскій произнесъ приблизительно слѣдующую рѣчь:

«Ваше Преосвященство!

Въ священный моментъ совершенія Таинства, въ тотъ великій моментъ, когда чрезъ возложеніе святительскихъ рукъ Вы восприняли высшую благодать священства, благодать епископства, въ тотъ моментъ, когда на главѣ Вашей лежала розогбенная книга глаголовъ живота вѣчнаго, св. Евангеліе, чувствовалось, что Вы своей глубоковѣрующей душой явственно слышали съ неба божественныя слова нашего Пастыреначальника: «Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ».

Эти божественныя слова, которыя должны быть написаны золотыми буквами на знамени епископства, на знамени Вашего Преосвященства, какъ начальника Иркутской христіанской православной мисси, должны горѣть неугасаемымъ огнемъ, блистать яркимъ свѣтомъ. Хочется вѣрить и вѣрится, что Вы, Ваше Преосвященство, это священное знамя будете держать твердой рукой, поднимете его высоко и побѣдоносно понесете впередъ въ среду языковъ сибиря. Ваше Преосвященство, хочется вѣрить и вѣрится, что Вы лично и чрезъ своихъ сотрудниковъ неустанно будете сѣять евангельскія семена среди сибирскихъ языковъ, внѣдряя въ ихъ умы и сердца истины вѣры христіанской и правила христіанской нравственности, хочется вѣрить и вѣрится, что Вы, Ваше Преосвященство, лично непосредственно и чрезъ своихъ сотрудниковъ, будете крестить языки сибиря не во имя какихъ

нибудь земныхъ или эгоистическихъ интересовъ, а во имя Отца и Сына и Св. Духа; хочется вѣрить и вѣрится, что Вы, Ваше Преосвященство, лично и чрезъ своихъ сотрудниковъ, не оставите безъ своего водительства юныхъ христіанъ изъ языковъ сибирскихъ, и не усыпно будете учить ихъ блюсти вся, елика заповѣдано намъ Спасителемъ, чтобы они были христіанами не по имени только, не на бумагѣ, а по существу, по вѣрѣ и жизни. Вѣрте, Ваше Преосвященство, что при этихъ условіяхъ Вы не останетесь одинокимъ! Подъ это свое знамя Вы соберете многихъ искреннихъ, убѣжденныхъ, добросовѣстныхъ, энергичныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ и у Васъ, какъ нѣкогда у великаго Апостола языковъ Павла или какъ у нынѣ воспоминаемыхъ Апостоловъ славянъ Кирилла и Меодія, будутъ добрые соратники, цѣнные помощники и вѣрные продолжатели ваши святого миссіонерскаго дѣла. Ваше преосвященство! держите же это священное знамя рукою твердой, увѣренно устремляйтесь съ нимъ впередъ по великому пути миссіонерства, и дай Богъ, чтобы оно побѣдоносно развивалось, чтобы оно заслонило собой знамена ламаизма и шаманства, знамена, широкой волной надвигающихся въ сибирь, сектантства и старообрядчества. Дай Богъ, чтобы подъ это священное знамя собрались разбѣгающіяся теперь колеблющіяся овцы стада Христова, особенно изъ Сибирскихъ языковъ!

Почтеннѣйшее собраніе усерднѣйше прошу присоединиться къ моему искреннему сердечному молитвенному пожеланію Преосвященнѣйшему Іоанну съ возглавляемою имъ Иркутскою христіанскою православною миссіею мира, благодѣянія, во всемъ благого посѣщенія, на враги же христіанства и православія побѣды и одолѣнія и многихъ лѣтъ!»

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, членъ Судебной Палаты, Х. Ѳ. Колоколовъ въ своей привѣтственной рѣчи, между прочимъ, говорилъ Преосвященному Іоанну: «Смѣю



надѣяться, что Ваше Преосвященство, посвящая время трудамъ проповѣди среди язычниковъ Иркутской епархіи, бурятъ и монголовъ, не забудете, что язычество захватываетъ современное русское общество и найдете возможность удѣлять часть Вашего времени и силъ на борьбу съ этимъ общественнымъ бѣдствіемъ, развращающимъ и разрушающимъ душу живую. И да поможетъ Вамъ Господь Богъ въ Вашей борьбѣ за дорогія русскія начала: за Вѣру, Царя и Отечество!»

Наконецъ, были прочитавы два привѣтствія: протоіереемъ Ѳ. Вѣрномудровымъ отъ Верхнеудинскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Н. Виноградова и В. А. Годинымъ отъ инженера путей сообщенія А. П. Богословскаго.

О. Виноградовъ пишетъ:

«Съ любовію и сыновнею преданностію къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, привѣтствую Васъ съ Божественною Благодатію Епископства! Да поможетъ Вамъ Господь съ честію и терпѣніемъ до конца жизни нести благое иго Христа!

Свѣтъ Вашихъ добрыхъ дѣлъ пусть освѣщаетъ путь странствованія врученной Вамъ паствы къ Горнему Іерусалиму! Да возрадуется сердце Ваше о вѣрности своихъ духовныхъ чадъ! Да возносится Ваша теплая молитва къ Престолу Вседержителя о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя Нашего Отца Народа Императора Николая Александровича! о мирѣ и тишинѣ въ Землѣ нашей! объ умноженіи вѣры и благочестія Русскаго Народа. Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ.

Помолитесь, Преосвященнѣйшій Владыко, о моемъ недостойнствѣ!».

А. П. Богословскій излагаетъ:

«Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Приношу поздравленіе Вашему Преосвященству въ день посвященія Вашего въ епископскій санъ, радуюсь за паству

Вашу духовную и желаю Вамъ добраго здоровья и много, много силъ для ревностнаго служенія Православной Церкви, нашему Самодержавному Царю и Русскому народу.»

Поздравительныя телеграммы и привѣтствія Преосвященнымъ Іоанномъ были получены отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго Алексія:

Христось Воскресе! Привѣтствую Васъ всѣмъ сердцемъ съ желаннымъ назначеніемъ на высшее служеніе Церкви Христовой съ молящимъ желаніемъ благодатныхъ даровъ, помощи Божіей, о Господѣ радоватися.

Отъ Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Антонія:  
Братски привѣтствую. Давно узналъ о назначеніи Васъ на кафедру Епископа Киренскаго и радовался. Давно пора. Достойно и праведно.

Отъ Епископа Пермскаго и Соликамскаго Никанора:  
Христось Воскресе! Поздравляю душевно. Желалъ бы имѣть описаніе Вашихъ торжествъ.

Отъ Епископа Балтскаго Никона.

Отъ всей души привѣтствую. Достойному славное. Цѣлую. Любящій Никонъ.

Изъ Москвы, отъ намѣстника Заиконоспасскаго монастыря, архимандрита Никодима:

Съ радостію узналъ я изъ Церковныхъ Вѣдомостей, что высшее начальство взыскало Васъ своей милостію. Молю Бога, да продлитъ онъ дни Ваши въ новомъ Вашемъ святительскомъ служеніи, да умудритъ Васъ ходить достойно высокаго званія, въ которое Вы призваны всеблагимъ Провидѣніемъ. Зная Ваше доброе сердце, дѣлившееся нѣкогда со мной и горемъ и радостію, я увѣренъ, что Вы и на высшемъ служеніи не забудете многогрѣшнаго Никодима, сидящаго въ столицѣ среди соблазновъ шумной жизни.»

Отъ протоіерся Іоанна Восторгова:

Примите мое сердечное, радостное поздравленіе съ назначеніемъ на Епископское служеніе.

Отъ преподавателя Читинскаго духовнаго училища Бедрова:

Примите, Владыко, привѣтъ и душевныя пожеланія отъ бывшаго ученика.

Отъ благочиннаго священника Иннокентія Писарева:

Принося поздравленіе Вашему Преосвященству, я и духовенство благочинія, молимъ Господа даровать Вамъ продолжительное и полезное церкви святительство.

Отъ законоучителя Самарской классической гимназіи, протоіеря Порфирія Алексѣевского:

Горячо привѣтствую съ саномъ святителя дорогаго товарища.

Отъ доктора Н. Петрова:

«Ваше Преосвященство, глубокочтимый Владыко! Не имѣя возможности, вслѣдствіе болѣзни, лично привѣтствовать Васъ въ сей знаменательный для Васъ день, считаю долгомъ письменно выразить Вамъ свое поздравленіе съ посвященіемъ Васъ въ святительскій санъ и высказать искреннія пожеланія успѣха въ Вашемъ новомъ высокомъ служеніи на многіе и многіе годы. Готовый всегда къ Вашимъ услугамъ глубокоуважающій Васъ преподаватель церковно-учительской семинаріи».

Отъ Отдѣла Русскаго Собранія въ Верхнеудинскѣ.

«Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!

Верхнеудинскій Отдѣлъ Русскаго Собранія, получивъ извѣстіе о назначеніи Васъ епископомъ Биренскимъ, викаріемъ Иркутскимъ, приноситъ Вашему Преосвященству поздравленіе съ посвященіемъ во епископскій санъ, ликуетъ и радуется, видя въ Васъ ревностнаго пастыря Православной Церкви, примѣръ стойкаго слуги Самодержавнаго Царя и



усерднаго за него молитвенника и поборника за русскую народность, молитъ Бога о Вашемъ здравіи и дарованіи Вамъ силъ на многія лѣта. По порученію Отдѣла, члены Совѣта: Дмитрій Мѣхоношинъ и Петръ Семеновъ.»

«Ваше Высокопреподобіе!

Извѣстно стало мнѣ, что Ваше Высокопреподобіе возводитеcь въ санъ Епископа, почему я возымѣлъ смѣлость принести Вамъ искреннее сердечное поздравленіе съ принятіемъ Вами третьей степени священства. Да даруетъ Вамъ Пастыреначальникъ Иисусъ Христосъ иго святительства благое и бремя архипастырства легкое.

Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Ваше Высокопреподобіе съ наступающимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, святые дни котораго Вы, вѣроятно, будете отправлять архіерейскимъ служеніемъ.

Христосъ Воскресе!

Отъ Священника Иннокентія *Романова*.

Изъ Якутска, отъ епархіальнаго наблюдателя протоіерея Нифонтова:

«Поздравляю съ святительскимъ саномъ. Прошу архипастырскихъ молитвъ и благословенія». Протоіерей Нифонтовъ.

Изъ Киренска, отъ настоятеля монастыря, іеромонаха Θεодора:

«Привѣтствуя почтительнѣйше съ полученіемъ епископскаго сана, молимъ всеблагого Господа; да подастъ Онъ Вашему Преосвященству силы и здоровья въ высококомъ апостольскомъ служеніи». Іеромонахъ Θεодоръ.

Изъ Урги, отъ протоіерея Милія Чефранова:

«Усердиѣйше прошу Ваше Преосвященство принять мое далекое, но искреннее, сердечное привѣтствіе съ принятіемъ Вами великаго сана святого служенія Церкви Христовой и

пожеланіе Вамъ въ добромъ здоровіи много лѣтъ право править слово истины». Протоіерей Чефрановъ.

Отъ бывшаго сослуживца по Вятской семинаріи преподавателя Черниговской духовной семинаріи Стефана Михайловича Немерцаева:

«Почтительнѣйше привѣтствую Васъ, Владыко, съ благодарію архіерейства, съ высокою честію преемника апостольскаго служенія, съ высокимъ званіемъ Епископа Церкви Христовой. Да хранитъ Васъ Богъ и да споспѣшествуетъ Вамъ въ многотрудномъ служеніи Вашемъ». Немерцаевъ.

Отъ Барсунскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Симбирской епархіи священника Θεодора Похвалинскаго:

«Приному Вамъ, Владыко, искреннее поздравленіе съ полученіемъ благодати Епископства. Дай Богъ Вамъ на новомъ поприщѣ служенія Церкви видѣть милости Божіи».

Похвалинскій.

Отъ игуменіи Иркутскаго Знаменскаго монастыря Рафайлы, отъ протоіеря и благочиннаго по миссіи въ Тункинскомъ краѣ о. Іоанна Косыгина, отъ священника Иркутской градо Преображенской церкви о. Александра Писарева, отъ священника с. Совья, Слободскаго уѣзда, Вятской губерніи о. Михаила Флорова; изъ Тверской губерніи, отъ священника о. Александра Писарева, изъ С.-Петербурга отъ члена Императорскаго Археологическаго Общества Алек. Ник. Сергѣева, изъ Симбирской губерніи отъ Ульянова, Сергѣева, Смирнова и отъ другихъ. Привѣтствія изъ дальнихъ мѣстъ продолжаютъ поступать и по сіе время. Принесшихъ и приславшихъ привѣтствія и поздравленія новопоставленный Епископъ съ признательностію и любовію благодаритъ и проситъ не забывать его въ своихъ молитвахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОБОЗРѢНІЕ

**Епархіи Высокопреосвященнѣйшимъ Архі-  
епископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ  
Тихономъ въ Августѣ 1907 года.**

10-го Августа 1907 года Его Высокопреосвященство въ 12 ч. дня выбыль со свитой изъ г. Иркутска по Якутскому тракту для обозрѣнія церквей епархіи Иркутскаго и Балаганскаго уѣздовъ, Въ 2 ч. 30 м. дня Владыка прибыль въ с. Кудинское, отстоящее отъ Иркутска въ 20 верстахъ. По обычной встѣчи въ храмѣ, Владыка совершилъ молебенъ Живоначальной Троицѣ, осмотрѣль алтарь, антимина, запасные св. дары и преподаль благословеніе собравшемуся народу. Во время благословенія Владыка поучаль взрослыхъ и дѣтей: первымъ внушалъ заботиться о религіозно—нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей, послѣднихъ молиться за родителей и старшихъ. По выходѣ изъ храма, Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу; внимательно осмотрѣль зданіе съ внѣшней и внутренней стороны, указаль на нѣкоторые дефекты и предложилъ о. Завѣдующему и представителямъ общества озаботиться ремонтомъ зданія, особенно устройствомъ прочнаго фундамента. Осмотрѣвши школу, Владыко посѣтилъ священника о. И. Шабалина, которымъ предложенъ былъ Владыки чай и закуска, Владыка подробно знакомилъ съ состояніемъ прихода, жизнедѣятельностію ц.-приходской школы и матеріальными нуждами мѣстнаго причта.

Первое устройство въ с. Кудинскомъ деревяннаго храма во имя Живоначальной Троицы восходитъ ко временамъ управленія Сибирскихъ Тобольскихъ іерарховъ и съ вѣроятностію можно отнести ко времени Тобольскаго митрополита Павла 1678—1692 г. По преданію первая церковь сгорѣла, на мѣстѣ сгорѣвшей воздвигнута вторая деревянная, существовавшая до 1833 года. отъ 1833 г. вмѣсто вѣтхой де-



ревляной построена настоящая каменная съ такою же колокольней. Каменная церковь окончательно устроена и украшена иждивеніемъ и стараніемъ Якутскаго купца Шилова и бывшаго настоятеля съ 1826 - 1875 г. Протоіерея Петра Родіонова. Престоловъ три: въ главномъ холодномъ храмѣ — во имя Живоначальной троицы, въ теплыхъ придѣлахъ — въ правомъ во имя св. пророка Іліи и въ лѣвомъ — во имя св. Николая. Храмъ окруженъ обширной оградой съ аллеями насажденія 1870 года. При храмѣ въ 1841 году устроено два богадѣльныхъ зданія съ отдѣльной поварней. Въ близи храма одноэтажное зданіе церковно-приходской школы на  $5\frac{1}{2} \times 10$  саж. съ двухкласснымъ комплектомъ съ комнатами для двухъ учащихся и кухни. Зданіе выстроено въ 1885 году на средства В. П. Сукачева, стоимостью, по мимо лѣсного матеріала, въ 7000 рублей. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Причтъ, кромѣ старшаго священника, живетъ на квартирахъ, нанимаемыхъ обществомъ; жалованье получаетъ казенное нормальное; съ 1-го Октября 1905 г. ругой не пользуется, вмѣсто которой пользуется земельнымъ надѣломъ въ количествѣ 135, 95 десятинъ. На отопленіе церкви и причтовыхъ домовъ отведенъ лѣсной участокъ — удобнаго около 20 д., неудобнаго, порубленнаго и болотистаго 23 д. Причтъ пользуется сѣнокоснымъ полемъ по р. Карлукъ. Кромѣ ц.-приходской школы въ с. Будиномъ, въ приходѣ три школы — въ Холецинской, Поздняковой и Карлукъ. Постояннаго хора при храмѣ нѣтъ, а иногда учительница поетъ съ учениками и любителями изъ прихожанъ. Въ селеніи и четырехъ деревняхъ 840 дворовъ, душъ м. п. 2580 и ж. п. 2579.

Въ 5 ч. 10 м. вечера того же дня Владыка благополучно прибылъ въ с. Оекъ. При проѣздѣ Владыки улицей селенія къ храму, жители взрослые и дѣти встрѣтили Архипастыря у своихъ домовъ и съ благоговѣніемъ получали

благословѣніе проѣзжавшаго Владыки, направились потомъ къ храму. Около храма и въ самомъ храмѣ было уже большое стеченіе народа, собравшагося съ противоположныхъ концовъ селенія; здѣсь же были собраны и квартирующие въ селеніи артиллеристы со своими командирами. По обычной встрѣчѣ и молебна пр. Богородицѣ, Владыка долго бесѣдовалъ съ переполнившимся храмомъ народомъ. Благословляя каждого, Владыка при этомъ просто—отечески испытывалъ дѣтей и подростковъ обоюга пола въ знаніи истинъ религіи и разъяснялъ основныя правила христіанской жизни. Подробно поучалъ Владыка всѣхъ присутствовавшихъ, какъ нужно молиться за живыхъ и умершихъ, разъясняя и великое значеніе молитвы. Не смотря на утомленіе, Владыка тутъ же со словъ заставлялъ незнающихъ заучивать ту или другую молитву. Преподавши благословеніе всѣмъ, Владыка подробно и внимательно осмотрѣлъ весь храмъ, указалъ на необходимость обновленія иконостаса въ лѣвомъ придѣлѣ и особенно на необходимость ремонта купола храма, гдѣ видны были слѣды течи, и отбылъ въ квартиру о. настоятеля и д. благочиннаго священника Н. Киселева, а потомъ послѣ непродолжительнаго отдыха посѣтилъ и второго священника. Въ бесѣдахъ съ мѣстными священниками Владыка подробно разспрашивалъ о положеніи церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ въ приходѣ, объ отношеніи общества къ т. н. освободительному движенію, объ отношеніи прихожанъ къ причту и т. п.; о квартирующемъ въ селеніи воинскихъ чинахъ, объ удовлетворѣніи ихъ религіозныхъ нуждъ. Бесѣда на разныя тѣмы мирно затянулась въ квартирѣ о. настоятеля до 11 ч. вечера.

При Тобольскомъ митрополитѣ Игнатіи (1692—1699 г.) въ Оекскомъ селеніи въ 35 в. отъ Иркутска по Якутскому тракту по благословенію и грамотѣ митрополита изъ бывшей часовни устроена первая деревянная церковь во имя Аванасія

и Кирилла патріарховъ Александрійскихъ. Въ 1756 г. къ этому храму былъ пристроенъ главный во имя Успенія пр. Богородицы, а прежній сдѣлался придѣломъ. Въ 1829 г. тщаніемъ прихожанъ и добрыхъ дѣлателей, вмѣсто ветхаго деревяннаго, устроенъ настоящій каменный храмъ съ такою же колокольней. Престоловъ въ храмѣ три: въ главномъ холодномъ во имя Успенія Пр. Богородицы, въ правомъ — во имя мученицы Екатерины, въ лѣвомъ — Аванасія и Кирилла. Храмъ обширный и величественный; существуетъ настоящій хоръ изъ любителей и школьничковъ подъ управленіемъ учителя. — Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и изъ двухъ псаломщиковъ; причтъ получаетъ нормальное казенное жалованье; кромѣ усадебной земли имѣеть 52 д. 708 кв. с. земли сѣнокосной; вмѣсто земли пахатной получаетъ отъ общества ругу; всѣ члены причта живутъ въ церковныхъ домахъ. Въ Оекскомъ приходѣ пять школъ: въ самомъ селеніи двухклассная министерская и одноклассная ц.-приходская; въ голковскомъ селеніи ц.-приходская и министерскія — въ Турекскомъ и Егоровскомъ. Кромѣ селенія Оекскаго приходъ состоитъ изъ 8 деревень. Всего дворовъ 1072; м. п. 3348 д. и ж. 3157. — Два двора духоборовъ съ 11 д. м. п. и 5 д. ж.

11-го числа въ 8 ч. утра напутствуемый благопожеланіями Оекскихъ жителей Владыка выбылъ по Осинскому тракту въ с. Никольское, куда и прибылъ въ 9 ч. 40 м. Небольшой, чистый, украшенный березками храмъ былъ полонъ. Обычный молебень пѣлъ хоръ учащихся и учившихся въ мѣстной ц.-приходской школѣ. Отцы и матери видимо довольны были, что ихъ дѣти сильно и стройно поютъ при совершеніи молитвеннаго богослуженія самимъ Владыкой; замѣтно было ихъ довольство и радость, когда ихъ дѣти бойко и осмысленно отвѣчали на вопросы Архипастыря изъ Св. Исторіи, читали и объясняли молитвы и называли



имена и священные событія, изображенія на иконахъ. Видно, что ц.-приходская школа, хотя и маленькая, поставлена хорошо и любимое мѣстище о. завѣдующаго. Преподавши благословеніе каждому изъ бывшихъ въ храмѣ, Владыка посѣтилъ квартиру о. настоятеля, гдѣ радостнымъ хозяиномъ предложень былъ чай и скромный обѣдъ. Вся площадь между церковію школой и домомъ священника была полна взрослыми и дѣтьми. По выходѣ изъ квартиры священника Владыка былъ окруженъ собравшимися и эта группа духовной семьи со своимъ Архипастыремъ была снята фотографомъ—любителемъ— «на память о его счастливомъ днѣ посѣщенія любимаго Архипастыря». Еще разъ благословилъ Владыка жителей с. Никольскаго, поблагодарилъ за радушный пріемъ и отбылъ въ с. Тальяны.

Храмъ въ с. Никольскомъ небольшой деревянный съ такою же колокольною построенъ въ 1867 году, на мѣсто часовни, во имя с. Николая. Съ 1898 учрежденъ самостоятельный приходъ со штатомъ изъ одного священника и псаломщика. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 450 р. и псаломщикъ 150 р. и руги отъ общества—священникъ 180 и псаломщикъ 60 четвертей въ годъ. Причтъ наделенъ усадебной землей 2 десятины и 5 д сѣнокосной. Кромѣ того отъ Капсальскаго вѣдомства ассигнуется на причтъ 49 р. 2 к. въ годъ и на окарауливаніе 48 р. 3 к. и съ 1-го Января 1906 г. отъ Бардинскаго вѣдомства ассигнуется 75 рублей. Въ селеніи смѣшанная ц.-приходская школа. Во время богослуженій поетъ хоръ изъ учившихся и учащихся; учащіеся читаютъ на клиросѣ и прислуживаютъ въ алтарѣ. Пѣніе въ школѣ преподаетъ самъ отецъ завѣдующій о Камчистовъ. Въ приходѣ всего дворовъ 307, изъ нихъ 46 ясачныхъ и внородцевъ кочующихъ 50; душъ 795 м. п. и 764 ж. п., изъ нихъ ясачныхъ и кочующихъ 202 м. п. и 174 ж. п.

Дорога изъ с. Никольскаго до Тальянъ, благодаря дождли-

вому времени, была очень тяжелая, такъ что, не смотря на все старанія г. Исправника, пристава, сельской полиціи и ямщиковъ, путь замедлился и въ Тальяны прибыли только въ 10 ч. вечера. Не смотря на позднее время, храмъ былъ полонъ. Послѣ обычной встрѣчи началось всенощное бдѣніе при пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ. Богослуженіе окончилось къ 12 ч. ночи. Не смотря на позднее время и утомленіе, Владыка преподалъ благословеніе каждому изъ бывшихъ въ храмѣ. Видимо утомленный Владыка изъ храма отбылъ на ночлегъ въ квартиру священника.

12 числа въ 8 ч. 15 м. утра начался звонъ къ Литургіи, а въ 8 ч. 30 м. прибылъ въ храмъ и самъ Владыка. Часы громко и осмысленно прочитала дѣвочка сельской церковно-приходской школы. Архіерейское служеніе и мелодичное пѣніе небольшого архіерейскаго хора производили должное впечатлѣніе на молящихся. Во время запричастнаго о. настоятелемъ сказано было назидательное поученіе. По совершеніи Литургіи и молебна, Владыка по обычаю каждому преподалъ благословеніе, обращаясь со словами назиданія какъ къ отдѣльнымъ лицамъ—дѣтямъ и взрослымъ, такъ и ко всемъ вообще. Въ это время сопровождавшій Владыку кафедральный протоіерей раздавалъ народу брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Въ квартирѣ священника во время чая и завтрака Владыка велъ оживленную бесѣду съ представителями прихода по разнымъ вопросамъ сельскаго быта.

Храмъ одноэтажный деревянный съ такою же колокольней построенъ и освященъ въ 1865 г. тшаніемъ прихожанъ и добровольныхъ дателей съ однимъ престоломъ во имя Архистратига Божія Михаила. Только что отремонтированный снаружи и внутри производитъ пріятное впечатленіе. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Казеннаго жалованья священникъ получаетъ 300 р. и псаломщикъ 100 р.,

вмѣсто пахотной земли дается отъ общества руга 384 пуда въ годъ и сѣнокосной земли 40 десятинъ. Священникъ живетъ въ церковномъ домѣ, а псаломщикъ на квартирѣ, оплачиваемой обществомъ.—Вблизи храма Верхне-идинская женская ц.-приходская школа, существуетъ съ 1885 года, съ 1902 г. помѣщается въ собственномъ прекрасномъ и обширномъ зданіи. Русскаго населенія въ приходѣ 195 дворовъ, м. п. 562 и ж. п. 550; крещеныхъ инородцевъ 526 дворовъ, м. п. 1266 и ж. п. 1153; некрещеныхъ инородцевъ въ районѣ прихода м. п. 630 и ж. п. 636 душъ.

Въ 3 ч. 15 м. дня Владыка прибылъ въ с. Янгуты, гдѣ уже съ нетерпѣніемъ ждала его паства. За отсутствіемъ мѣстнаго священника Владыку въ храмъ встрѣтилъ Осинскій священникъ о. Силинъ. При совершеніи молебна Живоначальной Троицѣ очень стройно пѣлъ смѣшанный хоръ изъ учившихся и учащихся въ мѣстной ц.-приходской школѣ подъ управленіемъ псаломщика. По окончаніи молебна, Владыка по обычаю преподавалъ благословеніе народу, отечески сердечно бесѣдуя по разнымъ вопросамъ православной вѣры, заставляя принимать участіе въ рѣшеніи вопросовъ и дѣтей и взрослыхъ. Подробно разъяснялось значеніе молитвъ за живыхъ и усопшихъ; маленькихъ дѣтей Владыка тутъ же заставлялъ заучивать несложныя молитвы и повторять преподанное объясненіе. Болѣе получаса шла оживленная бесѣда маститаго Архипастыря съ Янгутской паствой. По выходѣ изъ храма Владыка направился въ ц.-приходскую школу. Здѣсь уже съ нетерпѣніемъ его ожидали и радостно встрѣтили учившіеся и учащіеся во главѣ со своей учительницей; дружно спѣли архіерейскую встрѣчу и радушно предложили чай и хлѣбъ-соль. Съ отеческой любовью Владыка принялъ приглашеніе раздѣлить скромную трапезу. Нужно было собственными глазами видѣть неподдѣльную радость учительницы и ея питомца. Взрослыя на перебой старались помогать по



хозяйству своей любимой учительницѣ и во что бы то ни стало угодить дорогому гостю. Учительница, въ высшей степени польщенная визитомъ Владыки, какъ говорится, не знала чѣмъ и угостить его и конфузилась, слыша похвалы ея кулинарному искусству. Въ то же время учительница подробно и толково знакомила Владыку съ исторіей своей школы, говорила о вліяніи школы на населеніе, о тѣсной связи школы съ семьей, о томъ радостномъ явленіи, что ранѣе окончившіе не забываютъ школы, часто посѣщаютъ ее и всегда принимаютъ самое дѣятельное участіе въ жизни школы. Доказательства правдивости словъ учительницы были на лицо. Очень помѣстительная, можно сказать, обширная школа была полна молодежи и взрослыми. Взрослые, въ свою очередь, съ замѣтной симпатіей говорили о своей школѣ; подробно докладывали, что сдѣлано, что дѣлается и что они намѣрены еще сдѣлать для школы. Послѣднія ихъ слова были: «будьте покойны, школу обиходимъ, средства найдутся». Владыка подробно входилъ во всѣ школьныя детали, осмотрѣлъ всѣ школьныя помѣщенія, не исключая и надворныхъ построекъ. При выходѣ изъ школы тотъ же хоръ съ необыкновеннымъ одушевленіемъ пропѣлъ обычное архіерейское привѣтствіе и многократное—многая лѣта. Это архипастырское посѣщеніе вѣроятно на долго останется въ памяти школы и ея питомцевъ. Дай Богъ побольше такихъ школъ и такихъ руководителей, какъ мѣстная учительница.

Церковь въ с. Янгутахъ одноэтажная деревянная, съ отдѣльной звонницей, построена въ 1869 г. и освящена въ 1870 году, съ однимъ престоломъ во имя Живоначальной Троицы. Ранѣе прихожане входили въ составъ Осинскаго прихода. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, получаетъ нормальное казенное жалованье, отъ общества—ругу въ размѣрѣ 324 пуда въ годъ, сѣнокосной земли, хотя не въ полномъ размѣрѣ; священникъ помѣщается въ церков-

номъ домѣ, псаломщикъ на квартирѣ, оплачиваемой обществомъ; отопленіе храма и квартиръ причта отъ общества. Въ селеніи имѣется ц.-приходская смѣшанная школа, помѣщающаяся въ собственномъ обширномъ зданіи съ помѣстительной квартирой для учащаго. Учащіеся, подъ руководствомъ псаломщика, поютъ, читаютъ и прислуживаютъ при богослуженіи. Приходъ состоитъ изъ одного селенія, но ясачные разбросаны на разстояніи 25 верстъ отъ храма. Всего дворовъ прихода 575, душъ м. п. 1462, ж. п. 1297, изъ нихъ ясачныхъ инородцевъ 511 и коч. 145.

Въ деревнѣ Лузгиновой Осинскаго прихода всѣ почти жители встрѣтили Владыку около своего маленькаго храма—молитвеннаго дома съ алтаремъ и престоломъ во имя Вознесенія Господня. При веселомъ звонѣ маленькихъ колоколовъ Владыка вошелъ въ храмъ, самъ пропѣлъ тропарь и кондакъ праздника и нѣсколько другихъ пѣснопѣній, произнесъ эктенію и совершилъ отпустъ. Владыка внимательно осмотрѣлъ зданіе, далъ ктитору необходимые совѣты, внимательно выслушалъ просьбы жителей селенія, чтобы богослуженіе въ ихъ храмѣ совершалось почаще. Въ свою очередь и Владыка преподалъ имъ указанія и совѣты относительно того, какъ они сами должны относиться къ своей святынѣ и въ чемъ должна состоять ихъ молитва въ храмѣ, когда въ тотъ или другой праздникъ приходскій священникъ не можетъ совершать у нихъ богослуженія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### **Изъ исторіи переводческаго дѣла въ Иркутской епархіи.**

(Окончаніе).

Къ сожалѣнію, отца и творца переводовъ Архіепископа Нила здѣсь уже не было. Не знакомые же съ языкомъ, не наблюдавшіе совершенія для инородцевъ понятнаго имъ бого-

служенія, не успѣвшіе еще хорошенько ознакомиться съ переводами сами, не только примѣнить ихъ на практикѣ, считавшіеся въ то время компетентными люди потянули въ сторону руссификаціи и отзывъ ихъ былъ далеко не въ пользу переводовъ. Интересно, что самая идея необходимости переводовъ въ отвѣтъ Преосв. Мартиніана подвергается оспариванію: 1) всѣ почти, писалъ онъ, крещеные и даже некрещеные буряты Баргузинскаго и Кударинскаго вѣдомствъ умѣютъ говорить по русски, считаютъ обязанностію перемѣнять бурятскій кочевой образъ жизни на осѣдлый, обучаютъ дѣтей русской грамотѣ и «не находятъ нужнымъ слышать Богослуженіе на монголо-бурятскомъ языкѣ». 2) напечатанныя славянскимъ шрифтомъ монголо-бурятскія богослужебныя книги во многихъ мѣстахъ неудобопонятны и бесполезны для бурятъ всѣхъ вѣдомствъ, по незнанію большинствомъ изъ нихъ славянскаго алфавита. (Забыты здѣсь слова Владыки Нила, который писалъ: «безусловно предполагается, что священнодѣйствующій на монголо-бурятскомъ языкѣ будетъ знать и языкъ Славянскій», забыто и то, что книги Богослужебныя предназначаются именно для церковно-служителей) 3) Церкви миссіонерскія построены при селеніяхъ или русскихъ или давно обрусѣвшихъ новокрещенныхъ, «чуждающихся своей грубой національности и съ неуваженіемъ относящихся къ своему языку». (Опытъ однако показалъ противное!..).

4) Въ настоящее время, продолжаетъ начальникъ Забайкальской миссіи: если нужны переводы Богослужебныхъ книгъ, напечатанные монгольскимъ или похожимъ на калмыцкій шрифтомъ, то преимущественно для новокрещенныхъ инородцевъ, еще не успѣвшихъ вступить въ осѣдлую жизнь. Нѣтъ сомнѣнія, что сказанный переводъ Богослужебныхъ книгъ въ свое время принесетъ всѣ тѣ многообразные плоды, которые доставлялись Церкви Христовой чрезъ переводы книгъ на разные языки. Но это блаженное время настанетъ тогда,



когда въ цѣдра Церкви будутъ вступать инородцы не единицами, не десятками, какъ было доселѣ, а цѣлыми массами и когда храмы Божіи будутъ сооружены среди ихъ пустынныхъ стойбищъ. (Какъ будто сперва новокрещенные и храмы, а потомъ уже вѣра и Богослуженіе, а не наоборотъ!...).

Этому же мнѣнію вторить и частный отзывъ бурята Андрея Павлова Батурина, бывшаго засѣдателя Хоринской степной Думы, который, впрочемъ, пишетъ: «обладая знаніемъ мѣстнаго бурятскаго нарѣчія и современнаго письма, я сознаю, что не знатокъ книжной монгольской грамоты и ея древняго языка. Почему считаю выше своихъ силъ дать отзывъ о переводѣ Богослужебныхъ книгъ Высокопреосвященнѣйшаго Нила, спеціально изучившаго этотъ языкъ..... Совершеніе Богослуженія, продолжаетъ этотъ-же буряты, на природномъ монголо-бурятскомъ языкѣ не отрицаемо составляетъ насущную потребность для новокрещенныхъ христіанъ и есть лучшее средство для руководства и нагляднаго ознакомленія съ христіанствомъ язычникамъ, сидящимъ во тьмѣ, но желательно, чтобы при новомъ изданіи встрѣтитъ этотъ переводъ напечатаннымъ монгольскимъ шрифтомъ, болѣе подходящимъ къ калмыцкому, какимъ напечатано Евангеліе Англійскими миссіонерами. Послѣдній шрифтъ очень четокъ и похожъ на рукописный, потому доступенъ для чтенія всякому самоучкѣ изъ буряты и новокрещенныхъ». Эти отзывы Преосвященнаго Мартиніана и инородца Андрея Батурина и были представлены отъ 14 Мая 1874 г. за № 1101 Иркутскимъ Епископомъ, отзывомъ Иркутскихъ миссіонеровъ не требовавшимъ, «потому что языкъ Иркутскихъ буряты до того отличенъ отъ языка Забайкальскихъ, на который сдѣланъ переводъ Богослужебныхъ книгъ, что они не понимаютъ другъ друга»<sup>1)</sup>. А Комитетъ 1863 г. констатировалъ: «Въ настоящее время существуетъ въ монголо-бурятскомъ языкѣ три нарѣчія, *впрочемъ*

<sup>1)</sup> Дѣло И. Д. Б. 1873 г. № 63.

весьма мало между собою различающіяся.<sup>1)</sup> Иркутское, Селенгинское и Хоринское!..») (Ирк. Еп. Вѣд. 1863 г. № 12, стр. 164).

Болѣе проникательный и правильный взглядъ на переведенный Преосвящ. Ниломъ кругъ Богослужбныхъ книгъ на монгольскій языкъ высказалъ бывшій Коймарскій миссіонеръ, знаменитый переводчикъ—буряты о. Іаковъ Аванасіевичъ Чистохинъ. «Эти два прекрасные перевода»<sup>2)</sup>, писалъ онъ: не пошли въ ходъ благодаря тому, что въ то время не было подготовленныхъ монголистовъ, да и самые переводы были сдѣланы на чисто монгольскомъ языкѣ, недоступномъ для простаго народа; миссіонеры же, не зная языка и читая переводы Преосв. Нила, коверкали ихъ и ломали, какъ умѣли. Понятно, прочитанный такимъ образомъ переводъ производилъ лишь смѣхъ для слушателей. Однажды въ дѣтствѣ я слышалъ, какъ миссіонеръ читалъ Литургію Іоанна Злат. въ переводѣ Арх. Нила и онъ прочиталъ: *шоно нохой*, вмѣсто: *шагнактуи* славянское «вонмемъ». У миссіонера изъ одного слова, вышло въ отдѣльности два: *шоно*—волкъ, а *нохой*—собака. Изъ этого видно, до чего можно исказить слова безъ знанія языка, а книжный языкъ буряты понимаютъ лишь тогда, когда его читаютъ тихо и правильно»<sup>3)</sup>.

Въ 1874 году былъ вызванъ Св. Синодомъ начальникъ Ирк. Дух. Миссіи Архимандритъ Мелетій<sup>4)</sup> для изученія методовъ переводовъ Свящ. и богослужбныхъ книгъ въ Казанскую Комиссію съ переводчикомъ изъ буряты Як. Аван. Чистохинымъ. Въ 1877 году командировка эта была повторена: Чистохинъ былъ вызванъ вторично съ иностранцемъ Спиридо-

<sup>1)</sup> Курсивъ нашъ.

<sup>2)</sup> Кромѣ Нилевскихъ, разумѣются переводы Англійск. миссіонеровъ.

<sup>3)</sup> Интересный и дѣльный отзывъ о переводахъ Архіепископа Нила г. Позднѣева и протоіеря А. Орлова имѣется въ „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1881 г. № 51, стр. 651—655.

<sup>4)</sup> Скончался Рязанскимъ Епископомъ.

номъ Никольскимъ; послѣдній чрезъ полгода возвратился обратно въ Иркутскую епархію, а Чистохинъ прожилъ въ Казани до половины 1879 года. Стараніями архимандрита Мелетія, еще до поѣздки его въ Казань, въ Ирк. Епарх. Вѣд. за 1874 г. въ № 6 напечатано поученіе Архіепископа Веніамина къ новопросвѣщеннымъ о Свят. Прав. христ. вѣрѣ, съ переводомъ на бурятскій разговорный языкъ. Въ Казани же, подъ руководствомъ и при содѣйствіи экстра-ордин. профессора академіи Вас. Вас. Миротворцева, Яковомъ Аѳ. Чистохинымъ переведены: 1) «ученіе предъ принятіемъ св. крещенія» (Казань 1875 г.), съ русскимъ текстомъ, изложеннымъ блаж. памяти архимандритомъ Макаріемъ, начальникомъ Алтайской миссіи; 2) «Ученіе предъ принятіемъ св. крещенія» Казань, 1877 г., 3) «Ученіе о свят. хр. вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами», Казань, 1877 г., 4) Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъа» Казань, 1878 г. 5) Житіе Св. Николая, Казань 1879 г. и 6) «Каждодневныя молитвы», 1882. Всѣ эти книжки давно разошлись и составляютъ библиографическую рѣдкость.

«Польза такихъ изданій», говоритъ отчетъ Забайкальской Духовной Миссіи за 1878 годъ:<sup>1)</sup> «оправдана уже опытомъ. Въ отчетномъ году товарищъ предсѣд. Ирк. Ком. Пр. Мис. Общ. Дѣйств. Ст. Сов. Дмитрій Родіоновичъ Большаковъ, проѣзжая по дѣламъ службы чрезъ Нерчинскій край, оставилъ въ числѣ прочихъ и книжку: «Ученіе о св. прав. вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами» священнику села Усть-Илимскаго Александру Пляскину, а этотъ передалъ казакамъ въ Могойтуѣ, гдѣ много бурятъ, просилъ могойтчанъ принять сердечное участіе въ склоненіи бурятъ къ христіанству. Отъ 20 Февраля м. г. священникъ Пляскинъ извѣщаетъ уже означенную особу, что урядникъ Силинскій, прочитывая по вечерамъ изъ упомянутой книжки ученіе вѣры

<sup>1)</sup> Труды Правл. Миссій, т. IV, стр. 23—24.



и дѣлая соотвѣтственныя объясненія, убѣдилъ двухъ бурятъ принять св. вѣру Христову, которые и врещены были 8 октября и 12 Декабря».

Изданные Казанской переводческой комиссіей при Братствѣ Св. Гурія бурятскіе переводы первое время встрѣчены были недружелюбно со стороны миссіонеровъ какъ Иркутской, такъ и Забайкальской миссіи и дѣло переводовъ остановилось опять на нѣсколько лѣтъ. Переводчикъ Чистохинъ поступилъ миссіонеромъ въ Тункинское вѣдомство, гдѣ и продолжалъ заниматься переводами: имъ еще Преосв. Макарію Киренскому сдѣланъ былъ переводъ «Объясненія праздниковъ Св. Церкви». Переводъ удостоился приличнаго переплета, но лежалъ безъ движенія болѣе 20 лѣтъ, до 1907 г. когда уже настоящему Преосвященному Киренскому Владиміру<sup>1)</sup> переводъ этотъ удалось разыскать въ настоятельскихъ покояхъ.

Подобная же судьба постигла и другой цѣнный трудъ покойнаго о. Іакова Чистохина: переводъ св. Евангелія отъ Матеея, сданный въ Иркутскую переводческую Комиссію въ Февралѣ 1901 г., нашелся лишь по смерти члена комиссіи, прот. Вас. Копылова, въ его бумагахъ, въ 1907 году, т. е. чрезъ 6 лѣтъ...

Въ 1878 году въ Казани издана грамматика бурятскаго разговорнаго языка, протоіерея Александра Орлова. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, въ виду отзывовъ лектора С.-Петербургскаго университета протоіерея Доржѣева и кандидата факультета восточныхъ языковъ Позднѣева, призналъ невозможнымъ одобрить ее въ качествѣ учебника для учениковъ семинаріи, каковое заключеніе утвердилъ Св. Синодъ. Въ журналѣ М. Н. П. за 1879 г. Позднѣевъ напечаталъ свою критику на эту грамматику. Отповѣдь Протоіерея Орлова напечатана въ Ирк. Еп. Вѣд. за 1881 г. №№ 48, 49, 50 и 51 и № 2 за 1882 годъ и въ № 29 за 1880 годъ.

<sup>1)</sup> Въ 1908 году переведенъ Епископомъ Ковенскимъ.

15 Января 1883 года за № 1 объявлено знаменательное распоряжение Св. Синода, которым, въ видахъ духовнаго просвѣщенія инородцевъ и утвержденія ихъ въ вѣрѣ православной, предоставляется епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать, по ближайшему своему усмотрѣнію, совершеніе богослуженія на инородческихъ языкахъ на слѣдующихъ условіяхъ: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещенныхъ инородцевъ, б) при богослуженіи должны быть употреблены изданія Прав. Мис. Общества, напечатанныя Казанскою переводческою комиссіей; можно допускать временно и рукописные переводы, но одобренные означенною комиссіей; в) при исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производить ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе и г) если съ инородцами присутствуютъ русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на славянскомъ и инородческихъ языкахъ<sup>1)</sup>. Столь важное распоряженіе Синода осталось, повидимому, какъ бы незамѣченнымъ Иркутскою епархіей: по крайней мѣрѣ отчетъ по Иркутской Миссіи за 1883 годъ объ этомъ распоряженіи даже не упоминаетъ. Казалось, о значеніи переводовъ, о необходимости Богослуженія на бурятскомъ языкѣ, о понятныхъ для бурятъ учебникахъ совершенно замолчали; забыли, казалось, о самой важности переводческаго дѣла, но..... это только казалось. На самомъ дѣлѣ жизнь властно напоминала объ этомъ: достаточно было видѣть, какъ усиленно крестятся и молятся буряты въ церкви во время напр. отпѣванія, когда вдругъ по бурятски священникъ начинаетъ произносить одну лишь краткую заупокойную эктенію. Жизнь требовала приспособленной для бурятской школы книги, когда, напр. учитель миссіонерской школы чуть не въ отчаяніи прибѣгалъ къ завѣдывающему и говорилъ: «ну какъ я буду учить ихъ гра-

<sup>1)</sup> Правосл. обозрѣніе 1883 г., т. III стр. 183—184.

мотъ и языку, когда по русски они не знаютъ ни слова и когда нѣтъ ни одной книги, по которой я могъ бы учить ихъ русскому языку?....» Понятно, что когда всѣ попытки разыскать такія пособія оказывались тщетными, оставалось одно: самимъ взяться за ихъ составленіе, что и было начато въ Тунгинскомъ краѣ. Тамъ же, къ счастію, былъ испытанный уже и опытный переводчикъ, покойный о. Іаковъ Чистохинъ. Не разъ пришлось обращаться по этому дѣлу и къ помощи Епархіальнаго Преосвященнаго. И вотъ, 28 Ноября 1892 г. при Иркутскомъ Комитетѣ Пр. Мис. Общества, по благословенію недавно лишь вступившаго на епархію Архіепископа Тихона основывается Комиссія для перевода священныхъ, богослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ на бурятскій языкъ подъ предсѣдательствомъ самого Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, состоящая изъ пяти человѣкъ, хорошо знакомыхъ съ монгольскимъ и бурятскимъ языками. Въ Комиссіи принимаютъ участіе миссіонеры, какъ близкіе стоящіе къ дѣлу, а также приглашены къ участію въ переводахъ нѣкоторые буряты, получившіе образованіе и извѣстные своими переводами. Изъ напечатанныхъ въ «Ирк. Епарх. Вѣд.» за 1893 годъ правилъ этой комиссіи видно, что она переводитъ на языкъ бурятскій, живой, разговорный, которымъ говорятъ сѣверо-байкальскіе буряты, что ею приняты русскій алфавитъ, который «настолько богатъ буквами, что имъ вполне возможно символизировать всѣ звуки бурятскаго языка» (стр. 4, № 13), что слова, которыя нѣтъ возможности перевести, напр. Церковь, Ипостась, монахъ и др. она оставляетъ безъ перевода и что при переводахъ необходима помощь самихъ природныхъ инородцевъ.

Указомъ Св. Синода отъ 26 Января 1895 года за № 289 было разрѣшено Иркутской переводческой комиссіи редактировать и печатать въ Иркутскѣ, съ утвержденія Преосвященнаго, всѣ имѣющіе быть составленными этою комиссіею, пере-



воды священныхъ, богослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ на бурятскій языкъ<sup>1)</sup>). Иркутскою переводческою комиссіею за 15 лѣтъ ея существованія были изданы слѣдующіе переводы:

1) «Огласительное поученіе готовящимся ко св. крещенію язычникамъ». Иркутскъ, 1896 года, ц. 25 к.

2) «Чинъ Божественныя Литургіи св. Іоанна Злат., съ переводомъ на нарѣчіе Сѣверо-Байкальскихъ бурятъ». Иркутскъ 1896 г. ц. 40 к.

3) «Послѣдованіе о исповѣданіи и чинъ егда случится вельми скоро больному дати причастіе», Иркутскъ 1898 г. цѣна 25 коп.

4) «Первоначальный учебникъ русскаго языка для бурятъ», Изданіе 2-е, Иркутскъ 1900 года, ц. 55 к. (Первое изданіе выпущено въ 1896 году).

5) «Правдивое слово къ бурятамъ», Иркутскъ, 1901 г.

6) «Книга для чтенія въ бурятскихъ школахъ съ приложеніемъ русско-бурятскаго и бурятско-русскаго словаря», Казань, 1903 г. ц. 55 к.

Кромѣ того, «Первоначальный учебникъ русскаго языка для бурятъ» изданъ 3-мъ изданіемъ, Казань, 1907 г. ц. 30 к.

Въ настоящемъ 1907 году членами комиссіи готовится переводъ Евангелія отъ Матѳея, провѣренный членами комиссіи въ Тункинскомъ, Балаганскомъ и Верхоленскомъ краяхъ. Дѣла переводческой комиссіи тормозились тѣмъ, что она всецѣло зависѣла отъ Комитета: переведенными ею книгами распоряжается не она, равно какъ и денегъ въ своемъ распоряженіи Переводческая Комиссія не имѣла ни копѣйки. Все это въ значительной мѣрѣ парализуетъ ея дѣятельность.

Несмотря на всѣ эти препятствія, за время ея существованія ею выпущено шесть изданій, изъ коихъ одно въ настоящемъ 1907 г. напечатано уже въ 3-й разъ, въ насто-

<sup>1)</sup> Иркут. Еп. Вѣд. 1895 г. № 6.

ящемъ же году приготовленъ переводъ Евангелія и исправлена для новаго изданія «Священная Исторія» (Казань 1878 года), которая, какъ и Евангеліе, еще остается не напечатанной<sup>1)</sup>.

Не станемъ подробно рассказывать о дѣятельности Ирк. переводч. комиссіи и исторіи ея переводовъ, скажемъ только, что нужда въ бурятскихъ изданіяхъ безспорно есть, хотя привычка и умѣнье пользоваться ими наблюдается пока у немногихъ.

Изъ настоящаго, далеко не полнаго, очерка исторіи переводческаго дѣла мы видимъ, что самая идея необходимости бурятскихъ переводовъ не всегда была общепринятою и подвергалась колебаніямъ тѣмъ большимъ, чѣмъ менѣе свѣдущими въ языкъ и бытъ бурятъ оказывались ближайшія къ дѣлу лица, особенно представители власти. Далѣе, невольно бросается въ глаза, что столь массивный, солидный, добросовѣстный, даже колоссальный трудъ по изданію круга богослужбныхъ книгъ на языкъ монгольскій пропадаетъ чуть не даромъ, тогда какъ книжки, изданныя на бурятскомъ разговорномъ нарѣчій русскимъ алфавитомъ, особенно приспособленныя къ школѣ, почти всѣ разошлись. Наконецъ, нельзя не замѣтить чуть ли не полного отсутствія интереса къ дѣлу примѣненія на практикѣ бурятскихъ переводовъ со стороны священниковъ, учителей и даже самихъ бурятъ. Все это великое дѣло и до сихъ поръ лежитъ какъ будто гдѣ-то подъ спудомъ, какъ бы ждетъ для себя притока новыхъ силъ, пробужденія интереса къ нему со стороны самаго бурятскаго народа. Интересъ этотъ пробуждается: въ № 211 газеты «Сибирская Заря» отъ 23 Ноября 1907 г. мы читаемъ:

— «Среди бурятской интеллигенціи возникла мысль объ устройствѣ просвѣтительнаго о-ва, имѣющаго цѣлью поднять умственный и культурный уровень бурятъ Забайкалья и

<sup>1)</sup> Исправленный переводъ Священной Исторіи печатается въ Казанской типографіи, объ изданіи же Евангелія отъ Матфея ведутся переговоры съ Британскимъ и иностраннымъ Библейскимъ Обществомъ.

Иркутской губерніи. Общество предполагаетъ выпустить массу дешевыхъ, популярныхъ брошюръ по вопросамъ экономики, политики, естествознанія и т. п. на разговорномъ бурятскомъ языкѣ и завести свою собственную газету на этомъ же языкѣ.

Учредителями о-ва представленъ на утверждение начальства уставъ «Общества просвѣщенія бурятъ Забайкальской области и Иркутской губерніи».

Богъ въ помощь! отъ души скажемъ мы благимъ начинаніямъ этого желаннаго общества.... Судя по газетамъ и телеграммамъ, мы переживаемъ время горячаго интереса къ рѣшенію вопросовъ, касающихся отдѣльныхъ народностей Россіи, когда, начиная отъ высшихъ правительственныхъ сферъ и кончая самими инородцами, идетъ оживленный обмѣнъ мнѣній относительно бурятскихъ школъ, способовъ обученія, учебниковъ и т. д. (См. телеграммы Петерб. Телегр. Агенства отъ 27 Окт. 1907 г., «Сибирскіе Вопросы» 1907 г., № № 12, 23—25 и др., такимъ образомъ, сама жизнь выдвигаетъ назрѣвшіе вопросы.

Пока же, бросая взглядъ на двухсотлѣтній почти періодъ существованія Иркутской епархіи, мы невольно останавливаемся предъ лучшими дѣятелями на нивѣ ея духовнаго преуспѣянія. Мы съ благодарностію вспоминаемъ имена славныхъ Иркутскихъ Архипастырей и ихъ сотрудниковъ, глубоко чтимъ нашихъ великихъ, христолюбивыхъ благотворителей, каковы: Евѣимій Андреевичъ Бузнецовъ, Степ. Ив. Хаминовъ, Пав. Андр. Пономаревъ, Медвѣдниковъ, Трапезниковъ, Сапожниковъ, Котельниковъ, Савинскія, Базановы, Сибиряковы, А. Н. Портнова, Василій Андреевичъ Литвинцевъ, Н. Л. Родіоновъ и многіе другіе. Не станемъ перечислять славныхъ дѣятелей на нивѣ духовнаго просвѣщенія Сибири, хотя и тутъ найдутся свои апостолы, свои Филареты, свои Колумбы и Гаазы. Отмѣтимъ только, что съ именемъ нашей Иркутской епархіи связана большая часть всего, что сдѣлано по изу-



ченію языка монголовъ и бурятъ. Вспомнимъ имена протоіерея Александра Бобровникова и сына его Алексѣя, вспомнимъ славное имя Арієпископа Нила, протоіереевъ: Николая Нилова Доржѣева, Константина Стукова, Александра Орлова, проф. В. В. Миротворцева, ст. совѣтн. А. В. Игумнова, учителей бурятъ Якова Александровича и Николая Семеновича Болдоновыхъ, ученаго архимандрита Епифанія, Лаврентія Шергина, священниковъ—Михаила Телятьева, Якова Чистохина и другихъ. Все это—люди, душой болѣвшіе за святое дѣло переводовъ, влагавшіе въ нихъ свои лучшія силы, не щадившіе для нихъ своихъ трудовъ. Правда, печальныя недоразумѣнія тормозили святое дѣло, но эти дѣятели все же останутся путеводными звѣздами на пути просвѣщенія и культуры монголо-бурятскихъ племенъ. Слава Кириллу, слава Меодію слава и имъ!...

Свящ. В. Флоренсовъ.

### **День выпуска воспитанницъ, окончившихъ Иркутское женское училище духовнаго въдомства.**

День выпуска воспитанницъ, окончившихъ училище, по значенію своему, какъ для училища, такъ и для воспитанницъ, является особеннымъ въ ряду прочихъ дней года.

Этотъ день для училища—день разлуки съ тѣми, кого приняло оно на свое попеченіе назадъ тому 6 лѣтъ, о комъ заботливо пеклось все это время, къ кому привязалось и кто сталъ для него близкимъ, роднымъ по духу существомъ, за кого, какъ нѣжная мать, оно болѣло и болѣетъ душой. 6 лѣтъ тому назадъ принявъ къ себѣ дѣтей, оно отпускаетъ теперь отъ себя взрослыхъ. Взявъ на свои руки, подъ свое руководство слабыхъ, неопытныхъ, нуждающихся въ присмотрѣ и поддержкѣ, оно разлучается съ набравшими силъ, съ болѣе или менѣе подготовленными къ дальнѣйшей, но уже

самостоятельной работѣ надъ собой, а также и надъ другими и для другихъ. Оно разстается съ своими дѣтьми, выпускаетъ ихъ изъ подъ своего непосредственнаго руководства и вручаетъ міру для жизни и дѣятельности въ немъ. На смѣну старому и ослабѣвшему отъ трудовъ, оно посылаетъ молодое, полное силъ, даетъ міру новыхъ дѣятелей.

Днемъ разлуки является этотъ день и для воспитанницъ. Говорить о томъ, насколько тяжела эта разлука, нѣтъ резона: всякій, кто учился и кто пережилъ послѣдній день пребыванія въ воспитавшей его школѣ, хорошо сознаетъ это. Здѣсь достаточно замѣтить, что если грустно и тяжело разставаться съ тѣми, съ кѣмъ случай или жизненные обстоятельства насъ сводятъ, то еще грустнѣе покидать тѣхъ, подъ чьимъ крыломъ мы выросли, возмужали, поднялись, такъ сказать, на ноги, чье заботливое попеченіе снимало съ насъ всякую заботу, подъ чьей бдительной и надежной охраной мы чувствовали себя покойно, внѣ всякой опасности, и имѣли полную возможность отдаваться излюбленному дѣлу. Для воспитанницъ все это *было*. Настоящій же день и особенно наступающее—иного характера. Теперь, когда онѣ покончили съ своими дѣлами здѣсь, въ училищѣ, теперь предъ ними и для нихъ иная жизнь; онѣ должны идти теперь на иное дѣло и работать въ иныхъ уже условіяхъ. Поэтому, день выпуска для нихъ—рубежь, отдѣляющій прожитое время жизни, время подготовки отъ самой жизни и дѣятельности. Этимъ днемъ кончается беззаботная пора, та неповторяющаяся пора золотая, которая издавна названа счастливѣйшимъ періодомъ въ жизни человѣка, и начинается время самостоятельной жизни, время труда и заботъ. Въ этотъ день, получивъ аттестаты отъ училища, воспитанницы получаютъ съ ними и права на дѣятельность. Вчера еще питомицы, онѣ съ сегодня дѣятели; вчера руководимыя, онѣ нынѣ получаютъ право на руководство. Нынѣ вводятся онѣ въ кругъ общественной

жизни. Отнынь предоставляются онѣ сами себѣ, своимъ силамъ, своей инициативѣ, своему выбору.

Принимая все это во вниманіе, нельзя не признать, что день выпуска никакъ уже не можетъ остаться днемъ переживаній, обычныхъ въ году: иныя мысли, иныя чувства волнуютъ въ данный день какъ тѣхъ, кто окончилъ училище и уходитъ изъ него, такъ и тѣхъ, среди и при содѣйствіи кого оно окончено. Но такъ какъ внутреннее наше состояніе, какъ бы мы ни старались схоронить его, невольно пробивается и обнаруживаетъ себя, то вполне понятнымъ становится, почему день этотъ долженъ былъ получить и дѣйствительно получилъ особенный характеръ по сравненію его съ остальными днями года. Иначе, впрочемъ и быть не могло. Развѣ не странно было бы видѣть, что воспитанницы, покончивъ съ экзаменами, по полученіи аттестатовъ просто разъѣзжаются по домамъ? И, на оборотъ, не вполне ли естественнымъ является существующее выдѣленіе выпускного дня съ его строго-торжественными отдѣльными моментами? Оканчивающія училище—воспитанницы христіанской школы. Кромѣ того, что онѣ—люди, которымъ должно быть присуще чувство благодарности, онѣ—христіанки. Какъ таковыя, онѣ хорошо знаютъ и понимаютъ смыслъ словъ Спасителя, въ лицѣ своихъ учениковъ сказавшаго всѣмъ намъ: «безъ Мене не можете творити ничесоже». А это знаніе, въ связи съ положеніемъ воспитанницъ на рубежѣ между прошлымъ и открывающеюся трудовою жизнью, сильно возбуждаетъ въ нихъ и дѣйствительно возбуждаетъ совершенно естественное сердечное влеченіе, съ одной стороны—воздать славу и благодареніе Богу, содѣйствовавшему имъ и укрѣплявшему ихъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія потребныхъ имъ для жизни знаній, а съ другой—обратиться къ Нему съ мольбой о помощи въ ихъ новой жизни, въ трудахъ предлежащаго имъ дѣла. Что же касается тѣхъ, кто отпускаетъ отъ себя этихъ



юныхъ дѣтелей на многотрудную работу на нивѣ житейской, то они, зная по опыту всю тяготу и невзгоды жизни, могутъ ли они не присоединить къ молитвамъ воспитанницъ и своихъ молитвъ и не призвать изъ глубины души благословенія Божія на своихъ дѣтей?. Отсюда легко объясняется и просто оправдывается первая, главная часть выпускного дня—Богослуженіе.

День выпуска—день воспитанницъ. А онѣ, окончивъ училище и имѣя вступить въ жизнь, входятъ въ нее, въ силу существующихъ условій, съ тѣми или другими правами. Права же эти свидѣлствуются и выдаются Правленіемъ Училища. Поэтому, послѣ молитвъ и моленій къ Начальнику жизни, Владыкѣ неба и земли, вступающія въ новую жизнь привѣтствуются врученіемъ имъ аттестатовъ. А это полагаетъ начало второй части дня, именуемой актомъ.

Въ завершеніе торжества (последняя часть дня) воспитанницы вводятся въ кругъ общества и общественныхъ дѣтелей, участвуя съ ними въ предлагаемой отъ училища трапезѣ.

Въ такомъ именно порядкѣ и проходилъ день выпуска воспитанницъ училища въ прежніе годы. Можно думать, что въ такую форму онѣ вылился съ самого начала существованія училища. Не былъ нарушенъ этотъ порядокъ и въ текущемъ году.

Въ текущемъ году днемъ выпуска воспитанницъ было назначено 5-е іюня. Къ этому дню, стараніемъ воспитанницъ, училищный храмъ, оба зала и нѣкоторыя изъ классныхъ комнатъ были красиво убраны зеленью и цвѣтами, отчего помещеніе училища, всегда отличающееся чистотою и порядкомъ, получило праздничный видъ. Наканунѣ дня выпуска въ училищномъ храмѣ отслужено было всенощное бдѣніе, а утромъ 5 іюня, до начала Литургіи, совершенно освященіе воды. Вскорѣ послѣ этого стали събѣзжаться тѣ изъ духов-

ныхъ лицъ города, которыя были приглашены сослужить Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Иркутскому Тихону и почтить своимъ присутствіемъ скромное училищное торжество. Прибыли: Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи о. Архимандритъ Евгеній, кафедральный протоіерей о. М. Фивейскій, Инспекторъ Иркутской Семинаріи о. С. Алякринскій, Преподаватели той же Семинаріи: протоіерей о. Н. Головщиковъ и соборный іеромонахъ о. Прокопій. Въ началѣ 10 го часа прибылъ Епископъ Киренскій Іоаннъ. Было половина 10-го, когда звонъ колоколовъ возвѣстилъ о прибытіи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Иркутскаго Тихона. Встрѣченный при входѣ въ храмъ имѣющимъ сослужить ему духовенствомъ, Владыка приложился къ Св. Кресту, поднесенному священникомъ училищнаго храма, и прослѣдовалъ къ Царскимъ вратамъ. Входное, пѣснопѣнія, поемая при облаченіи, а также за Литургіей и на молебнѣ стройно пѣлъ училищный хоръ изъ выпускныхъ воспитанницъ.

Въ концѣ Литургіи, которую совершали Архіепископъ Иркутскій Тихонъ и Епископъ Киренскій Іоаннъ съ сослужающимъ имъ духовенствомъ, непосредственно за пѣніемъ причастнаго стиха, священникъ училищной церкви о. Н. Часоводовъ сказалъ рѣчь, сущность которой кратко заключается въ слѣдующемъ.

Въ жизни cadaго челоуѣка возможны такіе моменты, когда приходится, въ силу обстоятельствъ, разставаться съ прошлымъ и на нѣкоторое время стать предъ неизвѣстнымъ будущимъ. Въ такіе моменты челоуѣкъ, выбитый изъ колеи, груститъ о прошломъ и смущается неизвѣстностью будущаго. Безпокойство охватываетъ его, растеть, и тѣмъ сильнѣе растеть его, чѣмъ больше челоуѣкъ вдумывается въ условія текущей жизни, ненормальность которой слишкомъ очевидна. Безпокойство переходитъ даже въ страхъ, такъ какъ явная бесплодность многоуѣковыхъ усилій челоуѣчества достигнуть

общей всѣмъ и желанной цѣли—счастья и неопредѣленность болѣе надежнаго пути къ нему отнимають у человѣка надежду оказаться счастливымъ. Но эта безнадежность и порождаемый ею страхъ обусловливаются ничѣмъ инымъ, какъ только тѣмъ, что естественныхъ силъ человѣка слишкомъ недостаточно для житейской борьбы. И мы видимъ, что христіанинъ находится въ лучшихъ условіяхъ. Подкрѣпляемый благодатною силою, онъ закаляется въ житейской борьбѣ, крѣпнеть такъ, что подъ его вліяніемъ жизнь мѣняется въ желательномъ направленіи. А такъ какъ переустройство жизни по завѣтамъ Христа—прямая задача христіанина, то и нечего ему смущаться тѣмъ, что предъ нимъ. И такъ потому, что 1) призывной, ободряющей насъ голосъ Спасителя всегда говоритъ намъ «дерзайте, яко Азь побѣдихъ міръ»; 2) путь, которымъ мы должны идти, ясно указанъ уже давно; 3) онъ пройденъ; 4) онъ единственный, приводящій къ цѣли; 5) идущихъ по нему подкрѣпляетъ Христосъ. Имѣя же такую помощь, христіанинъ долженъ смѣло идти въ жизнь, волненіе которой ясно свидѣтельствуетъ о нуждѣ въ миротворцахъ.

По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебень Господу Богу. По возглашеніи установленнаго для такихъ случаевъ многолѣтія, присутствовавшіе за Богослуженіемъ подходили къ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Тихону для цѣлованія св. Креста и были окропляемы священной водою.

Послѣ небольшого перерыва, во время котораго почтившимъ училищное торжество былъ предложенъ чай, начался актъ пѣніемъ тропаря Пятидесятницы. Когда, всѣдъ за этимъ хоръ воспитанницъ пропѣлъ русскій народный гимнъ «Боже, Царя храни!..», секретарь училищнаго Правленія прочиталъ годичный отчетъ о состояніи училища въ 19<sup>07</sup>/08 учебномъ году, послѣ чего Высокопреосвященнѣйшій Архіе-



пископъ Тихонъ вручалъ каждой выпускной воспитаницѣ ея аттестатъ, а Пресвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ благословлялъ каждую иконою Святителя Иркутскаго Иннокентія, которую и дарилъ вмѣстѣ съ краткимъ (въ брошюрѣ) житіемъ Святителя каждой воспитаницѣ. Затѣмъ хоромъ выпускныхъ воспитаницъ было исполнено: «Коль славень» и «Свѣтлой радостью горя».. Закончился актъ напутственнымъ словомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки воспитанницамъ. Поздравивъ ихъ съ окончаніемъ курса ученія и высказавъ свою радость за ихъ трудолюбіе и благоповеденіе, Владыка сказалъ имъ, что здѣсь, въ училищѣ, онѣ были полемъ, на которомъ сѣялись сѣмена доброй, отборной пшеницы. Теперь, унося съ собою, въ себѣ эти добрыя сѣмена въ жизнь, онѣ должны позаботиться, какъ бы среди добраго сѣмени не возшли плевелы. Плевелы же могутъ появиться и укрѣпиться здѣсь подъ вліяніемъ различныхъ условій. Это можетъ случиться и отъ чтенія книгъ нежелательнаго направленія и содержанія, и отъ бесѣдъ съ людьми неблагонадежными и пр., Жизнь, говорилъ далѣе Владыка, тяжелое испытаніе. Но вы — христіанки.. Идите же смѣло и трудитесь на пользу нуждающихся въ свѣтѣ..— Какъ бы отправляя ихъ въ путь, Владыка снова преподалъ имъ свое Архипастырское благословеніе.

Въ заключеніе торжества была предложена трапеза, во время которой Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ произнесъ тостъ въ честь Государя Императора и Государыни Императрицъ. И. д. начальницы училища произнесла тостъ въ честь Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона и Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна. Затѣмъ произнесены были тосты и высказаны благопожеланія и. д. начальницы училища, отсутствующей начальницѣ училища, преподавателямъ, воспитательницамъ и воспитанницамъ. Въ заключеніи и. д. епархіальнаго наблюдателя, о. С. Алякринскимъ было сказано слѣдующее.

«Въ настоящій знаменательный для всѣхъ Васъ день выпуска позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ тѣмъ изъ окончившихъ, кому выпадеть на долю потрудиться на нивѣ народнаго просвѣщенія въ скромной должности учительницъ начальныхъ школъ.

Всѣмъ Вамъ, конечно, хорошо извѣстно, какъ распространяется солнечный свѣтъ, какъ онъ проникаетъ и въ тѣ мѣста, куда живительный лучъ солнца непосредственно и не заглядываетъ. Да, свѣтъ солнца такъ важенъ всѣмъ, такъ нуженъ для каждаго существа, что все помогаетъ его распространенію: и тѣ пылинки, которыхъ всегда масса въ воздухѣ, и пары и капельки въ этихъ парахъ. И все это такъ устроено Премудрою рукою для того, чтобы ни одинъ уголокъ въ Божьемъ мірѣ не оставался безъ солнечнаго свѣта, безъ Его живительнаго луча.

Свѣтъ этотъ столь необходимъ не только для всякаго живого существа, но и для всякой былинки, которая растетъ въ полѣ спротою, для всякаго листика, для всякаго цвѣточка. Но для каждаго человѣка, какъ разумнаго существа, этого одного свѣта недостаточно: онъ нуждается еще въ другомъ свѣтѣ, другой живительной силѣ. И какъ больно, обидно за того человѣка, который видя ежедневно солнечный свѣтъ, никогда не видитъ свѣта духовнаго!..

Тѣ изъ Васъ, кому выпадаетъ скромная доля труженицъ начальной народной школы, явитесь въ этомъ своемъ служеніи именно тѣми пылинками, тѣми малозамѣтными капельками, которыя разносятъ въ Божьемъ мірѣ другой свѣтъ, духовный. Пусть онъ черезъ Васъ и Вашихъ товарищей по учительскому служенію все глубже и глубже проникаетъ въ самые затасанные уголки деревенской жизни. Мы видимъ солнечный свѣтъ и на днѣ глубокаго колодца, пусть же и духовный свѣтъ будетъ видѣнъ во всякой самой глухой сибирской заимкѣ, во всякой землянкѣ, гдѣ только обитаетъ разум-

ное существо. Умѣть дневной свѣтъ проникнуть во всякую щелку, во всякую полуразвалишуюся хижину, сумѣйте же и вы распространять въ окружающей, вась жизни Божій свѣтъ — духовный. Пусть этотъ свѣтъ проникаетъ всюду, пусть онъ освѣщаетъ и согрѣваетъ всякаго, кто созданъ по образу и по подобію Божію, а полезная книжка и, прежде всего, Св. Евангеліе, какъ живительный лучъ этого свѣта, пусть виднѣтся на почетномъ мѣстѣ каждой деревенской хаты. И какое вамъ сердечное русское «спасибо» скажутъ обитатели этихъ хатъ за то, что вы показали имъ и другой свѣтъ, исходящій отъ другого солнца!...

Всѣмъ вамъ желаю жизненнаго успѣха и здоровья на многіе и многіе годы...»

По окончаніи торжества выпускныя воспитанницы съ пѣніемъ: «Εἰς κολλὰ ἔτη δέσποτα!» проводили отъѣзжавшихъ Архипастырей...

### Извѣстія и замѣтки.

— *Село Нижне-Илимское.* Населеніе Нижне-Илимска и окрестныхъ деревень встревожено сегодня необычнымъ явленіемъ. Въ 7 час. 20 мин. утра надъ Нижне-Илимскомъ, при очень хорошемъ состояніи погоды (небо кой-гдѣ было подернуто облачками), послышался изъ ряда вонъ выходящій шумъ, по мѣрѣ приближенія перешедшій въ раскаты грома. За раскатами по всей округѣ раздался сильнѣйшій ударъ, вызвавшій въ населеніи чуть не панику. Я спалъ. Когда слышались раскаты грома, я проснулся и въ моментъ удара чувствовалъ, какъ мой домъ заколебался, въ кухнѣ загремѣла посуда, и стулъ, стоявшій плотно къ стѣнѣ, колебаніемъ стѣны отодвинуло на вершокъ къ срединѣ; прислуга дѣвица, стоявшая случайно на лавкѣ, отъ сотрясенія было упала. Наскоро одѣвшись, выбѣгаю на улицу. На лицахъ работающихъ колокольню мужичковъ читаю большую тревогу, кой-



гдѣ населеніе забралось на крыши домовъ и смотрять въ ту сторону, гдѣ раздался ударъ. Подходить одинъ изъ интеллигентовъ Нижне-Илимска и съ большимъ выраженіемъ страха старается объяснить происшедшее—«навѣрное вблизи прорвался вулканъ. Одво-нужно бѣжать отсюда, иначе насъ или зальетъ лавина, или провалимся». Подходить подрядчикъ по постройкѣ колокольні, бывшій въ моментъ удара на колокольні, и сообщаетъ, что онъ видѣлъ—«прежде раскатовъ грома, когда послышался шумъ, надъ землей стремительно пронеслось какое то огненное тѣло на подобіе сначала шара, а потомъ—бревна и когда скрылось, раздался ударъ». Другой мужичекъ, видѣвшій вмѣстѣ съ подрядчикомъ, подтвердилъ то же самое.—Бдетъ верхомъ на конѣ паренѣ и сообщаетъ, что онъ «тоже видѣлъ какое то огненное тѣло, видѣлъ, какъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ оно упало, появился, сначала, огонь, а потомъ, когда раздался ударъ, вмѣсто огня появился столпъ дыма». Отецъ мой и два брата были верстахъ въ 6-ти отъ Нижне-Илимска на рыбной ловлѣ и отчетливо слышали—какъ предъ сильнымъ ударомъ были два громовыхъ удара, не такъ сильныхъ, а послѣ удара—менѣ сильныхъ ударовъ было слышно очень много (до 100) и въ разныхъ мѣстахъ по тремъ направленіямъ. Одинъ изъ братьевъ, бывшій на войнѣ, сравниваетъ происшедшее съ тѣмъ убійственнымъ моментомъ, когда открывается пальба непріятеля и гремятъ самыя большія военныя орудія. Огненное тѣло видѣлъ еще одинъ мужичекъ, пріѣхавшій изъ деревни за 7 верстъ. Тѣло пронеслось съ юга на сѣверо-западъ и всѣ видѣвшіе его единогласно это подтверждаютъ, точно указывая направленіе.

Что за явленіе—пока никто и ничѣмъ объяснить не можемъ. Постараюсь, насколько возможно, собрать свѣдѣнія и въ свое время подѣлюсь.

Благоч. Священникъ Николай *Пономаревъ*.

— *О мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.* Неоднократно высказываемые взгляды многими отцами Иркутской Епархіи, на мало дающія въ литературномъ смыслѣ, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, навели меня на мысль, о которой я и беру на себя смѣлость высказаться на страницахъ тѣхъ же вѣдомостей, питая надежду, что быть можетъ о. о. нашей Епархіи, въ своихъ же интересахъ, откликнутся на мою мысль и добавятъ, быть можетъ, многое. Въ настоящее время такъ много развелось духовно-литературныхъ журналовъ, на которые такъ много тратится денегъ, что съ одной стороны становится жаль ихъ, напрасно пропадающихъ въ виду запрещенія изданій, а съ другой стороны—того, что не всегда одинъ или два получаемыхъ журнала могутъ удовлетворить читающую публику. Неудовлетвореніе это сказывается въ односторонности взглядовъ на страницахъ весьма многихъ журналовъ. Прочитавъ въ получаемомъ Вами журналѣ извѣстную статью, Вамъ желательно было бы найти что нибудь и противоположащее ей, но за неполученіемъ другихъ журналовъ, въ которыхъ быть можетъ помѣщается и отвѣтъ на нее, Вы не имѣете возможности быть удовлетвореннымъ въ Вашихъ стремленіяхъ. Въ данномъ то случаѣ мнѣ и думается, что могъ бы придти на помощь Духовенству Епархіальный органъ печати. При увеличеніи субсидіи на Еп. Вѣд., и, само собою разумѣется, и повышеніи платы за нихъ, Редакція Еп. Вѣд. могла бы расширить программу выпиской почти всѣхъ періодическихъ духовныхъ журналовъ, извлекая изъ нихъ статьи разносторонняго содержанія. При подборѣ статей и «за и противъ» могъ бы получиться весьма солидный мѣстный духовный органъ печати, который сталъ бы читаться съ большимъ удовольствіемъ не только однимъ мѣстнымъ Духовенствомъ, но и многими другими. Правда, трудъ редактируемаго подобнаго журнала отвѣтствененъ во всѣхъ отношеніяхъ; но, принимая во вниманіе, что Духовен-

ство читает журналы различных направленій, при подобныхъ условіяхъ каждый редакторъ съ успѣхомъ можетъ выполнить этотъ трудъ. Необходимо только выработать программу и изыскать средство на издательство, но это дѣло — Епархіального съѣзда. Высказавъ свою мысль о расширеніи программы Епарх. Вѣд. могу съ увѣренностью сказать, что найдутся и критики оной, но тогда пусть они изложатъ свои соображенія о расширеніи программы Епарх. Вѣд. за что, конечно, многіе о. о. останутся весьма благодарны.

Священникъ Усколугской церкви *Вл. Григорьевъ*.

— *Приходъ и прихожане*. Нѣсколько дней тому назадъ мнѣ посчастливилось слушать чрезвычайно интересное сообщеніе преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго, посвященное вопросу о возрожденіи приходской жизни въ его епархіи. Это сообщеніе на столько поучительно, что мнѣ хочется подѣлиться слышаннымъ съ читателями «Земли».

Простыми, ясными словами рассказалъ преосвященный то, что онъ предпринялъ для этого важнаго дѣла и какъ отнеслось Орловское населеніе къ его дѣятельности. Обративъ вниманіе на упадокъ вѣры въ населеніи, на колебаніе нравственности, на ежедневное побѣдное шествіе зла и порока, еп. Серафимъ рѣшилъ собрать около себя всѣ тѣ силы, которыя могли вести борьбу со зломъ. Силы эти оказались не малыми, но онѣ были разрознены, ихъ надо было собрать воедино, сплотить и воодушевить.

Собравъ въ Орлѣ благочинныхъ и многихъ священниковъ, представителей свѣтской власти, земскихъ дѣятелей, городскихъ гласныхъ, — словомъ пригласивъ «клиръ и миръ», преосвященный Серафимъ рассказалъ имъ свою цѣль и путемъ обмѣна мнѣній обрисовалась и предстоящая дѣятельность; опредѣлилась болѣзнь, опредѣлилось и лѣкарство.



Лѣкарство, какъ оказалось, у насъ-же подъ рукою. Лѣкарство—это сближеніе прихода съ причтомъ, близкое участіе прихожанъ во всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви, словомъ, лѣкарство—это возрожденіе приходской жизни.

Съ благословенія епископа духовенство принялось за дѣло, часто неумѣло, неопытною рукою, но искренно, съ горячимъ желаніемъ служить паствѣ не однимъ только совершеніемъ богослуженія и исполненіемъ требъ. Прихожане, въ особенности сельскіе, тоже прониклись общимъ дѣломъ и пошли на встрѣчу призыву своего архипастыя. Въ большомъ числѣ приходоѡ, болѣе чѣмъ въ *семистахъ* приходоѡхъ, были образованы приходскіе совѣты изъ нѣсколькихъ членоѡ, которые работаютъ надъ улучшеніемъ положенія прихода, *надъ возрожденіемъ приходской жизни*. Послѣдствій явилось много: лучшее содержаніе храмовъ, забота о кладбищахъ, расширеніе церковно-приходскихъ школъ, устройство богадѣлень, открытіе потребительныхъ лавоѡ. Въ разныхъ приходоѡхъ сдѣлано не все это, а кое что, но положено начало дѣлу, и шагъ за шагомъ все налаживается. Въ одномъ приходѣ, наприѣрь, совѣтъ, вмѣсто того, чтобы сдавать болотистый лугъ въ аренду за пятьдесятъ руб., улучшилъ землю, засѣялъ травами и теперь тамъ снимается сѣна на тысячу рублей, которые идутъ на общія нужды прихода.

Никакихъ сбороѡ новыхъ не требуется, все дѣлается доброю волею, всякая отдачная копѣйка является добродетельнымъ пожертвованіемъ, — и копѣчки текутъ, собирая рубли; иные даютъ свой трудъ, работая день-другой на общую пользу.

Жизнь въ деревнѣ стала тяжелою. Пьянство, разгулъ губятъ молодежь, побуждая ее на воровство и на грабежь. Къ этому привело отдаленіе отъ церкви и отвлечь обратно можетъ только возвращеніе къ церкви, чтобы подъ ея покровомъ начать новую жизнь, и начать эту жизнь *приходскою семьєю*.

Подъ впечатлѣніемъ рѣчи епископа Серафима, я и обращаюсь къ вамъ:

Осмотритесь вокругъ себя и вы увидите стариковъ безпріютныхъ, сиротъ, больныхъ, а лѣтомъ грудныхъ младенцевъ, кототорыхъ ихъ матери оставляютъ безъ призора. уходя на работы въ поле — для нихъ нужны убѣжища и ясли. Возьмите затѣмъ еще чисто хозяйственныя дѣла: наемъ или покупка городского быка для стада, выписка заводчика для всего села, вырытіе общаго колодца, запрудъ рѣки, общій садъ-питомникъ, образцовый огородъ, устройство общественной лавки, въ которой нѣтъ ни обмана, ни обвѣса — все это требуетъ общаго дѣла, общаго согласія.

Забота о храмѣ, о школѣ, о кладбищѣ, на которое теперь почти вездѣ посмотришь страшно, такъ они небрежно содержатся, — непосильны одному церковному старостѣ, ему требуются помощники, и такимъ помощникомъ является приходской совѣтъ.

Наша жизнь такъ сложна, духовныя потребности такъ соединены съ житейскими, что надо искать выхода для ихъ одновременнаго удовлетворенія и такимъ выходомъ вездѣ, въ особенности въ сельскихъ приходахъ, являются приходскіе совѣты, которые уже давно указаны намъ святѣйшимъ синодомъ, но до сихъ поръ привелись лишь въ немногихъ мѣстахъ.

Вникните въ мои слова и обращайтесь ко мнѣ со всѣми запросами и сомнѣніями, я по мѣрѣ умѣнія постараюсь ихъ разъяснить. Письма прошу адресовать (Петербургъ, Басейная ул., 3) въ редакцію газеты «Земля».

Членъ Гос. Думы *Воейковъ*.

### Библиографія.

--- *Психологія социализма* Г. Ле-Бонъ СПб. 1908. Цѣна 2 р. 50 к.

Считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ выше-

названнымъ сочиненіе Ле-Бона, въ которомъ социализмъ оцѣнивается съ точки зрѣнія исторической и практической.

Социализмъ, по Ле-Бону, преимущественно развивается у народовъ романскихъ, въ частности и особенности—у французовъ. Причину этого Ле-Бонъ видитъ въ томъ, что историческія условія и воспитаніе (въ протоположность англійскому) сильно ослабили у французовъ чувство индивидуальности: какъ отдѣльныя граждане, такъ и общины слишкомъ мало проявляютъ самостоятельность, возлагая, свои надежды и осуществленіе ихъ на государство, въ чемъ нельзя не видѣть аналогіи съ принципами государственнаго социализма.

Затѣмъ распространенію социализма въ массѣ способствуетъ заманчивость его обѣщаній для простаго бѣднаго класса, не смотря на всю ихъ утопичность. Народъ живетъ не столько разумомъ, сколько чувствомъ, которое, если не имѣетъ твердой опоры въ религіи и ослабло въ уваженіи къ закону, то прельщается земнымъ раемъ, возвѣщаемымъ социализмомъ въ видѣ всеобщаго равенства и счастья, достигаемаго насильственнымъ путемъ отнятія имущества у богатыхъ.

На увлекаемую толпу не оказываютъ отрезвляющаго вліянія доводы выдающихся мыслителей, какъ Прудонъ, Спенсеръ и др., что такое рѣшеніе социальнаго вопроса не осуществимо, что всеобщее равенство—утопія, что сдѣлавшіеся имущественно равными скоро бы опять подѣлились на богатыхъ и бѣдныхъ. Если бы гдѣ-либо наступило торжество социализма, то для введенія всеобщаго равенства оно должно бы ввести въ общественную жизнь ужасную, неслыханную тираннію, которой не могъ бы вынести и осчастливленный пролетаріатъ: для сохраненія принудительнаго равенства потребовались бы постоянныя мѣры насилія для превращенія гражданъ въ автоматовъ, но какъ бы ни было развито у извѣстнаго народа чувство индивидуальности, всетаки нельзя у че-



ловѣка подавить чувства личности. Потому, по мнѣнію Ле-Бона, если бы въ какой-либо странѣ социализмъ достигъ господства, послѣднее было бы непродолжительно: наступила бы реакція во имя задавленной свободы личности.

Социализмъ, такимъ образомъ, съ своимъ принципомъ принудительнаго равенства является угрозой цивилизаціи въ той странѣ, въ которой онъ найдетъ пригодную для своего развитія почву, причемъ умственный прогрессъ извѣстной націи не можетъ предотвратить ее отъ губельнаго увлеченія, потому что опытъ всемірной исторіи говоритъ, что народы гибли не вслѣдствіе низкаго уровня умственнаго развитія, а вслѣдствіе упадка нравственности, когда рушились вѣковые устои націи и ея характеръ становился дряблымъ. Для иллюстраціи достаточно припомнить, какъ пала Западная римская имперія подъ ударами варваровъ: нерѣдки были факты изъ той эпохи, когда въ римскомъ городѣ, осажденномъ варварами, граждане продолжали проводить время, предаваясь пиршествамъ и всевозможнымъ увеселеніямъ въ циркахъ и театрахъ до глубокой ночи, не помышляя о будущемъ днѣ, какъ будто грозный и жестокій врагъ не стоялъ у воротъ, и истомленные оргіями не могли оказать сопротивленія безпощадному штурму дикарей и безславно гибли. Такъ низко, несмотря на высокую степень образованности, пала доблесть у римлянъ. Такъ можетъ быть и теперь. Какъ въ эпоху великаго переселенія народовъ сила сопротивленія варварамъ опредѣляла степень устойчивости государства, такъ въ наше время показателемъ этой устойчивости является отвращеніе народа въ той или иной мѣрѣ отъ социализма. Съ этой точки зрѣнія, согласно Ле-Бону, особое развитіе социализма замѣчается въ романскихъ государствахъ—Франціи, Италіи и Испаніи; значительно устойчивѣе въ этомъ отношеніи нѣмцы и англичане, еще болѣе—славяне вообще и въ частности—мы, русскіе. Какъ характерный фактъ, нельзя не вспомнить, что

въ Государственной Думѣ второго созыва члены-крестьяне къ проекту принудительнаго безъ выкупа отчужденія земли и ея социализаціи отнеслись отрицательно по соображенію: что получено даромъ, то легко можетъ быть и отнято. Русскій народъ стоитъ за право собственности: онъ мечтаетъ не о томъ, чтобы отнять, а чтобы прикупить земельку по сходной цѣнѣ. Пути социализму къ сердцу русскаго народа заказаны, тѣмъ болѣе, что въ немъ крѣпки чувства религіозной вѣры и законности, т. е. именно тѣ устои, которые составляютъ твердый оплотъ противъ принциповъ социализма.

Такія мысли навѣиваетъ сочиненіе Ле-Бона, которое при популярномъ изложеніи читается легко, съ интересомъ и внести въ душу успокоительную надежду на мирное преуспѣяніе нашего отечества. (Орен. еп. вѣд.)

— *Миссіонерскія противосектантскія изданія. Выпускъ первый. Содержаніе: 1) Происхожденіе молоканства по даннымъ самихъ молоканъ духовныхъ христіанъ. 2) Новое средство сектантской пашковско-баптистской — пропаганды.* Тамбовъ 1908 г. стр. 18. Тамбовскій епархіальный миссіонеръ М. Третьяковъ приступилъ къ изданію періодическихъ миссіонерскихъ противосектантскихъ брошюръ. Въ этихъ послѣднихъ онъ намѣренъ: 1) говорить о происхожденіи русскаго сектантства, преимущественно по свѣдѣніямъ самихъ сектантовъ; 2) разбирать и опровергать сектантское упованіе; 3) знакомить читателей съ произведеніями сектантской литературы, съ надлежащимъ критическимъ разборомъ этихъ послѣднихъ и 4) оглашать и разоблачать средства сектантской пропаганды.

Главнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы припяться за подобный трудъ, для издателя послужило, какъ онъ самъ говоритъ, то обстоятельство, что русское сектантство въ послѣднее время (съ 17 апрѣля 1905 г.), понявъ важность пе-

чатнаго слова, приступило къ усиленной пропагандѣ своего лжеученія именно путемъ печатной литературы. Подобною литературою, по справедливому выраженію издателя, теперь наводнены русскія села и деревни. Въ сектантскихъ изданіяхъ разнообразнаго характера и содержанія, кромѣ изложенія сектантскихъ ученій, печатается всевозможная неправда и брань на православную церковь, ея ученіе богослужіе, обряды и служителей.

Необходимо признать, что и мотивы и задачи изданія, предпринятаго г. Третьяковымъ, совершенно серьезны и весьма важны. Съ этой стороны его изданіе заслуживаетъ глубокаго сочувствія всѣхъ тѣхъ, кому дорога православная вѣра и наша миссія.

Но, къ глубокому сожалѣнію, мы не можемъ сказать того же самаго о практическомъ осуществленіи издателемъ поставленной имъ себѣ высокой задачи. По крайней мѣрѣ, не можемъ этого сказать, на основаніи содержанія перваго выпуска изданія, о тѣхъ приемахъ, какіе авторъ употребляетъ здѣсь при изложеніи исторіи русскихъ сектъ и разборѣ сектантскихъ произведеній.

Въ самомъ дѣлѣ, въ первой статьѣ этого выпуска авторъ говоритъ о *происхожденіи молоканства по даннымъ самихъ молоканъ — духовныхъ христіанъ*. Но во 1), авторъ здѣсь, кромѣ свѣдѣній, находящихся у молоканскихъ писателей по данному вопросу, излагаетъ мнѣнія и другихъ русскихъ писателей по тому же вопросу (Пругавина, Бобрищева—Пушкина, Максимова, Милюкова, Костомарова и др. см. стр. 9—11), не подвергая ихъ критическому разбору. По личному опыту, можемъ сказать, что это вноситъ одну только путаницу въ изложеніе автора, и мы совершенно увѣрены, что это будетъ много вредить доброму впечатлѣнію брошюры издателя. Во 2) нельзя признать вполне удачнымъ и самое изложеніе свѣдѣній о происхожденіи молоканства, заимствованныхъ



авторомъ у молоканскихъ писателей. Этому изложенію недостасть ясности, точности и особенно краткости. Прискорбно и то, что авторъ на какихъ нибудь 8—10 страницахъ совершенно безъ нужды повторяется (см. стр. 3 и 10), что весьма неприятно дѣйствуетъ на читателя. Наконецъ, и критическій разборъ сектантскихъ мнѣній не отличается серьезно-стью, силою и глубинною логикой.

Вторая статья подъ заглавіемъ: «Новое средство сектантской проганды» составлена, по нашему мнѣнію, болѣе удачно, чѣмъ первая. Въ этой второй статьѣ авторъ подробно знакомить читателей съ содержаніемъ отрывного пашковско-баптистскаго календаря на 1907 годъ, изданнаго подъ названіемъ: «семейный другъ». Самое изложеніе этой второй статьи отличается также большей простотою и доступностію, нежели изложеніе первой.

Свои соображенія, изложенныя выше, мы высказываемъ вовсе не для того, чтобы умалить значеніе предпринятаго г. Третьяковымъ изданія. Наоборотъ, мы подобнымъ изданіямъ сочувствуемъ отъ всей души и рекомендуемъ ихъ вниманію всѣхъ, интересующихся сектантскимъ міромъ. Мы желали бы, чтобы подобныя изданія появились во всѣхъ нашихъ епархіяхъ, гдѣ только существуетъ сектанство и старообрядчество. Дѣйствительно, и старообрядчество и сектанство принялись въ послѣднее время за энергичную и систематическую пропаганду своихъ лжеученій, при посредствѣ печатнаго слова. При существованіи свободной печати, они этимъ могутъ причинить православной церкви неисчислимый вредъ. Долгъ и прямая обязанность всѣхъ ревнителей православія и, прежде всего, миссіонеровъ бороться противъ этого путемъ печатнаго же слова. Но эта борьба должна быть и разумная, и цѣлесообразная, и вполне достойная св. православной церкви. ..

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е,

Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, посвященный вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Молитвенника, Дмитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный Архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти Владыки-Молитвенника; цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ, куда и просятъ обращаться выписывающихъ.

**При этомъ № прилагается объявленіе отъ Правленія Ирк. мужск. духовнаго училища.**

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Иркутской Духовной Консепторіи Духовенства Иркутской епархіи.—Архіерейскія служенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Рѣчь къ воспитанникамъ, окончившимъ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства.—Пресвященный Іоаннъ, Епископъ Киревскій, Викарій Иркутскій.—Обозрѣніе епархіи Высоковпресвященнѣйшимъ Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхотурскимъ Тихономъ въ Августѣ 1907 г.—Изъ исторіи переводческаго дѣла въ Иркутской епархіи.—День выпуска воспитанницъ, окончившихъ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленіе.

---

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.  
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Ис. об. цензора Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ *Сергій Аллкринскій* 29 іюля 1908 г.

---

Иркутскъ. 1908 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., № 23.