



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

19.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Октябрь 1. годъ XLV. 1908 г.

состоящее подъ

Копія.

Августѣйшимъ покровит.

Его Императорскаго
Высочества

Великаго Князя

Михаила Александровича
Воинское Благотв. Общ.

Бѣлаго Креста.

Комитетъ.

„25“ Мая 1908 года.

№ 899.

С.-Петербургъ.

Очяковская ул., д. № 4-6.
(Близъ Смолен. монаст.).

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

По особому ходатайству состоящаго
подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
Его Императорскаго Высочества Великаго
Князя Михаила Александровича Воин-
скаго Благотворительнаго Общества Бѣ-
лаго Креста Святѣйшій Правительству-

ющій Синодъ, согласно прилагаемой копии письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 26 Апрѣля за № 3829, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 Января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 24 Апрѣля 1908 года за № 4678, напечатанномъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6 Мая сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ: подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархій, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и во вторыхъ: о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархій съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ

и церквей, такъ какъ высланный Консисторіей въ 1906 году списокъ устарѣлъ, въ виду происшедшихъ перемѣнъ. Подлинное подписалъ П. Вороновъ.

Ж У Р Н А Л Ы

XI съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи 1908 года.

(Продолженіе).

Журналъ № 6.

Съѣздъ духовенства обсуждалъ, предложенный депутатами миссіонерами вопросъ о религіозно-нравственной жизни православнаго прихода по отношенію ея вообще къ иновѣрцамъ и въ частности къ аборигенамъ Иркутской губ. язычникамъ-бурятамъ и объ условіяхъ миссіонерской дѣятельности пастыря и прихода по отношенію къ иновѣрцамъ. О. о. миссіонерами констатировано слѣдующее. Вслѣдствіе значительной населенности Иркутской епархіи инородцами бурятами, частью просвѣщенными свѣтомъ Христова ученія, частью еще невѣдающими Христа, или отпадающими отъ ученія православной церкви и по своимъ бытовымъ условіямъ, имѣющими общеніе съ населеніемъ православныхъ приходовъ является опасность съ одной стороны въ томъ, что инородцы соприкасаясь съ худшимъ, православнымъ, русскимъ населеніемъ не познаютъ всей спасительности и чистоты православія, а съ другой стороны фанатичные и устойчивые въ своей религіи буддисты пользуясь невѣжествомъ въ религіозномъ вопросѣ русскаго населенія особенно обрусѣвшихъ инородцевъ могутъ пропагандировать буддизмъ во всей полнотѣ его ученія, проповѣдая въ частности тѣ стороны его морали, которыя не чужды христіанству. Пропаганда буддизма не только среди инородцевъ, но и русскаго населенія — вопросъ недале-

каго будущаго, въ виду ведущейся передовыми бурятами и ламами Иркутской губ. и Забайкалья агитаціи національнаго обособленія всѣхъ инородцевъ, какъ въ религіозномъ, такъ и бытовомъ отношеніи. Насколько проявляется ихъ дерзость къ носителямъ православія въ настоящее время это показываютъ факты въ одномъ изъ отдѣловъ Иркутской миссіи — Тункинскомъ, пограничномъ краѣ; здѣсь бурятами имѣющими извѣстное положеніе среди остальныхъ инородцевъ открыто высказываются угрозы по адресу миссіонеровъ (напр. угрозы инородца Чойдуба Бомунова и др. по отношенію къ Шимковскому миссіонеру) таковое-же дерзкое отношеніе, граничащее съ насиліемъ было проявлено надъ семействомъ Жимыгинскаго миссіонера, внѣ стана, въ районѣ бурятскихъ владѣній, наконецъ, озлобленіе буряты привело нѣкоторыхъ изъ нихъ къ убійству близъ Харибятской инородческой управы въ Тункинскомъ краѣ г. Яковлева, убѣжденнаго христіанина и искуснаго фельдшера, бывшаго въ состояніи принести какъ православной миссіи, такъ и мѣстному населенію извѣстную пользу.

Бурятамъ и ламамъ Тункинскаго края было извѣстно, что служба г. Яковлева и самое возникновеніе фельдшерскаго пункта въ Шимковскомъ селеніи происходятъ при участіи миссіи и въ ея цѣляхъ; (противодѣйствуя миссіи, они рѣшили устраниваться отъ постройки въ Шимкахъ больницы). Пастыри, миссіонеры терроризованы проявленіемъ этой злобы со стороны фанатичныхъ инородцевъ буддистовъ кромѣ сего, тяжелое матеріальное положеніе, отдаленность отъ культурныхъ центровъ и всякаго общенія съ просвѣщеннымъ обществомъ, усугубляютъ тяжесть положенія миссіонеровъ и парализуютъ проявленіе ихъ дѣятельности.

Сѣздъ духовенства епархіи обсудивъ все вышесказанное въ интересахъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи постановилъ:

1) Довести до свѣдѣнія Епархіального начальства о со-
держаніи доклада о.о. миссіонеровъ съ просьбой обратить
благоклонное вниманіе на приведенные факты неслыханной
дерзости, насилій и даже убійствъ со стороны фанатизиро-
ванныхъ сосѣдствомъ Керэнскаго дацана-буряты принять мѣ-
ры, гарантирующіе безопасность миссіонеровъ и христіанскаго
населенія въ Тункинскомъ краѣ.

2) Въ видахъ улучшенія дѣла христіанскаго просвѣще-
нія инородцевъ, съѣздъ полагалъ бы необходимымъ усилить
школьное обученіе дѣтей инородческихъ и сосѣднихъ съ ними
русскихъ школахъ въ предѣлахъ миссіонерскихъ становъ,
открыть раньше существованія въ миссіяхъ школы съ быв-
шими при нихъ общежитіями. Обязать правоспособныхъ учи-
телей вести школьное дѣло въ занимаемой школѣ не менѣ
трехъ лѣтъ, готовить будущихъ миссіонеровъ и учите-
лей изъ среды самихъ бурятовъ.

3) Не отказывать дѣтямъ инородцевъ въ поступленіи
въ Иркутское духовное училище для обученія, испрашивая
для нихъ спеціальныя на этотъ предметъ стипендіи Св. Св.
нода и освобождая ихъ, какъ инославныхъ отъ 50-ти руб-
левой ежегодной платы, установленной за право обученія въ
училищѣ дѣтей не духовнаго званія. Затѣмъ, не отказывать
также дѣтямъ инородцевъ въ приѣмъ на казенное содержаніе
и во второклассныхъ школахъ, особенно, когда просятъ въ
школы не крещенныя и выражаютъ желаніе креститься въ
случаѣ приѣма въ школы.

4) Обратить вниманіе на расширеніе дѣятельности мѣст-
ной переводческой комиссіи и распространеніе среди бурятовъ
ея изданій, для чего рекомендовать сельскимъ причтамъ, въ
приходахъ коихъ или въ близкомъ сосѣдствѣ имѣются ино-
родческія поселенія, выписывать на средства церкви изданія
переводч. комиссіи и распространять ихъ среди инородцевъ.

5) Желательны ежегодные миссіонерскіе съѣзды миссіонеровъ епархіи для выясненія нуждъ миссіи и условій ея дѣятельности.

6) Съ своей стороны Епархіальный съѣздъ, желая придти на помощь миссіонерамъ въ облегченіи ихъ труднаго матеріальнаго положенія просить начальства духовно-учебныхъ заведеній о томъ, чтобы при приѣмѣ на казенное содержаніе они давали преимущество дѣтямъ служащихъ въ миссіи предъ другими.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2685, 1 сент. 1908 г. Сужденія съѣзда депутатовъ духовенства одобряю. Постановить въ извѣстность епархіальное начальство и миссіонерскій комитетъ для изысканія средствъ къ удовлетворенію нужды нравственной религіозной жизни Иркутской паствы.

Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 7.

Съѣздъ заслушалъ предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ о перенесеніи существующаго налога съ церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и др. епарх. расходовъ на продаваемый пудъ свѣчнымъ складомъ.

Ввиду важности вопроса, касающагося интереса всей епархіи, съѣздъ постановилъ: передать возбужденный вопросъ на разсужденіе благочинническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы свои сужденія съѣзды представили въ предсъѣздную комиссію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2686, 29 авг. 1908 г. Утверждается.

Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 8.

Съѣздъ заслушалъ докладъ депутата I окр. Ирк. уѣзда, священника Иннокентія Чуринова о введеніи прогрессивнаго обложенія на церкви Иркутской епархіи въ духовно-учебный капиталъ.

Прогрессивное обложеніе церковей Иркутской епархіи заключается въ томъ, что съ большей доходности каждой отдѣльной церкви увеличится 0/о обложенія въ духовно-учеб-

ный капиталъ, такъ: съ доходности (чистой прибыли отъ продажи свѣчь и копельковаго сбора) до 1000 руб. обложить налогомъ въ 25%, — до 2000 р. — 30%, съ доходности до 3000 р. — 35% и до 4000 р. и выше — 40%, при чемъ налогъ взимается со всей прибыли согласно доходности, на примѣръ съ 2500 р. — 35%, т. е. 875 р. Справедливость подобной раскладки можетъ быть оправдана тѣмъ соображеніемъ, что бремя налоговъ на всѣ церкви епархіи — ляжетъ болѣе равномерно: бѣднѣйшія церкви облегчены, а болѣе богатая — даже и не почувствуютъ незначительнаго повышенія налога. Изъ доходности церквей удовлетворяются сначала естественнымъ порядкомъ болѣе неотложныя нужды, а затѣмъ уже второстепенныя. По личному примѣру могу сообщить, что за время большой доходности ввѣренной мнѣ церкви мы имѣли возможность не только расширить церковь двумя придѣлами, но и украсить ее, теперь же, когда понизилась доходность церкви мы въ состояніи едва-едва уплачивать налогъ на духовно-учебныя заведенія и содержать храмъ въ должномъ порядкѣ. Раньше продавалось въ нашей Култукской церкви свыше 60 пудовъ свѣчь, теперь менѣе 10 пудовъ. И уплатить налога вмѣсто 150 р. 130, 140 р. является значительнымъ облегченіемъ. Такимъ образомъ церкви болѣе богатая имѣютъ полнѣйшую возможность облегчить бремя бѣднѣйшихъ церквей. Иначе съ паденіемъ доходности вообще по церквамъ (въ 1907 г. доходность понизилась по епархіи до 20000 р) и, независимо, съ повышеніемъ налога на церкви епархіи (въ 1908 г. налогъ дошелъ до 72233 р. 2 к.) бѣднѣйшія изъ нихъ не будутъ въ состояніи нести бремя непосильныхъ налоговъ и трудно себѣ представить, въ какомъ положеніи могутъ очутиться наши духовно-учебныя заведенія и церкви».

По выслушаніи настоящаго доклада съѣздъ постановилъ: передать этотъ докладъ на обсужденіе благочинническихъ

съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы о результатахъ сужденій было сообщено въ предсъѣздную комиссію для доклада будущему общепархіальному съѣзду въ 1909 г.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за 2687. 1 сент. 1908 г. Разрѣшается передача вопроса духовенству на обсужденіе.

Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 9.

Заслушали: 1) журналъ II съѣзда духовенства благочинія IV округа Иркутскаго уѣзда 2 іюля 1908 года объ отказѣ прихожанъ давать причтамъ нѣкоторыхъ церквей ругу и дрова; 2) журналъ 2 съѣзда духовенства I округа Нижнеудинскаго благочинія 16 іюля 1908 года о томъ, что прихожане нѣкоторыхъ церквей отказываются давать церковныхъ караульныхъ, платить духовенству ругу, давать покосъ и дрова; 3) журналъ 7 съѣзда духовенства I округа Нижнеудинскаго уѣзда 16 іюля 1908 года о предоставленіи священникамъ права пользованія обывательскими подводами при разъѣздахъ по дѣламъ службы, при чемъ о.о. депутаты Нижнеудинскаго уѣзда заявили епархіальному съѣзду, что Нижнеудинское полицейское управленіе отказываетъ священникамъ въ выдачѣ открытыхъ листовъ на взиманіе за прогонъ обывательскихъ лошадей; 4) заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о томъ, что земли, отведенныя приписнымъ церквамъ находятся нынѣ въ пользованіи сельскихъ обществъ, а не приходскихъ причтовъ, въ вѣденіи коихъ церкви эти состоятъ.

Справка 1. Способъ обезпеченія приходскаго духовенства въ Сибири ругой, покосомъ, квартирой и отопленіемъ установленъ Главнымъ Управленіемъ Восточной Сибири въ 1865 году и до сего времени не отиѣненъ.

Справка 2. Руга получается приходскими причтами взаимнѣмъ земли, отведенной въ меньшемъ противъ узаконенной пропорціи размѣрѣ.

Справка 3. Плата руги прекращается лишь съ отводомъ причтамъ сѣнокосной и пахатной земли въ полной законенной пропорціи и съ выдачей на руки сельскимъ обществамъ отводныхъ на землю записей.

Справка 4. Циркуляръ с. Министра Внутреннихъ Дѣлъ гг. Губернаторамъ отъ 29 ноября 1890 года за № 43 о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей.

Обсудивъ журналы и принимая во вниманіе, что въ послѣднее время случаи отказа прихожанъ отъ исполненія своихъ обязательствъ къ церквамъ и причтамъ учащаются подъ влияніемъ различныхъ не благопріятныхъ факторовъ, съ которыми духовенство не въ силахъ бороться, *постановили:* просить Его Высокопреосвященство обратиться къ г. Иркутскому Губернатору съ ходатайствомъ: подтвердить 1) всѣмъ прихожанамъ объ аккуратномъ и точномъ исполненіи обязательствъ ихъ по отношенію къ своимъ церквамъ и причтамъ дачей караульныхъ для церквей, покосовъ, руги, квартиръ и отопленія для причтовъ и 2) Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ -- о выдачѣ священникамъ открытыхъ листовъ на взиманіе за прогоны обывательскихъ подводъ для разъѣздовъ по дѣламъ службы по своимъ и смежнымъ уѣздамъ.

По вопросу о пользованіи землями, отведенными приписнымъ церквамъ *постановили:* въ виду того, что причты приходовъ съ приписными церквами получаютъ надѣлы отъ тѣхъ лишь земельныхъ участковъ, гдѣ находятся резиденціи причтовъ, что сельскія общества, имѣющія приписныя церкви, въ надѣленіи приходскихъ причтовъ землею не участвуютъ, а отъ платы руги освобождаются и что земли приписныхъ церквей состоятъ нынѣ въ пользованіи сельскихъ обществъ, а не приходскихъ причтовъ, въ вѣденіи коихъ церкви эти находятся, — просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о предоставленіи при-

ходскимъ причтамъ права пользоваться землями приписныхъ церквей.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2688. 1 сент. 1908 г. Согласенъ. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 10.

Заслушавъ журналь № 8, при семь прилагаемый въ подлинникъ, съѣзда духовенства 3 округа Киренскаго уѣзда отъ 18 января 1908 года объ открытіи въ селѣ Нижнеилимскомъ отдѣленія Иркутскаго епархіальнаго свѣчнаго склада для обслуживанія церковныхъ нуждъ благочинія свѣчами, ладаномъ и виномъ, постановили: журналь этотъ передать правленію Иркутскаго епархіальнаго свѣчнаго склада на заключеніе, въ какой мѣрѣ желательно и полезно для епархіи открытіе въ Нижнеилимскѣ отдѣленія склада, какіе расходы оно вызоветъ, не будетъ ли обременительно для епархіи и нѣтъ ли нужды въ открытіи отдѣленія въ городѣ Киренскѣ для обслуживанія нуждъ всего Киренскаго уѣзда.

Соображенія свои правленіе благоволилъ представить въ Предсѣздную Коммиссію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2689. 29 авг. 1908 г. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналь № 11.

Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ: 1) ходатайство редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей объ отпускѣ 693 руб. 75 к. недостающихъ на изданіе Вѣдомостей въ 1908 году и 2) заявленіе той же редакціи объ уплатѣ 80 рублей за оттиски въ 1907 году журналовъ XXXIX съѣзда. Разсмотрѣвъ смѣту расхода по изданію Вѣдомостей на 1908 годъ, по которой расходъ опредѣленъ въ 2000 рублей, а на приходъ поступило всего только подисныхъ 1306 рублей 25 коп., съѣздъ постановилъ: предоставить право редакціи Епархіальныхъ

Вѣдомостей испрашиваемую сумму, въ количествѣ 773 руб. 75 коп., получить изъ суммъ свѣчнаго склада.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2690. 29 авг. 1908. Утверждается. Тиховъ А. Иркутскій.

Журналъ № 12.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта Братства Святителя Иннокентія, протоіерей Димитрій Гагаринъ, словесно доложилъ о.о. депутатамъ, что 300 рублей, ассигнованные 39 съѣздомъ (журналъ 49 отъ 27 августа 1907 г.), въ Братствѣ получены и израсходованы на изданіе, выписку и разсылку по церквамъ листовъ религіозно-правственнаго содержанія для безплатной раздачи населенію, а также и на приобрѣтеніе книгъ богословскаго содержанія по каталогу профессора протоіерея Свѣтлова, списокъ коихъ въ скоромъ времени будетъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Листовъ Братствомъ разослано до 12000 экзмп. отъ 40—100 штукъ на приходъ и всетаки въ нѣкоторыя церкви не послано. 70—100 л. на приходъ съ населеніемъ въ нѣсколько тысячъ человѣкъ цифра незначительная. Однако подборъ листовъ сдѣланъ тщательно, выбраны лучшіе и болѣе подходящіе для населенія листки, такъ что духовенство епархіи, ознакомившись съ ними, можетъ выписывать ихъ и непосредственно отъ себя, тѣмъ болѣе, что нынѣ Епархіальное Начальство разрешило причтамъ церквей употреблять на покупку листовъ ежегодно по 25 руб. Въ этому докладу товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства, священникъ В. Флоренсовъ присоединилъ сообщеніе, что Братство уже нѣсколько лѣтъ старается устроить собственный домъ, ходатайствовало объ отдачѣ духовному вѣдомству дома Траулинскихъ, прискивало дома для приобрѣтенія за деньги, ходатайствовало предъ городомъ объ уступкѣ мѣста на Большой улицѣ и проч. Наконецъ обратилось къ Преосвященному Владиміру, Еп. Киренскому съ просьбой пожертвовать Братству домъ находящійся на

Ланинской улицѣ, но Преосвященный, посоветывавшись съ братіей монастыря и на основаніи завѣщанія жертвователя этого дома, подарить этотъ домъ Братству отказался, а продать согласился за 8000 руб. рентою, хотя сторонніе покупатели за него давали 11000 руб. Теперь дѣло это отправлено въ Св. Синодъ за разрѣшеніемъ продать указанное помѣстье. Когда Братство обзаведется своимъ приличнымъ домомъ, то въ немъ будетъ помѣщеніе для книжнаго и иконнаго склада, класса живописи, музея и проч. Заканчивая сообщеніе, о. Флоренсовъ просилъ о.о. депутатовъ содѣйствовать дѣятельности Братства и своимъ сочувствіемъ и сотрудничествомъ, просилъ присылать статьи, проповѣди, листки собственнаго сочиненія и проч. Въ заключеніе свящ. Флоренсовъ и протоіерей Гагаринъ благодарили духовенство епархіи, въ лицѣ о.о. депутатовъ, за пожертвованіе въ прошломъ году 300 руб. на усиленіе дѣятельности Братства.

Выслушавъ изложенное, о.о. депутаты постановили: 1) за неимѣніемъ у Братства собственнаго помѣщенія выписку религіозно-нравственныхъ листковъ чрезъ него пока прекратить; 2) на усиленіе бібліотеки Братства въ семь году выдать изъ суммъ свѣчнаго склада 200 руб. (двѣсти руб.). Такъ какъ епархіальное духовенство идетъ на встрѣчу Братству своими пожертвованіями (300 р., 200 р.) и сочувствіемъ, то выразить пожеланіе, чтобы въ недалекомъ будущемъ, духовенство вмѣстѣ съ Братствомъ построило епархіальный домъ съ квартирою въ немъ для пріѣзжаго духовенства, музея, школы живописи, склада книгъ и иконъ, типографіи и проч. 4) Выразить пожеланіе, чтобы Братству удалось построить свой домъ около часовни Святителя Иннокентія, противъ Новаго собора, на мѣстѣ, гдѣ жилъ самъ Святитель, если не найдется другого болѣе удобнаго помѣстья.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2691. 29 авг. 1908 г. Читаль. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 13.

Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу объ устройствѣ на епархіальныя средства въ центрѣ города дома для призрѣнія въ немъ вдовъ и сиротъ духовенства, затро- нутаго журналомъ № 26 XXXIX съезда духовенства.

Справка 1-я. Изъ переписки съ Иркутскимъ епархіаль- нымъ попечительствомъ выяснилось, что оно ввиду возбу- деннаго Забайкальскимъ епархіальнымъ попечительствомъ дѣла о взысканіи съ Иркутскаго попечительства болѣе 40000 р. недополученныхъ Забайкальскою епархією при отдѣлѣ отъ Иркутской до окончанія сего дѣла не въ состояніи принять на себя обязательства въ денежномъ пособіи на постройку и содержаніе предполагаемаго дома для призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Справка 2-я. Изъ журнальныхъ постановленій благо- чинническихъ съездовъ выяснилось, что расходы по содер- жанію духовно-учебныхъ заведеній ежегодно увеличиваются, доходы же церковей значительно понижаются (въ 1907 году чистая свѣчная прибыль понизилась противъ прибыли 1906 года на 20000 руб.), и что духовенство рѣшительно не имѣ- етъ средствъ на постройку въ центрѣ города дома епархіаль- ной богадѣльни, оцѣненной Попечительствомъ въ 17—20 тыс. руб. Постановили: въ отпускъ средствъ на постройку дома въ центрѣ города отказать.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2692. 1 сент. 1908 г. Читаль. Тихонъ А. Иркутскій.

Журналъ № 14.

Депутаты съезда заслушали актъ и одиннадцать (11) журналовъ, постановленныхъ Иркутскимъ временнымъ коми- тетомъ о дѣйствіяхъ его по ревизіи экономическаго отчета Иркутскаго духовнаго училища за 1907 г.

Члены Иркутскаго временнаго ревизіоннаго комитета протоіерей Константинъ Тихомировъ и священникъ Петръ

Поповъ получили 17 юля с. г. изъ правленія Иркутскаго духовнаго училища отчетъ съ документами за 1907 г. При повѣркѣ оказалось, что описи документовъ не приложено, а отчетъ, приходо-расходная книга и къ ней оправдательные документы находятся на лицѣ. При повѣркѣ приходо-расходной книги выданной изъ Иркутской духовной консисторіи за подписью члена консисторіи и секретаря, печать, шнуръ и листы оказались цѣлыми, транспорты вѣрными; на приходъ поступило въ 1907 г. наличными деньгами 47139 р. 76 к. а съ остаточными отъ 1906 года 633 р. 61 к. на приходъ значится 47773 р. 37 к., израсходовано же въ 1907 году 47326 р. 74 к.

При повѣркѣ общаго отчета училища оказалось: по статьѣ прихода 1) ассигновка прихода показана согласно со смѣтою; 2) приходъ суммъ показанъ согласно съ тѣми документами, при которыхъ онѣ поступили; 3) итоги какъ въ графѣ ассигновки, такъ и по графѣ дѣйствительнаго поступления суммъ выведены вѣрно, вѣренъ и общій итогъ прихода суммъ. По статьѣ расхода оказалось; 1) показанія ассигновки въ отчетѣ согласны съ опредѣленіями смѣты, 2) итоги по всеѣмъ статьямъ расхода и общій годовой итогъ вѣрны, 3) геверальный отчетъ подписанъ всеѣми членами правленія, а прочіе отчеты оставлены безъ подписи.

При провѣркѣ отчета въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованіе лицъ управленія и учащихся, оказалось, что 1) итоги въ графѣ ассигновки вѣрны, 2) итоги въ графѣ дѣйствительныхъ выдачъ вѣрны, 3) по сличенію съ общимъ итогомъ общаго отчета согласны.

При ревизіи отчета № 2 по содержанію учениковъ сличали заявленія смотрителя училища съ журнальными постановленіями, съ записями покупокъ и платежей въ приходо-расходной книгѣ и мѣсячными вѣдомостями, причемъ оказалось, что 1) остатокъ припасовъ къ 1908 г. показанъ вѣрно, 2) количество припасовъ купленныхъ и стоимость ихъ во всеѣхъ гра-

фахъ ведено вѣрно, 3) постраничные итоги отчета согласны. Ревизионнымъ комитетомъ усмотрѣно, что бѣлый хлѣбъ покупался на сторонѣ, а не дома приготавлился, что вызвало лишній расходъ и терялся припекъ хлѣба въ значительной мѣрѣ.

При повѣркѣ отчета № 3 по содержанію дома оказалось: 1) остатки отъ 1906 къ 1907 г. показаны вѣрно, 2) стоимость купленныхъ предметовъ не превышаетъ справочныхъ цѣнъ; общій итогъ отчета № 3-й 10672 р. 19 к. съ общимъ отчетомъ показанъ вѣрно. По счету № 4 по содержанію церкви общая сумма расхода 322 р. 11 к. показана вѣрно. Сдѣланъ перерасходъ по содержанію церкви на 172 р. 11 к., но этотъ перерасходъ вызванъ необходимостью. По счету № 6 по содержанію больницы ассигновано 200 руб., а израсходовано 159 р. 92 к. Расходъ по больницѣ показанъ вѣрно и съ общимъ отчетомъ согласенъ.

Расходъ по содержанію канцеляріи (счетъ № 7) обошелся въ 118 р. 10 к., болѣе противъ смѣты на 18 р. 10 к. и необьясненъ правленіемъ.

Счетъ № 8 о мелочныхъ и экстраординарныхъ расходахъ на 1907 годъ составленъ правильно и съ общимъ отчетомъ вѣренъ. На мелочные расходы употреблено 48 р. 53 к., а на экстраординарные 1342 р. 17 коп.

Въ журналѣ десятомъ членами комитета занесено, что при отчетѣ нѣтъ книги, изъ которой бы было видно, когда, что и сколько было получено ученикомъ въ теченіе учебнаго года; не видно изъ документовъ, было ли полугодичное и годичное свидѣтельствованіе имуществу и библіотекѣ, все ли своевременно заносится въ опись, и что исключается изъ описи за ветхостію.

Постановили: 1) просить правленіе училища указанныхъ ревизионнымъ комитетомъ дефектовъ на будущее время не допускать; 2) членовъ ревизионнаго комитета, добросовѣстно потрудившихся по обревизованію училища, благодарить.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2693. 30 авг. 1908 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

СПИСОКЪ

членовъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи, сдѣлавшихъ взносы въ кассу за время съ 1-го Января 1908 года по 1-е іюля 1908 года.

		Состояло		Поступило		Всего	
		къ 1-му	Января	съ 1 Января	по 1 Іюля	къ 1-му	Іюля
		1908 г.	1908 г.	1908 года	1908 года.	1908 г.	1908 г.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Амвросовъ Владиміръ свящ.	40	—	10	—	50	—
2	Аксеновъ Иннокентій свящ.	—	—	10	—	10	—
3	Агаѳоновъ Іоаннъ свящ.	—	—	30	—	30	—
4	Бенкогеновъ Иннок. псал.	12	50	10	—	22	50
5	Бородинъ Иннокентій свящ.	90	—	10	—	100	—
6	Багрянцевъ Николай свящ.	2	—	—	50	2	50
7	Багрянцевъ Сергій діакопъ	5	—	5	—	10	—
8	Брянскихъ Иннокентій діак.	2	50	7	50	10	—
9	Бѣляевскій Евграфъ свящ.	25	—	25	—	50	—
10	Багрянцевъ Петръ свящ.	10	—	10	—	20	—
11	Бѣлоусовъ Констант. свящ.	10	—	10	—	20	—
12	Берденниковъ Павтел. псал.	2	50	2	50	5	—
13	Берденниковъ Петръ псал.	2	50	2	50	5	—
14	Богоявленскій Михаилъ діак.	20	—	10	—	30	—
15	Виноградовъ Иннок. свящ.	50	—	20	—	70	—
16	Волковъ Василій свящ.	12	50	10	—	22	50
17	Вавиловъ Иннокентій псал.	2	50	2	50	5	—
18	Волочневъ Александръ свящ.	10	—	10	—	20	—
19	Волочневъ Павелъ свящ.	10	—	10	—	20	—
20	Волочневъ Иннокентій псал.	2	50	2	50	5	—
21	Владыкинъ Михаилъ свящ.	10	—	10	—	20	—
22	Волковъ Венедиктъ псал.	—	—	2	50	2	50
23	Громовъ Петръ протоіерей	22	50	10	—	32	50
24	Горбуновъ Василій свящ.	55	—	10	—	65	—
25	Громовъ Константинъ свящ.	100	—	10	—	110	—
26	Гурьевъ Іосифъ свящ.	7	50	12	50	20	—
27	Гусевъ Александръ свящ.	10	—	10	—	20	—
28	Георгіевскій Михаилъ свящ.	4	—	26	—	30	—
29	Гольцовъ Анатолій псал.	2	50	5	—	7	50
30	Григорьевъ Владиміръ свящ.	10	—	10	—	20	—
31	Гурылевъ Иннокентій псал.	—	—	7	50	7	50
32	Духовской Сергій псал.	—	—	5	—	5	—
33	Дубовъ Григорій псал.	—	—	7	50	7	50
34	Евфимовъ Феодоръ свящ.	10	—	10	—	20	—

35	Ереминъ Авраамъ псал.	2 50	2 50	5 —
36	Евтиѣевъ Иннок. протод.	20 —	10 —	30 —
37	Затопляевъ Николай прот.	10 —	20 —	30 —
38	Закомельскій Конст. псал.	5 —	2 50	7 50
39	Залуцкій Василій псал.	2 50	2 50	5 —
40	Заборовскій Иванъ псал.	— —	7 50	7 50
41	Знаменскій Евгений прот.	— —	10 —	10 —
42	Ивановскій Алексѣй диаконъ	10 —	5 —	15 —
43	Ивановъ Ѳеодоръ псал.	2 50	2 50	5 —
44	Ивановъ Платонъ диаконъ	10 —	5 —	15 —
45	Копыловъ Прокопій свящ.	27 50	10 —	37 50
46	Копыловъ Димитрій свящ.	25 —	10 —	35 —
47	Каблуковъ Владиміръ діак.	15 —	10 —	25 —
48	Копыловъ Петръ діак.	5 —	10 —	15 —
49	Корниловъ Николай свящ.	22 50	10 —	32 50
50	Копопадкій Влад. діак.-псал.	— —	5 —	5 —
51	Камышловъ Николай псал.	2 85	2 15	5 —
52	Кокорулинъ Ѳеодоръ свящ.	70 —	10 —	80 —
53	Красновъ Николай свящ.	10 30	10 —	20 30
54	Корнаковъ Юсифъ псал.	2 50	5 —	7 50
55	Колодезниковъ Петръ свящ.	10 —	20 —	30 —
56	Козловъ Тимоѳей діак.	5 —	10 —	15 —
57	Казанцевъ Алексѣй псал.	2 50	2 50	5 —
58	Конаровскій Платонъ свящ.	10 —	10 —	20 —
59	Коршуновъ Николай свящ.	10 —	10 —	20 —
60	Куликовъ Павель свящ.	10 —	10 —	20 —
61	Козловъ Павель діак.	5 —	5 —	10 —
62	Кузнецовъ Алексій діак.	5 —	5 —	10 —
63	Кочетковъ Констант. псал.	2 50	2 50	5 —
64	Копыловъ Петръ псал.	2 50	2 50	5 —
65	Корсунскій Ѳеодоръ свящ.	— —	10 —	10 —
66	Косыгинъ Іоаннъ свящ.	— —	30 —	30 —
67	Литвинцевъ Василій псал.	32 50	2 50	35 —
68	Ларевъ Александръ діак.	1 40	13 60	15 —
69	Ларевъ Веніаминъ діак.	1 40	2 50	3 90
70	Литвинцевъ Николай свящ.	13 90	6 10	20 —
71	Луковсковъ Алексѣй свящ.	5 —	15 —	20 —
72	Левагинъ Григорій свящ.	20 —	10 —	30 —
73	Логиновъ Алексѣй свящ.	10 —	10 —	20 —
74	Любарскій Сергій свящ.	10 —	10 —	20 —
75	Литвинцевъ Иннок. псал.	2 50	2 50	5 —
76	Ларевъ Василій свящ.	— —	10 —	10 —
77	Лыхинъ Іоаннъ діаконъ	5 —	5 —	10 —

78	Милетинскій Никаноръ свящ.	22 50	10 —	32 50
79	Малышевъ Констант. прот.	120 —	30 —	150 —
80	Мурашевъ Павелъ діаконъ	5 —	5 —	10 —
81	Малиновскій Михайлъ псал.	— —	2 50	2 50
82	Мичуринъ Констант. свящ.	— —	15 —	15 —
83	Назанскій Дмитрій свящ.	45 —	30 —	75 —
84	Никитинъ Николай свящ.	25 —	25 —	50 —
85	Нецѣвскій Даніилъ свящ.	25 —	25 —	50 —
86	Непряжинъ Павелъ діаконъ	— —	15 —	15 —
87	Образцовъ Иннокентій диак.	17 50	10 —	27 50
88	Охлонковъ Иннокент. свящ.	12 50	17 50	30 —
89	Орловъ Аѳанасій псал.	15 —	2 50	17 50
90	Онищенко Павелъ свящ.	— —	20 —	20 —
91	Поповъ Ник. Петр. псал.	25 —	2 50	27 50
92	Поповъ Александръ отчество неизв. псал.	4 10	2 50	6 60
93	Поповъ Конст. Порф. свящ	35 —	10 —	45 —
94	Поповъ Лука Петр. псал.	30 —	10 —	40 —
95	Поповъ Алекс. свящ. Тельм.	20 —	10 —	30 —
96	Поповъ Порф. свящ. Бархат.	12 50	7 50	20 —
97	Поповъ Дмитрій псал.-діак	3 90	2 50	6 40
98	Поповъ Петръ священникъ Знаменскаго монастыря	10 —	20 —	30 —
99	Поповъ Веніам. Конст. псал.	5 —	5 —	10 —
100	Поповъ Евгений Порф. свящ.	10 —	10 —	20 —
101	Поповъ Констант. Дмитр. перев. свящ.	10 —	10 —	20 —
102	Пляскинъ Стеф. Ин. свящ.	125 —	75 —	200 —
103	Поповъ Николай Лавр. псал.	— —	2 50	2 50
104	Писаревъ Иннок. свящ. тюр. ц.	96 —	50 —	140 —
105	Паргачевскій Иннок. свящ.	1 40	28 60	30 —
106	Петелинъ Александръ псал.	2 50	2 50	5 —
107	Писаревъ Алекс. Сем. свящ.	10 —	20 —	30 —
108	Пономаревъ Ник. Ал. свящ.	25 —	25 —	50 —
109	Преловскій Иннок. Ник. прот.	10 —	10 —	20 —
110	Парняковъ Феодоръ свящ.	10 —	10 —	20 —
111	Пляскинъ Иннокентій прот.	10 —	20 —	30 —
112	Подгорбунскій Ин. прот. инст.	95 —	15 —	110 —
113	Писаревъ Ал. больн. ц. свящ.	20 —	10 —	30 —
114	Поповъ Григорій Вас. псал.	— —	7 50	7 50
115	Поповъ Іоаннъ Петр. Харл. церкви діаконъ	— —	10 —	10 —
116	Ретровскій Ник. Петр. псал.	15 —	2 50	17 50

117	Рябовъ Павелъ діак.	2 50	10 —	12 50
118	Румянцевъ Фортунать прот.	10 —	10 —	20 —
119	Румянцевъ Вас. Форт. свящ.	10 —	10 —	20 —
120	Родіоновъ Петръ Ив. діак.	25 —	5 —	30 —
121	Рутченко-Короткор. Мит. св.	— —	30 —	30 —
122	Романовъ Василій Ник. св.	— —	30 —	30 —
123	Сивцевъ Адріанъ Никандр. св.	20 —	10 —	30 —
124	Сивцевъ Іерооѳей псал.	3 50	2 50	6 —
125	Самсоновъ Василій свящ.	14 —	10 —	24 —
126	Старцевъ Александръ свящ.	10 —	10 —	20 —
127	Серебренниковъ Ник псал.	22 50	2 50	25 —
128	Сотниковъ Петръ псал.	12 50	2 50	15 —
129	Смирновъ Николай свящ.	42 50	10 —	52 50
130	Сапфировъ Владиміръ свящ.	10 —	10 —	20 —
131	Смирновъ Иннокентій свящ.	12 —	18 —	30 —
132	Сотниковъ Иннок. Дим прот.	20 —	10 —	30 —
133	Строкачинскій Андрей псал.	10 —	5 —	15 —
134	Стуковъ Владиміръ прот.	10 —	10 —	20 —
135	Сѣнотрусовъ Ерм. Гр. псал.	2 50	2 50	5 —
136	Сальвинъ Симеонъ свящ.	10 —	10 —	20 —
137	Сухихъ Симеонъ Назар. псал.	2 50	2 50	5 —
138	Смоловикъ Косма псал.-діак.	2 50	2 50	5 —
139	Словороссовъ Анат. Апол. пс	2 50	2 50	5 —
140	Словороссовъ Ин. Анат. псал.	2 50	2 50	5 —
141	Сявцевъ Іоаннъ Алекс. діак.	5 —	5 —	10 —
142	Сухихъ Назарій Сем. свящ.	10 —	10 —	20 —
143	Сизыхъ Гавріилъ діак.-псал.	— —	5 —	5 —
144	Соколовъ Николай свящ.	— —	20 —	20 —
145	Титовъ Петръ діаконъ	12 50	5 —	17 50
146	Тюрянъ Дмитрій псал.	12 50	2 50	15 —
147	Титовъ Іоаннъ Іоан. свящ.	145 —	25 —	170 —
148	Титовъ Василій псал.	1 20	6 30	7 50
149	Тарховъ Павелъ Іоан. свящ.	10 —	10 —	20 —
150	Трифоновъ Іоаннъ псал.	2 50	2 50	5 —
151	Телятьевъ Владиміръ псал.	2 50	2 50	5 —
152	Титовъ Дмитрій св. Талъц. ц.	— —	40 —	40 —
153	Тереховъ Петръ Петр. псал.	— —	5 —	5 —
154	Утѣхинъ Василій псал.	2 50	2 50	5 —
155	Успенскій Алекс. Мих. свящ.	10 —	10 —	20 —
156	Флоренсовъ Вас. Ник. свящ.	100 —	200 —	300 —
157	Флеровъ Вас. Алек. свящ.	27 50	25 —	52 50
158	Холмовскій Констант. свящ.	10 —	2 50	12 50
159	Цвѣтковъ Григорій прот.	20 —	20 —	40 —

160	Чирцевъ Александръ свящ.	30	—	10	—	40	—
161	Чирцевъ Георгій Ѳед. псал.	2	50	2	50	5	—
162	Чефрановъ Василій псал.	5	—	2	50	7	50
163	Ширококоловъ Ив. Прок. псал.	22	50	5	—	27	50
164	Шангинъ Николай діаконь	20	—	10	—	30	—
165	Ширококоловъ Ал. Прок. пс.	2	50	2	50	5	—
166	Шаравинъ Василій свящ.	—	—	20	—	20	—
167	Шергинъ Николай Гр. свящ.	50	—	25	—	75	—
168	Шиловскій Георг. Іоан. псал.	—	—	2	50	2	50
169	Штановъ Мих. Ѳеод. пс.-рег.	—	—	2	50	2	50
170	Ядрихинскій Петръ діак.	5	—	5	—	10	—
171	Ѳаворовъ Гаврилъ псал.	22	50	2	50	25	—
172	Ѳоминскій Иннокентій діак.	5	—	2	50	7	50
173	Косыгинъ Иванъ Ив. псал.	—	—	7	50	7	50
174	Корнаковъ Павелъ Вяч. пс.	—	—	5	—	5	—
175	Романовъ Иннокент. свящ.	—	—	30	—	30	—
176	Суворовъ Ник. Вас. псал.	—	—	10	—	10	—
177	Смирновъ Маркъ Ал. псал.	—	—	5	—	5	—
178	Левицкій Василій Льв. псал.	—	—	2	50	2	50
179	Поповъ Влад. свящ Новоуд.	—	—	10	—	10	—
180	Антоновъ Павелъ псал.	—	—	2	50	2	50
181	Коккоулинъ Алексѣй псал.	—	—	7	50	7	50
182	Поповъ Иннокентій псал.	—	—	7	50	7	50
183	Подгорбунскій Конст. свящ.	—	—	10	—	10	—
184	Подгорбунскій Ник. Викт. св.	—	—	10	—	10	—
185	Корнаковъ Іоаннъ Іоан. псал.	—	—	2	50	2	50
186	Борелинъ Дим. Мих. псал.	—	—	2	50	2	50
187	Кузнецовъ Вас. Исид. діак.	—	—	7	50	7	50
188	Поповъ Константинъ діак.	—	—	5	—	5	—
189	Литвинцевъ Николай псал.	—	—	5	—	5	—
190	Шехурдинъ Дмитрій свящ.	—	—	10	—	10	—
191	Сороковиковъ имя не изв. пс.	—	—	2	50	2	50
192	Шороховъ Николай псал.	—	—	2	50	2	50
193	Силинъ Кириллъ свящ.	—	—	20	—	20	—
194	Корсунскій Иванъ Плат. псал.	—	—	2	50	2	50
195	Амвросовъ Павелъ свящ.	—	—	10	—	10	—
196	Солдатовъ Тихонъ Ин. свящ.	—	—	20	—	20	—
197	Смирновъ Ник. Алек. псал.	—	—	5	—	5	—
198	Пѣтелинъ Вас. Конст. свящ.	—	—	20	—	20	—
199	Рельевъ Конст. Евг. свящ.	—	—	30	—	30	—
200	Тихомировъ Петръ Ник. пс.	—	—	5	—	5	—
201	Малыхъ Петръ псал.	—	—	2	50	2	50
202	Скурихинъ Стеф. Алекс. пс.	—	—	2	50	2	50

203	Бузнецовъ Павелъ псал.	—	—	2 50	2 50
204	Поповъ Ал. Петр. Влад. ц. діак.	—	—	5 —	5 —
205	Азлецкій Александръ свящ.	—	—	10 —	10 —
206	Протасовъ Николай псал.	—	—	2 50	2 50
207	Титовъ Феодоръ діак. Усп. ц.	—	—	20 —	20 —
208	Богдановъ Іоаннъ свящ.	15	—	5 —	20 —
209	Литвинцевъ Александръ пс.	2 50	—	2 50	25 —
210	Яковенко Вас. Павл. псал.	—	—	5 —	5 —
211	Лихачевъ Александръ псал.	—	—	2 50	2 50
212	Корнаковъ Петръ псал.	—	—	2 50	2 50
213	*)Поповъ (имя и отчество неизвѣстно) діак.-псал.	—	—	2 50	2 50
214	Баргуловъ Адрианъ псал.	—	—	5 —	5 —
215	Отъ Благочиннаго 3-го окр. Нижеудинскаго уѣзда Л. Малышева списка не получено	—	—	72 50	72 50
216	Каблуковъ Александръ псал.	2 50	—	5 —	7 50
217	Ларевъ Иннокентій псал.	1 40	—	7 50	8 90
218	Пономаревъ Ал. св.-псал.	2 50	—	2 50	5 —
И т о г о . .		2652	35	2398 75	5051 10

*) Это взносъ присланъ благочин. IV окр. Иркут. уѣз. о. Н. Киселевымъ.

Списокъ участниковъ кассы не сдѣлавшихъ взносовъ въ отчетное полугодіе смотр. въ Иркутск. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1907 г №№ 21-й и 22-й и 1908 г. № 6-й.

За тоже полугодіе выданы вклады участниковъ кассы:

- 1) Амвросова Петра 10 р. по случаю выхода за штатъ.
- 2) Бѣляева Александра псал. 2 р. 50 к. { За переходомъ
въ другую
епархію.
- 3) Вавилова Василя свящ. 25 р.
- 4) Литвинцева Стефана свящ. 55 р. за смертію.
- 5) Малкова Иннокентія псал. 2 р. 50 к. По случаю вы-
хода за штатъ.
- 6) Педичъ Семена псал. 7 р. 50 к. за смертію.
- 7) Пономарева Александра свящ.-псал. 5 р. По случаю вы-
хода за штатъ.
- 8) Постникова Іоанна свящ. 22 р. 50 к. По случ. снятія
сана.
- 9) Соколова Измаила прот. 10 р. за смертію.

10) Чирцева Θεодора псал. 5 р. По случаю выхода за штатъ.

Лицъ, замѣтившихъ какія либо неточности, покорнѣйше прошу сдѣлать заявленіе для своевременнаго исправленія. Въ настоящій списокъ внесены взносы поступившіе до 1-го Іюля с. г., о взносахъ поступившихъ послѣ 1-го Іюля будетъ опубликовано въ Январѣ мѣсяцѣ 1909 г.

Казначей эмеритальной кассы свящ. *Гр. Левагинъ.*

Отъ Иркутской духовной консисторіи.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 24 августа с. г. экономя Иркутской Духовной Семинаріи діаконъ Алексѣй Стуковъ рукоположенъ въ санъ священника къ Марковской Троицкой церкви; резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 6 сентября с. г. священникъ Спасской церкви заштатнаго города Илимска Николай Никитинъ перемѣщенъ къ Мамвруковской церкви.

Избранные приходскими приговорами на должность церковныхъ старостъ къ церквамъ: Подымахинской-крестьянинъ Николай Михайловъ Гудаевъ, Марковской-крестьянинъ Петръ Михайловъ Косыгинъ и Мартыновской-крестьянинъ Амвросій Христофоровъ Марковъ, въ сихъ должностяхъ резолюціей Его Высокопреосвященства утверждены 21 августа с. г.

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ служащихъ въ Иркутской духовн. семинаріи.

1. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній (Зерновъ) — сынъ діакона Московской епархіи, отъ роду 32 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1902 г.; 8-го марта 1900 года постриженъ въ монашество; 5 апрѣля того-же года рукопо-

ложенъ во іеродіакона; 25 марта 1902 г. рукоположенъ во іеромонаха. Указомъ св. Синода отъ 16-го августа 1902 г. назначенъ преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Черниговскую духовную семинарію. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4—7 августа 1904 г. назначенъ инспекторомъ Черниговской духовной семинаріи. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го марта 1906 года назначенъ ректоромъ Иркутской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита. Состоить предсѣдателемъ Св. Духовскаго Братства вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Иркутской духовной семинаріи (съ 12 іюля 1906 г.). Состоить членомъ Иркутскаго комитета православнаго Миссіонерскаго Общества (съ 2 августа 1906 г.). Состоить редакторомъ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 7 августа 1906 г.). Состоить предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 20-го Августа 1907 г.). Имѣеть орденъ Св. Анны 2-й степ. (1908 г.).

2. Инспекторъ семинаріи — вакансія.

3. Преподаватель физики и математики протоіерей Николай Александровичъ Головщиковъ—52 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, по окончаніи курса въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ на физико-математическомъ факультетѣ со степенью дѣйствительнаго студента и съ правомъ на званіе учителя гимназій и прогимназій, назначенъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Иркутскую духовную семинарію 21 января 1882 года; 28 августа 1890 года рукоположенъ во священника къ Иркутской баталіонной церкви. Съ 21 января 1897 года переведенъ на старшій окладъ 4 разряда. Съ 1 февраля 1907 г. состоитъ и. д. помощника инспектора. Имѣеть набедренникъ, камилавку, наперсный крестъ и ордена: св. Станислава 3-й степени, св. Анны 2-й степени и св. Владимира 4-й степени (1908 г.).

4. Преподаватель церковной и библейской истории священник Іоаннъ Никандровичъ Дроздовъ, 43 лѣтъ, сынъ псаломщика Нижегородской епархіи. Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи выпуска 1891 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ преподавателемъ Иркутской духовной семинаріи по кафедрѣ общей и русской церковной и библейской истории съ 4 марта 1892 г. Рукоположенъ въ санъ священника къ Михаило-Блопской церкви при Иркутскомъ Сибиряковскомъ пріютѣ. Состоитъ членомъ Восточно-Сибирскаго отдѣла географическаго общества. Состоитъ редакторомъ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣеть: набедренникъ, камлавку и наперенный крестъ.

5. Преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія Михаилъ Васильевичъ Одинцовъ, отъ роду 28 лѣтъ; окончилъ курсъ Московской духовной академіи въ 1904 г. со степенью кандидата богословія. Указомъ Св. Синода опредѣленъ 12 октября 1904 года преподавателемъ богословія въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 7 марта 1905 года по 1-е сентября 1908 г. преподавалъ французскій языкъ въ семинаріи; съ 31 августа 1905 года преподаетъ еврейскій языкъ въ семинаріи. Съ 1 мая 1906 года по 1-е марта 1897 г. состоялъ секретаремъ правленія семинаріи.

6. Преподаватель логики, философіи, психологіи и дидактики кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1906 г. Михаилъ Ѳедоровичъ Бѣляевъ Сергіевъ, отъ роду 26 лѣтъ, опредѣленъ на должность приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 27 августа 1906 г. Съ 1 сентября 1907 г. по 1 сентября 1908 г. состоялъ и. д. помощника инспектора. Съ 1 сентября 1908 г. состоитъ штатнымъ членомъ и дѣлопроизводителемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

7. Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи коллежскій ассесоръ Федоръ Васильевичъ Лысогорскій, сынъ священника Тамбовской епархіи, 32 л. окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1900 г. со степенью кандидата богословія. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 2 августа 1900 года назначенъ на должность преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи. Съ 1903 г. состоитъ штатнымъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени (1908 г.).

8. Преподаватель греческаго языка кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1906 года Алексѣй Плакидовичъ Демьяновичъ, отъ роду 26 лѣтъ, определенъ на должность г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 августа 1906 года. Съ 1 марта 1907 г. состоитъ секретаремъ правленія семинаріи. Съ 1 сентября 1908 г. состоитъ и. д. помощника инспектора.

9. Преподаватель латинскаго языка Константинъ Ивановичъ Денисовъ, сынъ крестьянина 31 года Кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1904 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 15 іюля 1904 г. назначенъ на должность помощника инспектора въ Красноярскую духовную семинарію; съ 11 октября 1904 г. состоялъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Красноярской духовной семинаріи. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 29 сентября 1905 г. перемѣщенъ на должность помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 21 января 1906 года преподаетъ нѣмецкій языкъ въ семинаріи. Съ 3 декабря 1906 г. преподаетъ латинскій языкъ при семинаріи.

10. Преподаватель словесности и исторіи русской литературы кандидатъ богословія Анатолій Михайловичъ Мышквинъ отъ роду 28 лѣтъ. Приказомъ Оберъ-Прокурора Св.

Синода отъ 16 августа 1904 г. опредѣленъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Красноярскую духовную семинарію. Опредѣленъ на должность г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 16 августа 1906 года. Съ 1 сентября 1907 г. состоитъ и. д. помощника инспектора.

11. Преподаватель миссіонерскихъ предметовъ Евстаѳій Васильевичъ Вишневецкій, кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1907 года, отъ роду 28 лѣтъ. Въ должности съ 18 сентября 1907 г.

12. Преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Иванъ Алексѣевичъ Арефьевъ — сынъ псаломщика Пермской губ. 29 лѣтъ. Кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1903 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 16 августа 1903 года назначенъ на должность помощника инспектора Иркутской духовной семинаріи Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 29 сентября 1905 года перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3-й степени (1907 г.).

13. Преподаватель священнаго писанія въ первыхъ 4 классахъ семинаріи соборный Іеромонахъ Прокопій (Титовъ), сынъ священника, 31 года. Окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1901 г. и 21 августа того-же года постриженъ въ монашество; 23 авг. 1901 г. рукоположенъ въ Іеромонаха. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 19 іюля 1901 г. назначенъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Томскаго духовнаго училища; 7 сентября т. г. назначенъ на должность завѣдующаго Томской церковно-учительской школы. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 мая 1906 года переведенъ на должность преподавателя Священ-

наго Писанія въ Иркутскую духовную семинарію. Состоить членомъ казначеємъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Награжденъ набедренникомъ, наперснымъ крестомъ (1905 г.) и званіемъ соборнаго іеромонаха (1908 г.).

14. Преподаватель французскаго языка французскій подданный Франсуа Людовикъ Бери, бакалавръ Сорбоньской академіи, 28 лѣтъ отъ роду. Въ должности съ 1 сентября 1908 г.

15. Преподаватель народной медицины и штатный врачъ семинаріи Николай Никитичъ Петровъ; окончилъ Московскій университетъ, 27 лѣтъ, отъ роду, въ должности съ 1 сентября 1907 г.

16. Учитель пѣнія и музыки Феодоръ Евграфовичъ Брыловъ 29 лѣтъ отъ роду, окончилъ Московское синодальное училище церковнаго пѣнія въ 1900 году, 26 августа 1900 г. опредѣленъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Николаевское духовное училище. Въ должности съ 16 августа 1907 года.

17. Преподаватель монголо-бурятскаго языка священникъ Василій Флоренсовъ, 39 лѣтъ отъ роду. Окончилъ курсъ Иркутской дух. семинаріи въ 1889 г., въ томъ-же году посвященъ въ санъ священника. Въ 1894 г. назначенъ духовникомъ въ Иркутское духовное училище. Въ 1897 г. переведенъ къ Успенской церкви, Имѣеть камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й ст. (1908 г.)

18. Духовникъ семинаріи, священникъ Владимиръ Георгіевичъ Рѣкославскій окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи въ 1904 г. По окончаніи курса назначенъ въ августъ мѣсяцъ учителемъ образцовой при семинаріи школы. Съ 23 августа 1905 года состоитъ духовникомъ семинаріи и законоучителемъ образцовой школы. Имѣеть набедренникъ (1908 г.)

19. Экономъ семинаріи іеродіаконъ Александръ 40 лѣтъ. Окончилъ городское училище, въ монашество постриженъ 22 ноября 1898 года, въ санъ іеродіакона рукоположенъ 31 декабря 1901 года.

20. Учитель гимнастики подьесаулъ Иркутской казачьей сотни Петръ Феоодоровичъ Коршуновъ, 33 лѣтъ. Въ должности съ 1 сентября 1908 г.

21. Учитель иконописанія классный художникъ А. Лытневъ. Въ должности съ 1905 года.

22. Фельдшеръ семинаріи Николай Николаевичъ Анисимовъ, изъ Иркутскихъ мѣщанъ, 26 лѣтъ. Окончилъ фельдшерское Иркутское училище въ 1899 г. На службѣ въ семинаріи съ 16 августа 1906 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ОКТАВРЬ 1—№ 19—1908 г.

О Ч Е Р К Ъ

дѣятельности Братства во имя Св. Иннокентія за шестой годъ его существованія (2 дек. 1906—2 дек. 1907 г.).

18 января 1907 г. въ зданіи Преображенской Н. Л. Родіонова церковно-приходской школы, постоянно пріютъ Братства, состоялось общее собраніе (§ 19) членовъ Братства. Приглашенныхъ билетовъ о прибытіи на это собраніе было разослано городскимъ членамъ, адреса коихъ извѣстны Братству 141. На собраніе прибыло 58 челов., что составило полную четверть числа Иркутскихъ городскихъ членовъ, по сему (§ 22) собраніе признано состоявшимся и председателемъ его единогласно избранъ Архимандритъ Іоаннъ. По открытіи собранія, членъ-дѣлопроизводитель совѣта Братства, священникъ Дмитрій Гагаринъ—прочелъ составленный имъ, одобренный и утвержденный совѣтомъ «Очеркъ дѣятельности Братства за пятый годъ его существованія» и краткій денежный отчетъ. Чтеніе «очерка» выслушано со вниманіемъ и къ нему сдѣланы нѣкоторыя дополненія, неамѣрно упущенныя при составленіи и нынѣ при напечатаніи внесенныя. Денежный отчетъ, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, признанъ правильнымъ и утвержденъ. Какъ «очеркъ», такъ и отчетъ рѣшено напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ», и издать особой брошюрой, что въ настоящее время исполнено. Покончивъ съ отчетами, собраніе выразило благодарность Предсѣдателю Совѣта, священнику Ѳеодору Вѣрномудрову за понесенные имъ труды по совѣту Братства и единогласно просило его не оставлять предсѣдательскихъ обязанностей до срока выборовъ прошлаго года, но, когда о. Ѳеодоръ категорически отказался служить за немѣнѣемъ времени, то приступило къ выборамъ Предсѣдателя Совѣта, четырехъ членовъ Совѣта, двухъ кандидатовъ къ нимъ и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи. Выбора производились при помощи записокъ. Большинствомъ голосовъ избранными оказались: Архимандритъ Іоаннъ, завѣдывающій церковно-учительской семинаріей — въ Предсѣдателя Совѣта, 43 голосами, И. А. Ареѣевъ, преподаватель духовной семинаріи, 50 голосами, игумень Амфилохій—29 голос., Д. М. Хрусталева, преподаватель духовнаго училища—20 гол. и Х. Ѳ. Колоколовъ— 17 гол., въ члены Совѣта. Священникъ Ал. В. Писаревъ и И. Б. Степанченко — кандидатами къ нимъ; В. А. Годинъ, протодіаконъ И. Евтиѣевъ и И. А. Якимовъ — членами ревизіонной комиссіи. Такимъ образомъ, новый составъ Совѣта къ 10 января 1907 г., съ утвержденія Покровителя Братства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Тихона, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель—Архимандритъ Іоаннъ, товарищ — священникъ Василій Флоренсовъ и члены: священникъ Дмитрій Гагаринъ, онъ же и дѣлопроизводитель, священникъ Михаилъ Архангельскій, И. А. Ареѣевъ, игумень Амфилохій, Д. М. Хрусталева, Х. Ѳ. Колоколовъ и казначей І. Н. Кузьмичевъ.

Обновленный составъ Совѣта, стремясь къ своей цѣли «взаимному общенію членовъ Братства на почвѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и распространенію таковаго просвѣщенія въ средѣ мѣстнаго населенія» (§ 1), какъ и въ предъидущіе годы, устраивалъ открытыя собранія и публич-

ныя чтенія съ разрѣшеніемъ желающимъ обмѣниваться мыслями по тѣмъ или инымъ вопросамъ, гдѣ проводились релігіозно нравственные идеи, выдвигались для обсужденія и освѣщались современные вопросы и т. п., поддерживалъ библіотеки — читальни и народныя чтенія, издавалъ «листки» и разсылалъ ихъ по церквамъ для бесплатной роздачи населенію и проч.

Всѣхъ собраній, не считая общаго (18 января), было 47, изъ нихъ два торжественныхъ (11 февраля и 2 декабря) и 45 еженедѣльныхъ, по четвергамъ. Первое торжественное собраніе, посвященное памяти Небеснаго Покровителя Братства, святителя Иннокентія, состоялось 11 февраля 1907 г. въ 6^{1/2} часовъ вечера въ зданіи той-же Преображенской школы. По открытіи собранія пѣніемъ тропаря Святителю, Предсѣдатель, Архимандритъ Іоаннъ, произнесъ рѣчь «о жизни и подвигахъ Святителя», товарищ Предсѣдателя, священникъ Василій Флоренсовъ, сообщилъ «о миссіонерствѣ въ Иркутской епархіи и объ участіи въ немъ Святителя Иннокентія», священникъ Г. Левагинъ сказалъ рѣчь объ открытіи мощей Святителя и о значеніи его въ духовно-нравственной жизни христіанина, священникъ Феодоръ Вѣрно-мудровъ прочиталъ свою статью о почитаніи Святителя, начавшемся еще при жизни его, усилившемся послѣ смерти и особенно послѣ открытія его мощей. Между чтеніями и рѣчами хоръ пѣвчихъ изъ воспитанниковъ церковно-учительской семинаріи исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а имѣнно: «Благословенъ Богъ Израилевъ», «Свѣтильниче церкви пресвѣтлый», «Крестъ хранитель вселенной» и «Пойдите, восхвалимъ мужа славна». По окончаніи чтеній раздавались листки и брошюры. Довольно обширный залъ школы былъ наполненъ публикой, которая сердечно благодарила предсѣдателя и сотрудниковъ его за устройство собранія. Пріятно было видѣть такое доброе настроеніе слушателей, создавшее

еся въ думахъ ихъ при воспоминаніи о чудномъ, любвеобильномъ, самоотверженномъ Иркутскомъ Святителѣ. Дай Богъ, чтобы такое настроеніе почаще посѣщало ихъ души и поддерживалось бы ими. Пусть кроткій образъ Угодника Божія, своею жизнію свидѣтельствующаго о величіи христіанской религіи, неизгладимо запечатлѣвается въ вѣрующихъ сердцахъ почитателей его памяти.

Второе торжественное собраніе состоялось 2 дек. 1907 г. въ зданіи той же школы. Торжество посѣтилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Иркутскій Тихонь, о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Евгений, г. главный инспекторъ народныхъ училищъ Восточной Сибири Вознесенскій, преподаватели духовной семинаріи, предсѣдатель совѣта Братства, архимандритъ Іоаннъ, члены совѣта и члены Братства. Довольно обширный залъ школы былъ переполненъ публикой. Послѣ торжественнаго пѣнія тропаря св. Иннокентіа, положеннаго на ноты, предсѣдатель совѣта предложилъ собравшимся чтеніе о жизни Святителя и его дѣятельности на пользу Иркутской епархіи. Жизнь святителя была свята и непорочна, за что тѣло его удостоилось нетлѣнія и чудотвореній, дѣятельность его была весьма плодотворна и касалась всѣхъ сторонъ епархіальной жизни, такъ что послѣдующимъ архипастырямъ пришлось развивать и усовершенствовать начатое имъ. Членъ Совѣта, преподаватель мужского духовнаго училища Д. М. Хрусталева прочелъ составленныя имъ лѣтописныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ по г. Иркутску и епархіи за 200-лѣтній періодъ ихъ существованія, а хоръ, подъ управленіемъ А. П. Козлова, исполнилъ хорошо исполненный концертъ «Боже, во имя Твое спаси мя», муз. Саніенса.— Преподаватель духовной семинаріи, священникъ Іоаннъ Дроздовъ, рассказалъ исторію назначенія въ Иркутскъ викарнаго епископа Варлаама, его пріѣзда, а также предложеніе этой кафедры другимъ лицамъ до назначенія св. Ин-

нокентія. Хоръ исполнилъ «Царю Небесный», московскаго напѣва. Наконецъ, преподаватель духовной семинаріи, священникъ Василій Флоренсовъ, прочелъ очень интересно и живо составленный имъ очеркъ исторіи переводческаго дѣла въ Иркутской епархіи. Ораторъ видитъ указаніе на великое значеніе переводовъ на монголо-бурятскій языкъ въ томъ, что святые апостолы проповѣдывали на родномъ языкѣ, св. Іоаннъ Златоустъ посвящалъ во священники изъ готовъ, св. Кириллъ и Меѳодій передоказываетъ, что начало переводовъ на бурятскій языкъ было положено еще во времена св. Иннокентія. Полный раздѣлъ дѣло это получило при архіепископѣ Нилѣ, дѣятельнымъ помощникомъ котораго былъ прот. Н. Доржеевъ. Имъ былъ сдѣланъ и напечатанъ переводъ на монголо-бурятскій языкъ съ русскимъ алфавитомъ. Послѣ направленіе измѣнилось въ пользу руссификаціи и съ 1892 г. стало продолжаться и развиваться особой комиссіей. Комиссія эта работаетъ и теперь. Вѣо выпущено на живой, разговорный бурятскій языкъ съ русскимъ алфавитомъ шесть изданій, изъ коихъ одно издано уже трижды. Къ сожалѣнію, о. Василій констатируетъ, что главныя дѣятели среди бурятъ священники и учителя, мало интересуются этими переводами. Упомянувъ о выдающихся дѣятеляхъ этого дѣла, архіепископѣ Нилѣ, протоіеряхъ Доржеевѣ, Орловѣ, Стуковѣ, свящ. Чистохинѣ, Н. И. Болдоновѣ и др., ораторъ заключилъ свою рѣчь слѣдующими словами: «Эти дѣятели останутся путеводными звѣздами на пути просвѣщенія и культуры монголо-бурятскихъ племенъ. Слава Кириллу, слава Меѳодію, слава и имъ». Пѣвчіе процѣли гимнъ: «Славяне, пѣсню высокой». На столѣ были разложены переводы арх. Нила и современной комиссіи. Желающіе интересовались ими. Чтеніе выслушано очень внимательно. Закончилось въ 9 часовъ.

На еженедѣльныхъ открытыхъ собраніяхъ, по четвергамъ, были прочитаны и обсуждаемы общими силами слѣ-

дующіе доклады, рефераты и сообщенія и сказаны рѣчи: 25 января 1907 г., на первомъ собраніи обновленнаго Совѣта, при собравшейся публикѣ, предсѣдатель, архимандритъ Іоаннъ, произнесъ рѣчь о характерѣ и задачахъ дѣятельности Братства, въ коей, между прочимъ, говорилъ такъ: «Новымъ членамъ совѣта Братства св. Иннокентія, естественно, предносится вопросъ: что должно дѣлать Братство въ настоящее время? Если Братство будетъ дѣйствовать безъ определенной системы и плана, то ни къ чему определенному, конечно, не придетъ. Въ результатѣ окажется недовольство его дѣятельностью и равнодушное отношеніе къ дальнѣйшему его преуспѣянію. На нашъ взглядъ въ данное время на обязанности Братства лежитъ прежде всего возможно ближе познакомиться съ религіозно-нравственными нуждами мѣстнаго края, такъ какъ мы пока мало знакомы съ ними. Напримѣръ, мы не знаемъ, исправно ли въ послѣдніе годы посѣщаются храмы молящимися и въ частности — ходятъ ли въ церковь при теперешнихъ либеральныхъ вѣяніяхъ учащіяся; во всѣхъ ли городскихъ и въ какихъ сельскихъ храмахъ по праздникамъ поютъ хоры пѣвчихъ; почему крещеные инородцы менѣе усердны къ храмамъ, чѣмъ русскіе; вообще, что въ мѣстномъ краѣ содѣйствуетъ религіозно-нравственной жизни и что ослабляетъ ее, обо всемъ этомъ желательно имѣть обстоятельныя свѣдѣнія. Чтобы имѣть такого рода свѣдѣнія, необходимо открыть доступъ въ Братство самой широкой корреспонденціи изъ сель и городовъ губерніи. Полученный такимъ (образомъ) путемъ или непосредственно отъ членовъ Братства матеріалъ нужно подвергать обработкѣ и заслушивать въ собраніяхъ, затѣмъ печатать въ «епархіальныхъ вѣдомостяхъ» и изданіяхъ Братства. Мы увидимъ тогда, гдѣ и какъ основать бібліотеку, куда и какія послать книжки, въ какія мѣста и по какому дѣлу командировать кого-либо изъ членовъ Братства, кому и гдѣ оказать нравствен-

ную или матеріальную поддержку; а теперь мы живемъ и дѣйствуемъ, не имѣя подь собой почвы, мало кому вѣдомые и неизмѣющіе своего пристанища, въ которомъ можно было бы открыть книжный складъ или книжную лавку. Между тѣмъ въ этомъ ощущается большая нужда: невѣріе и либерализмъ усиливаются и пропагандируютъ себя широко; своими изданиями они заполнили всѣ книжные магазины и лавки. Здѣсь вы встрѣтите: Лассаля, Маркса, Энгельса, Бебеля, Либнехта, Каутскаго, Волкенштейна, Кропоткина, Чернышевскаго, Ренана, социалистическіе катихизисы, демократическія и революціонныя программы, изложеніе началъ и принциповъ анархизма, словомъ все, что интересуется васъ въ этомъ родѣ, но не найдете ни одной книжки, напр., о Томъ, Кого благоговѣнно чтутъ милліоны вѣрующихъ... И намъ нужно употребить всѣ силы для ослабленія невѣрія. Для этого необходимо хорошо знать религіозно-нравственное состояніе мѣстнаго края, видѣть губительныя дѣйствія невѣрія и имѣть ясное представленіе о мѣрахъ противодѣйствія ему; необходимо собирать по сему предмету свѣдѣнія и знакомиться съ наиболѣе видными дѣятелями, съ успѣхомъ трудившимися въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа; таковы, напр., о. Іоаннъ Бронштадскій, епископъ Теофанъ, Тихонъ Задонскій, Софроній, 3-й епископъ Иркутскій, Амвросій Оптинскій, Архіепископъ Пареній, просвѣтитель Камчатскихъ а Алеутскихъ острововъ-митрополитъ Иннокентій, педагоги — Рачинскій и Ильминскій и др.

ОБОЗРѢНІЕ

Епархіи Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленискимъ Тихономъ въ Августѣ 1907 года.

(Продолженіе).

16-го числа въ 9 ч. 45 м. в. Владыка прибылъ въ с. Евсеевское. Въ селеніи два храма, ветхій деревянный безъ

колокольни во имя св. Апостоловъ Петра и Павла, освященъ въ 1786 г. 26 января; второй храмъ также деревянный съ такою же колокольней во имя св. Апостоловъ Петра и Павла, освященъ 1-го Февраля 1886 года. Новый храмъ содержится очень чисто и благолѣпно, облаченіе довольно богатое и содержится аккуратно; св. сосуды довольно богатые и безукоризненно чистые. Причтъ состоитъ изъ Священника, діакона и псаломщика, получаетъ нормальное казенное жалованье; руги отъ общества 58¹/₂ четв. въ годъ и сѣнокосной земли 53 десятины; Священникъ и діаконъ помѣщаются въ церковныхъ домахъ, а псаломщикъ на квартирѣ, оплачиваемой обществомъ; отопленіе храма и причтовыхъ домовъ—отъ общества. Приходъ состоитъ изъ селенія Евсеевскаго и четырехъ деревень: Голомысельской, В.—Средкиной, Н.—Средкиной и Матагайской. Дворовъ въ приходѣ 480; м. п. 1613 и ж. п. 1543 души. Въ моментъ пріѣзда Владыки храмъ весь горѣлъ огнями, иллюминирована была и церковная ограда. Въ полномъ храмъ молящихся Владыка совершилъ молебенъ св. Апостоламъ Петру и Павлу и благословилъ каждого изъ присутствовавшихъ, сопровождая благословеніе словомъ назиданія. Сопровождаемый народомъ, при свѣтѣ свѣчъ и фонарей, Владыка отбылъ на ночлегъ въ домъ о. Настоятеля М. Кобылова, который и предложилъ утомленному Архипастырю чай, хлѣбъ-соль и желанный покой. 17-го числа въ 8 ч. 35 м. утра Владыка прибылъ въ село Казаческое. Храмъ въ селеніи деревянный съ такою же колокольней, однопредельный во имя Покрова пр. Богородицы построенный въ 1885 году стараніямъ прихожанъ. Съ внѣшней и внутренней стороны храмъ производитъ прекрасное впечатлѣніе, внѣшній и внутренній ремонтъ храма произведенъ въ 1906 году на средства общества и церкви. Утвари въ храмѣ вполне достаточно и содержится она вполне аккуратно. Несмотря на то что въ данное время священника въ при-

ходъ нѣтъ (недавно переведенъ въ другой приходъ), церковные документы въ совершенной исправности. По штату причта положено — священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Причтъ получаетъ нормальное казенное жалованье, руги отъ общества 58¹/₂ четверик. и сѣнокосной земли 54 десятины. Для священника и псаломщика имѣются ветхіе церковные дома, а діаконъ живетъ въ маленькой неудобной квартирѣ, отапливаемой обществомъ. Отопление храма и квартиръ причта — отъ общества. Казаческій приходъ выдѣлился изъ Евсеевскаго; въ селеніи и деревни Бумажиной 447 дворовъ, м. п. 1490 и ж. п. 1350 душъ. Отсутствие удобныхъ квартиръ у причта давно беспокоило Владыку, поэтому въ данный прїѣздъ необходимо было на мѣстѣ вырѣшить насущный для причта вопросъ.

По совершеніи въ храмѣ молебна Пресвятой Богородицѣ преподавши благословеніе народу, облакавши дѣтей, Владыка отправился для осмотра зданія, проэктированного обществомъ къ пріобрѣтенію для помѣщенія священника. Зданіе было осмотрѣно внимательно и подробно; представители общества обстоятельно познакомили съ предполагаемымъ ремонтомъ и расширеніемъ зданія, въ тоже время принимая къ свѣдѣнію практическія указанія опытнаго въ постройкѣ Владыки. Въ тоже время былъ осмотрѣнъ и ветхій, въ данное время не обитаемый священническій домъ. Обрадованные обѣщаніемъ Владыки, что скоро къ нимъ опредѣленъ будетъ священникъ изъ окончившихъ Д. Семинарію, уполномоченные увѣрили Владыку, что осмотрѣнное зданіе немедленно будетъ куплено за средства общества, приспособлено по указанію Его Высочайшаго Преосвященства, а старый священническій домъ будетъ также отремонтированъ для помѣщенія о. діакона. По окончаніи осмотра домовъ, Владыка посѣтилъ мѣстнаго о. діакона Осчастливленный посѣщеніемъ Владыки, хозяинъ стѣсняясь болѣе чѣмъ скромной обстановкой своего неудобнаго жилища,

предложилъ Владыкѣ чай и скромную закуску. Въ тѣснотѣ, да не въ обидѣ, говорятъ русская поговорка. Не смотря на тѣсноту и скромную обстановку, Владыка былъ оживленъ и добродушно—веселъ. Подъ ласковымъ взоромъ мѣстнаго Архипастыря, Его простымъ задушевымъ обращеніемъ съ членами семейства о. діакона, маленькая комната какъ будто расширилась и просвѣтлѣла, свѣтло и радостно сдѣлалось и на душѣ у хозяевъ. Владыка подробно разспрашивалъ о. діакона о его семейномъ и матеріальномъ положеніи, разспрашивалъ о прихожанахъ и ихъ отношеніи къ храму и причту. О. діаконъ давалъ обстоятельныя объясненія на предложенныя вопросы. Обласкавши гостеприимныхъ хозяевъ, поблагодаривши ихъ за хлѣбъ—соль, преподавши всеѣмъ благословеніе, Владыка выбылъ изъ селенія по направленію къ с. Идинскому.

Въ село Идинское (Каменское) Владыка прибылъ въ 1 ч. 30 м. дня.

Въ с. Идинскомъ два храма; одинъ построенъ въ 1752 году во имя Покрова Пр. Богородицы, другой во имя Живоначальной Троицы существуетъ съ 1838 года оба храма деревянные и ветхіе, хотя утварью совершенно достаточны. Причтъ состоитъ изъ Священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ нормальное казенное жалованье; сѣнокосной земли 55 десятинъ, руги отъ общества 468 мѣръ въ годъ, помѣщается въ церковныхъ домахъ, отопленіе получается отъ общества же. Въ трехъ селеніяхъ, входящихъ въ составъ, прихода, 442 двора, м. п. 1561 д. и ж. п. 1521 душа.

Послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ, Владыка совершилъ молебенъ Живоначальной Троицѣ и по отпускѣ преподалъ благословеніе собравшимся прихожанамъ и пастырское назиданіе. За отсутствіемъ священника и діакона, выбывшихъ въ г. Иркутскъ на епархіальный съѣздъ, необходимыя объясненія по церкви и приходу давалъ сопровождавшій Владыку

окружный о. Благочинный. — Прямо изъ храма Владыка отбылъ въ с. Буретъ, куда и прибылъ благополучно въ 5 ч. вечера.

Въ селѣ Буретѣ храмъ деревянный съ такою же колокольною на каменномъ фундаментѣ, одно престольный во имя 3-го обрѣтенія честныя главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна; построенъ въ 1874 г. и освященъ 12 января 1875 года. Только что капитально отремонтированный храмъ съ внѣшней и внутренней стороны производитъ прекрасное впечатлѣніе: вездѣ прочно, чисто и благолѣпно. Церковная утварь, содержится въ безукоризненной чистотѣ, по количеству и качеству вполне соответствуетъ внѣшнему благолѣпію храма. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; получаетъ нормальное казенное жалованье; отъ общества ружнаго хлѣба 324 мѣры, усадебной и сѣнокосной земли 54 десятины; помѣщается въ церковныхъ домахъ, которые, какъ и храмъ, отопляются на средства общества. Приходъ состоитъ изъ Средней, Верхней и нижней Бурети; дворовъ 318; м. п. 1101 и ж. п. 1103 души.

При посѣщеніи Владыки довольно помѣстительный храмъ былъ полонъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей, которые усердно молились при служеніи Архипастыремъ молебна Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну. По окончаніи молебна Владыка долго бесѣдовалъ съ собравшимся. Благославляя дѣтей, Владыка заставилъ ихъ читать и объяснять общедоступныя молитвы, тропари двенадцятихъ праздниковъ, заставилъ рассказывать событія изъ священной исторіи и т. п. Дѣти бойко давали отвѣты на предлагаемые вопросы, устно объясняли священные изображенія, указываемыя Владыкой, къ общему удовольствію Владыки, родителей и о. законоучителя о. Константина Громова. Отпустивши народъ, Владыка подробно осмотрѣлъ весь храмъ, разспрашивая, въ чемъ состоялъ ремонтъ, и какъ онъ производился. При этомъ Владыка об-

ратиль свое вниманіе на стоящій въ храмѣ большихъ размѣровъ шкафъ съ иконами, книгами, брошюрами и листками. О. Громовъ объяснилъ, что это устроено и заведено на церковныя средства и что прихожане очень симпатично отнеслись къ иконо-книжному складу и въ большомъ количествѣ раскупаютъ и иконы и книжки. Въ особенности, по словамъ о. Громова, прихожане охотно покупаютъ св. изображенія святыхъ на бумагѣ съ краткимъ изложеніемъ житія изображеннаго святаго. Въ приходѣ завелся уже обычай: при крещеніи младенца дается родителямъ икона съ изображеніемъ Святого, имя котораго наречено новорожденному, на оборотной сторонѣ иконы пишется годъ, мѣсяцъ и число рожденія и крещенія и число именинъ. Съ удовольствіемъ Владыка слушалъ докладъ священника, одобрилъ, благославилъ, пожелалъ дѣлу широкаго развитія, въ тоже время выразилъ желаніе, чтобы и всѣ причты епархіи подражали доброму почину о. Громова.

Внимательно осмотрѣвши храмъ и съ внѣшней стороны, Владыка отбылъ въ квартиру священника, гдѣ предложена была ему чай и отдыхъ отъ дневныхъ трудовъ. Вечеромъ Владыка осматривалъ селеніе и долго сидѣлъ на берегу р. Ангары, любуясь красавицей рѣкой, живописными островами и не менѣе живописнымъ противоположнымъ берегомъ.

18-го числа послѣ ночлега въ домѣ Буретскаго Священника Владыка выбылъ въ 9 ч. у. и благополучно прибылъ въ 10 ч. 25 м. въ село Олонки.

Храмъ въ с. Олонкахъ одоэтажный деревянный двухъ престольный: во имя Благовѣщенія пр. Богородицы и св. Василия Великаго; построенъ и освященъ въ 1797 году. Съ основанія прихода — существующій храмъ — второй. Утварью храмъ вполне обеспеченъ. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ казенное нормальное жалованье, ругу отъ общества въ количествѣ 492 мѣры,

усадебной и сѣнокосной земли 92 десятины; Священникъ и діаконъ помѣщаются въ церковныхъ домахъ, а псаломщикъ въ квартирѣ, оплачиваемой обществомъ. Приходъ состоитъ изъ селенія и двухъ деревень; дворовъ 398; м. п. 1591 и ж. п. 1543 души.

По обычной встрѣчѣ въ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Обратившись со словами назиданія къ собравшимся, Владыка всѣмъ преподалъ благословеніе и по выходѣ изъ храма посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника. Послѣ предложенной радушнымъ хозяиномъ трапезы, Владыка отбылъ въ с. Александровское, выразивши Олонцамъ свое удовольствіе, что ими наконецъ исполнено давнишнее обязательство выстроить для священника новый домъ. Обширный, высокій, свѣтлый съ желѣзной крышей домъ уже совершенно готовъ. Съ отдѣлкой новаго дома и діаконъ будетъ имѣть вполне приличное помѣщеніе въ настоящемъ домѣ священника, который прихожане обѣщали капитально отремонтировать.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Къ открытію и освященію памятника въ Бозѣ почивающему Императору Александру III въ Иркутскѣ.

30-е Августа текущаго года должно быть знаменательнымъ днемъ въ жизни всей Сибири. Въ этотъ день въ столицѣ Сибири—Иркутскѣ, на берегу многоводной и быстро текущей красавицы Ангары, противъ Большой улицы, открытъ и освященъ вновь воздвигнутый памятникъ въ Бозѣ почивающему Императору Александру III-му, Царю Миротворцу и Державному основателю великаго Сибирскаго желѣзно-дорожнаго пути. Созданіемъ этого величественнаго памятника, ставшаго отнынѣ драгоценнымъ украшеніемъ Иркутской набережной, вся обширная Сибирь выразила покойному Монарху свою посильную признательность за то безпримѣрное

въ ея прошломъ благодѣяніе, которое онъ оказалъ ей проведеніемъ чрезъ нее великаго рельсоваго пути. Благодаря этому пути, стоившему Россіи многихъ милліоновъ рублей и громадныхъшихъ человѣческихъ трудовъ и усилій, отдаленныя восточныя окраины Сибири соединились и тѣснѣе сблизились духовною и экономическою связью не только съ западными областями ея, но и съ самымъ центромъ коренной Россіи, а чрезъ него и съ западно-европейскими культурными центрами. Прежде публика, гуляющая по Набережной Ангары и Большой улицамъ, любовалась красивымъ зданіемъ Музея и останавливала свои взоры на его фронтоны, на которомъ изображены имена ученыхъ и изслѣдователей, потрудившихся въ дѣлѣ изученія и просвѣщенія Сибири, въ частности — Восточной. Отнынѣ взоры эти прежде и больше всего будутъ обращены не къ именамъ Врангеля, Гмелина, Мессершмидта, Палласа, Гумбольдта, Миддендорфа, Крашенинникова, Нордентельда и др., украсившимъ фронтоны музея, а къ величественному и многознаменательному памятнику, воздвигнутому «Благодарной Сибирью» Монарху Миротворцу. Мощная бронзовая фигура Императора, изображеннаго въ походной генеральской формѣ и въ мирной позѣ смотрящаго въ сторону Дальняго Востока, будетъ отнынѣ напоминать будущимъ поколѣніямъ Сибири о тѣхъ идеяхъ и завѣтахъ, для осуществленія которыхъ онъ положилъ начало проведенія великой Сибирской рельсовой дороги. А завѣты эти отчасти высказаны имъ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II-го, вырѣзанномъ на лицевой сторонѣ памятника, на металлической доскѣ, подъ двухглавымъ орломъ. Здѣсь мы читаемъ слѣдующія глубоконазначательныя слова почивающаго Государя:

«Ваше Императорское Высочество. Прибывъ послѣ дальняго плаванія въ предѣлы земли русской, Вы, согласно пове-

лѣнію Моему, положили во Владивостокѣ въ 19-й день Мая 1891 года начало сооруженія предначертаннаго Мною силошного Сибирскаго желѣзно-дорожнаго пути. Нынѣ, назначая Васъ председателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, я поручаю Вамъ привести это дѣло мира и просвѣтительной задачи Россіи на востокѣ къ концу. Да поможетъ Вамъ Все-вышній осуществить предпріятіе, столь близко принимаемое Мною къ сердцу, совмѣстно съ тѣми предположеніями, которыя должны способствовать заселенію и промышленному развитію Сибири. Твердо вѣрю, что Вы оправдаете надежды Мои.

Надѣмся и вѣримъ, что трона къ вновь созданному памятнику, ставшему отнынѣ для сибиряковъ виднымъ залогомъ къ осуществленію великихъ идей и завѣтовъ Вѣнецнаго Благодѣтеля Края, Императора Александра III-го, не зарастетъ до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать вѣрно-подданная и безпредѣльно-призвательная своимъ Державнымъ Вождямъ Сибирская окраина.

О днѣ открытія и освященія памятника было извѣстно жителямъ г. Иркутска заранѣе. За два или за три дня до торжества домовладѣльцы города и квартиранты были оповѣщены отъ имени и. д. полиціймейстера, чтобы они въ продолженіе трехъ дней праздненства, т. е., 30 и 31 августа и 1 сентября, украсили свои дома флагами и вечеромъ иллюминировали. Поэтому еще наканунѣ торжества, 29-го августа, городъ измѣнилъ нѣсколько свою обычную фізіономію. Особенно ощутительна была эта переменна на Набережной, противъ Генераль-Губернаторскаго дома и возлѣ памятника, на всемъ протяженіи Большой и на Амурской ул. отъ Тихвинской площади до общественаго собранія. Съ утра этого дня на указанныхъ улицахъ снѣжно происходили работы по украшенію домовъ національными флагами, вензелями и хвойной зеленью. Какъ потомъ мы узнали, богатые иллюминаціи и роскошные вензеля были на зданіи Общественнаго Собранія,

у городского театра и у пассажа Второва, что на углу Ивановской и Харлампиевской улицъ. Не дурно были иллюминированы и самый памятникъ вмѣстѣ съ временной оградой изъ пирамидъ и тумбъ, обитыхъ матеріей національныхъ цвѣтовъ и декорированныхъ живыми растеніями.

Утромъ 29-го августа, около 12-ти часовъ, прибылъ въ городъ командированный по Высочайшему повелѣнію, для присутствованія на открытіи памятника, членъ Государственнаго Совѣта, бывшій Иркутскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ П. И. Пантелѣевъ. Торжественная встрѣча его властями, представителями Городскаго Общественнаго Управленія и войскомъ состоялась у гостиницы «Централь», гдѣ ему были приготовлены Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ обширныя и роскошныя помѣщенія. Прибытіе высокопоставленнаго гостя привлекло къ мѣсту встрѣчи много публики, расположившейся по тротуарамъ Большой и Амурской. Вечеромъ того же дня было большое стеченіе публики на Набережной улицѣ, противъ выхода на нее Большой. Здѣсь многочисленная толпа наполняла не только бульваръ, расположенный противъ генераль-губернаторскаго дома, но и довольно обширную площадь, на которой воздвигнуть памятникъ. По временамъ толпа сплошнымъ кольцомъ окружала памятникъ и какъ бы жаждала видѣть образъ своего Вѣчноноснаго Благодѣтеля. Картина казалась трогательной и глубоко почувствительной!

30-го августа, въ день открытія памятника, около 8-ми часовъ утра, населеніе города было оповѣщено о предстоящемъ торжествѣ 5 пушечными выстрѣлами, раздавшимся съ Набережной возлѣ Сукачевскаго сквера. Въ это время части войскъ мѣстнаго гарнизона уже стягивались на Тихвинскую площадь и отсюда постепенно занимали указанныя имъ мѣста. Къ 11-ти часамъ однѣ части уже стояли шпалерами отъ кафедральнаго собора до памятника по Амурской

и Большой улицамъ, а другія расположились на площади, передъ самымъ памятникомъ. Здѣсь же, на площади собралась многотысячная толпа народа, явились нѣкоторыя депутаціи отъ сибирскихъ городовъ и областей и учащіеся различныхъ иркутскихъ учебныхъ заведеній. Всѣ они заняли указанныя имъ по церемоніалу мѣста. Въ началѣ 10 ч. прибыли на площадь генераль-адъютантъ Пантелѣевъ и генералъ отъ-инфантеріи Селвановъ. Поздоровавшись со стоявшими здѣсь войсками, оба генерала, въ присутствіи членовъ строительнаго комитета, приступили къ осмотру памятника, роскошно утопавшаго среди флаговъ, цвѣтовъ и живой зелени. Найдя все въ порядкѣ, оба они верхами на лошадяхъ отбыли, въ сопровожденіи многочисленной свиты, въ Казанскій кафедральный соборъ.

II. Яловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Зарубежные старообрядцы. Въ настоящее время находится въ Москвѣ уполномоченный, и присланный отъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ Бѣлокриницкое священство, изъ города Яссы, въ Румыніи, для ознакомленія съ условіями переселенія на Дальній Востокъ. По словамъ уполномоченнаго изъ Румыніи, старообрядцы желаютъ переселиться изъ слѣдующихъ городовъ: изъ Яссы—40 семействъ, Тыргу Формосъ 60, Баташанъ—110 и изъ Австріи—600 семействъ. Причина переселенія румынскихъ старообрядцевъ въ Россію, по словамъ того же уполномоченнаго, слѣдующая: въ прошломъ году въ Румыніи происходило волненіе крестьянъ, недовольныхъ малоземельемъ. Румынское правительство увеличило надѣлы земли крестьянамъ-румынамъ, но постановило не увеличивать надѣла для землевладѣльцевъ другихъ націй, проживающихъ въ Румыніи.

Румынскіе старообрядцы ходатайствовали у русскаго консула о въѣздѣ въ Россію старообрядческимъ духовнымъ лицамъ въ званіи священнослужителей. Нѣсколько мѣсяцевъ назадъ пожелалъ было поѣхать въ Россію старообрядческой митрополитъ Макарій Бѣлокриницкій, но ему было въ этомъ отказано, а также старообрядцы гор. Яссы пожелали послать уполномоченнымъ въ Россію по дѣлу переселенія на Дальній Востокъ ясскаго священника о. Каллистрата, но консулъ не счелъ возможнымъ дать это разрѣшеніе, почему и пріѣхалъ изъ Румыніи въ Россію одинъ мірянинъ. (Тавр. Церк.-Общ. Сборн.).

— *Къ вопросу о баптистской семинаріи въ Россіи.*
Русскій Баптистскій Союзъ очень занятъ мыслью объ учрежденіи баптистской семинаріи въ Россіи, на подобіе Гамбургской баптистской семинаріи, для приготовленія пресвитеровъ и проповѣдниковъ. Но вопросъ, конечно, прежде всего о денежныхъ средствахъ, потребныхъ для устройства, такого учебнаго заведенія. Занятый проектомъ основанія баптистской семинаріи, баронъ Иксуль, баптистскій проповѣдникъ въ Ревелѣ, предложилъ свои дома въ Ревелѣ съ обширными площадями земли, стоимостью до 100000 рублей. Но такъ какъ дома заложены и требуется выкупъ ихъ, такъ какъ сверхъ того на учрежденіе семинаріи и обезпеченіе ея существованія потребуется еще основной фондъ въ размѣрѣ также до 100000 рублей, то владѣлецъ домовъ, баронъ Иксуль, отправился въ Сѣверную Америку, чтобы расположить и тамошнихъ баптистовъ къ пожертвованію на это дѣло.

Что касается отношенія русскаихъ баптистовъ къ этому проекту барона Иксуля объ учрежденіи баптистской семинаріи въ Ревелѣ, то вполнѣ сочувствуя вообще мысли о желательности учрежденія баптистской семинаріи въ Россіи, они въ большинствѣ, повидимому, противъ учрежденія ея именно въ Ревелѣ. По ихъ мнѣнію, тамъ, какъ въ краѣ

преимущественно съ нѣмецкимъ населеніемъ, не найдется въ достаточномъ количествѣ коренныхъ русскихъ учениковъ. Поэтому они настойчиво отстаиваютъ мысль о необходимости учрежденія русской баптисткой семинаріи гдѣ-нибудь на югѣ Россіи, напр. въ Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ или въ Ростовѣ на Дону. (Тавр. Церк.-Общ. Сборн.).

ШЕСТАЯ МЕДАЛЬ ЮСИФУ АНДРЕЕВИЧУ ПАНКРЫШЕВУ.

Экспертной комиссіей Л. О. Сельско-хозяйственной и ку-старно-промышленной выставки 1908 года.

ПРИСУЖДЕНА ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ

о такомъ блестящемъ успѣхѣ экспонатовъ, свидѣтельствующимъ прогрессивное улучшение дѣла, — имѣть честь извѣстить

Первая въ Сибири изъ Россіи

иконописная, иконостасная, ризочеканная мастерская и ма-газинъ церковной утвари.

Юсифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА съ С-ми.

Томскъ, Почтамтская ул., д. Общественнаго Собранія № 27.

Принимаются заказы. Прейсъ-Буранты высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

ЖИВОПИСНАЯ и ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Матвѣй Бенювентурьевичъ Оловинъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ,

разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: уг. Троицкой и Базарменской д. № 62-й.

Въ предъидущемъ № въ послѣднемъ листѣ по недосмотру типографіи были перепутаны страницы. Редакція, не желая задерживать №, вынуждена была выпустить его въ неисправномъ видѣ. При настоящемъ № она прилагаетъ этотъ листъ въ исправленномъ видѣ.

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Письмо Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.— Журналь XL съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Иркутской Епархіи (продолженіе).— Списокъ членовъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской Епархіи.— Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.— Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ служащихъ въ Иркутской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Очеркъ дѣятельности Братства во имя Св. Иннокентія.— Обзоръ епархіи Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхотенскимъ Тихономъ, въ августѣ 1907 г. (продолженіе).— Къ открытію и освященію памятника въ Востъ почивающему Императору Александру III въ г. Иркутскѣ.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печат. разрѣш.: Цензоръ соборный іеромонахъ *Прокопій*. 1 октября 1908 г.

Иркутскъ, Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. № 23.

вести съ ними въ откровенной задушевной бесѣдѣ. Здѣсь ожидали Владыку нѣсколько инородцевъ бильчирскаго вѣдомства, которые и обратились къ Владыкѣ съ своими прошениями. Внимательно Архипастырь прочиталъ просьбы, по нѣкоторымъ изъ нихъ выслушалъ обстоятельныя объясненія г. псправника и о. миссіонера; здѣсь же Владыка написалъ удовлетворяющія просителей резолюціи, а нѣкоторымъ прошеніямъ далъ надлежащее направленіе. Между тѣмъ появилось шампанское и въ длинномъ рядѣ тостовъ провожавшіе Балаганцы еще разъ выразили Его Преосвященству чувство глубокой благодарности за посѣщеніе Балаганска и за доставленное великое религіозное утѣшеніе. Растроганный Владыка поблагодарилъ за гостепримство и сердечные проводы, преподалъ всемъ благословеніе и просилъ передать свой привѣтъ и благословеніе всемъ жителямъ г. Балаганска. При восторженномъ пѣніи „многая лѣта“ Владыка сѣлъ въ экипажъ и отправился въ дальнѣйшій путь.

Краткія свѣдѣнія о возникновеніи Балаганска и открытіи въ немъ самостоятельнаго прихода.

Городъ Балаганскъ, раньше — до 1775 года именовавшійся просто Балаганскимъ острогомъ, заложенъ, какъ говорятъ документальныя данныя, въ 1653 году боярскимъ сыномъ Димитріемъ Фирсовымъ. Существующее о времени возникновенія на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ г. Балаганскъ, поселка мѣстное преданіе не расходится съ официальными данными относительно этого-же вопроса.

Мѣстные старожилы, согласно преданію, передаютъ что первыми насельниками мѣстечка были, если не считать ратныхъ людей— завоевателей Сибири, понастроившихъ на пути своихъ завоеванія остроги, были выходцы изъ Великаго Устюга, Вологодской губерніи, именно нѣкіе два брата Бо-

бровниковы. Умершая въ 1903 году въ возрастѣ 69 лѣтъ Балаганская мѣщанка М. С. Серебрякова говаривала, что дѣдъ ея, умершій въ 1849 году 84-лѣтнимъ старцемъ, родоначальника мѣщанъ Бобровниковыхъ и перваго мирнаго насельника Балаганскаго округа считалъ своимъ прадѣдомъ.

Возникновеніе Балаганскаго прихода съ своей — самостоятельной церковію слѣдуетъ отнести ко второй половинѣ 17-го столѣтія. Изъ указа Тобольскаго митрополита Павла, помѣченнаго 1690 годами, видно что въ этомъ 1690 году въ Балаганскѣ была уже церковь, которая, наравнѣ съ другими церквами, обложена была разными поборами—«данью». Въ виду существующаго преданія, что деревянной церкви въ 1787 г. замѣненной за ветхостію настоящимъ каменнымъ храмомъ, предшествовала деревянная-же церковь, уничтоженная пожаромъ, недалеко будетъ отъ правды, предположеніе что въ Балаганскомъ острогѣ церковь сооружена, почти, одновременно съ заложеніемъ самого острога. Распространеніе христіанства путемъ построенія церквей выдающаяся черта въ піонерской дѣятельности завоевателей Сибири.

Изъ хранящихся въ соборѣ документовъ видно, что Балаганскій приходъ уже въ послѣдней четверти 18-го столѣтія состоялъ изъ Балаганскаго острога, въ 1775 году переименованнаго въ городъ, а въ 1856 году въ окружный (уѣздный) городъ, селеній—Малышевскаго, Коноваловскаго и Шиверскаго съ ихъ деревнями и деревни Мольки съ окружными улусами. Приходъ въ такомъ составѣ былъ до 1840 г., когда изъ Шиверскаго селенія и окрестныхъ деревень образовался самостоятельный приходъ. Въ 1864 году образовался самостоятельный приходъ изъ Малышевскаго селенія съ окрестными деревнями 1870 году изъ Балаганскаго прихода выдѣлилось въ самостоятельный приходъ селеніе Коноваловское. Спустя нѣкоторое время открытъ Молькинскій миссіонерскій станъ, и такимъ образомъ въ Балаганскомъ приходѣ

пнородческаго элемента совсѣмъ не стало. Съ этого времени Балаганскій приходъ состоитъ изъ одного только города Балаганска. Единственный въ г. Балаганскѣ храмъ, именованный до 1872 года просто приходскою церковью, въ 1872 г., согласно указа Св. Синода отъ 20 Октября, переименованъ въ соборную церковь. Храмъ зданіемъ каменный въ два этажа. Соборъ называется Спасскимъ по вниманію къ тому, что престоль въ верхней церкви — главный — освященъ во имя Христа Спасителя, въ Честъ Его Нерукотвореннаго Образа. Престоль нижней церкви освященъ въ Честъ Рождества Христова. Построеніе храма, вызванное ветхостію деревянной церкви, началось, по благословенію Иркутскаго Епископа Михаила въ 1787 году при закахъ Балаганскаго Духовнаго Правленія, священникъ Спасской церкви Балаганскаго острога Николаѣ Преловскомъ (Указъ отъ 25 Мая 1787 г. за № 380). Храмъ сооруженъ стараніями и на средства прихожанъ. Казанская церковь освящена съ благословенія Иркутскаго Епископа Веніамина, 11 октября 1796 года. (Указомъ отъ 30 сентября 1796 г. за № 730). Верхняя церковь освящена, съ благословенія того же епископа Веніамина 13 октября 1807 года. (Указъ отъ 24 сентября 1870 г. за № 983).

Принадлежность храма составляютъ слѣдующіе относительной древности священные предметы: а) серебро-позлащенный св. потиръ 1785 г.; б) серебро-позлащенный напестольный крестъ 1783 г.; в) серебро-позлащенные накладки на св. Евангеліи — выпуска 1764 г. и выпуска 1786 г. — но первый 1882 г., а на второй 1793 г.

Въ числѣ вышедшихъ изъ употребленія за ветхостію предметовъ обращаетъ на себя вниманіе серебряный вѣнецъ съ таковою-же подвѣскою съ иконы Спасителя, вѣзанный въ стѣнѣ деревянной башни. Вѣнецъ, судя по стилю отгравированнаго на немъ рисунка, можно отнести

къ 17 столѣтію. Относительно иконы и вѣнца существуетъ такое преданіе будто-бы икона эта принесена сюда казаками — основателями Балаганскаго острога. Если это преданіе съ дѣйствительностію согласно, то, значить, икона и вѣнецъ существовалъ до 1653 года, т. е. до времени основанія Балаганска.

Прот. Оувейскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 13 Августа 1908 года братія Иркутскаго Князе-Владимірскаго монастыря встрѣчала вновь назначеннаго настоятеля монастыря и завѣдующаго церковно-учительской семинаріей Архимандрита о. Зосиму.

Іеромонахъ Θεодосій выѣхалъ на встрѣчу о. Архимандриту на вокзалъ желѣзной дороги. Здѣсь онъ привѣтствовалъ о. настоятеля по случаю его благополучнаго пріѣзда въ Иркутскъ и проводилъ его до монастырскихъ лошадей, а самъ спѣшно отѣхалъ въ монастырь. Когда о. настоятель подъѣзжалъ къ монастырю, братія въ полномъ своемъ составѣ вышли къ нему на встрѣчу при торжественномъ звонѣ монастырскихъ колоколовъ.

Когда о. настоятель вошелъ въ храмъ о. іеромонахъ Θεодосій обратился къ нему со слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ:

Ваше Высокопреподобіе

Всечестный отецъ Архимандритъ!

Божіимъ благоволеніемъ и усмотрѣніемъ Св. Синода призваны Вы къ управленію Князе-Владимірскаго монастыремъ и всѣми соединенными съ нимъ учрежденіями. И вотъ мы инокі юной обители вмѣстѣ съ питомцами здѣшней Семинаріи радостно встрѣчаемъ Васъ, какъ дѣти отца своего и спѣшимъ сказать слово привѣтствія и благожеланія.

Всечестный отецъ Архимандритъ! Вы имѣли счастье провести свою государственную службу со дня окончанія Вами академіи до сего дня подѣ мудрымъ и добрымъ правленіемъ замѣчательнаго Іерарха нашей церкви преосвященнаго Антонія Волынскаго. Почти по всѣмъ монастырямъ Россіи прошла добрая слава о семь святителѣ. Его любвеобильное сердце изобилуетъ такою добротсю къ своимъ подчиненнымъ, или вѣрнѣе сказать къ дѣтямъ своей паствы, что онъ всегда готовъ положить душу свою за други своя. Онъ отличается такимъ долготерпѣніемъ и такою вѣрою къ людямъ, что всегда старается покрыть своею любовью немощи и недостатки духовныхъ дѣтей. Всѣ говорятъ, что Владыка Антоній старается несчастнаго исправить, а не замарать; повліять на челоуѣка не начальническимъ выговоромъ, а добрымъ совѣтомъ и наставленіемъ, проникающимъ душу челоуѣка. Всѣ его распоряженія, замѣчанія и наставленія, проникнутые отеческою снисходительностью, обаятельны и дѣйствуютъ съ неотразимою силою убѣдительности. Его доступность ко всѣмъ весьма замѣчательна. Бѣдетъ-ли инокъ на поклоненіе къ святынѣ, или по сбору на свою обитель, или по дѣламъ службы—онъ считаетъ долгомъ заѣхать за святительскимъ благословеніемъ къ Владыкѣ Антонію и встрѣчаетъ со стороны Владыки ласковую отеческую привѣтливость.

Радуемся мы, что Господь даетъ намъ о. настоятеля отъ такого великаго святителя. Вѣримъ и надѣемся мы, что Вы будете живымъ отблескомъ мыслей и чувствъ, одушевлявшихъ Вашего великаго учителя жизни.

Мы ждемъ и желаемъ отъ Васъ управленія твердаго, но безъ суровости, снисходительнаго къ немощамъ нашимъ, но безъ слабости, колебаній и потворства. Мы желаемъ видѣть въ васъ руководителя въ подвигахъ трудахъ нашихъ. Будьте намъ отцемъ нашимъ, откройте свободный доступъ братіи, учащимъ и учащимся къ Вамъ. Какъ любящій отецъ

не откажите намъ и въ добромъ словѣ и въ утѣшеніи въ многочисленныхъ иноческихъ бореціяхъ и въ удовлетвореніи законной просьбы и неотложной нужды. Смотрите на насъ, не какъ ученый инокъ на простыхъ монаховъ, отъ которыхъ нужно требовать только труда и работы. Не дѣлайте монастырь для насъ кабалой, а насъ только рабами. Смотрите на насъ какъ на соратниковъ, сотрудниковъ и спутниковъ ко граду небесному. Вы, призванные Богомъ къ ученію и воспитанію людей, ищите прежде всего спасенія душъ нашихъ, а остальное все, по слову Спасителя, приложится само собой. А мы съ готовностью слѣдовать примѣру Вашему и сообразовать свою волю съ управленіемъ Вашимъ встрѣчаемъ Васъ, какъ Богомъ даннаго намъ духовнаго отца нашего. Грядите, всечестный отецъ Архимандритъ въ вѣренную Вамъ Господомъ нашу обитель! Примите насъ подъ свое отчее покровительство и промышленіе! Пасите насъ своею мудростью, милостью и правдою, а мы будемъ молить Господа, чтобы Онъ по молитвамъ благовѣрнаго князя Владиміра содѣлалъ насъ по духу сынами Вашими, а Васъ отцемъ, веселящимся о дѣтяхъ своихъ, право правящимъ слово Евангельской истины Благословенъ грядый во имя Господне!

Выслушавъ это привѣтствіе о. настоятель послѣдовалъ въ алтарь, а Іеромонахъ Феодосій сталъ служить краткій молебенъ на которомъ было провозглашено многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Св. Всероссійскому Синоду Преосвященнѣйшему Архіепископу Иркутскому Тихону и вновь прибывшему настоятелю монастыря Архимандриту Зосимѣ. По окончаніи многолѣтія о. настоятель прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ братією монастыря была предложена ему скромная трапеза.

1. Θ.

— *Слѣды революціи.*— Печать всѣхъ оттѣнковъ и направленій, за исключеніемъ самыхъ крайнихъ органовъ едино-

гласно признаеть, что надъ русской революціей уже пора поставить крестъ.

Кончину революціи и даже невозможность ея возникновенія въ будущемъ засвидѣтельствовалъ и такой безпристрастный мыслитель, какъ графъ Л. Н. Толстой. Въ своемъ обращеніи «Къ политическимъ дѣятелямъ» онъ пишетъ: «...Въ наше время въ европейскомъ мірѣ никакое серьезное возстаніе не можетъ организоваться. Этому могутъ не видѣть революціонеры-соціалисты, руководимые отсталыми преданіями и увлеченные борьбой, ставшей для нѣкоторыхъ опредѣленной профессіей, но не могутъ не видѣть всѣ люди, свободно смотрящіе на историческія событія».

Однако, несмотря на несомнѣнную кончину революціи и краткость ея существованія, слѣды ея еще не скоро сотрутся съ лица нашей русской земли, а судороги долго будутъ еще видимы и ошутимы для русскаго общества.

Однимъ изъ самыхъ глубокихъ и ужасныхъ слѣдовъ, оставленныхъ намъ революціей, является озвѣреніе людей, появленіе не одной, а сотенъ личностей, для удовлетворенія кровожадности которыхъ нѣтъ никакихъ границъ и предѣловъ. Въ нихъ проснулись не только чисто животныя чувства, не сдерживаемыя ни божескими, ни человѣческими законами, но проснулись такія чудовищныя потребности, какихъ мы не сыщемъ ни въ одномъ самомъ дикомъ и жестокомъ животномъ. Въ сущности, выраженіе «озвѣрѣлые» люди не подходитъ къ такимъ порожденнымъ революціей субъектамъ, ибо звѣрь, животное никогда не можетъ быть такимъ жестокимъ, какъ безумно жестоко стали люди, о поступкахъ которыхъ ежедневно сообщаютъ газеты изъ всѣхъ уголковъ Россіи.

Грабежи и разбои, почему-то именуемые теперь экспроприаціями, никогда не прекращались. Временами они то усиливались, то ослаблялись, въ зависимости отъ разныхъ причинъ, настолько точно и обосновано установленныхъ статистиками

переступленій, что даже извѣстна брѣнная цифра, ниже которой не падала скала преступленій. Но только теперь, непосредственно вслѣдъ за революціоннымъ угаромъ, кривая преступленій такъ стремительно поднялась вверхъ, а сами преступления приняла такой ужасный и безмысленный характеръ, что объясненіе этого явленія слѣдуетъ искать не въ извѣстныхъ уже намъ причинахъ, а только въ революціи.

Достаточно прослѣдить за хроникой прошествій въ теченіе одной недѣли, чтобы убѣдиться въ безмысленности большинства преступленій. Увѣчатъ и убиваютъ не только съ цѣлью грабежа, что еще было-бы понятно, особенно, если принять во вниманіе ту массу безработныхъ, какую кишатъ сейчасъ всѣ болѣе или менѣе населенные пункты, но убиваютъ просто такъ. Въ «Словѣ» приводится число жертвъ эпидеміи освободительнаго движенія. Картина получается ужасающая.

Съ февраля 1905 г.—съ первой Думы до іюня 1907 г.—ропуска второй Думы жертвъ «трамватической эпидеміи» убито, ранено и казнено 44,020 человекъ! Изъ нихъ убито 19,144 ранено 20,705 и казнено по суду и самосуду 2,381 чел. Изъ послѣдней цифры, къ сожалѣнію, не видно, сколько именно казнено по суду. Изъ окраинъ первое мѣсто, разумѣется, занимаетъ Кавказъ—7,394 чел., а за нимъ Прибалтійскій край съ Финляндіей—4,929 чел. Львиная доля этой цифры относится, конечно, къ Прибалтійскому краю. Пострадалъ больше всего народъ, но и представители власти и капитала дали внушительную цифру въ 8,203 чел. Въ этомъ числѣ на долю войскъ и полиціи приходится 3,158 жертвъ, на тюремныя власти—112. Изъ высшихъ властей пострадало 148 чел., изъ нихъ 4 министра и члена Государственнаго Совѣта и 83 ген.-губернатора, губернатора, вице-губернатора и генерала.

Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается страшный упадокъ въ народѣ нравственности. Вотъ интересное наблюденіе. «Мой братъ,

говорилъ одинъ почтенный писатель, живетъ почти безвыѣдно въ одномъ уѣздѣ Тульской губерніи и знаетъ хорошо сосѣднихъ крестьянъ. Они стали, по его словамъ совершенно неузнаваемы и невозможны. Это стали другіе люди не похожіе на тѣхъ, какими онъ зналъ ихъ раньше. У нихъ не осталось ничего святого, у нихъ нѣтъ ни чувства стыда, ни совѣсти. Кругомъ по уѣзду произошло нѣсколько пожаровъ помѣщичьихъ усадебъ, подожженныхъ крестьянами же. Мужики, бабы, парни, дѣвки, — всѣ ѣздили съ телѣгами на эти пожары, грабили, что только могли, и увозили къ себѣ по домамъ. Это дѣлали отцы съ дѣтми, матери съ дочерьми. И раньше крестьяне-старики всегда жаловались на молодежь, что парни безобразничаютъ, но теперь мужики говорятъ, что съ молодежью никакого сладу нѣтъ, что для молодыхъ парней нѣтъ никакого закона.

Почтенный писатель правъ: когда родители вмѣстѣ съ дѣтми идутъ на грабежъ, это показываетъ ужасный періодъ народной жизни, гибель святости семьи. Отецъ передъ сыномъ старается быть лучше, чище, благороднѣе: отецъ въ крестьянской семьѣ, вернувшись въ избу съ улицы, перестаетъ ругаться, видя своихъ дѣтей и нежелая, чтобы они повторяли его слова. Но когда отецъ съ сыномъ идутъ на грабежъ подожженной усадьбы, это показываетъ, что Богъ далеко отъ нихъ, что святость отношеній исчезла.

Одна скромная англичанка, пріѣхавшая воспитательницей въ Россію, сказала мнѣ очень наивную фразу, но, если вдуматься, не совсѣмъ смѣшную.

— У васъ въ Россіи оттого такая революція, убійства и грабежи, что никто не ходитъ въ церковь. Меня очень удивляютъ русскіе джентльмены и леди, что они находятъ время для всего, но не найдутъ двухъ часовъ времени въ воскресенье, чтобы пойти вмѣстѣ съ дѣтми помолиться. Оттого Богъ и наказываетъ вашу страну. Развѣ это не правда? Я

спрашивала всѣхъ моихъ новыхъ русскихъ знакомыхъ и оказалось, что никто изъ нихъ не ходитъ въ церковь, а тамъ бываютъ только мужики. А развѣ можетъ мужикъ уважать джентлемена, когда онъ знаетъ, что по воскресеньямъ онъ съ нимъ не встрѣтится въ церкви.

Рѣчь англійской барышни была бы смѣшна, «когда бы не была такъ грустна» Кто у насъ ходитъ въ церковь? Только «черносотенцы»? Трудно себѣ представить передового кадета или социаль-демократа, чтобы они соблюдали посты или ставили передъ иконами свѣчи. Но и среди людей умѣренныхъ и скромныхъ какъ мало лицъ, которыя вспоминали бы религію и Бога не только «въ минуту жизни трудную», — въ черный день.

Лѣтомъ, понавѣ въ воскресенье въ глухую деревню, въ 20 верстахъ отъ Тосны, я пошелъ въ церковь. Она была наполовину пуста. Съ лѣвой стороны стояли женщины въ ярко-зеленыхъ, желтыхъ и красныхъ платьяхъ и маленькія дѣвочки. Съ правой стороны, гдѣ обыкновенно должны стоять мужики, стояли одиноко два старика. Ни парней, ни мужиковъ не было. Что же это значить! Неужели и деревня идетъ за интеллигенціей и отворачивается отъ религіи? Ила Русь уже не «святая»? Гдѣ же хранится то православіе, которое спаяло нашу необъятную великую родину.

Тѣ женщины, старухи, бабы, дѣвушки, которыя, несмотря на пьянство, грабежи, убійства, продолжаютъ ходить аккуратно въ церковь, молиться, причащать дѣтей, уносить изъ храма Божьяго облегченное и просвѣтлѣвшее сердце, — не онѣ ли еще берегутъ въ себѣ этотъ свѣтъ церкви, чтобы въ семьѣ, наставляя дѣтсей, стараясь ихъ направить на лучшій путь, возродить намъ лучшее поколѣніе, лучшихъ людей, болѣе стремящихся къ правдѣ, добротѣ, чистотѣ и жизни.

Пока женщины еще дорожатъ религіей, пока онѣ наполняютъ храмы, — Русь еще «святая»; женщины сберегутъ рус-

скую семью, русских дѣтей. Послѣ, съ теченіемъ времени, подрастая, мальчикъ попадетъ въ лапы социаль-демократовъ, которые будутъ ему внушать, что тактика выше книжной морали, и что убійство казначея ради пополненія товарищеской кассы—вещь похвальная и достойная гражданина. Но, быть можетъ, молитвы матери спасутъ кой-кого отъ «товарищескаго» подстрекательства, и юноша отшатнется отъ убійства, грабежа и злодѣйства.

Жить безъ нравственности, безъ Бога не можетъ ни одно общество. Та святость семьи, которая заставляетъ отца учить своего ребенка всегда говорить правду, а дѣтей—почитать родителей, та святость пробьется сильнымъ и чистымъ потокомъ и въ общественныя отношенія. („Россия“).

Въ Маѣ с. г., въ Московскихъ регентскихъ и капель-мейстерскихъ классахъ Решке, былъ 1-й выпускъ учениковъ.

Окончившихъ курсъ ученія, мѣщ. г. Москвы С. Тронина и монахиню Казанск. монастыря К. Вагину, экзаменаціонная комиссія, въ лицѣ директора Синодальнаго Училища С. Н. Бругликова, профес. Моск. Императ. консерв. И. Д. Башкина, композитора М. А. Слонова, Н. Н. Бурова, а также и педагогическаго персонала, на основаніи § 10 и 12 устава, удостоила свидѣтельствомъ на званіе регента.

Библиографія.

Никольскій П. В. Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности. Публичныя чтенія. С.-Петербургъ. 1906 (161).

Публичныя чтенія (10), составляющія содержаніе книги г. Никольскаго, предложены на слѣдующія темы: «Значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни» (1), «Античный взглядъ на жизнь въ его отношеніи къ христіанству» (2), «Древне-іудейскій взглядъ на жизнь» (3),

«Христiанское ученiе о вѣчной жизни, какъ основа правоученiя» (4), «Эгоизмъ и альтруизмъ съ точки сръбнiя свѣтской морали» (5), «Личное совершенствованiе въ христiанскомъ ученiи» (6), «Любовь къ ближнимъ въ христiанскомъ ученiи» (7), «Духъ и плоть въ христiанскомъ мiровоззрѣнiи» (8), «Средневѣковыя искаженiя христiанскаго ученiя о вѣчной жизни и ихъ влiянiе на нравственность» (9) и «Отрицательное отношенiе мыслителей XV—XIV вв. къ христiанскому ученiю о загробной жизни» (10). Задуманы и составлены они въ отвѣтъ на запросы юности; рассчитаны на образованнаго читателя. Цѣль ихъ—сосредоточить сознание современнаго мятущагося русскаго общества на вѣчныхъ основахъ жизни, на вѣчномъ идеалѣ человѣчности. А этотъ вѣчный идеаль есть стремленiе къ Божественному Совершенству. Научно составленная, литературно изложенная, отвѣчающая на вѣчно волнующiе человѣческiй умъ вопросы, книга г. Никольскаго должна найти себѣ радушный прiемъ въ кругу образованныхъ читателей.

— *Противъ современнаго невпрiя.* (Библиографическiя замѣтки). 1. Секретанъ Шарль. *Цивилизацiя и вѣра* Москва 1900 г. 524 стр. Ц. 1 р. 75 к.

Авторъ, профессоръ лозанскаго университета († 1895 г.), доказываетъ въ цѣлой книгѣ, что вѣра есть логическое предположенiе цивилизацiи, что безъ нея цивилизацiя неизбѣжно должна пойти по пути къ разложенiю и вмѣсто счастья приведетъ человѣчество къ неизцѣльнымъ бѣдствiямъ» (Предисл., 3 стр.). Современное общество страдаетъ глубокими нравственными противорѣчiями: причина этого въ доктринахъ детерминизма, атеизма и матеріализма, которыя заложены въ основу социальнаго строя. Необходимо поэтому прежде всего исправить наши теоретическiе взгляды, убѣжденiя и вѣрованiя. Общенiе людей въ духѣ любви во имя Иисуса

Христа вотъ истинное рѣшеніе всѣхъ политическихъ и социальныхъ вопросовъ. Содержаніе книги очень разнообразно. «По обилію затрогиваемыхъ предметовъ и рѣшаемыхъ вопросовъ въ области метафизики, религіи и морали, сочиненіе представляетъ собою довольно полную религіозно-философскую энциклопедію» (Указатель проф. Свѣтлова № 698). Въ 1-й части разсматриваются вопросы политической, экономической и основной; во 2-й части («Проблемы философіи») — свобода воли, источники и методы познанія, изслѣдованіе вопроса о первой причинѣ, теодицея, твореніе и эволюція; въ 3-ей части («Религія») — философская основа религіи, христіанство, какъ идея и какъ фактъ, христіанское обученіе.

Въ концѣ книги приложеніе — «Условія науки», принадлежащее сыну Секретана.

Оригинальное и глубокое по мыслямъ, отличающееся большими научно-философскими достоинствами, сочиненіе Секретана, къ сожалѣнію, написано не вездѣ одинаково ясно и требуетъ отъ читателя нѣкоторой подготовки и сосредоточенности при чтеніи.

2. Бальфуръ Артуръ. *Основанія вѣры. Философское введеніе къ изученію богословія*. Переводъ съ 6-го англійскаго изданія подъ редакціею Вл. Соловьева. Москва 1900 г. 302 стр. Ц. 1 р. 25 к.

Богословъ нашихъ дней, пишетъ Бальфуръ въ предисловіи кромѣ собственно богословскихъ наукъ долженъ удовлетворительно знать исторію религіи и быть компетентнымъ въ научныхъ и философскихъ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ богословію. Самъ Бальфуръ имѣетъ дѣло именно «съ предварительными вопросами, и только въ концѣ книги, гдѣ введеніе начинается нечувствительно сливаться съ тою областію, въ которую оно должно входить, говорится о чисто-богословскихъ ученіяхъ». Поэтому, заявляетъ Бальфуръ, «настоящую книгу всего правильнѣе было-бы озаглавить

такъ: «Размышленія, подготовляющія къ изученію богословія». На Западѣ «Основанія вѣры» многими были встрѣчены сочувственно, какъ «замѣчательное произведеніе для государственнаго человѣка». «Я, думаю, писалъ Фарраръ, что, можетъ быть, найдется только одинъ или двое изъ нашихъ прелатовъ, или какая нибудь дюжина изъ всѣхъ нынѣ здравствующихъ представителей клира и богословія, которые могли бы дать подобную метафизическую защиту послѣднихъ словъ всего нашего богословія». Въ книгѣ 4 части: нѣкоторыя слѣдствія вѣры (натурализмъ, этика, натурализмъ и эстетика, натурализмъ и разумъ), нѣкоторыя основанія для вѣры, нѣкоторыя причины вѣры (причины опыта, авторитетъ и разумъ), указанія для предварительной философіи (здѣсь IV глава— «Конечныя идеи», V— «Наука и богословіе»). — Авторъ началъ свою книгу «скорѣе для массы обыкновенныхъ читателей, чѣмъ для философовъ-специалистовъ» (стр. 5—6), но русскій переводъ ея тяжелъ. Пониманіе «Основаній вѣры» отъ читателя даже съ философской подготовкой требуетъ особеннаго вниманія; человѣку же безъ научнаго образованія и философской вдумчивости эта книга не по силамъ.

3 Голубинскій Ѳ. А. протоіерей. *Умозрительное богословіе Академическія лекціи*. Изд. 2-е дополненное. Москва 1886 г. 204 стр. Ц. 1 р.

Голубинскій (1797 — 1854 г.) считается основателемъ русской теистической философіи, состоялъ профессоромъ философіи въ московской академіи и пользовался среди слушателей славою глубокаго и оригинальнаго мыслителя. Жизненнымъ нервомъ его философіи является идея Высочайшаго Существа. Главнымъ источникомъ философіи служатъ идеи ума, которыя раскрываются при помощи свидѣтельствъ внутренняго и внѣшняго чувства. Цѣль философіи — возбудить, воспитать и направить любовь къ премудрости Божественной. «Философія, по Голубинскому, не есть мудрость, но должна

направлять къ мудрости, которая подается Церковью. Его философская аудиторія, въ которой онъ говорилъ, какъ философъ, была у него притворомъ того храма, въ которомъ онъ служилъ, какъ священникъ» (проф. С. Глаголевъ). Въ лекціяхъ своихъ послѣ краткой исторіи науки Голубинскій сперва разсматриваетъ доказательства бытія Божія: онтологическое, космологическое, физико-теологическое, доказательства отъ согласія всѣхъ народовъ, изъ высшихъ потребностей души человѣческой и изъ сознанія въ себѣ дѣйствія Божія. Во II отдѣленіи говорится о Божіихъ свойствахъ и совершенствахъ; «главное, общее понятіе о Богѣ, извлекаемое изъ идеи ума и наблюденій міра физическаго и нравственнаго», выражается такъ: «Богъ есть Существо безконечное по бытію и духовнымъ совершенствамъ, Виновникъ и Правитель міра физическаго и духовнаго» (85). Въ III отдѣленіи излагаются дѣла Божіи твореніе и промышленіе. Міръ произведенъ Богомъ не по необходимости, а по свободной волѣ, не изъ вѣчной матери, а во времени. Въ ученіи о Промыслѣ разсматриваются различныя возраженія.

Т. Е. В.

Вышелъ въ печати учебникъ для второклассныхъ учительскихъ школъ «ученіе о богослуженіи Православной Церкви и Церковный Уставъ». Составилъ священникъ Николай Пономаревъ.

Цѣна за экземпляръ 90 коп.

Желающіе могутъ обращаться съ заказами по адресу автора: Иркутскъ, Институтъ Императора Николая I-го.

ШЕСТАЯ МЕДАЛЬ Юсифу Андреевичу ПАНКРЫШЕВУ.

Экспертной комиссіей Л. О. Сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1908 года.

ПРИСУЖДЕНА ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ

о такомъ блестящемъ успѣхѣ экспонатомъ, свидѣтельствующимъ прогрессивное улучшение дѣла, — имѣеть честь извѣстить

Первая въ Сибири изъ Россіи

иконописная, иконостасная, ризочеканная мастерская и магазинъ церковной утвари

Юсифа Андреевича ПАНКРЫШЕВА съ С-ми.

Томскъ, Почтамтская ул., д. Общественнаго Собранія № 27.

Принимаются заказы. Прейсъ-Куранты высылаются **БЕЗПЛАТНО**.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Указъ Его Императорскаго Величества.— Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Иркутск. Епархіи.— Журналы XL съѣзда о.о. депутатовъ дух. Ирк. Епархіи.— Отъ Иркутской Предсѣздной комисіи.— Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.— Благодарность.— Архіерейскія служенія.— Объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Доношеніе Св. Иннокентія въ Св. Синодъ.— Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Иркутскаго и Верхотурскаго Тихона, въ г. Балаганскѣ.— Извѣстія и замѣтки.— Библіографія.— Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печат. разрѣш.: Цензоръ соборный іеромонахъ *Прокопій* 13 Сентября 1908 г

Иркутскъ, Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. № 23.