

X 50
6

Март



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№



24.

Адресъ редакціи: Успенская площадь, Духовная Семинарія.

Цѣна за годовое изданіе съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 к., отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Декабрь 15. годъ ХLV. 1908 г.

Копія.

Его Высокопреосвященству,
Преосвященнѣйшему Тихону,
Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому.

Правленія Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства довлѣдь по вопросу о преподаваніи музыки въ училищѣ.

Сороковой съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи журнальнымъ постановленіемъ отъ 29 авг. с. г. за № 24 лишилъ женское училище духовнаго вѣдомства ежегоднаго

пособія въ 700 рублей на обученіе воспитанницъ музыкѣ, по той причинѣ, что правленіе училища не исполнило пожеланій прошлагодняго 39-го сѣзда, — о бесплатномъ обученіи музыкѣ всѣхъ воспитанницъ и о приобрѣтеніи для музыкальнаго класса 4-хъ фисгармоній. Отказъ сѣзда въ денежномъ пособіи училищу приводитъ правленіе сего училища къ печальной необходимости прекратить съ новаго 1909 года обученіе воспитанницъ музыкѣ. Но, прежде чѣмъ окончательно ликвидировать это дѣло, правленіе Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства считаетъ своимъ долгомъ представить на разсмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства тѣ мотивы, коими оно руководилось въ своихъ дѣйствіяхъ, что совпадаетъ и съ желаніемъ Вашего Высокопреосвященства выраженномъ въ резолюціи, положенной Вашимъ Высокопреосвященствомъ на вышеупомянутомъ 24-мъ журналѣ сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

39-ый сѣздъ о.о. депутатовъ въ своемъ засѣданіи отъ 24 августа сдѣлалъ слѣдующее постановленіе, касающееся преподаванія музыки въ женскомъ училищѣ: «Принимая во вниманіе, что при трехъ рояляхъ невозможно всѣхъ желающихъ обучать, сѣздъ находитъ необходимымъ ассигновать 600 рублей на покупку музыкальныхъ инструментовъ (4 фисгармоній) для всѣхъ классовъ; учителю музыки назначить вознагражденіе въ 350 р. въ годъ, считая по 50 рублей за годовой урокъ въ каждомъ классѣ, въ недѣлю по 1 уроку, при условіи заниматься со всѣми желающими и не взыскивая съ нихъ за это особой платы. Если же кто изъ родителей пожелаетъ дать своимъ дѣтямъ систематическое музыкальное образованіе, долженъ вносить за нихъ существующую особую плату въ 25 рублей, на что будетъ возможно нанять особаго учителя».

Правленіе училища, обсудивъ приведенное постановленіе сѣзда, нашло его невыполнимымъ, такъ какъ въ немъ

игнорируются существенныя условія цѣлесообразности музыкальнаго обученія и не принимается во вниманіе наличное состояніе музыкальнаго класса училища. 39 сѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы музыкѣ обучались все желающія. Данное пожеланіе сѣзда очень серьезно, такъ какъ оно влечетъ за собою полный переворотъ въ постановкѣ музыкальнаго обученія. Необходимымъ его послѣдствіемъ является прежде всего увеличеніе преподавательскаго персонала.

Согласно отзывамъ преподавателей музыки, по самому максимальному разсчету, слѣдовательно при далеко не идеальной постановкѣ дѣла, одинъ преподаватель можетъ обучать клавиатурной музыкѣ не болѣе 24 человекъ. Въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ число воспитанницъ, желающихъ обучаться музыкѣ, судя по числу обучающихся пѣнію, будетъ довольно значительнымъ, приблизительно около ста человекъ. На такое количество учащихся по выше приведенному разсчету необходимо пригласить по крайней мѣрѣ 4 преподавателей, съ соотвѣтствующимъ ихъ труду вознагражденіемъ.

Какія же средства предоставляетъ правленію училища 39 сѣздъ для выполненія своего пожеланія? Сѣздъ полагаетъ, что обученіе музыкѣ всѣхъ желающихъ можетъ вести одинъ преподаватель, при 7 урокахъ въ недѣлю (въ каждомъ классѣ по 1 уроку), съ платой въ 50 рублей за годовой урокъ, и поэтому отпускаетъ училищу на наемъ преподавателя 350 рублей.

Если бы правленіе училища стало проводить въ жизнь постановленіе сѣзда, то обученіе музыкѣ фактически свелось бы на «нѣтъ». При ста обучающихся музыкѣ воспитанницахъ преподавателю въ теченіи часового урока пришлось бы заниматься среднимъ числомъ съ 15 воспитанницами, а такъ какъ клавиатурная музыка отрицаетъ совмѣстное обученіе, то, слѣдовательно, на каждую воспитанницу

приходилось бы приблизительно 4 минуты занятій съ учителемъ.

Правленіе училища полагаетъ, что въ такой короткій періодъ занятій преподаватель не только не сможетъ услѣдить за общимъ музыкальнымъ развитіемъ учащихся и дать необходимыя практическія указанія, но не будетъ въ состояніи сообщить имъ и самыя элементарныя свѣдѣнія по теоріи музыки. Подобное преподаваніе музыки станетъ лишь непроизводительной тратой денегъ.

Повидимому и самъ 39 съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи весьма скептически смотрѣлъ на результаты такой постановки дѣла, ибо далѣе въ томъ же своемъ постановленіи говорить о систематическомъ обученіи музыкѣ. Но, поднимая вопросъ о такомъ обученіи, съѣздъ въ то же время отказывается родителямъ, желающимъ дать своимъ дѣтямъ систематическое музыкальное образованіе въ своей поддержкѣ: «Кто изъ родителей», говоритъ онъ, «пожелаетъ дать своимъ дѣтямъ систематическое музыкальное образованіе, долженъ вносить за нихъ существующую особую плату въ 25 *рублей, на что будетъ возможно нанять особаго учителя».

Своимъ отказомъ съѣздъ, по справедливому замѣчанію о. депутата свящ. Кропотова, создаетъ условія повышенія особой (25 р.) платы, взимаемой съ этихъ лицъ за обученіе ихъ дочерей музыкѣ, ибо едва ли найдется лицо, которое согласилось бы взять на себя обученіе воспитанницъ музыкѣ за 25 рублевый годовой урокъ, при условіи ѣздить за 2 версты отъ города, въ рабочую слободу. Повышеніе же платы за обученіе можетъ повести къ отказу многихъ родителей отъ мысли дать своимъ дѣтямъ правильное музыкальное образованіе и въ окончательномъ результатѣ можетъ поставить судьбу второго музыкальнаго класса на крайне шаткую почву всякихъ случайностей.

Второе необходимое слѣдствие высказаннаго 39 съѣздомъ пожеланія, обучать музыкѣ всѣхъ желающихъ,—увеличеніе количества музыкальныхъ инструментовъ училища. Съѣздъ признавалъ въ принципѣ необходимость такого увеличенія, а потому и постановилъ ассигновать 600 рублей на покупку 4 фисгармоній. Правленіе училища конечно могло только привѣтствовать рѣшеніе съѣзда увеличить количество музыкальныхъ инструментовъ женскаго училища и не замедлило бы исполнить это постановленіе, если бы съѣздъ не проектировалъ замѣнить рояли фисгармоніями. 39 съѣздъ о.о. депутатовъ повидимому обратилъ вниманіе на сравнительную дешевизну фисгармоній, но упустилъ изъ виду другую сторону дѣла,—пригодность фисгармоніи для преподаванія клавиатурной музыки. Между тѣмъ по общему убѣжденію преподавателей музыки рояль и піанино инструменты незамѣнимые при обученіи клавиатурной музыкѣ, классная же роль фисгармоніи—быть пособіемъ при обученіи пѣнію.

Въ сожалѣнію также 39 съѣздъ, дѣлая постановленіе о приобрѣтеніи 4 фисгармоній, не счелъ нужнымъ предварительно запросить Правленіе училища о состояніи имѣющихся въ наличности инструментовъ. Между тѣмъ 2 изъ 3 существующихъ въ училищѣ роялей уже нуждаются въ замѣнѣ, ибо одинъ пришелъ въ совершенную негодность, а другой требуетъ постоянной настройки.

Правленіе училища, найдя по вышеуказаннымъ мотивамъ замѣну роялей фисгармоніями нецѣлесообразной и признавъ фактически невозможнымъ при отпущенныхъ съѣздомъ средствахъ обучать музыкѣ всѣхъ желающихъ, постановило, придерживаться пока прежняго порядка обученія музыкѣ; сумму же денегъ (250 р.) получившуюся отъ превышенія отпущенной 39 съѣздомъ суммы обычныхъ ассигновокъ на преподаваніе музыки, зачислить въ фондъ на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ. (Въ настоящее время эта

сумма денег постановленіемъ 40 сѣзда обращена на другія цѣли).

Вынося такое постановленіе, Правленіе полагало, что на первомъ планѣ должно поставить удовлетвореніе наиболѣе насущной нужды, замѣну пришедшихъ въ негодность INSTR., роялей, новыми, шанино, инструментами, которые по своимъ качествамъ наиболѣе приближаются къ роялямъ и значительно дешевле ихъ. Лишь послѣ удовлетворенія этой нужды возможно было бы перейти къ разрѣшенію болѣе сложнаго вопроса объ иной постановкѣ музыкальнаго образованія воспитанницъ.

Правленіе училища вполне согласно съ мнѣніемъ 39 сѣзда, что необходимо дать возможность всѣмъ желающимъ получить музыкальное образованіе, но средства отпущенныя сѣздомъ весьма недостаточны для осуществленія этой цѣли.

Представляя все вышеизложенное на разсмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, Правленіе Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства имѣетъ честь ходатайствовать при семъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ объ изысканіи средствъ на поддержаніе музыкальнаго класса въ училищѣ въ теченіи первой половины 1909 года, чтобы дать возможность начавшимъ обучаться музыкѣ воспитанницамъ закончить учебный годъ.

Подлинное подписали: Начальница училища Х. Кокоулина, Инспекторъ классовъ священникъ Н. Часоводовъ, Преподаватели: М. Корніевскій, В. Ефремовъ, П. Пискановскій и А. Казанцева.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Правленія *П. Пискановскій*

№ 340. 28 октября 1908 года г. Иркутскъ.

На семъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: № 3499. 4 ноября 1908. Отзывъ правленія ж. училища напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и поставить въ извѣстность духовенство епархіи о затрудненіи Правленія оставить вторую половину учебного года безъ средствъ платы за обученіе музыкѣ начавшихъ обученіе въ первую половину года. Предложить консисторіи возстановить отпущаемую доселѣ сумму училищу въ размѣрѣ 700 руб. по разсужденію.

Тихонъ А. Иркутскій.

Ж У Р Н А Л Ы

XL съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи 1908 года.

(Окончаніе).

Журналъ № 42.

Августа 30 дня 1908 года. О. о. депутаты 40 съѣзда Иркутской епархіи по разсмотрѣніи всѣхъ предъявленныхъ съѣзду вопросовъ о нуждахъ епархіи, постановили: 1) испросить благословеніе Его Высокопреосвященства возвратиться къ мѣстамъ своего служенія; 2) просить Предсѣздную комиссію отпечатать журналы съѣзда отдѣльными брошюрами и разослать по церквамъ епархіи, а также сдѣлать обмѣнъ ими съ другими епархіями, 3) просить Иркутскую духовную консисторію сдѣлать по постановленіямъ съѣзда зависящія распоряженія по епархіи и 4) 41-й съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи назначить на 20-е августа 1909 года.

Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2785. 1 сен. 1908 г. Благословляется разъѣздъ депутатовъ съѣзда по мѣстамъ своего служенія. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій.

Изъ журналу № 10.

1908 года января 18 дня. Съѣздъ духовенства Благочинія 3-го округа Киренскаго уѣзда слушалъ отношеніе предсѣдателя Правленія по завѣдыванію Иркутскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Складомъ, отъ 17 ноября 1907 года за № 578, такого содержанія: «Вопросъ объ открытіи Отдѣленій Иркутскаго Свѣчнаго Склада въ такихъ отдаленныхъ Благочиніяхъ, какъ Ваше (отношеніе прислано на имя благочиннаго священника Николая Пономарева) и Киренское, возбуж-

дался еще при Архієпископѣ Веніаминѣ покойнымъ о. каедральнымъ протоіереемъ Аѳ. Виноградовымъ. Въ дѣлѣ этомъ я покойнаго о. Аѳанасія поддерживалъ. Въ заключеніе Архієпископъ согласился съ нашими доводами и о. Виноградовымъ были составлены какія то правила о продажѣ свѣчей вообще изъ Склада и въ частности изъ его Отдѣленій. Правила эти были, припоминается, утверждены Архієпископомъ, но осуществлялись ли онѣ на практикѣ не могу сказать. Вполнѣ и нынѣ раздѣляю Ваши доводы объ открытіи Отдѣленія Склада въ Нижне-Илимскѣ, и если бы Свѣчной Складъ, по-прежнему, находился въ распоряженіи одного Архіерея, то готовъ былъ бы открыть у Васъ Отдѣленіе нынѣ же. Но такъ какъ Складъ въ настоящее время Епархіальный, завѣдуетъ имъ цѣлое Правленіе, а не одно лицо по назначенію Архіерея, то отношеніе Ваше, отъ 8 октября за № 810, я счелъ нужнымъ доложить Правленію Склада и послѣднее 9-го сего ноября постановило слѣдующее: и въ дѣлахъ Правленія Склада дѣла объ открытіи при Нижне-Илимскомъ Благочиніи Отдѣленія Свѣчного Склада не имѣется, а отпущенныя для церквей этого Благочинія свѣчи и ладанъ записаны по книгамъ Правленія долгомъ за Благочиннымъ священникомъ о. Николаемъ Пономаревымъ. Открытіе Отдѣленія Свѣчного Склада при Нижне-Илимскомъ Благочиніи со стороны Правленія Свѣчного Склада желательно, но открытіе онаго, по мнѣнію Правленія, должно состояться по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда, къ каковому о. Благочинный Пономаревъ имѣетъ обратиться со своимъ ходатайствомъ»...

Справка 1-я. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1907 года Благочинный священникъ Николай Пономаревъ получилъ письмо отъ вновь назначеннаго о. предсѣдателя Правленія по завѣдыванію Свѣчнымъ Складомъ протоіерея Иннокентія Сотникова, которымъ о. предсѣдатель проситъ уплатить Складу теперь же числящейся за церквями Благочинія долгъ въ 3000 руб. Бла-

гочинный отвѣтилъ, что долга за церквами нѣтъ, а числится эта сумма за Отдѣленіемъ Склада при Благочиніи, въ какомъ на эту сумму имѣется на лицо матеріаль (свѣчи и ладанъ), высланный въ кредитъ бышимъ составомъ Правленія Склада. Указавъ на то, что Отдѣленіе Склада при Благочиніи существуетъ уже 3 года, что оно необходимо для края (подробно изложены мотивы), указавъ на послѣдствія, которыми будетъ сопровождаться прекращеніе дѣятельности Отдѣленія Склада, Благочинный сообщилъ, что матеріаль въ Отдѣленіи имѣется на лицо и Правленію Склада, если оно не желаетъ ждать уплаты долга по мѣрѣ продажи матеріала, свѣчи и ладанъ могутъ быть возвращены въ любое время, по первому требованію Правленія Склада. На это сообщеніе благочиннаго и получилось изложенное отношеніе о. предсѣдателя Правленія, отъ 17 ноября 1907 г. за № 578.

Справка 2-я. Вопросъ объ открытіи въ с. Нижне-Илимскомъ Отдѣленія Свѣчнаго Склада былъ поднятъ духовенствомъ Илимскаго края въ 1904 году. На благочинническомъ съѣздѣ 21 января 1904 года былъ формулированъ журналъ за № 5 такого содержанія: «Съѣздъ духовенства Благочинія 3-го округа Киренскаго уѣзда имѣлъ сужденіе о болѣе правильномъ снабженіи церквей Благочинія восковыми свѣчами. Крайне неудобныя пути сообщенія съ г. Иркутскомъ вынуждаютъ церкви Благочинія, иногда, очень продолжительное время оставаться безъ свѣчъ. Въ настоящее время, напр., свѣчи на 1904 годъ не получены еще ни для одной церкви, между тѣмъ какъ выписка на свѣчи отправлена Благочиніемъ въ Свѣчной Комитетъ 26 мая минувшаго года. Карапчанская церковь дважды, а Кеульская—уже три раза прибѣгали къ займамъ въ церкви Нижне-Илимской, истощаются свѣчи и въ другихъ церквахъ.—Доставка почтой обходится дорого, попутчиковъ найти не всегда возможно,—въ силу необходимости приходится пользоваться услугами мѣстнаго торговца

Черныхъ и благодарить его за то, что хоть берется доставить свѣчи транспортнымъ путемъ, не отвѣчая за то,—своевременно или несвоевременно будутъ получены церквами свѣчи. Устранить такое ненормальное явленіе въ жизни церковей безусловно необходимо, иначе потеря доходности отъ продажи свѣчъ будетъ повторяться въ церквахъ изъ года въ годъ, особенно великимъ постомъ, какъ это предстоитъ и нынѣ. Можно сказать болѣе—церкви попрежнему рискуютъ остаться безъ свѣчъ и для богослуженія довольствоваться лишь однимъ огаромъ.—Припаямая во вниманіе особенную отдаленность Илимскаго Благочинія отъ г. Иркутска, что является причиною несвоевременнаго снабженія церковей восковыми свѣчами, съѣздъ въ заботахъ о болѣе правильной постановкѣ свѣчно-го дѣла, опредѣлилъ: почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства на открытіе при Благочиніи Отдѣленія Свѣчного Склада для снабженія свѣчами церковей всего Илимскаго края. Функціонированіе Отдѣленія съѣздъ представляетъ въ такомъ видѣ: Благочиніе единовременно получаетъ изъ Склада пудовъ 40-50 различнаго сорта свѣчъ и снабжаетъ церкви, сообразно требованію причтовъ, когда угодно. Деньги Свѣчному Складу будутъ представляться по мѣрѣ продажи свѣчъ, а потребный запасъ вновь — производится сообразно расходу — чрезъ годъ или болѣе. Этимъ путемъ, несомнѣнно, устранятся всѣ тѣ неудобства, которыя до сего времени лежатъ тяжелымъ гнетомъ на свѣчномъ дѣлѣ всего Благочинія». На этомъ журналѣ духовенства послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1904 г. за № 759 -- «Очень жаль, что свѣчи не приходятъ своевременно къ мѣсту своего назначенія. Проектъ мѣропріятій по устраненію неудобствъ въ свѣчной операціи сообщить Свѣчному Складу для отзыва. Тихонъ, А. Иркутскій». Свѣчной Складъ, по резолюціи Архіепископа, сообщилъ благочинному священнику Николаю Пономареву отношеніемъ, отъ 25

марта 1904 года за № 42, слѣдующее: «относительно открытія при Благочиніи Отдѣленія Свѣчного Склада, какъ о томъ ходатайствуетъ съѣздъ духовенства Благочинія 3-го округа Киренскаго уѣзда въ своемъ журналѣ отъ 21 января с. г. за № 5, сообщается, что Свѣчной Складъ со своей стороны неоднократно предлагалъ о. о. благочиннымъ заводить такыя Отдѣленія; и, дѣйствительно, при нѣкоторыхъ Благочиніяхъ подобныя Отдѣленія функционировали извѣстное время при чемъ, если въ настоящее время прекратили свое существованіе, то только благодаря исключительно неплатежу денегъ за выписанныя для Отдѣленія свѣчи. И для Вашего Благочинія Комитетъ можетъ отпустить до 50 пуд. свѣчъ въ кредитъ, съ тѣмъ, чтобы во 1-хъ (представлена была своевременно вѣдомость о томъ, какихъ именно сортовъ требуются свѣчи и 2) заявленіе о томъ, кто будетъ отвѣтственнымъ лицомъ за отпущенный товаръ и съ кѣмъ Комитетъ будетъ вести свои счета», (подписалъ священникъ Алексѣй Орловъ). Благочинный священникъ Николай Пономаревъ тогда же отношеніемъ, отъ 4 апрѣля за № 324, увѣдомилъ о количествѣ и сортахъ выписываемыхъ свѣчъ и сообщилъ что отвѣтственнымъ лицомъ по этой операціи будетъ благочинный.— 4 ноября 1904 года получился изъ Склада первый авансъ свѣчъ и ладана на сумму 3014 р. 82 коп., а 7-го того же ноября открылись операціи Отдѣленія Склада. Трудъ по операціи: раскупорку ящиковъ, повѣрку свѣчъ, распредѣленіе ихъ по сортамъ, отпущекъ свѣчъ по церквамъ, укупорку ихъ, веденіе отчетности и т. д. — благочинный Пономаревъ, ради упрядоченія дѣла и своевременнаго снабженія церковей свѣчами, взялъ бесплатно на себя и такъ ведетъ дѣло по настоящее время, не считаясь съ тѣмъ, что на это приходится тратить не мало времени, а въ зимнее время рисковать здоровьемъ, проводя по нѣсколько часовъ на открытомъ лютомъ морозѣ.. Для храненія свѣчъ приспособленъ бесплатно же просторный

амбаръ, гдѣ устроены полки, съ подраздѣленіемъ для каждаго сорта свѣчъ отдѣльно. Насколько было жизненно желаніе духовенства видно изъ того, что не прошло года, какъ потребовалась новая выписка свѣчъ. 18 сентября 1905 года Отдѣленіе ввсѣвъ получило изъ Склада свѣчъ на 662 р. 31 коп., чрезъ годъ—11 сент. 1906 г. еще на 480 руб. и наконецъ 1 марта 1907 г. сдѣланъ опять крупный запасъ свѣчъ и ладана на 2090 р. 30 коп. Всего Отдѣленію Склада отпущено съ начала его существованія по настоящее время свѣчъ и ладана на сумму 6247 р. 43 коп., въ настоящее время состоитъ матеріала на лицо на сумму 1840 р. 8 коп. Вырученная отъ продажи свѣчъ и ладана сумма—4408 р. 35 коп. полностью чрезъ благочиннаго представлена Правленію Склада*). Не говоря уже о томъ, что церкви теперь поправили свое благосостояніе, благодаря приобрѣтенію когда угодно и сколько угодно свѣчъ въ Отдѣленіи, болѣе подробный подсчетъ показываетъ, что и самая продажа свѣчъ увеличилась почти вдвое: сумма 4408 р. 35 к. выручена за три года, слѣдовательно за каждый годъ, въ среднемъ, продано свѣчъ на 1486 р., вѣсомъ, значить до 40 пудовъ, между тѣмъ, какъ документальныя данныя прошлыхъ лѣтъ, когда выписка производилась непосредственно церквами изъ Склада, показываютъ, что всѣ церкви Благочинія въ годъ выписывали отъ 18 до 20 пудовъ. Къ этому нужно добавить, что тогда за бѣдными церквами волей-неволей приходилось терпѣть долги, а теперь ни одна церковь въ кредитъ свѣчи не приобрѣтаетъ, староста приѣзжаетъ и покупаетъ свѣчъ столько, сколько позволяютъ средства. Духовенство же, чтобы увеличить ресурсы своего Епархіального Склада, дѣятельно принимаетъ мѣры, чтобы свѣчи и ладанъ приобрѣтались именно въ своемъ епархіальномъ Складѣ, а не на сторонѣ какъ это

*) Ко времени сѣзда Правленію Склада представлено еще болѣе—именно 4740 р. 6 коп. Благочинный свящ. Николай Пономаревъ.

было неизбежно до открытія Отдѣленія въ Нижне-Илимскѣ, — крайняя нужда заставляла выписывать свѣчи изъ Красноярскаго Склада (здѣсь это весьма удобно — непосредственно воднымъ путемъ), а ладанъ приобрѣтался у частныхъ торговцевъ.

Справка 3-я. Огарь церковный по сіе время обмѣнивается только въ Свѣчномъ Складѣ — въ Иркутскѣ. Для церквей Илимскаго Благочинія такой порядокъ является существенно неудобнымъ, въ виду крайне трудныхъ путей сообщенія съ г. Иркутскомъ. Гужевое сообщеніе отсюда съ Иркутскомъ можно использовать только разъ въ годъ — осенью, когда возчики отправляются съ рыбой для продажи въ Иркутскѣ, приходится отыскивать этихъ возчиковъ и съ ними попутно отправлять огарь. Но это доставщики случайные, — могутъ взять доставку огара, могутъ и не взять, а если и возьмутъ, то по цѣнѣ, какую они запросятъ — отъ 2 до 3 руб. только въ передній путь съ пуда, да столько же обратно. Волей-неволей переплачиваешь, да отправляешь. А не съумѣлъ отыскать попутчиковъ, или не успѣлъ — огарь остается до слѣдующаго года. Совсѣмъ бы иначе обстояло дѣло, если бы обмѣнъ огара на свѣчи разрѣшено было производить Отдѣленію Склада въ Нижне-Илимскѣ, — всѣ неудобства для церквей устранятся сами собой, продажа свѣчъ, несомнѣнно, увеличится, и увеличится, нужно надѣяться вдвое, чѣмъ теперь, увеличится, слѣдовательно, и доходъ Склада. Огарь же, который скопится за годъ въ Отдѣленіи Склада (въ среднемъ пудовъ 25-30) легко сдать для доставки въ Иркутскъ крупному Нижне-Илимскому торговцу Я. А. Черныхъ, который, хотя и разъ въ годъ, но обязательно дѣлаетъ гуртовую доставку до Иркутска рыбы и пушнины, — гуртомъ охотно возьметъ доставить и огарь.

Принимая въ соображеніе изложенное, съѣздъ духовенства Благочинія 3-го округа Киренскаго уѣзда пришелъ къ единодушному заключенію: 1) открытіе Отдѣленія Свѣчно-

го Склада въ Нижне-Илимскѣ для снабженія церквей Благочинія свѣчами, ладаномъ и друг. предметами, имѣющимися въ Складѣ, не только весьма желательно, а положительно необходимо, въ цѣляхъ безпрерывнаго и въ достаточномъ количествѣ снабженія церквей необходимымъ матеріаломъ; 2) открытіе Отдѣленія Склада желательно на тѣхъ же началахъ, на какихъ существуютъ въ городѣ свѣчная лавка и 3) необходимо обмѣнъ огара на свѣчи, производить въ Нижне-Илимскомъ Отдѣленіи Склада.

Настоящій журналъ представитъ имѣющему быть въ 1908 году Епархіальному Съѣзду духовенства Иркутской епархіи и проситъ Съѣздъ въ слѣдующемъ: а) разрѣшить Правленію по завѣдыванію Епархіальнымъ Свѣчнымъ Складомъ открыть Отдѣленіе Склада въ с. Нижне-Илимскомъ, съ отпускомъ въ кредитъ свѣчъ, ладана и друг. предметовъ, имѣющихся въ Складѣ, въ такомъ количествѣ, чтобы запаса для снабженія церквей было достаточно на круглый годъ. Точно количество запаса имѣеть опредѣлить о. Благочинный, подъ наблюденіемъ котораго необходимо вести операціи Отдѣленія Склада. Ежегодно Отдѣленіе Склада предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ будетъ давать Правленію Склада подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ по Отдѣленію Склада для доклада о томъ Епархіальному съѣзду духовенства, б) существованіе Отдѣленія Склада желательно на началахъ существованія въ городѣ свѣчныхъ лавокъ, что предполагаетъ извѣстный расходъ на содержаніе Отдѣленія Склада, ассигнованіе суммы на это предоставитъ все цѣло усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда и в) разрѣшить Отдѣленію Склада принимать отъ церквей огарь и взамѣнъ его выдавать имъ, по расчету, свѣчи непосредственно изъ Отдѣленія Склада, для чего, несомнѣнно, потребуется ежегодно большій отпускъ свѣчъ Отдѣленію Склада, чѣмъ отпускалось до настоящаго времени.

Отъ Постоянной Предсѣздной Комиссіи при Иркутскихъ епархіальныхъ сѣздахъ.

Иркутская Предсѣздная Комиссія имѣть честь покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ и духовенство Иркутской епархіи обратить особое вниманіе на отпечатанные въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ №№ 18—24 с. г. журналы ХI епархіального сѣзда духовенства, помѣченные подь №№ 1, 3, 5, 6, 7, 8, 17, 19, 20, 22, 23, 28 и 37, изъ коихъ журналы за №№ 1, 6 и 22 рекомендуются ХI сѣздомъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, а остальные въ силу постановленій тогоже сѣзда должны быть обсуждены на благочинническихъ сѣздахъ епархіи и рѣшенія послѣднихъ по содержанію указанныхъ журналовъ представлены для сводки и доклада ХI епархіальному сѣзду въ Предсѣздную Комиссію къ 1 іюня 1909 г. по адресу Иркутской Духовной Семинаріи.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей *Ин. Подгорбунскій.*

Секретарь, Соборный Іеромонахъ *Проконій.*

Архіерейскія служенія.

Ноября 2 д. Нед. 22. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

8 Ноября. Св. Архистратига Михаила. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію съ молебномъ въ церкви мужск. дух. училища въ сослуженіи мѣстнаго причта, архимандритовъ Евгенія и Зосимы и членовъ правленія отъ духовенства, свящ. С. Алякринскаго и соборнаго іеромонаха Проконія. Слово сказалъ священникъ Б. Подгорбунскій.

Ноября 9 д. Нед. 23. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ

сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Карнаковъ.

14 Ноября. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ, соборне съ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Зосимы и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Карнаковъ. На молебнѣ присутствовало и градское духовенство.

16 Ноября. Нед. 24. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ протоіерей И. Пляскинъ.

21 Ноября. Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершилъ въ своей Крестовой церкви, Божественную же Литургію въ Казанскомъ соборѣ. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Флоренсовъ.

23 Ноября. Нед. 25. Святителя Митрофана Воронежск. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ святителю въ своей Крестовой церкви, Божественную же Литургію и проч. въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ протоіерей Ѳ. Вѣрномудровъ.

Ноября 26 д. Святителя и Чудотворца Иннокентія. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ святителю въ свой Крестовой церкви, Божественную же Литургію съ молебномъ въ Вознесенскомъ монастырѣ, соборне съ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ въ сослуженіи лицъ монастырскаго и градскаго духовенства по приглашенію Преосв. Настоятеля. Слово произнесъ іеромонахъ Леонтій.

Ноября 27 д. Знаменіе Божіей Матери. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ и Божественную Литургію съ похвалою Богоматери въ церкви Знаменскаго женскаго монастыря въ сослуженіи приглашенныхъ игуменію Рафаилою. Слово произнесъ свящ. П. Поповъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ДЕКАБРЬ 15—№ 24—1908 г.

Событіе изъ исторіи Иркутскаго Вознесенскаго монастыря.

Бывшій ректоръ Иркутской духовной семинаріи, впоследствии Архіепископъ Волынской Модестъ, въ бытность свою епископомъ Люблинскимъ, письмомъ отъ 6 сентября 1880 года сообщилъ настоятелю Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандриту Веніамину, что онъ желаетъ приобрести для святителя Иннокентія новую митру, а прежнюю просилъ благословить и прислать ему. Въ письмѣ сообщалось, что митра будетъ заказана въ Екатеринбургъ и будетъ стоить дороже старой. Такъ какъ снять съ главы Святителя митру и надѣть другую можно было не иначе, какъ съ разрѣшенія архіепископа, то преосвященный Модестъ и просилъ настоятеля монастыря обратиться за разрѣшеніемъ по сему дѣлу къ управлявшему тогда Иркутской епархіей архіепископу Веніамину. Настоятель вмѣстѣ съ вышеизложеннымъ доложилъ архіепископу, что туфли на ногахъ Святителя плотно упираются въ стѣнку раки и что отъ митры до другой доски раки разстоянія не болѣе одного вершка, такъ что для того, чтобы перемѣнить на главѣ Святителя митру, требовалось приподнять изъ раки не только голову,

но и плечи Святителя; дѣлать это признали неудобнымъ, и потому, по совѣту архіепископа, преосвященному Модесту 12 ноября 1880 года письменно было сообщено, что желаніе его не можетъ быть исполнено.— Преосвященный Модестъ письмомъ отъ 3 января 1881 года, увѣдомляя настоятеля монастыря, что митра уже дѣлается, просилъ его помолиться Святителю, чтобы Онъ умудрилъ и наставилъ, какъ снять съ него старую и надѣть новую митру, при этомъ присовокуплялъ, что стыдится заявить Екатеринбургской игуменіи, что на половину сдѣланная митра ненужна, и что въ Екатеринбургѣ нѣкоторые лица, узнавъ, что митра дѣлается для Святителя Иннокентія жертвовали на украшеніе ея дорогие камни. Письмомъ отъ 4 іюня 1881 года преосвященный Модестъ увѣдомилъ настоятеля монастыря, что митра въ непродолжительномъ времени будетъ выслана на имя Иркутскаго архіепископа и что устроеніе такого дѣла, какъ перемѣна на главѣ Святителя митры, зависитъ отъ воли его самого и отъ настоятеля и что архіепископъ на перемѣну митры согласенъ. Въ благодарность за устроеніе сего дѣла преосвященный Модестъ обѣщалъ снова издать житіе Святителя и прислать это изданіе въ даръ Вознесенской обители. Игуменія женскаго Екатеринбургскаго монастыря мать Магдалина письмомъ отъ 20 сентября 1881 года увѣдомила архіепископа Веніамина, что по заказу преосвященнаго Модеста, епископа Люблинскаго, изготовленная въ женскомъ Екатеринбургскомъ монастырѣ митра на главу Святителя Иннокентія 12 августа 1881 года отправлена въ Иркутскъ на имя архіепископа. Митра обошлась, не считая трудовъ сестеръ монастыря, въ 300 рублей, труды же сестеръ игуменія просила принять безвозмездно и помолиться у мощей Святителя о здравіи потрудившихся.

Получивъ изъ Екатеринбурга митру и передавъ ее въ Вознесенскій монастырь, архіепископъ три раза обращался

къ настоятелю монастыря и братіи съ предложеніемъ возложить присланную митру на главу Святителя. 24 октября настоятели монастыря получили отъ архіепископа записку, въ коей сообщалось, что преосвященный Модестъ телеграммой просить ускорить возложеніе митры на главу Святителя,—объ этомъ же просилъ настоятеля и архіепископъ. Но настоятель съ братіей, считая себя недостойными касаться мощей угодника Божія, медлили исполненіемъ порученія, возложеннаго на нихъ архіепископомъ, и только вечеромъ 2-го ноября они рѣшились, наконецъ, приступить къ этому, какъ они выражаются, «великому дѣлу». Въ 9 часовъ вечера настоятель велѣлъ явиться въ храмъ двумъ іеромонахамъ и двумъ іеродіаконамъ и сдѣлать, что требовалось. Но эти лица при приближеніи къ ракъ Святителя почувствовали великій страхъ, никто изъ нихъ не рѣшился коснуться св. мощей, и дѣло о возложеніи на главу Святителя митры отложено было до слѣдующаго дня — до вторника, когда въ обитель имѣлъ прибыть на чтеніе акаѳиста Святителю архіепископъ.

3-го ноября 1881 года, во вторникъ послѣ литургіи, настоятель монастыря доложилъ прибывшему въ обитель архіепископу, что вечеромъ 2-го ноября по причинѣ напавшаго на всѣхъ находившихся въ храмѣ страха возложеніе на главу Святителя новой митры не было совершено. Тогда архіепископъ рѣшился совершить это самъ. Онъ распорядился, чтобы въ храмъ остались одни іеромонахи и іеродіаконны и, выждавъ, пока всѣ молящіеся не вышли изъ храма, приказалъ запереть двери храма. Затѣмъ онъ умылъ свои руки св. богоявленской водой, возложилъ на себя епитрахиль и поручи; тоже сдѣлали настоятель и іеромонахи. Послѣ сего, помолившись, всѣ они приступили къ ракъ угодника Божія, одни съ правой стороны, другіе — съ лѣвой. Съ правой стороны подлѣ главы Святителя всталъ архіепископъ,

за нимъ настоятель съ новой митрой, ближе къ ногамъ— іеромонахъ съ іеродіакономъ, а съ лѣвой стороны встали одинъ за другимъ три іеромонаха. Сначала они сняли воздухъ, прикрывавшій ликъ Святителя, затѣмъ были нѣсколь-ко приподняты св. мощи, послѣ сего самимъ архіепископомъ весьма легко была снята съ главы Святителя митра и вмѣсто нея возложена была новая, которая предварительно окроплена была св. водой. Ликъ Святителя для предохраненія отъ пыли, которая могла проникать и чрезъ воздухъ, прикрыли тонкимъ слоемъ ваты и воздухомъ, который затѣмъ со всѣхъ сторонъ былъ пришить іеромонахомъ къ омофару Святителя.

Такъ совершилось дѣло, начатое преосвященнымъ Модо-стомъ, коему въ благословеніе препровождена была старая, но имѣющая великую цѣнность, какъ находившаяся долгое время на главѣ Святителя Иннокентія, архіерейская митра. Память о перемѣнѣ митры на главѣ Святителя сохраняется въ Вознесенской обители и по сіе время. Не всѣ еще умерли изъ числа тѣхъ, кои удостоились видѣть благолѣпный ликъ и главу Святителя. Вся эта исторія свидѣтельствуешь, съ какимъ благоговѣніемъ и страхомъ надлежитъ относиться къ мощамъ великаго угодника Божія. Да будетъ имя его благословенно въ роды родовъ. Аминь.

Епископъ *Іоаннъ*.

О Ч Е Р К Ъ

дѣятельности Братства во имя Св. Иннокентія за шестой годъ его существованія (2 дек. 1906—2 дек. 1907 г.).

(Продолженіе).

И само духовенство Иркутской епархіи, въ лицѣ своихъ представителей— о. о. депутатовъ 39 съѣзда, обращается къ Братству и проситъ его сплотить духовенство для пастыр-

ской дѣятельности, указывая и способы для этой трудной работы. Оно пишетъ въ своемъ журналѣ за № 49/07 г. слѣдующее: «При обсужденіи вопроса о пастырской дѣятельности духовенства епархіи Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что для оживленія этой дѣятельности необходимо духовенству объединиться, а для объединенія нуженъ какой-нибудь органъ. При этомъ органъ должна бы быть учреждена пастырская библіотека, пользоваться которой могло бы какъ городское духовенство, такъ и сельское, которая бы дала духовенству возможность пополнить пробѣлы въ своемъ богословскомъ образованіи, а такъ же бороться съ антирелигіозными вѣяніями. Библіотека эта должна быть составлена по сокращенному систематическому указателю апологетической литературы проф., прот. Н. Я. Свѣтлова въ его брошюрѣ «что читать по богословію». — Выяснилась также необходимость въ разсылкѣ мелкихъ листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія причтамъ сельскихъ церквей, раздачей которыхъ духовенство такъ же могло бы бороться съ антирелигіозными вѣяніями и порнографіей, такъ широко распространенной за послѣднее время по городамъ и селамъ...

«Такимъ органомъ, сплачивающимъ духовенство для пастырской дѣятельности, и могло бы быть Братство Святителя Иннокентія, главная и единственная цѣль котораго — общеніе членовъ (братства) на почвѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и распространенія этого просвѣщенія среди мѣстнаго населенія. А потому съѣздъ духовенства постановилъ просить Братство Святителя Иннокентія откликнуться на запросы епархіи и въ цѣляхъ объединенія духовенства въ пастырской работѣ составить для него библіотеку по указателю проф. Свѣтлова, а также приобрести и разсылать по сельскимъ церквамъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, но не преслѣдующія какихъ либо политическихъ цѣлей, бесплатно. Въ основу фонда на библіотеку съѣздъ assi-

гнуеть 100 руб. и на приобрѣтеніе листковъ и брошюръ для разсылки церквамъ—200 руб.

Съ своей стороны съѣздъ духовенства выражаетъ увѣренность, что духовенство епархіи придетъ на помощь Братству въ осуществленіи его единственной цѣли (религіозно-нравственнаго просвѣщенія), что въ свою очередь поможетъ и самому духовенству сплотиться. Ассигнованныя деньги въ количествѣ 300 руб. Братство имѣеть получить изъ суммъ свѣчнаго склада».

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2650. „30 Авг. 1907 г. Утверждается симпатичное желаніе духовенства. Тихонъ А. Иркутскій“.

На тотъ и другой призывъ Братство откликнулось. Списокъ книгъ для бесплатной раздачи составляется и бібліотека по Свѣтлову будетъ выписана. Совѣтъ отъ души желаетъ объединенія съ духовенствомъ. Когда оно состоится, — Братство пойдетъ быстрыми шагами во всѣхъ отношеніяхъ. Въдъ въ единеніи—сила! Для усиленія своей дѣятельности Совѣтъ Братства и нынѣ находилъ настоятельно необходимымъ разрѣшить наболѣвшій вопросъ объ устройствѣ собственнаго дома. Въ видахъ сихъ, въ мартѣ с. г. онъ входилъ съ докладомъ къ Высокопреосвященному Архіепископу Тихону о дозволеніи Братству исправить домъ, принадлежащій Иркутскому Епархіальному Начальству, обгорѣвшій въ 1879 г., находящійся въ г. Иркутскѣ, по Тихвинской улицѣ, рядомъ съ часовней Святителя Иннокентія и до сего времени не отремонтированный. Но такъ какъ домъ этотъ находился въ спорномъ владѣніи между Духовной Консистоіей и кафедральнымъ соборомъ, то и разрѣшенія на исправленіе его не послѣдовало, впрядъ до разрѣшенія спора. Посему, въ Октябрѣ 1907 г. Совѣтъ вновь входилъ къ Архіепископу съ докладомъ, въ коемъ просилъ его отправить это дѣло въ Свят. Синодъ съ ходатайствомъ, чтобы домъ Траулинскаго

съ необходимымъ участкомъ земли отданъ былъ Братству, такъ какъ кому бы изъ двухъ спорящихъ сторонъ этотъ домъ ни достался,—онъ и прилегающій къ нему участокъ земли будутъ использованы для житейскихъ потребностей. Между тѣмъ всего естественнѣе, всего пристойнѣе въ этомъ мѣстѣ, среди окружающихъ его святынь, быть дому просвѣтительнаго учрежденія, возникшаго во имя Просвѣтителя Иркутской страны, Св. Иннокентія....

Въ тоже время Совѣтъ Братства чрезъ г. городского голову обратился съ ходатайствомъ въ городскую думу объ отводѣ мѣста земли на Большой улицѣ, на площадкѣ, противъ церкви Благовѣщенія, съ западной стороны, бесплатно или за деньги, въ количествѣ 7×15 кв. саж. Ходатайство это было разсмотрѣно думой 13 января 1908 г. и единогласно признано неподлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ площадь противъ Благовѣщенской церкви незначительныхъ размѣровъ и здѣсь предполагается устройство колодца („Сибирь“ № 4, 08 г.) Потерпѣвъ и тутъ неудачу, Совѣтъ обратился къ Преосвященному Епископу Владиміру, настоятелю Вознесенскаго Святителя Иннокентія монастыря, съ письменнымъ докладомъ о томъ, не найдетъ-ли онъ и братія монастыря возможнымъ подарить Братству деревянный домъ, пожертвованный монастырю г. Черемныхъ и находящійся въ г. Иркутскѣ по Ланинской улицѣ. Затѣмъ командировалъ предсѣдателя, его товарища и члена И. А. Арсѣева и поручивъ имъ лично просить Его Преосвященство объ уступкѣ Братству, дома бесплатно или за деньги.—Посовѣтовавшись съ братіей, Преосвященный отвѣтилъ представителямъ, что подарить этотъ домъ Братству, въ силу завѣщанія, нельзя, а продать за уменьшенную цѣну возможно. Покупатели на это имущество есть и даютъ за него уже 11 т. рублей наличными деньгами, Братству же монастырь отдастъ за 8 т. р. 4% Государственной рентой, что по курсу будетъ равняться

6 тыс. рубл. Совѣтъ Братства на эти условія согласился и нынѣ окончательно условился съ Преосвященнымъ, который 1/10 за полгода съ 8 т. руб. уступилъ Братству. Оформить куплю-продажу этого имущества поручено члену Совѣта Х. Ѳ. Колоколову и казначею.

На одномъ изъ собраній Братства (29 марта) Предсѣдатель сообщилъ, что 18 іюля с. г. (07) исполнится 25-ти лѣтіе епископства Покровителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона и пригласилъ присутствующихъ, не найдутъ-ли они нужнымъ и возможнымъ поднести юбиляру св. икону. 5 апрѣля въ 6^{1/2} час. веч. состоялось довольно многочисленное собраніе, на коемъ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. На нѣсколькихъ послѣдующихъ собраніяхъ выработанъ порядокъ торжества, чтобы заблаговременно дать возможность принять въ немъ участіе желающимъ. Согласно этому церемоніалу, наканунѣ юбилейнаго дня, во всѣхъ храмахъ г. Иркутска было совершено всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 часовъ вечера краснымъ звономъ. Въ нѣкоторыхъ храмахъ службы были отправлены Ангелу и покровителю юбиляра — Святителю Тихону, Епископу Воронежскому и Задонскому. Въ день самаго юбилея во всѣхъ храмахъ г. Иркутска совершена праздничная литургія, а послѣ нея благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Священно-служители церквей г. Иркутска послѣ литургіи и молебна въ своихъ храмахъ прибыли въ Казанскій кафедральный соборъ и приняли участіе въ общемъ молебнѣ. Въ соборѣ въ этотъ день литургію совершалъ самъ юбиляръ съ Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Киренскимъ Владиміромъ, въ сослуженіи архимандрита Іоанна, соборнаго духовенства, членовъ духовной Консисторіи, благочиннаго градскихъ церквей и другихъ священно-служителей, градскихъ и сельскихъ, пожелавшихъ въ этотъ день помолиться вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ. Всѣхъ сослу-

жащихъ Архіепископу было 18 протоіеревъ и священниковъ и 4 діакона. Звонъ къ литургіи начался въ 9 часовъ; въ половинѣ 10-го прибылъ Архіепископъ и былъ встрѣченъ сонмомъ духовенства въ золотомъ блестящемъ облаченіи у соборнаго подъѣзда съ крестомъ, хоругвіями и святыми иконами. Какъ только Архіепископъ вышелъ изъ кареты и облачился въ мантию, вышелъ впередъ кафедральный протоіерей М. Ойвейскій и сказалъ отъ лица соборнаго причта и старосты привѣтственную рѣчь. Затѣмъ взялъ икону Богоявленія Господня, художественной работы, въ серебро-позлащенной ризѣ и благословилъ ея Архіепископа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей *Д. Гагаринъ.*

Церковно-приходскія школы Балаганскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ).

(Продолженіе).

Распутинская. Завѣдующіе: священникъ Григорій Алексѣевичъ Поповъ, изъ низшаго отдѣла духовной семинаріи, съ 1890 г. по 1902 годъ и священникъ Іоаннъ Сильверстовичъ Богдановъ, окончилъ городское 4-хъ кл. училище, съ 1904 по 1905 годъ. Учащіе: псаломщикъ Федоръ Соколовъ, изъ 3-го класса дух. училища, съ 1890 по 1892 г.; дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Чумаковъ, съ свидѣтельствомъ на званіе учителя начальнаго училища, съ 1893 по 1894 г.; дѣвица Анастасія Труханова, изъ пріюта при Медвѣдниковскомъ Сиропитательномъ Домѣ, 1890 г.; сынъ мѣщанина Иванъ Сильверстовъ Богдановъ, оконч. городское 4-хъ кл. училище, съ 1896 по 1898 г.; крестьянинъ Михаилъ Толмачевъ, оконч. второклассную школу, 1899 годъ; дочь священника Павла Григорьевна Попова, оконч. енарх. учил., 1900 г.; сынъ священника Веніаминъ Дмитріевичъ Старцевъ, оконч. второкл. школу; 1901 годъ, и Иркутская

мѣщанка Марія Яковлевна Порозова, оконч. прогимназію, съ 1901 по 1905 годъ.

Холмогойская. Завѣдующій священникъ Назарій Сухихъ съ 1890 по 1908 годъ. Учащіе: окончивш. учительск. семинарію Прокопій Кузнецовъ съ 1890 по 1904 г.; вдова канцелярскаго служителя Агнія Константинова Бняжева, оконч. пріютъ Сиропит. Дома Медвѣдниковой, 1905 г., и окончивш. второкл. школу Варвара Преловская съ 1906 по 1908 годъ.

Шипицынская. Завѣдующіе: священникъ Михаилъ Матвѣевичъ Литвинцевъ, окончивш. дух. семинарію, съ 1890 по 1901 г. и священникъ Николай Семеновичъ Красновъ, оконч. дух. сем., съ 1902 по 1903 годъ. Учащіе: дочь священника Анна Андреева Собчакова, оконч. епарх. учил., съ 1890 по 1892 г.; сынъ священника Василій Ивановичъ Волковъ, съ домашнимъ образованіемъ, съ 1898 по 1901 г.; сынъ священника Александръ Андреевичъ Флеровъ, оконч. второкл. школу, съ 1902 по 1903 годъ; крестьянская дочь Агнія Ивановна Ленденева, оконч. второкл. школу, съ 1904 по 1907 г. и дочь священника Сусанна Николаевна Корюхова, оконч. епарх. учил., съ 1907 по 1908 г.

Яндинская. Завѣдующіе: священникъ Флегонтъ Сизой, изъ 3-го кл. дух. семинар., съ 1890 по 1891 г.; священникъ Василій Харлампіевичъ Самсоновъ, оконч. дух. семинар. съ 1892 по 1897 г. и священникъ Александръ Николаевичъ Можаровъ, студентъ семинар., съ 1898 по 1907 годъ. Учащіе: дочь діакона Татіана Ипполитовна Филатова, оконч. епарх. училищ., съ 1890 по 1891 г.; казачья дочь Аппфія Александровна Назимова, оконч. прогимназію, съ 1892 по 1894 г.; Александра Гавриилова Дмитріева, оконч. епарх. учил., съ 1896 по 1898 годъ; дочь священника Антонина Николаева Можарова, оконч. пріютъ Императрицы Маріи Феодоровны, съ 1899 по 1900 г.; сынъ псаломщика Иннокентій Ильичъ

Кашкадамовъ, изъ 2-хъ кл. дух. семинаріи, 1901 годъ; крестьянская дочь Анна Дмитріева Рубцова, оконч. второкл. школу, съ 1902 по 1907 г. и дочь крестьянина Екатерина Савченко, оконч. второкл. школу, 1907³/₈ годъ.

Ялутская. Завѣдующіе: священникъ Николай Яковлевичъ Мичуринъ, оконч. дух. учил., съ 1890 по 1891 г.; священникъ Михайль Махочкѣвѣт, оконч. учит. семин., съ 1892 по 1900 г.; священникъ Павелъ Александровичъ Головшиковъ, изъ 5 кл. дух. семинаріи, съ 1901 по 1905 годъ и священникъ Ѳеодоръ Евѣимовъ, оконч. церк.-учит. семин., съ 1906 по 1908 годъ. Учащіе: дочь священника Клавдія Ѳедоровна Мурашева, оконч. епарх. учил., съ 1890 по 1894 г.; дочь діакона Елизавета Андреева Косыгина, оконч. епарх. учил., 1895 годъ; жена Псаломщика Параскева Дмитріевна Преловская, оконч. епарх. учил., съ 1896 по 1899 годъ; псаломщикъ Дмитрій Евстафіевичъ Тюринъ, изъ дух. семин. съ 1900 по 1902 г.; крестьянинъ Михайль Игнатьевичъ Орловскій, оконч. ц.-учительскую семин., 1903 годъ и жена псаломщика Евдокія Тюрина, съ 1904 по 1908 годъ.

Бильская. Завѣдующій священникъ Ѳеодоръ Александровичъ Парняковъ съ 1893 по 1908 годъ, студентъ духовной семинаріи. Учащіе: дочь священника Надежда Ксенофонтова Капустина, оконч. епарх. учил., съ 1893 по 1894 г.; жена священника Марія Михайлова Парнякова, оконч. епарх. учил., съ 1895 по 1898 г.; съ 1904 по 1905 г.; дочь священника Вѣра Платонова Корсунская, оконч. епарх. учил., съ 1899 по 1901 г.; дочь священника Алевтина Александровна Парнякова, оконч. епарх. учил., съ 1902 по 1904 г.; дочь священника Марія Лаврова Копылова, оконч. епарх. учил., съ 1906 по 1908 годъ.

Прот. Д. Оивейскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Народная школа.

Торопитесь дѣлать добро!

Кому изъ насъ неизвѣстно низкое положеніе всѣми забытой деревенской школы? Кто изъ насъ видѣлъ хоть одну сельскую школу, хорошо обставленную, заблаговременно снабженную всѣми потребными къ школьной жизни вещами; однимъ словомъ, ни въ чемъ ненуждающуюся сельскую школу? Наша деревенская школа, къ стыду нашему, забыта всѣми, она стоитъ на самомъ низкомъ уровнѣ своего развитія; видно никто не дѣлаетъ ея задачи, никто не обратитъ на нее должнаго вниманія, и никто не хочетъ заботиться о ея благосостояніи, какъ будто ни кому нѣтъ дѣла до ея нуждъ и требованій.

Со стороны зависть беретъ, когда видишь, что за-границей народная школа поставлена высоко. Въ то время, какъ въ Англіи, напр., $\frac{1}{100}$ учащихся ко всѣму населенію страны выражается въ 15,4 и государство тратитъ на каждого учащагося въ среднемъ по 4 р. 50 к. въ годъ, а въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ $\frac{1}{100}$ учащихся составляетъ 24 и на каждого учащагося ежегодно тратится въ среднемъ до 60 р., что составляетъ свыше 400,000,000 р., у насъ въ Россіи $\frac{1}{100}$ учащихся по всему населенію въ среднемъ не превышаетъ 2,4 и расходъ на каждого учащагося въ годъ выражается скромною цифрою 37,6 коп. Эти краснорѣчивыя цифры станутъ еще характернѣе, если мы сообразимъ, что для того, чтобы мало-мальски уподобиться въ образованности Сѣверо-Американцамъ, Россіи пришлось бы тратитъ на дѣло народнаго образованія не болѣе и не менѣе, какъ одинъ милліардъ рублей ежегодно. Въ государственной росписи на 1907 годъ внесены кредиты на нужды образованія, подъ разными №№, всего на сумму свыше 82,000,000 рублей, что составляетъ болѣе 50 коп. на единицу населенія и

болѣе 5 руб. на единицу учащихся. (См. Русь № 84, 1907 г.).

Грустно и жутко становится, когда видишь среди полуразваливающихся сельскихъ школъ, гордо красующіяся зданія «казенныхъ винныхъ лавокъ», представляющихъ рѣзущій глаза контрастъ въ сравненіи со школьными зданіями и по неволѣ глубокимъ трагизмомъ зазвучитъ то стихотвореніе, на которомъ я позволю себѣ на минуту остановить ваше вниманіе:

«Домъ покривившійся, стекла разбитыя...

«Вмѣсто забора—слѣды частокола;

«Двери и окна для вѣтра открытыя...

«А.... это сельская школа.

«Домикъ веселенькій на удивленіе;

«Все такъ привѣтливо: солнышко... травка...

«Здравствуй сидѣлецъ!»—«Мое вамъ почтенье».

«А.... это винная лавка.

Эти простые, безыскусственные строфы полны глубочайшаго трагизма: въ нихъ наглядно рисуется умственная отсталость наша и индифферентное отношеніе къ школѣ.

Считаю справедливымъ привести здѣсь замѣчаніе одного изъ духовныхъ писателей. «Убогая, говоритъ онъ, приземистая, вросшая въ землю изба. Стѣны покосились. Въ окна и въ щели дуетъ. По угламъ намерзшій иней. Со стѣнъ отдулись громадными пузырями или висятъ клочьями старые, грязные обои. Стоитъ холодина. Отъ дыханія паръ идетъ по комнатѣ. Дѣти въ полушубкахъ и шубахъ. Учительница въ валенныхъ сапогахъ, въ зимнемъ пальте и, въ довершеніе всего, съ подвязанными зубами. Такова одна изъ обычныхъ картинъ деревенской школы. Другое помѣщеніе еще печальнѣе: все ветхо, грозитъ паденіемъ; тѣсно, холодно дымно и сыро. Грязь.... Во многихъ конюшняхъ полъ чище и прочнѣе, и запахъ сноснѣе. Стекла мѣстами побиты и либо заклеены

бумагой, либо затынуты тряпками! Свѣту въ школѣ немного. Въ полу провалы; надъ окнами заплата изъ досокъ и брусьевъ; потолокъ держится подпорками.

Третья школа въ болѣе крѣпкой избѣ; но Боже, что тутъ за воздухъ! Это не воздухъ, это какой-то настой, удушающій газъ. Духота, сырость, пыль, какая-то гниль и т. п.

Еще приведу выдержку изъ газеты «Московскія Вѣдомости». Въ № 37 за 1908 г. Г. Заграфъ пишетъ слѣдующее: «Я лично посѣтилъ Аннинскую школу и, положительно, пришелъ въ ужасъ! Въ школѣ вездѣ стоятъ подпорки; стѣны ея, даже не смотря на это, всетаки вышли изъ вертикальнаго положенія; въ комнатѣ учительницы повсюду дуетъ (я былъ въ срединѣ мая); на зимнее же время она переселяется въ домъ священника, такъ какъ въ ея комнатѣ на полу мерзпетъ вода. По ея словамъ, въ холодные дни нельзя поднять температуру выше 3°.

Приведу случай изъ своей жизни. Въ 1898—99 учебномъ году я самъ состоялъ учителемъ Субашской сельской школы, Мамадышскаго уѣзда, Казанской губерніи. Школа въ Субашахъ, за неимѣніемъ собственнаго зданія, помѣщалась въ крестьянскомъ двухъ-этажномъ домѣ — внизу. Помѣщеніе подъ школу отдавалъ нѣкто крестьянинъ Филиппъ Ефимычъ бесплатно. Хотя такое помѣщеніе можно было найти за 10 руб. на учебное время, но, за неименіемъ денегъ, учитель не могъ высунуть голову изъ этой душной, невыносимо сырой, тѣсной и темной конуры. Нечего было дѣлать — волей и неволей приходилось покоряться своей злосчастной судьбѣ.*).

*) Описываемая школа изъ числа школъ грамоты Братства св. Гурія; учителя этихъ школъ большею частію нанимаютъ квартиру подъ школу изъ своего ничтожнаго жалованья отъ 45 р. до 80 р. въ годъ. Въ настоящее время жалованье учителямъ поднято отъ 80 руб. до 120 руб. Авторъ.

Школьное зданіе, въ бытность мою учителемъ въ Сувашской школѣ, представляло изъ себя не то ренсковый погребъ, не то фруктовый, однимъ словомъ, нельзя было называть его училищемъ. Дверь въ школу была съ улицы и съ улицы же можно было замѣтить еще угъ самой земли два небольшихъ окна, съ тусклыми стеклами. Рядомъ съ классной комнатою былъ хозяйскій подвалъ, куда ходъ былъ черезъ классную комнату. Въ этомъ подвалѣ хозяинъ дома, какъ мѣстный торговецъ, держалъ всѣ необходимые продукты, какъ назначенные для продажи, такъ и для домашняго обихода. Здѣсь можно было найти все необходимое для жизни, кака-то: малосолую и соленую рыбу разнаго сорта; на полкѣ висѣлъ цѣлый рядъ свѣжихъ вилокъ капусты, которая день ото дня вслѣдствіе гніенія наполняла своимъ ароматомъ подвалъ; удушливый запахъ получался еще отъ кислой капусты, полусгнившихъ огурцовъ и яблоковъ. Здѣсь же держали еще двѣ небольшихъ бочки съ керосиномъ и постнымъ масломъ. Въ классѣ не было ни одной форточки; сама школьная комната почти на половину была въ землѣ, такъ что весною въ двери и окна бѣжала вода прямо въ классъ, наполняя собою все подполье; вода въ подпольѣ стояла до самаго конца учебнаго года — до 15-го мая.

Въ такихъ душныхъ и мало пригодныхъ зданіяхъ-училищахъ дѣти, во главѣ со своимъ учителемъ, должны дышать спертымъ воздухомъ, просиживая въ нихъ въ теченіе 6—7 мѣсяцевъ учебнаго года.

Нужно придти на помощь народной школѣ и какъ можно скорѣе улучшить ея положеніе. Отдѣльный человекъ, безъ посторонней помощи, въ дѣлѣ-ли народнаго просвѣщенія или же въ дѣлѣ матеріальной поддержки нуждающихся, самъ по себѣ слишкомъ малъ и ничтоженъ; поэтому нужно дѣйствовать по народной пословицѣ: «съ міру по ниткѣ — нагому рубаха»; совмѣстная, общая работа всегда можетъ

принести больше пользы, чѣмъ единоличный трудъ. Поэтому, мы беремъ на себя смѣлость указать нашимъ почтеннымъ читателямъ на необходимость сообща работать на нивѣ народнаго просвѣщенія и обратить серьезное вниманіе на печальное положеніе русской сельской школы. Пусть никто не думаетъ, что «моя хата съ краю -- я ничего не знаю». Пора и самой деревнѣ подумать, пора дѣть о своемъ просвѣщеніи;*) довольно сидѣть въ темномъ и сыромъ подвалѣ. Всѣ здравомыслящіе граждане русской земли, объединившись въ одно цѣлое, какъ одинъ человѣкъ, должны крѣпко на крѣпко ухватиться за шнуръ той міровой шторы, за которой скрыта жизнь, свѣтъ и теплота. Когда шторы на окнахъ бываютъ спущены, то въ комнатѣ бываетъ холодно и темно, сыро и скучно; стоитъ открыть лишь одну изъ нихъ и въ комнатѣ появится и свѣтъ и теплота.

Итакъ, устройте побольше хорошихъ школъ, которыя въ связи съ православною церковью распространять въ окружающей темной средѣ свѣтъ и тепло.

Священникъ *Іоаннъ Петровъ*.

(Тобол. Еп. Вѣд.)

Къ вопросу о миссіи приходскихъ матушекъ.

Для устроенія нашей русской церкви, по общему признанію, требуется соединеніе всѣхъ живыхъ церковныхъ силъ, всѣхъ членовъ церкви, какъ это было изначала въ первые вѣка христіанства. Тогда всѣ -- господа и рабы, отцы и дѣти, мужчины и женщины вели жизнь чистую, непорочную и единокорно трудились на пользу церкви; тогда и женщина имѣ-

*) Мнѣ извѣстно, что жители деревни П. на сельскомъ сходѣ постановили приговоромъ, чтобы на слѣдующій учебный годъ училище убрать изъ часовни въ частную квартиру, а нѣкоторые болѣе бойкіе указали даже на одну изъ новыхъ банъ, какъ болѣе подходящее помѣщеніе подъ школу. Авторъ.

ла возможность заявить себя сотрудницей и помощницей въ церковномъ служеніи. Теперь же у насъ женщины, къ сожалѣнію, въ приходской жизни почти ничѣмъ себя не заявляютъ и о дѣятельности даже приходскихъ матушекъ почти не слышно.

Въ Кіевскомъ епархіальномъ органѣ — года два тому назадъ поднятъ былъ вопросъ о содѣйствіи жены священника его пастырскому дѣлу. Нужна нѣкоторая смѣлость, чтобы, не убоавшись упрека въ повтореніи задовъ, возвращаться снова къ этому вопросу, но слишкомъ серьезень онъ, слишкомъ жгучъ и слишкомъ индифферентно относится къ рѣшенію его общество и духовенство, чтобы можно было съ спокойной совѣстью обходить его молчаніемъ. А потому въ настоящій разъ хочется еще и еще сказать немного о служеніи матушекъ благоустройству приходской жизни. А нуждъ въ деревнѣ такъ много.

Всѣмъ извѣстна беспомощность темной матери — крестьянки, которая давно ищетъ яснаго пониманія истинъ евангельскаго ученія, ищетъ выхода изъ мрака предрасудковъ, суевѣрій — небылицъ, — которая ждетъ, чтобы кто научилъ ее воспитывать дѣтей въ страхѣ Божиѣмъ, въ покорности и послушаніи; нуждается она также въ наученіи умѣнію ухаживать за малютками дѣтьми, за жилыми помѣщеніями въ отношеніи чистоты, свѣта, воздуха и проч. Сколько горя и совершенно ненужныхъ страданій вносится въ жизнь прихожанъ только оттого, что темная мать крестьянка не умѣетъ ухаживать за дѣтьми; сколько гибнетъ дѣтей отъ незнанія матерью свойствъ самыхъ простыхъ лѣкарствъ, отъ дурного питанія и вообще недосмотра. Статистика въ этомъ отношеніи устанавливаетъ невѣроятно тяжелые факты: она свидѣтельствуетъ, что въ общемъ числѣ умирающихъ дѣтей 30,4% смертности обусловливается негигіеничностью ухода и антисанитарнымъ состояніемъ деревни. Особенно велика

смертность на первомъ году жизни — вдвое и даже втрое болѣе нежели въ западныхъ государствахъ; изъ 1000 новорожденныхъ до года умираетъ: въ Швеціи 129, въ Англіи 145, во Франціи 163, въ Германіи 185, а въ Россіи 305 человекъ! Отсюда общая смертность у насъ какъ нигдѣ въ Европѣ, а пожалуй и во всемъ свѣтѣ. Дознано, что maximum дѣтской заболѣваемости и смертности падаетъ на лѣтніе самыя рабочіе мѣсяцы, когда бѣдныя матери вынуждены бываютъ оставлять малютокъ дома почти безъ всякаго надзора. Вообще, если ближе ознакомиться съ способами ухода за ребенкомъ темной крестьянки въ отношеніи питанія, лѣченія, гигиены, то надо будетъ признать, что чаще всего своихъ дѣтей убиваютъ сами ихъ матери.

Но какъ просвѣтить темноту бѣдной матери крестьянки, кто можетъ передать ей необходимыя полезныя свѣдѣнія объ условіяхъ здоровой разумной жизни, особенно въ сельскомъ приходѣ? Врачи, фельдшера, акушерки? Но они бессильны для выполненія этой задачи уже потому, что ихъ слишкомъ мало сравнительно съ населеніемъ, и въ силу этого они не въ состояніи справиться даже съ прямыми своими задачами. Нѣтъ, прежде всего на это должна отозваться церковь и вообще люди, близко стоящіе къ ней, въ особенности приходскія матушки.

Такъ какъ строй домашней жизни въ приходѣ складывается подъ значительнымъ вліяніемъ женщины и на женщинѣ, главнымъ образомъ, лежитъ воспитаніе дѣтей, то, дѣйствуя чрезъ посредство женской половины прихода, матушки очень много могли бы сдѣлать для просвѣщенія молодого поколѣнія. Онѣ легко могли бы служить и въ дѣлѣ отрезвленія прихода путемъ устройства женскихъ обществъ трезвости, располагая матерей внушать молодому поколѣнію высоконравственныя идеи въ духѣ трезвости.

Мы знаемъ, что въ нашихъ сельскихъ школахъ оканчивается курсъ не мало способныхъ къ дальнѣйшему развитію, богато одаренныхъ подростковъ. Какая судьба постигаетъ въ жизни эти лучшія силы нашего прихода? Предоставленные самимъ себѣ, лишенные религіозно-нравственной поддержки и возможности дальнѣйшаго умственнаго развитія, онѣ, за немногими исключеніями, погибаютъ: въ лучшемъ случаѣ размѣниваются на мелочи, въ худшемъ — развращенныя вліяніемъ города, дѣлаются, особенно теперь, въ трудно переживаемое нами время, врагами общественнаго порядка и выполняютъ собою каторги и тюрьмы. Не дать пропасть выдающимся питомцамъ народной школы, помочь ихъ дальнѣйшему умственному и нравственному развитію и создать изъ нихъ, подъ своимъ руководствомъ, общественныхъ дѣятелей деревни, борцовъ трезвости — вотъ великая задача просвѣщенной сельской труженицы-матушки.

Намъ извѣстно нѣсколько примѣровъ, что матушки по вечерамъ въ праздничные дни (особенно зимой) устраивали въ своемъ домѣ женскія собранія. Крестьянки собираются весьма охотно, такъ что каждый разъ присутствующихъ доходило до 50 — 60 человекъ разнаго возраста; матушки простымъ языкомъ вели бесѣды, въ которыхъ дѣлились съ деревенскими слушательницами своими знаніями по разнымъ существеннымъ и жизненнымъ вопросамъ. Часто эти бесѣды сопровождались чтеніемъ и пѣніемъ псалмовъ, подъ руководствомъ псаломщиковъ и учителей мѣстныхъ школъ. Съ увѣренностью можно сказать, что посѣщающія такія собесѣдованія женщины внесли въ свои семьи много душеполезныхъ и практическихъ знаній, относящихся къ улучшенію домашней жизни прихода, особенно среди штунды, которой и сами избѣгали и семьи свои ограждали отъ ея вліянія.

Весьма существенную пользу матушки могли-бы оказать сельскому приходу устройствомъ въ лѣтніе рабочіе мѣсяцы

пріютовъ-яслей для дѣтей. Высокій процентъ дѣтской заболеваемости и смертности, какъ мы сказали, падаетъ именно на «страдную пору», когда бѣдныя матери, уходя на цѣлый день въ поле на работу, вынуждены оставлять своихъ крошекъ дѣтей на произволъ судьбы, въ жертву голоду и всякимъ случайностямъ, когда дома остаются одни лишь дѣти да дряхлые старики и старухи или няньки 7 - 10 лѣтъ. Известно, какіе ужасные результаты получаются отъ такой безпризорности крестьянскихъ дѣтей: какая масса гибнетъ ихъ въ рѣкахъ, колодцахъ; сколько ихъ калѣчится, обжигается, разбивается, а нерѣдко загрызается на смерть собаками.... свиньями... Сколько выгораетъ селъ отъ шалости безпризорныхъ ребятъ! А потому-то матушки устройствомъ въ сельскихъ приходсахъ яслей-пріютовъ оказали-бы огромную услугу темной и бѣднѣйшей части прихода. Отчеты о ясляхъ свидѣтельствуютъ, что населеніе относится къ нимъ съ большимъ сочувствіемъ, и свободныя женщины съ радостью предлагаютъ свой трудъ и помогаютъ чѣмъ могутъ. Расходы на ясли ничтожны при такихъ условіяхъ—около 2 коп. въ день на ребенка при комплектѣ 50 дѣтей. Но можетъ быть недостатокъ и въ людяхъ для ближайшаго надзора за яслями: во всякомъ почти приходѣ есть свободныя интеллигентныя дѣвушки и женщины, онѣ охотно, думается, отдали бы свое свободное время для надзора за такимъ цѣннымъ для прихода учрежденіемъ. Наконецъ, матушки легко могли-бы завести въ приходсахъ аптечки съ необходимыми медикаментами, за которыми крестьяне часто ходятъ пѣшкомъ 15—20 верстъ.

Такимъ образомъ, для приходскихъ матушекъ, особенно сельскихъ, открывается широкое поле для церковнаго служенія и раскрываются задачи—хотя хлопотливыя, но въ сущности нетрудныя. И если бы матушки взяли на себя съ полной охотой подобную миссію, великое дѣло совершили бы

оаѣ для благоустройства приходской жизни, о которомъ такъ много говорятъ теперь и пишутъ.

(Кіевск. Епарх. Вѣд.).

Извѣстія и замѣтки.

— 26-го ноября 1908 года исполнилось 177 лѣтъ со дня блаженной кончины угодника Божія Святителя Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго. Въ память его преставленія вечеромъ наканунѣ 26 го ноября въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ съ подобающей торжественностію совершенно было всенощное бдѣніе, начавшееся въ половинѣ 6-го и окончившееся въ 11 часовъ ночи. На литію и величаніе настоятель монастыря выходилъ съ десяти іеромонахами и священниками и двумя іеродіаконами. Между кафизмами казначей монастыря іеромонахъ Леонтій прочиталъ житіе Святителя, а на величаніи прочитанъ былъ акаѣистъ Святителю. Чтеніе началъ и окончилъ настоятель, а прочіе священнослужители читали по одному кондаку и ікосу. Во время канона настоятель совершалъ помазаніе елеемъ, а два іеромонаха раздавали молящимся, подходившимъ по очереди, антидоръ, изображенія Святителя и печатные листки съ краткимъ житіемъ угодника, съ молитвой, тропаремъ и кондакомъ ему. Молящихся было много и почти каждому изъ нихъ данъ былъ листокъ и изображеніе Святителя.

Въ день праздника совершены были ранняя и поздняя литургіи; раннюю совершилъ въ 6—8 часовъ утра соборъ изъ пяти священнослужителей, а позднюю Архіепископъ съ епископомъ въ сослуженіи десяти священнослужителей, протодіакона и двухъ іеродіаконовъ. На ранней поученіе говорилъ священникъ Александръ Писаревъ, а на поздней—прочиталъ изданное Братствомъ Святителя Иннокентія слово о Святителѣ іеромонахъ Леонтій.

Храмъ былъ полонъ молящихся. По прочтеніи Евангелія молящимся розданы были листки съ словомъ о Святителѣ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Святителю и празднуемому въ этотъ день великомученику Георгію Побѣдоносцу. Затѣмъ Архіепископъ со славой прослѣдовалъ въ покои настоятеля, гдѣ ему и прочимъ священно-служителямъ предложенъ былъ чай и трапеза.

По случаю праздника великомученика Георгія Побѣдоносца за литургіей въ монастырскомъ храмѣ присутствовали представители военныхъ полковъ, расположенныхъ вблизи монастыря, они стояли со знаменами сихъ полковъ, а по окончаніи литургіи подлѣ стѣнъ монастыря происходилъ парадъ.

— Въ № 19 Могилевскихъ епарх. вѣдомостей напечатаны утвержденныя Свят. Синодомъ правила для приема вольнослушателей богословскихъ предметовъ въ Могилевскую дух. Семинарію. Согласно этимъ правиламъ, къ слушанію богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ семинаріи допускаются духовныя и свѣтскія лица, не моложе 18 лѣтъ отъ роду, по выдержаніи испытанія по особой программѣ. Тѣ изъ нихъ, кто не принадлежитъ къ духовному вѣдомству, уплачиваютъ за право обученія 40 руб. въ годъ.

«Допущенные по предварительномъ испытаніи къ слушанію богословскихъ предметовъ исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ 5 и 6 класса семинаріи въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненій и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и подчиняются привиламъ Семинарской дисциплины; въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, они лишаются права слушать богословскіе предметы.

Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ,

зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ Правленіемъ Семинаріи, на основаніи заявленій преподавателей 5 и 6 классовъ, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ же неодобрительнаго поведенія таковыя слушатели удаляются изъ семинаріи по докладѣ о томъ ректора и инспектора семинаріи епархіальному преосвященному.

По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ получаютъ право слушать эти предметы въ 6 классѣ на основаніи отзывовъ преподавателей 5 класса о степени подготовленности ихъ къ этому и отъ платы за право слушанія уроковъ въ 6 классѣ освобождаются.

По окончаніи втораго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ получаютъ отъ Правленія Семинаріи удостовѣренія въ томъ, что они въ теченіи двухъ лѣтъ состояли слушателями этихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ Могилевской семинаріи».

Программа испытаній, установленная для поступленія въ число вольнослушателей дух. семинаріи, не отличается особенною сложностью. Отъ нихъ требуется знаніе священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ въ объемъ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, ученіе о богослуженіи, географія, отечественная исторія въ томъ же объемѣ, православный христіанскій катихизисъ по руководству Митрополита Филарета, знаніе общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ объемъ курса епархіальныхъ женскихъ училищъ. Болѣе сложна программа по священному писанію ветхаго завѣта. Въ этой области требуется знаніе о главномъ предметѣ всего священнаго писанія, о раздѣленіи священныхъ книгъ по времени написанія и содержанія ихъ и изъясненіе наиболѣе существенныхъ и важныхъ мѣстъ отдѣльныхъ священныхъ книгъ. Но особенное вниманіе, при

зачислені въ вольнослушатели, будетъ обращено, по словамъ программы, на сочиненіе, какъ на наилучшій показатель общаго развитія экзаменующагося и его знаній по русскому языку.

Конечно, какъ временная мѣра, какъ выходъ изъ создаваемаго затрудненія, и проектируемая приведенными правилами подготовка кандидатовъ священства, такъ сказать, упрощеннаго типа—вполнѣ цѣлесообразна. Но нужды церкви, крайне осложнившіяся,—по требованія времени крайне многообразныя—все это говоритъ за необходимость болѣе солиднаго образовательнаго ценза отъ кандидатовъ священства.

(Прибавл. къ Церкви Вѣд.).



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Докладъ Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому.—Журналы XI сѣзда (окончаніе).—Отъ Постоянной Предсѣздной Комиссіи при Иркутскихъ епархіальныхъ сѣздахъ.—Архіерейскія служенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Событіе изъ исторіи Иркутскаго Вознесенскаго монастыря.—Очеркъ дѣятельности Братства во имя Св. Иннокентія (продолженіе).—Церковно-приходскія школы Балаганскаго уѣзда (продолженіе).—Народная школа.—Къ вопросу о мисіи приходскихъ магушекъ.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печат. разрѣш.: Цензоръ соборный іеромонахъ *Проконій*. 19 декабря 1908 г.

Иркутскъ, Типографія А. А. Сивыхъ, Большая ул., д. № 23.

