



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

12—13.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Іюль І. годъ ХЛVI. 1909 г.

Къ открытію въ г. Иркутскѣ краткосрочныхъ курсовъ
для учащихъ церковныхъ школъ.

Перваго іюля с. г. въ зданіи Иркутской Духовной Семи-
наріи имѣють открыться подъ руководствомъ Епархіальнаго
Наблюдателя краткосрочные (въ теченіе мѣсяца) курсы для
учащихъ церковныхъ школъ Иркутской губерніи. Изъ общаго
числа учащихъ на курсы вызывается 57 человекъ.

По характеру и предметамъ занятій курсы имѣють быть
частію пѣвческими, частію общеобразовательными. Въ составъ
предметовъ курсовыхъ занятій входятъ: 1) церковное пѣніе
2) педагогическая психологія, 3) общая дидактика въ связи

съ нѣкоторыми отдѣлами изъ общей педагогики и методики русскаго языка, 4) естествовѣдѣніе. Въ качествѣ лекторовъ приглашены слѣдующія лица: по церковному пѣнію—о. И. П. Райскій, по педагогической психологіи—преподаватель Семинаріи М. Ѳ. Бѣляевъ, по общей дидактикѣ К. В. Ельницкій, по естествознанію—преподаватель гимназіи В. І. Дорогостайскій и преподаватель учительской семинаріи Г. В. Яхонтовъ. Изъ числа вышеуказанныхъ предметовъ занятія по церковному пѣнію будутъ вестись примѣнительно къ примѣрной программѣ, изданной Синод. Училищн. Совѣтомъ; поэтому особой программы по сему предмету не составлено. Сообщенія же по остальнымъ изъ выше названныхъ предметовъ будутъ вестись по нижеслѣдующимъ программамъ:

Перечень матеріала по дидактикѣ методикѣ и общей педагогикѣ, подлежащаго сообщенію на курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Иркутской епархіи.

1) Обучение и воспитаніе, связь между ними. Домашнее и школьное обученіе. Виды школъ.

2) Цѣль обученія. Условія успѣшности обученія въ школѣ.

3) Основные требованія обученія: послѣдовательность, сознательность и прочность обученія. Умѣнье выражать усвоенное словами и умѣнье пользоваться знаніями.

4) Ясность и прочность знаній. Средства къ закрѣпленію знаній.

5) Учебно-воспитательное значеніе привычекъ. Учебные навыки и привычки; необходимость выработки ихъ.

6) Понятіе о дидактическомъ или учебномъ методѣ; основы и стороны его.

7) Расположеніе и распредѣленіе учебнаго матеріала.

8) Формы обученія: излагательная, вопросо-отвѣтная (катехизическая, эвристическая) и смѣшанная.

9) Духъ обученія; вліяніе его на успѣшность обученія и зависимость его.

10) Показываніе при обученіи предметовъ и дѣйствій и приемы показыванія ихъ.

11) Упражненіе, какъ средство къ выработкѣ соотвѣтственнаго умѣнья. Приемы упражненій.

12) Ясность и прочность знаній; значеніе и условія ясности и прочности знаній.

13) Повтореніе; веденіе его.

14) Заучиваніе наизусть; значеніе его. Приемы заучиванія и условія, способствующія болѣе легкому заучиванію.

15) Средства къ поддержанію вниманія учениковъ во время урока.

16) Зависимость успѣшности обученія отъ подготовки учителя къ урокамъ. Въ чемъ должна состоять подготовка къ уроку.

17) Введеніе урока. Учебная работа со всемъ классомъ.

18) Испытаніе и оцѣнка знаній учениковъ.

19) Возрастъ для начала обученія дѣтей и для отдачи ихъ въ школу.

20) Срокъ для приѣма учениковъ въ учебное заведеніе.

21) Дѣти первый день въ школѣ и предварительныя занятія съ ними.

22) Понятіе о классной и предметной системахъ обученія.

23) Продолжительность занятій учениковъ и распisanіе урока; требованія, которымъ оно должно удовлетворять.

24) Распредѣленіе учениковъ по классамъ и отдѣленіямъ. Организанія обученія въ начальныхъ школахъ съ двухъ или трехъ годичнымъ курсомъ при одномъ учителѣ.

25) Школьные прѣзидники и школьныя игры.

26) Школьная дисциплина; значеніе и поддержаніе ея. Зависимость ея отъ личности учителя, веденія обученія и школьныхъ правилъ. Установленіе порядка. Зависимость и вліяніе на учащихся духа школы.

27) Школьныя взысканія. Требованія, которымъ они должны удовлетворять, и условія при которыхъ они являются ненужными.

28) Похвала; значеніе ея и педагогическія требованія, которымъ она должна удовлетворять.

29) Внѣшнее устройство школы. Мѣсто и величина школы; поддержаніе въ ней чистоты воздуха, воды, надлежащей температуры, опрятности. Привлеченіе учениковъ къ поддержанію чистоты. Школьныя столы и размѣщеніе ихъ. Школьныя принадлежности.

30) Воспитательное вліяніе школы. Факторы душевнаго воспитанія учениковъ въ школѣ.

31) Воздѣйствіе школы на религіозно-нравственное воспитаніе учениковъ; значеніе и необходимость такого воздѣйствія. Средства къ религіозно-нравственному воспитанію учениковъ школы. Высокая роль церковной школы.

32) Вліяніе школы на воспитаніе въ ученикахъ любви и преданности Царю и Отечеству (воспитаніе патріотическаго чувства).

33) Воспитаніе этическаго чувства учениковъ.

34) Развитіе устной рѣчи учениковъ, средства къ развитію ея.

35) Сущность обученія грамотѣ по звуковому способу. Обученіе письму—чтенію.

Способы и порядокъ ознакомленія учениковъ со звуками.

Подготовительныя занятія къ обученію грамотѣ.

Ходъ урока по обученію грамотѣ.

Типичныя уроки на различныхъ ступеняхъ обуч. грамотѣ.

36) Обучение чтению. Стороны чтения. Подбор материала для чтения.

37) Вѣрность и бѣглость чтения. Ураженіе въ чтеніи. Хоровое чтеніе.

38) Сознательность чтенія. Объяснительное чтеніе. Цѣли, достигаемыя объяснительнымъ чтеніемъ — общія и спеціальныя.

Зависимость характера, содержанія и формы объяснительнаго чтенія.

Требованія относительно веденія объяснительнаго чтенія: усвоение учениками содержанія и формы произведенія путемъ самостоятельности; соотвѣтствіе содержанія и формы объяснительнаго чтенія духовному развитію учениковъ; при объяснительномъ чтеніи ученики извлекаютъ изъ произведенія лишь то, что они могутъ извлечь.

Внутренняя и внѣшняя сторона произведенія; попутное выясненіе той и другой. Объясненіе словъ и выраженій произведенія. Переходъ при объясненіи произведенія отъ частей его къ цѣлому и отъ цѣлаго къ частямъ его. Постановка частныхъ и общихъ вопросовъ. Выводъ основной мысли. Раскрытіе формы аллегорическихъ произведеній. Составленіе плана и оглавленія произведенія.

Пересказъ прочитаннаго. Пересказъ произведенія безъ измѣненія или съ измѣненіемъ плана его; пересказъ содержанія произведенія то полно, то сокращенно.

Обобщеніе содержанія произведеній; значеніе этого занятія.

39) Примѣры веденія объяснительнаго чтенія словъ, фразъ, коротенькихъ рассказовъ и басенокъ и болѣе трудныхъ словесныхъ произведеній.

Примѣры раскрытія аллегорической формы произведенія

Примѣры обобщенія содержанія произведеній.

40) Выразительное чтеніе. Значеніе его. Ступени выразительнаго чтенія. Условія и средства обученія выразительному чтенію.

41) Заучиваніе наизусть. Значеніе. Матеріаль. Заучиваніе учениками дома и въ классѣ. Ознакомленіе учениковъ со способомъ заучиванія наизусть. Произношеніе заученнаго.

42) Веденіе обученія чистописанію.

43) Обученіе письменному изложенію мыслей. Цѣли общія требованія. Принципы предупрежденія ошибокъ. Последовательность и послыность письменныхъ упражненій. Подготовленіе учениковъ къ исполненію работы. Связь письменныхъ упражненій съ устнымъ упражненіями. Определенность и ясность письменной задачи.

44) Дѣленіе письменныхъ упражненій и рассмотрѣніе каждаго вида ихъ. Орфографическія, грамматическія, стилистическія письменныя упражненія.

45) Классныя и домашнія письменныя упражненія.

46) Исправленіе письменныхъ работъ. Способъ исправленія ихъ.

47) Обученіе элементарной грамматикѣ въ начальной школѣ. Цѣль и методъ обученія отечественной грамматикѣ въ школѣ. Расположеніе грамматическаго матеріала.

48) Примѣры проработки на урокѣ грамматическаго матеріала при прохожденіи элементарнаго курса.

49) Значеніе личности учителя въ дѣлѣ обученія и воспитанія учениковъ. Требованія которымъ долженъ удовлетворять учитель.

50) Литературно-педагогическая дѣятельность Ушинскаго, Пирогова, Рачинскаго, Ильминскаго.

Примѣчаніе. Попутно съ веденіемъ сообщеній и бесѣдъ будутъ ведены слѣдующія занятія.

1) рассмотрѣніе курсистами, по показанію преподавателемъ образцу и по предложенной имъ программѣ, лучшихъ элементарныхъ учебниковъ, примѣняемыхъ въ начальныхъ школахъ, 2) реферированіе ими дидактическихъ или методи-

ческихъ статей и составленіе общихъ положеній этихъ статей; 3) изложеніе (устное или письменное) или же, по очереди, прослушанныхъ уроковъ (составленіе журналовъ занятій).

2) Программа чтеній по педагогической психологіи.

1) Введеніе въ педагогическую психологію. Понятіе о ней. Ея значеніе. Теорія и практика воспитанія. Взаимоотношеніе между ними.

2) Свѣдѣнія изъ анатоміи и фізіологіи. Характерныя черты душевныхъ явленій.

3) Источники психологіи: самонаблюденіе и наблюденіе. Какъ выработать то и другое. Искусство наблюдать за дѣтьми. Психологическій экспериментъ.

4 и 5) Свѣдѣнія изъ психологіи объ ощущеніяхъ. Педагогическіе выводы: необходимость обращать вниманіе на нервную систему дѣтей и на органы чувствъ. Утомляемость зрѣнія и слуха. Ненормальности въ письмѣ и чтеніи, вредно дѣйствующія на органы чувствъ. Необходимость достаточной силы впечатлѣній и ихъ разнообразія. Требованіе не спѣшить

6) Свѣдѣнія изъ психологіи о вниманіи. Педагогическіе выводы: условія развитія вниманія, дѣльность и обдуманность урока, интересъ, освѣщеніе въ предметъ серьезныхъ сторонъ. Связь вниманія съ фізіологическими процессами, — дыханіемъ, кровообращеніемъ, мускульными движеніями. Разговоры и движеніе учениковъ въ классѣ. Невнимательность; ея виды.

7 и 8) О памяти. Типы и свойства памяти. Необходимость вліянія на всѣ типы памяти: зрительный, слуховой и моторный. Наглядность. Повтореніе.

9) Ассоціація представленій. Пользованіе ею при обученіи.

10) Воображеніе. Его роль при воспитаніи и обученіи. Средства развитія воображенія.

11) Об'ємъ. Его типы. Примѣры изъ литературы, Мышленіе дѣтей. Развитіе въ дѣтяхъ вдумчивости. Грамматика и ариѳметика, какъ средства для развитія и мышленія.

12, 13 и 14) О чувствованіяхъ. Интеллектуальныя чувствованія, нравственныя, эстетическія и религіозныя. Эгоистическія и альтруистическія чувствованія. Аффекты. Особенности чувствованій у дѣтей.

15) Воля. Инстинкты и привычки. Способы воспитанія привычекъ.

16) Характеръ. Темпераменты. Воспитаніе ихъ.

3) Программа лекцій по естествовѣдѣнію.

Лекція 1-я. Краткія свѣдѣнія изъ исторіи развитія естествознанія. Исторія зоологіи и ботаники. Исторія химіи; алхімики. Физика; прикладныя науки. Современное естествознаніе.

« 2-я. Общія понятія о веществѣ. Законы управляющіе мертвой матеріей. Земной шаръ съ химической точки зрѣнія. Атмо-гидро и лито-сфера.

« 3-я. Воздухъ. Его составъ, свойства, роль въ жизни растений и животныхъ. Изслѣдованія въ верхнихъ слояхъ атмосферы. Воздухоплаваніе. Главнѣйшія свѣдѣнія изъ климатологіи. Опыты.

« 4-я. Вода. Составъ и свойства воды. Роль воды въ природѣ. Круговоротъ воды на земномъ шарѣ. Законы теченія рѣкъ. Снѣгъ и ледъ. Морская вода. Постановка опытовъ.

« 5-я. Земная кора; ея строеніе; измѣненія происходящія въ земной корѣ. Понятіе о горныхъ породахъ и минералахъ. Металлы; ихъ добываніе и обработка.

« 6-я. Горныя породы растительнаго и животнаго происхожденія. Каменный уголь и торфъ, нефть и

асфальтъ; известняки. Полезныя ископаемыя.
Окаменѣлости. Лѣтопись земной коры.

Лекція 7-я. Практическія занятія: постановка простѣйшихъ опытовъ по химіи, опредѣленіе минераловъ и составленіе минералогическихъ коллекцій.

« 8-я. Общій взглядъ на живое вещество. Кѣлочка и ея составныя части. Искусственныя кѣлочки. Понятіе объ организмѣ. Отличительныя черты растений и животныхъ.

« 9-я. Міръ растений. Роль растений въ экономіи природы. Строеніе отдѣльныхъ частей растений, листь, корень, стебель и цвѣтокъ.

« 10-я. Жизнь растений. Питаніе и ростъ. Дыханіе. Важная роль хлорофилла. Чужеродныя растенія. Значеніе насѣкомыхъ для растений.

« 11-я. Споровыя растенія. Папоротники, хвощи, мхи, лишай и водоросли.

« 12-я. Грибы и бактеріи. Важная роль мельчайшихъ растительныхъ организмовъ въ жизни человѣка. (Опыты Пастера, жизнь безъ воздуха, бродильныя организмы, сыровареніе и т. п.).

« 13-я. Главнѣйшія свѣдѣнія изъ ботанической географіи.

« 14-я. Обученіе зянятіямъ съ микроскопомъ и микроскопической техникѣ.

« 15-я. Собираніе и засушиваніе растений. Фенологическія наблюденія надъ флорой.

« 16-я. Общія понятія о животномъ мірѣ. Планы и типы строенія животныхъ. Родство животныхъ формъ другъ съ другомъ. Краткія свѣдѣнія о системахъ животнаго царства,

« 17-я. Беспозвоночныя животныя. Животный міръ въ капль воды. Море и его обитатели. Прѣсноводныя

безпозвоночныя животныя. Интересныя приспособленія у безпозвоночныхъ къ различнымъ жизненнымъ условіямъ.

18-я. Безпозвоночныя животныя воздушнаго пространства. Міръ насѣкомыхъ. Строеніе ихъ тѣла и жизнь. Важное значеніе насѣкомыхъ въ жизни природы и для человѣка.

Лекція 19-я. Практическія занятія: наблюденіе надъ жизнью безпозвоночныхъ, методы ловли и составленіе коллекцій насѣкомыхъ.

« 20-я. Общій планъ строенія позвоночныхъ. Скелетъ, какъ важный признакъ позвоночныхъ. Сходство и различіе внутренняго и вѣшняго строенія у позвоночныхъ. Систематика. Классъ 1-й—рыбы.

« 21-я. Земноводныя и пресмыкающіяся.

« 22-я. Методы добыванія научнаго матеріала и способы препаровки и сохраненія рыбъ и гадюкъ.

« 23-я. Птицы. Строеніе тѣла и біологія птицъ.

« 24-я. Препаровка птицъ и составленіе коллекцій по орнитологіи. Наблюденіе надъ жизнью птицъ.

« 25-я. Млекопитающіяся. Домашнія животныя и воздѣлываемыя растенія.

« 26-я. Препаровка млекопитающихъ и составленіе коллекцій скелетовъ и череповъ.

« 27-я. Человѣкъ. Строеніе и жизнь человѣческаго тѣла.

« 28-я. Общія замѣчанія о занятіяхъ естествознаніемъ съ дѣтьми школьнаго возраста. Образцы задачъ по естественной исторіи для дѣтей. Заключеніе.

Кромѣ лекцій, предполагается сдѣлать 3 или 4 экскурсіи въ окрестности города и на оз. Байкаль.

Биология растений.

1) Растение—живое существо. Зависимость животных от растений.

2) Необходимыя условия для жизни растения: свѣтъ, теплота, воздухъ, вода, минеральныя соли. (Химическіе опыты: добываніе углекислаго газа и кислорода).

3) Усвоеніе солнечной энергіи растениями.

4) Органическія горныя породы. Общій выводъ о значеніи растений въ круговоротъ природы.

5) Краткія свѣдѣнія по морфологіи растений, чтобы дать возможность понимать ботанической языкъ.

6 и 7) Краткія свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи растений, необходимыя для пониманія приспособленій, которыя вызываются постояннымъ воздѣйствіемъ вѣшной среды.

8) Приспособленіе растений къ средѣ обитанія. Горная и полярная флора.

9) Водныя растения.

10) Растенія сухихъ мѣстъ.

11) Тропическія растения.

12) Средства защиты у растений.

13) Размноженіе растений. Устройство цвѣтвъ. Опыленіе.

14) Плоды. Распространеніе плодовъ.

15) Наиболе типичныя представители двудольныхъ (мотыльковыхъ).

16) Наиболе типичн. представит. однодольныхъ (Злаки).

17) Представители безцвѣтковыхъ (папоротники, мхи, хвощи, водоросли, грибы, лишайники).

18) Современная культура растений, основанная на биологіи ихъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Иркутской Духовной Семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія 8-го іюня 1909-го года.

VI К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й.

1) Красильниковъ Аѳанасій, 2) Есиповъ Иванъ, 3) Козьминъ Лукіанъ, 4) Ивановъ Владиміръ, 5) Малышевъ Михайлъ и 6) Шульгинъ Михайлъ выпускаются съ званіемъ студента Семинаріи.

Разрядъ 2-й

7) Осиповъ Михайлъ, 8) Гагаринъ Дмитрій, 9) Анисимовъ Иннокентій, 10) Башкадамовъ Иннокентій, 11) Телятьевъ Иннокентій, 12) Кабановъ Григорій, 13) Литвинцевъ Иннокентій, 14) Новосильцевъ Василій, 15) Никоновъ Гавриилъ и 16) Сидоркинъ Георгій выпускаются со званіемъ окончившихъ курсъ Семинаріи.

V К Л А С С Ъ.

Переводятся въ VI классъ

Разрядъ 1-й

1) Гусевъ Дмитрій, 2) Писаревъ Иванъ, 3) Малышевъ Сергѣй, 4) Паргачевскій Алексѣй, 5) Михайловъ Николай, 6) Клюкинъ Иннокентій и 7) Назанскій Николай.

Разрядъ 2-й

8) Пошиваловъ Веніаминъ, 9) Рацевичъ Леонидъ, 10) Литвинцевъ Сергѣй, 11) Горностаевъ Петръ, 12) Шунковъ Григорій, 13) Сартаковъ Михайлъ, 14) Пеккеръ Георгій, 15) Замятинъ Михайлъ, 16) Подгорбунскій Николай, 17) Шергинъ Иннокентій и 18) Глаголевъ Николай.

Назначаются перекэкзаменовки:

19) Дроздовскому Николаю по Литургикѣ, 20) Киму Семену по русской церковной исторіи, 21) Иванову Аѳана-

сію по сочиненію (литургика) и 22) Иванову Арсенію по догматическому богословію, пѣнію и сочиненію (догматич. богословіе).

IV К Л А С С Ъ.

Переводятся въ V:

Разрядъ 1-й

1) Черемныхъ Георгій, 2) Пляскинъ Александръ, 3) Корнаковъ Иннокентій, 4) Устьянцевъ Михаилъ, 5) Этагоровъ Николай и 6) Пляскинъ Виталий.

Разрядъ 2-й

7) Черепановъ Василій, 8) Брянскихъ Папа, 9) Кузнецовъ Пантелеймонъ, и 10) Багрянцевъ Михаилъ.

Назначается перекэзаменовка:

11) Тархову Ивану по сочиненію (основное богословіе).

III К Л А С С Ъ

Переводятся въ IV:

Разрядъ 1-й

1) Качинъ Петръ и 2) Зиминъ Василій.

Разрядъ 2-й

3) Поповъ Николай, 4) Винокуровъ Михаилъ 5) Коростелевъ Иванъ, 6) Сидоровскій Сергѣй, 7) Томилинь Николай, 8) Флеровъ Сергѣй, 9) Горбуновъ Аркадій, 10) Кузнецовъ Дмитрій, 11) Ознобихинъ Василій, 12) Знаменскій Евгений, 13) Стуковъ Александръ, 14) Ларевъ Сергѣй, 15) Ильинъ Ефремъ 16) Биселевъ Александръ, 17) Варцевъ Павелъ, 18) Ларевъ Александръ, 19) Багрянцевъ Николай 20) Титовъ Павелъ, 21) Базанцевъ Василій, 22) Николаевъ Павелъ, 23) Добролюбовъ Павелъ, 24) Емельяновъ Викторъ, 25) Орловскій Игнатій.

Назначаются перекэзаменовки:

26) Шастину Александру по всеобщей гражданской исторіи и русской гражданск. исторіи, 27) Титову Веніамину

по нѣмецкому языку и сочиненію (психологія), 28) Шашти-
ну Василію по русской гражданской исторіи, 29) Телятьеву
Симеону по священному писанію, 30) Ареѣеву Петру по
русской гражданской исторіи, 31) Литвинцеву Владиміру по
сочиненію (исторія русской литературы) и 32) Фереферову
Теодору по сочиненію (русская гражданская исторія).

II КЛАССЪ

Переводятся въ III

Разрядъ 1-й

1) Поповъ Иннокентій, 2) Ильенко Николай, 3) Копы-
ловъ Павелъ, 4) Артюховъ Павелъ, 5) Низенко Иванъ, 6)
Охоцимскій Илія и 7) Ильинъ Козьма.

Разрядъ 2-й

8) Кирюшкинъ Андрей, 9) Литвинцевъ Дмитрій 10)
Милославовъ Павелъ, 11) Данчиновъ Исаія, 12) Новосиль-
цевъ Симеонъ, 13) Черемныхъ Василій, 14) Новоселовъ
Иванъ, 15) Романовъ Василій, 16) Успенскій Викторъ, 17)
Алексѣевъ Артемій и 18) Богословскій Иннокентій.

Назначаются перекламеновки:

19) Носыреву Гавріилу по латинскому языку, 20) Эпову
Иннокентію по геометріи и Гуральникову Матвѣю по алге-
брѣ и геометріи.

I КЛАССЪ (НОРМАЛЬНЫЙ).

Переводятся во II.

Разрядъ 1-й.

1) Алякринскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

2) Степановъ Арсеній, 3) Кузнецовъ Петръ, 4) Логи-
новъ Николай, 5) Смирновъ Сергій, 6) Громовъ Валерій, 7)
Лютиковъ Веніаминъ, 8) Макушевъ Василій и 9) Селятинъ
Борисъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- 10) Багрянцеву Виктору по алгебрѣ, латинскому яз., пѣнію и сочиненію (словесность),
 Византійскому Василю по сочиненію (словесность),
 Громову Виктору по алгебрѣ и сочиненію (словесность),
 Курдяеву Александру по гражданской исторіи,
 Румянцеву Георгію по Свящ. Писанію и сочиненію (словесность),
- 15) Романову Николаю по сочиненію (словесность),
 Холмовскому Михаилу по алгебрѣ и сочиненію (слов.),
 Родеву Николаю по пѣнію,
 Челпанову Стефану по всеобщей гражданской исторіи;
Допускается Поповъ Анатолій въ виду болѣзни къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Оставляются на повторительный курс:

Постниковъ Михаилъ и Черепановъ Илья.

Увольняются по малоуспѣшности:

Ивойловъ Тихонъ и Яковлевъ Андрей.

Увольняются по прошенію:

Отурцовъ Тригорій.

І КЛАССЪ (ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ).

Переводятся во II.

Разрядъ 2-й:

- 1) Масюковъ Борисъ, Яніосъ Николай, Савватеевъ Михаилъ и Корнаковъ Веніаминъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- Берденникову Михаилу по латинскому языку, Булгакову Авениру по пѣнію, Бѣлоногову Константину по сочиненію (словесность), Вицуну Николаю по пѣнію и сочиненію (словесность), Масюкову Глѣбу по сочиненію (словесность), Миловидову Дмитрію по гражданской исторіи, пѣмецкому языку и сочиненію (словесность), Назанскому Иннокентію

по пѣнію и сочиненію (словесность), Попову Василю по Свящ. Писанію и гражданской исторіи, Попову Павлу по гражданской исторіи, нѣмецкому языку и пѣнію, Попову Парѣнію по гражданской исторіи, Соколову Александру по алгебрѣ и сочиненію (словесность), Стукову Александру по алгебрѣ и пѣнію, Стукову Владимиру по алгебрѣ, Тяжелову Петру по греческому и латинскому языкамъ, Шастину Георгію по пѣнію, Эпову Симеону по гражданской исторіи и пѣнію, Кузнецову Теодору по сочиненію (словесность).

Оставаются на повторительный курсъ:

Тяжеловъ Сергѣй и Θεологовъ Константинъ.

Увольняется по прошенію:

Поплавскій Стефанъ.

Пріемныя испытанія и переэкзаменовки имѣютъ быть произведены 25-го Августа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Иркутскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи правленія училища
2-е іюня 1909 г.

VI К Л А С С Ъ.

*окончили курсъ съ правомъ поступленія въ 1-й классъ
духовной семинаріи безъ экзамена.*

Р а з р я д ъ I.

1) Пляскинъ Иннокентій, 2) Пляскинъ Михайль, 3) Антоновъ Яковъ (всѣ трое съ наградой), 4) Сидоровъ Викторъ, 5) Вдовинъ Василій 6) Шаравинъ Пантелеимонъ.

Р а з р я д ъ II.

7) Петровъ Александръ, 8) Шергинъ Викторъ, 9) Сивцевъ Александръ, 10) Карлуковъ Николай, 11) Кашеляевскій Василій, 12) Бобровниковъ Константинъ, 13) Рукавишниковъ

- Николай, 13) Телятьевъ Алексѣй, 15) Византійскій Александръ, 16) Романовъ Александръ, 17) Короткоручко Александръ, 18) Потаповъ Иванъ.

Безъ права поступленія въ духовную семинарію.

- 19) Авашкинъ Иларіонъ, 20) Кривошеевъ Павелъ, 21) Ларевъ Константинъ, 22) Литвинцевъ Павелъ, 23) Назанскій Василій, 24) Никольскій Феодоръ, 25) Яковлевъ Павелъ.

III КЛАССЪ ШТАТНЫЙ.

переводятся въ 4 классъ.

Разрядъ I.

- 1) Сальвинъ Анатолій (съ наградой), 2) Тетеринъ Романъ, Дубовъ Венедиктъ.

Разрядъ II.

- 4) Очерединъ Иннокентій, 5) Берденниковъ Григорій, 6) Смирновъ Иванъ, 7) Волочиневъ Павелъ, 8) Шаповъ Веніаминъ, 9) Амбросовъ Веніаминъ.

III КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ I.

- 1) Степановъ Василій.

Разрядъ II.

- 2) Жуковъ Александръ, 3) Вѣрномудровъ Иннокентій, 4) Орловъ Иннокентій, 5) Петровъ Максимъ, 6) Соколовъ Викторъ.

II КЛАССЪ ШТАТНЫЙ.

Переводятся въ 3 классъ.

Разрядъ I.

- 1) Панзыревъ Александръ (съ наградой), 2) Новосильцевъ Дмитрій, 3) Широколовъ Михаилъ, 4) Дубовъ Харлампій, 5) Карповъ Иннокентій, 6) Подгорбунскій Михаилъ, 7) Подгорбунскій Сергѣй, 8) Смирновъ Михаилъ, 9) Чирцевъ Иванъ, 10) Подгорбунскій Константинъ.

Р а з р я д ъ II.

11) Подгорбунскій Пантелеимонъ, 12) Монтѣшко Иннокентій, 13) Ковальковъ Константинъ, 14) Курдяевъ Сергѣй, 15) Грозинъ Дмитрій, 16) Забановъ Михаилъ, 17) Литвинцевъ Евгений, 18) Пляскинъ Владимиръ, 19) Поповъ Иннокентій I.

II КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Р а з р я д ъ II.

1) Бутаковъ Григорій.

Р а з р я д ъ II.

2) Вънцеславскій Григорій, 3) Ивановъ Михаилъ 3) Даниловъ Константинъ 5) Софьинъ Николай 6) Титовъ Василій, 7) Масловъ Владимиръ.

I КЛАССЪ ШТАТНЫЙ.

Переводятся во 2 классъ.

Р а з р я д ъ I.

1) Копыловъ Иннокентій 2) Усовъ Илья (Двое съ наградой). 3) Малковъ Иванъ.

Р а з р я д ъ II.

4) Смирновъ Иванъ, 5) Кабаргинъ Максимъ, 6) Ефимовъ Александръ, 7) Пантелѣевъ Аркадій, 8) Рязановъ Александръ, 9) Хабаевъ Иннокентій, 10) Грозинъ Александръ, 11) Копыловъ Евгений, 12) Корнаковъ Теодоръ, 13) Назанскій Николай, 14) Вдовинъ Александръ, 15) Букулевскій Иннокентій, 16) Литвинцевъ Теодосій 17) Вдовинъ Иннокентій 18) Комписаренко Сергѣй.

I КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Р а з р я д ъ I.

1) Върномудровъ Святославъ, 2) Новгородскій Александръ 3) Цвѣтковъ Сергѣй.

Р а з р я д ъ II.

4) Оладышкинъ Филиппъ, 5) Храмцовъ Петръ, 6) Брызгаловъ Николай, 7) Вербицкій Анатолій, 8) Нестеровъ Александръ, 9) Бѣлоусовъ Семень, 10) Мироновъ Андрей, 11) Бѣлозеровъ Петръ, 12) Поповъ Михаилъ, 14) Ченскихъ Георгій.

Назначаются переэкзаменовки:

IV кл. Казмирову Меркурію—по катехизису.
Сахарову Ивану—по географіи и письменной работѣ по русскому языку.
Лукину Константину—по церковному уставу, пѣнію и письм. работѣ по русск. языку.
Соколову Александру—по катехизису, церк. уставу и русской исторіи.

III штатный кл. Пляскину Ивану по латинскому языку.

Мальцеву Ивану—по русскому языку.
Успенскому Николаю—по ариметикѣ.
Невскому Валентину—по арием. и географіи.
Бѣляевскому Алексе.—по латинскому языку, ариметикѣ и природовѣдѣнію.
Головщикову Сергѣю—по лат. яз., географіи и церковному пѣнію.
Теологову Михаилу—по катехизису, церковн. уставу и географіи.
Ареѣеву Павлу—по катехизису, церк. уст., по географіи съ природовѣдѣніемъ.

III парал. кл. Попову Веніамину—по географіи.

Черныхъ Иннокентію—по географіи.

Лукину Николаю—по русскому языку.

Буклину Иннок.—по катехизису и церк. уст.

Стрѣлкову Иннокентію—по географіи и работа по ариметикѣ.

Ханхалову Дмитрію—по церк. уставу, ариметикѣ и географіи.

- II кл. штатный. Счередину—Андрею
 Торопову Борису } по латинск. языку.
 Сивцеву Веніамину }
 Наумову Михаилу }
 Оздобихину Веніам. } по церковному пѣнію.
 Трубачеву Василію }
 Утѣхину Александру—по русскому языку.
 Кедрову Сергѣю по св. исторіи и латинск. яз.
 Лареву Владимиру по св. исторіи и латинск. яз.
 Солнцеву Ивнок. по географіи и латинск. яз.
 Визунову Павлу по латинск. яз. и ариметикѣ.
 Савватѣву Стефану по русскому и латинск. яз.
- II кл. парал. Стрѣкаловскому Ивану по русскому языку.
 Ананичъ Михаилу—по латинскому языку.
 Королевичъ Евгенію—по руск. и лат. языкамъ.
 Леонтьеву Ивану—по лат. яз. и ариметикѣ.
 Попову Евгенію } по русскому языку и
 Романову Василю } ариметикѣ.
 Азлецкому Юрію по латинск. яз., ариметикѣ
 и церковному пѣнію.
- I штатный кл. Березовскому Иннокентію }
 Кокоулину Николаю } по священной
 Копылову Аркадію } исторіи
 Борнакову Павлу }
 Пономареву Николаю }
 Иванову Дмитрію по церковному пѣнію.
 Пятелину Александру по географіи.
 Пляскину Василю }
 Бопылову Николаю } по русскому яз.
 Переверзеву Конст. }
 Мелехину Иннокентію по ариметикѣ.

- Багрянцеву Александру }
 Данилову Африкану } по русскому яз.
 Тархову Павлу } и арифметикѣ.
- Кочылову Сергѣю—по св. исторіи и арифмет.
 Попову Павлу—по арифметикѣ и географіи.
 Мурашеву Алексѣю по русск. яз. и географіи.
 Комисаренко Валентину—по св. исторіи,
 географіи и церковному пѣнію.
- 1 кл параллельн. Бѣлозерову Константину—по церковному пѣнію.
- Якимову Николаю }
 Киселеву Пантелю } по русскому языку.
- Дмитріеву Константину }
 Титову Владиславу } по арифметикѣ.
- Шабалину Михаилу—по церковному пѣнію.
 Левину Виталию—по географіи.
 Телятьеву Петру—по арифметикѣ и церк. пѣнію.
 Данилову Θεодору } по русскому языку и
 Донскихъ Ивану } географіи.
 Турушову Ник.—по русскому языку географіи.
 и церковному пѣнію.

Казанцеву Иннокентію 2 кл. и Попову-Кокуюлину Иннокентію 1-го класса предоставляется держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ:

III кл.—Богословскій Петръ, Пляскинъ Александръ, Рацевичъ Анатолій, Яніосъ Николай, Большедворскій Константинъ, Штелицъ Константинъ (по болѣзни).

II кл.—Утѣхинъ Георгій, Шамаковъ Евгений и Тарховъ Θεодоръ (по болѣзни).

Увольняются изъ училища по малолѣтности:

III кл. Трапезниковъ Венедиктъ и Литвиновъ Иннокентій.

II кл. Ждановъ Сергѣй, Поповъ Михаилъ и Поповъ Инно-
кентій 2-й—по прошенію отца.

Увольняются за неявкой на экзамены:

II кл. Гуральниковъ Семень, Зарембо Александръ и Зару-
бинъ Михайлъ.

I кл. Макаровъ Петръ.

**Пріемныя испытанія назначаются 18 и 19
Августа, переэкзаменовки—съ 20-е по 26-е
Августа с. г.**

Смотритель училища свящ. *И. Поповъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Иркутской церковно-учительской Се-
минаріи за 190⁸/₉ уч. годъ.

III К Л А С С Ъ.

1-й разрядъ.

1) Сорокиковъ Иннокентій, 2) Монахъ Антоій, 3)
Хиумякъ Трофимъ, 4) Агапитовъ Иванъ, 5) Арскій Ниль.

2-й разрядъ.

1) Петровъ Исидоръ, 2) Кобылкинъ Никифоръ, 3) Мет-
леевъ Кузьма, 4) Наумовъ Михаилъ, 5) Пагуловъ Ниль,
6) Красильниковъ Михаилъ, 7) Мушниковъ Иванъ, 8) Ба-
лабинъ Симеонъ, 9) Негодяевъ Константинъ, 10) Корниловъ
Николай, 11) Андросовъ Симонъ, 12) Невидимовъ Георгій,
13) Гантимуровъ Иванъ, 14) Мезенцевъ Михаилъ, 15) Пе-
реверзевъ Александръ.

II К Л А С С Ъ.

2 й разрядъ.

1) Грузныхъ Аваній, 2) Ивановъ Михаль, 3) Митеновъ
Акакій, 4) Челпановъ Николай, 5) Зябликовъ Иванъ, 6) Ша-
ракшиновъ Юсифъ, 7) Хлыновскій Семень.

3-й разрядъ.

1) Сизыхъ Николай, 2) Астраханцевъ Иванъ, 3) Семеновъ Юлій.

К Л А С С Ъ.

1-й разрядъ.

1) Линской Симеонъ, 2) Матыцинъ Алексѣй, 3) Стыцко Иванъ.

2-й разрядъ.

1) Тимофеевъ Козьма, 2) Соколовъ Гавріиль, 3) Авдѣевъ Іустинъ.

3-й разрядъ.

1) Константиновъ Михаилъ, 2) Барахтенко Василій, 3) Поповъ Иванъ, 4) Ланинъ Иннокентій, 5) Старицынъ Дмитрій, 6) Бутухановъ Никита, 7) Торговкинъ Иванъ, 8) Лыхинъ Стефанъ, 9) Шунковъ Симеонъ, 10) Николаевъ Иннокентій.

Завѣдывающій Семинаріей *Архим. Зосима.*

Дѣлопроизводитель *В. Золотухинъ.*

Отъ Совѣта Иркутской церковно-учительск. Семинаріи.

Совѣтъ Иркутской церковно-учительской Семинаріи настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія, что пріемныя испытанія для поступленія въ Семинарію начнутся съ 20 августа с. г. и будутъ произведены по слѣдующимъ предметамъ:

1) Катехизису,

2) Церковному Уставу,

3) Русскому языку (этимологія и синтаксис),

а) письменный и

б) устный,

4) Славянскому языку,

- 5) Арифметикъ и
6) пѣнію (гласовое. и обиходное).

Прим. Къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ Семинарію допускаются молодые люди въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

При прошеніи къ допущенію къ испытаніямъ прилагаются документы: метрическая выпись, свидѣтельство объ образованіи и свидѣтельство о привитіи оспы.

Завѣдывающей Семинаріей *Архим. Зосима*.

Дѣлопроизводитель *В. Золотухинъ*.

Отъ Совѣта Кутуликской второклассной церковно-приходской школы Балаганскаго уѣзда (Иркутской губерніи).

Въ школу принимаются дѣти въ возрастѣ 13—17 лѣтъ, по сдачѣ экзамена за курсъ начальной-одноклассной школы церковно-приходской или Мин. Нар. Просвѣщенія, а также окончившіе курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и М. Н. Пр. Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній за дурное поведеніе въ школу не принимаются. — Для поступленія въ школу необходимы слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство врача о привитіи оспы, свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной или двухклассной школы. — Въ второй классъ принимаются только тѣ, сдавшіе экзаменъ за курсъ перваго класса съ удовлетворительнымъ результатомъ — письменное упражненіе: диктовать и переписать. Неудовлетворительно написавшіе къ экзаменамъ (не допускаются). — По сдачѣ пріемныхъ экзаменовъ, удающіе (по знаніямъ и развитію ученики принимаются на земскія стипендіи, о чемъ родители учениковъ подаютъ прошеніе Совѣту школы, прилагая удостовѣреніе о своей бѣдности отъ тѣхъ обществъ,

къ коимъ принадлежать по своему сословію и отъ Причта, по своему мѣстожителству. Дѣти инородцевъ, успѣшно сдавшіе экзаменъ, по удостовѣреніи о бѣдности своихъ родителей, принимаются на стипендіи Православнаго Мисіонерскаго Общества. Одежду стипендіаты имѣютъ свою въ достаточномъ количествѣ и постель; содержаніе и учебники даются отъ школы. — Плата за содержаніе въ пансіонѣ школы, взимается въ количествѣ шестидесяти пяти рублей за первый годъ и по 60 руб. за слѣдующіе года, авансомъ 1-го Сентября (35 или 30 руб.) и 1-го Января. — Приемные экзамены 1909 г. будутъ произведены 25 и 26 Августа.

Адресъ школы: Черезъ с. Черемхово. Балац. у. с. Бутуликъ.

Завѣдующій школой Священникъ *Іоаннъ Ашбровъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Иннокентіевской второклассной (въ с. Ангѣ) школы самъ объявляетъ, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ школу назначаются на 28 число Августа мѣсяца с. г. Прошенія подаются на имя Совѣта школы, съ приложеніемъ свидѣтельствъ: метрическаго о времени рожденія, объ оспопрививаніи и объ окончаніи одноклассн. школы.

Завѣдывающій школою *свящ. А. Кокоулинъ*.

Учителя: } *А. Кокоулинъ.*
 } *А. Вннчаниновъ.*
 } *В. Зантвевъ.*

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства объявляется празднымъ мѣсто просфорни при Бирюльской Покровской церкви.

Старшій Попечитель каедр. протоіерей *М. Швейскій*.

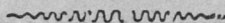
Секретарь, діаконь *Ин. Образцовъ*.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Причтъ Богородице-Казанской церкви села Тальцинскаго приносить искреннюю благодарность служащимъ, мастерамъ, чернорабочимъ стеклодѣлательнаго Покровскаго завода и прихожанамъ селеній Тальцинскаго, Молодовскаго и Пашковскаго за пожертвованіе ими иконы Спасителя въ серебряной вызолоченной ризѣ стоящей 365 р. 50 коп., 1-го большаго подсвѣчника 20 руб., двухъ выносныхъ 30 руб., 3 метал. свѣчи 7 руб., копіе 1 р. 25 коп., 2 ковша серебр. вызолоченныхъ 12 руб. и кропило 5 руб., а всего 431 р. 75 к. и за пожертвованіе церковнымъ старостою крестьяниномъ Ивановъ Федоровымъ Пежемскимъ 1 пары хоругвей 50 руб. и 2 подсвѣчник. высеребрянныхъ съ позолотою 56 руб., а всего на 106 руб. къ нашей церкви.

О такихъ жертвователяхъ причтъ считаетъ своимъ долгомъ возносить молитвы о здравіи и спасеніи всѣхъ благодѣтелей.

Священникъ Протоіерей *Титовъ*.



Архіерейскія служенія.

Апрѣля 12 д. Нед. св. женъ мироносицъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ ключарь собора.

Апрѣля 19 дня. Нед. о разслабленномъ. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ прот. И. Подгорбунскій.

Апрѣля 22 д. Преполовеніе Пятидесятницы. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Евгенія и соборнаго причта.

По совершеніи великаго водоосвященія, на берегу Ангары, у Арки Цесаревича, совершенъ Крестный ходъ по городу въ сопровожденіи Его Высокопреосвященства при многочисленном стеченіи богомольцевъ.

Апрѣля 23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебень св. муч.—царицѣ Александрѣ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Зосимы и соборнаго духовенства, а на молебнѣ и градскаго духовенства. Проповѣдь произнесъ свящ. І. Дроздовъ.

Апрѣля 26 д. Нед. о Самарянинѣ. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ прот. Гр. Цвѣтковъ.

Мая 3 д. Нед. о слѣпомъ. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. Н. Часоводовъ.

Мая 6 д. Отданіе Пасхи. Рожденіе Государя Императора. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебень въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Зосимы и соборнаго причта, а на молебнѣ—и градскаго духовенства. Проповѣдь произнесъ прот. М. Ѳивейскій.

Мая 7 д. Вознесеніе Господне. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ, Божественную же Литургію въ Вознесенскомъ, Св. Иннокентія, монастырѣ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ свящ. Гр. Левагинъ.

Мая 8 д. Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ своей домово́й церкви, Божественную же Литургію и молебень въ домово́й церкви въ сослуженіи архимандрита Евгенія, протоіереевъ М. Ѳивейскаго и Н. Саловарова и свящ. В. Флоренсова.

Мая 9 д. Св. и чудотворца Николая. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію съ молебномъ Святителю въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Мая 10 д. Нед. Св. Отець Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта.

Мая 14 д. Коронація Ихъ Императорскихъ Величествъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и уставный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Зосимы, прознесшаго и проповѣдь и соборнаго духовенства, а на молебнѣ и градскаго.

ПРИВЪЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ЮНЬ 1—№ 12—13—1909 г.

О ВѢРѢ*.)

(Продолженіе).

Однако, съ другой стороны, евангеліе, какъ слово безу-
словно чистой правды и истины, какъ самое дѣйствительное
и правдивое изображеніе жизни человѣческой—не только въ
ея идеальномъ, но и нашемъ состояніи, какъ выраженіе
вѣчныхъ истинъ и законовъ жизни, евангеліе не скрываетъ
отъ насъ, что насколько человѣкъ по самой природѣ своей
естественно склоненъ вѣрить, настолько-же, вслѣдствіе извра-
щенія своей нечистой и поврежденной грѣхомъ природы—
склоненъ сомнѣваться, отрицать, сознательно противиться
самой очевидной истинѣ, не вѣровать. Относительно этого
послѣдняго факта мы всего болѣе находимъ указаній въ
евангеліи Іоанна. Такъ, если про однихъ въ гл. 2, ст. 23
говорится: «многіе, видя чуда, которыя Онъ (т. е. Ис. Хр.)
творилъ, увѣровали во имя Его», то, въ гл. 12 ст. 37
про другихъ говорится: «Столько чудесъ сотворилъ предъ ними,
и они не вѣровали въ Него». И Господь Иисусъ Христосъ
не разъ со скорбію укоряетъ, обличаетъ и убѣждаетъ не-
вѣровавшихъ въ Него іудеевъ. Такъ, въ гл. 8, ст. 46 мы
читаемъ: «Если Я говорю истину, почему вы не вѣрите мнѣ?»
говоритъ Христосъ. Или, въ гл. 10, ст. 25: «Я сказалъ вамъ

и не вѣрите миѣ,» а въ ст. 37 той-же главы: «если Я не творю дѣлъ Отца Моего не вѣрите Миѣ; а если творю, то когда не вѣрите Миѣ, вѣрьте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Миѣ и Я въ Немъ». Въ гл. 14, ст. 11: «вѣрьте Миѣ, что Я въ Отцѣ и Отецъ во Миѣ, а если не такъ, то вѣрьте Миѣ по самымъ дѣламъ». А въ ев. Мѳ. гл. 21, ст. 32 читаемъ такое скорбное обличеніе Иисусомъ Христомъ невѣровавшихъ іудеевъ: «вотъ пришелъ къ вамъ Іоаннъ путемъ праведности, и вы не повѣрили ему, а мытари и блудницы повѣрили ему, вы-же и видѣли это, не раскаялись послѣ, чтобы повѣрить ему». И вотъ посмотримъ-же, проверимъ хотя на одномъ фактѣ изъ чудесныхъ дѣлъ Христовыхъ, какъ не смотря на всю несомнѣнную достовѣрность чуда исцѣленія слѣпороджденного, фарисеи однако неповѣрили ему. Фактъ совершился днемъ явно у всѣхъ на глазахъ, всѣ знали хорошо этого слѣпного нищаго и что слѣпъ онъ былъ отъ рожденія, объ этомъ предъ всѣми свидѣтельствуется самъ прозрѣвшій, объ этомъ свидѣлствуютъ родители его, два раза его таскаютъ на допросъ къ фарисеямъ, дважды при всѣхъ свидѣтеляхъ подтверждаетъ онъ, кто онъ, что всѣмъ извѣстный слѣпой отъ рожденія и что исцѣлилъ его человекъ, называемый Иисусомъ и какъ Онъ исцѣлилъ его. Но все тщетно, все напрасно — фарисеи не захотѣли признать этого чуда и не признали его. Не имѣя уже никакой возможности отвергнуть самый фактъ, они стараются хотя истолковать его иначе, ссылаются на незнаніе, что за человекъ Иисусъ.

Когда-же исцѣленный, самъ въ простотѣ своего вѣрующаго сердца заявилъ имъ: «если-бы Онъ (т. е. Ис. Хр.) не былъ отъ Бога, то не могъ бы творить ничего;» фарисеи съ гнѣвомъ сказали ему: во грѣхахъ ты весь родился и ты-ли насъ учишь?» И выгнали его вопль. Отъ чего происходитъ такое сознательное, упорное, ожесточенное невѣріе? Евангеліе

даеть намъ отвѣтъ и на этотъ вопросъ. Въ гл. 12 св. Іоанна ст. 39 послѣ разсказа о необыкновенномъ чудѣ воскрешенія Лазаря, когда по словамъ евангелиста «многіе изъ іудеевъ, пришедшихъ къ Маріи и видѣвшихъ, что сотворилъ Іисусъ, увѣровали въ Него», про другихъ невѣровавшихъ сказано такъ: «потому не могли они вѣровать, что какъ еще сказалъ Исаія, народъ сей ослѣпилъ глаза свои и окаменилъ сердце свое, да не видятъ глазами и не разумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ». Значить, во всякомъ невѣрующемъ человѣкѣ—происходить какое-то ослѣпленіе духовное или умственное, и окамененіе—т. е. нечувствительность сердечная или нравственная, какое-то горделивое нежеланіе обратиться къ Богу съ раскаяніемъ и за помощію*).

Въ другомъ мѣстѣ того-же евангелія, въ гл. 7 ст. 48—эти гордые и мудрые книжные люди вѣка сего такъ и говорятъ про себя: «увѣровалъ-ли въ Него кто изъ начальниковъ, или фарисеевъ? если-же увѣровалъ народъ, такъ-что народъ? онъ невѣжда—въ законѣ, проклять онъ»... Другой причиной невѣрія послѣ гордости служитъ малодушная боязнь, какъ отнесутся, что скажутъ про насъ люди, отъ которыхъ мы зависимъ, или лестное мнѣніе которыхъ о насъ мы желаемъ сохранить, хотя-бы вопреки всякой очевидной истинѣ, правдѣ и справедливости. Такъ, въ гл. 12 ст. 42 читаемъ: «Впрочемъ изъ начальниковъ многіе увѣровали въ Него; но ради фарисеевъ не исповѣдывали, чтобы не быть отлученными отъ синагоги, ибо возлюбили больше славу человеческую, нежели славу Божию». А въ другомъ мѣстѣ того-же евангелія въ гл. 5, ст. 44 Ис. Хр. говоритъ: «какъ вы можете вѣровать, когда другъ отъ друга принимаете славу, а славы, которая отъ Бога, не ищите?...»*).

*) Никогда не вужно забывать той истинны, что—наше міровозрѣніе есть отраженіе нашего сердца.

*) На это мнѣ всегда приходитъ на мысль изъ пережитого лично и изъ наблюденій надъ окружающимъ насъ поколѣніемъ—учащейся молодежи.

Конечно, возможно и надлежало-бы войти въ самый точный психологическій анализъ всѣхъ сказанныхъ мѣстъ евангелія о причинѣ невѣрія людей, чтобы показать всю несомнѣнную правду словъ Христовыхъ, но я уклоняюсь отъ этого, потому что 1) Это повело бы насъ слишкомъ далеко и увеличило безъ того длинную бесѣду нашу, 2) и имѣю въ виду, что въ недалекомъ будущемъ другой лекторъ имѣеть намѣреніе предложить вамъ бесѣду какъ разъ именн на эту тему. Поэтому своей задачей я ставлю показать только, какъ смотрѣлъ, какъ училъ относительно вѣры и невѣрія Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, представляя свободному влеченію сердца каждаго слушателя вѣрить или невѣрить Его Божественному слову.

II.

Поэтому, разсуждая о вѣрѣ, я выдвигаю на первое мѣсто именно вѣру въ чудо, вѣру въ сверхъестественную помощь Божію человѣку? Потому что въ наше время имеемъ то, такою-то вѣры и недостаетъ.

Правда, наше время ушло далеко впередъ по вопросамъ вѣры и религіи. Наука и философія какъ будто уже настолько смирились, что одна согласилась съ тѣмъ, что всего ей не объяснить и не доказать, а другая, что сомнѣваться и отвергать еще не значитъ философствовать. Дѣло пошло даже дальше. Теперь образованные мыслящіе люди съ легкимъ сердцемъ уже не говорятъ, что вѣра вздоръ, а религія—глупость, а говорятъ, что вѣра и религія каждаго человѣка имѣютъ право на существованіе, достойны признанія и уваженія и имъ должна быть дана полная свобода ихъ проявленія въ жизни.

Скажемъ больше, въ настоящее время даже какъ будто усилился интересъ образованной публики къ вопросамъ вѣры

и религія, что показываетъ появленіе на книжныхъ прилавкахъ—всевозможныхъ новинокъ по религіознымъ вопросамъ, устройство чтеній и рефератовъ, образованіе религіозно-философскихъ кружковъ и цѣлыхъ большихъ организованныхъ обществъ. Люди какъ будто проснулись, одумались, воспрянули духомъ.

Однако, если пристальнѣе приглядѣться ко всему этому пробудившемуся интересу и движенію, то мы замѣтимъ въ нихъ тенденцію (т. е. намѣренное уклоненіе, стремленіе) къ авторитетамъ не подлинно евангельскому, апостольскому, не къ авторитетамъ Св. Отцевъ и вселенскихъ учителей Церкви, не къ авторитету самой Церкви, а къ свободѣ измышленія индивидуальной (т. е. личной) каждого интересующагося въ отдѣльности—будетъ-ли то проповѣдникъ, философъ, литераторъ, публицистъ, или просто читающій, образованный или даже только грамотный человѣкъ.

Такъ, возьмемъ, наир., нашего, какъ принято выражаться, знаменитаго писателя земли русской, Л. Толстого. Давно уже какъ новый апостоль призываетъ онъ всѣхъ людей къ христіанству, но къ христіанству своему, какое измыслилъ онъ графъ Л. Н. Толстой, въ какое хочет и можетъ вѣрить только онъ самъ. Но что это за христіанство? Это христіанство безъ Христа, какъ Бога; христіанство безъ искупленія, безъ благодати и помощи Божіей; христіанство безъ вѣры въ будущую личную загробную жизнь; христіанство даже безъ вѣры въ личнаго, живого и всемогущаго Бога. Другой примѣръ.

Вотъ бывшій свящ. Петровъ. Сколько душъ привлечено имъ его дѣйствительно прекрасными публицистическими статьями и беллетрическими разсказами на евангельскіе темы. Какъ ярко, наглядно, прочувствовано изображается имъ нравственное ученіе христіанское въ его широкомъ приложеніи къ текущей личной и общественной жизни. Сколько правды, подчасъ истинной и горькой правды сказано имъ о наличной

дѣйствительности жизни нашего христіанскаго общества и церкви!

Но при всемъ томъ во всѣхъ его произведеніяхъ чего-то все таки недостаетъ и не достаетъ чего-то самаго важнаго, существеннаго. Не достаетъ, по моему мнѣнію, именно живой вѣры въ помощь Божію, а проповѣдуется только личное спасеніе всѣхъ при помощи однихъ своихъ собственныхъ силъ, при помощи своего разума и доброй воли. Но не такъ-то легко, давши человѣку идеаль и показавши при этомъ съ другой стороны грязную изнанку нашей жизни, сказать — вотъ смотри, разсуди самъ, что лучше, а потому слѣдуй этому лучшему, этому высокому, этому доброму, этому прекрасному, этому справедливому.

Одного сопоставленія евангельскаго идеала и дѣйствительности еще недостаточно для проведенія его въ жизнь*). Апостоль Павелъ самъ былъ толкователемъ и богодухновеннымъ толкователемъ Христова ученія всему языческому міру своего времени. Однако онъ ясно сознавалъ и ярко выразилъ основную истину грѣховной природы человѣческой. Въ посл. къ Римл. гл. 6 онъ говоритъ: «законъ святъ, и заповѣдь свята, и праведна, и добра... законъ духовенъ, да вотъ я то плотянь и проданъ грѣху. Ибо самъ не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю... не живеть во мнѣ, т. е. въ плоти моей доброе, потому что желаніе то добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное того не нахожу. Добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, которое не хочу, дѣлаю... по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣла-

*) Конечно, силы нравственныя, какъ и физическія растутъ благодаря упражненію. Конечно, „царство Божіе нудится“ — т. е. приобѣтается путемъ труда, усилія, подвига. Но этого для великаго большинства насъ грѣшныхъ людей, еще недостаточно.

ющій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣднѣеши человекъ! И такъ, изъ этихъ словъ Апостола, вы сами можете видѣть, что одного усвоенія евангельскаго идеала хотя-бы въ вѣсѣмъ разумнѣемъ и вѣсѣмъ сердцемъ своимъ мало, мало даже и желанія слѣдовать ему, нужны еще силы? но гдѣ ни откуда ихъ взять? Такіе проповѣдники—моралисты, какъ бывшій бол. Петровъ, на этомъ самомъ существенномъ вопросѣ, какъ то, вѣсѣмъ, не останавливаютъ своего вниманія.

Далѣе, вѣтъ, цѣлая группа, цѣлое религіозно-философское общество «богискателей» и «богостроителей», какъ они сами себя называютъ: Мережковскій, Бердяевъ, Минскій, Розановъ, Философовъ и другіе. Недавно промелькнула въ нашей мѣстной газетѣ довольно смѣтная и правдивая характеристика этихъ представителей религіозно-ищущей интеллигенціи и ихъ извращенныхъ искавій: «Изъ газетъ, говоритъ авторъ замѣтки, было видно, что они устраиваютъ красивые диспуты на мистико-апокалипсическія темы. Тутъ и «грядущая церковь» и «антихристъ» и «примиреніе позитивизма съ метафизикой, и оргіазмъ и мистицизмъ, и тысячи другихъ болѣе или менѣе неопредѣленныхъ словъ, и при всемъ томъ ни капли истиннаго религіознаго одушевленія и очень много прескверной рисовки самого дурнаго тона». Сто точки зрѣнія простого религіозно-вѣрующаго человека, говоритъ авторъ, собранія этихъ модныхъ богоекателей должны были бы разсматриваться какъ сплошное кощунство. Но серьезность имени, по мнѣнію автора, замѣтки «устраняетъ мысль о какой-нибудь недостойной игрѣ». Поэтому онъ относитъ этихъ людей просто къ ненормальнымъ, психически и религіозно помѣшаннымъ, которые такъ себя заигнотизировали, что сами увѣровали въ искренность своихъ искавій. Въ заключеніе, какъ вѣнецъ всего ихъ богоекательства, приводится авторомъ замѣтки изъ другой газеты «Новая Русь» о томъ, какъ эти господа ходили

за откровеніемъ — къ кому же? «къ хлыстовской Богородицѣ». Хлыстовство, какъ извѣстно, принадлежитъ къ числу сектъ экстатическихъ. Извѣстно также, что даже ученые теологи, изслѣдователи сектанства, склоняются теперь къ мнѣнію *о несомнѣнно патологическомъ характерѣ хлыстовской религіозности*. Для психіатровъ и невранатологовъ эта истина считается установленной уже давно. И къ этимъ-то душевно-больнымъ, состоящимъ въ ближайшемъ родствѣ съ клякшествомъ, обратились взоры самыхъ что ни на есть сливокъ нашей столичной интеллигенціи, провозгласившей возрожденіе религіозной жажды въ русскомъ обществѣ!» Мы несклонны, конечно, объяснять такъ категорически, что всякое религіозно-мистическое настроеніе людей уже есть не премѣнно ненормальность, помѣшательство, иначе подъ видомъ этой ненормальности намъ пришлось-бы вычеркнуть изъ евангелія все чудеса, все богооткровенное ученіе Христа, касающееся Его собственной Богочеловѣческой личности и всехъ другихъ таинъ вѣры, пришлось бы вычеркнуть такъ-же вѣру въ силу и дѣйственность молитвы нашей и Св. Таинствъ Церкви, но если правда, что люди интеллигентные, мыслящіе, въ своихъ религіозныхъ исканіяхъ идутъ за откровеніемъ къ хлыстовской Богородицѣ, то справедливо, что дѣло зашло уже очень далеко и сверх—нормально. А что служитъ причиной этого? По нашему — религіозный индивидуализмъ, — т. е. стремленіе въ дѣлѣ вѣры къ свободѣ личнаго измышленія безъ помощи Божественнаго Откровенія и Церкви, какъ единственно истинной хранительницы и истолковательницы этого откровенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОЭЗІЯ ГОГОЛЯ,

(Окончаніе).

Возвышенны и свѣтлы взгляды Гоголя, но низокъ и мраченъ окружающій насъ міръ. Впечатлѣнія этого низкаго

и мрачнаго міра проводилъ Гоголь чрезъ свое сознаніе, еще мрачнѣе, еще уродливѣе становились безобразныя тѣни,—и двоякаго рода душевныя волненія возникали у поэта—смѣхъ надъ безобразіемъ и уродствомъ и скорбь о поруганной святинѣ, о ниспаденіи человѣка въ бездну животнаго существованія. Эти чувства всегда жили въ душѣ Гоголя, и ими насквозь проникнуты его произведенія—лучшіе памятники юмора въ русской литературѣ.—«Смѣхъ сквозь слезы»—лучше этой формулы, данной самимъ Гоголемъ, не найти для опредѣленія отношенія Гоголя къ современной ему жизни, частной и общественной, въ особенности къ послѣдней. Много зла и безобразія накопилось въ современномъ поэту русскомъ обществѣ,—и больнѣе всего ранили чуткую душу поэта—грѣхи гражданскіе, забвеніе общественнаго долга, превращеніе великаго служенія Богу и людямъ въ мелкое и пошлое служеніе самимъ себѣ. Если взглянуть на произведенія Гоголя, какъ на сатирическую картину общественно-государственной русской жизни сороковыхъ годовъ, то получится впечатлѣніе, лучше всего характеризуемое возгласомъ Пушкина—«Боже, какъ грустна наша Россія». Эти произведенія собрали въ себя, какъ въ фокусъ, все зло и неправду російской дѣйствительности. Нельзя найти ни одного сословія, ни одной частности въ общественной и государственной жизни Россіи, на которую бы не простиралась негодующая гоголевская сатира, вся проникнутая, по его выраженію, правдой и злостью. Чиновники, военные, купцы, высшій свѣтъ—все насквозь пробѣдено ржавчиной пошлости, безсовѣстности, обмана и своекорыстія, и притомъ—чѣмъ знатнѣе, чѣмъ выше классъ, тѣмъ онъ глупѣе—это вѣчная истина—говоритъ Гоголь. Даже простой народъ живетъ не только скверно, но и вредно. Безсмертный «Ревизоръ», за который взялся Гоголь, когда намель, что его комедія «Владимиръ 3-й степени» не пройдетъ цензурныхъ вратъ—вѣчный памятникъ хаотическаго состоянія

общественно-государственной русской жизни—и не только того времени.— Но давь столь яркую сатирическую картину частных отдѣльных явленій жизни, Гоголь никогда не думалъ, по его словамъ, возводить частный случай въ общее правило и не приписывать недостатковъ русской жизни ея общему строю и системѣ. Согласно своимъ принципіальнымъ общественнымъ взглядамъ, Гоголь видѣлъ причину зла лишь въ личномъ нравственномъ безобразіи каждаго, въ нечестности носителей власти, а не въ формахъ ея проявленія. Но русская критика и русское общество немного иначе толковали внутренній смыслъ гоголевской сатиры, чѣмъ онъ самъ.

Вотъ міръ, созданный Гоголемъ—и способы, которыми построены его произведенія,— вотъ идеи, которыми жилъ поэтъ, и чувства волновавшія его многострадальную душу. — И все это духовное богатство осталось въ вѣчное наслѣдство русской литературѣ и русскому народу.— И не прозвучало безслѣдно вѣщее слово Гоголя—нашло оно себѣ вѣрный отзвукъ.— Начиная «Мертвыя Души», Гоголь намѣревался показать въ нихъ «всю Русь». И прежде всего—это гоголевское намѣреніе стало завѣтомъ для русской литературы. Русская жизнь во всемъ ея многообразіи и разносторонности, введенная Гоголемъ въ русскую литературу, стала послѣ него ея единственнымъ предметомъ. Отъ крѣпостныхъ мужиковъ Тургенева до кровныхъ аристократовъ Льва Толстого, отъ купцовъ и приказныхъ Островскаго до «лишнихъ людей» барскаго помѣщичьяго склада Тургенева и Гончарова— все это было въ русской жизни, нашло вѣрное отраженіе въ русской литературѣ, которая вслѣдствіе этого и стала литературой національной, самобытной. Эта самобытность, въ общемъ принципѣ понята и установлена Пушкинымъ, въ своемъ реальномъ осуществленіи идетъ отъ Гоголя, — впервые заговорившаго

такъ, что нѣкоторые изъ современныхъ ему критиковъ въ его произведеніяхъ видѣли только малороссійскій «жартъ» и дурной вкусъ. Но не только предметъ, но и самые способы литературнаго творчества были унаследованы отъ Гоголя его преемниками. Русская жизнь въ созданіяхъ Тургенева, Гончарова, Толстого воспроизведена по принципамъ художественнаго реализма, заключающимъ въ себѣ и точность типическаго воспроизведенія и внутреннюю идейность художественныхъ образовъ. Въ Рудинѣ, Обломовѣ данъ намъ коллективный, собирательный типъ русскаго барина съ его разслабленной волей и духовной растерянностью, по вывѣтъ плано и отношеніе самихъ писателей къ этому типу, отношеніе любящее и скорбящее въ одно и то же время, — покоющееся на оцѣнкѣ людей и жизни съ точки зрѣнія собственныхъ идеаловъ и въ синтезѣ художественнаго бытописанія, вскрывающее внутреннія причины разложенія и гибели цѣлаго класса русскыхъ людей. Гоголевская натуральная школа въ русской литературѣ никогда не опускалась до безпринципаго натурализма съ его идейнымъ индифферентизмомъ. Не умираютъ въ русской литературѣ и идеалы Гоголя — они лишь развиваются и расширяются. Центральной идеей его — любовью къ людямъ, какъ основной жизни — дышатъ вѣршительно все произведенія русскыхъ писателей. Вслѣдъ за гоголевской «Шинелью» идутъ «Бѣдные люди» Достоевскаго съ художественной проповѣдью теплой любви къ забытымъ пасынкамъ жизни, внутренняя идейная связь Достоевскаго съ Гоголемъ была ясна для всѣхъ въ первый моментъ появленія повѣсти. Чѣмъ далѣе, тѣмъ глубже становилась эта связь — и постепенно раскрылось предъ нами нравственно-религіозное и общественное мировоззрѣніе творца «Братьевъ Карамазовыхъ» и «Бѣсовъ», — являющееся какъ бы развитіемъ гоголевскихъ чаяній о приматѣ религіозной идеи въ жизни, о личной святости, какъ фундаментѣ жизни общественной, о великой миссіи русскаго народа:

невѣдомо куда несущаяся гоголевская тройка получила ясную и опредѣленную дѣль. — Гоголю суждено было направить всю силу своего таланта не на созиданіе положительныхъ дѣлностей, а на обличеніе обезцѣненныхъ явленій русской жизни, — и эта черта его творчества нашла достойныхъ себя преемниковъ. Русская общественная совѣсть, разбуженная отъ дремоты гоголевской сатирой, громко заговорила въ грозномъ обличительномъ словѣ Салтыкова, въ бытовыхъ комедіяхъ Островскаго и идя по слѣдамъ Гоголя, шагъ за шагомъ раскрывала недостатки и пороки русской общественной жизни — и тѣмъ сослужила великую службу русскому народу. — Пошлость человѣка, особенно замѣтная на общемъ безцвѣтномъ фонѣ сѣраго скучнаго существованія, — явленіе не случайное, а постоянное, вытекающее изъ какой-то радикальной надломленности человѣческаго существа и лишь въ большей или въ меньшей степени обнаруживающееся въ зависимости отъ вѣшнихъ условій. Гоголь былъ гениальнымъ прозрителемъ этой пошлости — и явился ему преемникъ въ лицѣ недавняго времени писателя — Чехова, — скучные и хмурые люди его, лишь выпивкой и причудами разнообразящіе надоѣвшее переползаніе изъ дня въ день, — прямые потомки гоголевскихъ героев. И — наконецъ — послѣдняя черта: какъ русскій народъ является скрытымъ, но ясно ощутимымъ объектомъ гоголевскаго творчества, такъ въ конечномъ счетѣ на народѣ русскомъ, на благѣ и счастьѣ его сосредоточены и все порывы, мечты и надежды русской литературы — отъ сквозящихъ неисконной душевной мукой разказовъ Глѣба Успенскаго до призыва Достоевскаго и Толстого понять и полюбить простую, но мудрую въ своей простотѣ народную душу. — Такъ многочисленны нити, связывающія Гоголя съ русской литературой и русскимъ народомъ.

Умираетъ человѣкъ, но остаются его дѣла. Дѣла поэта — его слова. Умеръ Гоголь, но остались его вѣщія и великія слова.

Священникъ Александръ Іоанновъ

П О П О В Ъ.

(Некрологъ).

Апрѣля 23-го дня 1909 года, въ 11 часовъ 15 мин. пополудни послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ г. Нижнеудинскѣ скончался священникъ Нижнеудинской Воскресенской церкви Александръ Іоанновъ Поповъ. Покойный, сынъ пономаря, родился въ сел. Громовскомъ Нижнеудинскаго уѣзда, отъ роду имѣлъ 51 годъ. Образование получилъ въ Иркутской Духовной Семинаріи, которую окончилъ въ 1881 году. Въ слѣдующемъ 1882 году, 10 февраля Архіепископомъ Веніаминномъ усопшій былъ рукоположенъ во священника Нижнеилимской Покровской церкви, гдѣ прослужилъ 3 г. 5 мѣсяцевъ. Здѣсь въ Нижнеилимскѣ покойный о. Александръ кромѣ обычныхъ своихъ пастырскихъ обязанностей временно (съ 1883 г. 11 іюля по 6 іюля 1885 года) исполнялъ должность благочиннаго и состоялъ законоучителемъ въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ М. А. П. Здѣсь же молодой 25 лѣтній пастырь, не щадя для святого дѣла своихъ силъ, надорвалъ свое цвѣтущее здоровье развѣздами верхомъ и на лодкѣ по своему обширному благочинію и приходу, и сталъ покашливать. Въ 1885 году заболѣлъ тесть о. Александра, священникъ Худоеланской Николаевской церкви Нижнеудинскаго уѣзда о. Михаилъ Пѣтелинъ и сталъ упрашивать зятя о перемѣщеніи его въ с. Худоеланское. Ходатайство тестя и зятя Архіепископомъ Веніаминномъ было удовлетворено, и съ 6 іюля 1885 г. по 1896 годъ покойный о. Александръ служилъ уже въ с. Худоеланскомъ, живя для двухъ семействъ: своего и тестя. Подросшія дѣти, коимъ нужно было дать образование, побуждаютъ о. Александра ходатайствовать о перемѣщеніи его въ г. Нижнеудинскъ и, вотъ, съ 15 октября 1896 г. резолюціей нынѣ благополучно здравствующаго Высокопресвященнѣйшаго

Архієпископа Тихона онъ перемѣщается въ Нижнеудинскому Вознесенскому собору, гдѣ и служитъ по 3 іюля 1907 года. Здѣсь въ г. Нижнеудинскѣ 11 лѣтъ онъ законоучительствоваль въ городкомъ 3-хъ классномъ училищѣ и около 5-ти лѣтъ въ женской прогимназіи. Епархіальное Училищное Начальство назначаетъ его членомъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, возлагая на него и дѣлопроизводство въ упомянутомъ Отдѣленіи. Кругъ обязанностей и дѣятельности о. Александра, какъ видно, значительно расширяется, и онъ успѣваетъ вслѣдствіе: онъ успѣваетъ отразить очередную недѣльную службу приходскаго священника, успѣваетъ съездить въ отдаленныя, за 60 верстъ, приписныя къ собору деревни, успѣваетъ дать 23 недѣльныхъ урока въ городскомъ училищѣ и прогимназіи, успѣваетъ исполнить нелегкую канцелярскую работу и въ Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но напряженный и разносторонній трудъ болѣе надламываетъ пошатнувшееся еще въ Нижнеудинскѣ здоровье о. Александра, а разъѣзды по приходамъ въ с. Худоеланскомъ и г. Нижнеудинскѣ въ сырую погоду порождаютъ у него уже чахотку. Съ 3-го іюля 1907 года онъ снова перемѣщается въ свой прежній приходъ, собственно, выдѣлившейся самостоятельный отъ Худоеланскаго прихода - Шебартинскій. Однако жизнь въ болѣе спокойномъ приходѣ не улучшаетъ его здоровья; наоборотъ, болотистая мѣстность Шебартинскаго прихода заставляетъ его слечь въ постель, а отсутствіе медицинской помощи въ этомъ медвѣжьемъ углу побуждаютъ о. Александра снова проситься о перемѣщеніи на свободное священническое мѣсто при Нижнеудинской Воскресенской церкви, гдѣ бы онъ могъ возстановить свое здоровье. Высокопреосвященный Тихонъ перемѣщаетъ его снова въ Нижнеудинскъ, но Нижнеудинскъ уже даетъ ему не исцѣленіе, а вѣчный покой въ могилѣ при томъ соборѣ, гдѣ онъ прослужилъ 11 лѣтъ.

Всей службы покойнаго пастыря было 27 лѣтъ, 8 мѣсяцевъ 23 дня.

За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей о. Александръ въ 1890 году былъ награжденъ набедренникомъ, а въ 1897 г. бархатной фиолетовой скуфьей; въ память царствованія въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III-го получилъ серебряную медаль на Александровской лентѣ.

Усoppiй былъ человекъ простой, доступный, отлично знавшій бытъ своихъ прихожанъ, а потому и близко стоялъ къ нимъ. Поучалъ онъ ихъ очень просто и не столько словомъ, сколько своею кротостію, незлобемъ, уступчивостію и разсудительностію. Онъ былъ большой знатокъ не только «Закона Божія», который онъ преподавалъ въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ болѣе 15 лѣтъ,—но и исторіи съ географіей. Бывало онъ такъ живо нарисуетъ какую-либо мѣстность или какое-либо историческое событіе, что у собесѣдниковъ невольно вырывается вопросъ: «Ужь, не родились ли Вы, о. Александръ, тамъ,» т. е., въ мѣстности, о которой онъ рассказывалъ; а онъ на это скромно отвѣчаетъ: «Нѣтъ, я природный иркутянинъ, но кое-что, вѣдь, почитываю». Особеннаго вниманія заслуживаетъ его отношеніе къ учащимся; это было обращеніе роднаго отца со своими дѣтьми. И его всѣ любили.

Поэтому то жители г. Нижнеудинска, — когда 23 апр., въ 11 ч. 25 м. дня услышали 12 ударовъ въ большой колоколъ на соборной и слободской колокольняхъ, — съ сердечной скорбью, крестясь, говорили: «Это, видно, бѣдный о. Александръ скончался, царство ему небесное».

По желанію матушки и дѣтей усoppiаго выносъ послѣдняго изъ квартиры въ Вознесенскій соборъ состоялся въ 3 часа дня 26 апрѣля. — На похоронный благовѣстъ со всѣхъ концовъ города потянулись къ квартирѣ любимаго пастыря его

почитатели. По расписанію похоронная процессія должна была прослѣдовать мимо тѣхъ учреждений, гдѣ приходилось служить о. Александру, о чемъ и были предупреждены представители городскихъ учреждений. Ровно въ 3 часа дня въ квартиру покойнаго прибыло извѣщенное по телеграфу духовенство благочинія во главѣ съ о. благочиннымъ. Квартира покойнаго, дворъ и улица буквально были запружены народомъ. Гробъ покойнаго послѣ литіи былъ вынесенъ священнослужителями, а крышка гроба—бывшими при этомъ 6-ю дочерьми покойнаго. Подъ похоронные звуки колоколовъ, при стройно-умилительномъ пѣніи пасхальныхъ ирмосовъ похоронная процессія двинулась къ Вознесенскому собору, имѣя остановки для совершенія литіи противъ гражданской больницы, тюрьмы, женской прогимназіи, на соборной площади и противъ городского IV кл. училища. Гробъ и крышку покойнаго, согласно расписанію, попеременно несли представители различныхъ учреждений; при этомъ обратило на себя вниманіе то обстоятельство, что въ несеніи гроба принялъ участіе, по своему желанію, одинъ интеллигентъ-лютеранинъ. Около 5 часовъ вечера гробъ съ покойнымъ былъ внесенъ въ соборъ, гдѣ соборне совершена панихида.

Священникомъ собора Михаиломъ Болдовскимъ были сказаны три импровизованныя рѣчи: одна въ квартирѣ усопшаго, обращенная къ супругѣ о. Александра и дочерямъ его и заключающая въ себѣ утѣшеніе и назиданіе семейнымъ покойнаго; другая—у воротъ тюрьмы, обращенная къ присутствующимъ на литіи узникамъ и заключающая въ себѣ такое назиданіе послѣднимъ, что земная темница есть легчайшее временное наказаніе, въ сравненіи съ вѣчной темницей въ загробной жизни, а это побуждаетъ насъ воздерживаться отъ преступленій, въ данное же время—помолиться за грѣхи усопшаго пастыря, который 11 лѣтъ молился о прощеніи грѣховъ заключенныхъ въ этой темницѣ узниковъ.

третья—у прогимназіи, обращенная къ учащимся прогимназіи и городского училища, въ коей высказана та мысль, что покойный о. Александръ при жизни преподаваніемъ Закона Божія велъ ихъ дѣтскія души къ спасенію, а теперь—время имъ, дѣтямъ помолиться о спасеніи души любимаго ими о. Александра.

Въ ночь на 27-е апрѣля храмъ былъ открытъ для всѣхъ желающихъ читать при гробѣ усопшаго апостола или евангеліе.

27-го апрѣля, это было воскресенье, въ обычное время совершена Божественная Литургія тремя священниками во главѣ съ о. благочиннымъ. Соборъ и ограда были переполнены молящимися. Весьма стройно, подъ управленіемъ опытнаго регента, псаломщика Нижнеуданской Воскресенской церкви И. А. Ларева, пѣлъ любительскій хоръ. Отпѣтіе было совершено: благочиннымъ, священникомъ о. И. Смирновымъ, священниками: И. Т. Паргачевскимъ, П. Ѳ. Рацевичъ, В. В. Федуловымъ, В. М. Ифтелинымъ и М. І. Болдовскимъ, діаконами Е. М. Ягодкинымъ и А. Ларевымъ.

Предъ отпѣтіемъ священникомъ собора М. Болдовскимъ сказана рѣчь такого содержанія.

«Христіанскія кончины жавота нашего... непостыдны, мирны и добраго отвѣта на страшномъ судищи Христовѣ просимъ»,—такъ часто, почти за каждымъ Богослуженіемъ молился о. Александръ. И Богъ услышалъ его молитву: 23 апрѣля, въ день своей кончины, въ 7 часовъ утра о. Александръ пожелалъ пріобщиться тѣла и крови Христовой. Богъ привелъ миѣ принять отъ него послѣднее покаяніе и напутствовать его въ жизнь вѣчную таинствомъ причащенія. Въ 11 часовъ, по совершеніи Литургіи, мы съ его б. сослуживцемъ о. діакономъ Ягодкинымъ поспѣшили снова въ его квартиру, куда къ этому времени долженъ былъ прибыть священникъ Нижнеуданской Воскресенской церкви о. И. Паргачевскій для совершенія надъ болящимъ таинства елеосвященія,

но, по приходѣ къ о. Александру, послѣдній доживалъ уже послѣднія минуты. Мы съ о. діакономъ послѣ обычныхъ начальныхъ молитвъ, пропѣли ирмосы пасхальнаго канона, а затѣмъ, трижды «Христосъ воскресъ» и, вотъ, при пѣніи въ послѣдній разъ пасхальнаго тропаря онъ выпустилъ послѣдній вздохъ.—Такую кончину я называю христіанской, такая кончина, воистину, нестыдна, мирна. И, дай Богъ, каждому изъ насъ такъ же христіански, нестыдно и мирно отойти въ загробную жизнь.

Но о. Александръ не былъ, если такъ можно выразиться эгоистомъ, онъ молился не только о себѣ, при жизни онъ молился о всѣхъ насъ здѣсь присутствующихъ: молился и о насъ священническихъ, молился и о во Христѣ діаконовѣ, молился о всѣхъ мѣстномъ причтѣ, молился о милости, мирѣ, здравіи, о дарованіи благъ для тѣла, а главное, о спасеніи душъ своихъ прихожанъ. Онъ молился не только о насъ живыхъ, но и о дорогихъ нашему сердцу умершихъ родственникахъ, о прощеніи ихъ грѣховъ и объ ихъ упокоеніи. И сколько, сколько на своемъ вѣку онъ напутствовалъ своей молитвой и таинствами въ загробную жизнь нашихъ родственникововъ.

Теперь, благочестивые слушатели, наша очередь помолиться о нашемъ молитвенникѣ пастырѣ. Теперь и онъ нуждается въ нашей молитвѣ. Да, если бы теперь открылись его уста, то вотъ что мы услышали-бы отъ него: «Возлюбленные о Христѣ отцы, братіе, сестры и чада, видите въ моей рукѣ Крестъ, во время своей земной жизни. Этотъ крестъ я несъ на тѣлѣ и въ душѣ. Но мои страданія не могутъ искупить моихъ грѣховъ, вѣдомыхъ для васъ и невѣдомыхъ. Знайте, что моя совѣсть можетъ быть облегчена нашей общей вѣрой въ искупительныя заслуги пострадавшаго на этомъ крестѣ Господа нашего Іисуса Христа и вашей молитвой о моей душѣ. Какъ томившійся въ знойной пустынѣ путникъ жаждетъ

капли воды, такъ и моя душа нуждается теперь въ вашей молитвѣ обо мнѣ. Помолитесь же обо мнѣ, помолитесь о прощеніи Премилосердымъ Богомъ моихъ безчисленныхъ грѣховъ. — А вотъ (на моей груди) и Евангеліе, эта священная книга, изъ которой я часто читалъ вамъ о томъ, что «грядетъ часъ, въ онъ же все сущіе во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія. И изыдутъ сотворшии добрая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе суда» (Ев. и Іоан. 5 гл. 28 и 29 ст.). Страшно быти на судѣ человѣческомъ, но несравненно страшнѣе на судѣ Божіемъ, гдѣ я, какъ и каждый изъ васъ, дасть отчетъ не только въ словахъ и дѣлахъ, но и въ сокровенныхъ мысляхъ, желаніяхъ и чувствахъ. И какъ на судѣ человѣческомъ обвиняемый отнуждается въ защитѣ, такъ и на судѣ Божіемъ нужна защита, а эту защиту я буду искать, когда предстану на честный судъ предъ престоломъ Божіимъ, въ васъ, въ вашей молитвѣ объ облегченіи моего состоянія, въ вашей умиловительной милостынѣ за мои грѣхи и въ принесеніи вами, братіе-священницы, безкровной жертвы за мои грѣхи». Вотъ что сказалъ-бы сейчасъ о. Александръ, если бы открылись его уста и онъ заговорилъ-бы съ нами. — Исполнимъ же просьбу покойнаго молитвенника — настыря, помолимся о прощеніи его грѣховъ, помолимся объ упокоеніи его души въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, коей онъ тяжело страдалъ предъ своей кончиной, ни печали, ни воздыханій, но жизнь безконечно счастливая.

Кромѣ послѣдней просьбы о. Александра, которую мы, присутствующіе въ храмѣ, только-что выслушали, я напому вамъ и о его завѣщаніи. Дорогая матушка и осиротѣвшія дѣти, запечатайте на скрижаляхъ своего сердца послѣднія слова любящаго супруга и отца: «Живите въ хорошенкѣ». Васъ осталось 9 человѣкъ, 1 мамушка и 8 сестеръ, 4 взрослыхъ и 4 малыхъ. Живите же такъ и вы помо-

гайте мамѣ воспитать своихъ малолѣтнихъ сестеръ и этимъ вы исполните отчасти завѣтъ оставшаго васъ папы. Священники, клиръ и мряне, и намъ покойный оставилъ завѣщаніе, выраженное не словами, а своей жизнью. Онъ былъ незлобивъ и терпѣливъ, никого не раздражалъ и самъ ничѣмъ не раздражался. Короче завѣщаніе это можно формулировать такъ: «Блажени кротціи, яко ти помиловани будутъ». Да будешь помилованъ и ты, кроткій пастырь. Аминь.

По окончаніи отпѣванія гробъ съ покойнымъ приняли священники и обнесли вокругъ храма при колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи св. Креста, хоругвей и иконъ. Богослуженіе закончилось въ 1 ч. 30 м. дня. Погребенъ о. Александръ въ оградѣ Нижнеудинскаго собора. — На гробъ возложены вѣнки отъ почитателей, а священникомъ Болдовскимъ учинена подписка между почитателями на сооруженіе памятника о. Александру.

Вѣчная память кроткому и простому пастырю!

Священникъ *Михаилъ Болдовскій.*

По вопросу о церковныхъ взносахъ на нужды духовенства.

30 ноября 1908 г. собраніе старостъ городскихъ церквей г. Казани по инициативѣ г. Якимова постановило: 1) прекратить взносы на нужды духовенства; 2) упорядочить сборы церковные въ пользу благотворительныхъ обществъ; 3) избрать двухъ старостъ депутатами въ совѣтъ епархіальнаго свѣчнаго завода; 4) уполномочить г. Якимова разослать журналъ собранія старостамъ всей епархіи и 5) обратиться къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ ассигнованіи государственныхъ средствъ на духовныя школы и на другія епархіальныя нужды. Уполномоченный собраніемъ старостъ И. С. Якимовъ отправилъ телеграмму

синодальному Оберъ-Прокурору (она напечатана въ „Новомъ Времени“ отъ 18 января с. г.) и затѣмъ напечаталъ и разослалъ какъ церковнымъ старостамъ, такъ и редакціи газетъ и журналовъ мѣстныхъ и столичныхъ листковъ съ изложениемъ состоявшагося рѣшенія. Старосты и печать съ сочувствіемъ отвѣсились къ послѣднему. Въ немъ увидѣли попытку упорядочить крайне запутанное церковное хозяйство, страдающее отъ непосильныхъ поборовъ, идущихъ и отъ епархіальнаго начальства и отъ центральной власти, — поборовъ, доходящихъ по мѣстамъ будтобы до 100% доходности церкви (по нормѣ 1882 г.). Не такъ давно мысль о необходимости притти приходамъ на помощь изъ средствъ казны была высказана въ Государственной Думѣ г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, что и дало г. Якимову поводъ обратиться къ нему съ упомянутымъ ходатайствомъ.

Если бы только дѣло этимъ и ограничилось, все было бы спокойно. Но когда старосты приняли рѣшеніе съ новаго года не платить денегъ на епархіальныя учрежденія, о чемъ печатано и обьявлялось, — казанское епархіальное начальство на призывъ къ неплатежу взглянуло какъ на новое выборгское воззваніе и приняло свои мѣры. Послѣ пастырскаго собранія подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнаго Никанора, въ срединѣ января появились двѣ статьи въ мѣстныхъ органахъ печати, принадлежація двумъ священникамъ.

Въ нихъ приведены основательныя ссылки на инструкцію церковнымъ старостамъ, на принятую ими присягу и др. относящіеся законы, а также указана полная настоятельность предположенія церковныхъ старостъ о возможности по прекращеніи взносовъ завести на церковныя средства просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія.

Церковный староста Якимовъ поспѣшилъ сдѣлать попытку опровергнуть эти доводы двумя статьями въ «Казанскомъ Телеграфѣ». Однако успѣха эти статьи не имѣли, а

г. Якимовъ, по распоряженію енархіальнаго начальства былъ уволенъ отъ должности старосты и вмѣстѣ съ тѣмъ привлеченъ къ уголовной отвѣтственности. Прежіе союзники его поспѣшили отказаться отъ подписей на протоколѣ 30 ноября подъ тѣмъ предлогомъ, что на этомъ собраніи ни они не поняли г. Якимова, ни онъ ихъ не понялъ.

Можно подумать прочитавши это сообщеніе, что движеніе среди казанскихъ церковныхъ старостъ названное неизвѣстнымъ корреспондентомъ «Церковнаго Вѣстника» бунтомъ, не ограничилось Казанью, а имѣло попытки вовлечь церковныхъ старостъ и въ другихъ енархіяхъ въ тотъ же протестъ. По крайней мѣрѣ въ Орлѣ почти буквально происходило то, что и въ Казани: старосты собирались, писали жалобы, не платили взносовъ. Болѣе благоразумные изъ нихъ теперь уже сознали недобросовѣтность тѣхъ, къ которымъ они были вовлечены въ этотъ бунтъ, а равно сознали и нелѣпость жалобъ, написанныхъ какимъ-то писателемъ съ указаніемъ законовъ, совершенно къ дѣлу неотносящихся. Но остались еще упорствующіе и настаивающіе на своемъ упорствѣ и заблужденіи.

Посмотримъ, есть ли какое основаніе у церковныхъ старостъ протестовать противъ взносовъ на енархіальныя нужды со стороны церковныхъ правилъ и законовъ, а также церковной практики. Вотъ что находимъ мы въ статьѣ подъ заглавіемъ «Церковное имущество въ первые вѣка христіанства и его употребленіе», напечатанной въ Саратовскомъ Духовномъ Вѣстникѣ № 48 1908 г.:

«Наряду съ помощью бѣднымъ, читаемъ мы въ этой статьѣ, церковное имущество расходовалось на содержаніе учителей Евангелія, послѣ же св. Апостоловъ на содержаніе клира вообще. Это право на содержаніе покоится на выполненіи лежащихъ на клирѣ обязанностей по «пасенію стада Божія» (1 Кор. IX, 7). Къ этому же побуждало еще и то

обстоятельство, что въ первенствующей церкви въ клиръ поступали лица, имѣющія глубокое признаніе къ этому служенію. Желая быть истинными образцами для вѣрныхъ, вступающіе въ клиръ отказывались отъ своего, нерѣдко очень значительнаго, имущества вслѣдствіе чего матеріальное обезпеченіе ихъ и ложилась на церковную кассу. «Священники и служители Божіи не имѣли никакого земнаго наслѣдія, потому что ихъ наслѣдіемъ былъ Господь», говоритъ Оригенъ. При томъ же большое имѣніе и связанные съ нимъ заботы по управленію считались церковно дѣломъ несоотвѣтствующимъ призванію клирика и его назначенію, почему 81 Ап. пр. и грозитъ изверженіемъ изъ сана тому епископу, у котораго есть обязанности по управленію мірскими имуществами. Всѣ церковные писатели того времени единогласно свидѣтельствуютъ, что лица, желающія быть въ клирѣ, должны оставить всякія попеченіе о мірскомъ имѣніи и жить только для неба; необходимая же матеріальная обстановка всецѣло ложилась на церковную кассу. Поэтому в даръ учителю Евангелія — даръ Церкви и чрезъ то Богу. По этой причинѣ Апостоль Павелъ и называетъ денежную помощь, которую онъ получилъ отъ филиппійцевъ «жертвою пріятною, благоугодною Богу» (Фил. IV, 18). Требованіе Церкви объ отреченіи отъ мірскихъ имуществъ такъ точно исполнялось клириками древней церкви, что историкъ Евсевій говоритъ объ этомъ, какъ явленіи самымъ обыкновеннымъ. До чего доходила нестяжательность клириковъ видно изъ примѣра епископа Неокесарійскаго Григорія Чудотворца, который роздалъ не только все свое достояніе, но даже не хотѣлъ оставить за собой гробницы, гдѣ хоронился его родъ. Св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій продалъ всѣ свои земли и угодья, деньги же безъ остатка роздалъ бѣднымъ.

Клиръ такимъ образомъ пропитаніе и одежду долженъ былъ получать изъ церковнаго достоянія. Къ этой цѣли при-

водили и слова Апостола (1 Кор. IX, 10—14), и Апостольскія Постановленія, которыя, изобразивъ положеніе ветхозавѣтнаго священства въ смыслъ полного обезпеченія духовенства отъ храма, требуютъ и для новозавѣтныхъ клириковъ содержанія отъ церкви. 41 правило апостольское прямо говорить о епископѣ: «пустъ епископъ, если имѣеть необходимость, заимствуетъ изъ церковныхъ имѣній на нужды свои и странниковъ, да не потерпѣтъ недостатка ни въ какомъ отношеніи. Ибо законъ Божій постановилъ, да служащіе алтарю и отъ алтаря питаются». Если же у епископа было свое имущество, то ничто не препятствовало ему содержать ся на свои средства (Пл. Ап. 40).

Епископы имѣли право и обязанность выдавать пособіе изъ церковнаго имущества и всему прочему клиру. Относительно того, что и какъ раздавалось клирикамъ изъ церковныхъ стяжаній отъ древности сохранились слѣдующія указанія. Стижанія эти состояли частію изъ обычныхъ воскресныхъ пожертвованій, частію изъ пачатковъ и десятины. Вторая книга Апостольскихъ вообще говоритъ о раздачѣ десятины, пачатковъ и прочихъ пожертвованій какъ клирикамъ, такъ и бѣднымъ. Въ седьмой же книгѣ говорится, что десятина раздѣлялась бѣднымъ, пачатки же священникамъ. По восьмой книгѣ Постановленій пачатки принадлежали епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, а десятина прочимъ клирикамъ, вдовамъ и бѣднымъ (П, 25, VII, 29, VIII, 31). Жертвенные дары дѣлились не поровну: клирики получали не равныя части. По восьмой книгѣ Постановленій при раздѣлѣ пожертвованій принять былъ слѣдующій порядокъ. Приношенія хлѣба и вина, которыя оставались за удовлетвореніемъ расходовъ но совершенно таинствъ Евхаристіи, діаконы по распоряженію епископа раздѣляли на клеръ. Прежде всего изъ жертвенныхъ даровъ четыре части отлагались для епископа «въ честь Бога вручившаго

ему священство», для пресвитеровъ три, діаконовъ двѣ, прочимъ же клирикамъ и подіаконамъ, чтецамъ, пѣвцамъ и діакониссамъ по одной части. Каждому достоинству оказывалась подобающая честь въ даяніяхъ. Въ данномъ случаѣ «честь», очевидно жертвенные дары, какъ и сказано въ апостольскомъ повелѣніи: „почитай его (учителей божественнаго слова), сколько ты въ силахъ, отъ пота твоего и отъ труда рукъ твоихъ“, ибо достоинъ дѣлатель награды своей, и не заграждай уста твоему вола молотящаго. Впрочемъ, увеличить, или уменьшить часть ихъ жертвенныхъ даровъ надолго клира, вполне зависѣло отъ усмотрѣнія епископа. Такъ, однажды, Св. Кипріанъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы нѣкоторымъ чтецамъ выдавалась изъ церковнаго имущества пресвитерская доля, такъ какъ они отличались особыми духовными дарованіями.

Наконецъ, жертвенные дары — церковное имущество покрывало расходы по совершенію евхаристическаго торжества и вообще употреблялось для цѣлей богослужебныхъ. Сюда относится сооруженіе церквей, украшеніе алтарей, также устроеніе усыпальницы, которыя въ древней церкви служили не только для погребенія умершихъ, а нерѣдко и для совершенія общаго богослуженія, особенно во время гоненій. Для освѣщенія храмовъ при совершеніи богослуженія и аганъ потребны были воскъ и елей, при таинствѣ крещенія медъ и молоко, при муропомазаніи муро. Кроме того, при совершеніи литургіи употреблялся ладанъ или ѳиміамъ. Все это, конечно, пріобрѣталось на церковныя средства. Могли быть затраты денегъ на пріобрѣтеніе хлѣба и вина, такъ какъ христіане имѣли обычай причащаться всѣ, во время каждой литургіи, приношеній же для этой цѣли могло быть и недостаточно. Взносы, производимые членами христіанскихъ общинъ, нерѣдко служили „не на пирушки и попойки“ (какъ въ языческихъ товариществахъ), но на погребеніе нужда-

ющихся, о чемъ свидѣлствуютъ Тертуліанъ. Особою много расходовалось денегъ во время гоненій. Въ это время христіане платили значительныя суммы и войнамъ, чтобы они сами не нападали и другихъ удерживали отъ нападеній на богослужебныя собранія вѣрующихъ, и вообще язычникамъ, чтобы они не прииятствовали съ подобающимъ приліціемъ хоронить тѣла замученныхъ христіанъ.

Разсмотрѣніе вопроса о церковныхъ имуществѣхъ древнѣйшей церкви приводитъ къ заключенію, что тѣ принципы, которые были положены въ основу этого дѣла тысяча семьсотъ лѣтъ тому назадъ съ маловажными и незначительными исключеніями введены въ практику Православной Церкви нашихъ дней. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ назначеніе церковнаго имущества. Въ первенствующей Церкви оно предназначалось для тройкой цѣли: 1) для употребленія при совершеніи евхаристическаго торжества и вообще богослужебныхъ цѣлей; 2) для удовлетворенія требованій высшей благотворительности и 3) для содержанія учителей слова, первоначально свв. Апостоловъ, а потомъ клира. Для выполненія этихъ же цѣлей оно расходуетея и въ Православной Церкви. Далѣе источники, изъ которыхъ пополнялась церковная касса въ древнія времена слѣдующіе: сборы пожертвованій во время совершенія евхаристіи, сборы мѣсячныя чрезвычайныя, начатки, десятины, дары: неофитовъ, вступающихъ въ клиръ, поля, сады и вообще земельныя угодья. Эти освященные древнѣйшей церковью пути для пріобрѣтенія церковнаго имущества, за исключеніемъ начатковъ и десятинь, вошли въ практику и церкви Православной. Разница въ данномъ случаѣ только въ масштабѣ. Въ то время, какъ древнѣйшая церковь, при маломъ числѣ вѣрующихъ, благотворила сотнямъ и тысячамъ, Православная Церковь при десяткахъ милліоновъ послѣдователей, должна прізрѣть сотни тысячъ, если не милліоны обездоленныхъ, да кромѣ того содержать множество богоугод-

ныхъ учрежденій и духовно-учебныхъ заведеній; средствъ на это требуется очень много, поступаютъ же онѣ туго. Въ матеріальномъ отношеніи, въ смыслѣ обезпеченія необходимыми средствами, древняя церковь находилась въ несравненно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ наша Православная. Святая истина, что древняя церковь не имѣла заботъ о завтрашнемъ днѣ, а изо дня въ день жила только тѣмъ, что ей послалъ на день Господь; но за то въ ея распоряженіи всегда была готовность вѣрующихъ отдать все до послѣдняго обола, если только онѣ потребуеся на нужды церковныя. Въ этомъ отношеніи, въ готовности лишиться всего имущества ради пользы церковной такое богатство, о которомъ не можемъ и мечтать современная Православная Церковь.

(Орлов. Епарх. Вѣд.).

Извѣстія и замѣтки.

18 мая духовная семинарія торжественно праздновала свой престольный праздникъ день Св. Духа. Въ этотъ день божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ. Хорошая погода благоприятствовала тому, что какъ наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и въ самой праздникъ, семинарскій храмъ былъ переполненъ молящимся. По примѣру прошлыхъ лѣтъ литургія была исполнена на греческомъ языкѣ. Заамвонная молитва была прочитана по бурятски.

Въ служеніи литургіи принимали участіе: ректоръ семинаріи, архимандритъ Евгеній, завѣдывающій церковно-учительской семинаріей архимандритъ Зосима, кафедральный прот. о. М. Ойвейскій, преподаватели семинаріи - прот. о. Н. Головщиковъ и о. іером. Прокопій, свящ. о. В. Флоренсовъ, о.

іером. Теодосій и духовникъ семинаріи о. В. Рѣкозлавскій. Проповѣдь за богослуженіе произносили о. духовникъ. По окончаніи литургіи, воспитанники семинаріи, принявши благословеніе отъ Владыки, отирались въ столовую, гдѣ былъ приготовленъ для нихъ праздничный обѣдъ. Сюда же, въ сопровожденіи о. ректора и членовъ инспекціи, прибыли и Высокопреосвященный Владыка. Послѣ краткаго молебствія съ заключительнымъ многолѣтіемъ Высокопреосвященному Владыкѣ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся семинаріи, Его Высокопреосвященство обратился къ воспитанникамъ съ краткою архиепископскою рѣчью. Поздравивши воспитанниковъ съ праздникомъ, Владыка сказалъ имъ приблизительно слѣдующее: «День Св. Духа радостный праздникъ для всѣхъ христіанъ, но для васъ, воспитанниковъ духовной семинаріи онъ сугубо радостенъ. Со дня сошествія Св. Духа на апостоловъ началось необычайно быстрое распространеніе Христовой истины по всей землѣ. Вдохновляемые Духомъ Святымъ, апостолы не знали препятствій въ дѣлѣ сѣянія слова Божія среди языковъ земли. Вы будущіе продолжатели дѣла апостоловъ, а слѣдовательно и дѣла Христова. Вамъ предстоитъ утвержденіе истины Христовой среди православнаго населенія нашего края и распространенія ея среди пребывающихъ въ язычествѣ языковъ монгольскихъ. Помощь Св. Духа поэтому для васъ особенно необходима, молитесь же прилежно Св. Духу, чтобы онъ вдохновилъ васъ къ святой ревности о спасеніи чадъ Божіихъ. Молитесь чтобы онъ всюду пребывалъ съ вами, дабы служеніе ваше въ будущемъ принесло пользу св. церкви». По окончаніи рѣчи Владыка обошелъ всю столовую, окропилъ брашна св. водою и благословивши воспитанниковъ, прицѣпнн тоу десототу прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора, гдѣ была предложена всѣмъ собравшимся на семинарскій праздникъ скромная трапеза. Въ четыре часа дня Владыка отбылъ изъ семинаріи.

24 мая закончились акаѣсты и бесѣды въ Архіерейской домовой церкви. Акаѣсты продолжались неопустительно въ теченіе всего года, начиная съ 8 сентября. Постоянное участіе въ служеніи ихъ принимали: преподав. духовной семинаріи іером. о. Прокопій, свящ. Троицкой церкви о. Н. Шергинъ, свящ. Преображенской церкви о. А. Писаревъ, св. Знаменскаго женскаго монастыря о. П. Поповъ и о. экономъ духовной семинаріи іерод. Александръ. Пѣніе за акаѣстами было общее. Руководителемъ пѣнія состоялъ преподав. духовной семинаріи П. А. Арсѣевъ. Бесѣды въ теченіе всего года велъ іеромонахъ о. Прокопій и, когда позволяло время, свящ. Преображенской церкви о. А. Писаревъ. По окончаніи бесѣдъ присутствующимъ раздавались листки религіозно-нравственнаго содержанія. Среднее число посѣтителей акаѣстовъ было 250—300 человекъ. Въ Великій постъ число посѣтителей поднималось до 400. Снова, какъ и въ прошломъ году, приходится выразить сожалѣніе, что духовенство епархіи, и прежде всего городское, мало заботится о введеніи общаго пѣнія за богослуженіемъ и объ открытіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Общее пѣніе и виѣбогослужебныя собесѣдованія являются наиболѣе дѣйствительными средствами борьбы съ уклоненіемъ православныхъ въ сектантство, особенно шундо-баптизмъ. Опасность подобныхъ уклоненій, можно сказать, съ каждымъ днемъ возрастаетъ въ Иркутскѣ, т. е. сектантство, приносимое переселенцами съ юга, здѣсь сильно теперь растетъ. Настоячиво рекомендуемъ готовиться къ встрѣчѣ съ сильнымъ и опаснымъ противникомъ. Такъ какъ въ сектантскихъ обществахъ чтеніе Свящ. Писанія, поученіе и общее пѣніе составляетъ душу молитвенныхъ собраній, то и духовенству епархіи слѣдуетъ позаботиться о томъ же... Акаѣсты въ томъ видѣ, въ какомъ они велѣсь въ домовой архіерейской церкви, могутъ принести духовенству большую пользу.

Изъ всѣхъ городскихъ приходоѡ Преображенскій приходъ пока единственный, которой усердно заботится о вѣбогослужебномъ христіанскомъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ. Причтомъ Преображенской церкви посвящаются два вечера въ недѣлю на чтеніе акаѡистовъ и собесѣдованіе съ народомъ: въ воскресенье акаѡисты служатся силами причта, а по средамъ въ теченіе всего года при постоянномъ участіи причта, акаѡисты и бесѣды велись звѣдывающимъ церковно-учительской семинаріи архимандритомъ Зосимою. Нельзя не отмѣтить особенно-церковной пастырской дѣятельности по указанному приходу свящ. о. А. Писарева, который каждую среду выступалъ съ общедоступнымъ катехизическимъ поученіемъ къ народу и помимо этого и другихъ своихъ обязанностей находилъ возможнымъ проявлять полезную дѣятельность по устройству акаѡистовъ и бесѣдъ въ домовой архіерейской церкви. Въ концѣ мая мѣсяца до начала осени акаѡисты въ Преображенской церкви временно прекращены.

31 мая открылось служеніе акаѡистовъ съ обшимъ пѣніемъ въ Успенской церкви. Послѣ акаѡистовъ, по примѣру домовой и Преображенской п., и здѣсь будутъ предлагаться народу поученія и раздаваться листки религіозно-нравственнаго содержанія. Постоянное участіе въ акаѡистахъ принимаетъ о. архим. Зосима. Онъ же будетъ вести и бесѣды. Начало акаѡистовъ въ 4 ч. вечера. Акаѡисты будутъ совершаться по воскреснымъ днямъ въ теченіе всего лѣтняго времени неопустительно. Посѣтителей за первымъ акаѡистомъ было свыше 300 человекъ. Отъ души привѣтствуемъ добрый починъ Успенскаго причта!

Въ послѣднихъ числахъ мая Иркутскъ посѣтилъ католическій епископъ. Памятью объ этомъ епископъ осталось листки, изданные за границей и пущенные для распространенія среди православнаго населенія Иркутска. Авторъ листковъ приглашаетъ православныхъ-возсоединиться съ католи-

ческою церковью и общаетъ за это, какъ особую милость папы, совершеніе богослуженія на славянскомъ языкѣ. Если бы вся русская церковь, читаемъ мы въ одномъ листкѣ, по примѣру русскихъ въ Галиціи возсоединилась съ католическою церковью, то римскій папа разрѣшилъ бы русскимъ служить литургію на славянскомъ языкѣ и сохранять все свои старинные обряды. Православные трактуются во всехъ листкахъ, какъ раскольники, какъ люди, которыхъ нужно исправить на истинный путь. Неужели и подобныя явленія не затронуть самолюбія нашего духовенства и не заставятъ его дѣятельно готовиться къ борьбѣ съ врагами православія.

Обществомъ Трезвости въ нынѣшнемъ году устроены были цѣлый рядъ чтеній, посвященныхъ всестороннему выясненію вреда алкоголя. Чтенія эти имѣли вполнѣ заслуженный успѣхъ. Помѣщеніе Братства св. Иннокентія, въ которомъ велись чтенія, было всегда переполнено посѣтителей. Были дни, когда число посѣтителей чтеній доходило до 300 человекъ. Успѣху чтеній много содѣйствовали туманныя картины, въ которыхъ наглядно выяснялся вредъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Картины были написаны для Общества Братства св. Иннокентія, которое изъ высокаго сочувствія къ дѣлу отрезвленія народа, не пожалѣло на это довольно значительныхъ суммъ. Въ промежуткахъ между чтеніями воспитанниками духовной семинаріи исполнялись пѣнопѣнія религіозно церковнаго содержанія. Общество съ глубокимъ прискорбіемъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что не смотря на свой призывъ къ духовенству епархіи объ открытіи обществъ трезвости на мѣстахъ съ предложеніемъ услугъ по снабженію трезвенниковъ необходимыми книгами для устройства народныхъ чтеній, оно не дождалось ни одного отклика ни изъ города Иркутска, ни изъ епархіи. Неужели духовенство епархіи остается совершенно глухо къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ?!

Предъ нами только-что полученное «Пособіе для практическаго изученія монгольскаго языка». Изданіе 2-е, измѣненное и дополненное. Цѣна—2 руб. Владивостокъ. Типо-литографія Восточнаго Института 1909 г. Г. Ц. Цыбиковъ. При изложеніи грамматическихъ правилъ, составитель старался всюду сообщать, на ряду съ литературными, передачу ихъ въ живой рѣчи. Настоящее второе, предполагавшееся только въ будущемъ изданіи приходится выпустить спѣшно, за полнымъ израсходованіемъ перваго и вслѣдствіе значительнаго требованія на это «Пособіе» со стороны частныхъ лицъ, изъ коихъ нѣкоторые обращались за нимъ по указаніямъ спеціалистовъ. Изъ всего этого можно заключить, что кругъ лицъ, интересующихся монгольскимъ языкомъ увеличивается, а между тѣмъ чувствуется большой недостатокъ въ какихъ бы то ни было подходящихъ пособіяхъ. (См. предисл. стр. V и VI). Сравнивая это второе изданіе съ первымъ, вышедшимъ въ 1907—8 академич. году, мы отмѣчаемъ, во 1-хъ, что оглавленіе, предисловіе и введеніе здѣсь напечатаны, а не литографированы же, какъ въ первомъ изданіи, во 2-хъ, здѣсь же, во второмъ изданіи приведенъ перечень источниковъ, изъ коихъ заимствованы грамматическія правила, примѣры, отрывки и проч., въ 3-хъ, въ текстъ монгольскихъ примѣровъ отмѣчены цифрами не отдѣльные слова, а цѣлыя предложенія, подъ цифрою которыхъ приведены и переведены уже отдѣльные слова. Это нововведеніе, избавляя изданіе отъ излишней пестроты, въ то же время помогаетъ учащимся легче ориентироваться въ примѣрахъ; въ 4-хъ, второе изданіе отличается отъ перваго нѣкоторыми незначительными дополненіями и исправленіями грамматическихъ правилъ и въ 5-хъ, наконецъ,—добавленіемъ примѣровъ и упражненій изъ новыхъ источниковъ. Изъ приведеннаго въ предисловіи перечня этихъ источниковъ видно, что авторомъ использовано все новѣйшее и лучшее, что только есть въ монгольской и бурятской литера-

турѣ, такъ имъ приведены авторы: Позднѣевъ А. М., Жамцарановъ Ц. Ж., Рудневъ А. Д., Котвичъ Вл. Л., Подгорбунскій Ил. А. и изданія: японскія для монголовъ; монгольскій журналъ издававшийся въ Гиринѣ въ 1908 г.; «Манчжуро-монгольско-китайская хрестоматія» подъ названіемъ «Чусіо чжидань» или «Цинь-вэнь чжи-яо» и др. Самый текстъ «пособія» значительно увеличился: вмѣсто 80 страницъ перваго изданія второе имѣетъ ихъ уже 111 и кромѣ того, въ этомъ изданіи мы видимъ указатель словъ (словарь) пособія, съ точнымъ обозначеніемъ ихъ мѣста нахождения въ пособіи, въ монгольской и русской ихъ транскрипціи и наконецъ, сравнительную таблицу алфавитовъ монгольскаго, калмыцкаго, и сѣверобурятскаго (агвановскаго). Изъ сдѣланныхъ во второмъ изданіи дополненій нѣкоторыя, несмотря на краткость, являются весьма важными и существенными, какъ напр., объ изображеніи слоговъ *ба* и *бэ*, когда ими оканчивается слово (стр. 2).

Заключая въ себѣ почти всеважнѣйшее, что содержится въ лучшихъ монгольскихъ грамматикахъ (Алексея Бобровникова, А. Д. Руднева и другихъ), «пособіе» Г. Ц. Цибикова въ то же время выгодно отличается отъ нихъ своею оригинальностью и плессобразною постановкою дѣла. «Пособіе» Цибикова на первое мѣсто ставитъ примѣры, живую рѣчь и изъ нея уже выводитъ правила, прекрасно объясняя и иллюстрируя ихъ. Съ полной справедливостію мы должны признать за авторомъ его сумѣнку придумать и искусство подобрать немало разнообразныхъ и яркихъ примѣровъ, на которыхъ для преподающаго легко объяснить, а учащимся нетрудно понять и усвоить нерѣдко полныя своеобразныхъ странностей особенности монголо-бурятской рѣчи. Какъ напримѣръ, можемъ указать на разработку въ «пособіи» реченій отглагольныхъ и особенно чужбъ чихъ, такъ называемыхъ, конвербальныхъ формъ (стр. 38 и 45).

Большимъ облегченіемъ для учащихся по «пособію» будетъ то, что всѣ слова монгольскія Г. Цыбиковымъ даны въ транскрипціи по возможности русскими буквами, со включеніемъ въ необходимыхъ случаяхъ спеціальныхъ знаковъ, чѣмъ составитель хотѣлъ дать возможность въ крайнемъ случаѣ изучать данный языкъ безъ его письменности. Дѣйствительно, если даже столь солидные труды, какъ монгольскіе словари профессоровъ Ковалевскаго и Голстунскаго, во многихъ случаяхъ отмѣчаютъ произношеніе словъ буквами европейскихъ алфавитовъ, то для начинающихъ изучать монгольскій языкъ и его грамматику это является совершенно необходимымъ. Благодаря помощи русской транскрипціи, по «пособію» Г. Цыбикова монгольскому языку и грамматикѣ могутъ и безъ учителя, самостоятельно учиться всѣ, лишь бы умѣли читать по русски.

Къ числу внѣшнихъ недостатковъ «пособія» нельзя не отнести, во 1-хъ, то, что оно не печатано, а литографировано. Не говоря уже о массѣ совершенно напрасно затраченнаго авторомъ собственноручнаго труда по его перепискѣ для литографірованія, послѣднее является и не такъ четкимъ и прочнымъ, и менѣе яснымъ и правильнымъ, чѣмъ печатаніе. Во 2-хъ, литографическій способъ изданія значительно удорожаетъ его стоимость (2 р.) и уменьшаетъ количество изданныхъ его экземпляровъ. Оно разойдется въ какихъ-нибудь 1—2 года и принесетъ пользу значительно меньшему числу лицъ, чѣмъ если бы оно было напечатано. Поучительные примѣры этого мы видимъ на такихъ изданіяхъ, какъ словарь профессора Б. Ф. Голстунскаго, лекціи В. Л. Котвича и А. Д. Руднева и то же «пособіе» Г. Ц. Цыбикова въ его первомъ изданіи, которыя давно уже составляютъ едва ли не библиографическія рѣдкости, несмотря на то, что изданы чуть не въ наши дни. Какъ-то обидно становится за наше литературное убожество въ дѣлѣ изученія монгольскаго языка и письменности, не-

смотря на то, что это живой, сосѣдній намъ, а отчасти и нашъ народъ, да и штрифтами монгольскими не такъ уже бѣдны наша академія наукъ, нѣкоторыя высшія учебныя заведенія и даже частныя лица, напр. г. Бадмаевъ въ г. Читѣ. Будемъ надѣяться, что въ этомъ важномъ дѣлѣ на помощь придетъ наше «Общество Востоковѣдѣнія». Въ 3-хъ, наконецъ, къ числу вышнихъ, вполне исправимыхъ неудобствъ «пособія» должно отнести отсутствіе въ немъ указателя, или словаря русско-монгольского.

Въ заключеніе пожелаемъ ученому автору («Пособія»*) съ успѣхомъ и далѣе разрабатывать грамматику монгольского и особенно разговорнаго бурятскаго языка. Пожелаемъ ему охватить своимъ природнымъ бурятскимъ чутьемъ и просвѣщеннымъ взоромъ по возможности все говоры отдѣльныхъ бурятскихъ нарѣчій, точнѣе указать ихъ отдѣльныя грамматическія особенности и тѣмъ положить твердое основаніе научной орфографіи единого, общаго всемъ бурятамъ, монголо-бурятскаго языка.

— *О церковной проповѣди.* Преосвященный епископъ невзенскій Митрофанъ на годовомъ отчетѣ одного благочиннаго положилъ такую резолюцію: «Желательно весьма, чтобы не нѣкоторыми только, а всеми священниками и вообще священнослужителями округа были производимы виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія въ воскресные и праздничные дни, въ что благочинному надлежитъ обращать особое вниманіе, а объ упорно нерадивыхъ въ этомъ отношеніи священнослужителяхъ доносить мнѣ. Священнику безъ полнаго семинарскаго образованія совѣтуется заучить наизусть краткія поученія и произносить ихъ съ церковной кафедры, а не читать по книгѣ или тетради. Приглашаю всехъ священнослужителей направлять церковныя поученія и виѣбогослужебныя чтенія въ особенности противъ пьянства; общими дружными стараніями можно въ этомъ отношеніи, при по-

*) Г. У. Цыбяковъ — природный буряты, состоитъ и. д. профессора монгольской словесности въ В. сточномъ Институтѣ, во Владивостокѣ.

средствъ живыхъ наставленій и обличеній, достигнуть весьма хорошихъ результатовъ».

На рапортъ благочиннаго протоіерея Дмитрія Охотина резолюція Его Пресвященства послѣдовала: «Поученія въ церкви совѣтуется произносить наизусть, а не читать по тетради или памятной книгѣ. Прошу и молю пастырей церкви принять къ сердцу этотъ совѣтъ».

Сообщая о семъ Пензенскіе Еп. Вѣдомости говорятъ: Чтобы поднять проповѣдь на надлежащую высоту, нужно бы ввести ее въ чинъ богослуженія, дневнаго и вечерняго, какъ это было въ древне-православномъ богослуженіи, какъ это требуется соборными и апостольскими правилами и, наконецъ, простымъ здравымъ смысломъ, а не предоставлять этого дѣла усмотрѣнію настоятелей. Только при этомъ условіи, въ связи съ истовымъ исполненіемъ, православное богослуженіе получить значеніе великой духовной школы для православнаго народа, каковое въ настоящее время имъ утрачено.

Согласно съ соборными правилами въ древнемъ православномъ богослуженіи поученіе было введено въ чинъ: за утреней послѣ первой каѳизмы читалось толковое Евангеліе, послѣ 6-й пѣсни канона читался прологъ или въ «Триоди» синаксари; за литургіей также всегда предлагалось поученіе или изъ книги «Златоустъ», или иное какое. Богослуженіе, вслѣдствіе этого, являлось школой не только для чувства, но и для разума.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Къ открытію въ г. Иркутскѣ краткосрочныхъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ.— Перечень матеріала по дидактикѣ, методикѣ и общей педагогикѣ, подлежащаго сообщенію на курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Иркутска.— Разрядные списки:— Иркутской духовной семинаріи, — Иркутскаго духовнаго училища и воспитанниковъ Иркутской церковно-учительской семинаріи.— Отъ Совѣта Иркутской церковно-учительской семинаріи.— Отъ Совѣта Бутуликской второклассной школы.— Объявленія.— Благодарность.— Архіерейскія служенія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О вѣрѣ (продолженіе).— Певія Гоголя, общій характеръ и значеніе (окончаніе).— Священникъ о. Александръ Поповъ (некрологъ).— Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: И. об. Цензора, инспекторъ классовъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства святи. *И. Числовдовъ*.

Иркутскъ, Типографія Л. П. Кожеурова, Большая ул., д. № 23.