



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

№



9.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

М а й | годъ XLVI. 1909 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначаются: на священническія мѣста:

Священникъ Смоленской епархіи Іоаннъ Чернобуровъ —
къ Икейской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

На діаконоскія мѣста:

Псаломщикъ Бирюсинской Троицкой церкви Александръ
Лихачевъ къ Нижнеилимской Покровской церкви, Биренскаго
уѣзда; псаломщикъ Заларинской Николаевской церкви Кон-
стантинъ Кочетковъ къ Бѣльской Срѣтенской церкви, оба
съ 6 Марта сего года.

На псаломщическія мѣста:

Бывшій воспитанникъ Иркутской Церковно-Учительской Семинаріи Василій Любеньковъ, временно командированъ къ исполненію обязанности псаломщика Буретской церкви съ 21 Февраля с. г.; сынъ діакона Веніаминъ Казанцевъ назначенъ и. д. псаломщика къ Шницынской Михаило-Архангельской церкви, Балаганскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Бо-Ханскаго миссіонерскаго стана, запасный нижній чинъ Иванъ Ростовцевъ къ и. д. псаломщика къ Ичерской Николаевской церкви; бывшій псаломщикъ Черетянской церкви Могилевской епархіи, пѣвчій Иркутскаго Архіерейскаго хора Никифоръ Гончаровъ и. д. псаломщика къ Градо-Иркутской Богородице-Владимірской церкви; испр. должность псаломщика Иркутской Воскресенской церкви крестьянинъ Александръ Казанцевъ принять въ духовное званіе и утверждень въ званіи штатнаго псаломщика при названной церкви, всѣ съ 6-го Марта с. г.; бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Владиміръ Аббакумовскій къ Черемховской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 7-го Марта с. г.; временно исполняющій обязанность псаломщика Шамановской церкви Стефанъ Лютиковъ допущенъ къ и. д. псаломщика Подунской Засимо-Савватіевской церкви съ 19 Марта с. г.; послушникъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Иванъ Московкинъ и. д. псаломщика къ Шимковской миссіонерской Михаило-Архангельской церкви, Иркутскаго уѣзда, съ 17 Февраля сего года.

Перемѣщаются священники:

Миссіонеръ Иркутскаго стана священникъ Прокопій Копыловъ сверхштатнымъ священникомъ Иркутской Архіерейской домовою церкви, съ откомандированіемъ на должность 2-го священника Глазковской Николо-Инокентіевской церкви, миссіонеръ Бо-Ханскаго стана, священникъ Адріанъ Сивцевъ къ

Иркутской миссіонерской церкви, Балаганскаго уѣзда; священникъ Нижнеилимской церкви Киренскаго уѣзда Иннокентій Аксеновъ къ Илирской церкви Нижнеудинскаго уѣзда, съ освобожденіемъ отъ должности благочиннаго 3-го округа Киренскаго уѣзда, всѣ трое съ 17-го Февраля сего года; священникъ Орловской Спасской церкви Иннокентій Пляскинъ — къ Казаческой Покровской церкви съ 6 Марта сего года; священникъ Худоеланской Николаевской церкви Валеріанъ Пѣтелинь къ Шебартинской Георгіевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 6 Марта с. г.; священникъ Илгинской Богоявленской церкви Петръ Мичуринъ къ Уянской Архангельской церкви съ 19 Марта с. г.; священникъ Пыловской миссіонерской церкви Василій Романовъ — къ Шамановской Михаило-Архангельской церкви Нижнеудинскаго уѣзда, съ 18-го Марта с. г.

Псаломщики:

Иркутской Богородице-Владимірской церкви Андрей Строкачинскій къ и. д. псаломщика къ Глазковской Николо-Иннокентіевской церкви; Черемховской Николаевской церкви Василій Залуцкій къ Иннокентіевской церкви поселка Иннокентіевскаго; Ичерской Николаевской церкви Иванъ Поповъ, къ Черемховской Николаевской церкви Балаганскаго уѣзда; Тугбинской Кирико-Іулитской церкви Георгій Чирцевъ, и Коченгской Алексіевской церкви Василій Кедровъ перемѣщаются одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ Шамановской церкви Александръ Машутинъ къ Бирюсинской Троицкой церкви, всѣ съ 19-го Марта сего года.

Утверждаются:

Въ должности благочинныхъ: 1-го округа Иркутскаго уѣзда священникъ Глазковской Николо-Иннокентіевской церкви Іоаннъ Титовъ; 4-го округа Иркутскаго уѣзда священникъ Оекской Успенской церкви Николай Киселевъ; 1-го округа

Балаганскаго уѣзда священникъ при церкви Александровской центральной тюрьмѣ Иннокентій Писаревъ и 2-го округа Биренскаго уѣзда священникъ Вигимской Спасской церкви Николай Пономаревъ, всѣ съ 17-го Февраля зего года.

Духовникомъ благочинія 1-го округа Иркутскаго уѣзда, священникъ Больше-Разводинской Петро-Павловской церкви Феодоръ Косоулинъ.

Исключаются:

Изъ списковъ: за увольненіемъ: псаломщикъ Тальянской Михаило-Архангельской миссіонерской церкви Василій Тюринъ отъ сей должности съ 11 Февраля с. г.; псаломщикъ Падунской Зосимо-Савватіевской церкви Дмитрій Солотчинъ съ 19 Марта с. г. и и. д. псаломщика Подкаменской церкви Михаилъ Бѣльтюковъ съ 19 Марта с. г.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ:

Согласно избранія прихожанъ съ 1909 года: крестьянинъ Полосковского селенія Іосифъ Фоминъ къ Манзурской Введенской церкви; крестьянинъ села Копыловскаго Максимъ Копыловъ къ Копыловской Константино-Еленевской церкви, приписной къ Съдовской церкви; крестьянинъ Константиновскаго селенія Иванъ Кобычевъ къ Константиновской Свято-Троицкой церкви; крестьянинъ Карымскаго селенія Семень Шулгинъ къ Карымской Покровской церкви, приписной къ Кимильтейской Николаевской; крестьянинъ Иванушковскаго селенія Николай Кузаковъ къ Ичерской Николаевской церкви; крестьянинъ Больше-Еланскаго селенія Георгій Щербаковъ къ Больше-Еланской Троицкой церкви; крестьянинъ Голуметскаго села Ананій Базанцевъ 1-й къ Голуметской Николаевской церкви; крестьянинъ Тугутуйскаго селенія Георгій Тигунцевъ къ Тугутуйской Петро-Павловской церкви; крестьянинъ села Тагны Василій Сухаревъ къ Око-Тагинской Параскевѣевской церкви; Иркутскій мѣщанинъ Александръ Ковальчукъ къ Николаев-

ской церкви Николаевского желѣзнодорожнаго завода; Иркутскій мѣщанинъ Георгій Кузнецовъ, избранный Иркутскою Городскою Думою, къ Градо-Иркутской Выходо-Іерусалимской Кладбищенской церкви; крестьянинъ Верхоленской волости Павелъ Буницынъ къ Верхоленскому Воскресенскому собору; крестьянинъ Бутуликеской волости Иванъ Молевъ къ Бутуликеской Іоанно-Предтеченской церкви.

Увольняются:

Церковный староста Каѳедрального собора Иркутскій купецъ Інноцентій Люблинскій, согласно прошенію.

Членъ Консисторіи *Протоіерей М. Архангельскій.*

Секретарь *Л. Гайдужъ.*

И. д. Столоначальника *А. Зефировъ.*

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу о слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всеѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 Апрѣля 1908 г. за № 2767, опубликованномъ въ № 20 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же годъ Святѣйшій Синодъ ПОСТАНОВИЛЪ: разрѣшить производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіи недѣли о слѣпомъ не только въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, но и въ сельскихъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ возложивъ руководство и все распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 2 по 9 Мая, въ Иркутской епархіи на Уполномоченнаго Совѣ-

та, Управляющаго Акцизными сборами Иркутской губернии Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Казимира Ивановича Златковскаго, предоставилъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія, вслѣдствіи сообщенія Предсѣдателя Совѣта отъ 4 Февраля с. г., за № 559, сообщаетъ для свѣдѣнія духовенства Иркутской епархіи и оказанія содѣйствія усильному осуществленію предлагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства о слѣпыхъ и больныахъ глазами.

Отъ Правленія Иркутскаго Духовн. училища.

Правленіе Иркутскаго Духовнаго училища сямъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ Мужское Духовное училище назначены Правленіемъ 26, 27 и 28 числа Мая с. г.

Смотритель училища *Свящ. И. Поповъ.*

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Причтъ Око-Тагинской Параскевѣевской церкви считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить благодарность мѣстному крестьянину Павлу Григорьевичу Сухареву за пожертвованіе имъ къ сей церкви бархатной парчевой ризы и металлическихъ хоругвей, всего на сумму 108 рублей.

Причтъ не забудетъ въ своихъ молитвахъ любящихъ благолюбіе дома Божія, предъ Престоломъ Всевышняго.

Священникъ *Козьма Толмачевъ.*

Псаломщикъ *Александръ Пляскинъ.*

Архіерейскія служенія.

Марта 22. Входъ Спасителя въ Іерусалимъ. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. Д. Суханова. Проповѣдь произнесъ свящ. о. И. Поповъ.

Марта 25. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Владыка Архіепископъ совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. Д. Суханова. Проповѣдь произнесъ прот. М. Оявейскій.

Марта 26. Великій Четвергъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и чинъ «омовенія ногъ» въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Евгенія, свящ. С. Алякринскаго и соборнаго причта.

Марта 27 д. Великій Пятокъ. Его Высокопреосвященство совершилъ послѣдованіе Св. Страстей въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Въ 2 ч. дня имъ же совершена Великая вечерня съ обнесеніемъ вокругъ собора Св. Плащаницы и чтеніемъ Акаѣиста Св. Страстямъ Христовымъ въ сослуженіи архимандрита Евгенія предложившаго и Слово, и соборнаго причта.

Марта 28 д. Великая суббота. Владыка совершилъ Заутренію Великой субботы, «Непорочны и похвалы» въ своей крестовой церкви въ сослуженіи прот. Н. Саловарова, ключаря и свящ. В. Корнакова и Н. Попова-Коккоулина; тамъ же совершена и Божественная Литургія въ сослуженіи прот. Саловарова и ключаря.

Марта 29. Пасха. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Заутреню Св. Пасхи, «встрѣчу Христа» и Божественную Литургію Владыка Архіепископъ совершилъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и свящ. С. Алякринскаго.

Марта 30. Свѣтлый Понедѣльникъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Великую вечерню Пасхи въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, а Божественную Литургію и канонику по блаж. Епископѣ Софроніи во день 138 годовщины его кончины въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Евгенія и соборнаго причта. Слово за вечерней произнесъ прот. Д. Тагаринъ, а за Литургіей кафедральный прот. М. Ѡвейскій. На Литургіи присутствовалъ г. главный начальникъ края.

Марта 31 д. Свѣтлый Вторникъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и Крестный ходъ съ обнесеніемъ «Артоса» вокругъ храма въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи приглашеннаго игуменію монастыря духовенства.

Апрѣля 1 д. Св. Среда Владыка совершилъ Божественную Литургію въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи архимандритовъ Евгенія и Зосимы, протоіереевъ М. Ѡвейскаго, Н. Саловарова, священ. С. Алякринскаго и И. Попова.

2 Апрѣля. Св. Четвергъ. Владыка Архіепископъ совершилъ Божественную Литургію въ Князе-Владимірскомъ монастырѣ въ сослуженіи приглашенныхъ священниковъ Архимандритомъ обителя.

3 Апрѣля. Св. Пятокъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Благовѣщенской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта, о. благочиннаго протоіерея Г. Цвѣткова, ключаря собора и священ. Попова-Кокорулина. Слово предложилъ прот. П. Шастинъ.

Апрѣля 4 д. Свѣтлая Суббота. Владыка совершилъ Божественную Литургію и раздачу Артоса въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и священ. И. Попова и Д. Суханова. Проповѣдь произнесъ прот. М. Ѡвейскій.

Апрѣля 5 д. Нед. о Ѡмѣ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ

въ сослуженіи соборнаго причта. Провѣдъ произнесъ прот. Н. Затопляевъ.

Апрѣля 8 д. Въ 25-ю годовщину смерти Иркутскаго благотворителя Ив. Ст. Хаминова Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію, паннихиду по почившемъ и литію надъ его могилою въ Харлампіевской церкви въ сослуженіи о.о. законоучителей учрежденныхъ покойнымъ учебныхъ и др. заведеній и о. настоятеля храма. Слово сказалъ прот. М. Оувейскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ текущемъ году издающійся при Кіевской духовной семинаріи журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» вступилъ въ 50-й годъ посильнаго служенія интересамъ церковно-приходской и пастырской жизни. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакция журнала даетъ въ текущемъ подписномъ году дорогое въ смыслѣ денежной стоимости и цѣнное по значенію для пастырей изданіе „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное доцентомъ Кіевской Дух. Академіи М. Н. Скабаллановичемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 1156, отъ 21-го Марта 1909 г. „Въ редакцію Еп. Вѣдомостей Тихонъ А. Иркутскій“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 1909 г.

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МОНАШЕСТВА, ДУХОВЕНСТВА И ПАЛОМНИЧЕСТВА

„МОНАСТЫРЬ“

издающійся по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обитателей среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые рассказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Росс. Имп., Аѳона, Палестины и заграничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія святыхъ. Описаніе житія наиболѣе прославленныхъ, но не канонизированныхъ св. церковью старцевъ и старицъ. Рассказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библіографіи, церковной исторіи и археологіи и полемическій отдѣлъ. Религіозно-нравственныя поученія на различные темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ.

Въ Сентябрьѣ будетъ разслана бесплатная премія „справочная книжка для православнаго христіанина“.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова, въ отдѣленіи редакціи для Москвы: 1) Москва, Б. Садовая, типо-литогр. Т-ва И. М. Машистова. 2) Ильинскія ворота, домъ Политехническаго музея, типо-лит. Т-ва И. М. Машистова. Для подписчиковъ журнала редакція высылаетъ «Всеобщій Иллюстрированный Путеводитель по монастырскимъ и св. мѣстамъ Россійской Имперіи и Аѳону», (больш. форм. 900 стр. 600 рисунк.) вмѣсто 3 р. 50 к. за 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ А. А. Павловскій.

Издатель И. М. Машистовъ.

П Р И В ъ А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М А Й 1—№ 9—1909 г.

Поэзія Гоголя, ея общій характеръ и значеніе.

Сто лѣтъ тому назадъ родился русскій писатель Н. В. Гоголь. Теперь его имя извѣстно почти всякому русскому человѣку. Что же сдѣлалъ великаго Гоголь? Онъ оставилъ намъ рядъ своихъ книгъ, и на нихъ зиждется его величіе. Заглянемъ же въ книги Гоголя.—

Цѣлый и бесконечно многообразный міръ возстаетъ передъ нами. Вотъ глядятъ на насъ со страницъ гоголевской книги старые и молодые казаки. Въ веселый рождественскій вечеръ, когда колядуется беззаботная молодежь, слушаютъ мудренныя были подернутые сѣдымъ волосомъ головы и дьяки, а если и ихъ захватитъ предпраздничный угаръ, то трудно бываетъ иногда попасть и въ собственную хату. Лениво и медленно тянется среди домашняго труда и долгаго роздыха мирная казацкая жизнь,—развѣ только на ярмаркѣ поразнообразится она чудвыми приключеніями красной свитки или вдругъ—врагъ человѣческаго рода подшутитъ подъ Ивановъ день такъ, что потомъ долго будешь почесываться. Но дремлетъ въ этихъ неповоротливыхъ фигурахъ великая сила: нѣтъ ничего на свѣтѣ, чего бы не вынесъ казакъ,—нѣтъ дѣла, которое бы ему было не подъ силу и нѣтъ муки, которая

бы вырвала стонъ изъ его груди. Безбрежно широко, какъ придиѣпровскія степи, размахъ его удали и какъ Днѣпръ въ бурю—страшенъ врагамъ его буйный натискъ. Словно иныхъ людей видимъ мы, когда волшебная сила таланта переносить насъ изъ царства арбузныхъ бахчъ и галушекъ на поле сѣчи, гдѣ бьются малороссійскіе рыцари. Не истощается тогда порохъ въ пороховницахъ, не слабѣетъ казацкая сила. И молодая Оксана, въ наивномъ кокетствѣ своемъ требующая царичиныхъ туфель отъ простодушнаго кузнеца, на самомъ дѣлѣ не всегда легкомысленна—она способна къ великому подвигу любви, безмѣрно трогательной въ свой благоуханной нѣжности, крѣпкой какъ смерть. Эта сила женскаго чувства стоитъ желѣзной твердости духа казака-воина. Высшаго предѣла достигнетъ душевное величіе женщины, когда всѣ ея помыслы, вся жизнь будутъ въ ея милыхъ сынахъ—бессонную, полную страданій ночь проведетъ она, бывшая молодая Оксана, у ихъ изголовья предъ отправленіемъ въ походъ.—Такъ смѣняются на одномъ и томъ же фонѣ роскошныя краски шаловливой молодости глубокими морщинами высшаго на землѣ страданія.

Природа Украйны, ея упоительно роскошныя лѣтніе дни, ея божественныя очаровательныя ночи, всегда чудный несравненный Днѣпръ и чѣмъ далѣе, тѣмъ прекраснѣе становящіяся степи—вотъ фонъ этой величавой картины душевныхъ превращеній.—Свитки, жупаны, неизмѣнныя люльки, длинные чубы,—плахты, монисты, роскошныя ожерелья, —бѣлыя хаты, —мирныя вечера, горилка и галушки,—наивные рассказы о чортѣ-проказникѣ, русалкахъ-утопленницахъ,—своеобразный монастырь—Сѣча съ ея республиканскимъ строемъ,—и живыя картины—казака, алые шаровары испачкавшаго дегтемъ въ знакъ глубочайшаго къ нимъ презрѣнія—и запорожцевъ, облыляющихъ грязью избраннаго ими кошевого—вотъ рамки, въ которыя вдѣлана рукою великаго мастера дорогая картина.—

Но перевернемъ страницы — и инныя картины возстануть предъ нами. Титулярные и инныя совѣтники, коллежскіе ассессоры и майоры въ отставкѣ длинной потянутся вереницей. И опять какое многообразіе! Смирненно, такъ — чтобы никто не замѣтилъ, строчить въ углу Акакій Акакіевичъ, только на буквы могущій переносить неотъемлемую привязанность человѣческаго чувства, — но и самаго незамѣтнаго примѣчаетъ рокъ — налетаетъ неожиданное — и гибнетъ человѣкъ — изъ-за шинели. Но и инныя произрастаютъ типы въ мертвой заплѣсневѣлой тиши канцелярій — среди грязи, окурковъ, гусей въ передней неслышно шмыгаютъ сумрачныя фигуры кувшинныхъ рылъ, ловко накрывающія бумагой положенный просителемъ цѣлковый. Здѣсь же проходятъ первоначальную школу и вѣтромъ набитые Хлестаковы, потомъ незамѣтно превращающіеся въ Сквозниковъ-Дмухановскихъ, уже не берущихъ меньше шгуки сукна, — и либералы Ляпкины — Тяпкины, снисходящіе лишь до борзыхъ щенковъ. Сѣрый и тусклый фонъ и непривлекательныя рамки этой картины, затхлостью погребая несеть отъ нея, непроходимой тупостью, душевной пошлостью, — уныло и нудно влачится здѣсь жизнь въ сферѣ безличія малыхъ и безмысленнаго чванства и произвола большихъ. И ищетъ смущенный читатель инныхъ — болѣе свѣтлыхъ тоновъ и обращаетъ взоры къ другой группѣ. — По всему широкому лицу Руси раскинулась эта группа, въ захолустныхъ дѣдовскихъ гнѣздахъ осѣла она, и какъ трудно попасть постороннему человѣку въ наглухо запертыя и крѣпко сколоченныя ворота Собакевича или Коробочки, такъ же и еще болѣе трудно залетѣть въ заскорузлую душу обитателей этихъ гнѣздъ высокой мысли, свѣтлomu, вольному порыву, — ни слезы восторга предъ дивнымъ явленіемъ жизни или искусства, ни огонь святаго гнѣва на великое зло — не знакомы и неродны здѣсь. Великолѣпныя обѣды Пѣтуха, плотные бараньи бока съ кашей у Собакевича, чай съ блинами и

фруктовой у Коробочки, ея до потолка взбитыя перины, почесываніе пятокъ на ночь—вся эта бытовая основа есть проявленіе какой то роковой силы, измѣняющей человѣческую личность: вольный царь міра здѣсь — въ царствѣ рабства—становится рабомъ предметовъ и вещей. Святое званіе человѣка въ этой житейской обстановкѣ, столь ярко и правдиво нарисованной, замѣняется титуломъ *приобрѣтателя*,— и вѣчное воплощеніе этого пошлаго титула—Павелъ Ивановичъ Чичиковъ — ѣздитъ по русской землѣ. Различія частныя, случайныя видоизмѣняютъ Чичикова въ потерявшаго цѣлостность и логичность жизненнаго уклада Поздрева или въ обезумѣвшаго, только на формѣ, на процессѣ приобрѣтенія сосредоточеннаго Плюшкина.

До границъ возможнаго, до предѣловъ мыслимаго дошла картина думевнаго безобразія, духовной приниженности — и неужели изъ гоголевской книги не глянуть на насъ очи, устремленныя вверхъ, а не внизъ, очи, созерцающія вѣчный идеалъ добра и красоты?

Библейское— умираетъ всякій, видѣвшій Иегову — удѣлъ этихъ очей въ нашей жизни. Вѣчный идеалъ красоты горѣлъ и свѣтилъ въ душѣ художника Пискарева — въ низинахъ зла и порока земное его воплощеніе—и умираетъ Пискаревъ. Жизнь и идеалъ—два несоединимыхъ полюса, и горе тому, кто пытается путемъ компромисса соединить ихъ — погрузить онъ чистое бѣлое знамя въ зловонную тину — и духовно умереть,—уже не чувствуетъ художникъ Чертковъ, очарованный золотомъ персіянина, священнаго пламени таланта въ своей душѣ. Не въ золотѣ, а въ скудости, въ нагорѣвшей сальной свѣчѣ, въ нетопленной конурѣ, изъ которой полиціей выдворяетъ неплатящаго жильца корыстолюбивый хозяинъ,— фонъ и рамки картины, изображающей служителей идеала.— Но все эти высокой кисти достойныя картины суть части одной общей картины, имя которой — *русская жизнь*. Есть

общій фонъ, на которомъ умѣщаются и доблестные казаки, и забытые и нахальные чиновники, и кремни-помѣщики и плуты Чичиковы, и несчастные Пискаревы, — этотъ фонъ — *русскій народъ*. Онъ есть у Гоголя, но какъ подземная, невидимая простому взору — сила. Есть какое-то странное средство Чичикова съ его Селифаномъ и Петрушкой, и въ медвѣжьихъ рѣчахъ Собакевича и досужихъ раздумьяхъ Чичикова воскресаютъ эти Максимы Телятниковы, Михеи-каретники, плотники Степаны, Волокиты и Өыровы и безчисленное множество иныхъ невообразимо мелкихъ единицъ, сливающихся, вмѣстѣ съ обитателями хохлацкихъ мазанокъ, въ сѣрую массу, безличную, но живую, при всей своей грубости иногда способную и къ тонкимъ душевнымъ движеніямъ и къ поэтическимъ мотивамъ высокой красоты. И чувствуется, что на хребтѣ этой массы зяждутся и плутовскія затѣи Чичикова и бесплодныя маниловскія мечты, и что родныя дѣти этой массы — Чертковъ и Пискаревъ. Тяжкій трудъ и суровыя условія жизни, грубый бытъ и разъѣдающая душу зависимость отъ воли другого, создающая безличныхъ Петрушекъ — вотъ обширныя и общія рамки народной жизни — она разстилается какъ широкое море, среди него выдвигаются острова, выбѣгаютъ откосы, на которыхъ кропотливо шевелятся какія-то странныя человѣческія фигуры, — а оно — это море — таинственно молчитъ и невидимая жизнь свершается въ немъ, незримыя таятся въ немъ силы — тѣ силы, что невольно влекли къ себѣ духовныя очи Гоголя и создавали въ его воображеніи образъ невидимо куда несущейся тройки.

Такъ многообразенъ и по внѣшнимъ краскамъ и по внутреннему содержанию созданный Гоголемъ міръ, обнимающій собою всю русскую жизнь, — какими же кистями и какою палитрой работала онъ, создавая свои картины, и какъ цѣвилъ свои собственныя созданія? Заглянемъ на минуту въ мастерскую художника.

М. Одинцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти Н. В. Гоголя.

Слеза мучительныхъ страданій,
 Слеза сквозь горькій, братскій смѣхъ
 Блеститъ межъ строкъ твоихъ созданій,
 Какъ свѣжій, чистый, ранній свѣтъ...

Въ чаду тяжелаго мученья,
 Въ чаду позора, лжи и зла
 Страдалъ душой и отъ волненья
 Сгоралъ, какъ Божія свѣча...

По струнамъ сердца—дивный геній —
 Сатирой ѣдкой ударялъ!
 И въ жизни путь—намъ путь мученій,
 Ты умирая завѣщалъ...

В. Е.

**Окинско-Мондинскій миссіонерскій станъ, Тункинскаго
 отдѣла, Иркутской Миссіи.**

(Окончаніе).
 Съ 1-го Сентября 1902 г. къ Окинской Троице-Сергіев-
 ской миссіонерской церкви, Окинско-Мондинскаго стана опре-
 дѣленъ былъ священникъ Иннокентій Θεодоровъ Романовъ,
 переведенный изъ Забайкальской епархіи, Читинскаго уѣзда,
 съ прихода Доронинской Богородице-Рождественской церкви.
 вмѣстѣ съ нимъ прибылъ въ Окинскій станъ, назначенный
 14-го Октября того-же года учителемъ въ Окинское миссіо-
 нерское училище Иванъ Θεодосіевъ Заборовскій, бывший
 ранѣе учителемъ Гарекинской ц.-пр. школы, Доронинскаго
 прихода. Учитель Ив. Заборовскій имѣетъ званіе учителя
 ц.-пр. школы и знаетъ столярно-токарное ремесло. 9-го Января
 1904 г. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣй-
 шимъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхотенскимъ
 учитель Ив. Заборовскій въ виду очевидной необходимости

(штатный псаломщикъ, какъ сказано выше, живетъ въ Мондинскомъ ставѣ) былъ назначенъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Окинской Троице-Сергіевской миссіонерской церкви. При учителѣ Заборовскомъ окончилъ курсъ ученія въ Окинской миссіонерской школѣ трое бурятскихъ дѣтей, изъ нихъ одинъ православный, а двое ламаитовъ и двое русскихъ — казачьихъ дѣтей: мальчикъ и дѣвочка. Ученикамъ Окинской миссіонерской школы 22 Мая 1903 г. Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено (благодѣльнымъ мальчикамъ) надѣвать стихарь при исполненіи ими пономарской обязанности въ храмѣ. Бурятскіе мальчики, учащіеся въ Окинской школѣ подъ руководствомъ учителя допускаются къ участию въ церковномъ пѣніи, а нѣкоторые изъ нихъ, хорошо читающіе по славянски и къ чтенію на клиросѣ во время Богослуженій. Въ Маѣ с. г. Окинскую школу посѣтилъ мѣстный о. наблюдатель, который, прослушавъ церковное пѣніе учениковъ, выразился, что первый разъ слышитъ, какъ поютъ буряты. Изъ школьной практики я знаю, что есть и бурятскія дѣти, любящія слушать Законъ Божій, читать и пѣть на клиросѣ, звонить въ колокола и молиться въ храмѣ. Кто знаетъ, можетъ быть, изъ подобныхъ инородческихъ дѣтей впоследствии были-бы хорошіе миссіонеры, псаломщики, учителя и катихизаторы по улусамъ, если бы имъ дано было образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ какъ учитель Заборовскій умѣетъ говорить по бурятски, то при обученіи въ школѣ практикуются русско-бурятскіе переводы. При всемъ желаніи хорошо поставить Окинскую миссіонерскую школу, очень трудно, благодаря неразвитости буряты съ трудомъ отдающихъ своихъ дѣтей учиться, а въ послѣднее время вслѣдствіе подстрѣкательства недоброжелателей Миссіи. Были даже случаи ухода нѣкоторыхъ учениковъ изъ школы, но потомъ опять возвращавшихся. Но при всѣхъ огорченіяхъ, какія завѣдующему и учителю пришлось вынести, школа

всётаки существовала и существуетъ до сего времени. Отдѣльнаго зданія у Окинской миссіонерской школы нѣтъ и классъ помѣщается въ одной изъ комнатъ миссіонерскаго дома, въ которомъ живетъ и псаломщикъ — учитель, не имѣющій другого помѣщенія. Въ самомъ-же Окинскомъ миссіонерскомъ станѣ имѣются слѣдующія зданія: церковь, домъ миссіонера, родовое управленіе, лавка Сухарева, въ которой давно уже не производится торговли и еще есть домикъ ясачной вдовы, да изба казацкой вдовы Елчиной, находящейся недалеко отъ стана. Вотъ на Окѣ всё и русскіе.

Окинская-же миссіонерская церковь покрыта желѣзомъ и крыша окрашена мѣднкою, внутри храмъ прочно оклеенъ обоями, а полъ и потолоки въ немъ выкрашены. Въ будущемъ же году вокругъ храма будетъ строиться глухая ограда.

Съ 1903 г. по настоящій годъ въ Окинскомъ станѣ производились слѣдующія постройки: достроенъ миссіонерскій домъ, выстроена ограда, отремонтирована баня и сдѣланы разныя небольшія хозяйственныя постройки, напр. дворъ для скота и пр.

Постройки на Окѣ производить дѣло не легкое: подрядчиковъ съ рабочими приходилось доставать за сотни верстъ изъ русскихъ деревень, матеріалы доставлялись дорого, а для подвоза лѣсу нужно было выжидать русскихъ возницъ, привозившихъ товаръ купцу Сухареву или доставлявшихъ миссіонеру годовой провіантъ, такъ какъ у бурятъ саней мало и возить лѣсъ не на чѣмъ; сами-же они вѣзятъ постоянно верхами.

О миссіонерскомъ дѣлѣ я писалъ выше. Необходимо прибавить, что примѣнительно къ 5-му Именному Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 12-го Декабря 1904 г. Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было разрѣшено иноморцамъ Окинскаго вѣдомства учредить въ этомъ вѣдомствѣ должность штатнаго ламы и построить кумирню (молитвенную

юрту) и при ней домъ для ламы. Кумирня построена по рѣчкѣ Тисѣ, не очень далеко отъ стана. До отпаденія крещеныхъ буряты въ буддизмъ при Окинской церкви былъ церковный староста — инородецъ, а при мѣстной школѣ попечитель — буряты, отслужившій съ 17 Юня 1904 г. трехлѣтіе. Прежде Окинскіе буряты платили по 60 р. ежегодно на караульного и на дрова для церкви, а въ 1906 г. отказались вносить эти деньги. Изъ церковныхъ документовъ Окинской миссіонерской церкви не видно объ отводѣ причту покоса, хотя о. благодійный и говорилъ, что таковой при открытіи Окинскаго стана былъ отведенъ, но гдѣ неизвѣстно. Священнику буряты по приговору даютъ покосъ, но не въ томъ количествѣ десятинахъ, какой полагается, конечно, такой покосъ ненадежный: инородцы могутъ и не дать покоса. Вообще, положеніе на Окѣ священника и псаломщика — учителя не завидное.

Оканчивая описаніе Окинско-Мондинскаго миссіонерскаго стана въ столь скорбное для Тункинской Миссіи время, выражаю искреннее пожеланіе въ будущемъ видѣть здѣсь св. дѣло Миссіи процвѣтающимъ и укрьпившимся.

Р. S. Сообщаю еще слѣдующія послѣднія свѣдѣнія о семь станахъ: 1) Въ Мондинскомъ миссіонерскомъ домѣ имѣется живописная икона на кипарисной доскѣ, въ кюль и подъ стекломъ Св. Равноапостальнаго В. Бязя Владимира и Преподобныхъ отцевъ Печерскихъ. Эта икона, какъ я слышалъ, дана въ благословеніе Мондинскому стану Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, умерш. въ санѣ епископа Рязанскаго и Зарайскаго. Предъ иконою есть серебряная лампада. 2) Въ томъ-же домѣ находятся три портрета, писанныя, какъ видно изъ двухъ надписей, Свящ. о. В. Тарховымъ на холстѣ масляными красками. Портеты эти Высокопреосвященнѣйшаго Вевіаміна, Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, Преосвя-

щенвѣйшаго Макарія Епископа Киренскаго, Викарія Иркутск. епархіи и Миссіонера Окинско-Мондинскаго стана, священника о. Іакова Чистохина. На оборотной сторонѣ портрета Преосвященнѣйшаго Макарія имѣется надпись за собственно-ручною подписью Владыки гласящая: «Дарствую въ Мондинскій Св. Равноапостальнаго Великаго Князя Владиміра миссіонерскій станъ, въ Саянскихъ горахъ, на границѣ Монголіи. Портретъ сей снятъ съ фотографіи 1884 г. Макаріи Епископъ Киренскій, Викарій Иркутскій 10 Сентября 1888 г.».

3) Преосвященнѣйшій Агаѳангель, Епископъ Киренскій посѣтилъ Мондинскій миссіонерскій станъ къ храмовому празднику 15 Іюля 1890 г., въ этотъ день было окрещено двое бурятъ, какъ видно изъ метрич. книги. У одного Владыка былъ восприемникомъ. 4) 22 Іюля 1896 г. Мондинскій миссіонерскій станъ посѣтилъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Киренскій, Викарій Иркутской епархіи, бывшій Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій. При немъ окрещено двое бурятскихъ дѣтей: мальчикъ и дѣвочка. У обоихъ былъ самъ Владыка восприемникомъ (метр. кн. за 1896 г.).

5) Мондинская миссіонерская школа существовала ранѣе открытія въ ней школы грамоты 21 Сентября 1898 г., но когда именно она была открыта я не могъ въ архивѣ найти данныхъ. Знаю только, что въ Мондинской школѣ былъ учителемъ М. П. Θεологовъ потомъ перешедшій учителемъ въ Окинскую миссіонерскую школу.

6) Въ Мондинской старинной часовнѣ хранится образъ Св. В.-М. Георгія Побѣдоносца съ чудесами. Надпись на немъ слѣдующая: «Подписанъ сей образъ въвѣ года Августа (неразборчиво) дня отъ усердія въ сію церковь дистаночнымъ командиромъ Мамонтомъ Скороговоровымъ. Писалъ Иркутской цеховой Власть Родіоновъ и за которой взято 12 (надпись стертая).

7) Мондинскому мисс. стану принадлежит записка въ мѣстности «Халботахъ».

8) Причту Окинскаго миссіонер. стана съ 9 Января 1908 г. разрѣшено жить въ Мондинскомъ миссіонерскомъ станѣ.

Миссіонеръ Окинско-Мондинск. стана, *Свящ. Ин. Романовъ*.

Шимковскій Михаило-Архангельскій миссіонерскій станъ.

(Окончаніе).

Въ Шимковскомъ миссіонерскомъ станѣ въ 1908 году была одна миссіонерская школа, въ которой обучалось до 35 чел. об. п. дѣтей ясачныхъ инородцевъ и казаковъ Шимковскаго селенія. Дѣтей кочевыхъ инородцевъ не было, хотя въ началѣ учебнаго года нѣкоторые инородцы просили принять ихъ дѣтей въ школу на казенное содержаніе, но ввиду неимѣнія для сего средствъ, въ казенномъ содержаніи было имъ отказано, предоставляя имъ право содержанія на свой счетъ въ обученіи дѣтей таковымъ инородцамъ въ Шимковской школѣ отказа не было. Учителемъ состоитъ инородецъ Балаганскаго уѣзда Ивановъ, окончившій курсъ въ Иркутской Церковно-Учительской Семинаріи, знающій педагогическое дѣло и бурятскій языкъ.

Стремленія кочевыхъ бурятъ Тункинскаго края къ европейскому образованію не замѣчается. Школы, миссіонерскія, такъ и др. типовъ насчитываютъ бурятскихъ дѣтей единицами. Въ послѣднее время ревнителями ламаиства среди кочевыхъ бурятъ распространяются націоналистическія школы, гдѣ преподается мѣстными монгольскими ламами и ховурками монгольскій языкъ; всѣ эти тайныя школы носятъ характеръ вѣроисповѣдныхъ школъ, подготавливая будущихъ ламъ. Самая большая школа такового типа существуетъ при Керэнскомъ дацанѣ, куда стремятся отдавать своихъ дѣтей

богатые и влиятельные буряты, ожидая въ будущемъ имѣть въ своемъ домѣ собственнаго ламу. Монгольскія школы функционируютъ почти въ каждомъ улусѣ, тамъ гдѣ появится лама и чѣмъ лама фанатичнѣе и суевѣрнѣе, та школа въ глазахъ инородцевъ считается продуктивнѣе, такіе школы постоянныя, или кочевыя пользуются большимъ расположеніемъ ламайскаго населенія. Возможно, что будущемъ ламство проектируетъ завлекать въ свои школы дѣтей русскаго населенія; такъ напр. казакъ Ознобихинъ, русскій, живущій среди бурятовъ, просилъ совѣта у миссіонера Шамковскаго стана слѣдуетъ-ли ему отдавать своего сына, еще не учившагося русской грамотѣ, бурятекому ламѣ для обученія его монгольской грамотѣ, такъ какъ лама нашель у сынишки его большія способности къ изученію монгольской грамоты. Вообще правительственныя школы по настоянію ламъ бурятами игнорируются въ виду того, что въ правительственныхъ школахъ преподается Законъ Божій и были случаи не обученія дѣтей лишь потому, что лама не позволилъ отдавать дѣтей въ миссіонерскую школу, гдѣ преподается христіанское вѣроученіе (Ниловская мисс. школа)

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ миссіонеръ Шамковскаго стана предполагалъ открыть первоначальныя школы въ отдаленныхъ отъ церкви улусахъ; въ этомъ направленіи было возбуждено ходатайство предъ Иркутскимъ миссіонерскимъ комитетомъ объ отпускѣ денежныхъ суммъ, надѣясь между прочимъ, что этому благовѣдѣлу придуть на помощь сами инородцы; какое было огорченіе, вмѣстѣ съ тѣмъ и разочарованіе, когда въ одномъ отдаленнѣйшемъ Ингоргинскомъ улусѣ, не только не пожелали имѣть у себя школу, но не дали даже маленькаго участка земли подъ постройку школы. Ни увѣщеванія миссіонера и сопровождавшаго его въ качествѣ переводчика церк. старосты, грамотнаго казака Василія Шубина не могли повліять на переѣзду рѣшенія Ингоргин-

ских инородцев. Вопрос для миссии в организации в улусах первоначальных школ, является вопросом первой необходимости и важности, при чем желательно было бы, чтобы эти школы приближались к типу профессиональных школ: таковыя школы разбудят косность неграмотных бурят и дадут возможность обучить грамоте, пѣть и другія знанія нужныя въ быту рабочаго инородца; особое вниманіе должно быть обращено на просвѣщеніе женщинъ бурятокъ, главный оплотъ отъ ламскаго суевѣрія, ибо въ настоящее время среди инородческихъ женщинъ бурятокъ во всемъ Тункинскомъ вѣдомствѣ не окажется ни одной грамотной.

На сколько Тункинская миссія нуждается въ школьно-просвѣтительномъ дѣлѣ, на столько же необходима ей экономически благотворительная дѣятельность, напр., учрежденіе пріютовъ, больницъ и т. д. Благотворительность вообще настолько близка къ христіанству, что она всегда, вездѣ и во все времена служила могучимъ орудіемъ привлекательности спасительнаго Христова ученія въ насажденіи его среди народовъ; также она не должна быть чужда въ распространеніи христіанскаго ученія среди Тункинскихъ бурятъ. Хорошей постановкой хлѣбнаго дѣла, миссія могла-бы парализовать вліяніе ламъ на инородцевъ, такъ какъ хлѣбное дѣло въ ламскомъ мірѣ близко соприкасается съ религіознымъ вопросомъ и на этой почвѣ ламы находятся въ постоянномъ и тѣсномъ общеніи не только съ кочевыми инородцами, но и съ русскимъ населеніемъ; какъ тѣ, такъ и другіе по своему религіозному убожеству, а также за неимѣніемъ подъ руками рациональной медицинской помощи, прибѣгаютъ къ разнаго рода заклинаніямъ, гуруматъ и т. п. ламской лечебной практикѣ. Получая гонораръ, ламы тутъ-же пропагандируютъ, постепенно вводя въ жизнь темнаго народа ламское суевѣріе. Въ настоящее смутно-переходное время въ объ-

явленіемъ вѣроисповѣднѣхъ свободъ наплывъ ламъ разной марки въ Тункинскій районъ очень великъ, слѣдовательно, и религіозно-врачебная дѣятельность ихъ развивается пропорціонально количеству ламъ. Постановка-же лѣчебнаго дѣла православной миссіи настолько примитивна, что противо-дѣйствовать ламской медицинѣ она не была и не будетъ въ состояніи до тѣхъ поръ, пока лѣчебное дѣло не будетъ поставлено духовной миссіей прочно и фундаментально. Исходя изъ точки зрѣнія христіанской морали — любви и милосердія къ ближнимъ безъ различія національности Шимковскій миссіонеръ обратился къ своимъ прихожанамъ русскимъ и инородцамъ придти на помощь миссіонеру устройствомъ лѣчебницы, т. е. амбулаторіи, аптеки и приѣмнаго покоя съ квартирой фельдшера въ Шимковскомъ станѣ. Жители Шимковского селенія и окрестностей, чувствуя свою полную безпомощность въ медицинскомъ отношеніи, охотно согласились дать строительный матеріалъ на постройку лѣчебницы, который въ данное время и доставленъ на мѣсто постройки. За неимѣніемъ средствъ лѣчебница до сего времени постройкой отложена, хотя по просьбѣ Врачебное Отдѣленіе выслало единовременное пособіе въ количествѣ 800 руб. Иркутскій миссіонерскій комитетъ въ отпускѣ денегъ на устройство лѣчебницы отказалъ за неимѣніемъ средствъ. Проектируемая лѣчебница могла — бы обслуживать весь пограничный районъ включительно до Окинскаго стана и ближайшую часть монголіи и оказала бы большую услугу дух. миссіи въ проведеніи христіанизаціи среди невѣрныхъ. Прибѣгая за помощью къ частной благотворительности и имѣя пособіе, выданное Врачебнымъ Отдѣленіемъ г. Иркутска постройка лѣчебницы въ Шимковскомъ станѣ имѣетъ начаться весной сего 1909 г. Для иллюстраціи факта совращенія православныхъ инородцевъ на почвѣ лѣченія ламами больныхъ былъ такой случай. Инородецъ Аванасій Шагша Сы-

быковъ простудился и заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ; могучая натура Сыбыкова перенесла эту болѣзнь безъ осложненийъ, но во время болѣзни явившійся къ больному ламы внушили, что необходима ихъ помощь, чтобы больной не умеръ; началась дикая «оргія изгнанія злого духа» оглушительными ударами бубна. По выздоровленіи Сыбыковъ подалъ прошеніе объ отпаденіи отъ православія, ибо болѣзнь была приписана тому, что онъ еще оставался православнымъ.

Пастырско-миссіонерская дѣятельность наиболѣе наболевшая въ данное время должна быть употреблена на борьбу съ религіознымъ невѣжествомъ русскаго населенія Тункинскаго края. Нужно много времени для иллюстраціи картинъ невѣжества русскаго населенія. «Грозная власть тьмы» поработила въ одинаковой степени какъ бурятъ, такъ и русскихъ, хотя за русскимъ населеніемъ остается печальное преимущество въ томъ, что внесли въ среду бурятъ всѣ культивированные пороки, такъ быстро всосавшіеся въ жизнь инородцевъ.

Современное состояніе православія и религіозно-нравственной жизни мѣстнаго русскаго народа требуетъ направленія усиленнаго миссіонерскаго труда на укрѣпленіе основъ православной вѣры и жизни самыхъ послѣдователей православія. Большинство въ подавляющемъ количествѣ неграмотно.

Въ религіозномъ отношеніи это тѣ же младенцы, которые не смогутъ отличить правой руки отъ лѣвой, вся религія ихъ заключается въ однихъ только обрядахъ. Нелѣпы суевѣрія, примѣты, языческіе обычаи, какъ и у бурятъ исполняютъ повседневную ихъ жизнь. Для борьбы съ этой «властью тьмы» русскаго населенія противъ не только школы, но и организація народно-приходской миссіи и опытныхъ катихизаторовъ въ помощь миссіонерамъ.

Сомнительнымъ будетъ успѣхъ мѣстной дух. миссіи до тѣхъ поръ, пока окружающее инородцевъ русское православ-

ное население въ своей религиозно нравственной жизни будетъ находится въ такомъ жалкомъ положеніи. Заботиться о просвѣщеніи бурять, вмѣстѣ съ тѣмъ игнорировать не менѣе нуждающееся въ просвѣщеніи православно русское население - будетъ нѣсколько походить на положеніе заблудившагося въ выюгу и мечтающаго о снѣ. Сонъ для такого смерть.

М. А. Р. К - о.

Докладъ свящ. Сергія Смирнова, читанный въ собраніи законоучителей г. Курска.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго законоучительскаго собранія, первенствующее мѣсто занимаетъ вопросъ о законоучительствѣ, какъ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Въ нашемъ собраніи этотъ вопросъ разсматривается впервые, а потому и освѣщеніе его возможно полнѣе должно войти въ программу настоящаго собранія.

Не приписывая себѣ чести выполнить этотъ трудъ, я тѣмъ не менѣе по мѣрѣ возможности постараюсь разсмотрѣть этотъ вопросъ а) со стороны его важности, б) цѣли, которую онъ преслѣдуетъ и в) условія неблагопріятствующія плодотворному воздѣйствію Закона Божія на учащихъся.

1) *Важность предмета.* Въ кругѣ учебно-воспитательныхъ предметовъ для школъ низшихъ и среднихъ, какъ извѣстно, Законъ Божій поставленъ въ главу всѣхъ учебныхъ предметовъ по той важности, какую онъ имѣетъ предъ всѣми другими предметами. Въ то время, какъ одни дѣйствуютъ на интеллектуальныя силы человѣка, другіе дѣйствуютъ въ области чувства и воли, Законъ Божій дѣйствуетъ на всю духовную природу человѣка и способенъ привести его «въ мѣру возраста Христова», т. е. поднять учащихъся до высшихъ и совершеннѣйшихъ нормъ по отношенію ко всѣмъ важнѣйшимъ сторонамъ духовной жизни

человѣка, чего никогда не достигнуть другимъ предметамъ. Законъ Божій—это душа всякаго воспитательнаго обученія и все другіе предметы находятъ въ немъ исходное начало и конечную цѣль. Какъ сердце въ живомъ человѣческомъ тѣлѣ даетъ движеніе крови, такъ точно и Законъ Божій приводитъ въ движеніе всю умственную и нравственную дѣятельность учащихся.

2) *Цѣль.* Цѣль обученія Закону Божию состоитъ въ томъ, чтобы подготовить учащихся къ достиженію совершенства въ духовной жизни и при томъ такъ, чтобы они, сознавъ себя живыми членами церкви Христовой, и по выходѣ изъ школы съ убѣжденіемъ и вѣрою подчинились ученію ея, иначе говоря, цѣль та, чтобы возбудить и развить въ учащихся христіанскую настроенность, которая выражалась бы въ благочестивой христіанской жизни.

Мы законоучители всегда такъ и смотрѣли на Законъ Божій, какъ на средство христіанскаго воспитанія и, по мѣрѣ своего разумнія и силъ, старались исполнять свои святыя обязанности не за страхъ только, но и за совѣсть. Мы чувствовали устремленные на насъ отовсюду взоры и несли тяжелый трудъ, не взирая на то, что трудъ нашъ часто нищенски оплачивался. Все, что требовалось программами нами по большей части исполнялось. Въ низшихъ школахъ мы проходили съ учениками исторіи ветхаго и новаго завіта по одобреннымъ учебникамъ, присоединяли къ преподаваемому свои назиданія, изучали Катехизисъ и Богослуженіе и старались дѣлать то, что могло воспитывать учащихся.

Бъ великому прискорбію должны сознаться, что на нивѣ, на которую мы бросали добрыя сѣмена, чаще всего всходятъ сорныя травы, а добрыхъ—очень и очень мало. Преподаваніемъ Закона Божія намъ хотѣлось воспитать добрыхъ христіанъ, создать въ нихъ влеченіе ко Христовой

жизни, но получилось другое, — многие ушли от Христовой жизни. Намъ кажется пока дѣти въ школѣ, что мы кое-чего достигаемъ. Но увы! и это самообманъ. Въ настоящее время очень рѣдко можно встрѣтить родителей, которые не жаловались бы на своихъ дѣтей, что онѣ не почитательны, не послушны, своевольны, не имѣютъ страха Божія и т. д. Жалоба дѣйствительно справедлива. Но по чьей же винѣ одно поколѣніе хуже другого въ нравственномъ отношеніи?

3) *Условія, неблагоприятствующія достиженію цѣли.* — Отвѣчая на поставленный вопросъ, скажемъ, что виноваты и сами родители, виновата и школа, виноваты и тѣ, которымъ ввѣрено водительство душъ человѣческихъ, т. е. іереи Божіи и законоучители.

Между школою и жизнью существуетъ тѣсная связь: семья и школа одинаково обязаны выполнять воспитательныя функціи, при чемъ семья всегда должна памятовать, что школа является ея коррективомъ въ дѣлѣ воспитанія и что по этому авторитетъ школы и ея воспитателей долженъ быть ревниво оберегаемъ. Гдѣ не существуетъ такой духовной связи, тамъ дѣло воспитанія погибло.

Подобная рознь замѣчается и у насъ, авторитетъ школы и ея законоучителей поколебленъ, особенно въ послѣднее время. Революціонныя волны всколыхнули не только поверхность жизни, но проникли и въ глубины ея, затронули и религіозно-нравственные устои общества. Началась переоцѣнка цѣнностей. Появилась отрицательная литература, наводнившая наши книжные рынки и проникнувшая въ отдаленныя уголки нашего отечества. Здѣсь въ многочисленныхъ брошюрахъ и статьяхъ обезцѣнивалось все то, что раньше свято читалось. Л. Н. Толстой въ одной изъ своихъ статей такъ характеризуетъ наше время: красный діаволъ говоритъ Веельзевулу: «я внушаю людямъ, что законовъ духовной жизни они знать не могутъ, и всякое религіозное ученіе, въ

томъ числѣ и ученіе Христа, есть заблужденіе и суевѣріе и что знать о томъ, какъ имъ надо жить, они могутъ изъ придуманной мною науки, называемой социологіей и состоящей изъ изученія того, какъ различно и дурно жили прежніе люди.

И вотъ, въ то время, когда одни, считая ученіе Бога Христа за суевѣріе, обратились къ теоріямъ Маркса и имъ подобныхъ, взоры многихъ другихъ были обращены на пастырей Христовой церкви, отъ нихъ ждали, что они скажутъ и куда поведутъ. Но пастыри Христова стада молчали; они сами были объяты сномъ, а, пробудившись, не знали сами — куда имъ идти и почувствовали, что способность духовнаго водительства у нихъ атрофировалась. Почувствовали это и ихъ пасомые и многіе изъ колеблющихся изъ ограды Христовой церкви пошли за другими учителями. Довѣриться водительству того, кто не можетъ вести, они не могли.

И вотъ — тѣже пастыри церкви, которые показали уже себя не на высоту своего призванія, снова встрѣчаются обществомъ одна часть котораго безрелигіозна, а другая — утратила вѣру въ водительство. Авторитетъ законоучителей палъ. Поступки и слова его переоцѣнивались родителями дома въ присутствіи его же питомцевъ; выставлялись въ непривлекательномъ и ложномъ свѣтѣ и ученикъ шелъ въ школу, утративши довѣріе къ священнику. И часто то, о чемъ заботился законоучитель — о развитіи христіанскихъ чувствъ и взглядовъ, безжалостно разрушалось въ семьѣ. Живые примѣры этого у всѣхъ насъ предъ глазами. Законоучитель говорить дѣтямъ о необходимости свято чтить день воскресный и праздничный. Дети со вниманіемъ выслушало его; сердце его дрогнуло и у него теплится намѣреніе провести день этотъ по божьему. Но благій порывъ скоро разрушается. Въ семьѣ онъ слышитъ иныя рѣчи: «а батюшка самъ исполняетъ ли то, о чемъ говорить? Исполнять обряды

вѣры—дѣло монаховъ, а не мірянъ, намъ Богъ проститъ и т. п.»!.. и семья самымъ убѣдительнымъ образомъ доказываетъ это своимъ собственнымъ примѣромъ. Дитя сначала смущено, колеблется, но потомъ довѣріе къ родителямъ дѣлаетъ свое....

Подобныхъ примѣровъ можно привести много. Положеніе священника законоучителя такимъ образомъ весьма тяжелое. Въ семьѣ его авторитетъ подрываютъ, а потому и въ школѣ, гдѣ подъ его руководствомъ питомцы проводятъ нѣсколько часовъ въ недѣлю, достигнуть успѣха представляется дѣломъ весьма затруднительнымъ.

Успѣхъ отъ преподаванія Закона Божія можетъ быть достигнутъ только совмѣстнымъ трудомъ семьи и школы, взгляды которыхъ на воспитаніе должны совпадать. Требуется возстановить авторитетъ священника, какъ духовнаго руководителя общества. Конечно, это можетъ сдѣлать только само духовенство: идея внутренняго обновленія должна быть имъ ясно сознаана и оно должно идти «отъ силы въ силу». Вишнія мѣры побужденія здѣсь бесполезны и даже вредны. Выѣстъ съ симъ духовенство должно ближе стать къ мірянамъ, являясь предъ ними не въ качествѣ однихъ только требоисправителей, а и въ качествѣ кроткихъ и любящихъ отцовъ руководителей, вводя ихъ въ единое истинное міропониманіе христіанское. Этому сближенію помогутъ и приходскіе совѣты и пастырскія собранія съ участіемъ мірянъ.

Въ цѣляхъ же учебно-воспитательныхъ большую пользу принесетъ учрежденіе при каждой школѣ родительскихъ комитетовъ съ правомъ всесторонняго обсужденія выдвигаемыхъ жизнью и школою вопросовъ.

Другая причина безуспѣшнаго воздѣйствія отъ преподаванія Закона Божія кроется въ самой школѣ.

Наши школы обвиняютъ въ «казенщинѣ», въ излишнемъ увлеченіи формализмомъ, а насъ законоучителей обызываютъ «единовниками и двадцатниками».

Вън указанныхъ обвиненіяхъ есть правда. Кому не извѣстно, что наша «заглавная форма», что мы, не смотря на все наше благоразуміе, не можемъ никакъ отрѣшиться отъ могучаго «ея» гипноза! Какъ часто приходится слышать при посвященіи школьному учебнымъ начальствомъ обращенные къ педагогамъ вопросы: «Пройдете ли вы программу? Почему вы этого и не хитрили? Вѣдь это требуется программой!» и т. п. Какъ будто вся сила въ программѣ, и она составляетъ душу учебнаго предмета!

Правда, въ школѣ, — тоже что и въ церкви «вся благообразно и по чину да бываютъ» т. е. программы, или, какъ они называются въ Германіи, — учебные планы необходимы. Но установленныя для учебныхъ заведеній программы по Закону Божію имѣютъ двоякую цѣль, съ одной стороны ими преслѣдуются цѣли воспитательныя — религіозно-нравственныя, а съ другой сообщеніе значительнаго въ извѣстномъ объемѣ знаній. Казалось бы, что особенное вниманіе должно быть обращено на первое, но происходитъ наоборотъ; и повторяется та ошибка, когда думаютъ, что достаточно сообщить только позванія, чтобы заложить прочный фундаментъ воспитанія челоѳка.

Слѣдуя такому требованію законоучители больше всего озабочены тѣмъ, чтобы «пройти программу» т. е. какъ бы заставить дѣтей побольше запомнить исторіи Ветхаго и Новаго Заѳта, подтвердить заучить Катехизисъ издеси можно, то буквально по книгѣ. Въ этомъ видится янъ некоторое усюкленіе совѣсти, учебное начальство видитъ радѣніе законоучителя и удостоиваетъ его своими похвалами,

Но какую же цѣлю — досталось законоучителю пройти программу. Законъ Божій былъ обращенъ въ обыкновенный предметъ, въ родѣ исторіи или ариѳметики, да такое преподаваніе Закона Божія не приводило ко Христу, а отдалало отъ Него, а самый предметъ становился не любимымъ

даже противнымъ. Формальный батюшка, являясь на урокъ, буквально томить дѣтей. Задаваніе урока «отсюда и досюда» сухой—длинный и безжизненный, или же торопливый пересказъ священныхъ исторій, или же прочтеніе урока по книгѣ наводитъ на дѣтей скуку, они не дождутся, когда же кончится «Законъ Божій» и занимаются на урокахъ стороннимъ предметомъ. Но страшнѣе всего для нихъ Катехизисъ. Здѣсь требуется усиленная дѣятельность памяти. Требуется не только связать вопросы съ отвѣтами, но и запомнить логичную послѣдовательность мыслей механически запомнить самую связь, запомнить философское разсужденіе объ отношеніи знанія къ вѣрѣ, да и самые тексты свящ. писанія.

Сколько усилій, а часто и горькихъ слезъ все это стоитъ бѣдному ребенку! Хорошо еще, если законоучителемъ попадется «добрый» батюшка, а если строгій, да еще начнетъ вышучивать ученика! И, вотъ, со страхомъ и трепетомъ предъ законоучителемъ идетъ ребенокъ въ классъ и въ сердцѣ имѣетъ надежду; авось, батюшка хоть нынче не придетъ на урокъ! Къ какимъ результатамъ приводитъ такая учебная постановка Закона Божія можно видѣть изъ того, что бывали случаи, что дѣти, по окончаніи экзаменовъ съ озлобленіемъ рвали книги Священныхъ Исторій и Катехизиса, а то и предавали ихъ торжественному сожженію.

Законоучитель при обученіи дѣтей Закону Божию долженъ всегда помнить, что главная цѣль его—религіозно-нравственное возсозданіе души, что этой цѣли служитъ исторія Царства Божія на землѣ, содержащаяся въ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта. «Больше всего бойся изъ Евангелія дѣлать учебную книгу—эго грѣхъ» говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ (въ своей кн. «Ученье и учитель»), а другой нашъ образцовый и высоко чтимый законоучитель, недавно почившій о. протоіерей Іоаннъ Крившадтскій, такъ разсуждаетъ о Законѣ Божиемъ: «Самое главное при рели-

гізномъ воспитаніи — дать ученикамъ не исчезающій фондъ, на которомъ уже послѣ самъ человекъ будетъ строить знаніе разумнаго жизнепониманія. Средство къ этому — ассимилировать знаніе съ душою, слить его со всѣмъ ея прежнимъ духовнымъ содержаніемъ такъ, чтобы знаніе вошло въ душу, какъ постоянный элементъ. Преподавать нужно только то, что можетъ быть переработано душою, умомъ и сердцемъ, а не памятью. Мы сами учились и какъ немного осталось у насъ! Все, что было преподано искусственно и безжизненно, не удержалось и оказалось соромъ. Не въ томъ сила, чтобы преподавать многое, а въ томъ, чтобы преподавать немного, но существенно нужное».

Такимъ образомъ, все вниманіе О. законоучителей должно быть обращено не на то, сколько пройдено, а на то, что осталось въ сердцѣ ребенка отъ преподаннаго. Уроки, конечно, скоро забудутся, забудутся и факты, но сердце и умъ будутъ дѣйствовать подъ вліяніемъ ихъ и христіанское душевное настроеніе, созданное законоучителемъ, должно перейти въ жизнь ребенка и руководить имъ всегда.

О. законоучитель долженъ помнить, что путь примѣра самый надежный помощникъ въ дѣлѣ воспитанія.

Если мы взрослые невольно поддаемся обаянію личности, превосходящей насъ, но тѣмъ болѣе этому поддаются дѣти и охотно слѣдуютъ примѣру старшихъ. А чтобы воздѣйствовать на другихъ, самому нужно имѣть такія качества, какія можно видѣть въ другихъ. Поэтому законоучитель долженъ вѣстически «бюсти себя», самъ долженъ восходить «отъ силы въ силу» и стараться духа не угашать, самъ долженъ быть примѣромъ, достойнымъ всякаго подражанія. Онъ долженъ быть близокъ дѣтямъ, долженъ расположить ихъ къ себѣ и являть себя предъ ними ласковымъ и любящимъ ихъ отцемъ, полагающимъ для ихъ воспитанія всю свою душу. Быть съ

дѣтьми — для него должно быть счастьемъ. И дѣти должны это почувствовать. При этомъ условіи возможенъ и успѣхъ.

Одинъ изъ великихъ педагоговъ по призванію (Песталоцци) такъ говорить по этому поводу: «Все доброе и для ихъ тѣла и для души исходило отъ меня одного... Мои слезы сливались съ ихъ слезами, когда они плакали; моя улыбка встрѣчала ихъ смѣхъ, когда имъ было весело. Я не зналъ системы, метода, приѣмовъ кромѣ тѣхъ, которые основывались на любви дѣтей ко мнѣ и не хотѣлъ звать. Я вѣрилъ въ то, что убѣжденіе въ моей искренней любви къ нимъ измѣнитъ къ лучшему моихъ дѣтей такъ же скоро, какъ скоро, измѣняетъ весеннее солнце поверхность почвы, застывшей въ холодную, непривѣтную зиму». Законоучитель, являясь авторитетомъ для учениковъ, долженъ заботиться о томъ, чтобы своимъ авторитетомъ не подавить дѣтской ученической самодѣятельности, такъ какъ это можегъ повести къ духовному искалѣченію челоуѣка на всю жизнь.

Дѣтскія души, подобно растеніямъ, тянутся и жадно ищутъ свѣта и правды. Задача законоучителя въ этомъ случаѣ состоитъ только въ помощи дѣтямъ. Онъ долженъ облегчить и сдѣлать пріятными такіе дѣтскіе порывы въ области познанія въ легкой доступной для нихъ формѣ, преисполненной сердечности, расширить умственный кругозоръ, углубить и продлить святыя ихъ чувствованія.

Живое, наглядное собесѣдованіе съ учениками у него должно быть на первомъ планѣ, ибо полученныя такимъ путемъ впечатлѣнія глубоко запечатлѣваются и въ умѣ и въ сердцѣ.

Въ заключеніе настоящаго доклада позволю себѣ высказать свое искреннее пожеланіе, чтобы о. законоучители, объединившись въ дѣлѣ возрожденія наставы, неутомимо работали въ этомъ направленіи, и если имъ не удастся поставить дѣло такъ, чтобы дѣти любили Законъ Божій и находили въ немъ всегда себѣ отраду, то во всякомъ случаѣ

всѣ ихъ усилія должны быть направлены на то, чтобы предметъ этотъ не вызывалъ у нихъ озлобленія или же холоднаго равнодушія. (Курск. Епарх. Вѣд.).

Извѣстія и замѣтки.

— 19-го марта въ 1 ч. дня въ духовной семинаріи въ присутствіи о. ректора, о.о. и г. преподавателей устроено было литературное утро памяти Н. В. Гоголя. Вначалѣ воспитанниками семинаріи исполнена была юбилейная кантата писателю, музыка Ипполитова—Иванова. Затѣмъ воспитан. II-го класса Поповъ Иннокентій сообщилъ біографію Гоголя, при чемъ чтеніе біографическаго очерка сопровождалось показываніемъ картинъ волшебнаго фонаря. Его смѣнилъ воспитан. VI кл. Козьминъ, прочитавши самостоятельно составленный рефератъ о Гоголѣ, какъ сатирикѣ. Воспитанникъ III кл. Емельяновъ продекламировалъ два собственныхъ стихотворенія памяти юбиляра—писателя. Затѣмъ воспитанникомъ того-же класса Качинымъ прочитанъ былъ рефератъ о художественномъ методѣ Гоголевскаго творчества, а преподавателемъ семинаріи А. Мышкинымъ рефератъ на тему: «душевная драма Н. В. Гоголя». Въ заключеніе утра декламировались стихотворенія Вейнберга и Жадовскаго памяти Гоголя, и хоръ воспитанниковъ исполнилъ «Колядованіе» изъ оп. «Черевички» и финалъ «Слава Гоголю».

На слѣдующій день, 20-го марта совершена была Литургія преждеосвящ. даровъ и панихида по Н. В. Гоголѣ.

2-го Апрѣля семинарія вновь чествовала великаго писателя литературнымъ вечеромъ, который открылъ чтеніемъ преподав. А. Мышкина о личности Гоголя. Хоръ воспитанниковъ стройно исполнилъ нѣсколько ММ изъ оп. «Черевички». Воспитан. V-го кл. Малышевъ спѣлъ «Колыбельную пѣсню» изъ оп. «Майская ночь», а воспитанники III и V кл. Ларевъ Алекс. и Глаголевъ удачно исполнили сцену—дуэтъ изъ оп.

«Черевички». Изъ отд. декламации хорошо прочитаны были: «Повѣсть о капитанѣ Копѣйкинѣ» и «Записки сумасшедшаго». Въ заключеніи замѣчательно стройно, живо сыграны были воспитанниками 1 и 2 дѣйствіе изъ комед. «Ревизоръ».

Заль, гдѣ происходило чествованіе писателя, былъ красиво декорированъ зеленью, портреты и бюсты Н. В. Гоголя украшены были цвѣтами. На вечерѣ, отъ кромѣ преподавательской корпораціи семинаріи, присутствовали корпораціи мужского и женскаго духовн. училищъ, воспитанницы духовн. училища и другіе приглашенные гости.

— 15 Апрельъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій, посѣтилъ церковно-учительскую семинарію при Бязе-Владимировскомъ монастырѣ. Владыка присутствовалъ на экзаменѣ Св. Писанія въ 3-мъ классѣ.

— 22 апрѣля въ день Преполовенія Пятидесятницы, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотурскій, совершалъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ и освященіе воды на р. Ангарѣ. Затѣмъ Владыка шелъ въ крестномъ ходѣ во кругъ города. Нельзя было не дивиться бодростѣ, силѣ и энергіи возглавляющаго торжественную процессію наставителю іерарха церкви Иркутской, который несмотря на свой преклонный возрастъ совершилъ очень длинный путь (до 8-ми верстѣ) по стогнамъ града Иркутска. Иркутяне, конечно, никогда не забудутъ молитвеннаго подвига и ревности своего благостнаго архинастыря. Да хранитъ же его Богъ въ мирѣ, здравіи и благоденствіи еще на многіе и многіе годы на пользу и славу церкви Россійской и паствы Иркутской. Русскому народу нужны и дороги архинастыри молитвенники.

— 24 Апрельъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ посѣтилъ частную гимназію Г жи Григорьевой. Владыка присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ 7-мъ классѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1909-й годъ

(ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйше вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.

V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внешней и внутренней жизни нашей Академіи.

VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ достаточно знающихъ ее, достойную и лестную репутацію, журналъ «Богословскій Вѣстникъ» носитъ тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей

программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція «Богословскаго Вѣстника» считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религиозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религиозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждуть своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, *безкорыстное* служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставить своимъ идеаломъ редакція академическаго органа.

Въ качествѣ приложения къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика.

Е. Е. ГОЛУВИНСКАГО:

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ

СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ И ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ЛАВРѢ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры — XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. *Цѣна* въ отдѣльной продажѣ *2 руб. 25 коп.* О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора — знаменитаго историка Русское Церкви — достаточно говорить за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго*

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія на (цѣ 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой *разсрочкой*: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московскаго губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э.-орд. проф. А. Покровский.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ.

въ 1909 году

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція «Божіей Нивы».

ИЗДАНИЕ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„Русскій Востокъ“,

основанной въ Хабаровскѣ въ 1907 г. и посвященной интересамъ русскаго дѣла на Сибирскомъ Востокѣ,
перенесено въ Иркутскъ.

Газета выходитъ съ 20-го апрѣля.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: 1. Телеграммы. 2. Статьи общаго и мѣстнаго характера по вопросамъ политической, церковной и общественной жизни. 3. Хроника — иркутская, сибирская и имперская. 4. Корреспонденціи. 5. Фельетонъ 6. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ 6 руб., за полгода 3 руб., за 3 мѣсяца 1 руб. 50 коп., за 1 мѣсяць 60 коп., за время съ 20-го апрѣля по 31 декабря 1909 г. — 4 руб. 50 коп.

Отдѣльный номеръ 3 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: за строку цѣнита, передъ текстомъ 20 коп., позади текста 10 коп. Разсылка приложеній — 5 руб. за тысячу экземпляровъ.

Подписка и объявленія принимаются въ Редакціи газеты: типографія А. А. СИЗЫХЪ, Большая улица, домъ № 23.

Редакторъ-Издатель *Л. П. Кожеуровъ.*

При этомъ № прилагается объявленіе отъ колоколотит. завода К. Соколова въ Челябинскѣ и отъ мастерской — магазина церковныхъ предмет. *И. К. Харитонова* въ Пермь.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Отъ Иркутской духовной консисторіи. — Отъ Правленія Иркутскаго Духовнаго училища. — Благодарность. — Архирейскія служенія. — Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: — Поезія Гоголя, ея общій характеръ и значеніе. — Памяти Н. В. Гоголя (стихотвор.). — Окиско-Мондінскій миссіонерскій станъ, Тункинскаго отдѣла Иркутской Миссіи (оконч.). — Шимковскій Михаило-Архангельскій миссіонерскій станъ (оконч.). — Довладъ свящ. Сергія Смирнова, читанный въ собраніи законоучителей г. Курска. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній.*

Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ.*

Печат. развѣн.: Цензоръ соборный іеромонахъ *Промоній.* 29 мая 1909 г.

Иркутскъ, Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. № 23.