



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№



11.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за 1/2 года—3 р.,
3 мѣс.—1 р. 50 к.,
1 мѣс.—50 к., отд.
номеръ—30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей
за половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Юнь 1.

ГОДЪ I.

1913 годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода Преосвященный
Евгеній, Епископъ Киренскій, согласно прошенія,
освобожденъ отъ должности предсѣдателя Епархіальна-
го Училищнаго Совѣта и на таковую назначенъ Ректоръ
Духовной Семинаріи Архимандритъ Зосима.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 дека-
бря 1912 года за № 4466 утверждены: 1) два
журнала благочинническихъ собраній градо-Иркутска-

го Благочинія, бывшихъ 23 ноября и 13 декабря 1912 года по вопросу объ организаціи по церквамъ Благочинія церковно-приходскихъ попечительствъ на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 2 августа 1864 года и временныя руководственныя указанія къ организаціи приходскихъ попечительствъ по приходскимъ церквамъ градо-Иркутскаго Благочинія; 2) актъ священнослужителей градо-Иркутскаго Благочинія объ открытіи проповѣдническаго кружка пастырей Иркутской епархіи согласно выработаннаго положенія о кружкѣ и объ избраніи въ составъ Правленія кружка: епархіальнаго миссіонера И. С. Климяка, Благочиннаго Иркутскихъ церквей священника Θεодора Парнякова и священниковъ—Александра Писарева, Иннокентія Евтиѣева и Константина Данилова.

ВРЕМЕННЫЯ

руководственныя указанія къ организаціи приходскихъ попечительствъ по приходскимъ церквамъ Градо-Иркутскаго Благочинія, на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 2 августа 1864 года.

1. Приходское попечительство открывается при каждомъ приходскомъ храмѣ г. Иркутска въ цѣляхъ, кромѣ указанныхъ въ 1 п. положенія о приходскихъ попечительствахъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 2 августа 1864 г., еще и въ цѣляхъ объединенія причтовъ съ прихожанами на почвѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія, въ цѣляхъ оживленія и обновленія приходской жизни и развитія и урегулированія разнообразной приходской благотворительности.

2. Для болѣе удобнаго развитія дѣятельности попечительства каждый приходъ раздѣляется на нѣ-

сколько участковъ, которыми завѣдуютъ особые участковые попечители, каковыми могутъ быть всѣ прихожане, безъ различія званія и пола, сочувствующіе задачамъ попечительства и готовые личнымъ трудомъ, своими матеріальными средствами и своимъ общественнымъ положеніемъ способствовать осуществленію практической дѣятельности попечительства.

3. Каждый участковый попечитель, состоя непремѣннымъ членомъ приходскаго попечительства, послѣ всесторонняго обслѣдованія района своей дѣятельности, докладываетъ попечительству о религіозно-нравственныхъ запросахъ своего участка, его нуждахъ матеріальныхъ и культурныхъ.

4. Участковый попечитель въ предѣлахъ своего участка провѣряетъ дѣйствительность положенія бѣдныхъ, больныхъ, нуждающихся въ нравственной поддержкѣ, юридической помощи и проч. Попечитель особенное вниманіе обращаетъ на дѣтей, покинутыхъ родителями, круглыхъ сиротъ, находящихся подъ опекою, странствующихъ по улицамъ, эксплуатируемыхъ и жестоко истязуемыхъ злонамѣренными людьми; а также слѣдить за благочиніемъ въ храмѣ.

5. Попечитель въ своемъ участкѣ собираетъ пожертвованія деньгами и вещами, въ полученіи коихъ выдаетъ квитанціи изъ талонной книжки, установленной одной формы для всѣхъ церквей благочинія.

6. Всѣ сборы участковыхъ попечителей, а также кружечные сборы, поступаютъ казначею попечительства, который записываетъ ихъ въ приходо-расходную книгу попечительства.

7. За каждый годъ причтомъ составляется отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства, который, по подписи членами попечительства, представляется мѣстному благочинному.

8. Приходскія попечительства церквей градо-Иркутскаго благочинія для обмѣна опытомъ въ предѣ-

лахъ своей дѣятельности, для болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь задачъ попечительства и для взаимной поддержки устраиваютъ объединенныя собранія членовъ приходскихъ попечительствъ по предложенію мѣстнаго благочиннаго.

9. Приходское попечительство въ развитіи своей благотворительной дѣятельности входитъ въ непосредственныя отношенія и устанавливаетъ связь съ благотворительными организаціями г. Иркутска.

10. Настоящія руководственныя указанія могутъ быть дополняемы по требованіямъ жизненнаго опыта.

ПОЛОЖЕНІЕ

о проповѣдническомъ кружкѣ пастырей Иркутской епархіи.

1. Проповѣдническій кружокъ пастырей Иркутской епархіи ставитъ своею цѣлью широкое распространеніе живого проповѣдническаго слова въ храмахъ, общественныхъ аудиторіяхъ и частныхъ домахъ прихожанъ.

2. Члены проповѣдническаго кружка ежемѣсячно обязательно, а еженедѣльно по желанію, собираются въ зданіи мужского духовнаго училища для обсужденія различныхъ нуждъ проповѣдническаго дѣла, для обмѣна проповѣдническимъ опытомъ, знаніями и для взаимной нравственной и товарищеской поддержки.

3. Для ознакомленія съ проповѣднической литературой кружокъ выписываетъ проповѣдническіе журналы, сборники проповѣдей и разныя сочиненія, относящіяся къ проповѣдническому дѣлу и касающіяся общественной жизни.

4. Кружокъ наблюдаетъ за состояніемъ и движеніемъ проповѣдническаго дѣла въ отечественной церкви, слѣдитъ за проповѣднической литературой, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ въ мѣстномъ епар-

хіальномъ органѣ или въ общественныхъ собраніяхъ путемъ докладовъ, лекцій и проч.

5. Кругокъ составляетъ проповѣди по нуждамъ и запросамъ общественной жизни, разрабатываетъ темы поученій по желанію приходскихъ священниковъ, рекомендуетъ готовые проповѣди на извѣстныя темы и даетъ различныя справки по проповѣдническому дѣлу.

6. Члены кружка выступаютъ съ проповѣдническимъ словомъ въ приходскихъ храмахъ, по приглашенію о.о. настоятелей, или выступаютъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на торжествахъ церковныхъ и гражданскихъ, при чтеніяхъ, акаѳистахъ, совершеніи вечерень, собраніяхъ братствъ - попечительства и проч.

7. Кругокъ печатаетъ свои проповѣди и подготавливаетъ къ печати проповѣди другихъ авторовъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, составляетъ сборники проповѣдей, распространяетъ готовые поученія, брошюры и книжки по приходамъ епархіи.

8. Для осуществленія своей дѣятельности кругокъ избираетъ предсѣдателя, казначея, бібліотекаря и секретаря, которые составляютъ правленіе кружка.

9 Дѣла, касающіяся кружка, обсуждаются и рѣшаются на общихъ собраніяхъ членовъ, которые считаются состоявшимися при $\frac{2}{3}$ членовъ, проживающихъ въ г. Иркутскѣ.

10. Денежныя средства, необходимыя для приобрѣтенія журналовъ, проповѣдей, книгъ, канцелярскихъ принадлежностей и проч. члены кружка отыскиваютъ путемъ самообложенія, сборомъ пожертвованій и отчисленій изъ церковныхъ суммъ.

Отъ Иркутской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія учащихся и ихъ родителей, что къ началу слѣдующаго

1913-14 учебнаго года (не позднѣе 15—20 августа) должны быть представлены на имя Ректора Семинаріи прошенія о принятіи на казенныя, полуказенныя или частныя стипендіи—не только тѣми изъ воспитанниковъ, которые вновь имѣютъ поступить въ Семинарію или обучались доселѣ въ Семинаріи на своемъ содержаніи, но также и тѣми, которые въ настоящее время числятся на одной изъ указаннымъ стипендій.

При этомъ, при прошеніяхъ необходимо должны прилагаться надлежаще засвидѣтельствованныя удостовѣренія о составѣ семьи и матеріальномъ положеніи; прошенія, не имѣющія таковыхъ свидѣтельствъ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ *Зосима*.

Секретарь Правленія *А. Троицкій*.

Отъ церковно-археологическаго общества при Иркутской духовной семинаріи.

Церковно-археологическое общество симъ составляетъ въ извѣстность духовенство епархіи, что по всѣмъ дѣламъ, касающимся его, оно должно обращаться на имя его предсѣдателя, каковымъ, согласно Устава, является о. Ректоръ духовной семинаріи.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства Иркутской епархіи, что лица, желающія приобрѣсти установленную въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ медаль (см. Церковныя Вѣдомости 1913 г. № 10), въ цѣляхъ ускоренія дѣла, должны подавать въ Консисторію заявленія въ теченіе мѣсячнаго срока, со дня получения сего № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Іюнь 1.

№ 11.

1913 года.

Чудеса по молитвамъ Блаженнаго Епископа Софронія.

1875 года 23 февраля заявила письменно причту собора Марія Попова, что она страдала много времени водяною болѣзнію и болѣе всего опухла въ ногахъ и чувствовала въ нихъ сильную боль и судороги и страшную усталость и что съ великимъ трудомъ могла ходить только въ церковь, а больше никуда. Передъ означенной болѣзнію была у ней лѣвая рука сломана, но не выправлена какъ слѣдуетъ, и потому ничего не могла дѣлать и чувствовала по временамъ въ ней сильную боль. На 21 ноября, на день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, я шла, говоритъ она, изъ церкви отъ Спаса, покатила и упала и повредила себѣ правую руку; тутъ бывшая со мною, хозяйка квартиры моей подняла меня, я же отъ жестокого ушиба невыносимо кричала и никто не позаботился цоправить мнѣ руку. Лежала безчувственно въ такомъ мучительномъ положеніи до февраля. Въ одинъ день хозяйка рѣшилась совѣмъ вести меня въ больницу, но мнѣ не хотѣлось; и горько я плакала и въ такомъ положеніи заснула; и вижу, приходитъ ко мнѣ монахъ и садится подлѣ меня, такой добрый и ласковый, съ любовью и состраданіемъ началъ со мною бесѣдовать, а я ему рассказываю о своей болѣзни. Потомъ я его спрашиваю: „Вы откуда, батюшка, я Вася не видала ни въ монастырѣ, ни въ

домовой; или Вы миссіонеръ“? Онъ мнѣ отвѣчаетъ: „какъ ты меня не знаешь? я живу въ соборѣ и ты у меня бывала“. И началъ меня уговаривать, чтобы не ходить въ больницу: „если пойдешь, то тамъ умрешь;“ лучше отслужи панихиду по Софроніи, возьми ея отъ лампы, помажься симъ и будешь здорова“ Я говорю, что меня хотятъ непременно увезти въ больницу, а онъ мнѣ повторяетъ: „не ѣзди въ больницу, тамъ умрешь, послушайся меня и выздоровѣешь“, благословилъ меня и ушелъ. Проснувшись, я поняла, что это былъ самъ Святитель Софроній и какъ есть походить на портретъ, стоявшій въ соборѣ. Съ тѣхъ поръ я почувствовала облегченіе во всемъ и стала ходить, дѣлать своими руками и креститься. А такъ я до сего времени не могла ни встать, ни креститься, ничего дѣлать. Обѣщалась данный обѣтъ исполнить.

БАПТИЗМЪ.

(Исторія появленія и распространенія секты; ея ученіе, характеръ и способы пропаганды; мѣры борьбы съ распространеніемъ лжеученія*).

„Созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей“ (Мѣ. XII, 18)—такими словами основатель церкви Господь Иисусъ Христосъ утверждаетъ ея непоколебимость и неизмѣняемость на вѣчныя времена. Разумѣя вмѣстѣ съ отцами и учителями церкви подъ „вратами адовыми“—бѣсовъ, гонителей, еретиковъ и грѣхи (І. Златоустъ, Теофилактъ), мы твердо вѣримъ, что вся злоба и ухищренія врага человѣческаго рода, въ какихъ бы формахъ они ни проявлялись, не въ силахъ побороть Церковь Христову, лишить Ею Невѣсту той чистоты и невинности, которыя она хранитъ неиз-

*) Рефератъ былъ прочитанъ въ собраніи Братства Св. Иннокентія — 17 марта 1913 года.

мѣнно вотъ уже на протяженіи цѣлыхъ девятнадцати вѣковъ и соблюдетъ ихъ неповрежденными до пришествія своего Божественнаго Жениха. Историческія судьбы Церкви какъ нельзя болѣе убѣждаютъ насъ въ исполненіи надъ нею указанного обѣтованія Божія. Много бѣдъ и великихъ потрясеній суждено было пережить Церкви Христовой въ первыя вѣка ея существованія,—подъ тяжестью страшныхъ гоненій со стороны язычества, и позднѣе—во времена еретическихъ смуть, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ непрерывно колебавшихъ церковную жизнь. Казалось, что дни ея сочтены... Что злоба противника Христа восторжествуетъ и малый корабль Христовъ покроется волнами грѣховныхъ бурь. Но слово Господне непреложно. Невидимо управляемый Божественнымъ Кормчимъ, церковный корабль въ самые свирѣпыя ураганы оставался цѣлымъ и неповрежденнымъ въ существенныхъ частяхъ своего устройства; покрываемый бурей страстей, онъ, по выраженію одного учителя Церкви, (Петръ Хрисологъ), благополучно „выплывалъ на веслахъ исповѣданія“. Рука Господня, управляющая судьбами Церкви, знаетъ, куда ведетъ ея пути, испытывая ее различными бѣдствіями и потрясеніями, которыя она переживала на протяженіи своей долгой исторической жизни и свидѣтелями которыхъ, къ глубокому прискорбію, мы являемся и въ настоящее время. Я имѣю въ виду печальное явленіе современной церковной жизни—широкое распространеніе сектантскихъ лжеученій, проникнувшихъ почти во всѣ мѣста нашей обширной родины.

И хотя мы, будучи свидѣтелями непрестающаго дѣйствія Божественнаго Промысла въ жизни Церкви, твердо вѣримъ въ непреложность Христова обѣтованія о ея вѣчномъ существованіи, однако, возможно ли, исходя изъ этого убѣжденія, спокойно

смотримъ на быстрое развитіе пагубныхъ лжеученій, распространяемыхъ теперь такъ настойчиво цѣлою арміею сектаторовъ? Конечно, нѣтъ. Всякаго рода пропаганда, искажающая ученіе Церкви и подрывающая ея авторитетъ, опасна и губительна не для самой Церкви, краеугольнымъ камнемъ которой является Христосъ, а для личнаго спасенія отдѣльныхъ ея членовъ. Мы можемъ надѣяться на спасеніе, пока будемъ пребывать на „лозѣ“, т. е. находиться въ тѣсномъ общеніи со Христомъ. А это общеніе достигается только въ Церкви, и только въ ней человѣкъ можетъ творить плоды, достойные христіанина: „Безъ Мене, говоритъ Спаситель, не можете творити ничесоже“ (Іоан. XV, 5). Церковь для того и установлена, чтобы дать грѣшному человѣчеству средства къ усвоенію искупительныхъ заслугъ Христа. Этими средствами и являются таинства церковныя, которыя сообщаютъ христіанину благодатные дары, возвращающіе и укрѣпляющіе его душевную и тѣлесную жизнь. А такъ какъ, внѣ усвоенія искупительныхъ заслугъ Христа, спасеніе грѣшнаго человѣка не возможно, ибо, по слову Писанія, „нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ бы надлежало намъ спастись“ (Дѣян. IV, 12),—то и средства къ этому усвоенію (благодатное освященіе въ таинствахъ), которыми располагаетъ только одна Церковь Христова, являются для христіанина необходимыми. Подобно тому, какъ пребываніе въ Ноевомъ ковчегѣ спасло отъ гибели его обитателей, въ то время какъ всѣ, находившіеся внѣ ковчега, были истреблены потопомъ, такъ и надежду на полученіе вѣчнаго спасенія могутъ имѣть лишь тѣ, кто находится въ оградѣ Церкви.

Отсюда видно, какую великую опасность для членовъ Церкви представляетъ современное сек-

тантство, заражая своимъ лжеученіемъ довѣрчивые умы и сердца простыхъ людей и отторгая ихъ отъ Христовой Церкви.

Съ этой стороны оно является серьезнымъ недугомъ нашей церковной жизни, несравненно болѣе заразительнымъ и злокачественнымъ, чѣмъ съ давнихъ поръ существующій у насъ расколъ старообрядчества.

Расколъ построаетъ свою оппозицію Церкви на вопросахъ второстепеннаго, обрядоваго характера—по преимуществу; тѣ самыя обрядовыя различія, какъ-то: двуперстіе, сугубая аллилуія, седмипросфоріе, и проч. и проч., за которыя въ свое время раскольникъ шелъ на костеръ и которыя вызывали жгучую полемику между противными сторонами, въ настоящее время значительно потеряли свою соль и остроту. Просуществовавъ болѣе двухъ съ половиною вѣковъ, расколъ сильно ослабѣлъ въ своемъ фанатизмѣ и прежней ненависти къ никоніанской церкви, подогрѣваемой на первыхъ порахъ изувѣрною проповѣдью своихъ вождей. И это явленіе вполне понятное. Смягченіе раскольническаго фанатизма, въ основѣ котораго лежала религіозная темнота, породившая обрядовѣрный взглядъ на религію, должно было идти пропорціонально поднятію общаго уровня умственной и религіозной жизни народа.

И если въ первое время существованія раскола религіозная мысль народа, и даже духовенства, руководилась принципомъ полной неизмѣняемости обряда и книжнаго текста въ самыхъ ничтожныхъ мелочахъ, подтвержденіе чего мы можемъ найти въ извѣстныхъ словахъ Аввакума: „до насъ положено и лежи оно такъ во вѣки вѣковъ“, или въ словахъ другого расколоводца, діакона Θεодора, который, отстаивая во 2-мъ членѣ символа вѣры чтеніе: „ро-

жденна, а не сотворена“, убѣжденно восклицалъ: „велика зѣло сила въ семъ азъ сокровена“,—если, повторяю, такого рода приверженность къ буквѣ обряда имѣла мѣсто двѣсти слишкомъ лѣтъ тому назадъ и, притомъ, среди духовенства, то теперь, когда нашъ народъ въ своей матеріальной и духовной жизни все же значительно ушелъ впередъ, такихъ жестокихъ и лихорадочныхъ схватокъ за литеру „азъ“ быть не можетъ. Въ настоящее время расколъ, можно сказать, пережилъ самого себя и если онъ существуетъ доселѣ, то какъ бы только по традиціи, въ силу того, что своими корнями онъ уходитъ въ вѣковую глубь исторіи; лишенный живой души, онъ живетъ, какъ сказочная окаменѣлость въ издавна застывшихъ формахъ; наблюдая жизнь раскола за послѣднее время, мы видимъ, что онъ поддерживается исключительно почти чрезъ естественное размноженіе его членовъ, а не путемъ прозелитизма, т. е. перехода въ расколъ изъ православія, каковыя случаи теперь наблюдаются рѣдко.

Иное дѣло представляетъ сектантство.

Прежде всего, сектантство—по существу своего ученія—есть ересь, такъ какъ въ немъ мы находимъ искаженіе основныхъ догматическихъ истинъ христіанства, которыя должны храниться въ Церкви Христовой—непререкаемо и неизмѣнно,—въ томъ видѣ, какъ мы получили ихъ отъ Христа и апостоловъ. Уже одно то, что большинство сектъ не признаетъ Иисуса Христа ипостаснымъ Сыномъ Божиимъ и видитъ въ Немъ простого посланника Божія, въ родѣ Моисея, І. Навина и др. пророковъ, извращаетъ ученіе о воплощеніи и о значеніи крестныхъ страданій Христа, о Его воскресеніи и пр.,—со всей ясностью утверждаетъ насъ въ той мысли, что сектантство носитъ еретическій характеръ.

Не говоримъ уже о томъ, что оно отрицаетъ православную церковь, іерархію, таинства и всю обрядовую сторону православной вѣры.—Далѣе, опасность сектантства для чадъ православной церкви заключается въ успѣшности его пропаганды. Благодаря нѣкоторымъ благопріятнымъ условіямъ, которыя лежатъ, главнымъ образомъ, въ самомъ складѣ духовной жизни русскаго народа и, въ частности, въ характерѣ его религіознаго міровоззрѣнія, а также въ нѣкоторыхъ недостаткахъ жизни—духовной, общественно-экономической, правовой, и съ другой стороны, вслѣдствіе присущаго сектантству сильнѣйшаго стремленія къ распространенію, результатомъ чего является строго организованная и планомерно-дѣйствующая миссія, мы и являемся въ настоящее время свидѣтелями быстрого роста сектантства. Просматривая хронику нашей миссіи, мы видимъ, что рѣдкая губернія нашей обширной родины убереглась отъ тлетворнаго лжеученія сектантства, слышимъ общія сѣтованія лицъ, причастныхъ къ дѣлу миссіи, что сдерживаемое прежде существовавшими законоположеніями въ извѣстныхъ границахъ, теперь, послѣ изданія вѣроисповѣдныхъ указовъ 1905—1906 г. г., сектантство проявляетъ лихорадочное стремленіе къ пропагандѣ, пользуясь для этой цѣли всѣми доступными средствами, въ выборѣ которыхъ оно, по общему отзыву миссіонеровъ, не отличается особой разборчивостью, усвоивъ въ данномъ случаѣ іезуитскую точку зрѣнія на дѣло: „цѣль оправдываетъ средства“.

По отзыву тѣхъ же миссіонеровъ, изъ всѣхъ существующихъ въ настоящее время сектъ, наибольшей распространенностью пользуется баптизмъ. Эта секта, за сравнительно недолгое время своего существованія, успѣла раскинуть сѣть своихъ лже-

ученій—не только въ южной Россіи, колыбели сектантства, но и почти во всѣхъ другихъ ея губерніяхъ, и даже на дальнихъ окраинахъ, въ частности,—и здѣсь, въ Сибири.

Въ настоящемъ своемъ чтеніи я и имѣю въ виду ознакомить собраніе съ этой сектой, раскрывъ исторію ея появленія и распространенія въ предѣлахъ Россіи, основные пункты догматическаго, нравственнаго и обрядоваго ученія, способы пропаганды и, наконецъ, причины и благопріятствующія условія успѣшнаго распространенія означенной секты, насколько возможно это сдѣлать въ предѣлахъ одного чтенія.

Баптизмъ, какъ религіозная секта, возникъ въ Германіи еще въ XVI в., одновременно съ реформаторскою дѣятельностью Лютера и является какъ бы отголоскомъ послѣдней. Основателемъ его былъ нѣкто Тома Мюнцеръ (род. около 1489 г.)—весьма образованный католикъ, занимавшій должность проповѣдника въ одномъ изъ нѣмецкихъ городовъ. Порвавъ связь съ католичествомъ, подъ вліяніемъ суровой проповѣди Лютера,—онъ сдѣлался послѣдователемъ послѣдняго, но скоро разошелся съ нимъ и изъ друга и ученика превратился въ ярого врага Лютера. Мюнцеръ сталъ проповѣдывать свое собственное ученіе, суть котораго въ общихъ словахъ можно передать такъ: онъ, Мюнцеръ, есть посланникъ Божій. Просвѣщенный духомъ Божиимъ, онъ имѣетъ произвести коренную реформу въ жизни людей, погрязшихъ въ грѣхахъ, заблужденіяхъ и развратѣ. Католическіе и лютеранскіе священники, такъ извратившіе Законъ Божій, являются не только бесполезными, но и вредными. Религіозные обряды католиковъ есть плодъ суевѣрія и корыстолюбія и потому должны быть уничтожены. Церковь есть общество святыхъ, причемъ, всѣ люди, какъ

дѣти одного Отца на небѣ, одного прародителя на землѣ,—должны быть между собою равны не только въ церковномъ отношеніи, но и въ гражданскомъ и общественномъ положеніи. Отсюда отрицаніе власти и замѣна ея коммунистическимъ строемъ. Самое же наименованіе сектантовъ баптистами (крещенными) или анабаптистами (перекрещенными) заимствовано отъ ихъ основнаго ученія, по которому дѣти, какъ не имѣющіе вѣры, не должны быть крещаемы; крещеніе законно лишь въ зрѣломъ возрастѣ, почему баптисты принимаютъ въ свое общество черезъ перекрещиваніе, признавая крещеніе въ дѣтствѣ недѣйствительнымъ. За распространеніе антицерковныхъ и антиправительственныхъ идей—Мюнцеръ былъ казненъ, а его послѣдователи подверглись сильному гоненію. Но гоненіе не уничтожило баптистическаго ученія. Неподавленное въ Германіи, оно вмѣстѣ съ тѣмъ распространилось далеко за предѣлами ея—въ Англіи, Америкѣ и проч. Дѣятельность баптистической пропаганды особенно развилась въ 19 вѣкѣ, когда въ ряды секты вступило много популярныхъ европейскихъ именъ, изъ которыхъ достаточно указать извѣстнаго англійскаго проповѣдника Спурджона. Въ 1814 г. былъ основанъ американскій баптистическій союзъ; онъ разнесъ пропаганду баптизма по всему міру, почему и переименованъ въ послѣдствіи во „Всемирный баптистическій союзъ“, имѣющій свои отдѣленія въ главныхъ государствахъ всѣхъ странъ свѣта*).

Изъ Германіи баптизмъ былъ занесенъ и въ Россію. Первоначально онъ появился въ Прибалтійскомъ краѣ и губерніяхъ Царства Польскаго—

* Эти сектанты извѣстны были въ Германіи еще подъ названіемъ меннитовъ—по имени одного изъ представителей секты въ XVI в. Симона Меннона.

въ 50 годахъ 19 столѣтія. Въ началѣ же 60 годовъ баптизмъ былъ занесенъ въ среду русскаго православнаго населенія Южной Россіи. Здѣсь баптизмъ распространился сначала въ губерніи Херсонской, а отсюда проникъ въ губерніи: Екатеринославскую, Кіевскую и др., благодаря пропагандѣ нѣмецкихъ проповѣдниковъ—Онкена, Вилера, Унгера и др.; дѣятельность этихъ лицъ имѣла быстрый успѣхъ потому, что въ означенныхъ губерніяхъ, незадолго передъ временемъ появленія тамъ баптизма,—успѣшно распространялась другая нѣмецкая секта, такъ называемый штундизмъ, основателемъ котораго былъ нѣмецкій пасторъ XVII в.—Яковъ Шпенеръ (1705 г.) Въ результатѣ южно-русскій штундизмъ былъ поглощенъ баптизмомъ; большинство штундистовъ приняло вѣроученіе и устройство общины баптистовъ и вмѣстѣ ихъ основное ученіе о перекрещиваніи, слилось съ ними и получило названіе русскихъ баптистовъ, или точнѣе—штундо-баптистовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Жизнь отходить.

Все отходить—и молодость, и красота, и жизнь. Отходить изъ исторіи и великое явленіе христіанства. Посмотрите, что дѣлается на верхахъ культуры: во Франціи совершается ежегодно миллионъ дѣтоубійствъ. Какъ на-дняхъ еще было заявлено во французскомъ парламентѣ, безчисленные дѣтскіе трупы плаваютъ по водосточнымъ канавамъ Парижа и скопляются грудами у рѣшетокъ. Дѣлать выкидыши вошло въ такой же обычай, какъ вырывать гнилые зубы. Пусть публицисты, ученые, философы кричатъ сколько угодно противъ этого гнуснаго обычая, пусть патріоты содрогаются: что же будетъ съ Франціей, уменьшающей въ

населеніи въ то время, какъ Германія въ своемъ населеніи растеть? Французскія женщины чуть не поголовно отказываются имѣть дѣтей. Сорокъ лѣтъ назадъ и во Франціи, и въ Германіи было одинаково по 40 милліоновъ жителей,—теперь во Франціи 39 милл., въ Германіи—65. Чѣмъ просвѣщеннѣе и богаче становится Франція, тѣмъ безсовѣстнѣе и черствѣе сердцемъ. Не хотятъ имѣть дѣтей главнымъ образомъ, чтобы не трудиться на нихъ, не дробить состоянія, скопленнаго трудомъ и жадностью. Въ какую-то „жизнь вѣчную“ нѣтъ уже ни капли вѣры. Какой-то „долгъ“ передъ отечествомъ и человѣчествомъ кажется чепухой. Всѣ охвачены нигилистическимъ эгоизмомъ Базарова, который говорилъ: что мнѣ до того, какъ будетъ жить мужикъ, когда изъ меня лопухъ будетъ расти. Поэтому—„день мой—вѣкъ мой“,—„послѣ насъ хоть потопъ..“ Буржуазія французская кончаетъ тѣмъ же, что и французская аристократія: сверженіемъ родительскихъ обязанностей и утонченнѣйшимъ распутствомъ, использованием половой чувственности съ тѣмъ отрѣшеніемъ отъ всякой совѣсти, съ какимъ, на примѣръ, пьютъ через соломинку прохладительное питье. При чемъ тутъ совѣсть и вообще что такое совѣсть? „Что такое истина?“—возгласилъ иронически утонченный Римлянинъ, въ рукахъ котораго было обреченное на смерть Божество. Истина—комфортъ и ничего болѣе. Если неудобно возиться съ жидовскою чернью, какъ бы Римлянинъ не презиралъ ее, ну, такъ возьмите вашего Бога и распните Его! Неудобны дѣти—ну, такъ раздавите ихъ щипцами еще въ утробѣ матери и выбросьте въ водосточную трубу. Конечно, не вся Франція вошла въ психологію комфорта. Бѣдные классы еще плодятся, но богатые уже свели свое дѣторожденіе до $\frac{1}{2}$ ребенка на семью. Въ томъ же засѣданіи французскаго парламента кто-то привелъ статистическую справку: у девятнадцати сановниковъ, составля-

ющихъ нынѣшнее правительство Франціи (президенты и министры), всего десять человѣкъ дѣтей. А сановники эти все сплошь, конечно, состоятельные люди, съ высшимъ образованіемъ, выдающагося, если хотите, ума и политическаго таланта. Ясно, что христіанство изъ человѣчества отходить, и если наше поколѣніе родилось еще въ періодъ тяжелыхъ сомнѣній, въ періодъ борьбы идей.— то наши дѣти вошли уже въ эпоху спокойнаго и безтрепетнаго отрицанія вѣры. Въ языкѣ и чувствахъ народныхъ еще надолго останется признаніе какого-то божества, но божества такого же чуждаго совѣсти, какъ современный сверхъ-человѣкъ. Пройдетъ еще немного десятилѣтій и передъ крушеніемъ общества въ пропасть возобладаетъ „смѣющійся звѣрь“ Ницше. Отдѣльные его экземпляры, вродѣ Долматова и барона Гейсмара, уже выскакиваютъ то здѣсь, то тамъ. Любопытно, между прочимъ, какъ чувствуютъ себя священники-законоучители всѣхъ привилегированныхъ заведеній, изъ клѣтки которыхъ на арену жизни выскочили почти четвероногія ихъ духовныя чада...

Недавно мнѣ довелось быть въ Исаакіевскомъ соборѣ на патріаршемъ богослуженіи. Стоялъ я въ алтарѣ и видѣлъ все, что совершается въ „святая святыхъ“. Посвящали одного архимандрита во епископа сердобскаго—обрядъ удивительно трогательный и торжественный. Помню моментъ, когда на колѣняхъ, склонивъ голову на край престола, будущій епископъ принималъ апостольское рукоположеніе патріарха, рука котораго была покрыта развернутымъ Евангеліемъ. Какія чудныя пѣснопѣнія и молитвы! Кромѣ облаченнаго въ бѣлый омофоръ блаженнѣйшаго первосвященителя, „судіи вселенной“, служило четыре митрополита (считая арабскаго) въ драгоцѣнныхъ облаченіяхъ, много архіепископовъ, архіереевъ, архимандритовъ, протоіереевъ и цѣлая толпа діаконовъ съ знаменитымъ исаакіевскимъ протодіакономъ во главѣ. Можете пред-

ставить, какъ пѣли лучшіе въ Россіи (и можетъ быть во всемъ свѣтѣ) хоры пѣвчихъ! Впечатлѣній было столько, что наивная и вѣрующая христіанская душа была бы раздавлена ими и едва ли могла бы ихъ вынести. Но я, когда то жарко вѣровавшій, съ грустью замѣтилъ, что уже довольно холоденъ ко всему этому великолѣпію; меня оно не способно было взволновать до глубины души. И не одинъ я — въ колоссальномъ алтарѣ Исаакія стояло довольно большое общество, и я не замѣтилъ въ немъ особеннаго волненія. Никто, по крайней мѣрѣ, не поднесъ ни разу платка къ глазамъ и не потерялъ равновѣсія до того, чтобы вздохнуть глубоко. Всѣ мы стояли битыхъ три часа, не замѣчая усталости, съ повышеннымъ любопытствомъ, съ напряженнымъ зрѣніемъ и слухомъ, — грѣхъ сказать, — какъ въ оперѣ, когда поетъ Батистини... Я, видя впервые служеніе православнаго патріарха, старался вспомнить все священное, что волновало мою довольно долгую жизнь, старался настроить себя на молитвенный ладъ... Но когда стараешься, обыкновенно ничего не выходитъ. Пришлось безхитростно отдаться музыкѣ священныхъ пѣсень и созерцанію торжественныхъ дѣйствій, совершаемыхъ іерархами. Всего болѣе меня тронуло то, что патріархъ служитъ въ сущности совершенно такъ же, какъ простой священникъ: такъ же склоняется на колѣни передъ престоломъ, такъ же воздѣваетъ руки, такъ же цѣлуетъ чашу, и благословляетъ. И молитвы очевидно читаетъ тѣ же. Стало быть, повторялъ я себѣ въ душѣ давно извѣстное, — и самый простой деревенскій батюшка облеченъ тою же самой апостольской властью въ моментъ отправленія высочайшихъ своихъ обязанностей. Какая безмѣрная власть — и какая скромность ея примѣненія въ жизни! Отчего это? Только оттого, что *апостольство не отдѣлано отъ мученичества*, и кто боится отстоять истину, тотъ рабъ.

Глядя на безчисленныхъ митроносцевъ, которые митры свои брали непосредственно съ престола Божія—не какъ простыя шапки, а какъ священныя короны, и передъ тѣмъ, какъ надѣть ихъ, крестились и цѣловали ихъ,—я невольно подумалъ, вотъ оно, скромное наше духовенство, въ его *православномъ замыслѣ*. Оно когда-то смѣнило древній жреческій классъ, верховный въ обществѣ. Оно до сихъ поръ сохранило свои древнія *царственныя* одежды и *царственныя* короны. Епископскій посохъ не тотъ же ли скипетръ? И титулы „владыкъ“ и „деспотовъ“ (исъ пола эти деспота)—не царственные ли это титулы. И право повелительно поучать народъ, внушать ему правила поведения и законы жизни—не царственное ли это право? Конечно, все это давно забыто и отошло изъ христіанства. Только еще въ лицѣ папы римскаго царственность священнаго сословія поддерживается какъ преданіе. Отошло все это до такой степени, что духовенство очутилось у насъ среди низшихъ сословій и приравнено къ мѣщанамъ. Какъ это произошло—другой вопросъ, но, мнѣ кажется, въ тотъ моментъ, когда въ глазахъ общества духовенство начало понижаться, начало отходить и само христіанство и все то, что въ высшемъ смыслѣ зовется церковью. Вѣдь несомнѣнно же и безспорно, что въ первобытной христіанской церкви, при полномъ равенствѣ членовъ, доходившемъ до отрицанія національностей,—верховною властью пользовались одни апостолы и преемники апостоловъ. Церковь, какъ общество вѣрующихъ, вышнимъ образомъ подчинялась и кесарю, но прежде всего Богу и толкователямъ Его воли. Тотъ моментъ, когда пресвитеры и епископы показались въ какомъ бы то ни было отношеніи ниже властей земныхъ и придворныхъ сословій,—этотъ моментъ былъ первою измѣною христіанству, первымъ отшествіемъ его. Борьба авторитетовъ шла долгая. И священство иногда заставляло имъ

ператоровъ идти въ Каноссу, и императоры угнетали священство. Кончилось, однако, тѣмъ, что совѣсть уступила силѣ, религія—политикѣ. Короли объявили, что „Paris vaut la messe“. Аристократія объявила — „Après nous le déluge“. Интеллигенція въ лицѣ Вольтера назвала церковь „infame“ и передовое человѣчество доказалось до милліона дѣтскихъ трупиковъ, бросаемыхъ въ парижскія водосточныя трубы. Молохъ, согласитесь, пожиралъ меньше дѣтскихъ жертвъ! И если бѣдный католическій патеръ съ крестомъ въ рукѣ заговоритъ громко объ отлученіи нынѣшняго общества отъ церкви, его слабый голосъ будетъ заглушенъ веселымъ смѣхомъ. Только то? Отлученіе отъ церкви? Да развѣ вы не замѣчаете, отцы, что сама церковь отлучена отъ общества?

М. Меньшиковъ.

(Нов. Вр.)

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Мая 12 д. Прославленіе Св. Ермогена, патріарха всея Россіи. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и молебенъ новопрославленному Святителю въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи на всенощной и Литургіи: Архимандритовъ Зосимы и Иннокентія и соборнаго причта, а на молебнѣ и градскаго духовенства.

Слово произнесъ священникъ Н. Пономаревъ.

Въ 6 час. вечера Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ Св. Ермогену въ церкви мужского духовнаго училища, въ сослуженіи градскаго духовенства. Послѣ молебна Владыка посѣтилъ чтеніе, устроенное Братствомъ Св. Иннокентія, посвященное памяти Св. Ермогена.

Мая 14 д. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и положенный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ, въ

сослуженіи Архимандритовъ Зосимы и Иннокентія, и соборнаго причта, а на молебнѣ и градскаго духовенства. Проповѣдь произнесъ Протоіерей М. Сизой. На Богослуженіи присутствовали губернаторъ Бантышь и др. вольные и гражданскіе чины.

Мая 19 д. Недѣля о Слѣпомъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ Св. Иннокентію въ Михаило-Архангельской церкви, въ сослуженіи Архимандритовъ Зосимы и Иннокентія, Протоіереевъ: Ѳ. Вѣрномудрова, Д. Гагарина, В. Флоренсова и нововозведеннаго І. Дроздова, священника И. Писарева. Слово во время запричастнаго сказалъ епархіальный миссіонеръ И. С. Климякъ, а передъ молебномъ Протоіерей В. Флоренсовъ. Послѣ завтрака у настоятеля церкви Владыка присутствовалъ на актѣ въ училищѣ для слѣпыхъ. Передъ началомъ акта законоучитель училища священникъ Н. Шергинъ произнесъ слово.

Послѣ акта Владыка посѣтилъ новопоставленнаго Протоіерея І. Дроздова.

Въ 6 час. веч. Владыка совершилъ вселенскую панихиду на Іерусалимскомъ кладбищѣ въ сослуженіи градскаго духовенства.

Слово произнесъ епархіальный миссіонеръ И. С. Климякъ.
Протоіерей Ѳ. Вѣрномудровъ.

13 мая Его Высокопреосвященство посѣтилъ **дух. семинарію**. Владыка былъ на экзаменѣ Св. Писанія въ IV кл., спрашивалъ учениковъ, давалъ соотвѣтствующія указанія преподавателю и видимо былъ доволенъ бойкими и осмысленными отвѣтами учениковъ.

Вселенская панихида на Іерусалимскомъ кладбищѣ.

19 мая на Іерусалимскомъ кладбищѣ Высокопреосвященнымъ Архіепискомъ Серафимомъ въ служеніи мѣтнаго и многочисленнаго иноприходнаго духовенства отелужена вселенская панихида.

Въ 6 час. веч. въ Іерусалимскій кладбищенскій храмъ прибылъ Высокопреосвященный Архіепископъ.

По облаченіи Архіепископа (въ алтарѣ), раздалось мощное: „Да воскреснетъ Богъ“—царскіе врата открылись и крестный ходъ.

возглавляемый Архипастыремъ, двинулся на кладбище. По пути слѣдованія крестнаго хода и особенно около мѣста остановки крестнаго хода собралось очень большое количество народа. По словамъ лицъ, бывшихъ на вселенской панихидѣ на семь кладбищъ въ прошломъ году, нынѣ собралось молящихся значительно болѣе прошлогодняго. Значить, начинаніе Архипастыря находить откликъ въ народныхъ сердцахъ.

Когда на мѣстѣ остановки около Кладбищенской часовни духовенство заняло свои мѣста и все пришло въ надлежащій видъ, епархіальный миссіонеръ И. С. Климюкъ, поднялся на ступеньки часовни и оттуда произнесъ слово на тему: какъ согласовать великое торжество Церкви по поводу побѣды надъ смертію съ фактомъ продолжающагося царствованія смерти и тлѣнія. Интересная тема захватила вниманіе слушателей и слово прослушано было съ неослабвающимъ вниманіемъ. Затѣмъ началось самое служеніе панихиды. Пѣли все присутствующіе и, главнымъ образомъ, все служившее духовенство. Канонъ читалъ самъ Владыка—Архіепископъ.

Величавые напѣвы панихидныхъ молитвословій, тихое, умиротворяющее настроеніе въ природѣ, расположенныя кругомъ для многихъ дорогія, могилки—все это создавало въ сердцахъ молящихся доброе, молитвенное настроеніе.

С. П. П.

14 мая состоялось открытіе церковно-археологическаго общества при духовной семинаріи. Въ 6 часовъ вечера прибылъ въ духовную семинарію Его Высокопреосвященство, Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій. Встрѣченный о. Ректоромъ и Инспекторомъ онъ прослѣдовалъ въ семинарскій залъ, гдѣ собралось городское духовенство, лица, интересующіяся задачами общества. Послѣ обычнаго молитвословія Его Высокопреосвященство открылъ засѣданіе. Преподаватель семинаріи священникъ І. Дроздовъ сказалъ рѣчь, въ которой изложилъ исторію возникновенія общества и его задачи. Послѣ рѣчи о. Дроздова привѣтствовалъ новое общество отъ имени Иркутской Ученой Архивной Комиссіи предсѣдатель ея ген.-лейт. М. М. Шуцкій.

Затѣмъ было выбрано правленіе общества. Предсѣдателемъ по уставу считается о. Ректоръ семинаріи. Товарищемъ его былъ избранъ свящ. І. Дроздовъ, секретаремъ и хранителемъ музея М. В. Одинцовъ, членами правленія о. Александръ Азлецкій и г. Рогозинскій.

Послѣ избранія членовъ Правленія Его Высокопреосвященство посѣтилъ о. Ректора и отбылъ изъ семинаріи.

Изъ жизни Иркутской миссіи.

10 мая, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Серафима, Миссіонерскій Комитетъ очень много удѣлилъ времени обсужденію вопроса объ открытіи въ Сибири духовной академіи*). Собраніе почти единогласно высказалось привѣтствовать открытіе академіи въ Сибири и мѣстомъ ея указало г. Иркутскъ—при Вознесенскомъ Св. Иннокентія монастырѣ или на Каштакѣ. Вопросъ этотъ былъ поднятъ вслѣдствіе запроса—насколько желательно и необходимо открытіе академіи въ Сибири, въ частности въ г. Томскѣ. Нужно думать, что этотъ важный для Сибири вопросъ выдвинуть Высокопреосвященнымъ Московскимъ митрополитомъ Макаріемъ.

Затѣмъ—были избраны изъ священо и церковно-служителей епархіи члены-курсеты на противо-сектантскіе и противо-языческіе курсы, предпол. на іюнь мѣсяць с. г., числомъ 50 человекъ. Но, на сдѣланный по телеграфу запросъ въ Москву о времени открытія курсовъ, отъ протоіерея Восторгова получился отвѣтъ, что за неимѣніемъ къ Святѣйшему Синодѣ свободныхъ средствъ, курсы переносятся на 1914 годъ.

Немаловажнымъ вопросомъ въ жизни миссіи былъ вопросъ о сокращеніи о.о. миссіонерамъ и благочиннымъ прогоновъ для разъѣздовъ по дѣламъ миссіи, вслѣдствіе сокращенія общепархіального прогоннаго кредита въ 1913 году на 1.000 руб. Постановлено—на 1913 г. прогоны миссіонерамъ назначить въ такомъ размѣрѣ: по станамъ—Заложному, Янгутекому, Голо-

*) Съ миссіонерскимъ отдѣломъ, принаровленнымъ для церковныхъ нуждъ мѣстнаго края.

устинскому и сотруднику—священнику Китайской церкви по 25 руб., Бильчирскому, Бажеевскому, Аларскому, Боханскому, Коймарскому, Молькинскому, Нельхайскому, Харбатовскому, Тальянскому, Жимыгытскому, Никольскому, Хоготовскому, Око-Тагнинскому—по 50 руб., Еланцинскому, Шимковскому—по 75 руб., Окинскому, Мондинскому и благочинным—Балаганскаго уѣзда и Тункинскаго края по 100 руб., благочинному—миссіонеру церковей Верхоленскаго уѣзда—150 руб. При этомъ, если кѣмъ-либо *изъ благочинныхъ* на поѣздки будетъ израсходовано сверхъ кредита, то, по наличности произведенныхъ расходовъ, перерасходъ покрыть изъ средствъ Комитета.

С. Н. П.

Къ предстоящимъ лѣтнимъ педагогическимъ курсамъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства на средства, отпущенныя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, предстоящимъ лѣтомъ имѣютъ быть устроены въ г. Иркутскѣ въ помѣщеніи духовной семинаріи краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ епархіи. Срокъ курсовъ назначенъ съ 14-го іюня по 18-е іюля, число курсантовъ, вызванныхъ на казенный счетъ для занятій на курсахъ,—60 человекъ.

Нужда въ устройствѣ курсовъ давно уже назрѣла и давно требовала своего удовлетворенія; послѣдній разъ курсы устраивались лѣтомъ въ 1909-мъ году. Тогда мы сдѣлали въ сравнительно скромныхъ размѣрахъ опытъ съ общеобразовательными курсами, на которыхъ былъ предложенъ слушателямъ рядъ систематическихъ лекцій, напр., по естествознанію, педагогической психологіи и проч.. И мы наблюдали глубокой интересъ слушателей къ этимъ лекціямъ. Но такъ какъ въ короткій четырехнедѣльный срокъ научный матеріалъ по каждому предмету приходилось излагать довольно спѣшно, безъ провѣрки усвоенія его слушателями, то, естественно, и результаты этихъ чтеній были въ общемъ неопредѣленные. Есть еще одна причина, мѣшающая постановкѣ общеобразовательныхъ курсовъ, это разнообразіе общеобразовательнаго ценза нашихъ учащихся. То, что является

известнымъ для окончившихъ курсъ средней школы, неизвестно окончившимъ курсъ прогимназій и второклассныхъ школъ. Слѣдовательно и построеніе лекцій, естественно, не удовлетворитъ ту или другую группу слушателей.

Поэтому предстоящіе курсы преслѣдуютъ, прежде всего, такую задачу, которая одинаково важна для всѣхъ учащихся и которую возможно осуществить въ короткій пятинедѣльный срокъ, именно задачу специально-педагогическую. Къ устройству такихъ именно курсовъ побуждаютъ насъ и другія соображенія. За послѣдніе четыре года наличный составъ учащихся пополнился почти на двѣ трети новыми лицами, только что начинающими учительскую службу и не имѣющими педагогическаго опыта. Кромѣ того, въ настоящемъ учебномъ году, съ открытіемъ болѣе 50 новыхъ школъ и новыхъ учительскихъ штатовъ, кадръ начинающихъ учителей съ одною лишь теоретическою подготовкою, безъ всякаго почти педагогическаго опыта, еще болѣе увеличился. Такимъ образомъ, подавляющее большинство изъ наличнаго состава учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи (до 60%) приступаетъ къ своему дѣлу и продолжаетъ его на свой страхъ съ небольшимъ теоретическимъ запасомъ методическихъ познаній. Умѣнье обучать вырабатывается у нихъ почти исключительно лишь тяжелымъ личнымъ опытомъ. Конечно, личный опытъ — лучшій учитель, но часто онъ слишкомъ медленно научаетъ и съ затратою усиленныхъ и напряженныхъ трудовъ и съ обиліемъ ошибокъ и неудачъ. Весьма часто даровитыя лица, приступая къ обученію, оказываются безпомощными отъ незнанія практическихъ приѣмовъ обученія. И долгое время такой учитель, „уча учится“, затрачивая массу труда и не достигая хорошихъ результатовъ. Для учителей церковно-приходскихъ школъ какъ и для учителей всѣхъ вообще народныхъ школъ, трудности увеличиваются отъ пестроты и разнообразія ихъ образовательнаго цѣнза: окончившіе курсъ церковно-учительской семинаріи, епархіальныхъ училищъ, гимназій, прогимназій, второклассныхъ школъ и лица съ домашнимъ образованіемъ — вотъ этотъ составъ. Понятно отсюда разнообразіе приѣмовъ обученія, практикующихся въ нашихъ школахъ. Но очевидно также, что отъ такого разнооб-

разія учебное дѣло много теряетъ въ своемъ качествѣ. Если бы учитель имѣлъ свободное время въ рабочіе дни, онъ могъ бы восполнить недостатки своихъ педагогическихъ приѣмовъ, посѣщая сосѣднихъ учителей и присутствуя на ихъ урокахъ. Товарищеская бесѣда по поводу этихъ уроковъ—прекрасное средство для взаимнаго педагогическаго образованія учителей. Но въ учебное время каждый учитель безсмѣнно занятъ въ своей школѣ, и поэтому это средство практически неосуществимо или можетъ осуществляться лишь въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ.

Несомнѣнно, самымъ дѣйствительнымъ и самымъ могучимъ средствомъ помочь учащимъ въ ихъ учебной школьной работѣ и сдѣлать ее для нихъ болѣе легкою и плодотворною являются спеціально педагогическіе курсы, которые ставятъ своею ближайшей, непосредственной задачей дать надлежащее понятіе молодымъ учащимъ о рациональномъ веденіи школьнаго дѣла, пополнить ихъ знанія необходимыми для сего методическими свѣдѣніями и показать на практикѣ въ курсовой начальной школѣ улучшенные способы и приемы обученія предметамъ начальнаго курса. Насколько успѣшно удастся выполнить руководителямъ предстоящихъ педагогическихъ курсовъ поставленную ими для сихъ курсовъ задачу, покажетъ, конечно, самое дѣло.

Во всякомъ случаѣ, по части наиболѣе цѣлесообразной организациі курсовъ сдѣлано все, что было доступно и возможно сдѣлать при наличныхъ условіяхъ.

Прежде всего, въ видахъ обезпеченія курсовъ вполнѣ компетентнымъ составомъ лекторовъ—руководителей, кромѣ лицъ изъ мѣстнаго Иркутскаго педагогическаго міра, приглашены нѣкоторые пріѣзжіе лектора—специалисты, имѣющіе значительную практику и опытъ въ дѣлѣ руководства курсовыми занятіями и многократно работавшіе на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ—земскихъ и церковно-приходскихъ въ разныхъ мѣстахъ Европейской Россіи. Таковъ, на примѣръ, руководитель курсовыхъ занятій по Закону Божію,—нарочито приглашенный для сей цѣли изъ г. Казани, —извѣстный авторъ методики и разработанныхъ имъ конспектовъ уроковъ по Закону Божію въ начальной школѣ—священникъ Е. О. Сосунцовъ. Прекрасные отзывы объ его заня-

тіяхъ на курсахъ въ г.г. Симбирскѣ, Перми, Казани и др. гор., часто появляющіяся въ педагогическихъ журналахъ его статьи по разнымъ животрепещущимъ школьнымъ вопросамъ, въ особенности же по части преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ, а равно и его долготлѣтній личный опытъ законоучительства и наблюдательства въ школахъ — все это даетъ полное основаніе надѣяться на рациональную и плодотворную постановку занятій по Закону Божию на предстоящихъ курсахъ. Руководителемъ занятій по русскому языку приглашенъ изъ г. Перми преподаватель постоянныхъ педагогическихъ курсовъ при четырехклассномъ городскомъ училищѣ Н. Е. Бочкаревъ, много разъ работавшій на учительскихъ лѣтнихъ курсахъ, авторъ многихъ капитальныхъ трудовъ по методикѣ русскаго языка. Для характеристики его трудовъ въ этой области приведемъ выдержку изъ отзыва рецензента Комитета по конкурсу имени К. Д. Ушинскаго 1910 г. при С.-Петербургскомъ педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній по поводу его книги „Новая методика родного языка ч. 2, вып. 1 правописаніе, грамматика. Пермь 1912 г.“ „Передъ нами трудъ органически выношенной среди любимыхъ занятій, написанный кровью своего сердца, просвѣтленный лучшими идеями нашихъ дней, трудъ оригинальный...“ „Ознакомившась съ главнымъ содержаніемъ „Методики“ Н. Е. Бочкарева, я еще разъ подчеркиваю выдающіяся достоинства этого труда, выросшаго изъ практики, освѣщенной лучшими идеями нашихъ дней“. Лекторами по остальнымъ предметамъ начального курса выступать представители мѣстныхъ педагогическихъ силъ и лица церковно-школьной инспекціи. Руководителемъ курсовыхъ занятій по церковному пѣнію будетъ преподаватель духовной семинаріи И. П. Райскій, съ успѣхомъ потрудившійся на прежнихъ учительскихъ курсахъ въ г.г. Иркутскѣ, а также въ Уфѣ, Читѣ и Красноярскѣ.

По церковно-славянскому языку лекторомъ-практикантомъ выступитъ Верхотенскій Уѣздный Наблюдатель священникъ А. Куркинъ, по ариметикѣ лекторомъ и практикантомъ будетъ Н. А. Исаевъ. Въ числѣ лекторовъ, имѣющихъ предложить на курсахъ рядъ болѣе или менѣе систематическихъ лекцій

или бесѣды спеціального или общеобразовательнаго характера, выступать: Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта 1-ой и 2-ой женской гимназій В. Л. Теремець—по педагогикѣ въ связи съ психологической психологіей и училище вѣдѣніемъ. 2) Преподаватель духовной семинаріи М. В. Одинцовъ предложить рядъ популярныхъ богословскихъ бесѣдъ, излагающихъ основныя христіанскія истины въ научномъ ихъ обоснованіи. 3) Нѣсколько чтеній о типѣ церковно-приходской школы, какъ христіанскаго воспитательнаго учрежденія, въ связи съ разсмотрѣніемъ школьныхъ законопроектвъ, созданныхъ въ періодъ 3-ей Государственной Думы, будетъ предложено Епархіальнымъ Наблюдателемъ священникомъ С. Алякринскимъ. 4) По сектовѣдѣнію нѣсколько бесѣдъ проведетъ епархіальный миссіонеръ И. С. Климоукъ. 5) Преподаватель церковно-учительской семинаріи Ѳ. А. Шушковскій прочитаетъ рядъ лекцій по исторіи русской литературы въ примѣненіи къ задачамъ народной школы. 6) Врачъ Мальковскій изъявилъ любезное согласіе прочесть курсъ лекцій по школьной гигиенѣ. 7) Руководительницей занятій по рисованію и лѣпкѣ приглашена М. Н. Бабановская (ок. академ. художествъ); ознакомить съ ручнымъ трудомъ теоретически и отчасти практически изъявилъ любезное согласіе преподаватель духовной семинаріи А. П. Демьяновичъ. Кромѣ того, представителемъ губернскаго агрономическаго отдѣла будутъ вестись на курсахъ бесѣды о томъ, какія сельско-хозяйственныя занятія и какимъ путемъ можно распространять въ народѣ черезъ посредство народной школы примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и климату. Кромѣ указанныхъ занятій, въ теченіе курсовъ нѣкоторыми участниками ихъ (уѣздными наблюдателями и нѣкоторыми изъ учащихся) будетъ предложенъ рядъ рефератовъ и докладовъ по разнымъ учебнымъ и школьнымъ вопросамъ. Важнымъ и необходимымъ дополненіемъ учительскихъ курсовъ, несомнѣнно, будетъ имѣющая быть организованной при нихъ выставка учебниковъ, наглядныхъ и учебныхъ пособій, при любезномъ содѣйствіи мѣстнаго отдѣленія магазина Сытина и администраціи Дѣтской площадки и путемъ выписки нѣкоторыхъ книгъ изъ отдѣла методики предметовъ начальнаго курса для курсовой бібліотеки.

На этомъ я и кончаю свои разъясненія по поводу организаціи предстоящихъ учительскихъ курсовъ.

Труда для участниковъ курсовъ будетъ много, и этотъ трудъ упадетъ на тяжелое лѣтнее время. Но, по примѣру прежнихъ курсовъ, я вѣрю, что этотъ трудъ будетъ не страшенъ учащимъ и что многіе изъ нихъ съ нетерпѣніемъ ждутъ этого труда, какъ труда освѣжающаго и обновляющаго.

Ради великой работы, на которую призваны учащіе въ народныя школы, ради страшной нравственной ответственности за ввѣренное имъ дѣло народного просвѣщенія, призываю всѣхъ участниковъ курсовъ запастись необходимой энергіей на предстоящій имъ пятинедѣльный курсовой трудъ.

Епархіальный Наблюдатель, священникъ *С. Алякринскій*.
27 мая 1913 г.

5 мая сего года въ Иркутской духовной семинаріи, подъ предѣдательствомъ о. Ректора семинаріи, Архимандрита Зосимы, состоялось общее собраніе членовъ Свято-духовскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Иркутской духовной семинаріи.—Въ виду того, что въ началѣ текущаго года бывшій Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгений, занимавшій съ 12 іюля 1906 года и должность предѣдателя сего Братства, былъ назначенъ Епископомъ Киренскимъ, должность предѣдателя Братства оказалась вакантною, на общемъ собраніи, согласно §§ 18—23 устава Братства, предстояло произвести выборы на будущее трехлѣтіе предѣдателя Совѣта Братства, четырехъ членовъ, двухъ кандидатовъ къ нимъ и трехъ ревизоровъ. Избранными оказались: предѣдателемъ Совѣта Братства о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Зосима, товарищемъ предѣдателя Инспекторъ семинаріи И. А. Ареѣвъ, членами Совѣта: Протоіерей о. Николай Затопляевъ, преподаватель семинаріи М. В. Одинцовъ и членомъ—секретаремъ назначенъ преподаватель В. В. Поливановъ; кандидатами къ нимъ преподаватели семинаріи А. М. Мышкинъ и А. В. Никольскій, членами ревизіонной комиссіи преподаватели: К. И. Денисовъ, А. П. Демьяновичъ и М. О. Бѣляевъ.

Затѣмъ собраніемъ былъ заслушанъ отчетъ о состояніи Братства за 1906—1912 г. г., составленный бывшимъ председателемъ Братства, нынѣ Епископомъ Киренскимъ, Преосвященнымъ Евгеніемъ. Къ 1-му января 1913 года членовъ Братства состояло: почетныхъ членовъ—31, пожизненныхъ—11-ть и дѣйствительныхъ 20, а всего—62 человекъ. Изъ разсмотрѣнія кассоваго отчета Братства видно, что средства Братства съ 1906 года къ настоящему времени значительно увеличились и Братство имѣетъ теперь болѣе вѣрные источники доходовъ. Къ 30 іюля 1906 года Братство имѣло 2.075 руб. 68 коп. наличными и 900 руб. $\frac{0}{100}$ бумагами, а всего 2.975 руб. 68 коп., причемъ у Братства былъ долгъ правленію семинаріи за содержаніе стипендіатовъ Братства въ количествѣ 492 рублей.—Къ 1-му января 1913 года Братство располагало капиталомъ въ 5.817 руб. 59 коп., изъ которыхъ 5.400 руб. въ билетахъ и 417 руб. 59 коп. наличными. Принадлежащій Братству домъ приведенъ въ вполне благоустроенное состояніе. Главными статьями доходовъ Братства въ настоящее время являются: проценты съ капитала около 240 руб. въ годъ, арендная плата за домъ, сдаваемый подъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ размѣрѣ 600 руб., ежегодныя ассигнованія Иркутскаго и Забайкальскаго епархіальныхъ съѣздовъ, затѣмъ случайныя пожертвованія и членскіе взносы.

Свято-духовское Братство вспомоцествованія недостаточнымъ ученикамъ Иркутской духовной семинаріи имѣетъ въ жизни бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи большое значеніе. Большинство воспитанниковъ—дѣти малообезпеченнаго духовенства. Казенныхъ стипендій едва достааетъ на содержаніе сиротъ духовенства, дѣти даже самыхъ бѣднѣйшихъ членовъ духовенства могутъ получить стипендію только въ рѣдкихъ случаяхъ. Посильную помощь нуждающимся ученикамъ семинаріи и оказываетъ Братство. Оно ежегодно содержитъ по нѣсколькѣ стипендіатовъ (такъ, въ нынѣшнемъ году оно содержало четырехъ полустипендіатовъ, внося за cadaго въ правленіе семинаріи по 100 руб.), а, главнымъ образомъ, Братство выдаетъ мелкія пособія нуждающимся ученикамъ, снабжаетъ ихъ одеждою, выдаетъ деньги на прогоны и пр. Наличныхъ средствъ Братства, конечно, далеко недостаточно

даже для удовлетворенія самых неотложныхъ нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи. Посему общее собраніе Братства, желая расширить благотворительную дѣятельность Братства, рѣшило принять мѣры къ привлеченію большого числа сочувствующихъ лицъ въ члены Братства.

Печатаая настоящую краткую замѣтку въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Совѣтъ Братства обращается къ духовенству Иркутской епархіи и всѣмъ вообще лицамъ, для которыхъ близки нужды малообеспеченнаго духовнаго юношества, прося ихъ придти на помощь Братству своими добровольными пожертвованіями. Согласно §§ 7—10 устава Братства, лица, внесшія въ пользу Братства одновременно не менѣе 100 руб., считаются почетными членами, внесшія не менѣе 50 руб., пожизненными членами Братства; лица, вносящія ежегодно не менѣе 3-хъ рублей, состоятъ дѣйствительными членами, а вносящія менѣе 3-хъ рублей—членами-соревнователями Братства.

Пожертвованія и членскіе взносы Совѣтъ проситъ направлять на имя предсѣдателя Братства о. Ректора Иркутской духовной семинаріи по адресу: г. Иркутскъ, Духовная Семинарія.

Село Петропавловское, Кирен. уѣзда. (Стихійное бѣдствіе).

27 апрѣля у насъ тронулась р. Лена. На берегахъ сразу образовались ледяныя горы и затормозили дальнѣйшее движеніе.

29 апрѣля вода въ рѣкѣ значительно прибыла и ледъ всей своей массой двинулся впередъ. Извилистыя берега, заваленныя льдомъ, не давали прохода большому количеству льда и вскорѣ верстахъ въ трехъ ниже селенія образовался заторъ. Вода быстро хлынула изъ береговъ и по низинамъ потекла въ поля, неся съ собою кучи льду. На рѣкѣ стоялъ шумъ и трескъ. Въ деревнѣ шла суета. Люди бѣгали, выгребали изъ амбаровъ муку, зерна, вытаскивали на чердаки разныя домашнія вещи. Вода полилась въ стоящія на низкихъ мѣстахъ зданія и быстро затопила ихъ почти до половины. На берегахъ понесло и поломало нѣсколько бань.

Крики людей, животныхъ слились въ общій гамъ. Растрепанные женщины то и дѣло перебѣгаютъ по улицѣ, спасая куриць, поросятъ и прочую живность, перегоняютъ къ церкви на болѣе высокое въ деревнѣ мѣсто. Жизнь кипитъ. Картина печальная. Солнце съ высоты спокойно смотритъ на суету, горе и слезы людскія.. Подулъ вѣтеръ... Ясная погода смѣнилась дождливой. Образовавшимся теченіемъ по улицамъ понесло хламъ, дрова и бревна, которыя, какъ хорошіе тараны, помогали разрушенію. Появились лодки; въ нихъ спасали неуспѣвшихъ выбраться изъ затопленныхъ домовъ обывателей.

По общему желанію жителей рѣшено было отслужить молебень и, какъ только съ церковной колокольни раздался первый ударъ колокола, призывающій въ дни печали обратиться съ молитвой къ Господу Богу, церковь стала наполняться молящимися. Минута была торжественная. Чувствовался особый религиозный подъемъ. Началось молебствіе отъ наводненія и съ клироса вскорѣ полились звуки покаяннаго канона: „Помощникъ и покровитель“... При стройномъ пѣніи дѣтскихъ голосовъ припѣва: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“, молящіеся пали на колѣни и сосредоточенно велушивались въ церковныя пѣніе и чтеніе, а во время чтенія весьма содержательной, патетической, заключительной молитвы, по церкви раздались вздохи. Чувствовалось, что всѣ молятся единымъ сердцемъ.

Черезъ нѣкоторое время ледъ прорвало и вода быстро стала спадать, оставивъ на поляхъ горы льду, а по улицамъ много строевого лѣса. Населенію причинены значительные убытки. Да неизвѣстно, когда еще растаетъ ледъ на поляхъ и нашъ крестьянинъ можетъ приняться за пахоту.

С. М. М.

Въ пос. Слюдянкѣ.

Въ поселкѣ Слюдянкѣ сектанты-баптисты давно уже свили гнѣздо: организовали общину, приобрѣли молитвенный домъ и наконецъ стали навязывать свое „упованіе“ православнымъ. Рѣдкіе наѣзды въ поселокъ епархіальнаго миссіонера, конечно, нѣ-

сколько парализовали ихъ дѣятельность, однако для полной успѣшности борьбы съ ними необходимо было организовать на мѣстѣ приходскую миссію, соединить лучшія силы прихода для совмѣстнаго отпора сектантской заразы. Къ сожалѣнію, дѣло организаціи здѣсь приходской миссіи въ видѣ кружка или братства ревнителей православія, руководимыхъ мѣстнымъ приходскимъ пастыремъ, до самаго послѣдняго времени находилось въ области неосуществимыхъ мечтаній, и только съ назначеніемъ въ Слюдянку нынѣшняго настоятеля о. М. Болдовскаго, дѣло сразу двинулось впередъ. За самое недолгое время своего здѣсь служенія, о. М. Болдовскій завоевалъ широкія симпатіи своихъ прихожанъ, вотъ почему на его призывъ къ нимъ — соединиться подъ сѣнію Св. Церкви въ Братство ревнителей православія для защиты своей св. вѣры и отеческихъ обычаевъ отъ посягателей и хулителей — сектантовъ — сразу откликнулось до 80 чел. Въ виду такого большого количества лицъ, изъявившихъ желаніе вступить въ Братство, рѣшено было немедленно открыть его по уставу существующаго уже въ г. Иркутскѣ Знаменскаго Братства ревнителей православія. День открытія былъ назначенъ на 12 мая с. г.

Наканунѣ въ пос. Слюдянку прибылъ епархіальный миссіонеръ И. С. Климоукъ и совмѣстно съ настоятелемъ выработалъ подробности предстоящаго торжества. На другой день, 12 мая, въ день прославленія свящмч. Ермогена, патріарха Всероссійскаго, во время литургіи, И. С. Климоукомъ было сказано слово о новопрославленномъ угодникѣ, какъ великомъ ревнителѣ св. вѣры православной и блага русскаго народа. Затѣмъ, въ 2 час. дня въ помѣщеніи 1-го мин. училища, при переполненномъ залѣ, состоялось собесѣдованіе съ сектантами на тему — о почитаніи святыхъ. Тема эта была избрана въ виду прославленія въ этотъ день свят. Ермогена. Сектанты, наканунѣ рѣшившіе не вступать въ собесѣдованіе съ епархіальнымъ миссіонеромъ, однако, явились въ училище и, на предложеніе миссіонера, представили свои возраженія противъ почитанія святыхъ. Всѣ эти возраженія были обстоятельно разобраны и опровергнуты.

Собесѣдованіе продолжалось до 5 час. вечера, послѣ чего всѣ собравшіеся перешли въ храмъ для служенія молебна съ

акаѣстомъ по случаю открытія Братства ревнителей православія. Предъ молебномъ свящ. М. Болдовскій сказалъ приличествующее случаю слово, въ которомъ призывалъ слушателей вступить въ члены Братства для дружной защиты своей вѣры и Церкви отъ враговъ.

Молебенъ Св. Николаю и Ермогену, съ акаѣстомъ первому, былъ совершенъ во время крестнаго хода вокругъ храма, съ остановками на каждой сторонѣ храма, чтеніемъ евангелія на этихъ остановкахъ и осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою молящихся послѣ каждого евангелія. Въ служеніи молебна участвовалъ пріѣхавшій къ этому времени свящ. с. Култука о. И. Чуриновъ. На сѣверной сторонѣ храма епархіальный миссіонеръ И. С. Климокъ сказалъ слово, въ которомъ, изобразивши ту опасность, которая надвигается на Русь Святую въ видѣ сектантства и невѣрія, приглашалъ слушателей сплотиться вокругъ своихъ святынь и вмѣстѣ съ пастыремъ дружной ратью выступить противъ враговъ всего того, чѣмъ жила, крѣпла и возростала въ могущество и славу наша родина. Послѣ молебна, въ храмѣ же состоялось первое общее учредительное собраніе Братства для выбора должностныхъ лицъ. Около 8 час. веч. собраніе закончилось. Небесными покровителями Братства члены избрали свв. Николая и Ермогена. Всѣхъ членовъ записалось 113 чел.

Въ 9 час. веч. въ томъ же училищѣ состоялось второе собесѣдованіе съ сектантами по вопросу о крещеніи младенцевъ. Въ виду того, что достаточно обширное помѣщеніе училища не могло вмѣстить всѣхъ, желавшихъ слушать собесѣдованіе, епарх. миссіонеромъ предложено было выйти на дворъ и здѣсь, подъ открытымъ небомъ, съ крыльца училища, было проведено собесѣдованіе. Собесѣдованіе открылось общимъ пѣніемъ „елицы во Христа крестистесь“ и рѣчью миссіонера, изложившаго ученіе Церкви о таинствѣ крещенія. Со стороны сектантовъ выступили мѣстный начетчикъ и пріѣхавшій изъ Иркутска С. Красовскій. Такъ какъ оба оппонента обнаружили полнѣйшее незнаніе, что такое первородный грѣхъ Адамовъ и въ чемъ заключается спасеніе отъ него человечества Иисусомъ Христомъ, то И. С. Климокъ подробно и обстоятельно выяснилъ эти вопросы.

Въ 12 ч. ночи собесѣдованіе закончилось общимъ пѣніемъ „Свѣтися, свѣтися“. Настроеніе у всѣхъ было отрадное, бодрое. Ложность сектантскаго ученія о столь важномъ предметѣ была обнаружена предъ всѣми со всей очевидностію. Православные слушатели черезъ свящ. М. Болдовскаго выразили епархіальному миссіонеру свою искреннюю благодарность за труды и собесѣдованія. На рѣчь о. М. Болдовскаго, И. С. Климякъ отвѣтилъ тоже рѣчью, въ которой призывалъ слушателей твердо держаться своей праотеческой вѣры и энергично бороться съ посягателями на нее...

Такъ закончился въ Слюдянкѣ этотъ день, всецѣло посвященный миссіи. Отъ души желаемъ новооткрытому Слюдянскому Николо - Ергоменовскому Братству ревнителей православія успѣха въ его св. дѣятельности на пользу Церкви и родины.

И. К—къ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ прошломъ, 10 № Епархіальныхъ Вѣдомостей была помѣщена замѣтка о предполагавшихся нынѣшнимъ лѣтомъ миссіонерскихъ курсахъ. Въ настоящее время стало извѣстно, что означенные курсы нынѣшнимъ лѣтомъ не состоятся, о чемъ и поставляется въ извѣстность духовенство епархіи.

Редакція.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
= МАСТЕРСКАЯ = **Т-ва КАРИХЪ и К^о.**

Томскъ, Иркутская ул., № 19, телеф 873.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ =

НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ
= РАБОТЫ.

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живпись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе и Серебреніе церковной утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ церковей допускается разсрочка.

ЦѢЛЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ. Работы исполняются подъ надзоромъ художника Академіи.

По первому требованію высылаются чертежи и оригиналы.

РАБОТЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ и НА МѢСТѢ.

Складъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: Часъ вни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, Т-во Карихъ.

Къ предстоящимъ 12-го с. мая всероссійск. торжеств. канонизаціи

СВЯТѢЙШАГО ПАТРИАРХА ГЕРМОГЕНА

въ Москвѣ нами издано многокрасочное изображеніе патріарха на плотной бумагѣ (подъ лакомъ); размѣръ 2¹/₂ × 3 верш. На оборотѣ имѣется краткое жизнеописаніе святителя.

Цѣна изображеній: **пятнадцать рублей за тысячу.** Казеннымъ и Общественнымъ учрежденіямъ **скидка 30%** Пересылка за счетъ покупателя.

Частныя лица получаютъ изображенія вналожен. платежомъ по присылкѣ задатка.

Изображеніе будетъ издано по образцу, прилагаемому къ сему. Отправка заказовъ съ 3-го мая.

Издательство **Е. И. ФЕСЕНКО**, въ Одессѣ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

БРОШЮРА—Великій страдалецъ за родину, святѣйшій патріархъ Всероссійскій **ГЕРМОГЕНЪ**, за 1000 шт. 50 руб.
ЛИСТОКЪ съ иллюст. разм. 8×11 вер. ц. за 1000 шт. 10 руб.

СКИДКА ТА ЖЕ.

Съ разрѣшенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ЕПИСКОПА ЕВГЕНІЯ, я съ 10 февраля с. г. предпринимаю изданіе ежемѣсячнаго, православнаго христіанскаго журнала

„ЗЕРНЫШКО“

Программа журнала будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

1. Душеполезное чтеніе. (Вѣроученіе Православной Церкви въ популярномъ изложеніи. Церковная проповѣдь. Пастырство и приходъ. Церковная школа. Борьба съ алкоголизмомъ. Церковно-пѣвческое дѣло).

II. Миссія. (Руководственныя указанія въ веденіи борьбы съ сектантствомъ. Исторія сектъ. Современное состояніе русскаго расколо-сектантства. Обзоръ сектантской литературы. Отчеты о бесѣдахъ съ сектантами.

III. Церковно-общественная жизнь. (Научно-литературная мысль. Стихотворенія. Библиографія. Почтовый ящикъ (переписка читателей).

Подписная плата на годъ 4 руб. съ доставкой и пересылкой.

Я иду навстрѣчу нуждамъ духовенства. Предпринимая изданіе журнала я руководился единственно желаніемъ, насколько хватить силъ и способностей послужить родной Церкви Православной. Прежде всего я имѣю въ виду, чрезъ освѣщеніе въ строго-православномъ духѣ всѣхъ жизненныхъ вопросовъ текущаго времени, содѣйствовать нашему духовенству въ его трудномъ, сложномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ пастырско-миссіонерскаго воздѣйствія на православный народъ.

Я убѣжденъ, я вѣрю, что духовенство сочувственно встрѣтитъ новый журналъ.

Адресъ: Благовѣщенскъ, Соборная 61.

Епархіальный миссіонеръ,

священникъ П. Паншевъ.

ПАСТЫРИ

БОРИТЕСЬ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ

ИСКОРЕНЯЙТЕ НАРОДНОЕ ЗЛО!

Списокъ брошюръ, листовъ и картинъ для борьбы съ пьянствомъ.

Изданія Е. И. ФЕСЕНКО, въ Одессѣ.

БРОШЮРЫ:

Страшный порокъ пьянство, въ 32 стр., съ 3 рис. ц. 8 коп.
Сотня 6 руб. тысяча 50 руб.
Путь къ трезвости въ 24 стр., съ 2 рис. ц. 6 коп.
Сотня 4 руб. тысяча 30 руб.
Пьянство — могила семейнаго счастья, въ 16 стр., съ 3 рис. „ 5 „
Сотня 3 руб. тысяча 20 руб.

ЛИСТКИ односторонніе съ рисунками, формата 8×12 верш.

- Пьянство—гибель ц 1 коп.
Призывъ къ трезвости „ 1 „
Отвѣтъ пастыря „ 1 „
Противъ пьянства „ 1 „
О вредѣ пьянства „ 1 „
Горе семьѣ пьянаго мужа (стихи) „ 1 „
Трезвость—счастье и свѣтъ нашей жизни „ 1 „

Сотня 70 коп., тысяча 6 руб.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ формата 12×8½ вер.,
на плотной бум., въ 12 красокъ и лакированныя:

- Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка ц. 20 к. п.
Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка „ 20 „

Обѣ картины ясно рисуютъ жизнь труженика и жизнь пьяницы.

Сотня 15 руб., тысяча 120 руб.

СВЯЩЕННЫЙ ЛИСТЪ на плотной бумагѣ форм. 8×9 верш.
въ 3 краски, ц. 5 коп., сотня 4 руб.

ОБЪТНАЯ ГРАМАТА

листокъ въ ½ писчаго формата съ рисункомъ—за сотню 1 рубль.

ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, съ соответствен. текстомъ, наклеенныя на плотную папку, ц. 5 к., при требованіи сотнями по 4 коп. (При заказѣ не менѣе 5 экз. можно изготовлять названія изображеній по желанію).

- Приходо-расходная книга ц. 1 руб.
Книга для записи членовъ „ 1 „
Квитанціон. книга въ получ. денегъ „ —20 к.

Пересылка на счетъ покупателей.

Полный каталогъ нашихъ изданій высылаемъ по треб. бесплатно.

Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу:

Въ типографію и хромолитографію **ЕВФИМА ИВАНОВИЧА ФЕ-
СЕНКО**, Ришельевская ул., собст., д. № 49, въ Одессѣ.

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.

Съ 1-го Января 1913 года

КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА

ИЗДАЕТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАНН. ЛИСТОКЪ

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ“

Для простаго русскаго народа листокъ является прекраснымъ издательскимъ чтеніемъ, а пастырямъ можетъ давать матеріалъ для бесѣдъ и поученій.

Къ листку ежемѣсячно прилагается противосектантскій листокъ.

➡ **Подписная цѣна на годъ 50 коп.** ➡

Кромѣ того, Лаврой и сейчасъ уже издано много миссіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Киевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ **Филиппомъ**.

100 листковъ въ 4 стр. **35** коп., 1000—**3** руб. }
100 листковъ въ 8 стр. **70** коп., 1000—**6** руб. } безъ пересылки.

— ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ —

АДРЕСЪ: Киевъ, Киево-Печерская Лавра, Духовный Соборъ.

Содержаніе официальной части: Указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ Иркутской Духовной Кон исторіи.—Временныя руководственныя указанія къ организациі приходскихъ попечительствъ.—Положеніе о проповѣдническомъ кружкѣ пастырей Иркутской епархіи.—Отъ Правленія Духовной Семинаріи.—Отъ церковно-археологическаго общества при Иркутской Духовной Семинаріи.—

Содержаніе неофициальной части: Чудеса по молитвамъ Блаженнаго Епископа Софронія—Баптизмъ.—Жизнь отходить.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ редакці.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Зосима**.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей **Іоаннъ Дроздовъ**.

Печатать разрѣшается: 1 іюня 1913 года. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Арсѣевъ**.

Иркутская Губернская Типографія.

ской, по особому ходатайству Совѣтовъ сихъ школъ, экзамены произведены въ періодъ времени съ 29-го апрѣля по 15 мая подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей,

Окончило курсъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, въ мужскихъ школахъ—19 чел. и въ женской—21 дѣвица, всего—40 чел. Изъ окончившихъ мужскія школы—6 чел. поступило для продолженія образованія въ Иркутскую церковно-учительскую семинарію; четверо изъ окончившихъ мужскую школу выдержали осенью 1911 года экзаменъ на званіе учительницы церковно-приходской школы и надѣются хотя со временемъ получить учительскія мѣста. Остальные за неимѣніемъ полномочнаго диплома остаются за бортомъ безъ опредѣленныхъ занятій.

Занятій по сельскому хозяйству въ школахъ не практиковалось. Въ одной лишь Малышевской школѣ ученицы работали въ школьномъ огородѣ,—садили разныя овощи, служившія важнымъ подспорьемъ для школьнаго общежитія.

Общежитія. Изъ числа всѣхъ учащихся во второклассныхъ школахъ въ общежитіяхъ помѣщалось 166 ч., причѣмъ 117 чел. изъ нихъ были на стипендіяхъ и 49 платныхъ пансіонеровъ. Остальные 21 челов. были приходящіе. Количество стипендій и средства для нихъ оставались тѣ же, что и раньше, за исключеніемъ лишь Ангинской школы, для которой по ходатайству Совѣта школы предъ Иркутскимъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества временно установлено послѣднимъ пять новыхъ стипендій. Будутъ ли эти стипендіи и впредь существовать, это очень важно для названной школы, такъ какъ отъ количества стипендій зависитъ въ большей мѣрѣ и число вновь поступающихъ учениковъ. Обычный размѣръ каждой стипендіи опредѣляется въ 60 руб. и для Киренской школы въ 70 руб. Одежду и постель ученики имѣютъ собственныя, а все остальное предоставляется школою. Веденіе хозяйственной части въ общежитіяхъ и денежная отчетность лежала, главнымъ образомъ, на обязанности о.о. завѣдующихъ. Въ мужскихъ школахъ къ участию въ хозяйственныхъ заботахъ привлекался по постановленію Совѣта школы и одинъ изъ учащихся. Послѣдній обязанъ былъ производить закупки различныхъ предметовъ и еже-

дневно производить выдачу съѣстныхъ припасовъ, при содѣйствіи дежурнаго по кухнѣ ученика.

Хозяйственная часть велась во второклассныхъ школахъ не вездѣ одинаково, а потому и находилась въ различномъ состояніи. Такъ, въ Малышевской школѣ бывшій завѣдующій (нынѣ уже покойный) о. Александръ Можаровъ былъ опытнымъ и практичнымъ хозяиномъ, прекрасно поставилъ школьное хозяйство, руководилъ имъ разумно и экономно, а посему во время удовлетворялъ всѣ хозяйственныя нужды и пріобрѣталъ значительный остатокъ деньгами и различными продуктами. Сравнительно удовлетворительно велось школьное хозяйство и въ школахъ Киренской и Ангинской, хотя за недостаткомъ свободныхъ наличныхъ экономическимъ суммъ здѣсь уже не представлялось возможнымъ, какъ въ Малышевской школѣ, дѣлать годовыя закупки провизіи. По необходимости приходилось переплачивать весной на такихъ товарахъ, какъ мука, говядина, крупа, картофель и т. п. и едва сводить концы съ концами. Отпускаемая на содержаніе школѣ суммы записывались на приходъ своевременно, ежемѣсячно провѣрялись Совѣтами сихъ школъ и расходовались согласно своему назначенію, въ чемъ своевременно же представлялись отчетныя свѣдѣнія и оправдательные документы Уѣздному Отдѣленію. Крайне не экономично въ отчетномъ году велось хозяйство въ Кутуликской школѣ, вслѣдствіе полной непрактичности о. Завѣдующаго о. Агафонова, растратившаго къ тому же на свои нужды и часть школьныхъ суммъ. Вслѣдствіе этого школа испытывала нужду въ самомъ необходимомъ, какъ-то въ здоровомъ и сытномъ столѣ, въ поддержаніи чистоты въ зданіи и проч. Хозяйственные расчеты велись по школѣ единолично о. Завѣдующимъ, ежемѣсячной провѣрки денежныхъ суммъ въ Совѣтѣ школы не производилось. Обо всемъ этомъ, какъ равно и о растратѣ о. Агафоновымъ школьныхъ суммъ, своевременно было донесено школьной инспекціей Епархіальному Училищному Совѣту. Въ результатъ, по окончаніи года, о. Агафоновъ былъ административно уволенъ отъ завѣдыванія второклассной школой.

Жизнь въ общежитіяхъ всѣхъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году шла по установившемуся въ прежніе годы опре-

дѣленному и общему для всѣхъ порядку. Школьный день начинался въ 6 час. 30 мин. утра. Въ это время учащіеся вставали по звонку и приводили себя и свои постели въ порядокъ. Въ 7 час. отправлялась общая молитва утренняя, читавшаяся очереднымъ ученикомъ, по порядку, изложенному въ учебномъ часословѣ съ общимъ пѣніемъ молитвъ и тропарей. На молитвѣ всегда присутствуетъ дежурный учащій. Послѣ молитвы пили чай и затѣмъ въ 8¹/₂ час. начинались часовые уроки съ 10-ти минутнымъ перерывомъ между ними—на перемѣну. Въ 12 ч. часовая перемѣна, во время которой подавался обѣдъ. Въ 1 ч. снова продолжались классныя занятія и заканчивались въ 2¹/₂ час. дня. Время послѣ уроковъ до 5 час. вечера отдается на гуляніе, игры, спѣвки, занятія въ мастерской и пр. Въ 5 ч. чай; съ 5¹/₂ ч. до 8¹/₂ съ перемѣной для отдыха идутъ вечернія занятія по подготовкѣ уроковъ подъ присмотромъ дежурнаго учащаго, затѣмъ ужинъ, молитва и въ 10¹/₂ ч. в. сонъ. По воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ обычно всѣ учащіеся, кромѣ больныхъ, неопустительно присутствовали за богослуженіями въ церкви, гдѣ становились рядами на определенномъ мѣстѣ подъ наблюденіемъ учащихся. Во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Киренской, все пѣніе и чтеніе въ храмѣ велось учениками школъ. Таковъ общій порядокъ съ незначительными мѣстными измѣненіями во всѣхъ общежитіяхъ второклассныхъ школъ. Въ школахъ Кутуликской и Малышевской устраивались въ теченіе года литературные домашніе вечера, въ которыхъ чтеніе и пѣніе исполнялось самими учащимися. Учащими на этихъ вечерахъ были предложены рефераты, посвященные памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ Кутуликской школѣ, кромѣ того, довольно удачно были разыграны отдѣльныя сценки изъ комедіи Фюнь-Визина „Недоросль“. Подобные періодическіе праздники вносили большое оживленіе въ однообразную трудовую жизнь учащихся.

Школьная дисциплина поддерживалась въ общежитіяхъ присутствіемъ и надзоромъ дежурнаго учащаго. Въ соблюденіи установленнаго порядка обычно принимаютъ участіе и сами учащіеся, особенно старшихъ отдѣленій, исполняя по очереди и назначенію

различныя дежурства по спальнымъ комнатамъ, по классамъ, по кухнѣ, кладовымъ, изъ которыхъ производится ежедневная выдача ученикамъ провизіи; по отправленію общихъ и по классамъ молитвъ, чтенію за богослуженіями въ храмъ и пр.

Общую постановку воспитательнаго дѣла въ школахъ Малышевской, Ангинской и Кутуликской слѣдуетъ признать за отчетный годъ удовлетворительной. Къ чести двухъ первыхъ изъ названныхъ школъ, особенно Малышевской, должно сказать, что въ общемъ теченіи ихъ жизни совершенно отсутствовали формализмъ отношеній. Общежитіи сихъ школъ были скорѣе дружной, здоровой, хорошей одной семьей, въ которой подъ руководствомъ учащихся и при ближайшемъ сердечномъ участіи въ общемъ дѣлѣ о.о. Завѣдующихъ шель мирный, совмѣстный, усердный трудъ. Если замѣчались здѣсь иногда нѣкоторые недочеты по воспитательной части, то зависѣло это исключительно отъ недостатка педагогическаго опыта у вновь назначеннаго персонала учащихся. Обычно одинъ изъ учащихся почти цѣлый день безотлучно находится съ учениками и руководить ихъ работами, развлеченіями, слѣдить за каждымъ шагомъ безъ излишней придирчивости и строгости. Дѣти, замѣтно, съ уваженіемъ и довѣрчивостью относятся къ учащимъ. Строгихъ мѣръ взысканія за тѣ или иные проступки Совѣтами названныхъ школъ почти не примѣнялось, такъ какъ обычно дѣти вели себя скромно и не заслуживали иныхъ мѣръ наказанія, кромѣ выговора и внушенія. Впрочемъ, былъ одинъ случай исключенія изъ Ангинской школы, по постановленію Совѣта сей школы, ученика II-го класса И. Гомуловскаго, въ виду его малоуспѣшности и за неблаговидное поведеніе, какъ-то: слушаніе учащихся и споръ съ ними, сквернословіе и непозволительныя шалости и т. п. На успѣшность и незаконность удаленія Гомуловскаго, безъ предварительнаго донесенія Уѣздному Отдѣленію и Епархіальному Наблюдателю, было въ свое время обращено вниманіе Завѣдующаго Ангинской школой. Обычно же высшей мѣрой наказанія за проступки было пониженіе балла за поведеніе. Эта послѣдняя мѣра, по увѣренію учащихся, является наиболѣе дѣйствительною и достигающею цѣли исправленія учащихся. Сравнительно слабѣе надзоръ за ученика-

ми во вѣкласное время (отъ 2-хъ до 5^{1/2} ч.) былъ поставленъ въ Кутуликской школѣ. Крупнымъ недостаткомъ въ жизни этой школы является отсутствіе въ обиходѣ школы игръ и разумныхъ развлеченій при участіи учащихся. Обычно предоставленные самимъ себѣ въ часы досуга ученики довольно однообразно проводятъ время, иногда придумываютъ свои нежелательные способы времяпрепровожденія (напр., игра въ карты, хотя и не на интересъ). Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что по сравненію съ прошлыми годами вѣкласный надзоръ за учениками въ отчетномъ году въ Кутуликской школѣ былъ все же значительно упорядоченъ, во всякомъ случаѣ какихъ-либо рѣзкихъ нарушеній дисциплины въ теченіе года здѣсь не замѣчалось. Учащіеся вели себя вполне прилично и не обнаруживали неповиновенія требованіямъ учащихся и установленнымъ правиламъ школьнаго режима. Совершенно ненормально въ смыслѣ полной дезорганизации въ дѣлѣ воспитанія протекала въ отчетномъ году жизнь Киренской второкласной школы. Замѣчавшаяся здѣсь нездоровая школьная атмосфера была, съ одной стороны, результатомъ прежней распущенности учениковъ при бывшемъ Завѣдующемъ, а, съ другой стороны, являлась прямымъ слѣдствіемъ недопустимой въ педагогическомъ дѣлѣ розни и непріязненныхъ отношеній между учащими и новымъ о. Завѣдующимъ, не сумѣвшимъ подчинить своему влиянію молодыхъ учителей, едва лишь сошедшихъ со школьной скамьи и вооружившимъ противъ себя какъ учителей, такъ и учениковъ цѣлымъ рядомъ своихъ безтактностей. Въмѣсто того, чтобы съ чуткостью и осторожностью истиннаго педагога подходить къ замѣченнымъ, правда, иногда вопіющимъ ненормальностямъ школьной жизни и постепенно путемъ разумныхъ, спокойныхъ и авторитетныхъ внушеній общими усилиями совмѣстно съ учащими—содѣйствовать оздоровленію всей школьной жизни, о. Завѣдующій выбралъ болѣе легкій, но и менѣе всего цѣлесообразный въ подобныхъ случаяхъ пріемъ чисто вѣшнихъ мѣръ пресѣченія по отношенію къ ученикамъ, при полномъ недовѣрїи къ учащимъ. Такъ, напримѣръ, при отправленїи на мѣсто о. Завѣдующему было предложено, по возможности не откладывая въ долгій ящикъ, пересмотрѣть

библіотечный каталогъ и исключить книги, недопустимыя для церковныхъ школъ, обнаруженныя при послѣдней ревизіи школы Епархіальнымъ Наблюдателемъ, сдѣлавъ надлежащее разъясненіе по сему поводу учительскому персоналу. Но означенное распоряженіе іеромонахомъ Θεодосіемъ исполнено не было. Въмѣсто того, 28-го ян. 1911 г. имъ былъ произведенъ обыскъ учениковъ и у послѣднихъ были отобраны произведенія Горькаго, Лѣскова, Ницше и другія. По поводу отобранныхъ книгъ между Завѣдующимъ и учителями произошла бурная сцена, а бібліотека такъ и осталась до конца года не пересмотрѣнной, равно и соглашенія между учащими по поводу книгъ для чтенія учениковъ не состоялось. Большимъ вопросомъ для Киренской школы былъ въ отчетномъ году также вопросъ о посѣщеніи богослуженій. При бывшемъ Завѣдующемъ посѣщеніе богослуженій для учениковъ считалось необязательнымъ, что и было въ свое время поставлено на видъ Совѣту школы. Здѣсь въ области исполненія учениками религіозныхъ обязанностей требовалось съ великою осторожностью исправлять и сглаживать грѣхи прежнихъ непризванныхъ воспитателей, а главнѣе и прежде всего необходимо было опредѣленно договориться между собою самому учительскому персоналу, чтобы дѣйствовать въ духѣ строгой взаимной согласованности. Въ этомъ направленіи были преподаны іеромонаху Θεодосію нѣкоторыя совѣты и указанія при отправленіи его въ Киренскую школу. На дѣлѣ вышло иное. Іеромонахъ Θεодосій слишкомъ круто повернулъ все, заставляя учениковъ выстаивать 3-хъ — 4-хъ часовыя службы монастырскія и запретивъ имъ посѣщать мѣстную приходскую церковь, чѣмъ вызвалъ сильное неудовольствіе со стороны учениковъ и учащихся. Благодаря нарочитымъ указаніямъ по поводу сего, преподаннымъ со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, недоразумѣнія касательно посѣщенія богослуженій были въ послѣдствіи улажены. Но вотъ 21-го февраля послѣдовала новая безтактность іеромонаха Θεодосія, позволившаго себѣ на глазахъ учениковъ выгнать изъ храма учителя образцовой школы Переверзева за его якобы непристойное поведеніе. (Въ чемъ именно выразилась эта непристойность, о. Θεодосій въ своемъ отчетѣ не поясняетъ). Само собой ясно, что

подобныя выходки о. Θεодосія вызывали озлобленіе въ учительскомъ персоналѣ и послѣдній старался не остаться въ долгу передъ Завѣдующимъ, унижая при удобномъ случаѣ его авторитетъ въ глазахъ учениковъ.

Естественно, что при такой розни и взаимной неприязни между Завѣдующимъ и учащими жизнь второклассной школы не могла складываться нормально. Проявленія распущенности и самовольства учениковъ были зауряднымъ явленіемъ въ школьной жизни, чему не мало способствовали рѣдкія посѣщенія школы о. Завѣдующимъ, неисправность и нерадѣніе учащихся въ отпращиваніи своихъ воспитательскихъ обязанностей. Какъ на болѣе характерное проявленіе распущенности и самовольства учениковъ достаточно указать на слѣдующій фактъ. Въ январѣ с. г. ученики 3 класса потребовали, чтобы была измѣнена программа учебныхъ предметовъ и чтобы ихъ освободили отъ обязательнаго хожденія въ храмъ къ богослуженіямъ. Разумѣется, въ этомъ имъ было отказано. Тогда старшіе устроили забастовку. Подано было 14 прошеній объ увольненіи. Уволено было четыре ученика—главныхъ агитатора, которыхъ Совѣтъ школы не находилъ нужнымъ удерживать болѣе въ школѣ. Остальные 10 челов. во время одумались, остались въ школѣ и спокойно закончили учебный годъ. Въ заключеніе этой печальной странички о Киренской школѣ не могу не выразить сожалѣнія о томъ, что мѣстный Уѣздный Наблюдатель—Протоіерей П. Кокоулинъ, въ вѣдѣніи котораго ближайшимъ образомъ находилась Киренская школа и которому, конечно, было небезызвѣстно о всемъ происходившемъ въ ней, оставался постороннимъ безучастнымъ зрителемъ и ни въ чемъ не проявлялъ своего содѣйствія къ надлежащему упорядоченію школьной жизни.

Состояніе здоровья воспитанниковъ второклассныхъ школъ за отчетный годъ было удовлетворительное. Какихъ-либо серьезныхъ и эпидемическихъ заболѣваній въ школахъ не наблюдалось. Обычныя заболѣванія, какъ-то головная боль, расстройство желудка, простудный кашель, насморкъ, лихорадка, ангина, инфлюэнція, чесотка и проч. излечивались большею частью домашними средствами. Въ болѣе серьезныхъ случаяхъ приглашались мѣст-



ные представители медицины. Въ заключеніе одно необходимое замѣчаніе касательно помѣщеній Ангинской второклассной школы. Неувѣренное существованіе означенной школы, которую проектировалось перенести въ другое мѣсто изъ села Анги, пагубно отражалось на хозяйственныхъ постройкахъ и на всемъ строѣ школьнаго дѣла. Печи были въ неисправности, классныя помѣщенія были холодны и требовали ремонта. Зданіе школы покосилось. На дворѣ всѣ постройки расположены въ беспорядкѣ, безъ системы, безъ плана. Арендуемое помѣщеніе для мастерской и для спаленъ общежитія не ремонтировалось и имѣютъ совершенно плачевный видъ. Слѣдовало бы предложить снести всѣ частныя постройки или же скупить ихъ по дѣйствительной оцѣнкѣ. Въ противномъ случаѣ не представляется возможности привести постройки въ систему и дать хотя сколько-нибудь благоустроенный видъ школьному двору и школьнымъ помѣщеніямъ.

VII гл.

Надзоръ за церковными школами.

Ближайшее завѣдываніе и надзоръ за каждою въ отдѣльности церковною школою вездѣ лежитъ на мѣстномъ приходскомъ священникѣ. Отвѣтственный надзоръ за школами въ уѣздахъ и руководство завѣдующими и учителями въ сихъ школахъ лежали на обязанности о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей. Составъ школьной инспекціи въ отчетномъ году былъ прежній во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Верхоленскаго, гдѣ на вакантную должность Уѣзднаго Наблюдателя былъ назначенъ въ октябрѣ 1910 г. новый настоятель Верхоленскаго собора свящ. о. Алексѣй Куркинъ. Наблюдатели Киренскій, Нижне-Илимскій, Верхоленскій и Нижнеудинскій состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдателями Уѣздныхъ Отдѣленій, Наблюдатель Иркутскій состоитъ въ то же время дѣлопроизводителемъ уч. Отдѣленія.

Надзоръ за школами о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей въ отчетномъ году выражался въ слѣдующихъ данныхъ.

Иркутскій Уѣздный Наблюдатель посѣтилъ городскія школы по два раза и всѣ сельскія по одному. Во время экзаменовъ