



ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р. за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 іюня 1913 года.

№ 16.

СТАНЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 26 марта 1913 года, за № 17, по вѣдомству православнаго исповѣданія утверждаются — въ чинѣ коллежскаго асессора преподаватель Новочеркасскаго епархіальнаго женскаго училища *Чунихинъ* со старшинствомъ съ 9 января 1909 г. и учитель Александровско-Грушевской церковно-учительской школы *Сновыдекій* со старшинствомъ съ 16 августа 1908 года.



Распоряженіе Епархіального Начальства.

О производствѣ сбора пожертвованій въ пользу новооткрываемыхъ переселенческихъ приходовъ въ Сибири.

Донская духовная Консисторія слушали: отношеніе председателя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 1 сего мая, за № 15475, слѣдующаго содержанія:

Въ заботахъ о громадныхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы, отъ 23 марта 1910 г., № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ.

Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1913 году 2 іюня, сборъ будетъ произведенъ въ четвертый разъ, и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и притомъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрные поученія.

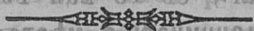
3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 г., показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ четвертомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархій, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на то дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго

начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ дѣлъ и г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Приказали и Его Высокопреосвященство 17 сего мая утвердилъ: настоящее отношеніе напечатать въ Епар-

хальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія со стороны духовенства Епархіи. Мая 22 дня 1913 года, № 1504.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При двухклирной (съ діакономъ) ц. ста-
ницы *Ареженоской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 5 дека-
бри 1912 г. (см. № 35). При новоучрежденномъ Параскіево-Ни-
колаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ имѣніи „*Отрадное*“ Донец-
каго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя
свѣдѣнія см. въ № 4 Распоряженія Св. Синода). При одноклир-
ной церкви хутора *Усть-Койсунскаго*, Ростовскаго окр., Аксай-
скаго бл., съ 21 января 1913 г. (см. № 4). При двухклирной
(безъ діакона) ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Милютинскаго бл., съ
8 февраля 1913 г. (см. № 5). При одноклирной ц. пос. *Мишко-*
Еришкаго, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл.; съ 19 февра-
ля 1913 г. (см. № 7). При двухклирной (съ діакономъ) ц. х.
Вертячаго, 2 Донскаго окр., Качалинскаго благ., съ 22 марта
1913 года (см. № 10). При одноклирной церкви хут. *Вѣтско-*
Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго благ.,
съ 26 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной Николаев-
ской походной ц. х. *Поперечнаго*, 2 Донскаго окр., Потемкинска-
го благоч., съ 18 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной
единовѣрческой церкви хут. *Шебалина*, 2 Донскаго окр., Нижне-
Чирскаго бл., съ 14 апрѣля 1913 г. (см. № 12 и 13). Два свя-
щенническихъ мѣста. При молитвенномъ домѣ въ ст. *Орловской*,
Сальскаго бл., съ 7 мая 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. № 14
распоряженія Св. Синода). При одноклирной ц. пос. *Мануйлова-*
Орховскаго, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго благ., съ 7 мая
1913 года; (см. № 14). При двухклирной (съ діакономъ) церкви
слободы *Мачихи*, Преображенскаго бл., съ 8 мая 1913 года
(см. № 14). При одноклирной церкви хутора *Морозова*, Донец-

каго окр., Казанскаго благочинія, съ 7 мая 1913 года (см. № 14). При одноклирной Покровской ц. ст. Чернышовской, 2 Донского окр., Чернышовскаго благ., съ 15 мая 1913 г. (см. № 15).

Открывшіяся священническія мѣста: При одноклирной ц. пос. *Леоново-Гузловскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 20 мая 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 640 руб. 40 коп.; совершено требъ: крещеній 186, браковъ 14 и погребеній 99; прихожанъ м. п. 1153 души; въ приходѣ одна церковная школа. При двухклирной церкви ст. *Добринской*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго бл., съ 24 мая 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земли пашенная; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 2462 р. 91 к., $\frac{9}{1000}$ съ причтоваго капитала 112 руб. 80 коп. и собрано зернового хлѣба 10 чт.; совершено требъ: крещеній 275, браковъ 34 и погребеній 222; прихожанъ м. п. 2594 души; въ приходѣ церковно-приходская школа и два приходскихъ училища. При одноклирной (съ діакономъ) ц. пос. *Лукичево-Суминовскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 27 мая 1913 г.; жалованья отъ казны 294 р.; домъ подцерковный; земли нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 году 769 руб. 72 коп.; совершено требъ: крещеній 129, браковъ 12 и погребеній 52; прихожанъ м. п. 1153 души православныхъ и 4 души сектантовъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

Діаконскія: При одноклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 года (см. № 26). При одноклирной Михайло-Архангельской ц. ст. *Малодубинской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При двухклирной Александровско-Невской ц. при заводѣ *Пастухова*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 5 апрѣля 1913 г. (см. № 12). При двухклирной ц. хут. *Фролова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 5 апрѣля 1913 г. (см. № 12). При двухклирной ц. хут. *Озерскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 10 мая 1913 г. (см. № 15).

Открывшіяся діаконскія мѣста: При двухклирной ц. ст.

Романовской, 1 Донского окр., Цымлянскаго благоч., съ 22 мая 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 4139 р. 70 к. собрано зернового хлѣба 100 мѣръ; совершенно требъ: крещеній 250, браковъ 52 и погребеній 138; прихожанъ м. п. 2746 душъ православныхъ, 4 души лютеранъ и 64 души раскольниковъ; въ приходѣ одна церковная школа, мужское двухклассное училище, женское училище 3 разряда, два приходскихъ училища и три церковно-приходскихъ школы. При двухклирной ц. хут. *Роговскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 22 мая 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 2209 руб. 70 коп., $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 7 р. 30 к. и собрано зернового хлѣба до 30 ч.; совершенно требъ: крещеній 203, браковъ 34 и погребеній 62; прихожанъ м. п. 1837 душъ; въ приходѣ женская церковно-приходская школа и два начальныхъ училища.

Псаломщическія: При двухклирной ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 26 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Асырева*, 1-го Донского окр., Семикаракорскаго бл., съ 20 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной единовѣрческой церкви хутора *Шестакова*, Потемкинскаго благоч., съ 5 апрѣля 1912 года (см. № 11). При одноклирной ц. слоб. *Дарьевки*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 8 апрѣля 1913 г. (см. № 12). При одноклирной ц. х. *Пухляковскаго*, Константиновскаго благ., съ 5 апрѣля 1913 г. (см. № 12). При двухклирномъ молитвенномъ домѣ въ ст. *Орловской*, Сальскаго окр., съ 7 мая 1913 года (остальные свѣдѣнія см. въ № 14 распоряженія Св. Синода). При одноклирной ц. пос. *Мануйлово-Орховскаго*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 7 мая 1913 года (см. № 14). При двухклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Вертягаго*, 2 Донского окр., Качалинскаго благ., съ 12 марта 1913 года (см. № 9). При одноклирной ц. х. *Моисеева*, 1 Донского окр., Сальскаго благ., съ 7 мая 1913 г. (см. № 15). При одноклирной ц. х. *Родженскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 11 мая 1913 года

(см. № 15). При одноклирной церкви слоб. *Екатериновки-Чернозубовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго благоч., съ 8 мая 1913 года (см. № 15). При одноклирной ц. пос. *Ольховый-Рогъ*, Донецкаго окр., Детевского бл., съ 12 мая 1913 г. (см. № 15). При одноклирной церкви слоб. *Мокрый-Еланчикъ*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго благ., съ 15 мая 1913 г. (см. № 15). При одноклирной ц. слоб. *Картушиной*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 17 мая 1913 года (см. № 15).

Открывш яся псаломщическія мѣста: при двухклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Мартыновки-Сальской*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 9 мая 1913 г.; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ 0/0/0 на капиталъ 2005 р. 930 к. и собрано зерноваго хлѣба 35 мѣръ; совершено требъ: крещеній 531, браковъ 53 и погребеній 151; прихожанъ м. п. 2695 душъ православныхъ, 3 души инославныхъ и 18 душъ раскольниковъ. При двухклирной церкви слоб. *Орлово Сальской*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 20 мая 1913 г.; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 2417 р. 45 к., 0/0/0 съ причтоваго капитала 13 р.; совершено требъ: крещеній 488, браковъ 74 и погребеній 253; прихожанъ м. п. 2650 душъ православныхъ, 175 д. инославныхъ, 8 душъ раскольниковъ, австрійскаго толка, 155 д. раскольниковъ безпоповцевъ и 8 д. баптистовъ. При двухклирной (съ діаконъ) ц. ст. *Преображенской*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 22 мая 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 2614 р. 0/0/0 съ причтоваго капитала 15 руб.; совершено требъ: крещеній 215, браковъ 47 и погребеній 144; прихожанъ м. п. 2273 души. При двухклирной (съ діаконъ) Троицкой ц. ст. *Микулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 22 мая 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 2096 р. 39 к. и собрано зерноваго хлѣба 147 пуд.; совершено требъ: крещеній 235, браковъ 63 и погребеній 146; прихожанъ м. п. 2806 душъ. При одноклирной церкви хут. *Пронойскаго*, Донецкаго окр., Ми-

тикинскаго бл., съ 27 мая 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ церковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 году 919 руб. 26 коп. и собрано зерноваго хлѣба 200 пудовъ; совершено требъ: крещеній 88, браковъ 16 и погребеній 33; прихожанъ м. п. 703 души православныхъ и 2 души армяно-григоріанъ. При одноклирной ц. слоб. *Ребриковой*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 20 мая 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ $\frac{0}{100}$ на капиталъ 305 р. 60 к. и собрано зерноваго хлѣба 20 пуд.; совершено требъ: крещеній 130, браковъ 20 и погребеній 50; прихожанъ м. п. 1237 душъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священникъ ц. поселка Лукичево-Сулиновскаго Іоаннъ *Говоровъ* къ ц. слоб. Мартыновки-Сальской, по прошенію, 27 мая 1913 г.; діаконовъ ц. хут. Роговскаго Стефанъ *Малахеевъ*, къ ц. слоб. Громославки, по опред. Епарх. Начальства, 22 мая 1913 г., и псаломщики церквей: слоб. Орлово-Сальской Владимиръ *Жданковъ* къ ц. ст. Орловской, по прошенію, 20 мая 1913 г.; ц. слоб. Мартыновки-Сальской Николай *Орловъ* къ ц. слоб. Пріютъ, по прошенію, 9 мая 1913 г. и ц. слоб. Покровской Василій *Славогородскій*, къ ц. слоб. Орлово-Ольховой, 21 мая 1913 г.

Возведены Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ санъ протоіерея, при служеніи въ Покровскомъ соборѣ станицы Каменской 19 мая 1913 г., священникъ Каменской Троицкой церкви Николай *Рукинъ* и священникъ церкви станицы Ермаковской Александръ *Губановъ* и 23 мая при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ, священникъ Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской Павелъ *Макаровъ* и священникъ церкви слободы Исаевки-Дьяковой Петръ *Смирновъ*.

Посвящены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ

Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Кафедральномъ соборѣ 19 мая 1913 г. въ стихарь псаломщикъ церкви ст. Константиновской Ѳеодоръ *Крюковъ* и 23 мая 1913 г. псаломщикъ церкви слоб. Исаевки-Дьяковой Александръ *Бѣдинъ*.

Зачислены: священническое мѣсто при церкви хут. Островского за діакономъ ц. ст. Романовской Михаиломъ *Адріановымъ*, діаконское мѣсто при ц. хут. Пронина за псаломщикомъ ц. ст. Мигулинской Ілією *Горинимъ* и діаконскія мѣста: при ц. хут. Крутинскаго за псаломщикомъ ц. ст. Преображенской Лаврентіемъ *Ламзенко*, 22 мая 1913 г., и при церкви поселка Марьевско-Прощкова за псаломщикомъ церкви хут. Прогнойскаго Иваномъ *Сучковымъ*, 27 мая 1913 г.

Утверждены: законоучителями—Новограшевскаго приходскаго училища съ 16 марта и 3-го Александровско-Грашевскаго начального училища съ 1 сентября 1913 г. священникъ Пиколой *Емельяновъ*, 19 мая 1913 г., и Терентьевскаго приходскаго училища, священникъ церкви при ст. Зимовники Михаилъ *Рукинъ*, 21 мая 1913 г., и членами благочинническаго Совѣта по Казанскому благочинію на трехлѣтіе 1913—1915 гг. священники ц. хут. Шумилина Георгій *Васильевъ* и ст. Мигулинской Александръ *Виноградовъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ хут. Казанско-Лопатинскаго Михаилъ *Протопоповъ*, 22 мая 1913 г., и въ старостинской должности—къ ц. ст. Генераль-Ефремовской каз. Григорій *Ремизовъ*, къ ц. хут. Черкаскаго каз. Иванъ *Бударинъ*, къ ц. хут. Чекалова уряд. Василій *Ѳедичкинъ*, къ ц. хут. Дальнаго каз. Самуилъ *Быкадоровъ*, и къ ц. ст. Ермаковской урядн. Платій *Колесниковъ*, всѣ 20 мая 1913 г.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при церкви ст. Букановской, псаломщикъ Аристархъ *Дмитріевъ*, перемѣщенный 18 марта 1913 г. на псаломщическое мѣсто къ ц. слоб. Приютъ, 1 мая 1913 г.

Допущены къ преподаванію закова Божія въ Марьево-Камышинскомъ училищѣ учитель Онисимъ *Стецковъ*, 24 мая 1913 года и Ещауловскомъ училищѣ учитель Аванасій *Фурсъ*, 22 мая 1913 г.

Уволены: отъ должности законоучителя Ещауловскаго приходскаго училища, священникъ Іоаннъ Орловъ, по прошенію, 22 мая 1913 г., и за штатъ псаломщикъ церкви слоб. Ребриковой Николай Бураковъ, по прошенію, 20 мая 1913 г.

Умерли священники—ц. пос. Леоново-Тузловскаго Іоаннъ Никольскій, 20 мая 1913 г., и церкви ст. Добринской Симеонъ Поповъ, 24 мая 1913 г.

Присоединены къ Святой Православной Церкви.

I. Изъ раскола австрійскаго толка:

1) Дочь казака Марія Стефанова Фалимонова и жена казака Клеопатра Сисоева Гусева священникомъ Манычской единовѣр. церкви І. Митяевымъ въ 1912 г.

2) Дочь казака Анна Леонтьева Мандрыкина священникомъ Манычской церкви Адр. Ковалевымъ въ 1912 г.

3) Дочь казака Константиновской станицы Ирина Миронова Ильина, 19 лѣтъ, причтомъ Николаевской походной церкви на Каменной балкѣ, 20 января 1913 г.

4) Казакъ Распопинской станицы Андроникъ Михайловъ Семеновъ, 49 л., священникомъ Знаменской церкви ст. Клѣтской І. Оедоровымъ, 20 января 1913 г.

5) Дочь казака Пятиизбянской станицы Зинаида Максимова Трухляева, 33 года, священникомъ единовѣр. церкви х. Калача на Дону П. Лестевымъ, 10 февраля 1913 г.

6) Верхне-Чирской станицы дочь казака Пелагія Никитина Кахановская, 29 апрѣля 1912 г. и казакъ Евтропій Агафоновъ Студеникинъ, 4 августа 1912 г., священникомъ единовѣр. церкви В.-Чирской станицы Л. Колышкинымъ.

II. Изъ раскола дѣглопоповскаго толка:

1) Вдова урядника Таубевской станицы Анна Фотіева Шестопалова, 45 л., священникомъ Знаменскій церкви ст. Клѣтской . Оедоровымъ, 20 января 1913 г.

2) Сынъ казака Верхне-Чирской станицы Павелъ Давидовъ Пырковъ, 20 л., причтомъ Троицкой церкви ст. Нижне-Чирской, 26 января 1912 г.

3) Вдова казака Краснощековской станиги Вѣра Малахіева Полякова, 35 л., священникомъ церкви х. Нестеркина Х. Прозоровскимъ, 9 февраля 1913 г.

4) Сынъ казака Нижне-Чирской станицы Василій Григорьевъ Трехсвояковъ, 18 лѣтъ, причтомъ Успенской церкви хутора Больше-Тернового 10 февраля 1913 года.

5) Казакъ х. Кавылино-Пристѣнскаго Михаилъ Андрониковъ Рубцовъ, 24 л., священникомъ Рождество-Богородицкой церкви х. Ярскаго В. Рудневымъ, 17 марта 1913 года.

6) Жена казака Скуришенской станицы Анастасія Семенова по мужу Потапова, 33 л., священникомъ Николаевской церкви х. Цыкункова М. Черкесовымъ, 17 марта 1913 г.

7) Казакъ Краснощековской станицы Ѳеодоръ Логгиновъ Терешинъ, 33 л., и дочь его Павла, 11 л., причтомъ Петропавловской церкви х. Нестеркина, 24 марта 1913 г.

8) Дочь казака Глазуновской станицы Евдокія Георгіева Попова, 24 л., священникомъ Раковской Предтеченской церкви Стеф. Широковымъ, 24 марта 1913 г.

III. Изъ раскола безпоповскаго толка:

1) Казакъ Иванъ Василіевъ Кружилинъ священникомъ Манычской единовѣр. церкви І. Митяевымъ въ 1912 г.

2) Казакъ Димитрій Ивановъ Абросимовъ священникомъ Манычской церкви Анр. Ковалевымъ въ 1912 г.

3) Казакъ Каргальской станицы Евгенийъ Ивановъ Кузнецовъ, 19 л. и дочь казака той же станицы Татіана Яковлева Агафонова 19 л., 27 января, и дочь казака Маріинской станицы Татіана Игнатіева Тюрина, 3 февраля 1913 г., священникомъ единовѣр. церкви х. Рабичево-Задонскаго Евдокимомъ Ойсовымъ.

IV. Изъ баптистской секты:

Крестьянинъ Бобриковской волости, Таганрог. округа, Василій Стефановъ Скорытченко, 37 л., и жена его Татіана Парамонова, 26 л., и просвѣщенъ св. Крещеніемъ сынъ ихъ Павелъ, 5 лѣтъ, священникомъ слоб. Бобриково-Петровской Евграфомъ Казиміровымъ, 10 февраля 1913 г.

V. Изъ римско-католическаго исповѣданія:

1) Крестьянинъ Минской губ., Новогрудскаго уѣзда, Черни-

ховской волости, Михаилъ Константиновъ Шкодзинъ, 23 л., священникомъ Петро Павловской церкви г. Александровскъ-Грушевскаго К. Гиляревскимъ, 24 марта 1912 г.

2) Крестьянина Волынской губ., Старо-Константиновскаго уѣзда, Кульчинской волости, дѣвица Юзефа Антонова Трембецкая, 21 года, съ нареченіемъ ей имени „Елисавета“, священникомъ церкви х. Золотовскаго Н. Граціанскимъ, 22 декабря 1912 г.

Саратовской губ., Камышинскаго уѣзда, Каменской волости, дѣвица Екатерина Іоаннессова Цвенгеръ, 21 года, священникомъ церкви поселка Генеральскій мостъ С. Наумовымъ, 20 января 1913 г.

VI. Лютеранскаго исповѣданія:

Таврической губ. Мелитопольскаго уѣзда Пришибской волости, поселенія Фридрихсфельдъ вдова поселянина Марія Карлова Линке, 39 лѣтъ, священникомъ Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской К. Чубаровымъ, 10 февраля 1913 года.

Просвѣщены свят. Крещеніемъ.

I. Изъ молоканской секты —

Крестьянка пос. Марѣинскаго Евдокія Агафонова Селезнева, 23 л., священникомъ церкви слоб. Анастасіевки А. Азаровымъ, 18 января 1913 г.

II. Изъ буддійскаго исповѣданія:

1) Дочь казака изъ калмыкъ Донской обл. Чунусовской станицы Дарія Петрова Макунова, 17 л. священникомъ церкви г. Ал.-Грушевскаго К. Гиляревскимъ, 17 марта 1912 г.

2) Астраханской губ. Черноморскаго уѣзда центральнаго аймака Дунду-Хурулова рода Эрендженъ Дадаева сынъ Іоаннъ, 5 дней, священникомъ Троицкой церкви Нижне-Чирской ст. М. Крыловымъ, 13 ноября 1912 г.

ОТЧЕТЪ

Донского Епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета за 1912 годъ.

Донской епархіальный противостарообрядческій и противосектантскій Миссіонерскій Комитетъ открытъ 9 ноября 1905 года во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 10 октября 1905 года, за № 10111.

СОСТАВЪ КОМИТЕТА.

Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Аксайскій, Викарій Донской Епархіи. Членами Комитета: епархіальный противостарообрядческій миссіонеръ, магистръ богословія, протоіерей Николай Кутеповъ, каѳедральный протоіерей, магистръ богословія, Николай Кратировъ, и. д. епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, кандидатъ богословія, Владимиръ Владимировичъ Соколовъ до 1 іюня 1912 г., градскій благочинный, протоіерей Петръ Тудорскій, секретарь духовной консисторіи, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Сергѣй Гавриловичъ Павловскій, Черкасскій уѣздный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Артемьевъ, членъ консисторіи, протоіерей Петръ Долгополовъ (онъ же и казначей), священникъ Новочеркасской Успенской единовѣрческой церкви Іоаннъ Севастьяновъ до 17 сент. 1912 г., преподаватель Донской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Дмитрій Ивановичъ Граціанскій, преподаватель той же семинаріи, кандидатъ богословія, Николай Ивановичъ Орловъ, статскій совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ Поповъ, протоіерей Захарія Лобовъ (онъ же и дѣлопроизводитель) и начальникъ Донской миссіонерской школы, священникъ Леонидъ Рязанскій съ 10 сентября 1912 года.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА.

Согласно своему уставу, Миссіонерскій Комитетъ вѣдалъ противостарообрядческой и противосектантскою миссіею Епархіи, а также и всѣми дѣлами, касающимися единовѣрческихъ церквей и духовенства, кромѣ судныхъ. Всѣхъ единовѣрческихъ церквей въ отчетномъ году числилось 34 церкви. Засѣданія Комитета, согласно 16-й ст. того же устава, собирались ежемѣсячно, а иногда и по нѣсколько разъ въ мѣсяцъ. Всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 19, а журналовъ было составлено 40. На этихъ засѣданіяхъ Миссіонерскій Комитетъ разсматривалъ дѣла, касающіяся собственно миссій, избиралъ кандидатовъ на священническія, діаконскія и псаломщицкія мѣста при единовѣрческихъ церквахъ и въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, а также и на мѣста миссіонеровъ. О каждомъ засѣданіи составлялись журналы и представлялись на утвержденіе Архіепископа. Кромѣ этого, Комитетъ возбуждалъ ходатайства о награжденіи миссіонеровъ соотвѣтствующими наградами, а также и священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, заявившихъ себя на поприщѣ миссії. Обращалъ вниманіе Комитетъ и на тружениковъ миссії изъ мірянъ, проявившихъ особенную ревность въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами. Комитетъ тружениковъ на поприщѣ миссії изъ мірянъ награждалъ денежными пособіями, бібліею и ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о преподаніи архипастырскаго благословенія съ выдачею грамоты. Поощреніе со стороны Комитета нѣкоторыхъ ревнителей православія, какъ видно изъ донесеній миссіонеровъ, приносило замѣтную пользу для дѣла миссії, такъ какъ многіе любители миссіонерскаго дѣла, получивъ поддержку матеріальную или нравственную, и поэтому сознавая, что ихъ дѣятельность цѣнится и отмѣчается, смѣлѣе и съ большимъ усердіемъ выступали въ бесѣдахъ противъ раскольниковъ и сектантовъ.

Для болѣе успѣшной борьбы съ расколо-сектантствомъ Комитетъ располагалъ духовенство епархіи открывать кружки ревнителѣй православія и принимать въ этихъ кружкахъ самое дѣятельное участіе. Во многихъ приходѣхъ открыты кружки ревнителѣй православія. Руководителемъ кружка всегда былъ приходскій священникъ, который собиралъ кружокъ и разъяснялъ ему о существующихъ въ приходѣ сектахъ и о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ. При этомъ замѣчено, что только тамъ успѣшно дѣйствовалъ кружокъ, гдѣ самъ приходскій священникъ съ усердіемъ относился къ дѣлу миссіи и былъ хорошо знакомъ со словомъ Божиимъ и полемическою литературою. Всѣхъ кружковъ ревнителѣй православія открыто по епархіи 121.

Въ отчетномъ году Миссіонерскій Комитетъ приступилъ къ преобразованію противосектантской миссіи. Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства было постановлено имѣть въ епархіи четыре епархіальныхъ противосектантскихъ миссіонера, съ окладомъ жалованья каждому по 2400 руб. въ годъ, при этомъ на миссіонерскія мѣста приглашать лицъ съ академическимъ образованіемъ. На практикѣ благія намѣренія духовенства не достигли желаемой пользы. Несмотря на высокій окладъ жалованья, миссіонеры съ академическимъ образованіемъ обычно служили недолго, оставляли мѣста и переходили на другую службу. Дѣло же миссіи нисколько не улучшилось, и мѣста миссіонерскія пустовали подолгу, иногда по полугоду и больше. Въ силу неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ для миссіи, Миссіонерскій Комитетъ вошелъ къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ имѣть въ Епархіи одного епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, а остальные три мѣста епархіальныхъ миссіонеровъ замѣнить помощниками миссіонеровъ и открыть вмѣсто трехъ епархіальныхъ пять или шесть мѣстъ помощниковъ миссіонеровъ, пригласивъ на эти мѣста лицъ съ семинарскимъ образованіемъ и ниже семинарскаго. При этомъ окладъ жалованья помощнику мис-

сiонера съ семинарскимъ образованiемъ 1700 руб. въ годъ и съ образованiемъ ниже семинарскаго 1200 руб. Такою мѣрою Комитетъ надѣется имѣть миссiонеровъ въ полномъ составѣ, такъ какъ лица, получившiя образованiе семинарское или ниже семинарскаго, охотно пойдутъ на мѣста помощниковъ миссiонеровъ. Мѣжду тѣмъ въ Епархiи немало священниковъ, хорошо знакомыхъ съ миссiонерскимъ дѣломъ.

ОТЧЕТЪ

Юанно-Богословскаго Общества вспоможенiя нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинарiи за 1911—1912 годъ.

(Продолженiе).

Г. Члены-соревнователи:

1) Абрамовъ Анат. свящ., Автономовъ Пав. свящ., Автономовъ Петръ свящ., Алексѣевъ Ал. свящ. 5) Алексѣевъ I. свящ., Алексѣевъ Тим. свящ., Александровъ Ар. свящ., Андреевскiй Iак. свящ., Аоанасьевъ Зах. свящ., 10) Бобковъ Дим. свящ., Бабченко I. свящ., Базилевскiй Максимил. свящ., Балабина Анна Ник., Бобыревъ П. свящ. 15) Богомолловъ П. свящ., Болдыревъ Мих. свящ., Борисовъ Дим. свящ., Братковскiй Пав. свящ., Бураковъ Ал. свящ., 20) Бурькинъ Вис. свящ., Бутковъ Георг. свящ., Бутовскiй Сим. свящ., Бѣдинъ Ал. свящ., Бѣдинъ Дим. свящ., 25) Бѣдинъ Мих. свящ., Васильевъ I. свящ., Васильевъ Влад. свящ., Васильевъ Мих. свящ., Васильевъ Нилъ свящ., Кагалн. благ., 30) Васильевъ Стеф. свящ., законоуч. Реальн. уч., Вейсманъ Конст. свящ., Вележьевъ Ник. свящ., Вѣнецкiй Ник. свящ., Вилковъ Пав. свящ., 35) Виноградовъ Ник. свящ., Власовъ А. свящ., Власовъ Оед. свящ., Воздвиженскiй Ник. прот., Войтовъ Оед. свящ.,

40) Воскресенскій Ник. прот. г. Новочеркасска, Гавриленко Вас. священ., Гавришевъ І. священ., Германовъ Георгій священ., Гиляревскій Алек. священ., 45) Говоровъ І. священ., Гиляревскій Конст. священ., Гиляревскій Петръ священ., Голубятниковъ Ник. священ., Голубятниковъ П. священ., 50) Голубцовъ І. псал., Грековъ Ник. священ., Грибановскій Георгій священ., Грибановскій Тим. священ., Григорьевскій І. священ., 55) Григорьевскій Θεод. священ., Григорьевъ Алекс. прот. Акс. бл., Гриневъ Викт. священ., Гриневъ І. священ., Гриневъ Іос. священ., 60) Гриневъ Митр. священ., Грѣшновъ Митр. священ., Губановъ Вас. священ., Гудковъ Андр. священ. г. Новочеркасска., Гурѣвъ Аѳанас. священ., 65) Давилевскій Гавр. священ., Діевъ Мих. священ., Діаконовъ Вас. священ., Діонисеевъ І. священ., Долгополовъ І. священ., 70) Донецкій П. священ., Дородницкій Гр., Дубровскій П. священ. Семик. бл., Дубянский Θεод. священ., Дьяконовъ І. священ., 75) Дьяконовъ Θεод. священ., Дядьковъ М. М. Смотр. дух. уч., Евсеевъ І. священ., Евфановъ Дим. благ., 80) Егоровъ Ник. священ., Евфимьевъ Плат. священ. Мак. бл., Евфановъ Мих. священ., Емельяновъ Ст. священ., Емельяновъ Θεод. священ., 85) Ермиловъ священ., Ермолаевъ Вас. священ., Ефимовъ А. священ., Ефимьевъ Викт. Вас. надз. дух. уч., Ефимьевъ Ник. Вас., 90) Ефимьевъ Мар. Вас., Ефремовъ Клавд. священ., Емельяновъ Ант. священ., Емельяновъ Ник. священ., Ждановъ Влад. псал., 95) Желѣзняковъ П. діак., Завьяловъ Ал. священ., Зеленскій Ант. священ., Землянскій Ал. священ., Зимовновъ Ант. священ., 100) Знаменскій П. священникъ г. Новочеркасска 1 р., Зозулинъ Ст. священ., Золотаревъ І. священ. Ровенец. бл., Зыковъ Ник. священ., Ивановъ Алек. священ., 105) Ивановъ Ал. священ., Ивановъ Ал. священ., Ивановъ Ник. священ., Ивановъ Алекс. псал., Ивановъ Серг. священ., 110) Изваринъ Ник. священ., Иворскій І. священ., Ильинская Евд. Ив., Ильинскій Θεод. священ. Конст. бл., Иньковъ Ав. священ., 115) Іереміевъ Вас. священ. Ал.-Гр. бл., Казинцевъ І. священ., Казьминъ І. священ., Казьминъ І. священ., 120) Казьминъ Ник. прот., Карповъ Дим. священ., Качалинъ Андрей священ., Кирилловъ Леон. священ., Кирѣвъ Ал. священ., 125) Китайскій Андр. священ., Кіевскій Леон. священ., Ковалевскій Пав. священ., Ковалевскій І. священ., Кожинъ Пав. священ., 130) Колевъ І. священ., Козловскій Левъ священ., Колесниковъ І. священ., Колпиковъ І. священ., Колышкинъ Леонтій священ., 135) Комисаровъ І. священ., Кондра-

товъ Дим. свящ., Королевъ Пав. свящ., Короченцовъ Георг. свящ.,
 Костинъ Сим. свящ., 140) Костюченко, І. свящ., Котельниковъ Мих.
 свящ., Кошенковъ Мокій свящ., Кравченковъ Григ. свящ., Ермак. бл.,
 Кратировъ Ник. кафедр. пр., 145) Кривовъ Авр. свящ., Криницкій
 Влад. свящ., Критскій Конст. свящ., Крыловъ І. свящ., Криницкій Н.
 прот., 150) Крыловъ Мих. свящ. Нижн. Чирск. бл., Кузнецовъ Ілія
 свящ., Кузнецовъ Оед. псал., Кузнецовъ Григ. свящ., Куреновъ Ник.,
 155) Курочкина Юл. Ар., Лавровскій І. свящ., Лавровъ А. свящ.,
 Лашкевичъ Леон. свящ., Лебедевъ Сим. свящ., 160) Левинъ Серг.,
 свящ., Левицкій Анд. свящ., Левицкій Вас. свящ., Листовъ А. свящ.,
 Лотоцкій А. свящ., 165) Лукьяновъ Іос. свящ., Львовъ І. свящ., Ма-
 каровскій Ал. свящ., Макаровъ П. свящ., Макѣевъ Вяч. свящ., 170)
 Максимовъ І. свящ., Максимовъ Ник. свящ., Маргаритовъ Гавр. свящ.,
 Марковъ А. свящ., Марковъ Ілія свящ., 175) Марченко Сим. діак.,
 Матвѣевскій А. свящ., Минервинъ І. свящ., Мирошниковъ Влад. свящ.,
 Моисеевъ Пав. свящ., 180) Монаковъ І. псал., Мясичевъ Митр.
 священникъ, Назаровъ В. священникъ, Наливкинъ П. священникъ, На-
 умовъ А. свящ., 185) Николаевъ В. свящ., Никольскій Анд. свящ.,
 Николаевскій Влад. свящ., Николаевскій Зах. свящ., Никольскій Ник.
 свящ., 190) Облакевичъ Вас. свящ., Оржельскій Анат. свящ., Оржель-
 скій Ант. свящ., Орловъ Гавр. свящ., Орловъ Дим. свящ., 195) Ор-
 ловъ І. свящ., Орловъ Ник. свящ., Орѣховъ Оед. свящ., Павловъ Анд.
 свящ., Панинъ Ів. псал., 200) Панковъ Мих. свящ., Пашутинъ
 Страт. свящ., Пащинскій Георг. свящ., Перекопскій І. свящ., Петровъ
 І. свящ., 205) Петровъ Ник. свящ., Пищевскій Акинд. свящ., Позд-
 няковъ Ал. свящ., Pokатиловъ Вас. свящ., Покровская Над. Ник.,
 210) Покровскій Ал. свящ., Покровскій Влад. свящ., Покровскій Петръ
 свящ., Полторакинъ І. свящ., Поповъ Ал. прот., 215) Поповъ Ал.,
 свящ. г. Новочерк., Поповъ Ал. бывшій Семик. благоч., Поповъ Ал.,
 свящ., Поповъ Анат. свящ., Поповъ Анд. свящ., 220) Поповъ Евг.
 свящ., Поповъ Евл. свящ., Поповъ І. пр., Поповъ І. свящ., Поповъ
 Калл. свящ., 225) Попова Капит. Ак., Попова Люб. Оед., Поповъ
 Мих. свящ., Поповъ Ник., діак., Поповъ Ник. діак., Поповъ Ник.
 свящ., 230) Поповъ Ник. свящ., Поповъ Ник. свящ., Поповъ Петръ,
 псаломщ., Поповъ Сим. свящ., Поповъ Оед. свящ., 235) Поляковъ
 Петръ священникъ, Поцѣпуховъ Оедоръ Николаевичъ, зтоначальникъ
 духовной Консисторіи, Предтеченскій Алекс. священникъ, Предтеченскій
 Леон. свящ., Протопоповъ Анд. свящ., 240) Ремезовъ Вас. свящ.
 Амвр. бл., Проскуряковъ Вл. свящ., Родіоновъ Гавр. свящ., Родосскій
 Дим. свящ., 245) Рубцовъ Влад. свящ., Рудневъ Ал. свящ., Рудневъ

Вас. свящ., Рудневъ І. діако́нъ, Рудневъ Евф. свящ., 250) Рудневъ
Петръ свящ., Руденко Андрей свящ., Рѣшетниковъ Д. свящ., Сахаровъ
І. свящ., Семеновъ Евгр. свящ., 255) Семеновъ І. свящ., Сковорцовъ
Леонтій свящ., Слащевскій І. свящ., Смирновъ Константинъ священ.,
Соинъ Т. діако́нъ, 160) Сковорцовъ Николай священникъ, Соколовъ
Харл. свящ., Соколскій І. свящ., Степанниковъ Тим. свящ., Степа-
новъ Алекс. свящ., 265) Стефановъ Алекс. свящ., Стефановъ І. свящ.,
Стефановъ Н. свящ., Стефановъ Конст. свящ., Студеникинъ Вас. свящ.
270) Суриновъ Ал. свящ., Суриновъ Вит. свящ., Сутуловъ Капит.
свящ., Сыровой Сим. свящ., Тавровъ Гр. свящ., 275) Таировъ П.
псал., Терентьевъ Ал. свящ., Титовъ Ник. свящ., Тихоновъ Андр.
свящ., Тихоновъ Іак. свящ., 280) Тимченко Игн. свящ., Тодорскій
Ал. свящ., Трубицынъ І. свящ., Туркинъ І. свящ., Уткинъ В. діа́к.,
285) Филипповъ П. свящ., Хилькевичъ Ник. свящ., Чаусовъ Арист.
свящ., Чеминовъ П. свящ., Чубаровъ Кон. свящ., 290) Шаповаловъ
Оед. свящ., Шевкаленко Андр. свящ., Шишло́въ Вас. свящ., Шиш-
ловъ Ник. священникъ, Шерстюковъ П. Г. 1 руб., 295) Шма-
ковъ І. священникъ, Шмелевъ Ст. священникъ, Штурбинъ І. свящ.,
Экстале́въ Вас., Юркевскій Вас. свящ., 300) Юркевскій Пав. свящ.,
Царевскій Мих. свящ., Штурбинъ П. свящ., Яковлевъ Ал. свящ.,
Яковлевъ Андр. свящ., 305) Яковлевъ Ник. свящ., Якушовъ Вас.
свящ., Якушевъ Ник. свящ., Якушевъ П. свящ., Ямщиковъ П. свящ.,
310) Ястребцовъ І. свящ., Оедоровъ Ал. свящ., Оедоровъ Ал. свящ.,
Оедоровъ Вас. свящ., Оедоровъ Ир. свящ., 315) Оедоровъ Ник. свящ.,
Оедоровъ П. свящ., Оедоровъ Ром. псал., Оедоровскій Ник. діа́к.,
Оирсовъ Евд. свящ., 320) Ооминъ І. свящ., 321) Ооминъ Влад.
священникъ.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Высочайшій приказъ.—Распоряженіе Епархіальнаго Нача-
лства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Донского Епархіальнаго
противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго
Комитета за 1912 годъ.—Отчетъ Іоанно-Богословскаго Общества.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 іюня 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 1 іюня 1913 года.

Высочайшее повелѣніе.

Его Императорское Величество, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на вызовъ для присутствованія въ лѣтней сессіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго.

СТАВА НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пессимизмъ и христіанское воззрѣніе на жизнь.

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ предъ своими слушателями раскрылъ ученіе о Себѣ, какъ хлѣбъ жизни, спешемъ съ неба, нѣкоторые ученики соблазнились Его словами и навсегда покинули своего Божественнаго Учителя. Тогда Онъ, обратившись къ двѣнадцати, сказалъ имъ: „Не хотите ли и вы отойти?“ Ап. Петръ отъ лица всѣхъ апостоловъ воскликнулъ: „Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни“ (Іоан. 6 г. 68 с.). Сколько горячей, искренней вѣры выразилось въ этомъ краткомъ восклицаніи апостола! Какой глубокой смыслъ, какую великую истину содержитъ оно въ себѣ! Оно напоминаетъ христіанину о томъ, что, сколько бы ни возникало человѣческихъ ученій, какъ бы ни старались они выдавать себя за безусловную истину, не въ нихъ христіанинъ долженъ искать себѣ отвѣта на возникающіе въ его душѣ вопросы, которые имѣютъ для него великое жизненное значеніе; не въ нихъ онъ можетъ находить себѣ удовлетвореніе той духовной жажды, того стремленія къ истинѣ, которыми томится его душа. Нѣтъ, есть одинъ живой источникъ чистой воды, текущей въ жизнь вѣчную: ученіе Сына Божія, нашего Господа и Спасителя! „Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни!“ — вотъ каковъ долженъ быть отвѣтъ христіанина на всѣ человѣческія ученія, которыя стараются отвлечь его отъ Божественнаго Учителя истины!

Къ сердечному прискорбію, такое горячее исповѣданіе вѣры въ Іисуса Христа, какъ Учителя истины, Источника свѣта и жизни, въ настоящее время все рѣже находитъ себѣ откликъ въ душѣ даже такихъ людей, которые совсѣмъ еще не отреклись отъ своего Спасителя, еще носятъ самое почетное и славное въ мірѣ имя христіанина. Для многихъ изъ нихъ, если не для большинства, ученіе Іисуса Христа не есть полное и совершенное выра-

женіе истины, насколько она доступна человѣческому уму въ тѣсныхъ границахъ его земного существованія, а лишь, подобно всѣмъ человѣческимъ ученіямъ, имѣетъ временное, преходящее значеніе. Для нашего времени оно во многихъ пунктахъ уже не годится, какъ устарѣвшее: умъ человѣческій далеко ушелъ впередъ отъ того состоянія, въ которомъ онъ былъ, когда раздавалась проповѣдь Назаретскаго Учителя на берегахъ Галилейскаго озера. Теперь не Иисусъ Христосъ, жившій почти 19 вѣковъ назадъ, а ближайшіе къ намъ по времени мыслители являются учителями жизни. Не признавать того или иного современнаго мыслителя за учителя жизни, не слѣдовать его ученію служить признакомъ отсталости, недостатка просвѣщенія, умственной посредственности.

Присутствуя въ обществѣ считающихъ себя просвѣщенными, передовыми людьми, попробуйте смѣло заявить, что, напр., Левъ Толстой совершенно неосновательно и ошибочно считается учителемъ жизни,—и отъ васъ отвернутся съ полнымъ презрѣніемъ, какъ отъ невѣжественнаго, отсталого человѣка, который, очевидно, по какому-то недоразумѣнію появился въ такой просвѣщенной средѣ, или же снисходительно укажутъ вамъ на ваше невѣжество, подобно тому, какъ въ отвѣтъ на наивное мнѣніе ребенка о какомъ-нибудь явленіи, взрослый снисходительно улыбается, зная, что съ теченіемъ времени нынѣшній ребенокъ пойметъ самъ всю нелѣпость своего дѣтскаго сужденія. Но произнесите такое же сужденіе объ Иисусѣ Христѣ,—никто и не подумаетъ обличать васъ въ невѣжествѣ, въ отсталости.

А между тѣмъ, только въ ученіи Господа Спасителя содержится „глаголы вѣчной жизни“, заключается святая безусловная истина, имѣющая непреходящее значеніе для всего человѣчества. Мы сами, въ своей духовной гордости, отвращаемся отъ своего Господа, не внимаемъ Его Божественному ученію; а отъ Него не перестаетъ изливаться свѣтъ истины, озаряющій человѣческую душу. Безъ этого свѣта умъ человѣческій въ рѣшеніи самыхъ важныхъ вопросовъ только блуждаетъ впотьмахъ, легко впадаетъ въ одностороннія сужденія, въ противорѣчія, переходитъ отъ одной крайности къ другой.

Подобной участи не избѣжалъ и самый важный для чело-
вѣка вопросъ о смыслѣ, значеніи и цѣли человѣческой жизни на
землѣ, хотя надъ рѣшеніемъ его человечество трудится цѣлыя
тысячелѣтія. Разнообразныя рѣшенія этого вопроса содержатся въ
религіозныхъ вѣрованіяхъ и философскихъ ученіяхъ народовъ раз-
ныхъ странъ и временъ.

Въ настоящей статьѣ мы остановимъ вниманіе на одномъ
изъ рѣшеній этого вопроса, которое отличается наибольшею ос-
новательностью и серьезностью своего содержанія и находитъ се-
бѣ сочувствіе въ современномъ обществѣ. Такимъ, безъ сомнѣнія,
должно признать пессимистическое воззрѣніе на жизнь.

Это воззрѣніе отличается крайне мрачнымъ характеромъ. Ни
одинъ свѣтлый лучъ радости не проникаетъ сквозь густой мракъ
этого скорбнаго взгляда. Все наше земное существованіе является
крайне унылымъ и безотраднымъ. Все оно полно тѣлесныхъ и
душевныхъ страданій. Рожденіе челоѣка служитъ для него лишь
вступленіемъ „въ долину скорби, плача и сѣтованія“, какою яв-
ляется для него земля. Болѣзни, лишенія, неудачи, тревоги, огор-
ченія—вотъ что составляетъ обычное содержаніе челоѣческой
жизни. Всюду только страданіе и скорбь. И раннее беззаботное
дѣтство, и пылкая юность, и полный расцвѣта силъ зрѣлый воз-
растъ не свободны отъ страданій. Вся исторія челоѣчества есть
тяжелый стонъ, жалкій вопль несчастныхъ страдальцевъ. Міровая
скорбь красной нитью проходитъ черезъ всю эту исторію. Чело-
вѣкъ обычно постоянно суетится, постоянно заботится объ устро-
еніи своего счастья на землѣ. Онъ старается предупреждать не-
счастія, борется съ ними, пытается утѣшать себя мыслью о томъ,
что не вѣчно горе на землѣ, что постигшія его несчастія прой-
дутъ, время залѣчитъ его душевныя раны, и для него, наконецъ,
наступитъ жизнь, полная того безоблачнаго счастья, къ которому
онъ такъ неудержимо стремится. Но внезапно новые удары судь-
бы разбиваютъ его жизнь, начинаются новыя страданія, новыя
тревоги и скорби. И каждый разъ тѣ же безцѣльныя заботы, тѣ
же напрасныя труды, то же призрачное утѣшеніе. Такъ прохо-
дитъ и вся жизнь. А затѣмъ наступаетъ неминуемая безжалостная

смерть, мысль о которой, какъ ужасный призракъ, постоянно преслѣдуетъ человѣка, постоянно отравляетъ его спокойствіе, угрожая каждый мигъ перейти въ страшную дѣйствительность.

И. Краснитскій.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ Урюпинской Христо-Рождественской церкви и женской гимназіи.

Въ 11 час. дня 10 мая Его Высокопревосходительство посѣтилъ Урюпинскую Христо-Рождественскую церковь. На паперти церковной г. Атамана привѣтствовала депутація отъ прихожанъ во главѣ съ церковнымъ старостой А. С. Журавлевымъ, поднесшимъ хлѣбъ-соль. При входѣ во храмъ Наказный Атаманъ былъ встрѣченъ духовенствомъ Христо-Рождественской церкви, при чемъ священникъ П. Протопоповъ обратился къ г. Атаману съ слѣдующей рѣчью: „Ваше Высокопревосходительство! Святой Апостолъ Павелъ, изображая картину умственного и нравственного растлѣнія древняго языческаго міра, нашелъ и въ этомъ мірѣ сохранившимися божественныя установленія и между язычниками нашелъ „слуги Божіихъ“. Установленія эти—правительственныя власти. Слуги Божіи—это законные правители и начальники. „Хощеши-ли не бояться власти, говоритъ Апостолъ, благое твори и будешь имѣть похвалу отъ нея; аще же злое твориши, бойся, не бо безъ ума мечъ носить,—Божій бо слуга есть“. Тѣмъ болѣе въ христіанскомъ мірѣ правители и начальники суть слуги Божіи, даныя намъ во благо. Они призваны быть носителями божественной правды на землѣ, уничтожать зло, содѣйствовать торжеству добра на землѣ. Осуществленіе этихъ задачъ сопряжено съ трудами, часто превышающими силы человѣческія. Поэтому Апостолъ увѣщаетъ христіанъ возносить о власти молитвы и моленія, обращать къ ней свои благопожеланія, посвящать ей труды ума, подвиги доброй воли. Одушевляясь такимъ настроеніемъ, мы съ сердечной радостію привѣтствуемъ Васъ въ этомъ свя-

томъ храмѣ, выражаемъ твердую увѣренность, что Вы посланы къ намъ „во благо“ и просимъ вознести съ нами молитву ко Всевышнему, да ниспошлетъ Онъ Вамъ силу и крѣпость къ осуществленію великихъ задачъ Вашего служенія, во благо Донского края, во славу Великаго Государя нашего“. Выслушавъ рѣчь, Его Высокопревосходительство поблагодарилъ священника, приложился ко кресту и принялъ окропленье святою водою. Затѣмъ Его Высокопревосходительство прошель съ лицами свиты на средину храма на приготовленное мѣсто и выслушалъ краткое молебствіе съ многолѣтіемъ. По приглашенію духовенства г. Войсковой Наказный Атаманъ вошелъ послѣ этого въ алтарь, осмотрѣлъ икону св. Александра Невского, пожертвованную въ храмъ покойнымъ Государемъ Александромъ II, освѣдомился объ утвари и средствахъ содержанія храма, при чемъ выразилъ удовольствіе по поводу благолѣпія храма. Въ церковной лѣтописи Его Высокопревосходительство изволилъ записать: „10 мая 1913 года посѣтилъ сей храмъ съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія и сердечной молитвы Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского Генералъ отъ кавалеріи Василій Покотило“. Простившись съ духовенствомъ и церковнымъ старостой, Г. Наказный Атаманъ съ лицами свиты отбылъ въ женскую гимназію. При входѣ въ зданіе гимназіи Его Высокопревосходительство былъ встрѣченъ вр. исп. об. председателя педагогическаго совѣта священникомъ П. Протопоповымъ и г. Начальницей гимназіи Н. И. Авиловой, изволилъ выслушать отъ ученицы привѣтствіе и принять отъ нея букетъ цвѣтовъ. Въ корридорѣ второго этажа хоръ ученицъ привѣтствовалъ Высокаго Гостя пѣніемъ гимна (привѣтствія). Поздоровавшись съ дѣтьми и лицами педагогическаго персонала, Его Высокопревосходительство обратился ко всемъ ученицамъ со вдохновенной, высоко-авторитетной рѣчью, приблизительно слѣдующаго содержанія: „За недостаткомъ времени я не имѣю возможности, говорилъ онъ, ближе ознакомиться съ гимназіей и вами. Поэтому обращаюсь ко всемъ вообще съ пожеланіемъ вамъ всякаго благополучія и успѣховъ въ наукахъ. Знаю, что среди васъ есть и казачки, есть и иногороднія. Живите и тѣ и другія дружно, но иногороднія не забывайте, что своимъ образованіемъ въ этой гимназіи вы обязаны казакамъ“.

Отмѣтивъ яркими чертами заслуги Донского казачества для ро-

дины и Царствующаго Дома Романовыхъ, Его Высокопревосходительство съ глубокимъ подъемомъ призывалъ дѣтей хранить сокровище нашей православной вѣры. „Высшее утѣшеніе для христіанина въ жизни,—говорилъ г. Атаманъ,—это наша православная вѣра. Съ вѣрой вы бодро вступите въ жизнь, вѣра поддержитъ васъ среди тревогъ и волненій жизни, съ вѣрой для васъ и смерть не будетъ страшна, какъ простой переходъ въ другую, лучшую жизнь. Если будете хранить вѣру въ Бога и дорожить православной Церковью, то вы будете счастливы сами, будете счастливы и въ дѣтяхъ и во внукахъ вашихъ. Изученіе наукъ не должно отвлекать васъ отъ исполненія обязанностей христіанина. У васъ могутъ быть простые, неграмотные отцы и матери. Не гордитесь передъ ними своими знаніями, а почитайте ихъ, какъ Богомъ данныхъ родителей. Вы можете имѣть познаніе о движеніи земли вокругъ солнца и т. п.; этихъ знаній можетъ и не быть у матерей вашихъ, но у нихъ есть другія знанія, знанія сердца, опытъ жизни, любовь. Почитающихъ родителей хранить самъ Богъ“.

Въ заключеніе г. Наказный Атаманъ говорилъ: „я старикъ, мнѣ можетъ быть, не долго жить на свѣтѣ, но я хотѣлъ бы, чтобы мои слова вы запомнили на всю жизнь и вспоминали ихъ даже тогда, когда и костей моихъ не станетъ. Но если Богу угодно продлить мою жизнь, то надѣюсь не разъ и не два видѣть васъ и, чѣмъ могу, помочь въ нуждѣ“.

Рѣчь эта, приведенная въ сокращеніи и перифразѣ (по памяти), произвела глубокое впечатлѣніе на дѣтей и всѣхъ присутствующихъ. Чувствовалось, что это была рѣчь отца, горящаго любовью къ дѣтямъ.

Да укрѣпитъ Господь Своею силою великое любовью сердце на подвиги добра во благо Донского юношества.

Освѣдомившись отъ начальствующихъ лицъ о нуждахъ гимназіи и пообщавшись принять мѣры къ скорѣйшему осуществленію проекта расширенія зданія гимназіи, Его Высокопревосходительство, провожаемый благопожеланіями, отбылъ изъ гимназіи.

Свящ. П. Протопоповъ.

Лѣтняя поѣздка съ учениками.

(Продолженіе).

Наступило 14 іюня,—день, который, я думаю, навсегда останется памятнымъ для юныхъ путниковъ. Погода была прекрасная. На чистомъ небѣ ярко свѣтило лѣтнее солнце. Легкій южный вѣтерокъ освѣжалъ воздухъ. Послѣ полудня дѣти собрались въ училище. Началось укладываніе багажа на подводахъ, для отправки его на вокзалъ. Распрощавшись съ начальствующими лицами, шумной веселой толпой всѣ двинулись на вокзалъ. Сюда явились близкіе родные нѣкоторыхъ отъѣзжающихъ лицъ, чтобы въ послѣдній разъ передать имъ свой прощальный привѣтъ и благословеніе на далекій и продолжительный путь. Мы размѣстились въ отдѣльномъ вагонѣ. Прошло нѣсколько минутъ ожиданія. Прощальные поцѣлуи, благословенія, добрыя пожеланія и напутственные совѣты... Еще минута—и поѣздъ тронулся. Господи! благослови нашъ путь! Обнаживъ головы, всѣ благоговѣнно осыпали себя крестнымъ знаменіемъ. Нѣсколько поклоновъ изъ оконъ вагона провожавшимъ роднымъ, поѣздъ сдѣлалъ небольшой поворотъ, и станція скрылась изъ виду. Путешествіе началось!

Короткій переѣздъ до Ростова не представлялъ особаго интереса для дѣтей: большинство изъ нихъ неоднократно проѣзжали это разстояніе; но теперь онъ получалъ значеніе, какъ начало того путешествія, которое съ такимъ нетерпѣніемъ ожидалось дѣтьми. Милая греза сбывалась наяву!

Въ Ростовѣ остановка. Время проводили на станціи, преимущественно на перронѣ, гдѣ сложенъ весь багажъ. Черезъ нѣсколько часовъ подали поѣздъ на Екатерининской желѣзной дорогѣ. Для насъ отведенъ вагонъ до самой Москвы. Къ вагону приставленъ провожатый. Дѣти распредѣлили между собою мѣста въ вагонѣ, сложили багажъ, расположились по-домашнему: вѣдь эго наша квартира на четверо сутокъ! Устроившись поудобнѣе, запаслись кипяткомъ, закусили и напились чаю. Поѣздъ тронулся въ путь. Дорога проходитъ по берегу Дона. Здѣсь нѣкоторымъ изъ дѣтей въ первый разъ пришлось увидѣть

рѣчные пароходы. Спусти часа полтора, завидѣлось Азовское море. На его широкой поверхности вдали чернѣлись суда; кое-гдѣ бѣлѣли паруса, какъ огромныя крылья чудовищной птицы. Наступилъ вечеръ. Поужинали. Потомъ, собравшись въ одно отдѣленіе, проѣли вечернія молитвы и, пожелавъ другъ другу спокойной ночи, разошлись по своимъ мѣстамъ. Утомленные дорогой, а особенно пережитымъ за этотъ день душевнымъ волненіемъ, юные путники почти все скоро заснули; лишь въ нѣкоторыхъ уголкахъ еще слышался сдержанный шопотъ дѣтей, которыя дѣлились между собою впечатлѣніями протекшаго дня.

І. Краснитскій.

(Продолженіе будетъ).



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Разборъ мыслей графа Льва Николаевича Толстого объ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи.

(Окончаніе).

Вопросъ о ветхозавѣтныхъ пророчествахъ о жизни и ученіи Иисуса Христа, въ Новомъ Завѣтѣ исполнившихся, графъ Толстой въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ обходитъ молчаніемъ. Въ своихъ сочиненіяхъ по вопросамъ христіанства Толстой не касается вопроса о подлинности, неповрежденности и исполненіи ветхозавѣтныхъ пророчествъ въ Новомъ Завѣтѣ, историческомъ оправданіи ихъ. Избалованный вниманіемъ общества къ его беллетристическимъ произведеніямъ (романамъ, повѣстямъ и рассказамъ изъ человѣческой жизни), Толстой былъ исполненъ надеждъ, что и въ его сочиненіяхъ по вопросамъ христіанскаго вѣроученія многіе опознають себя, свое невѣріе, относятся къ его мыслямъ безъ исторической и логической критики и пристрастно будутъ восхвалять его. Нѣкоторые же изъ послѣдователей тол-

стовскаго невѣрія, по своей темной простотѣ, иногда высказываютъ такую мысль, что пророчества объ Иисусѣ Христѣ придуманы уже христіанами и ими же внесены въ ветхозавѣтныя книги Библии. Но эти люди, очевидно, не знаютъ того, что ветхозавѣтныя книги, кои имѣетъ христіанская церковь, въ своемъ текстѣ и содержаніи ни чѣмъ не разнятся отъ ветхозавѣтныхъ книгъ еврейской Библии, имѣющейся въ еврейской синагогѣ. А евреи не могли дозволить христіанамъ исказить, повредить еврейскую Библию вставками въ пророческія книги такихъ мѣстъ, которыя не принадлежатъ писателямъ этихъ книгъ, а составлены уже христіанами, и которыми обличается невѣріе евреевъ въ обѣщаннаго имъ отъ Бога Мессію, Спасителя міра. Евреи всегда съ особенною тщательностію охраняли текстъ священныхъ книгъ Библии. Въ нѣкоторыхъ книгахъ они сосчитали даже буквы. Высчитали, какая средняя буква въ пяти книгахъ пророка Моисея; какъ часто извѣстная еврейская буква встрѣчается въ той или другой книгѣ (Доказательства истинности христіанской вѣры Кейта, стр. 10).

Такое же отношеніе у графа Толстого и къ историческимъ свидѣтельствамъ языческихъ и еврейскихъ писателей о чудесахъ Иисуса Христа. Толстой какъ будто и не знаетъ свидѣтельствъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ необыкновенномъ чловѣкѣ и чудотворцѣ: Публия Лентула, Тацита, Светонія, Плинія Младшаго, Іосифа Флавія и другихъ.

О святыхъ апостолахъ Толстой говоритъ, что они въ своихъ писаніяхъ: Евангеліяхъ, дѣяніяхъ и посланіяхъ повѣствуютъ о не бывшихъ чудесахъ, которыхъ ни Іисусъ Христосъ, ни они сами не творили („Разруш. и возст. ада“). То ученіе, которое содержится въ писаніяхъ апостоловъ, говоритъ Толстой, не принадлежитъ Іисусу Христу; оно появилось двѣсти лѣтъ спустя послѣ Рождества Христова. Апостолы въ своихъ писаніяхъ исказили подлинное ученіе Христа. Толстой написалъ свое Евангеліе, отличное отъ содержимыхъ церковью — каноническихъ Евангелій Маттея, Марка, Луки и Іоанна, въ которомъ, по мнѣнію Толстого, содержится подлинное и неповрежденное ученіе Іисуса Христа. На чемъ же Толстой обосновываетъ свои отрицательные взгляды на каноническія книги св. Писанія Новаго Завѣта и чѣмъ доказываетъ свои мысли?

По своей барской спеси и гордой самонадѣянности графъ Толстой

не считаетъ нужнымъ задаваться вопросомъ: на чемъ, то есть на какихъ историческихъ, филологическихъ и логическихъ данныхъ онъ основываетъ свои взгляды? Всѣ мысли графа Толстого объ Иисусѣ Христѣ, апостолахъ, каноническихъ книгахъ св. Писанія Нового Завѣта и христіанствѣ являются ни чѣмъ инымъ, какъ личнымъ измышленіемъ графа, въ которомъ онъ противорѣчитъ самъ себѣ, простымъ требованіямъ здравой логики и фактамъ исторіи. Толстой объ Иисусѣ Христѣ писалъ: „1800 лѣтъ тому назадъ явился какой то нищій и что-то говорилъ. Его высѣкли и повѣсили, и всѣ про него забыли, какъ были забыты миллионы такихъ же случаевъ, и лѣтъ 200 міръ ничего не слыхалъ про него“ (Краткое изложеніе Евангелій стр. 17). И въ этомъ же своемъ сочиненіи Толстой обвиняетъ апостола Павла, что онъ искажилъ ученіе Иисуса Христа фарисейскимъ ученіемъ (Краткое излож. Еванг. стр. 12). Какимъ же образомъ апостоль Павелъ, умершій мученикомъ за ученіе Христа въ 68 году, могъ исказить ученіе Иисуса Христа, если міръ не зналъ этого ученія въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ послѣ смерти Христа. Если міръ въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ послѣ смерти Иисуса Христа не зналъ Его ученія, то какимъ же образомъ въ теченіе этихъ двухъ сотъ лѣтъ христіане переживали страшное гоненіе за вѣру во Иисуса Христа, какъ Бога, при императорѣ Неронѣ (54—68 г.) и гоненія отъ императоровъ: Домиціана (81—96 г.), Трояна (98—117 г.), Антонина Пія (138—161 г.), Марка Аврелія (161—180 г.), управлявшихъ римскою имперіею въ первомъ и во второмъ столѣтіяхъ по Рождествѣ Христовомъ. Толстой говоритъ, что апостолы приписали Иисусу Христу такое ученіе, какого Онъ не проповѣдывалъ, и такія дѣла, коихъ Онъ не творилъ, что ученіе, заключающееся въ каноническихъ Евангеліяхъ и посланіяхъ, явилось спустя двѣсти лѣтъ послѣ Рождества Христова. Но Толстой упускаетъ изъ вниманія тотъ простой общеизвѣстный историческій фактъ, что всѣ апостолы мученической вѣнцы за Иисуса Христа пріяли въ первомъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ. Только ап. Іоаннъ Богословъ умеръ своею смертію въ началѣ второго столѣтія (102 г.). А отсюда ясно, что Евангелія и посланія написаны апостолами въ первомъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ, а не во второмъ, какъ говоритъ Толстой. Онъ говоритъ, что въ Евангеліяхъ, Дѣянїяхъ и посланіяхъ

апостоловъ ученіе Христа записано въ искаженномъ и поврежденномъ видѣ, что въ нихъ частію опущены мѣста, въ которыхъ излагалось подлинное ученіе Иисуса Христа, а частію сдѣланы прибавленія того, чему Иисусъ Христосъ не училъ и чего Онъ не дѣлалъ. Чтобы видѣть лживость этого измышленія Толстого, обратимся къ свидѣтельствамъ исторіи и древнимъ рукописямъ. Божественное, сверхъестественное происхожденіе христіанства непререкаемо доказывается множествомъ древнѣйшихъ списковъ книгъ св. Писанія Новаго Завѣта. Имѣется почти тысяча древнѣйшихъ греческихъ рукописей священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Имѣется множество древнихъ переводовъ книгъ св. Писанія Новаго Завѣта съ греческаго языка на сирскій и латинскій, сдѣланныхъ въ половинѣ второго столѣтія. Есть много переводовъ новозавѣтныхъ книгъ съ греческаго на коптскій въ третьемъ столѣтіи и готскій— въ четвертомъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ. Ни объ одномъ изъ сочиненій знаменитыхъ древнихъ писателей, напримѣръ: Виргилія, Ціцерона, Теренція, Плавта и друг. нельзя сказать ничего подобнаго, чтобы съ нихъ дѣлалось столько списковъ. Эта многочисленность древнѣйшихъ списковъ св. книгъ Новаго Завѣта свидѣтельствуешь, во-первыхъ, о томъ, какъ древніе христіане дорожили этими книгами, какъ содержащими въ себѣ Божественное ученіе; а во-вторыхъ, изъ этого должно быть понятно, какъ трудно было кому-либо исказить ученіе Иисуса Христа, содержащееся въ нихъ. Многочисленные еретики первыхъ вѣковъ христіанства: Василиды, Карпократъ, Валентъ, Геракліонъ, Маркіонъ и другіе, обычно взводившіе на церковь Христову множество обвиненій, оправдывая свое отдѣленіе отъ ней, никогда не обвиняли Церковь въ томъ, что она утратила подлинный и неповрежденный текстъ книгъ св. Писанія, что книги св. Писанія Новаго Завѣта содержатъ искаженное ученіе Иисуса Христа, что въ нихъ нѣкоторыя мысли изъ ученія Иисуса Христа опущены, и есть позднѣйшія прибавленія такихъ мыслей, которыхъ Онъ не проповѣдывалъ. Во второмъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ ожесточеннымъ врагомъ христіанства былъ языческій философъ Цельсъ. Онъ около 150 года по всемъ научнымъ приемамъ составилъ сочиненіе противъ христіанской вѣры, подъ заглавіемъ: „Истинное слово“, въ которомъ осмѣивалъ христіанство. Въ этомъ сочиненіи Цельсъ до восьмидесяти разъ дѣлаешь выписки изъ книгъ св.

Писанія Новаго Завѣта и нигдѣ не говоритъ о неподлинности и поврежденности ихъ. Мѣста, приведенныя Цельсомъ, ничѣмъ не разнятся отъ текста этихъ мѣстъ въ книгахъ, содержимыхъ христіанскою церковью. Въ четвертомъ столѣтіи римскій императоръ Юліанъ отступникъ задался цѣлю снова возстановить язычество и искоренить христіанство. Для достиженія этой цѣли онъ не только пользовался своею царскою властію, но и писалъ сочиненія, въ коихъ осмѣивалъ христіанство. Въ послѣднихъ онъ нерѣдко приводитъ мѣста изъ Евангелій, Дѣяній и посланій апостольскихъ, но нигдѣ не подозреваетъ ихъ подлинности и неповрежденности. Если вышеназванные враги Церкви Христовой, еретики первыхъ вѣковъ христіанства и язычники, несравненно болѣе близкіе по времени своей жизни къ апостоламъ, чѣмъ графъ Толстой, ничего не говорятъ о неподлинности и поврежденности св. книгъ Новаго Завѣта, то для cadaго должно быть ясно, что мысли Толстого о неподлинности и поврежденности новозавѣтныхъ книги св. Писанія, о томъ, что въ нихъ передается искаженное ученіе Іисуса Христа, являются плодомъ его фантазіи, не имѣютъ никакой научной цѣнности.

Графъ Толстой былъ человѣкомъ, избалованнымъ богатствомъ, роскошной обстановкой жизни съ ранняго дѣтства. Отъ природы одаренный выдающимися способностями ума, Толстой не былъ воспитанъ въ уваженіи къ строгой дисциплинѣ и твердому порядку въ жизни. Этотъ недостатокъ воспитанія и характера Толстой проявилъ и во время своего обученія въ школахъ. Въ университетѣ Толстой слушалъ лекціи только три года, побывавши въ теченіе этого времени въ двухъ факультетахъ: филологическомъ первые два года и юридическомъ третій годъ. Не окончивши курса, Толстой оставилъ университетъ. Эта неустойчивость, невыдержанность характера, недисциплинированность воли сказалась у Толстого и въ его литературныхъ произведеніяхъ и въ практической жизни. По словамъ Бородинъ, „этотъ обремененный счастіемъ, баловень судьбы все время бросался изъ одной крайности въ другую“. Отрицая всякую религіозную обрядность, Толстой въ своемъ передѣланномъ евангеліи описываетъ омовеніе ногъ на тайной вечери. Отрицая чудеса въ каноническихъ (принятыхъ церковью) евангеліяхъ, въ своихъ разсказахъ, писанныхъ для народа, говоритъ о свѣчѣ, которая не гаснетъ на вѣтрѣ, о старцахъ, ходящихъ по водамъ,

о видѣніяхъ ангеловъ и т. п. Въ раннихъ своихъ литературныхъ произведеніяхъ Толстой доказывалъ, что назначеніе женщины: родить, кормить и воспитывать дѣтей. Въ „Крейцеровой сонатѣ“ Толстой утверждаетъ, что рожать дѣтей мерзко и стыдно (Графъ Толстой, какъ учитель жизни. Бородинъ. С.-Петербургъ. 1897 г., стр. 15). Толстой проповѣдывалъ о раздѣлѣ земель и имуществъ между всѣми людьми, способными къ труду. А между тѣмъ самъ лично имѣлъ двѣнадцать тысячъ десятинъ земли, изъ коихъ тридцать девять тысячъ десятинъ онъ отдалъ нѣкоторымъ изъ своихъ дѣтей, а пятьдесятъ одну тысячу десятинъ въ 1889 году онъ бумажно перевелъ на свою жену и прочихъ дѣтей. Кто просилъ у графа дозволенія издать его сочиненія, онъ требовалъ большое вознагражденіе (иногда до тысячи рублей съ печатнаго листа). А предъ смертію права на печатаніе и изданіе его сочиненій и пользованіе его рукописями графъ формальнымъ нотаріальнымъ порядкомъ предоставилъ только своей дочери Александрѣ Львовнѣ. Толстой проповѣдывалъ „о непротивленіи злу“. Эту заповѣдь онъ поставилъ первою въ числѣ пяти заповѣдей, выражающихъ сущность христіанскаго ученія. „Положеніе о непротивленіи злу, писалъ Толстой, есть положеніе, связывающее все христіанское ученіе въ одно цѣлое, но только тогда, когда оно не есть изреченіе, а есть правило, обязательное для исполненія, когда оно есть законъ“ (Въ чемъ моя вѣра. Томъ 1 стр. 13). А между тѣмъ лѣса, растущіе на землѣ графа, охранялись вооруженными стражниками-кавказцами. А когда сосѣдніе крестьяне самовольно начали рубить лѣсъ, то были вызваны казаки, которые сильно наказали крестьянъ. Проповѣдуя необходимость самаго простаго деревенскаго образа жизни, считая счастливымъ крестьянина, имѣющаго кусокъ земли и скромное хозяйство, графъ съ семействомъ жилъ въ роскошныхъ палатахъ, гдѣ прислуживали лакеи въ бѣлыхъ фракахъ. Подъ предлогомъ воздержанія отказываясь отъ мясной пищи, графъ зимой ѣлъ свѣжую землянику, свѣжіе огурцы и прочія рѣдкости. Супруга Толстого въ разговорѣ съ одной писательницей сказала: „мой мужъ мѣняетъ свои взгляды каждые два года“ (Бородинъ стр. 19).

Вся система ученія графа Толстого о бытовой жизни и ея правилахъ представляетъ саморазрушеніе и самоотрицаніе. Наглядное пол-

твержденіе этого прежде всего графъ Толстой показалъ лично на самомъ себѣ. Разгадку послѣдняго явленія Толстой самъ далъ въ своей исповѣди. „Я, писалъ графъ, неводерженъ, нерѣшителенъ, непостояненъ, груботщеславенъ и пылокъ, какъ всѣ безхарактерные люди. Я честенъ, то есть люблю добро... но есть вещи, которыя я люблю больше добра— славу“ (Современ. міръ 1908 г. Сент. стр. 198). Сочувствіе мыслямъ графа Толстого свидѣтельствуетъ, по словамъ ученаго Макса Нордау, о нравственномъ и умственномъ вырожденіи общества („Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ Буткевича. Харьковъ. 1894 г., стр. 187). А возможность такого духовнаго омраченія въ людяхъ предсказаны ап. Павломъ, который писалъ Тимофею: *Будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ* (2 Тим. 4, 3).

Протоіерей Николай Кутеповъ.

Извѣстія и замѣтки.

Полтавское законоучительское братство, въ цѣляхъ просвѣщенія учащихся свѣтской средней и низшей школы въ духъ православной Церкви, предприняло очень полезное дѣло. Учащаяся молодежь пугается серьезныхъ книгъ богословскаго содержанія. Самый объемъ книги играетъ большую роль. На собраніи Полтавскаго законоучительскаго братства постановлено: издать и распространять между учащимися религіозно-нравственные листки, составленные на разныя темы. Ученикъ, затрудняющійся прочесть большую богословскую книгу, безъ труда пробѣжитъ глазами листокъ въ три—четыре страницы, а польза отъ этого можетъ быть громадна. Незамѣтнымъ образомъ въ молодую душу вольется, хотя и малой дозой, свѣтъ Христовъ, кото-

рый тамъ и сдѣлаетъ свое дѣло. Конечно, очень важно, чтобы листки были написаны живымъ языкомъ и самой въѣшностью привлекали бы вниманіе къ себѣ. Въ виду этого указанное братство выработало слѣдующую форму ихъ. Наверху листка должно быть изображено „Благословеніе дѣтей“. По правую и по лѣвую стороны отъ изображенія помѣщаются тексты изъ Новаго Завѣта—направо: „Оставьте дѣтей и не возбраняйте имъ прійти ко Мнѣ“ (Матѣ 19, 14), налево: „Пишу вамъ, юноши, ибо вы побѣдили лукаваго“ (Іоан. 2, 13). Темы намѣчены такія: мысли о. Іоанна Кронштадтскаго—о причащеніи Св. Таинъ. О молитвѣ. О дружбѣ. О чистотѣ сердца. О бытіи Божіемъ... („Полт. Епарх. Вѣд.“ № 2).

Тверское братство законоучителей при обсужденіи вопроса о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся обратило вниманіе, между прочимъ, на развращающее вліяніе улицы на молодежь. Особенно вредное вліяніе оказываетъ, какъ выяснилось, кинематографъ.

Братство приняло слѣдующее постановленіе: просить Архіепископа Антонія ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи о томъ, чтобы содержатели кинематографовъ выдѣляли для учащихся особый день въ недѣлѣ и ставили картины исключительно образовательнаго и воспитательнаго характера изъ разныхъ областей знанія и жизни и допустили представителей учебныхъ заведеній до наблюденія, съ этою цѣлью отвѣдая для нихъ особое мѣсто въ кинематографѣ и заблаговременно знакомя съ программой сеансовъ, которую, по примѣру театральныхъ афишъ, посылали бы въ учебныя заведенія. Просьба братства была уважена, и содержаніе постановленія было сообщено г. начальнику губерніи. („Твер. Еп. Вѣд.“ № 13).

Въ виду постоянныхъ денежныхъ сборовъ, устрояемыхъ нашимъ свѣтскимъ обществомъ въ дни различныхъ „цвѣтковъ“ и происходящихъ отсюда недоразумѣній въ духовенствѣ. Рязанскій Преосвященный Димитрій издалъ распоряженіе слѣдующаго содержанія: „Предписываю духовенству ввѣренной моему управленію Рязанской епархіи ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ видомъ и предложомъ не преподавать благословенія церковнаго на производство какихъ-бы то ни было сборовъ въ родѣ „бѣлаго цвѣтка“ и „колоса ржи“, организаторы и устроители которыхъ для успѣшнѣйшаго достиженія своихъ цѣлей считаютъ дозволенными способы и средства, съ точки зрѣнія церковной не могущіе быть не только одобренными, но даже и допустимыми, а отъ опредѣленныхъ и ясныхъ отвѣтовъ на вопросы о дѣйствительномъ назначеніи и употребленіи собираемыхъ суммъ, какъ равно и отъ публикованія надлежаще удостовѣренныхъ отчетныхъ свѣдѣній въ этихъ суммахъ подъ разными, совсѣмъ не убѣдительными предложениями, уклоняются. Здѣсь я разумѣю сборы, подобные сборамъ подъ именемъ праздника „бѣлаго цвѣтка“ и колоса ржи“.

„Настаивая на непремѣнномъ и неуклонномъ исполненіи духовенствомъ Рязанской епархіи настоящаго моего распоряженія въ особенности потому, что подобные названные здѣсь сборы, не имѣя строго христіанскаго характера по способу ихъ осуществленія, совершаются не подъ знаменемъ креста и, значить, не во имя Христова, а подъ разными загадочными знаками и эмблемами, напоминающими масонскія. Поэтому духовенству, а также и всѣмъ учащимъ и учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церк.-приходскихъ школахъ надлежитъ уклоняться отъ какого бы то ни было участія въ таковыхъ сборахъ“. („Ряз. Еп. Вѣд“.).



Школьный праздник.

(Окончаніе).

Послѣ этого начался благодарственный молебенъ, въ служеніи котораго приняли участіе во главѣ съ о. Константиномъ Смирновымъ, о. завѣдующій школою свящ. Ѳ. Тарасовъ и его сослуживцы-священники—Іоаннъ Штурбинъ и Феоктистъ Лебедевъ. Предъ концомъ молебна было приглашено многолѣтіе Государю Императору, какъ Высочайшему Покровителю церковныхъ школъ, Императрицамъ и всему Царствующему Дому; затѣмъ возглашена вѣчная память всѣмъ тѣмъ почившимъ лицамъ, кои имѣли то или другое отношеніе въ школѣ; снова многолѣтіе Синоду, правящему Архіепископу, Начальствующимъ, юбиляршѣ-учительницѣ и всѣмъ учащимъ и учащимся въ школѣ. Этимъ закончилась, такъ сказать, первая официальная часть торжества, которая касалась и школы—юбилярши и ея аборигена—Екатерины Васильевны. Въ дальнѣйшемъ центромъ общаго вниманія и чествованія является уже она одна.

Итакъ, когда замолкло послѣднее „многая лѣта“, выступилъ о. наблюдатель и прочелъ отъ лица Отдѣленія слѣдующій печатанный адресъ:

„Достоуважаемая Екатерина Васильевна!

Въ торжественный день 25-лѣтія открытія церковной школы, на пользу которой Вы положили все Ваши силы, и въ которой Вы неизмѣнно цѣлую четверть вѣка работали съ ревностью и выдающимся усердіемъ, и въ знаменательный для Васъ день исполненія 25 лѣтія Вашей плодотворной учительской дѣятельности, Усть-Медвѣдицкое Окружное Отдѣленіе Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта почтаетъ долгомъ привѣтствовать Васъ, какъ примѣрную самоотверженную работницу на высокомъ поприщѣ просвѣщенія народа въ духѣ Св. Вѣры Православной и утвержденія его въ правилахъ христіанской жизни.

Окончивъ курсъ въ женской гимназіи, Вы 25 лѣтъ тому назадъ поступили въ только что открывшуюся Михайловскую женскую школу грамоты. Церковная школа, воскрешенная волей Царя Миротворца, только что начинала устроиться, робкими шагами приступала къ выполнению своего высокаго назначенія. Вѣднѣ она была матеріальными средствами и учебными пособіями; некрасивы, невзрачны, неудобны, по большей части, были ея помѣщенія. Трудившіеся и учившіе въ ней получали самое скудное вознагражденіе, жили буквально впроголодь. Эта была жизнь, полная самопожертвованія учащихся для народа, это былъ подвигъ крестоношенія. И Вы несли этотъ подвигъ лишенія, несли безропотно, терпѣливо, находя утѣшеніе въ сознаніи честно исполненнаго долга. Но школа церковная сильна непреклонною вѣрою въ свое высокое назначеніе—быть преддверіемъ Св. Православной Церкви и посильнымъ, но неуклоннымъ выполненіемъ этого назначенія на дѣлѣ, воспитаніемъ ввѣренныхъ ей дѣтей Создателю нашему во славу, родителямъ же ихъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу, повлекла къ себѣ сердце народа православнаго. Народъ почуялъ великую нравственную пользу, приносимую церковною школою, повелъ въ нее дѣтей своихъ, понесъ свои лепты на поддержаніе ея, Государство пришло на помощь церковнымъ школамъ казенными денежными средствами....

И вотъ Михайловская школа грамоты преобразована въ двухклассную церковно-приходскую школу. Вы своими выдающимися трудами являетесь украшеніемъ ея. И Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ и Окружной давали самые лестные отзывы о Вашей педагогической дѣятельности. Вы показали и показываете примѣръ преданности великому дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ Христовой Вѣры и правилахъ христіанской жизни. Да дастъ Вамъ Христосъ Господь, Истинный Свѣтъ міру, силы трудиться на избранномъ Вами поприщѣ обученія малыхъ сихъ на многія, многія лѣта“.

Когда о. Наблюдатель кончилъ чтеніе адреса, поздравилъ юбиляршу съ дорогимъ для нея торжествомъ, подошелъ о. Константинъ Смирновъ и, принеши ей теплое поздравленіе, сказалъ, что вмѣстѣ съ сердечными пожеланіями на словахъ Отдѣленіе уполномочило его передать юбиляршѣ 60 рублей, какъ единовременную награду ей, и не зависимо отъ сего, въ воздаяніе за ея долговременный и честно-полезный трудъ, Отдѣленіе постановило ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ о назначеніи ей жалованья—самаго вышшаго оклада оваго. Съ глубокою благодарностью приняла юбилярша приношеніе, но, кажется, еще болѣе была обрадована возможностью, хотя въ будущемъ, уреличенія ея скромнаго учительскаго жалованья.

За о. К. Смирновымъ привѣтствовали юбиляршу и другія лица той же школы.

Послѣ этого дѣти школы подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Владимира Петровича Пчелинскаго очень стройно и одушевленно пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни“.

Долгъ справедливости требуетъ отмѣтить, что г. Пчелинскій для торжественнаго дня школы сдѣлалъ не мало: весь молебень пѣли школьницы, онѣ же въ заключеніе исполнили еще „Славься, славься, нашъ Русскій Царь“ и настолько хорошо, что одинъ изъ делегатовъ горячо благодарилъ господина Пчелинскаго за его трудъ и умѣніе съ голоса научить дѣтей такому сознательному и стройному пѣнію.

Много оживленія и сердечной теплоты внесли въ школьный праздникъ сами дѣти школы, когда выступили активными участниками въ немъ. По окончаніи гимна, подъ руководствомъ учительницы русскаго языка А. С. Оедоровой, и юбилярши началось чтеніе и декламированіе въ одиночку стихотвореній и чтеніе также въ одиночку и группами басень не только на русскомъ, но и на малороссійскомъ языкахъ; всего было поставлено 16 отдѣльныхъ и разнородныхъ номеровъ. Началось это отдѣленіе декламаціею высокопоэтическаго и вмѣстѣ патріотическаго произведенія „На

могилѣ Императора Александра III“, посвященнаго свѣтлой памяти незабвеннаго Возстановителя церковной школы; закончилось чтеніемъ другого произведенія, посвященнаго школѣ, подъ названіемъ „Родной школѣ“.

Наиболѣе сильное впечатлѣніе, благодаря идейности содержания и чудной дикціи, произвели на слушателей чтеніе поэтическихъ произведеній „На могилѣ Императора Александра III“, произнесенное ученицею V кл. К. Ивановой, „Не осуждай“, произнесенное ученицей V кл. Ю. Мусатовой, и „Предъ распятіемъ“ ученицею IV кл. Н. Токаревой.

По окончаніи этого юбилярша была привѣтствуема отъ лица мѣстнаго крестьянскаго населенія Волостнымъ старшиною и сельскимъ старостою, поднесшими хлѣбъ-соль и произнесшими привѣтствіе.

Когда, затѣмъ, дѣтямъ школъ, принимавшихъ участіе въ торжествѣ, были розданы сласти, о. завѣдующій, по русскому обычаю, пригласилъ гостей раздѣлить скромную трапезу. Само собою понятно, что трапеза эта не блистала богатствомъ яствъ, да это было бы и неумѣстно, но она отличалось тою чудною простотою, задушевностью и неподдѣльностью чувствъ участниковъ ея, какія способствуютъ быстрому и естественному объединенію ихъ.

Священникъ Іоаннъ Штурбинъ.

О необходимости пастырскихъ собраний и благотворительныхъ библіотекъ для успѣшнаго и плодотворнаго пастырскаго дѣланія.

(Окончаніе).

Итакъ, скажутъ, вмѣсто пастырскихъ собраний проектируются повторительные курсы Св. Писанія и разра-

ботка вопросовъ религіозно-нравственнаго характера? Развѣ дома нельзя заниматься изученіемъ Св. Писанія и читать разныя хорошія книги? Можно, отвѣтимъ мы, но многихъ нужныхъ книгъ каждый въ отдѣльности и не въ силахъ приобрѣсть и перечитать, а относительно изученія Св. Писанія рѣчь особо. Дѣло въ томъ, что Св. Писаніе есть такой предметъ, изученіе котораго должно быть „день и ночь“ (1 псал. 2 ст.). Разспросимся же между собою, духовные собратья, многіе ли изъ насъ и очень ли часто посвящаютъ часы (не говоримъ уже, дни и ночи) не на изученіе, а на простое систематическое чтеніе Св. Писанія? А многіе ли изъ насъ и многое ли читали изъ Твореній Святоотеческихъ? При мнѣ какъ-то разъ одинъ пытливый мірянинъ спросилъ у іерея объясненіе 28, 29, 30, 31 стиховъ 7-й главы 3-й книги Ездры. Боже, что наговорилъ въ объясненіяхъ своихъ спрошенный... Для того, чтобы имѣть нѣкоторое представленіе объ этомъ, совѣтуемъ читателю открыть это мѣсто и попробовать объяснить его безъ руководства... И кто изъ насъ можетъ посмѣть сказать, что онъ исчерпалъ уже это неисчерпаемое море, изучилъ глубины Св. Писанія? А что же сказать о тѣхъ, кто и совсѣмъ не черпаетъ его? А вѣдь такіе есть. Что же и удивляться послѣ этого, что сектанты имѣютъ въ наше время успѣхъ со своей пропагандой! Они вѣдь засыплютъ православнаго священника текстами Св. Писанія, а у этого послѣдняго знаніе текста слабо, начитанность небольшая, опытъ въ веденіи собесѣдованій не глубокъ. Какъ бы ни было велико общее развитіе православнаго священника по сравненію съ сектантами, а въ собесѣдованіи съ ними нужно прежде всего умѣніе быстро ориентироваться съ текстомъ Св. Писанія, а затѣмъ точное знаніе всего вѣроученія и нравоученія, заключающагося тамъ и вытекающагося изъ него. А для этого намъ самимъ нужно широкое богословское образованіе и начитанность. Не все же намъ прятаться за спиной миссіонеровъ!

Мы должны знать лучше миссіонеровъ религіозное настроеніе нашихъ прихожанъ и быть готовыми всегда поддерживать колеблющагося, укрѣпить разслабленнаго, воодушевить малодушнаго, заградить уста нечестиваго. А для того, чтобы быть всегда готовымъ къ отвѣту и наученію, нужно постоянно учиться и работать надъ собою.

Дѣлать это одному тяжело и не подъ силу: многое можно упустить изъ виду. Можно просто и духомъ упасть, когда годами не съ кѣмъ бываетъ подѣлиться мыслями о прочитанномъ, о наблюдаемомъ въ жизни. Вѣдь никто не станетъ спорить, что одиночество грустно, тоскливо, располагаетъ къ апатіи, къ лѣни, къ порокамъ, къ одичанію.

Глубоко несправедливы, поэтому, всѣ, упрекающіе духовенство въ его отсталости, въ томъ, что оно въ массѣ не начитано, не имѣетъ привычки къ собесѣдованію съ людьми развитыми; что оно иногда заполняетъ весь свой досугъ игрою въ карты, выпивкой, что оно иногда пристращается къ кулачеству, къ лошадиному спорту и т. п.

Все это, конечно, не хорошо. Но какое же другое сословіе въ этомъ не повинно? Можетъ быть, въ этомъ не повинны военное сословіе, чиновничество, врачи, педагоги? Можетъ быть, упрекъ во всемъ этомъ могутъ отклонить отъ себя литераторы, громящіе насъ „построчно“, и прожужжавшіе давно уже всѣмъ уши о томъ, какъ среда заѣдаетъ иного изъ „героевъ ихъ романа“, какъ ужасно одиночество человѣка, застрявшаго въ какомъ нибудь провинціальномъ городкѣ (Слышите, въ городкѣ? Ну, а засадить бы его въ хуторкѣ, въ деревенькѣ,—что бы онъ запѣлъ?..) Но намъ ли ожидать сочувствія? Его нѣтъ и не откуда его намъ ждать. При разсужденіяхъ о бытѣ духовенства, если и бываетъ снисхожденіе, то изъ такихъ устъ и такого презрительнаго свойства, что лучше возвратить его по адресу... И кто только даже изъ людей, близкихъ намъ, даже вышедшихъ изъ насъ же „изъ сельской Галилеи“ не запускаетъ въ насъ булыжникомъ: „по-

милуйте, что оно (духовенство) дѣлаетъ?“ И начинается разсказъ о подвигахъ и чудачествахъ кого-нибудь изъ духовенства, дошедшаго, наконецъ до одурѣнія отъ тоски и горя при неудавшейся семейной жизни, во вдовствѣ, при неудачно установившихся отношеніяхъ съ паствою, во многихъ случаяхъ, когда истинную пастырскую жизнедѣятельность разобьютъ чьи-нибудь злыя руки, коварные языки, корыстныя сердца... Частные случаи и явленія при этомъ, конечно, прискорбно и несправедливо обобщаются, но факты остаются фактами; ихъ все-таки много; и лучшимъ отвѣтомъ на несправедливыя обобщенія быть бы энергичный подъемъ духа и жизни самого духовенства, чтобы нашъ быть и наша дѣятельность больше уже не служили источникомъ анекдотовъ людей пустыхъ, предметомъ глумленія злыхъ; чтобы мы чувствовали себя людьми, нужными для жизни и годными для нея; чтобы мы были руководителями другихъ въ жизни, а не плелись въ хвостъ ея... „У баптистовъ все излагается живымъ языкомъ, все понятно,—ахъ, давайте и мы приблизимъ богослужебный языкъ и языкъ проповѣдей къ понятію народа! У баптистовъ общее пѣніе,—ахъ, давайте и мы устраивать общее пѣніе! У сектантовъ праздники строго почитаются,—ахъ, пора и нашимъ пасомымъ внушить!.. У сектантовъ не пьютъ,—ахъ, что же это мы не устраиваемъ обществъ трезвости?! Нѣмцы систематично по праздникамъ читаютъ Св. Писаніе; ну, чтобы и намъ приучить пасомыхъ къ тому же?! Тамъ-то и тамъ-то устраиваются „Христіанскія содружества“,—ахъ, пора и намъ!.. (*). Ну, а своимъ чѣмъ-нибудь и когда-нибудь мы похвалимся? Или же у насъ такъ ничего хорошаго и не найдется?.. О, нѣтъ! И у насъ много хорошаго, у насъ его больше, чѣмъ у дру-

(*) Примѣчаніе. Вѣдь досадно то, что дальше „аховъ да оховъ“, раздающихся врозь, а иногда даже и не искренно,—благія пожеланія эти не идутъ.

гихъ. Другіе часто наше же берутъ и хвалятся имъ, какъ своимъ.

У насъ наиболѣе идейны по устройству храмы, у насъ неисчерпаемое море красоты въ Богослуженіи, дивно художественны наши церковныя молитвы, велико богатство нашей духовно музыкальной литературы.

И все это, какъ солнцемъ, освѣщается истиннымъ ученіемъ Господа нашего Иисуса Христа, проповѣдываемого и прославляемого въ нашей Православной Церкви.

Но наши храмы пустуютъ,—привлечемъ въ нихъ своихъ пасомыхъ вдохновенною службой, проникновеннымъ словомъ молитвы и проповѣди, воодушевленнымъ пѣніемъ, сдѣлаемъ все это понятнымъ для народа, дорогимъ для нихъ. Но какъ это сдѣлать, когда дѣло наше давно уже дѣлается кое-какъ, богослуженіе „прочитывается“, вмѣсто пѣнія—козлогласованіе, когда всѣ богослуженіемъ тяготятся, когда въ церковь приходится загонять народъ, когда всевозможное приносится въ жертву идолу пьянства, а не въ церковь, когда наши пасомые идутъ искать объясненія Евангелія Христова къ сектантамъ, да тамъ и остаются? Что тутъ дѣлать? Одному рѣшить это трудно, передѣлать все это невозможно, но общими силами можно сдѣлать многое.

Будущее принадлежитъ теперь организованной и культурной силѣ. И мы должны соорганизоваться и стать культурными. Мы должны заставить православное общество забыть „анекдоты прошлаго“, мы должны стать недосгаемо выше ихъ. Мы должны, ибо „анекдоты прошлаго“—наши же грѣхи, ибо время анекдотовъ прошло, а вмѣстѣ съ ними и наше время проходитъ, много новыхъ людей готовы стать на наше мѣсто и замѣнить насъ, „людей анекдота“. А мы все еще спимъ, сидимъ по своимъ медвѣжьимъ угламъ, да перебраниваемся изрѣдка со скуки. Но время уже встать и показать, что мы можемъ объединиться, что у насъ есть надъ чѣмъ объединиться; и въ

единеніи мы познаемъ свою силу. Поддержки, повторяемъ, намъ ждатель не отъ кого. Намъ нужно искать силы не во внѣ, а внутри себя. Станемъ же ближе другъ къ другу! Будемъ работать вмѣстѣ; будемъ устраивать образовательныя пастырскія собранія, будемъ вмѣстѣ изучать Св. Писаніе, святоотеческія творенія; будемъ черпать необходимое изъ современной богословской литературы; будемъ обмѣниваться мыслями о прочитанномъ, о видѣнномъ, о слышанномъ; призовемъ къ себѣ миссіонеровъ и другихъ людей богословской науки. Призовемъ не для того, чтобы „благословить начало и молитвенно закончить“ бесѣду ихъ съ сектантами и инако мыслящими, а чтобы, благословясь, самимъ позаимствовать отъ нихъ опытъ и знаніе ихъ. (Учиться, право же, никогда не поздно и не стыдно)!

Общая работа воодушевитъ васъ, подниметъ упавшую энергію, пробудитъ мысль, она начнетъ работать, требовать себѣ пищи, а пища уже готова для нея. Приходи и бери, что тебѣ угодно. Выборъ книгъ большой, да его можно еще и еще увеличить.

О, тогда нашимъ благочинническимъ бібліотекамъ придется проститься со своимъ теперешнимъ видомъ красивой и нарядной незнакомки! Пыли на ея полкахъ и томахъ не будетъ, они будутъ использованы. Ихъ будутъ считать тогда необходимыми, гдѣ онѣ малы—расширять, гдѣ ихъ нѣтъ—заведутъ.

Теперь же о нихъ пока мало кто знаетъ, мало кто и помышляетъ, даже и послѣ упомянутой въ началѣ замѣтки „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ „о необходимости благочинническихъ бібліотекъ для борьбы съ социализмомъ и современнымъ невѣріемъ“!.. Много, моль, хорошаго пишутъ и предлагаютъ намъ, но не все же сразу надорваться можно. И такъ дѣла много: службы, требы, школы, отписки, переписки, отчеты. Но согласимся вѣдь, что во все вышеупомянутое давно уже пора вдохнуть „душу живу“, а иначе можетъ случиться, что и служ-

бы наши перестанутъ посѣщать, и требы сократятся до minimum'a, и отписываться-то не о чемъ и не о комъ будетъ.

Dixi et levavi animam.

Священникъ *И. Мищенко.*

Епархіальная хроника.

23 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня и въ день соборнаго престольнаго праздника Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвящ. Еписк. Гермогеномъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божеств. литургію, а наканунѣ праздника во время всенощ. бдѣнія въ Соборѣ, выходилъ на литію и величаніе. Въ концѣ литургіи Владыка-Архіепископъ говорилъ слово о значеніи праздника Вознесенія Господня для истинно-христіанской жизни.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ совершалъ божеств. литургію въ церкви Донского Маріинскаго Института, по случаю акта, а послѣ литургіи служилъ благодарств. молебень. Въ концѣ литургіи Владыка-Архіепископъ сказалъ напутств. нное слово выпускнымъ воспитанницамъ Института. Въ своемъ словѣ Владыка указалъ на тѣ трудности и заботы, которыя ожидаютъ въ жизни каждаго изъ насъ. Вѣдь жизнь не „игра и не забава“, говорилъ Владыка, а самый упорный и тяжелый трудъ. Поэтому нужно быть готовымъ переносить всѣ трудности въ жизни“. „Какъ бы хотѣлось“, продолжалъ Владыка, „нынѣшній радостный и счастливѣйшій день вашей жизни не омрачать тяжелыми и грустными мыслями, но правду не скроешь и правда должна быть дороже и выше всего“. „Много ожидаетъ Васъ всякихъ искушеній и соблазновъ, съ которыми Вамъ придется бороться. Но болѣе тонкія и опасныя искушенія и соблазны тѣ, которыя будутъ подкапываться подъ Ваши вѣрованія и религіозныя убѣжденія“. „Больше всего берегите вѣру въ Бога

и надежду на Него и тогда никакіе соблазны, никакое горе, никакой трудъ и испытаніе не сломятъ Вашей твердости духа, и жизнь Ваша пройдетъ тихо и счастливо“. Послѣ молебна Владыка преподавъ всѣмъ архипаст. благословеніе, каждой выпускной воспитанницѣ далъ по образку свят. равноапост. в. князя Владимира, а о. законоучитель прот. Сим. Троицкій благословилъ каждую воспитанницу просфорою. На торжественномъ актѣ Владыка-Архіепископъ раздалъ каждой выпускной воспитанницѣ по Евангелію и листочку своего архип. слова; при этомъ Владыка-Архіепископъ сказалъ: „То слово, которое я сказалъ въ церкви Вамъ, Вы скоро забудете, какъ слово человѣческое. Но я Вамъ теперь преподаю Вѣковѣчное Слово Самого Господа Иисуса Христа, каковое Слово наставитъ Васъ на всякую истину. Мой архипастырскій завѣтъ Вамъ—читать святое и живоносное Евангеліе ежедневно, хотя бы по одной главѣ, и Вы несомнѣнно почувствуете великую силу благодати Божіей, спасающей Васъ на всѣхъ путяхъ Вашей жизни“.

Въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію, а послѣ литургіи служилъ благодарств. молебенъ (царскій).

26 мая, въ недѣлю свят. отецъ Преосвящ. Еп. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ въ Соборѣ свят. Троицѣ. Свящ. А. Тапинскій велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе.

Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ послѣ воскресной вечерни въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ и велъ религіозно-нравств. собесѣдованіе.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Къ свѣдѣнію оо. настоятелей церквей, оо. и гг. миссіонеровъ и всѣхъ, интересующихся внутренней миссіей.

Только что вышла изъ печати и поступила въ продажу книга Херсонскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера М.

А. Кальнева: Обличеніе лжеученія русских сектантовъ-раціоналистовъ (штундо-баптистовъ, адвентистовъ, „евангельскихъ христіанъ“, молоканъ, духоборовъ и др.). Одесса. 1913 г. 2 р. 50 к.

Цѣль означеннаго труда самимъ авторомъ такъ опредѣляется: „Указы о свободѣ вѣры 17 апр. и 17 окт. всколыхнули сектантство, пробудили его къ новой жизни, вызвали въ немъ не удержимое стремленіе къ болѣе прочной организаціи общинъ, къ объединенію ихъ въ союзы, преслѣдующіе не только укрѣпленіе и сплоченіе сектъ, но и распространеніе ихъ лжеученія среди православнаго населенія Россіи.....“

Сектантскіе миссіонеры, окончившіе курсъ въ специальныхъ заграничныхъ и мѣстныхъ миссіонерскихъ школахъ, начали выдвигать новые методы и приемы бесѣдъ съ защитниками православія, новые основанія и способы извращенія Св. Писанія для защиты своего лжеученія.

Такимъ образомъ, прежніе способы веденія бесѣдъ пастырей и миссіонеровъ съ представителями сектантства, какъ и прежнія руководства и пособія въ противосектантской полемикѣ при несомнѣнно заслуживающихъ вниманія качествахъ ихъ содержанія, во многомъ устарѣли, стали уже значительно далеки отъ того, чтобы удовлетворить современные требованія противосектантской полемики.

Явилась поэтому неотложная потребность пересмотрѣть всю противосектантскую литературу, относящуюся къ сектамъ раціоналистическимъ, отбросить въ ней все ненужное, устарѣвшее и дать дѣятелямъ православной миссіи пособіе къ борьбѣ съ раціоналистическими сектами, болѣе отвѣчающее условіямъ и задачамъ современной полемики съ сектантами“.

Такая трудная задача выпала на долю автора, богато одареннаго природою, широко образованнаго и уже свыше 20 лѣтъ трудящагося на миссіонерскомъ поприщѣ; оч. понятно, что и выполнена имъ талантливо и съ большимъ искусствомъ.

Весь трудъ распадается на двѣ части. Первая часть состоитъ изъ 24-хъ бесѣдъ, обнимающихъ собою весь кругъ обличенія лжеученія сектантовъ-раціоналистовъ, на основаніи Св. Писанія, Св. Преданія и св. отецъ церкви. Эта часть книги не дѣлится на главы, ибо каждая бесѣда представляетъ собою отдѣльное, почти самостоятельное содержаніе.

Авторомъ тщательно изслѣдованы и тѣ вопросы, которые раньше по трудности ихъ уясненія, обѣгались оо. и гг. миссіонерами, напр.: о св. крестѣ и крестн. знаменіи, о клятвѣ и присягѣ, о дозволительности войны и противленіи злу.

Какъ на новостъ въ миссіонерской литературѣ, можно указать и на тщательное опроверженіе авторомъ въ разсматриваемомъ трудѣ лжеученія сектантовъ адвентистовъ; прямо противъ нихъ направлены двѣ послѣднихъ бесѣды—23-я о душѣ человеческой и ея духовной природѣ и 24-я о второмъ пришествіи Иисуса Христа, кончинѣ міра, всеобщемъ судѣ. Сюда же вполне

можно отнести и бесѣду 20-ю объ отмѣнѣ субботы и о почитаніи Воскреснаго дня, хотя она поставлена авторомъ въ ряду бесѣдъ, обличающихъ другихъ сектантовъ.

Совершенно новое и очень оригинальное изслѣдованіе представляетъ собою 2-ая часть разсматриваемаго нами труда.

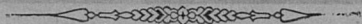
Она носитъ слѣдующій заголовокъ: Обличеніе сектантовъ на основаніи ихъ молитвенныхъ пѣснопѣній. „Зная“, говоритъ авторъ, „съ какимъ благоговѣніемъ относятся сектанты къ своимъ молитвеннымъ пѣснопѣніямъ, которыя они считаютъ священными, ставя ихъ наряду съ Св. Писаніемъ, и убѣдившись многолѣтнимъ опытомъ въ огромномъ значеніи этихъ пѣснопѣній въ дѣлѣ сектантской пропанды, мы обратили тщательное на нихъ вниманіе, подвергнувъ ихъ содержаніе подробному критическому разбору, съ цѣлью показать, съ одной стороны, что сектантскія молитвенныя пѣснопѣнія, какъ составленныя людьми невѣжественными въ вѣрѣ, содержатъ въ себѣ не только много противорѣчій и безсмыслицъ, но даже грубыхъ еретическихъ мыслей, и по-этому въ глазахъ всякаго истиннаго христіанина заслуживаютъ не уваженія, а уничтоженія; съ другой стороны, мы указали, что сектантскія молитвенныя пѣснопѣнія служатъ сильнымъ обличеніемъ заблужденій сектантовъ, ибо содержатъ въ себѣ подтвержденіе многихъ истинъ православной вѣры, отрицаемыхъ или искажаемыхъ ими; почему, какъ показалъ тотъ же опытъ, православные въ бесѣдахъ съ сектантами могутъ съ большой пользою употреблять противъ нихъ ихъ же оружіе, обличая ихъ заблужденіе ихъ же молитвенными пѣснопѣніями“.

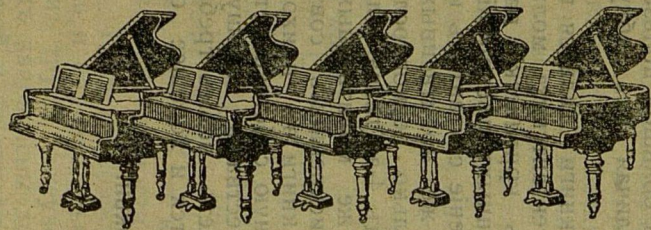
Соотвѣтственно сказанному вторая часть книги дѣлится на 4 главы. Изъ нихъ первая излагаетъ исторію сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній; вторая глава содержитъ критическій разборъ общаго содержанія сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній; третья—имѣя въ виду отрицательное отношеніе сектантовъ къ церковно-славянскому языку, находитъ въ ихъ же молитвенныхъ пѣснопѣніяхъ многочисленныя примѣры—не только церковнославянскихъ, но и иностранныхъ словъ, и наконецъ 4-ая глава обличаетъ лжеученіе сектантовъ на основаніи ихъ же молитвенныхъ пѣснопѣній. Считаемо долгомъ обратиться съ искреннимъ совѣтомъ позаботиться о приобрѣтеніи сей цѣнной книги въ приходскія бібліотеки, въ благочинническія и въ личную собственность.

Представляя по своимъ внутреннимъ качествамъ большую цѣнность, книга и съ внѣшней стороны отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ—хорошая бумага, четкая печать, имѣется и хорошее оглавленіе.

Адресъ: Одесса, д. Петро-Павловской церкви.

(„Тавр. Ц.-О. В.“).





Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
Ф. ГЕЙССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
НА РОЯЛИ, ПІАНИНО и ФИСГАРМОНІИ
— допускается разсрочка платежа
съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.

Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

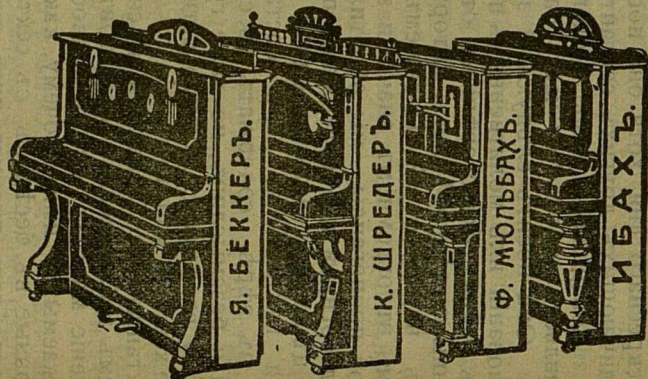
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Евгенія Захарьевича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Грецъ и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонные. НОЖИ: карманные, столовые и кухонные. НОЖНИЦЫ. Желѣзные не-сгораемыя кассы. МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРѢЛКИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРѢЛКИ СПИРТО и КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ.

Заграничная эмальированная посуда.

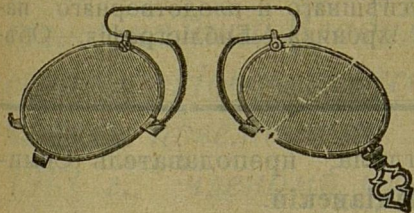
СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы подвѣсники и пр. ЛАМПАДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя, для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РУЖЬЯ центральнаго боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ, ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ, РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ.



ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральные. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи землемѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.

Элементы и пр.

ВЫСЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ. ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежемъ.

Новочеркаскіе вышіе женскіе курсы

(естественный факультетъ)

Донского Общества содѣйствія высшему женскому образованію.
(4-й годъ существованія).

На курсахъ преподають профессора и преподаватели мѣстнаго политехникума.

Принимаются окончившія гимназію (не менѣе 7 класс.), институтъ, епархіальное училище и т. п. Лица, не имѣющія дипломовъ, могутъ быть приняты вольнослушательницами.

Прошенія на имя директора принимаются въ канцеляріи курсовъ: Новочеркаскъ, Воспитательная 24 А.

Тамъ же для личныхъ справокъ ежедневно отъ 10—12 час., кромѣ праздниковъ.

Правила пріема высылаются по требованію.

12—3.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Пессимизмъ и христіанское воззрѣніе на жизнь.—Посѣщеніе г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ Урюпинской Христо-Рождественской церкви и женской гимназіи.—Лѣтняя поѣздка съ учениками.—Расколъ и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.—Школьный праздникъ.—О необходимости пастырскихъ собраній и благотинническихъ библіотекъ для успѣшнаго и плодотворнаго пастырскаго дѣланія.—Епархіальная хроника.—Библіографія.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѣдральный протоіерей

Николай Кратировъ. Новочеркаскъ. 1 іюня 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 1 іюня 1913 года.