

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.



№



16.

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.

ЦѢНА за годовое  
изданіе съ достав-  
кою и пересыл-  
кою 5 руб. 50 к.,  
за 1/2 года — 3 р.,  
3 мѣс. — 1 р. 50 к.,  
1 мѣс. — 50 к., отд.  
номеръ — 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей  
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

**Августъ 15.**      ГОДЪ Л.      **1913 годъ.**

Бывшій Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта Преосвященный Евгений, Епископъ Киренскій,  
избранъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и  
Его Высокопреосвященствомъ утверждень почетнымъ  
членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## ДОКЛАДЪ

бывшаго наблюдателя церковныхъ школъ Балаганскаго  
уѣзда по поводу устава общества взаимопомощи учащимъ  
и учившимъ въ Иркутской губ.\*)

Согласно предложенія Вашего Высокоблагослове-  
нія честь имѣю представить Вамъ свои соображенія  
по поводу примѣрнаго устава имѣющаго открыться  
въ Иркутской епархіи общества взаимопомощи уча-

\*) Иркутскому Епархіальному Наблюдателю.

шимъ и учившимъ и развитія практической дѣятельности этого общества.

Примѣрный уставъ предполагаемаго общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ можно назвать нормальнымъ уставомъ, выработаннымъ и утвержденнымъ для такихъ обществъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ виду этого едва ли что можно прибавить къ этому уставу со стороны его полноты содержанія, совершенной законченности и строгой послѣдовательности. Однако, я считаю нужнымъ высказать по поводу его слѣдующія общія мысли.

Во-первыхъ, участіе въ предполагаемомъ обществѣ взаимопомощи должно быть обязательнымъ для всѣхъ учащихся церковныхъ школъ Иркутской епархіи. Дѣло въ томъ, что жизнь показываетъ, что вообще участіе относится индифферентно и безъ должнаго сочувствія къ учрежденіямъ этого типа, несмотря даже на то, что они представляютъ для своихъ членовъ серьезный интересъ и обѣщаютъ очевидныя выгоды, относятся равнодушно и воздерживаются отъ вступленія въ число членовъ. Доказательствомъ этого можетъ служить существовавшее въ Иркутской губерніи общество взаимопомощи учащимъ и учившимъ по Министерству народнаго просвѣщенія. Насколько помнится, названное общество также констатировало о несочувствіи къ нему учащихся, а инспекція изыскивала всевозможныя мѣры къ увеличенію членовъ общества. Въ виду означеннаго опыта я полагаю бы участіе учащихся церковныхъ школъ Иркутской епархіи сдѣлать обязательнымъ со взносомъ 1 % съ получаемаго учительскаго оклада жалованья.

Затѣмъ, выдача пособій изъ кассы общества должна производиться дѣйствительно нуждающимся и съ условіемъ непремѣннаго возвращенія выданнаго пособія. Возлагать же возвратъ пособій на нравственную обязанность получившихъ и ставить



возвратъ въ зависимость отъ матеріальнаго состоянія, какъ предполагается § 23 примѣрнаго устава, слишкомъ непрактично и рискованно для существованія самаго общества. Функционирующее въ настоящее время извѣстное общество оказанія пособій учащимся Восточной Сибири убѣдительно доказываетъ что кліенты его, студенты различныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, съ полученіемъ самостоятельныхъ и хорошо оплачиваемыхъ должностей и съ достиженіемъ матеріальнаго обезпеченія все же не возвращаютъ полученныхъ пособій. Вообще при возвратѣ пособій изъ средствъ общества ни въ какомъ случаѣ нельзя довѣряться нравственному развитію получателей и степени матеріальной обезпеченности ихъ; а поэтому § 23 желательно редактировать такъ: возвращеніе выданныхъ пособій ставится въ непремѣнную обязанность получившихъ ихъ; въ случаѣ же сверхсрочнаго невозвращенія денежнаго пособия, послѣднія вычитаются на общемъ основаніи изъ жалованья получившаго учащаго. Выдача безвозвратная учащимъ и учившимъ производится въ крайнемъ случаѣ и по усмотрѣнію общаго собранія.

Далѣе, по § 26 въ составъ правленія общества на правахъ члена входитъ епархіальный или уѣздный наблюдатель. Мнѣ кажется союзъ „или“ употребленъ неудачно, потому что епархіальный наблюдатель не можетъ безъ ущерба для дѣла замѣниться уѣзднымъ наблюдателемъ въ учрежденіи или обществѣ, имѣющемъ помогать учащимъ всѣхъ школъ епархіи. Участіе въ дѣлахъ правленія епархіальнаго наблюдателя должно быть обязательнымъ. Сверхъ того, желательно участіе всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей, какъ хорошо знающихъ матеріальное положеніе своихъ учащихся и самыхъ жизненныхъ и ближайшихъ къ школамъ дѣятелей. Я полагаю, что организація матеріальной помощи учащимъ только централизуется въ мѣстонахожденіи общества,

т. е. въ Иркутскѣ, а проявляться и развиваться она должна на мѣстахъ; при этомъ главными инициаторами и руководителями ея по уѣздамъ должны быть уѣздные наблюдатели. Высказанная мною мысль найдеть фактическое обоснованіе для себя въ нижеуказанныхъ мною предположеніяхъ о развитіи практической дѣятельности общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ. Вотъ главныя мои мысли по измѣненію примѣрнаго устава. Повторяю ихъ: обязательное участіе въ обществѣ всѣхъ учащихся церковныхъ школъ Иркутской епархіи, выдача денежныхъ пособій съ непремѣннымъ возвратомъ ихъ и обязательное участіе въ составѣ правленія общества въ качествѣ члена всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей.

Теперь высказываю свои соображенія по поводу увеличенія средствъ общества, безъ которыхъ оно не можетъ отзываться на матеріальные запросы и нужды своихъ членовъ и вообще развитіе своей дѣятельности.

Прежде всего, есть возможность обратиться къ духовенству епархіи въ лицѣ представителей о.о. депутатовъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи единовременнаго пособія, которое бы могло быть основнымъ, неприкосновеннымъ фондомъ, дающимъ лишь проценты на текущіе расходы общества. Духовенство епархіи всегда сочувственно относилось къ нуждамъ церковныхъ школъ и учащихся ихъ. Такъ, послѣднихъ, т. е. учащихся, въ 1904 г. духовенство сдѣлало участниками учреждаемой эмиритальной кассы съ одинаковыми съ собой правами на полученіе пенсіи, хотя источники доходовъ кассы принадлежали исключительно духовному вѣдомству; къ сожалѣнію, благое рѣшеніе духовенства Иркутской епархіи не было утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, предполагавшимъ тогда учредить особую специальную кассу для учащихся церковныхъ школъ. Я полагаю, можно предложить духовенству и самый способъ оказанія пособія обще-

ству взаимопомощи, не прибѣгая къ новымъ обложениямъ всѣхъ церквей епархіи. А именно: въ настоящее время расходуются на церковно-приходскія школы тѣ церкви, въ приходѣ которыхъ находятся церковно-приходскія школы. И церкви эти большею частію бѣдныя. Въ приходѣ же болѣе самостоятельныхъ церквей существуютъ хорошо обставленныя министерскія школы, не нуждающіяся въ церковной субсидіи. Такимъ образомъ, болѣе богатая церковь не расходуются на церковно-приходскія школы. Эта очевидная неравномѣрность распредѣленія по церквамъ помощи церковнымъ школамъ давно смущаетъ умы духовенства. Мнѣ кажется, что въ цѣляхъ устраненія этой неравномѣрности оно согласится обложить церкви, которыя не расходуются на церковно-приходскія школы основнымъ взносомъ въ пользу открывающагося общества, которое имѣетъ цѣлью оказывать матеріальную помощь учащимъ этихъ школъ, тѣмъ болѣе, что значительный % этихъ учащихся составляютъ дѣти духовенства.

Затѣмъ, въ настоящее время нарѣзаются земельные школьные надѣлы въ количествѣ 15 десятинъ на школу. Назначеніе школьной земли—это улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся, удовлетвореніе педагогическихъ и хозяйственныхъ нуждъ школы и распространеніе среди мѣстнаго населенія сельско-хозяйственной культуры. Мнѣ кажется, что назначеніе школьной земли не измѣнится, если одну десятину въ каждой школѣ эксплуатировать въ пользу общества взаимопомощи. На этой „взаимопомощной“, десятинѣ можно устроить огородъ, пасѣку, посѣвъ хлѣба и другихъ злаковъ. Трудъ по эксплуатаціи могутъ взять на себя сами учащіе съ возмѣщеніемъ расходовъ на обработку земли и уборку хлѣба. При хозяйственной опытности учащаго (къ числу коихъ отношу и о. завѣдующаго), но и при возможности вся-



кихъ неблагопріятныхъ условій „взаимопомощная“ десятина можетъ принести дохода среднимъ числомъ минимумъ 20 руб. ежегодно. Допустимъ, что половина учащихся даже совсѣмъ не будетъ по тѣмъ или другимъ причинамъ эксплуатировать школьныя земли. Они ограничатся сдачей ея въ аренду отъ 1 р. до 3 руб. за десятину. Допустимъ даже, что  $\frac{1}{5}$  школьной земли совсѣмъ заброшена по небрежности о.о. завѣдующихъ, все же и тогда „взаимопомощная“ десятина, при наличности 180 школъ въ Иркутской епархіи, можетъ дать болѣе 1.000 руб. Уменьшимъ эту сумму еще на половину; и тогда получится цифра именно 500 руб., о которой стоитъ уже говорить.

Далѣе, объ увеличеніи ресурсовъ общества посредствомъ подписныхъ листовъ, устройства лотерей ненужныхъ вещей, спектаклей, платныхъ чтеній и т. п. говорить считаю лишнимъ, такъ какъ средства обычны и общеизвѣстны.

Такимъ образомъ, для увеличенія средствъ общества я рекомендую: обратиться за субсидіей къ духовенству епархіи, воспользоваться доходомъ отъ эксплуатации школьной десятины и не отказываться отъ обычныхъ способовъ денежныхъ сборовъ.

Наконецъ, по поводу самой дѣятельности общества взаимопомощи.

Я полагаю, что она не должна ограничиваться только выдачей денежныхъ субсидій, но должна проявляться въ тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ жизни учащихся, когда требуется услуга, посредничество, нравственная поддержка, указаніе опыта. Нѣкоторые изъ этихъ случаевъ я укажу.

1) Учащимъ церковно-приходскихъ школъ приходится ѣздить въ Иркутскъ и проживать въ немъ даже продолжительное время. Большинство учащихся не располагаетъ даровыми квартирами, а проживаниеъ у родственниковъ или знакомыхъ сопряжено въ боль-

шинствѣ случаевъ со многими неудобствами. Квартированіе же въ номерахъ или постоянныхъ дворахъ вызываетъ значительный расходъ и бываетъ не всегда безопасно. Въ виду этого было бы дѣйствительнымъ благодѣяніемъ для учащихся, если бы общество взаимопомощи предоставило имъ на случай пріѣзда въ Иркутскъ въ каникулярное время даровую квартиру въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ — Веніаминовской или Преображенской.

2) Едва ли нужно доказывать, что казеннаго жалованья учащимъ хватаетъ только для личнаго содержанія, а учащимъ семейнымъ, или субсидирующимъ своихъ родственниковъ, приходится испытывать нужду. Вслѣдствіе этого многіе учащіе, въ цѣляхъ улучшенія своего матеріальнаго положенія, въ каникулярное время ищутъ себѣ стороннихъ заработковъ, какъ-то: переписку, репетиторство, занятій въ конторахъ, мастерство и пр., но, къ сожалѣнію, рѣдко кому изъ учащихся выпадаетъ случай получить сторонній заработокъ, главнымъ образомъ, потому, что они не располагаютъ знакомствомъ, связями, не знаютъ у кого освѣдомиться о вакансіяхъ и работахъ. Въ этомъ дѣлѣ, мнѣ кажется, могло бы придти на помощь учащимъ общество взаимопомощи. Оно, съ одной стороны, получило бы заявленіе учащихся о томъ, кто изъ нихъ въ каникулярное время и чѣмъ желаетъ заняться, а съ другой стороны, путемъ письменныхъ сношеній съ различными фирмами и предпріятіями по губерніи, или чрезъ уѣздныхъ наблюдателей можетъ освѣдомиться, гдѣ и какую работу можетъ учащій получить.

3) Здоровье для всякаго драгоцѣнно и необходимо, но особенно оно нужно для труженниковъ на нивѣ народнаго образованія; имъ некогда хворать, нѣтъ средствъ лѣчиться и не на что надѣяться въ случаѣ продолжительной болѣзни, или даже потери здоровья на службѣ. Для нихъ нѣтъ пенсій, нѣтъ богадѣлень

и пріютовъ для больныхъ и престарѣлыхъ, дѣти ихъ не пользуются правомъ бесплатнаго обученія. Такимъ образомъ, учащій, оставившій свое мѣсто по болѣзни, неизбежно попадаетъ въ армію голодающихъ. Съ другой стороны, обстановка жизни учащаго и всей педагогической дѣятельности его создаетъ благопріятныя условія для ослабленія и даже потери здоровья. Въ виду этого крайне желательно, чтобы общество расположило и ввело въ составъ такихъ врачей, которые ради сочувствія задачамъ общества, сочувствія бѣдственному положенію учащихся, оказывали бы имъ медицинскую помощь совершенно бесплатно или за небольшое вознагражденіе, уплачиваемое имъ самимъ обществомъ. Такихъ врачей можно имѣть и по уѣздамъ, и я увѣренъ, что такіе человѣколюбивые врачи и найдутся. Лично я ручаюсь за бесплатное леченіе учащихся въ Балаганскомъ уѣздѣ врачами: Черемховскимъ—Сухановымъ, Заларинскимъ—Нерске, и Кимильтейскимъ—Рубецъ. Кромѣ того, желательно удешевить жизнь учащихся и организовать имъ нѣкоторыя удобства на извѣстныхъ курортахъ—Аршанъ, Имаровка, Широ и др.

4. Въ болѣе чѣмъ скромномъ бюджетѣ учителя церковно-приходскихъ школъ имѣетъ значеніе каждая копейка, а потому для него является большимъ расчетомъ пріобрѣсти предметы домашняго обихода по цѣнамъ болѣе низкимъ, сравнительно съ существующими на мѣстѣ. Надѣяться на уступки при покупкахъ въ крупныхъ торговыхъ фирмахъ учитель не можетъ, потому что фирмы эти дѣлаютъ уступки только гуртовымъ покупателямъ или близкимъ своимъ и знакомымъ людямъ. Въ этомъ отношеніи можетъ принести пользу общество взаимопомощи. Оно можетъ войти въ соглашеніе съ нѣкоторыми фирмами, какъ, напримѣръ: Щелкунова и Метелева (распространенн. по губерніи), Перевалова, Второва, Замятина и др. и



выговорить членамъ общества уступку извѣстнаго  $0\%$ . Мнѣ помнится, что бывшему въ Иркутскѣ обществу взаимопомощи по Министерству народнаго просвѣщенія фирма Второва уступала  $10\%$ , Метелева  $6\%$  и Перевалова  $6\%$ .

5) Съ утвержденіемъ школьныхъ земельныхъ участковъ учащимъ школь необходимо будетъ заняться обработкой земли. Имъ, какъ представителямъ культуры, неприлично будетъ вести сельское хозяйство примитивнымъ способомъ. Отъ учителя мѣстное населеніе вправѣ требовать способовъ веденія болѣе рациональныхъ. Но настоящій учащій, лишенный сельско-хозяйственнаго образованія, не знаетъ, что дѣлать съ землей, какъ ее эксплуатировать съ большей выгодой для себя, куда и къ кому обратиться, за совѣтомъ, за выпиской книгъ и руководствъ по веденію сельскаго хозяйства, за полученіемъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и проч. Въ данномъ случаѣ общество взаимопомощи должно придти на помощь учителямъ, начинающимъ земледѣльческій трудъ. Оно должно разъяснить учителю о томъ, какъ открыть сельско-хозяйственное общество по нормальному уставу его 18 ноября 1898 г., должно войти въ соглашеніе съ сельско-хозяйственными складами въ Иркутской губ. объ открытіи кредита на покупку учащимъ орудій и сѣмянъ, выслать сельско-хозяйственную библіотеку и, пожалуй, указать органъ, на страницахъ котораго учителя могли бы обмѣниваться своими взглядами и опытами и, такимъ образомъ, взаимно помогать другъ другу. Такимъ посредничествомъ общество только расплатится съ учащими за труды ихъ по эксплуатаціи ими „взаимопомощной“ школьной десятины.

6) Общество могло бы войти въ соглашеніе съ владѣльцами пароходовъ объ удешевленіи билетовъ для проѣзда учащихся по рѣкѣ Ангарѣ, Ленѣ. Двадцать, а можетъ быть, и больше процентовъ скидки на

дальнее разстояніе имѣеть большое значеніе для учащихъ. По этому поводу мнѣ приходилось, что называется, зондировать почву и могу увѣрить, что администрація парохода „Товарищъ“, рейсирующаго между Иркутскомъ и с. Распутиной, охотно уступить 30<sup>0</sup>/о.

Очень вѣроятно, что бываетъ много и другихъ случаевъ въ жизни учащихся, когда общество взаимопомощи можетъ проявить свою благотворительную дѣятельность, но я ограничусь вышеизложеннымъ.

Въ заключеніе своего доклада выражаю пожеланіе скорѣйшаго открытія общества взаимопомощи въ Иркутской епархіи, а послѣднему жизненной, практической дѣятельности на пользу скромныхъ труженниковъ народнаго просвѣщенія.

Балаганскій уѣздный наблюдатель

священникъ *Теодоръ Парняковъ.*

## С П И С О К Ъ

неисправныхъ членовъ-плательщиковъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи, съ указаніемъ сдѣланныхъ ими къ 1 іюля 1913 г. взносовъ и состоящей за ними недоимки съ начисленіемъ на нее пенею.

Къ 1 іюля 1913 года внесено.	Фамиліи, имена, званіе.	Состоить въ недоимкѣ.		Начислено пени.		Итого подлежитъ взносу.	
		Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
	Архангельскій Мих., протоіер.	60	—	13 80	73	80	
	Амвросовъ Ареа, пс.	15	—	3 45	18	45	
	Анисимовъ Инн., пс.	15	—	3 45	18	45	
	Архангельскій Леонидъ, пс.	15	—	3 45	18	45	
	Анисимовъ Пав., пс.	15	—	3 45	18	45	
	Березинъ Иванъ Θεод., пс.	15	—	3 45	18	45	
	Богатыревъ Алексан. Кс., пс.	15	—	3 45	18	45	
	Бѣляевъ Александръ, пс.	15	—	3 45	18	45	
	Берденниковъ Викт. Георг., св.	60	—	13 80	73	80	
	Башкирцевъ Петръ, пс.	15	—	3 45	18	45	

08 77	Богоявленскій Іоаннь, пс.	15	3 45	18 45
08 78	Вѣрномудровъ Теоодоръ, прот.	60	13 80	73 80
08 79	Виноградовъ Николай, св.	60	13 80	73 80
08 80	Волевачъ Александръ, пс.	15	3 45	18 45
08 81	Верхотуровъ Григ. Прок., св.	60	13 80	73 80
08 82	Византійскій Григ. Амосов. пс.	15	3 45	18 45
08 83	Вострецовъ Георг. Мих., св.	60	13 80	73 80
08 84	Гуминскій Григорій Іос., д. пс.	15	3 45	18 45
08 85	Грозинъ Александръ, св.	60	13 80	73 80
08 86	Даниловъ Констант., св.	60	13 80	73 80
08 87	Ерофѣевъ Захаръ Ник., пс.	15	3 45	18 54
08 88	Жарковъ Александръ Ин., д.	30	6 90	36 90
08 89	Заплетаевъ Іоаннь, протод.	30	6 90	36 90
08 90	Ильинъ Вас., пс. діако.	15	3 45	18 45
08 91	Игнатѣевъ Іоаннь Θεод., пс.	15	3 45	18 45
08 92	Ивановъ Никол., протод.	30	4 20	34 20
08 93	Казанцевъ Влад., и. д. пс.	15	3 45	18 45
08 94	Казанцевъ Евгеній Мих., пс.	15	3 45	18 45
08 95	Кашкадамовъ Илья, пс.	15	3 45	18 45
08 96	Камышловъ Ст., д.	30	6 90	36 90
08 97	Киселевъ Никол. Яковл., св.	60	13 80	73 80
08 98	Киренскій Ниль Никол., д.	30	6 90	36 90
08 99	Кокоулинъ Александръ, св.	60	13 80	73 80
09 00	„ Инн. Алексан., св.	60	13 80	73 80
09 01	„ Констант. Прок., св.	60	13 80	73 80
09 02	„ Прокон., протоіер.	60	13 80	73 80
09 03	Канаровскій Степ. Анемп., пс.	15	3 45	18 45
09 04	Комиссаренко Григ., св.	60	13 80	73 80
09 05	Козырковъ Мих. Яковл., пс.	15	3 45	18 45
09 06	Колпачковъ Титъ Ал., пс.	15	3 45	18 45
09 07	Каблуковъ Влад., д.	30	6 90	36 90
09 08	Кохановичъ Мих. Иллари., пс.	15	3 45	18 45
09 09	Кропотовъ Θεод. Алексан., св.	60	13 80	73 80
09 10	Кузнецовъ Сергій Ив., пс.	15	3 45	18 45
09 11	„ Вас., пс.	15	3 45	18 45
09 12	„ Нестр. Степ., пс.	15	3 45	18 45
09 13	Кукулевскій Вас., св.	60	13 80	73 80
09 14	Кузнецовъ Никита Ром., пс.	15	3 45	18 45
09 15	„ Петръ, пс.	15	3 45	18 45
09 16	Литвинцевъ Ив. Ал., ипод.	15	3 45	18 45
09 17	„ Пав. Алексан., пс.	15	3 45	18 45



Ловлевъ Ив., св.	60	—	13 80	73	80
Лысенко Пав. Мих., д.	30	—	6 90	36	90
Макушевъ Θεод. Яков., д. пс.	15	—	3 45	18	45
Малковъ Инн. Θεод., д.	30	—	6 90	36	90
Махатенко Ив. Θεод., пс.	15	—	3 45	18	45
Мацуевъ Мих. Н., св.	60	—	13 80	73	80
Мичуринъ Илья Мих., св.	60	—	13 80	73	80
Мустафинъ Никол. А., св.	60	—	13 80	73	80
Копыловъ Ив. Сем., св.	60	—	13 80	73	80
Комаровскій Конст., пс.	15	—	3 45	18	45
Ковригинъ Алексѣй, св.	60	—	13 80	73	80
Коблуковъ Петръ М., пс.	15	—	3 45	18	45
Николаевскій Евг. Дим., св.	60	—	13 80	73	80
Назанскій Вас., исп. д. пс.	15	—	3 45	18	45
Напаловъ Тимоф., свящ.	60	—	13 80	73	80
Никитинъ Ив., пс.	15	—	3 45	18	45
Никольскій Рао. С., пс.	15	—	3 45	18	45
Одаховскій Іуліанъ, пс.	15	—	3 45	18	45
Онисимовъ Инн. Ив., д.	30	—	6 90	36	90
Оболенскій Александръ, св.	60	—	13 80	73	80
Очерединъ Андрей, пс.	15	—	3 45	18	45
Переверзевъ Матв. Ив., пс.	15	—	3 45	18	45
Петелинъ Андрей, д.	30	—	6 90	36	90
„ Пав. Петр., д. пс.	15	—	3 45	18	45
Петровъ Іаковъ, д.	30	—	6 90	36	90
Переголчинъ Васил. Леон., пс.	15	—	3 45	18	45
Петровъ Сид. Лук., св.	60	—	13 80	73	80
Писаревъ Георгій, д.	30	—	6 90	36	90
Плетневъ Яков. Петр., пс.	15	—	3 45	18	45
Пляскинъ Степ. Ив., д. пс.	15	—	3 45	18	45
Поповъ Алексан. Мих., св.	60	—	13 80	73	80
„ Валеріанъ, пс.	15	—	3 45	18	45
„ Василиій Ал-др., пс.	15	—	3 45	18	45
„ Влад., пс.	15	—	3 45	18	45
„ Леонидъ Гр., пс.	15	—	3 45	18	45
„ Матвѣй Дм., пс.	15	—	3 45	18	45
„ Мих. Алекс., св.	60	—	13 80	73	80
„ Платонъ, св.	60	—	13 80	73	80
Поповъ-Коккоулинъ Никол., св.	60	—	13 80	73	80
Покровскій Алексѣй Петр., д.	30	—	6 90	36	90
„ Сергій Ив., св.	60	—	13 80	73	80

Правовѣровъ Конст., пс.	15	3 45	18 45
Пономаревъ Сергій Дм., св.	60	13 80	73 80
Посѣдко Евмент. Ив., пс.	15	3 45	18 45
Потанинъ Ал-дръ, св.	60	13 80	73 80
Поповъ Инн. Инн., св.	60	13 80	73 80
Рѣкославскій Влад., св.	60	13 80	73 80
Романовъ Ник., пс.	15	3 45	18 45
„ Александръ, св.	60	13 80	73 80
Ростовцевъ Іоаннъ, д.	30	6 90	36 90
Савкинъ Адрианъ Адр., св.	60	13 80	73 80
Сапфировъ Дм. Вас., пс.	15	3 45	18 45
Сивцевъ Ник., пс.	15	3 45	18 45
Серебренниковъ Ник., пс.	15	3 45	18 45
Смирновъ Митроф., пс.	15	3 45	18 45
„ Ник. Петр., св.	60	13 80	73 80
„ Петръ, д.	30	6 90	36 90
Степановъ Як. Мих., св.	60	13 80	73 80
Старусъ Алексѣй Ал-др., пс.	15	3 45	18 45
Стеняхинъ Косма, св.	60	13 80	73 80
Строкачинскій Іоаннъ Вас., пс.	15	3 45	18 45
Суходольскій Митр. Ст., пс.	15	3 45	18 45
Тетеринъ Ив. Д., св.	60	13 80	73 80
Титовъ Петръ, св.	60	13 80	73 80
„ Петръ Ильичъ, пс.	15	3 45	18 45
„ Пантел. Ив., пс.	15	3 45	18 45
Тихомировъ Зах. Никол., св.	60	13 80	73 80
„ Агафанг., пс.	15	3 45	18 45
Трещенко Алексѣй, пс.	15	3 45	18 45
Шастинъ Мих. Инн., св.	60	13 80	73 80
Шабалинъ Инн. Инн., св.	60	13 80	73 80
Широколобовъ Вас., и. д. пс.	15	3 45	18 45
Чаплинъ Георгій, пс.	15	3 45	18 45
Чернобуровъ Инн., св.	60	13 80	73 80
Чирцевъ Мих. Ал-др., св.	60	13 80	73 80
Өивейскій Мих. Ал-др., прот.	60	13 80	73 80
Фефеловъ Борисъ Ив., св.	60	13 80	73 80
Феологовъ Ник. Петр., д.	30	6 90	36 90
Знаменскій Петръ, св.	60	13 80	73 80
Игнатъевъ Яковъ Ѳеод., пс.	15	3 45	18 45
Янковскій Ив. Вас., пс.	15	3 45	18 45
Ярыгинъ Григ. Афан., пс.	15	3 45	18 45

10	—	Аксеновъ Іоаннъ, св.	50	—	10 20	60	20
10	—	Амвросовъ Никол., д.	20	—	3 30	23	30
—	—	Архангельскій Вас., св.	60	—	13 80	73	80
5	—	Андріецъ Стеф., пс.	10	—	1 52	11	52
2	50	Ареѣевъ Пав. Д., пс.	12 50	—	15	12	65
10	—	Аѳанасьевъ Іоаннъ, св.	50	—	10 20	60	20
5	—	Багрянцевъ Ник. В., св.	55	—	15	55	15
45	—	Бахаревъ Пав. И., св.	15	—	2 5	17	5
2	50	Бенкогеновъ Феокт., д.	27 50	—	5 87	33	37
50	—	Бережковъ Іоаннъ, св.	10	—	60	10	60
10	—	Бондаренко Ілья, д.	20	—	3 30	23	30
5	—	Борисовъ Ефремъ, д.	25	—	5 10	30	10
2	50	Бердениковъ Георгій, пс.	12 50	—	15	12	65
5	—	Боргулевъ Адріанъ, пс.	10	—	1 52	11	52
20	—	Бульчевъ Никол., св.	40	—	6 60	46	60
12	50	Бѣляевъ Алексѣй, пс.	2 50	—	15	2	65
5	—	Бондаревъ Лука, д.	25	—	5 10	30	10
5	—	Вдовинъ Вас., и: д. пс.	10	—	1 52	11	52
20	—	„ Геннад., св.	40	—	6 60	46	60
10	—	„ Іванъ, пс.	5	—	60	5	60
50	—	Вирскій Никол., св.	10	—	60	10	60
12	50	Волковъ Алексѣй, пс.	2 50	—	15	2	65
2	50	„ Венедиктъ, пс.	12 50	—	2 55	15	5
10	—	Волочневъ Мих. Павл., пс.	5	—	45	5	45
10	—	Гагаринъ Дмитр., протоіер.	50	—	10 20	60	20
2	50	Глаголевъ Вас., пс.	12 50	—	2 55	15	5
7	50	Гольцовъ Анатолій, пс.	7 50	—	1 5	8	55
30	—	Горностаевъ Петръ Ѳ., св.	30	—	4 20	34	20
5	—	Горнаковъ Никита, св.	55	—	10 20	55	20
20	—	Григорьевъ Влад., св.	40	—	6 60	46	60
10	—	Громовъ Дмитр., пс.	5	—	45	5	45
12	25	Грудининъ Никол., св.	47 75	—	9 52	57	27
5	—	Гулевъ Ів., пс.	10	—	1 52	11	52
30	—	Гусевъ Алексѣй, св.	30	—	4 20	34	20
10	—	Глушковъ Дим. Н., св.	50	—	10 20	60	20
2	50	Димитріевъ Косма Андр., пс.	12 50	—	2 55	15	5
12	50	Добенинъ Ів.	2 50	—	15	2	65
12	50	Дубовъ Григор., пс.	2 50	—	15	2	65
40	—	Дулько Васил. Кос., св.	20	—	1 80	21	80
50	—	Дроздовъ Іоаннъ Н., протоіер.	10	—	60	10	60
2	50	Добреневъ Ілья, пс.	12 50	—	2 55	15	5



30	—	Егоровъ Петръ, св. . . . .	30	—	4 20	34	20
30	—	Ершовъ Андрей Е., св. . . . .	30	—	4 20	34	20
10	—	Законовъ Алексѣй, д. . . . .	20	—	3 30	23	30
2	50	Закоурцевъ Вен., д. . . . .	27	50	5 93	33	43
10	—	Залуцкій Василій, пс. . . . .	5	—	45	5	45
5	—	Золотневъ Мих., д. . . . .	25	—	5 10	30	10
2	50	Заруцкій Евген., пс. . . . .	12	50	2 55	15	5
5	—	Ивановъ А., д. . . . .	25	—	5 10	30	10
5	—	„ Васил., пс. . . . .	10	—	1 52	11	52
20	—	„ Платонъ Ив., д. . . . .	10	—	90	10	90
2	50	„ Алексѣй, и. д. пс. . . . .	12	50	2 55	15	5
5	—	Каблуковъ Петръ М., пс. . . . .	10	—	1 52	11	52
5	—	„ Ал-дръ, пс. . . . .	10	—	1 52	11	52
10	—	Казанцевъ Ал-дръ Як., пс. . . . .	5	—	45	5	45
12	50	„ Веніам. Як., пс. . . . .	2	50	15	2	65
12	50	Камышловъ Ник. Лаз., пс. . . . .	2	50	15	2	65
2	50	Канаровскій Инн. Пл., пс. . . . .	12	50	2 55	15	5
10	—	„ Конст. Пл., пс. . . . .	5	—	45	5	45
12	50	Кашкадамовъ Пант. В., пс. . . . .	2	50	15	2	65

(Окончаніе будетъ).

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

Августъ 15.

№ 16.

1913 года.

---

#### Слово въ недѣлю Крестопоклонную (противъ киселевцевъ).

(Сказано въ Казанской г. Иркутска церкви 17 марта 1913 г.)

Съ нынѣшняго дня Св. Церковь православная оглашаетъ нашъ слухъ пѣніемъ умилительной церковной пѣсни: *Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ.* Для чего же она установила этотъ трогательный обычай поклоненія и благоговѣйнаго лобзанія честнаго Креста Христова? Для того, чтобы напоминаніемъ о крестныхъ страданіяхъ Господа Иисуса Христа поддержать и утѣшить вѣрующихъ на пути поста и молитвы, которымъ они шествуютъ въ теченіе св. Четырехдесятницы. Въ среду наступающей седмицы будетъ преполовеніе Великаго поста, и св. Церковь, зная, что нѣкоторые изъ ея чадъ, по слабости своихъ силъ, могли ослабѣть въ подвигѣ поста и молитвы, полагаетъ предъ ихъ взорами Крестъ Спасителя нашего, дабы взирая на него и представляя себѣ великій крестный подвигъ, совершенный на немъ божественнымъ Страдальцемъ, постышіеся еще болѣе возгорѣлись желаніемъ довести свой малый подвигъ до конца.

Въ самомъ дѣлѣ, братіе! Что болѣе можетъ поддержать ослабѣвающаго въ подвигѣ поста христіанина, какъ не созерцаніе Господа распятаго? Взоръ туманится

и умъ цѣпенѣтъ при видѣ тѣхъ невыносимо-тяжелыхъ мукъ, которыя претерпѣвалъ на Крестѣ невинный Страдалецъ, не за свои, а за наши грѣхи. Будучи Владыкой твари и Господомъ славы, Онъ на крестѣ пригвождается и въ ребра прободается, желчи и оцта вкушаетъ сладость церковная. Вѣнцемъ отъ тернія облагается, покрываяй небо облаки. Одеждою облачится поруганія и заушается брэнною рукою, рукою создавѣй челоуѣка. По плещема бѣнѣзъ бываетъ, одѣваяй небо облаки. Заплеванія и раны приѣмлетъ, поношенія и заушенія. И вся терпитъ мене ради осужденнаго Избавитель мой и Богъ, да спасетъ мѣръ отъ прелести. Яко благоутробенъ. И какъ ничтожны, въ сравненіи съ этими страданіями Избавителя нашего и Бога, наши собственныя челоуѣческія страданія, постигающія насъ въ жизни, и тѣ лишенія, которыя мы налагаемъ на себя въ дни Великаго поста! При томъ, такія мученія претерпѣвалъ ради челоуѣковъ не челоуѣкъ, и не какаѣ-либо иная тварь, но Единородный Сынъ Божій и Богъ. *Пришелъ еси отъ Дѣвы не ходатай, не ангелъ, но Самъ Господи воплощся, и спасъ еси всего мя челоуѣка*, поется въ одной церковной пѣсни (Кан. 2 гл. 4 п.)

Христіане! Явленіе въ мѣръ Бога во плоти челоуѣческой для спасенія челоуѣка — есть великая благочестія тайна (1 Тим. 3,16), такая тайна, въ которую не можетъ проникнуть гордый челоуѣческій разумъ, который не постигаютъ и безплотные чины ангельскіе. Однако, эта великая божественная тайна воплощенія Сына Божія была предсказана и во многихъ своихъ подробностяхъ предъизображена св. пророками еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. По нимъ, по этимъ ветхозавѣтнымъ пророчествамъ, каждый можетъ опредѣленно узнать то благодатное *Сѣмя жены*, Которое было обѣщано падшему челоуѣку еще въ раю и Которое должно было стереть главу древняго змія (Быт. 3,15). Это вѣрнѣйшее пророческое слово на вѣки останется яркимъ свѣтильникомъ, сіяющимъ во



мракъ человѣческихъ заблужденій (2 Петр. 1,19) и, обращаясь къ нему и изслѣдуя Писанія, каждый познаеть, что Спасителемъ и Искупителемъ его былъ ни кто иной, какъ Иисусъ изъ Назарета, Сынъ пречистой Дѣвы Маріи, глаголемый Христосъ, родившійся почти 1913 лѣтъ тому назадъ и умершій при Понтійскомъ Пилатѣ.

Такое драгоценное свидѣтельство Священныхъ Писаній, что единымъ Спасителемъ всего міра отъ грѣха и смерти и примирителемъ твари съ Творцомъ былъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ и что кромѣ Него *нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись* (Дѣян. 4,12), весьма цѣнно въ наши лукавые дни, когда среди насъ появились *лжеучители, которые вводятъ пагубныя ереси и, отвергшись искупившаго ихъ Господа, сами на себя навлекаютъ скорую погибель и, къ стыду нашему, многіе слѣдуютъ ихъ разврату и черезъ нихъ путь истины въ поношеніи* (2 Петр. 2,1 — 2). Подъ этими лжеучителями и разумѣю сектантовъ-хлыстовъ различныхъ наименованій, изъ которыхъ тѣ, которые извѣстны подъ именемъ *киселевцевъ* (іоанниты), снуютъ и въ нашей Иркутской епархіи и, какъ передаютъ, засорили и вашъ Казанскій приходъ. *Глаза у нихъ исполнены любострастія и непрестаннаго грѣха; они прельщаютъ неутвержденныя души; сердце у нихъ приучено къ любостыжанію: это — сыны проклятія* (2 Петр. 2,14).

Эти лжеучители сектанты, *отвергшись искупившаго ихъ Господа*, кощунственно и безумно утверждаютъ, что приснопамятный и высокочтимый всѣмъ русскимъ православнымъ людомъ покойный Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ былъ ни кто иной, какъ — страшно сказать — воплотившійся Богъ, или Сынъ Божій, второе лицо Св. Троицы, Христосъ, Спаситель міра и Судія вселенной\*). Эти безумные и богохульные глаголы

\*) См. „Ключъ разумѣнія“, „Правда о сектѣ іоаннитовъ“, „къ свободѣ призвалъ насъ Господь“ и др. изданія киселевцевъ и въ особенности кощунственный „акаѳистъ“, составленный киселевцемъ Пономаревымъ.

свои они распространяютъ въ своихъ брошюрахъ, книгахъ и листкахъ, развозимыхъ и разносимыхъ по всей матушкѣ Руси православной многочисленными книгоношами, которые вкрадываются въ дома православныхъ простаковъ и своими льстивыми рѣчами и сектантскимъ лицемѣрнымъ благочестіемъ увлекаютъ несчастныхъ въ свою пагубную ересь. Многіе изъ этихъ сектантскихъ дѣятелей, какъ и ихъ руководители, не столько заботятся о поддержаніи въ народѣ любовной памяти покойнаго дорогого батюшки, сколько стараются о томъ, чтобы подъ благовиднымъ предлогомъ перевести имущество соблазненнаго ими простака въ свои широкіе карманы. Примѣровъ подобнаго обдирательства киселевцами православныхъ очень много; слышно, подобное произошло и съ нѣкоторыми довѣрчивыми жителями нашего города, имѣвшими несчастье попасть въ ихъ цѣпкія руки.

Но не о нихъ, этихъ эксплуататорахъ народной темноты и довѣрчивости будетъ моя рѣчь, я буду говорить о тѣхъ несчастныхъ, которые искренно вѣрятъ, будто протоіерей Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій былъ „воплотившійся Богъ, Сынъ Божій, Христосъ“.

Что сказать этимъ несчастнымъ? Прежде всего, напомнимъ имъ слово Самого божественнаго Спасителя нашего Иисуса Христа: *берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ; ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: „я Христосъ“, и многихъ прельстятъ... Тогда если кто скажетъ вамъ: „вотъ здѣсь Христосъ“, или „тамъ“, — не вѣрйте; ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ, т е. насъ, православныхъ, избранныхъ Господомъ нашимъ въ Его единую святую соборную и апостольскую Церковь (Мѣ. 24,4-5,23-25).* Такъ божественный Спаситель нашъ напередъ предостерегаетъ насъ отъ лжепророковъ и лжеучителей, которые утверждаютъ, что „здѣсь Христосъ“,

«или тамъ» (въ Кронштадтѣ) *Не вѣрьте имъ!* — строго заповѣдуетъ Онъ.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли согласиться съ такимъ безумнымъ и кощунственнымъ обожествленіемъ протоіерея Іоанна Сергіева? Конечно, нѣтъ! Даже самое малое изслѣдованіе Писанія (Іо. 5,39) неопровержимо показываетъ, что покойный батюшка не есть Сынъ Божій и Спаситель міра, а *обыкновенный смертный человѣкъ*. Такъ, мы находимъ свидѣтельства Писанія о томъ, что Спаситель міра родится отъ сѣмени Авраама (Быт. 22,18) и будетъ потомкомъ Давида (Пс. 88,36 ср. Мр. 12,35); родится въ Виѳлеемѣ (Мих. 5,2), безсѣменно, безъ мужа, отъ пречистой и непорочной Дѣвы (Ис. 7,14). Все это въ точности исполнилось на Господѣ Іисусѣ Христѣ и совершенно не приложимо къ почившему протоіерею Іоанну Кронштадтскому. Сей послѣдній происходилъ не изъ еврейскаго Авраамова и Давидова рода, а отъ русскихъ славянскихъ родителей, родился не въ Виѳлеемѣ, а на берегахъ р. Суры, Архангельской губ., и родился не безсѣменно отъ Дѣвы, а такъ же, какъ и всякій человѣкъ, отъ крови, отъ хотѣнія плоти и отъ хотѣнія мужа (Іо. 1,13). Родительницей его была не дѣва, а жена псаломщика Ильи Сергіева. Такъ уже одни обстоятельства рожденія о. Іоанна обличаютъ безуміе сектантовъ киселевцевъ.

Я не буду останавливаться на другихъ подробностяхъ изъ жизни почившаго праведника, которыя еще больше обличаютъ богохульниковъ, укажу только на конецъ его жизни. Многіе пророки подробно предъизобразили крестныя муки и смерть Спасителя міра (Пс. 21, Ис. 53 гл.), и мы знаемъ, что ни до Іисуса Христа, ни послѣ Него, никто не страдалъ *за грѣхи всего міра*, и что покойный батюшка, именуемый киселевцами „Сыномъ Божіимъ и Спасителемъ міра“, умеръ не на крестѣ, а на своемъ домашнемъ одрѣ, и не за чьи-либо грѣхи, а потому, что и его коснулась неизбѣжная для всякаго человѣка, ра-



стѣннаго первороднымъ грѣхомъ, смерть. Наконецъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, *яко же прорече*, въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ и въ теченіе 40 дней являлся ученикамъ Своимъ, открывая имъ тайны Царствія Божія (Дѣян. 1,3). Между тѣмъ, тѣло досточтимаго Кронштадтскаго пастыря вотъ уже 5-й годъ мирно поживаетъ въ Петербургѣ, въ основанномъ имъ женскомъ Іоанновскомъ монастырѣ на Карповкѣ.

Такъ поражаетъ Писаніе безумное лжеученіе еретиковъ-киселевцевъ.

Но — говорятъ сектанты — мы признаемъ Сыномъ Божиимъ Иисуса изъ Назарета, называемаго Христомъ, но исповѣдуемъ, что Христосъ является въ мірѣ и до сего времени, воплощаясь въ отдѣльныхъ челоѳкахъ.

Безумныя рѣчи! Думать, что Господь Иисусъ Христосъ можетъ перевоплощаться нѣсколько разъ, это все равно, что думать, что Онъ въ первое Свое пришествіе въ міръ, около 1913 л. тому назадъ, не все сдѣлалъ для спасенія челоѳка и жизни вѣчной, что нужно было. Между тѣмъ, Самъ Онъ засвидѣтельствовалъ, что Онъ *все*, что слышалъ отъ Отца Своего, *сказалъ намъ* (Іо. 15,15), И все Писаніе утверждаетъ, что Господь Иисусъ *единократнымъ* принесеніемъ Себя въ жертву на Крестѣ, *на вѣки и совершеннѣйшимъ образомъ искупилъ людей отъ всякаго грѣха* (Евр. 10,14, 9,12; Рим. 5, 15-17 и мн. др.) *Во второй же разъ Онъ явится не для очищенія грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе* (Евр. 9,28), когда потребуетъ у всѣхъ отчета въ томъ, что они сдѣлали, живя въ тѣлѣ, доброе или худое (2 Кор. 5,10).

При этомъ Самъ Искупитель нашъ въ Своей предкрестной молитвѣ сказалъ: *сія есть жизнь вѣчная*, т. е. вотъ въ чемъ заключается жизнь вѣчная, *да знаютъ Тебя, единого истиннаго Бога и посланнаго Тобою Иисуса Христа* (Іо. 17,3). Не сказалъ: „посылаемыхъ“ или „посланныхъ Христовъ“, но *посланнаго*, т. е. *однажды посланнаго*, а не *многожды*. Или еще. Сказано: *послан-*

*наго Иисуса Христа, именно Иисуса Христа, а не Петра — Христа, Николая — Христа или Иоанна — Христа, какъ учатъ киселевцы. Единъ Богъ, единъ посредникъ между Богомъ и людьми, человекъ Христосъ Иисусъ, предавший Себя для искупленія всѣхъ (1 Тим. 2, 5-6), поэтому, никто не можетъ положить другого основанія (нашему спасенію), кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ (1 Кор. 3,11).*

Такъ свидѣтельствуеетъ Св. Писаніе, такъ проповѣдуетъ св. православная Церковь и такъ вѣруемъ мы всѣ. Только два знаемъ пришествія въ міръ Христа, Единороднаго Сына Божія: первое, въ уничиженіи для нашего спасенія — совершилось почти 1913 лѣтъ тому назадъ, и второе, будущее, въ славѣ для Страшнаго суда надъ міромъ. Другихъ пришествій мы не знаемъ и отрицаемся. Также точно не знаемъ и отрицаемся всякихъ другихъ спасителей и христовъ, кромѣ Христа Иисуса изъ Назарета, Сына Маріина, *насъ ради человекъ и нашего ради спасенія шедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтийскомъ Пилатѣ и страдавша, и погребенна, и воскресшаго въ третій день по Писаніемъ. И восшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца.*

Горе міру отъ соблазновъ, сказалъ Иисусъ Христосъ, *но горе тому человеку, черезъ котораго соблазнъ приходитъ* (Мѡ. 18,7). Эти слова крѣпко должны запомнить всѣ, кто вноситъ соблазнъ въ среду людей, и въ особенности должны ихъ запомнить тѣ сектантскіе лжеучители, которые, закрывая глаза, чтобы не видѣть, и уши, чтобы не слышать ясныхъ свидѣтельствъ Писанія о божествѣ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, вносятъ соблазнъ въ темную и довѣрчивую среду народную и, преслѣдуя своекорыстныя цѣли, разоряютъ и пускаютъ по міру цѣлыя семьи.

Братіе! *Страшно впасть въ руки Бога живаго*  
(Евр. 10,31). Аминь.

Епарх. миссіонеръ *Ив. Климюкъ.*

---

## **Поѣздна Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго въ Тунку.**

Обширная по размѣрамъ Иркутская епархія весьма разнообразна по составу своего населенія, его нравамъ, обычаямъ и религіознымъ воззрѣніямъ. Наряду съ русскимъ православнымъ населеніемъ и представителями другихъ христіанскихъ народностей, значительную часть территоріи ея населяютъ народы монгольскаго племени, язычники, исповѣдующіе по преимуществу ламаизмъ и шаманство. Это — инородцы-буряты, проживающіе въ предѣлахъ Иркутскаго, Балаганскаго, Верхоленскаго и отчасти Нижнеудинскаго уѣздовъ. Такимъ образомъ, Иркутская епархія представляетъ собою обширную ниву Божію, требующую отъ своихъ архипастырей особенной пастырской попечительности. А такъ какъ значительную часть населенія ея составляютъ *язычники-буряты*, то, естественно, одно изъ первыхъ мѣстъ въ сферѣ этой попечительности занимаютъ заботы и попеченіе о просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Христова ученія и прилученіи къ избранному Христову стаду и великому русскому народу.

И дѣйствительно, съ первыхъ же дней самостоятельнаго существованія Иркутской епархіи апостольское дѣло просвѣщенія инородцевъ бурятъ свѣтомъ евангельскаго ученія стало особенно близкимъ ея архипастырямъ, слава и украшеніе которыхъ св. Иннокентій — доселѣ прославляется Церковью какъ великій апостоль Сибіри, какъ неумолимый *проповѣдникъ въры*



въ языцѣхъ монгольскихъ. Но въ силу историческихъ обстоятельствъ, дѣло это долгое время (при презьникахъ Святителя) не стояло на подобающей высотѣ, и бывшія тогда обращенія бурятъ въ христіанство были явленіями единичными и, во всякомъ случаѣ, не результатомъ планомѣрнаго, строго организованнаго миссіонерскаго дѣланія. Только съ конца XVIII в. или лучше въ началѣ XIX в. были проявлены попытки поставить дѣло проповѣди инородцамъ епархіи евангелія Царствія Божія на болѣе прочную почву, привлечь къ этому дѣлу специальныхъ лицъ и организовать изъ нихъ стойкую и самоотверженную дружину Христову. Такъ, въ половинѣ XIX в. возникла въ Иркутской епархіи правильная, организованная, христіанская противоязыческая миссія. Первые печальники этой миссіи, какъ приснопамятные архіепископы Ниль, Пароеній и Веніаминъ, со всей энергіей своего богато одареннаго духа и недюжинныхъ способностей отдались дѣлу миссіи и оставили въ ея исторіи глубокой слѣдъ. При нихъ были открыты многіе миссіонерскіе станы, приступлено къ переводу на бурятскій языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, улучшено внѣшнее и матеріальное положеніе дѣятелей и учрежденій миссіи и пр. и пр. Дѣло миссіи постепенно совершенствовалось и развивалось, такъ что вскорѣ потребовалось выдѣленіе его въ особую область церковно-епархіальнаго управленія: оставаясь попрежнему подъ высшимъ смотрѣніемъ и руководствомъ иркутскихъ архипастырей, оно отдано было въ ближайшее и непосредственное вѣдѣніе „начальника миссіи“ — викарнаго епископа епархіи. Нужно сказать, что бывшіе до сихъ поръ начальники миссіи усердно трудились на этомъ многотрудномъ поприщѣ, внимательно и глубоко выискивали въ нужды и запросы миссіи, отдаваясь миссіи всецѣло. Ими совмѣстно съ главными вдохновителями и попечителями миссіи — иркутскими архипастырями тщатель-

но обдумывались лучшія приемы и способы благоустройства Евангелія мѣстнымъ инородцамъ и примѣнены были на дѣлѣ и испытаны всѣ системы и мѣры, какія рекомендовались тогда разными авторитетными лицами и учрежденіями и особенно духомъ времени.

Къ сожалѣнію, печальной памяти 1905 г. подвелъ всѣмъ этимъ системамъ и приемамъ такой уничтожающій ихъ итогъ, что о возвращеніи къ нимъ современныхъ дѣятелей миссіи не можетъ быть и рѣчи. Тысячи крещенныхъ бурятъ-инородцевъ, числившихся христіанами нерѣдко съ младенческаго возраста, оставили невѣдомое имъ христіанство и вернулись въ близкій и хорошо знакомый ламаизмъ. Нѣкоторые станы, вслѣдствіе поголовнаго отпаденія всѣхъ крещенныхъ бурятъ, были закрыты, пріемъ въ оставшихся станахъ условія миссіонерскаго дѣланія значительно измѣнились въ силу крайняго отчужденія бурятъ отъ всего русскаго и православнаго и большой вражды ихъ къ представителю того и другого — православному миссіонеру. Такимъ образомъ, почти всѣ успѣхи миссіи за прежніе годы были сведены къ нулю и православная противоязыческая миссія въ первое время послѣ изданія указа о свободѣ совѣсти (17 апр. 1905 г.) почти не существовала въ епархіи. Она представляла собою если не совершенно мертвый организмъ, то во всякомъ случаѣ тѣло со слабыми признаками жизни. Особенно такой ужасный провалъ миссіи совершился въ Тункинскомъ краѣ, непосредственно соприкасающемся съ единовѣрной и единоплеменной Монголіей, снабжающей бурятъ многочисленными ламами. И если въ Балаганскомъ и Верхоленскомъ у. у. буряты все-таки болѣе сохранились въ оградѣ Церкви, то это нужно приписать большей обрусѣлости ихъ и тому, что религія этихъ бурятъ — шаманство, грубое и дикое, конечно, не можетъ итти въ сравненіе съ относительно развитымъ и высокимъ ламаизмомъ, а невѣжественные представители

перваго рѣшительно уступаютъ по своему хорошо образованнымъ ламамъ. Эти послѣдніе, прекрасно дисциплинированные и организованные, цѣлой головой стоятъ выше рядовой бурятской массы и имѣютъ на нее огромное вліяніе.

Оправившись отъ постигшаго миссію въ 1905 г. разгрома, дѣятели миссіи стали „думать думу крѣпкую“, какъ оживить это великое дѣло, какъ поставить его на надлежащую высоту, откуда яркимъ свѣтомъ блистало бы ученіе Христа и просвѣщало бы сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной языческаго суевѣрія инородцевъ-бурятъ. Вотъ тѣ очередныя задачи, которыя предъявила жизнь къ современнымъ печальникамъ и дѣятелямъ миссіи Поэтому вступившій въ концѣ 1911 г. на святительскую кафедру св. Иннокентія Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ съ первыхъ же дней управленія своего епархіей обратилъ сугубое вниманіе на положеніе миссіи. Всѣ вопросы, касающіеся этого святого дѣла, тщательно и всесторонне разсматривались на засѣданіяхъ Миссіонерскаго Комитета подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства. Въ цѣляхъ подробнаго и болѣе яснаго обслѣдованія всѣхъ нуждъ и запросовъ миссіи и ея современнаго положенія, по инициативѣ Его Высокопреосвященства въ началѣ 1912 г. были вызваны на засѣданіе Комитета всѣ о. о. миссіонеры тункинскихъ становъ и здѣсь непосредственно отъ нихъ были заслушаны доклады о положеніи миссіи въ Тункинскомъ краѣ и мѣры къ ея оживленію и процвѣтанію. Но и эти изустные доклады о.о. миссіонеровъ не давали полной и исчерпывающей картины внутренняго и внѣшняго состоянія тункинской миссіи, и чувствовалась настоятельнѣйшая нужда непосредственно на мѣстѣ лично ознакомиться съ тѣмъ, что было до 1905 г. и что существуетъ въ настоящее время. Притомъ лично посѣтить миссіонерскіе станы, ближе ознако-



митяся съ дѣятельностью о. о. миссіонеровъ, своими личными бесѣдами ободрить ихъ удающій духъ, утѣшить, вразумить и научить, собственнымъ живымъ словомъ повліять какъ на просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, такъ въ особенности на сидящихъ во мракѣ язычества полудикихъ обитателей Тунки— вотъ что предъявлялось жизнію къ архипастырямъ-печальникамъ миссіи. И такъ какъ назначенный въ январѣ текущаго года начальникомъ миссіи Преосвященный епископъ Евгений съ наступленіемъ теплыхъ лѣтнихъ дней предпринялъ поѣздку въ далекій Киренскій уѣздъ, то Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ не нашель возможнымъ далѣе откладывать архипастырское посѣщеніе Тункинскаго края и лично подъялъ на себя трудъ сдѣлать то, что такъ настоятельно требовали интересы и польза миссіи.

Тункинскій край, въ который направилъ свои апостольскія стопы Высокопреосвященный Владыка, расположенъ по обширной, живописной, окруженной высокими горами (отрогами Саянскаго хребта) долинѣ р. Иркута, въ самой южной части Иркутской губерніи, вдоль границы Монголіи. Населеніе его составляютъ, главнымъ образомъ, инородцы-буряты, „братскіе“, какъ ихъ называетъ мѣстное русское населеніе. Общее число ихъ въ этомъ краѣ едва достигаетъ 20 тыс. По религіознымъ своимъ воззрѣніямъ всѣ они ламаиты. Религіознымъ центромъ ихъ является довольно большой и благоустроенный Киренскій дацанъ, находящійся въ 33 в. на западъ отъ с. Тунки, вверхъ по теченію р. Иркута. На ряду съ этими бурятами ламаитами въ Тункинскомъ краѣ много такъ называемыхъ „ясачныхъ“ бурятовъ, т. е. бурятовъ-христіанъ, давно обратившихся въ христіанство, обрусѣвшихъ и измѣнившихъ свой кочевой или полукочевой пастушескій образъ жизни на осѣдлый. Эти ясачные буряты, мало отличающаясь по внѣшности отъ своихъ сородичей ламаитовъ,

прекрасно говорятъ по-русски и въ свой бытъ внесли много чертъ чисто русской жизни. Наконецъ, значительную часть населенія края составляютъ русскіе казаки и крестьяне, съ давнихъ поръ живущіе здѣсь и занимающіеся земледѣліемъ. Первые являются потомками казаковъ-завоевателей Сибири, и ближайшіе предки ихъ несли сторожевую службу въ этой отдаленной окраинѣ Россіи; вторые же пришли сюда вслѣдъ за первыми, прельстившись обширными, никѣмъ не обрабатываемыми, плодородными землями края. Какъ тѣ, такъ и другіе, подъ вліяніемъ окружающихъ ихъ бурятъ, въ свою очередь внесли въ свой бытъ и образъ жизни нѣкоторыя бурятскія черты.

Имѣютъ буряты, какъ и всякій народъ, нѣкоторыя физическія и духовныя особенности, отличающія ихъ отъ другихъ народовъ. Въ физическомъ отношеніи они вообще средняго роста, плечисты и плотны. Лицо поражаетъ своею плоскостью, шириной и скуластостью. Глаза сидятъ глубоко въ глазныхъ впадинахъ, разрѣзъ которыхъ узкій, отчего и сами глаза кажутся узкими. Ротъ обыкновенно большой, зубы ровные, бѣлые; волосы на головѣ черные, густые и жесткіе, но на бородѣ и усахъ растительность рѣдка и то замѣчается только у стариковъ. Женщины бурятки отличаются отъ мужчинъ болѣе нѣжнымъ цвѣтомъ кожи, но все-таки по внѣшнему виду ее весьма не трудно смѣшать съ мужчиной, такъ какъ не только черты и строеніе лица, но даже костюмы у нихъ почти одинаковы.

Буряты—народъ флегматичный, благодаря чему они малоподвижны, любятъ покой и рады хоть цѣлый день ничего не дѣлать. Таковы и герои ихъ сказокъ и пѣсенъ; всѣ они большой частью „сиднемъ сидятъ“ и подобно рядовымъ бурятамъ склонны къ апатіи и бездѣятельности. Лѣнныя и безпечныя, буряты почти не заглядываютъ въ будущее, больше живутъ настоя-

щимъ, почему и жизнь ихъ крайне безсодержательна и пуста. Еще женщина болѣе менѣе работаетъ по хозяйству, мужчина же слоняется изъ юрты въ юрту съ единственной надеждой попасть на кутежку къ такому же изнывающему отъ скуки и бездѣлья буряту.

За то всѣ они вообще миролюбивы, весьма отзывчивы на чужую бѣду и гостепріимны. Какъ и у другихъ азіатскихъ народовъ—гость для бурята не только почетное, но какъ бы священное лицо. Между бурятами весьма крѣпка родственная связь, особенно между членами семьи, почтеніе къ родителямъ и старшимъ и любовь къ родинѣ. Во взаимныхъ отношеніяхъ они довольно честны и чужды торгашеской эксплуатаціи другихъ.

Но съ другой стороны, буряты, какъ истые азіаты, весьма хитры и лъстивы и готовы на самоуниженіе передъ силой. Въ нихъ нельзя не замѣтить грубо чувственныхъ инстинктовъ: приверженности къ пьянству и азартнымъ играмъ, свободнаго отношенія между полами и проч. Впрочемъ, послѣднее происходитъ не столько отъ ихъ склонности къ разврату, сколько отъ своеобразнаго взгляда на женщину и на семейную жизнь. Наконецъ, нельзя не отмѣтить свойственнаго вообще всѣмъ бурятамъ крайняго религіознаго индифферентизма и духовнаго какъ бы безчувствія, хотя нѣкоторые изъ нихъ, наприм. (ламы по соображеніямъ національнымъ и весьма часто матеріальнымъ) отличаются большимъ фанатизмомъ. Эта послѣдняя черта національнаго характера буряты—ихъ индифферентизмъ и духовное безчувствіе—дѣлаетъ буряты каменистой почвой для сѣянія слова Божія и евангелія жизни вѣчной во Христѣ.

*Ив. Климюкъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Рѣчь при открытіи Иркутскихъ педагогическихъ курсовъ 14 іюня 1913 г.

(Окончаніе).

Хотѣлось бы также, чтобы вы, г.г., почувствовали себя здѣсь дружною сплоченною семьей работниковъ на нивѣ церковнаго просвѣщенія народа, чтобы и потомъ, разъѣхавшись по отдаленнымъ уголкамъ губерніи, вы чувствовали связующія васъ духовныя нити. Ваша работа, особенно нуждается въ этомъ, такъ какъ безъ окрыляющаго идеализма и безъ сознанія сплоченной духовной силы весьма тяжело работать въ нашей пока еще не вполне обеспеченной школѣ. А церковная школа такъ нуждается теперь въ опытныхъ и убѣжденныхъ работниковъ, такъ нуждается въ дружной работѣ священниковъ и учителей. Эта школа, возникшая безъ средствъ, — потомъ и слезами ревнителей Церкви, — почти за 30 лѣтъ своего существованія выросла въ крупную культурную силу, несущую свѣтъ въ народное сознаніе. И теперь эта сила призвана работать наравнѣ и въ одинаковыхъ условіяхъ со школою свѣтской-министерской и земской, чтобы осуществить великую задачу всеобщаго обученія.

Но вамъ, г.г., нерѣдко приходится, конечно, замѣчать какое-то полупрезрительное, полускептическое отношеніе, наблюдаемое за послѣднее время со стороны интеллигентнаго или, вѣрнѣе сказать, полуинтеллигентнаго общества — и къ школѣ церковной и къ вашему дѣлу, и лично къ вамъ, господа учителя и учительницы. Извѣстная часть этого общества, какъ вы знаете, относится отрицательно къ главной цѣли церковной школы, къ главному ея предмету, а отсюда и ко всѣмъ лицамъ, занимающимъ то или другое мѣсто въ этой школѣ. При

каждомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ, оно старается скомпроментировать церковную школу, забросать грязью ея дѣятелей и лицъ ей сочувствующихъ, отмѣтить ея отсталость, несовременность и ея несоотвѣтствіе нуждамъ и требованіямъ русскаго народа.

Какъ вамъ, вѣроятно, извѣстно, такимъ проявленіемъ недоброжелательства часто бывають наполнены столбцы, такъ называемой, прогрессивной печати, претендующей на громкое названіе „выразительницы думъ и настроеній современнаго общества“. Въ то время, какъ одни сознательно проникнуты враждебнымъ настроеніемъ къ церковной школѣ, по несоотвѣтствію задачъ этой школы съ ихъ партійными программами, другіе уже безсознательно входятъ въ эту многоголовую толпу, въ этотъ враждебно-настроенный лагерь только потому, чтобы не казаться отсталыми. И число враговъ церковной школы растетъ.

Въ чемъ же, частнѣе, выражается эта враждебность и гдѣ намъ искать ея причины?

Удачный отвѣтъ на этотъ вопросъ данъ авторитетнымъ защитникомъ церковныхъ школъ графомъ С. Ю. Витте. Въ своей рѣчи, сказанной въ засѣданіи Государственнаго Совѣта въ защиту церковныхъ школъ, онъ останавливается на выясненіи причинъ враждебнаго къ нимъ отношенія со стороны извѣстной части общества. Это отношеніе признается имъ за особаго рода психическое состояніе обществъ и народовъ, которое можно было бы назвать вандализмомъ конца 19-го и начала 20-го вѣка, когда ради какой-нибудь идеи люди, подъ вліяніемъ не разума, а страсти, стремятся къ вандализму, иначе сказать, къ бѣшеному разрушенію существующаго. Такимъ проявленіемъ культурнаго вандализма оказывается, по его словамъ, и дебатиро-

вавшийся въ обѣихъ палатахъ вопросъ объ уничтоженіи или умаленіи церковно-приходскихъ школъ, потому что возбужденіе этого вопроса является слѣдствіемъ какой-то фикціи, какой-то сумасбродной мысли о возможности существованія государства совершенно независимо отъ Церкви. Никакихъ другихъ принципиальныхъ доводовъ противъ церковныхъ школъ нѣтъ и не можетъ быть, а есть только именно особое психическое состояніе. Это все равно, какъ извѣстныя лица не могутъ переносить извѣстной атмосферы, извѣстнаго запаха, такъ есть извѣстная категория людей, зараженныхъ психическимъ состояніемъ, которые говорятъ: „церковно-приходскихъ школъ ни за что не хотимъ и только. (П. В. 1912 г. № 17 стр. 704—705). Но уже въ силу очевидной необоснованности этой вражды къ церковнымъ школамъ, въ силу, такъ сказать, ея логической несостоятельности, нѣтъ смысла придавать ей слишкомъ серьезное значеніе. Эта вражда не можетъ считаться нами за непреодолимое препятствіе и при встрѣчѣ съ ней не слѣдуетъ падать духомъ.

Будемъ твердо вѣрить, что правда, какъ и ея Носитель-Христосъ, восторжествуетъ надъ зломъ и неправдой. Да, она, эта правда Христова и теперь уже торжествуетъ.

Слава Богу! Экономическое положеніе учащихся, а также и самыхъ школъ церковныхъ, благодаря увеличеннымъ отпускамъ казенныхъ средствъ, значительно улучшается. Какъ вамъ извѣстно, въ Высшемъ Государственномъ учрежденіи—Государственномъ Совѣтѣ восторжествовало мнѣніе въ пользу самостоятельнаго и болѣе обеспеченнаго существованія церковныхъ школъ.

Еще болѣе важнымъ и отраднымъ является то обстоятельство, что наши церковныя школы имѣ-



ють твердую поддержку и защиту въ лицѣ Самого Державнаго Монарха. Вы, конечно, всѣ хорошо знаете, что Государь Императоръ изволилъ сказать прошлымъ лѣтомъ на Высочайшемъ приемѣ въ Царскосельскомъ дворцѣ членамъ 3-ей Государственной Думы. Вотъ эти высокомилоствивыя слова Государя: „Нахожу желательнымъ въ ближайшую очередь обратить вниманіе на Мое наслѣдіе отъ горячо любимаго Родителя—церковно-приходскія школы“.

Ясно, что забота о благоустройствѣ церковныхъ школъ, а, слѣдовательно, и о вашемъ благополучіи, г. г., является одной изъ близкихъ заботъ для любвеобильнаго сердца Царя. Чувствуя въ этихъ золотыхъ словахъ нашего дорогаго Монарха прочную непоколебимую опору для всего церковно-школьнаго дѣла, не будемъ смущаться временными препятствіями, скорбями и лишеніями, которыя бываютъ иногда на тернистомъ пути нашей общей церковно-школьной работы.

Соберемъ всѣ свои силы, приложимъ все усердіе къ большей продуктивности этой работы и постараемся, такимъ образомъ, оправдать Высочайшее довѣріе къ церковной школѣ и ея работникамъ. Пусть труды наши не будутъ встрѣчать должнаго вниманія со стороны извѣстной части общества, пусть даже встрѣтятъ они непріязнь и открытую вражду со стороны этого общества. Все равно, безъ страха и сомнѣнія будемъ неуклонно идти своей дорогой, которая указана намъ Православною Церковью, Православнымъ Государемъ и духовными интересами нашего православнаго народа.

Дѣло наше не умретъ. Оно принесетъ плодъ, приносимый всегда и вездѣ, „благовѣстіемъ Христовымъ“ (Колос. 1, 5—6 ст.). Не погибнетъ наше церковно-школьное дѣло, хотя бы и всѣ на него вооружились, такъ какъ это дѣло самого Христа и

Его Святой Церкви, и если созданной Имъ Церкви не одолѣють врата ада (Мѡ. 16,18), то никакое зло не въ силахъ одолѣть и школы церковной, обвѣянной и оживотворенной духомъ этой Церкви.

Съ этой увѣренностью и приступимъ къ предстоящей намъ серьезной работѣ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства объявляю курсы открытыми.

Иркутскій Епархіальный Наблюдатель,  
священникъ С. Алякринскій.

---

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

Иркутскаго церковнаго во имя Святителя Иннокентія  
Братства за 1912 г.

(2 декабря 1911—2 декабря 1912 г.)  
—XI годъ его существованія.—

### *Личный составъ Братства.*

Покровителемъ Братства состоитъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій.

Въ составъ Совѣта входили слѣдующія лица:

Предсѣдателемъ Совѣта былъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Киренскій. Товарищемъ его Протоіерей о. Василий Флоренсовъ, казначеемъ Протоіерей о. Николай Затопляевъ, дѣлопроизводителемъ священникъ Иннокентій Писаревъ. Членами Совѣта: Протоіереи: о. Θεодоръ Вѣрномудровъ, о. Дмитрій Гагаринъ, священники: о. Александръ Писаревъ, о. Иннокентій Поповъ, епархіальный миссіонеръ Ив. Севастьяновичъ Климюкъ и инспекторъ Иркутской духовной семинаріи Ив. Алексѣевичъ Ареевъ.

Пожизненныхъ членовъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 руб. и нынѣ здравствующихъ 16 человекъ, въ томъ числѣ Митрополитъ московскій

Макарій, получившій ВИСОЧАЙШЕЕ назначеніе на Первосвятительскую московскую кафедру накануне дня Святителя Иннокентія—25 ноября сего года, 1 Архіепископъ и 3 Епископа.

Въ числѣ 153 дѣйствительныхъ членовъ 58 человекъ было лицъ духовныхъ.

Для разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію дѣлъ, по предположеніямъ Предсѣдателя, созывались собранія Совѣта Братства, каковыхъ въ отчетномъ году было 14; изъ нихъ первое торжественное 4 декабря по случаю десятилѣтняго существованія Братства.

### *Дѣятельность Братства.*

За отчетный годъ, какъ и въ предыдущіе годы, дѣятельность Братства состояла въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи мѣстнаго населенія и благотворительности. Съ этою цѣлью Братство устраивало религіозно-нравственныя чтенія, дѣлало и выслушивало доклады на засѣданіяхъ, раздавало народу листки и брошюры и проповѣдывало слово Божіе съ церковной кафедры. Главная аудиторія Братства помѣщалась въ залѣ Иркутскаго мужскаго духовнаго училища. Здѣсь въ теченіе года были слѣдующія чтенія: на вышеупомянутомъ торжественномъ засѣданіи, по случаю исполненія десятилѣтія со дня открытія Братства, 4 декабря 1911 года присутствовали: Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ и Иркутскій генераль-губернаторъ. Послѣ молебна Святителю, совершеннаго Архипастырями при сослуженіи 26 священниковъ, на кафедре вступилъ товарищъ Предсѣдателя Протоіерей о. Василій Флоренсовъ и предложилъ слушателямъ краткое описаніе жизни и трудовъ Святителя. Затѣмъ прочитанъ былъ Протоіереемъ о. Дмитріемъ Гагаринымъ очеркъ десятилѣтней дѣятельности Братства. Оба эти чтенія



изданы были отдѣльными брошюрами. Наконецъ, членъ Совѣта, инспекторъ семинаріи Ив. Ал. Ареевъ сказалъ прочувствованную рѣчь о томъ, что сдѣлано для прославленія Святителя Иннокентія въ Иркутскѣ и указалъ, что сдѣлано очень мало, что въ самомъ городѣ нѣтъ даже особаго храма въ честь Его, нѣтъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій, кромѣ благотворительнаго Отдѣла Братства, богадѣльни и дѣтской столовой, и что жители Иркутска имѣютъ долгъ позаботиться о прославленіи святителя достойнымъ Его памятникомъ.

На второмъ публичномъ засѣданіи 11 декабря Преосвященный Предсѣдатель сдѣлалъ сообщеніе о своихъ впечатлѣніяхъ изъ поѣздки въ Китай. Эта статья потомъ была напечатана въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Всѣ чтенія начинались и оканчивались молитвою Святителю; а въ перерывахъ пѣвчіе и народъ исполняли различныя церковныя пѣснопѣнія. Народу собиралось отъ 250 до 500 человекъ. На чтеніяхъ же въ Веніаминовской школѣ, введенныхъ священникомъ о. Ник. Поповымъ - Кокоулинымъ въ теченіе декабря, января и февраля, собиралось отъ 70 до ста и болѣе человекъ.

Третье засѣданіе 11 декабря было посвящено памяти почившаго Архіепископа Японскаго Николая. Предъ собраніемъ по усопшемъ была совершена Его Высокопреосвященствомъ и Преосвященнымъ Предсѣдателемъ въ сослуженіи 30 городскихъ священниковъ и при многочисленномъ стеченіи народа торжественная панихида. Затѣмъ, въ залѣ засѣданій Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства была прочитана статья о почившемъ Архіепископѣ, въ коей онъ обрисовалъ его какъ выдающагося миссіонера и церковнаго дѣятеля. Чтеніе это, напечатанное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, допол-

нилъ своею рѣчью Его Высокопреосвященство, при чемъ Архипастырь высказалъ, что почившій Архiepископъ Николай былъ яркимъ свѣточемъ на общемъ темномъ фонѣ нашей русской жизни и потому является лучшимъ сыномъ православной русской церкви, красой и гордостью русскаго народа. Рѣчь Архипастыря была выслушана собраніемъ стоя, съ напряженнымъ вниманіемъ.

Четвертое собраніе было посвящено памяти святѣйшаго патріарха всероссійскаго Гермогена по случаю исполнившагося 300-лѣтія со дня его кончины. Лекторомъ выступалъ Протоіерей о. Василій Флоренсовъ. Второй лекторъ о. Александръ Писаревъ говорилъ о новопрославленномъ угодникѣ Божиѣмъ Иосафѣ, Епископѣ Бѣлгородскомъ, о его жизни, трудахъ и прославленіи.

На пятомъ собраніи капитанъ А. А. Мечникъ прочелъ обширный докладъ о религіозно-нравственномъ состояніи крестьянской среды и мѣрахъ къ ея возвышенію. Докладъ былъ интересенъ и выслушанъ присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ.

Слѣдующее 6-е собраніе Братства 11 марта было посвящено памяти Свячителя Софронія 3-го Епископа Иркутскаго по случаю дня его тезоименитства. Началось оно торжественной панихидой при его гробѣ въ Богоявленскомъ соборѣ, совершенной Епископомъ Предсѣдателемъ Братства въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Затѣмъ сдѣлано сообщеніе священникомъ о. Николаемъ Часоводовымъ о его жизни и трудахъ въ залѣ собраній Братства.

1 апрѣля въ Оомино воскресеніе состоялось общее собраніе членовъ Братства, явившихся въ количествѣ болѣе одной трети и значительное число постороннихъ лицъ. Послѣ годоваго отчета, сдѣланнаго дѣлопроизводителемъ Братства священни-

комъ Иннокентіемъ Писаревымъ за 1911 г., согласно устава Братства, произведены были выборы председателя и членовъ совѣта на слѣдующее 28-лѣтіе, причемъ избранными оказались всѣ прежніе члены и вновь Иркутскій епархіальный миссіонеръ Ив. С. Климюкъ.

На засѣданіи Совѣта Братства 4 іюля обсуждался вопросъ о болѣе правильной и рациональной постановкѣ дѣла религіозно-нравственнаго просвѣщенія населенія города и было постановлено ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о привлеченіи къ участию въ дѣятельности Братства преподавателей духовно-учебныхъ заведеній города Иркутска. Слѣдствіемъ этого 12 іюня въ залѣ архіерейскихъ покоевъ были собраны всѣ преподаватели и имъ Его Высокопреосвященство предложилъ на обсужденіе ходатайство Братства. Собравшіеся съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ этому благому дѣлу и каждый изъ нихъ избралъ себѣ день и назначилъ тему для реферата. Всѣхъ лекцій назначено 21, начиная съ 14 октября и кончая 31 марта.

На этомъ же засѣданіи разсматривался вопросъ объ учрежденіи при дѣтской столовой церковно-приходской школы, возбужденный учредительницами ея. Братство отнеслось съ большимъ сочувствіемъ къ этому новому просвѣтительному начинанію иркутскихъ матушекъ и тотчасъ же вошло съ ходатайствомъ о назначеніи попечительн. Н. Д. Жарниковой, завѣдывающего и учительницы школы, съ отпускомъ послѣднимъ содержанія отъ училищнаго Совѣта. 15 октября школа въ присутствіи Его Преосвященства Председателя Братства и всѣхъ учредительницъ была открыта и начала свои дѣйствія при составѣ 30 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ изъ числа питомцевъ столовой. И мы рады отмѣтить, что цѣль



учредительницъ дать, кромѣ пищи тѣлесной, и пищу духовную, осуществилась и благое начинаніе приняло реальную форму.

На томъ же засѣданіи Совѣтъ выслушалъ сообщеніе, что Его Высокопреосвященство чрезъ Консисторію выразилъ желаніе, чтобы все духовенство епархіи фактически состояло въ числѣ его членовъ въ виду тѣхъ просвѣтительныхъ задачъ, кои вложены въ его уставъ. Но съ сожалѣніемъ отмѣтимъ, что очень немногіе изъ духовенства и то изъ ближайшихъ благочиній (Черемховское, IV округа, Иркутскаго уѣзда) откликнулись на призывъ своего Архипастыря и внесли свои членскіе взносы. Между тѣмъ, Братство въ текущемъ году, какъ и въ предыдущіе, разсылало по благочиніямъ для распространенія въ народѣ и листки и брошюры и особенно въ тѣ пункты, въ которые являлись сектанты и производили духовныя смуты. Такіе пункты указывались членомъ Совѣта епархіальнымъ миссіонеромъ или самими причтами. Для этой же цѣли были даже изданы Братствомъ болѣе 300 листовъ епархіальнаго миссіонера, предоставленные Братствомъ въ его распоряженіе.

На засѣданіи 10 августа Преосвященнымъ Предсѣдателемъ было сообщено, что въ числѣ бумагъ, поступившихъ послѣ смерти Архіепископа Тихона въ Братство, оказались двѣ очень цѣнныхъ по своему историческому значенію для епархіи рукописи, изъ коихъ одна заключаетъ автобіографію Архіепископа Иркутскаго Веніамина, доведенную имъ до періода назначенія на камчатскую кафедру, а другая переписку его съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ. Совѣтъ рѣшилъ напечатать ихъ для свѣдѣнія всей епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и издать особою книгою, къ которой приложить портретъ Архіеписко-

па. Нынѣ первая рукопись уже почти окончена печатаніемъ, въ слѣдующемъ же году будетъ напечатана и вторая.

Въ виду предстоящаго юбилейнаго торжества Отечественной войны и величайшаго историческаго значенія ея состоялось 19 августа собраніе Братства, на которомъ членъ его, капитанъ А. А. Мечникъ, послѣ торжественной панихиды, совершенной Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, по Императорѣ Александрѣ I-омъ и его сподвижникахъ, предложилъ очень пространный и замѣчательно интересный докладъ объ этой войнѣ, иллюстрированный картами и множествомъ туманныхъ картинъ. Многочисленная публика съ большимъ интересомъ прослушавшая докладъ, горячо благодарила автора за его труды и сообщенія. Тутъ же священникомъ о. Николаемъ Пономаревымъ сдѣлано сообщеніе о дѣятельности духовенства въ печальную годину Отечественной войны и о перенесенныхъ имъ невзгодахъ и трудахъ.

14 октября на собраніи Братства извѣстный знатокъ восточныхъ религій Протоіерей о. Иннокентій Подгорбунскій прочиталъ рефератъ „высшія блага и пути къ нимъ по ученію буддизма и христіанства“.

На собраніи 22 октября преподавателемъ семинаріи М. В. Одинцовымъ прочитанъ прекрасный и заслуживающій глубокаго вниманія рефератъ „нравственныя основы жизни по ученію хрлістіанства“. Весьма желательно, чтобы лекція эта была напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ какъ она заключаетъ въ себѣ философское раскрытіе христіанскаго міросозерцанія и прекрасно освѣщаетъ затронутый вопросъ.

На собраніи 28 октября о. Іоанномъ Дроздовымъ прочитанъ рефератъ на тему „предстоящій

помѣстный всероссійскій соборъ и патріаршество“. Чтеніе это въ виду возбужденныхъ въ немъ современныхъ церковныхъ вопросовъ было выслушано съ большимъ интересомъ.

На собраніяхъ 4 и 14 ноября прочитано было о. Николаемъ Часоводовымъ обширное сочиненіе на тему „причина нестроений въ природѣ и смыслъ страданій въ средѣ, окружающей челоуѣка“ сочиненіе это носитъ философско-богословскій характеръ и предоставляетъ также большой интересъ.

На собраніи 18 ноября іеромонахомъ Иннокентіемъ прочтена лекція: „буддійское и христіанское ученіе объ адскихъ мукахъ“. Лекція эта своей темой видимо заинтересовала публику и потому аудитория была переполнена слушателями. Въ концѣ собранія о. Протоіереемъ В. Флоренсовымъ сообщено было о кончинѣ и погребеніи Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія и прочтена была, какъ образцовое произведеніе современнаго ораторскаго искусства, глубокопрочувствованная надгробная рѣчь Архіепископа Антонія Волынскаго.

Во время перерывовъ лекцій исполнялись различныя пѣснопѣнія то хоромъ пѣвшихъ, то всѣми присутствующими въ собраніи, при чемъ это общее пѣніе отличалось стройностію и исполнялось съ большимъ воодушевленіемъ. Лекціи эти имѣли очень большой успѣхъ и публика относилась къ нимъ съ большимъ интересомъ и полнымъ вниманіемъ. Одинъ изъ интеллигентныхъ слушателей почелъ своимъ долгомъ сообщить объ этомъ Его Высокопреосвященству и просилъ принять въ даръ Братству его посильное пожертвованіе въ 200 руб. Отмѣчаемъ этотъ фактъ какъ свидѣтельство того, что посильныя просвѣтительныя цѣли Братства не остаются неощененными иркутскимъ общественнымъ мнѣніемъ.



При Братствѣ Святителя Иннокентія имѣется библіотека, помѣщающаяся въ училищномъ зданіи, рядомъ съ залой собраній.

Въ отчетномъ году библіотека Братства обогатилась книгами, брошюрами разныхъ авторовъ и листками поступившими изъ архива архіерейскаго дома и переданныхъ по приказанію Его Высокопреосвященства. Кромѣ того, въ библіотеку по прежнему выписывались также и новые журналы, книги и др. періодическія изданія до 20 названій. Библіотека открывалась для публики въ опредѣленное время и книги изъ нея выдавались для чтенія на домъ. Всѣхъ подписчиковъ было до 70 челов., число очень незначительное и вполнѣ объясняемое удаленностью ея отъ центра города и малоосвѣдомленностію публики. На содержаніе ея съ 1 января отпущено—200 руб. Кромѣ того, въ библіотеку продавались листки, брошюры и книги религіозно-нравственнаго содержанія и изъ нея же дѣлались и бесплатныя отпуски ихъ посѣщающей чтенія публикѣ. Троицкій отдѣлъ библіотеки функционировалъ по прежнему подъ руководствомъ настоятеля церкви о. Н. Шергина и пользовался отъ Братства матеріальною поддержкою. Здѣсь также раздавались листки и брошюры.

#### *Благотворительная дѣятельность Братства.*

Благотворительный отдѣлъ, подъ предсѣдательствомъ Архимандрита Зосимы, и дѣтская бесплатная столовая имени Архіепископа Тихона, подъ предсѣдательствомъ Нат. Ник. Поповой, при участіи женъ иркутскаго духовенства, въ отчетномъ году продолжали свою полезную дѣятельность. 2 февраля 1912 года было торжественно освящена Его Высокопреосвященствомъ въ присутствіи большого

числа духовенства и публики богадѣльня во имя Святителя Иннокентія, выстроенная на собранныя Отдѣломъ средства на землѣ пожертвованой Вас. Ник. Михалевымъ въ Глазковскомъ предмѣстьѣ, близъ вокзала. Благотворитель Боровиковъ, пожертвовавшій и перенесшій туда домъ, и въ текущемъ году оставилъ занимаемое ранѣе помѣщеніе за Отдѣломъ, гдѣ послѣднимъ на зимніе мѣсяца, въ виду дальности богадѣльни отъ центра города, открыто временное убѣжище для лицъ, находящихся въ безвыходномъ матеріальномъ положеніи. Новое это благотворительное учрежденіе даетъ возможность лицамъ, дошедшимъ до ужасной нищеты, своевременно получить теплый уголь и пищу и въ городѣ Иркутскѣ является первымъ опытомъ этого рода благотворительности. Поэтому Отдѣлъ съ твердой увѣренностью въ помощь Святителя приступилъ къ этому дѣлу и надѣется получить поддержку общества и въ этомъ своемъ новомъ начинаніи. По примѣру прошлаго года, отдѣломъ было собрано и роздано бѣднымъ жителямъ города къ празднику Пасхи пособіе и денежное и матеріальное. И многіе, какъ говорилъ 4 декабря минувшаго года съ сей кафедры Ив. Ал. Ареевъ, благодаря этой братской помощи увидѣли у себя на столѣ и разговѣнье и красное яйцо въ день свѣтлаго Христова Воскресенія!

#### *Дѣятельность дѣтской столовой.*

Дѣятельность дѣтской столовой продолжала развиваться успѣшно и расширяться въ своихъ задачахъ. Число ежедневно кормящихся дѣтей доходило иногда до 100 человекъ, а потому и содержаніе столовой стоило дороже въ зависимости отъ количества обѣдовъ, ибо учредительницы, помня

завѣтъ покойнаго Архипастыря, старались не отпускать изъ столовой ни одного ребенка ненакормленнымъ. Въ отчетномъ году было отпущено до 25 т. порцій. Не смотря на это, средства столовой, поддерживаемыя и частными пожертвованіями и членскими взносами учредительницъ, не изсякли, а еще болѣе увеличились. Такъ къ 1 декабря на приходѣ состояло 1939 р. 49 к., въ расходѣ 1815 р. 90 к. и въ банкѣ на текущемъ счету 2874 р. 68 к., а всего въ наличности 2998 р. 27 к.

Припомнимъ, поэтому, характерное заявленіе учредительницъ, что онѣ видятъ „явную милость и помощь Божію“ ихъ дѣятельности, а сочувствіе всѣхъ лицъ иркутскаго общества и въ особенности тѣхъ, которые ближе стоятъ къ духовному міру, одушевляетъ ихъ упованіемъ и вѣрою, что это дѣло и впредь будетъ расти и развиваться на благо бѣдныхъ дѣтей. 15 октября открыта при столовой церковно-приходская школа, но и до открытія ея велись по 2 часа 3 раза въ недѣлю учебныя занятія г-жей Янушевичъ. Учениковъ было до 30 человекъ, но занятія эти были неправильныя и не систематичныя и, нося случайный характеръ, въ то же время имѣли важное значеніе, какъ подготовка къ открывшейся нынѣ школѣ и какъ приученіе дѣтей къ грамотѣ. Грамотные же, кромѣ того, имѣли возможность, читая книги изъ небольшой библиотеки столовой, не забывать того, чему ранѣе были научены. Кромѣ грамоты обращалось вниманіе и на обученіе дѣтей шитью, вязанью, плетенію сумокъ, вышиванію, шитью и починкѣ обуви и дѣланію цвѣтовъ. Послѣднее обстоятельство дозволило устроить вербный базаръ и дало нѣкоторый доходъ столовой.

Полный отчетъ столовой за 1911 г. напечатанъ въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1912 года.



*О состояніи средствъ Братства.*

Касаясь средствъ Братства въ отчетномъ году скажу, что на приходъ поступило наличными 1192 р. 39 к. и билетами—300 руб., израсходовано—689 р. 44 коп., въ остаткѣ на 1 декабря с. г. состоитъ 10938 р. 81 к. и билетами—1400 руб., а всего въ наличности капитала Братства 12338 р. 81 к., изъ коихъ значительная часть поступила на приобрѣтеніе и устройство дома для Братства и около 4000—считается неприкосновеннымъ капиталомъ. Считаю долгомъ отмѣтить, что болѣе крупныя пожертвованія поступили отъ Александры Гавріиловны Кривошапкиной (100 р.), отъ Леонида Ив. Шипунова (200 р.) и отъ Епархіальнаго съѣзда духовенства—(300 руб.). Суммы Братства въ теченіе года свидѣтельствовались семь разъ и свидѣтельствованіе ихъ подписано предсѣдателемъ и членами Совѣта. Подробная вѣдомость прилагается къ отчету.

Въ заключеніе позвольте высказать пожеланіе, чтобы дѣятельность Братства, благотворительнаго Отдѣла, дѣтской столовой и другихъ учрежденій, связанныхъ съ именемъ Святителя Иннокентія, расширялась бы и приходила бы все въ болѣе и болѣе цвѣтущее состояніе, Совѣтъ же Братства покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ его дѣятельности, вступить въ число его членовъ и не оставлять его своею матеріальною поддержкою и помощію, помня, что только нашими общими силами и единеніемъ въ духѣ Христовомъ и Его святой церкви мы можемъ достигнуть тѣхъ высокихъ просвѣтительныхъ цѣлей, которыя намѣчаются уставомъ Братства.

Съ горячею вѣрою въ помощь Божію и съ твердою надеждою, что мѣстнымъ и вообще епархіальнымъ православнымъ обществомъ будутъ ока-

заны поддержка и сочувствіе, Братство бодро вступаетъ въ 12 годъ своего существованія и посильнаго служенія церкви и обществу и призываетъ въ свои ряды всѣхъ, въ коихъ теплится еще святая искра любви къ Богу и меньшему брату, протягивающему руку за пищую духовною и тѣлсною и ищущему духовнаго свѣта и облегченія своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ страданій.

*Отчетъ цифровый о движеніи суммъ за 1912 г.*

Поступило остаткомъ отъ 1911 года 10435 р. 86 к., билетами—1100 руб. Въ теченіе года: <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ братскаго капитала 405 р. 96 к., тарелочнаго и кружечнаго сборовъ—181 р. 40 к., членскихъ взносов—295 р. 24 к., отъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря—50 р., отъ епархіальнаго съѣзда—300 р., отъ разныхъ лицъ—35 руб. и билетами—300 руб., переходящихъ—2 р. 17 к. и случайныхъ поступлений—25 р., а всего—1294 р. 77 к. и билетами—300 р., съ остаткомъ же—11730 руб. 63 к. и билетами—1400 руб.

Въ расходѣ за 1912 годъ: на наемъ пѣвчихъ для чтеній—35 руб., на выписку журналовъ, книгъ и періодическихъ изданій—200 р., объявленія и др. типографскіе расходы—243 р. 45 к., заведеніе мебели—160 р. 97 к., электрическое освѣщеніе—9 р. 80 к., веденіе чтеній въ Веніаминовской школѣ—6 руб., пособіе Троицкому отдѣленію бібліотеки—30 руб., оцѣночнаго и земельного сборовъ—13 р. 52 к., прислугѣ, мытье половъ и друг. случайные расходы—35 р. 84 к. и переходящихъ—2 р. 17 к., а всего въ расходѣ—736 р. 75 к., въ остаткѣ на 1-е января 1913 г.—10993 р. 88 к. и билетами—1400 р., а всего—11730 р. 63 к. и билетами—1400 р. Отчетъ провѣренъ Совѣтомъ съ приходо-расходною

книгою, найденъ правильнымъ и представляется въ ревизионную комиссію.

Дѣлопроизводитель Братства,  
Священникъ *Иннокентій Писаревъ.*

---

## Извѣстія и замѣтки.

---

### Архіерейскія служенія.

*14 іюля.* Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Градо-Иркутскомъ Каѳедральномъ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и священника Холмогской церкви, Балаганскаго уѣда, Назарія Сухихъ, котораго Его Высокопреосвященство за малымъ входомъ возвелъ въ санъ протоіерея. За этой же литургіей въ обычное время рукоположенъ во діакона окончившій въ семь году курсъ церковно-учительской семинаріи Флоръ Матвѣевъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Градо-Иркутской Богородице-Казанской церкви о. Иннокентій Писаревъ.

Въ тотъ же день, въ 2 часа дня, Его Высокопреосвященство отслужилъ водосвятный молебенъ въ зданіи пріюта для дѣтей воиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, по случаю открытія этого пріюта; Владыкѣ сослужили: Архимандритъ Иннокентій, Протоіерей Димитрій Гагаринъ, Протоіерей Василій Флоренсовъ, Благочинный священникъ Теодоръ Парняковъ и священникъ Іосифъ Колодезниковъ. На молебнѣ присутствовали: г. Иркутскій генераль-губернаторъ Князевъ, г. начальникъ губерніи, супруга г. командующаго войсками и много военныхъ чиновъ.

*22 іюля. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.* Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію и послѣ оной царскій молебенъ въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, Протоіерея Николая Затошляева, священника Николая Часоводова и Іеромонаха Варсонофія. За литургіей рукоположенъ во священники діаконъ Флоръ



Матвѣевъ. Проповѣдь произнесъ Протоіерей Іоаннъ Дроздовъ. На молебенъ являлось градское духовенство съ о. Благочиннымъ Ѳ. Парняковымъ во главѣ. Было много военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

*30 іюля. Рожденіе Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.* Его Преосвященство, епископъ Евгений, совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, о. смотрителя училища іеромонаха Іоанна, священника Петра Знаменскаго и іеромонаха Варсонофія. Проповѣдь сказалъ священникъ Алексій Поповъ. Послѣ литургіи отслужень благодарственный Господу Богу молебенъ, за которымъ присутствовало градское духовенство съ о. Благочиннымъ и много военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

*1 августа.* Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и іеромонаха Варсонофія. На „Будимя Господне“ Его Высокопреосвященство произнесъ проповѣдь, въ коей изложилъ исторію праздника. Къ концу литургіи къ Казанскому собору прибыло духовенство со святыми иконами отъ всѣхъ церквей города и множество молящихся. Окончивъ литургію, Владыка посреди храма принялъ на свою главу святой крестъ и сопровождалъ крестный ходъ съ сонмомъ духовенства и множествомъ молящихся на рѣку Ангару, къ Богоявленскому собору, гдѣ и совершилъ освященіе воды, погружая святой крестъ въ рѣку Ангару. При колокольномъ звонѣ во всѣхъ храмахъ города Владыка съ крестнымъ ходомъ возвратился въ Казанскій соборъ, гдѣ былъ сдѣланъ отпустъ и провозглашено многолѣтіе.

*6 августа. Преображеніе Господне.* Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, іеромонаховъ Іоанна и Варсонофія. Рукоположень во діакона нынѣ окончившій курсъ Иркутской духовной семинаріи, студентъ, Василій Черемныхъ. Послѣ литургіи совершенно освященіе плодовъ.

*14 августа.* Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ своей Крестовой церкви „По Геосиманскому чину“

въ сослуженіи Архимандрита Θεодосія, Протоіерея Гагарина, іеромонаха Варсанофія и священника Николая Евѣимова.

И. д. ключаря собора, Протоіерей Димитрій Гагаринъ.

### Крестный ходъ на Ангару 1 августа 1913 г.

Рѣдко приходится въ Иркутскѣ, а тѣмъ менѣе приходилось въ прошломъ, наблюдать такой высокой подъемъ общаго религіознаго настроенія, какъ пришлось быть очевидцей во время грандіознаго для Иркутска шествія съ иконами и хоругвями народа и духовенства во главѣ съ нашимъ милостивымъ Архипастыремъ Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ 1 августа сего года изъ Казанскаго Каѳедральнаго собора на р. Ангару. Къ концу литургіи, совершаемой въ Казанскомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Серафимомъ, стеклись къ собору изъ градскихъ церквей и изъ предмѣстій отдѣльные крестные ходы, сопровождаемые множествомъ народа, стремившагося вознести свои молитвы вмѣстѣ со своимъ многолюбимымъ Архипастыремъ; многіе принимали активное участіе въ шествіи, выразившемся въ песеніи иконъ, крестовъ, хоругвей; а также въ совмѣстномъ пѣніи съ церковными пѣвчими. По окончаніи Божественной литургіи въ соборѣ, соединенный и объединенный однимъ желаніемъ молитвы крестный ходъ торжественно направился къ Ангарѣ, величаво—тихо катившей зеленоватая воды, какъ бы прислушивающейся къ молитвѣ людей. Духовенство въ свѣтлыхъ ризахъ, съ цвѣтами въ рукахъ расположилось вокругъ своего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки. Начался молебенъ. Захваченная молитвой и восторгомъ отъ торжественности и величія момента, я видѣла окружающія лица: всѣ исполнены отрѣшенности отъ земли, отъ міра; мнилось: земныя печали, заботы надолго отлетѣли отъ каждаго, и молитвенный подъемъ одухотворилъ, украсилъ всѣ лица, такія обыденныя въ другое время, поглощенные мелкими заботами о земномъ, о скоропреходящемъ. Было ясно, молились всѣ единодушно. Голосъ Высокопреосвященнаго Владыки звучалъ особенно трогательно, умиротворяюще; торжественно несло въ высь стройное пѣніе пѣвчихъ; чудилось, звуки несутся выше, все выше и тамъ, за

предѣлами тѣлеснаго уха, вторять намъ ничтожнымъ, земнымъ всѣ силы небесныя; молитвы несутся, передаются ангеламъ, архангеламъ, херувимамъ, все выше, выше... серафимы въ послѣднемъ согласномъ аккордѣ приносятъ молитвы людей къ престолу Царя царствующихъ.—По окончаніи молебна Высокопреосвященный Серафимъ окропилъ св. водою молящихся, и крестный ходъ направился обратно.

Расходились молящіеся въ радостномъ настроеніи, умиротворенные, съ просвѣтленными лицами и обновленные душою. Весьма возможно, между молящимися были и такіе, которые шли къ молитвѣ, затаивъ обиду въ сердцѣ, злобу къ брату своему и, быть можетъ, въ душѣ лелѣя дурной замыселъ; но если и были такіе, то, безъ сомнѣнія, возвращались уже, забывъ объ обидахъ, а дурной замыселъ, быть можетъ, не былъ приведенъ въ исполненіе, по крайней мѣрѣ, въ этотъ день, отсроченъ, а тамъ и забытъ. Такова сила молитвы, а тѣмъ болѣе молитвы общей, единодушной, когда собравшіеся во имя Христа единими устами и единымъ сердцемъ хвалятъ Всесвятое имя Бога и святыхъ Его. Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что, со времени введенія нашимъ Архипастыремъ Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ разныхъ общественныхъ богослуженій, доступныхъ для всѣхъ, какъ-то: вселенскихъ панихидъ на мѣстахъ упокоенія православныхъ христіанъ, миссіонерскихъ вечереи и акаоистовъ въ градскихъ церквахъ и въ предмѣстьяхъ города, во время которыхъ раздается проникновенно-вдохновенное слово какъ самого Архипастыря, такъ и проповѣдника—миссіонера Ивана Севастьяновича Климюка, замѣчавшійсяранѣе релігіозный индифферентизмъ населенія началъ уступать мало-по-малу мѣсто сочувствію массъ и интеллигенціи къ запросамъ духа и релігіознымъ обрядамъ. Не сомнѣваюсь нисколько, что пламенные рѣчи уважаемыхъ проповѣдниковъ упадутъ и упали уже на добрую почву и уже принесли плодъ свой.

Посѣщеніе всѣхъ вышеперечисленныхъ богослуженій множествомъ народа, до сихъ поръ никогда или очень рѣдко помышлявшаго о возвышающей душу молитвѣ, указываетъ на то, что всѣ подобныя молитвенныя собранія, объединяя людей различ-



ныхъ состояній въ одномъ стремленіи къ Небу, дѣйствуютъ весьма облагораживающимъ образомъ на души населенія. И, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ статьи „Вселенская паннихида“, помѣщенной въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 10, что велика должна быть признательность бѣдныхъ насельниковъ Знаменскаго предмѣстья, почти исключительно рабочихъ, за посвященіе 28 апрѣля сего года самимъ Архіепископомъ „ихъ“ заброшеннаго и забытаго „городомъ“ кладбища, на которомъ, безъ сомнѣнія, со дня основанія г. Иркутска и доселѣ не было ни одного архіепископа и, конечно, ни одного архіепископскаго богослуженія. Одна ужъ эта признательность бѣдныхъ рабочихъ и безъ словъ говоритъ много.

Въ началѣ письма я говорю, что въ Иркутскѣ рѣдко удастся наблюдать религіозный подъемъ населенія, вообще индифферентно относящагося къ вопросамъ религіи; повторяю, еще рѣже это можно было наблюдать въ прошлыхъ годахъ. По моему мнѣнію такое прискорбное явленіе, какъ безразличное отношеніе къ религіи вообще и къ Православной вѣрѣ въ частности, могло происходить отъ неимѣнія въ прошломъ никакихъ выдающихся молитвенныхъ собраний, подобныхъ установленнымъ впервые въ Иркутскѣ нашимъ милостивымъ Архипастыремъ, отзывчивымъ на духовныя запросы населенія,—молитвенныхъ собраний, уже сдѣлавшихся, несмотря на недавнее введеніе ихъ, какъ бы освященнымъ обычаемъ, необходимыми, какъ воздухъ, какъ хлѣбъ насущный, православному населенію во всѣхъ слояхъ общества. Въ заключеніе еще скажу, что не лишне и весьма полезно было бы учрежденіе въ Иркутскѣ общества хоругвеносцевъ для прида-нія благолѣпія и порядка крестнымъ ходамъ, недостающихъ въ настоящее время при большомъ стеченіи народа.

Членъ-ревнитель Знаменскаго Братства

Августа 3 дня 1913 г.

*Софія Ишутченко.*

---

### Одно изъ терній пастырскаго служенія.

*(Картинка съ натуры).*

Въ началѣ іюля случилось мнѣ идти по Медвѣдниковской улицѣ. Около одной мелочной лавки стояло человѣкъ 5—6 „быв-

шихъ людей“. Среди нихъ находился старикъ съ корзинкой. Росту онъ былъ выше средняго, нѣсколько сутуловатъ. По другой сторонѣ улицы, мимо этой почтенной компаніи, шель священникъ, худой изъ себя, высокій, тоже сутуловатый, съ зонтикомъ вмѣсто трости. Священникъ шель, какъ принято говорить, своей дорогой и совершенно никому не мѣшалъ. Старикъ съ корзинкой, отдѣлившись отъ группы бывшихъ людей, направился за священникомъ. Выйдя на средину улицы, старикъ съ видомъ крайне оскорбленнаго человѣка, закричалъ:

„Попъ попался!.. Я вамъ, попамъ, покажу какъ народъ обирать!.. Я вамъ покажу!..“

Послѣдовалъ далѣе рядъ нецензурныхъ выраженій. Священникъ быстро повернулся и пошелъ за старикомъ. Я заинтересовался, что изъ этого выйдетъ и то же пошелъ за старикомъ.

Старикъ, замѣтивъ преслѣдованіе со стороны священника, потрясая рукой заговорилъ:

„Что за мной пошелъ „такой-сякой“?!.. Я тебя не боюсь... Видишь, что придумали?!.. За то имъ дай, за другое дай... Грабители!..“

Священникъ шель молча.

Старикъ свернулъ съ Медвѣдниковской на Мяснорядскую. Священникъ за нимъ. Старикъ на Фаддѣйшинскій переулочекъ. Священникъ за нимъ.

Тутъ старикъ оианъ началъ изрыгать рядъ печатныхъ и непечатныхъ ругательствъ по адресу духовенства.

Священникъ и на этотъ разъ не отвѣчалъ ни одного слова, видимо рѣшилъ выслѣдить квартиру старика.

Старикъ съ Фаддѣйшинскаго переулка вышелъ на Сѣнную площадь и направился къ городской чайной.

Священникъ на почтительномъ разстояніи слѣдовалъ за нимъ.

Около городской чайной находились 2 городскихъ. Священникъ быстро направился къ нимъ. Почти бѣгомъ устремился и я туда же.

„Городовой!.., установите личность вотъ этого господина, сказалъ городовому священникъ, указывая на старика, и сообщите мнѣ по адресу“...

Старикъ, чувствуя, что дѣло принимаетъ неважный оборотъ завопилъ:

„Я въ Бога вѣрую!... Я церковь православную во какъ уважаю... Да я...“

Старикъ хотѣлъ, видимо, что-то еще говорить въ такомъ же духѣ, но видя, что священникъ, не обращая на него никакого вниманія, пошелъ далѣе, снова разразился ругательствами по адресу духовенства.

Эту сцену жители сосѣднихъ домовъ, оказалось, замѣтили. Священника, какъ я тутъ же получилъ свѣдѣнія, знали и очень ему сочувствовали. Чтобы выразить ему сочувствіе, выслали къ нему „на переемъ“ *депутата*... Депутатъ этотъ оказался лютераниномъ... Заявивъ о своихъ „полномочіяхъ“ и выразивъ отъ имени пославшихъ сердечное сочувствіе, депутатъ на ломаномъ русскомъ языкѣ говорилъ буквально слѣдующее: „Васъ знаетъ тутъ такой-то и такой-то. Кого онъ оскорбляетъ, говорятъ они. Я, батюшка, лютеранинъ. У насъ никто не позволитъ себѣ оскорблять священника. А это что?!.. Срамъ!.. Ужасъ!.. Отъ этого старика никому тутъ покою нѣтъ. И сейчасъ побоялись выдти... Меня послали... Если понадобится, батюшка, я свидѣтель и наши тоже согласятся. А этотъ старикъ вотъ кто“. И депутатъ назвалъ фамилію старика. Священникъ, тяжело вздохнувъ, пожалъ депутату руку, поблагодарилъ его и пошелъ къ себѣ. Что же въ это время дѣлалъ городской?..

Онъ уговаривалъ старика... такимъ тономъ, какъ будто хотѣлъ предупредить его, чтобы онъ не связывался съ человѣкомъ, не стоящимъ его вниманія...

„Да бро-ось!.. тянулъ городской... Да охота тебѣ!... Ну, бро-ось!...“

Вспомнился мнѣ тутъ „съ обцѣлованными руками“ городской попъ Леонида Андреева... Если бы Андреевъ изобразилъ городского попа оплеваннымъ и осмѣяннымъ, то прославленный писатель былъ бы ближе къ правдѣ. Но что ему до правды!.. Кто же теперь пишетъ правду «о попахъ»?!.. Это несовременно... Немодно. А главное, къ линіи не подходитъ... Да и испанскіе товарищи осудятъ...



Мнѣ пришло на мысль прослѣдить до конца дѣло, свидѣ-  
телем котораго „Господь меня поставил“.

Я догналъ священника. Познакомились и разговорились.

— Вы, конечно, спросилъ я, подадите жалобу „мировому“?

— Нѣтъ, отвѣтилъ священникъ, не думаю.

— Почему же?.. Вѣдь, такого безобразія оставлять безъ  
воздѣйствія нельзя... Васъ даже просятъ объ этомъ... Предлага-  
ютъ услуги, желаютъ быть свидѣтелями на судѣ...

— Что же изъ этого выйдетъ?...

Я, признаться, не сразу нашелся что отвѣтить на поста-  
вленный вопросъ.

— Какі „что“, заговорилъ я, чтобы сказать что-нибудь,  
его накажутъ, посадятъ въ тюрьму и... и онъ, можетъ быть,  
исправится...

— То-то исправится ли?.. Скорѣе будетъ вотъ что. Въ  
тюрьмѣ онъ окончательно озлобится, очерствѣетъ, забудетъ все,  
чѣмъ живъ человѣкъ — Бога и душу... Выйдя изъ тюрьмы, сдѣ-  
лается еще большимъ гонителемъ Церкви и духовенства... Нѣтъ...  
Нужно сдѣлать попытку повліять на его совѣсть, образумить  
его. Можетъ быть у него было какое-нибудь непріятное столкно-  
веніе съ какимъ-нибудь духовнымъ лицомъ. Надо ему разъяс-  
нить, что нельзя же изъ-за одного поносить всякаго встрѣчнаго  
изъ духовенства.

— Не думаю, батюшка, искренно сказалъ я, чтобы вышло  
что-нибудь изъ вашего добраго намѣренія.

Прощаясь, я просилъ своего новаго знакомаго сообщить мнѣ,  
что послѣдуетъ далѣе.

\* \*  
\* \*

А далѣе, какъ сообщилъ мнѣ потомъ батюшка, произошло  
слѣдующее.

Городовой ни въ тотъ день, ни на другой не явился. Свя-  
щенникъ, знавшій № городоваго, вытребовалъ его къ себѣ чрезъ  
своего знакомаго околадочнаго надзирателя, расторопнаго служаку.

— Извините, батюшка, началъ городовой, я бы могъ пре-  
доставить вамъ этого... въ тотъ же день, да не стоитъ...

— Почему же не стоитъ?..

— Так—что, Ваше Благословленіе, изъ этого ничего не выйдетъ...

— Отчего же не выйдетъ?..

— Да я его почти кажанный день въ часть таскаю. Тамъ его, Ваше Благословленіе, ужъ не берутъ... Надофль... Мѣстовъ для такихъ нѣтъ. Много, много полсутокъ поддержать да и опустятъ...

— А кто онъ такой?

Городовой назвалъ имя, отчество, фамилію, званіе и «общественное» положеніе старика съ корзиной.

— Вотъ что, сказалъ священникъ, вы пошлите г. О. ко мнѣ, если только онъ не пьянъ. Да скажите ему, что я ему ничего не сдѣлаю худого; мы съ нимъ только побесѣдуемъ...

Городовой, чопорно раскланявшись, умчался.

Часа черезъ полтора у дверей квартиры священника уже стоялъ извѣстный намъ старичекъ.

Проведя его къ себѣ въ кабинетъ, батюшка спросилъ:

— Такъ это вы и будете г. О.?

— Да, я, батюшка..., виновать отвѣтилъ старикъ.

— Скажите, пожалуйста, развѣ у васъ было какое-нибудь непріятное столкновеніе съ духовенствомъ?.. Отчего вы такъ злобно настроены противъ духовенства?.. Вонъ, три дня тому назадъ, помните, какихъ комплиментовъ вы наговорили мнѣ... А мнѣ было непріятно слушать ихъ... Одинъ другому мы съ вами ничего ни худого, ни хорошаго не сдѣлали. Скажите такъ, откровенно, съ чего это вы вздумали тогда меня ругать?..

— Нѣтъ, у меня никакихъ сколкновеній съ духовенствомъ не было. У меня среди священниковъ были даже большіе пріатели... Только давно это было... Теперь ужъ померши все... Сейчасъ два внука въ Кутуликской двухклассной школѣ учатся...

— Ничего не понимаю, милый человѣкъ... Съ чего вы тогда?..

— Извините, батюшка, лукавый попуталь...

И старикъ повалился въ ноги...

— Выпивши тогда я былъ, продолжалъ старикъ, мнѣ и показалось, что поселенецъ идетъ... Есть тутъ одинъ такой... Все въ рясъ ходить. Людей на непріятности наводитъ... То ему дай, другое дай... Кто его знаетъ, что онъ за человѣкъ... Толь-

ко говорить, что священникъ. Вотъ я и принялся его ругать...

— Но потомъ то вы могли, вѣдь, разглядѣть, что не поселенецъ за вами идеть?..

— Да ужъ виноватъ... Думаю и къ другимъ, которымъ, подойдетъ... Только впередъ я никогда такъ дѣлать не буду...

Въ подтвержденіе своихъ словъ старикъ повернулся къ иконамъ и истово перекрестился.

— Вѣрю вамъ, сказалъ священникъ. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ изъ-за отдѣльныхъ личностей оскорблять все сословіе. Такъ, вѣдь, можно оскорбить человѣка и незаслуженно. Вы, вѣдь, не знаете, съ кѣмъ имѣете дѣло.

— Не буду, батюшка, не буду больше...

Преподавъ своему собесѣднику еще нѣкоторыя наставленія, священникъ далъ ему двѣ книжки: „О любви“ и «Оптинскій старецъ іеросхимонахъ Іосифъ» (біографія того старца Іосифа, къ которому стремился Л. Толстой) и отпустилъ его.

Г. О—скій, получивъ благословеніе, удалился.

Вечеромъ батюшка благодарилъ Бога, что Онъ далъ ему радость выйти изъ затрудненія путемъ, достойнымъ пастырскаго званія.

Къ сожалѣнію далеко не всегда такъ хорошо кончается...

*Максимъ.*

---

**Содержаніе оффиціальной части:** Докладъ бывш. наблюдателя церковныхъ школъ Балаганскаго уѣзда.—Списокъ неисправныхъ членовъ-плательщиковъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи.

**Содержаніе неоффиціальной части:** Слово въ недѣлю Крестопоклонную (противъ киселевцевъ).—Поездка Высокопреосвященнаго Серафима въ Тунку.—Рѣчь при открытіи Иркутскихъ педагогическихъ курсовъ.—Краткій отчетъ Братства во имя Святителя Иннокентія за 1912 годъ.—Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Зосима.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Дроздовъ.

---

Печатать разрѣшается: 15 августа 1913 г. Вр. и. д. Цензора Препод. Иркутской Духовной Семинаріи А. Мышкинъ.

---

Иркутская Губернская Типографія.



# УСТАВЪ

общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Иркутской церковно-учительской семинаріи при Князе-Владимірскомъ монастырѣ.

## *1. Цѣль общества.*

Общество учреждается при Князе-Владимірскомъ монастырѣ и имѣеть цѣлью попеченіе о недостаточныхъ воспитанникахъ Иркутской церковно-учительской семинаріи. Учредителемъ этого общества является совѣтъ Иркутской церковно-учительской семинаріи (Адресъ: г. Иркутскъ (Каштакъ), церковно-учительская семинарія). Районъ дѣятельности общества—Иркутская епархія.

2. Стремясь къ достиженію означенной цѣли, общество, по мѣрѣ средствъ, уплачиваетъ за содержаніе или за право ученія нуждающихся учениковъ, снабжаетъ ихъ учебниками и учебными принадлежностями, одеждою, бѣльемъ, обувью и вообще оказываетъ помощь въ случаяхъ, опредѣляемымъ общимъ собраніемъ общества.

3. Съ ходатайствомъ о вспомошествованіи родители или опекуны воспитанниковъ семинаріи обращаются непосредственно въ совѣтъ общества, черезъ предсѣдателя онаго.

*Примѣчаніе 1.* Съ просьбою о пособіи, въ случаяхъ неотложной крайней нужды, могутъ обращаться непосредственно въ совѣтъ общества черезъ предсѣдателя онаго и сами нуждающіеся въ такомъ пособіи ученики.

*Примѣчаніе 2.* Совѣтъ семинаріи, отказавъ въ просьбѣ о назначеніи пособія тому или другому ученику, можетъ препроводить прошеніе о пособіи въ совѣтъ общества непосредственно отъ себя (со своимъ заключеніемъ).

*Примѣчаніе 3.* Правленіе общества находится въ г. Иркутскѣ.

## II. Составъ общества.

4. Общество находится подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго.

5. Въ составъ общества могутъ вступать правослособныя лица обоого пола, всякаго званія, православнаго вѣроисповѣданія, кромѣ лицъ несовершеннолѣтнихъ, а также учащихся и лицъ опороченныхъ по суду (см. ст. 7 Врем. Прав. 4-го марта 1906 г.)

6. Члены общества могутъ быть: а) почетными, въ которые избираются лица, содѣйствующія дѣлу общества особеннымъ своимъ вліяніемъ, или сдѣлавшія на нужды его значительныя пожертвованія (не менѣе 100 руб.), или оказавшія ему иныя существенныя услуги; б) дѣйствительными, въ число которыхъ вступаютъ лица, вносящія въ кассу не менѣе двухъ рублей ежегодно или внесшія единовременно не менѣе 50 рублей и в) сотрудниками, если вносятъ въ пользу общества менѣе двухъ рублей въ годъ или же оказываютъ обществу полезное содѣйствіе своимъ трудомъ.

7. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ общества, прочіе же члены принимаются совѣтомъ по заявленіи ими желанія выполнять условія, соотвѣтствующія тому или другому разряду членовъ.

*Примѣчаніе а).* Князе-Владимірскій монастырь состоитъ почетнымъ членомъ общества съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе ста рублей.

*Примѣчаніе в).* Члены общества могутъ получать отъ совѣта билеты или дипломы, удостоверяющіе ихъ принадлежность къ обществу.

8 Члены почетные и дѣйствительные имѣютъ право рѣшающаго голоса въ общихъ собраніяхъ общества, право выбирать членовъ совѣта и быть избираемыми.

*Примѣчаніе* Члены-сотрудники въ общихъ собраніяхъ имѣютъ только право совѣщательнаго голоса.

9. Первоначальный составъ общества образуется изъ учредителей, которые, по утвержденіи устава и немедленнаго за симъ созыва общаго собранія, получаютъ званія членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ или сотрудниковъ, согласно принятымъ на себя обязанностямъ.

*Примѣчаніе.* Объ открытіи общества доводится черезъ епархіальнаго преосвященнаго, до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ приложеніемъ устава общества.

10. Члены общества, по мѣрѣ усердія и возможности, приглашаютъ къ пожертвованіямъ въ пользу общества лицъ, сочувствующихъ дѣли учрежденія общества. Для сбора и записи такихъ пожертвованій въ пользу общества каждый желающій членъ получаетъ книжку за печатью и подписью членовъ совѣта общества. Эта книжка, вмѣстѣ съ собственноручно записанными въ ней суммами жертвователей, въ назначенный срокъ возвращается совѣту.

11. Члены, не внесшіе членскаго взноса въ теченіе трехъ лѣтъ, считаются выбывшими изъ состава общества.

### *III. Средства общества.*

12. Средства общества образуются: а) изъ единовременныхъ пожертвованій, б) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ, в) изъ процентовъ на капиталъ общества, г)



изъ пожертвованій вещами, какъ-то: одеждою, обувью, книгами и другими предметами и д) изъ доходовъ отъ устраиваемыхъ обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, религіозно-нравственныхъ чтеній, духовныхъ концертовъ и т. д.

13. Для усиленія средствъ общества, по благословенію епархіальнаго архіерея, при церкви Князе-Владимірскаго монастыря имѣется кружка для сбора пожертвованій.

14. Единовременные членскіе взносы и пожертвованія по назначенію самихъ жертвователей образуютъ неприкосновенный капиталъ, обращаемый въ государственныя процентныя бумаги, приобретаемыя на имя семинаріи со спеціальнымъ назначеніемъ на нужды общества.

15. Ежегодные членскіе взносы и пожертвованія, по отчисленіи изъ нихъ по опредѣленію общаго собранія, отъ десяти до тридцати процентовъ въ неприкосновенный капиталъ, составляютъ расходный капиталъ и обращаются на удовлетвореніе текущихъ нуждъ общества.

16. Если бы къ концу года образовался остатокъ отъ суммъ, предназначенныхъ на нужды учениковъ, то таковой отчисляется къ расходному капиталу на слѣдующій годъ.

17. Принадлежащія обществу процентныя бумаги хранятся въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, а наличныя деньги сдаются въ сберегательную кассу.

*Примѣчаніе.* На покрытіе текущихъ расходовъ на рукахъ казначея должно быть не болѣе 10 руб.

18. Всѣмъ поступающимъ въ общество и жертвующимъ суммамъ и вещамъ ведется точная записъ и отчетность въ расходованіи ихъ.

#### *IV. Управление дѣлами общества.*

19. Дѣлами общества управляютъ: а) общее собраніе его членовъ; б) избираемый общимъ собраніемъ совѣтъ.

*А. Общія собранія.*

20. Общія собранія членовъ общества бывають годовичныя и экстренныя. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно извѣщаются члены общества.

21. Общія собранія годовичныя бывають ежегодно 10 го декабря (день открытія церковно-учительской семинаріи), а экстренныя — въ случаяхъ необходимости, для рѣшенія важныхъ и нетерпящихъ отлагательства дѣлъ, превышающихъ компетенцію совѣта, по постановленію самого совѣта, по распоряженію Его Высокопреосвященства, по требованію ревизіонной комиссіи или, наконецъ, по письменному заявленію не менѣе 10 членовъ общества.

22. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ, если не благоугодно будетъ присутствовать Его Высокопреосвященству, покровителю общества, одинъ изъ членовъ, избираемый каждый разъ прибывшими въ собраніе членами общества.

23. Предметами занятій общихъ собраній служатъ:

- 1) избраніе почетныхъ членовъ общества;
- 2) избраніе срокомъ на два года членовъ совѣта и кандидатовъ къ нимъ, а также трехъ членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки кассы и прихода-расходныхъ книгъ и кандидатовъ къ нимъ.

*Примѣчаніе 1.* Всѣ выборы въ общихъ собраніяхъ производятся закрытой баллотировкою.

3) разсмотрѣніе годовичнаго отчета совѣта, смѣты на слѣдующій годъ и доклада ревизіонной комиссіи;

4) обсужденіе и разсмотрѣніе вопросовъ и предположеній, представляемыхъ совѣтомъ, ревизіонной комиссією, или кѣмъ-либо изъ членовъ общества;

5) обсужденіе дѣйствій совѣта или отдѣльныхъ членовъ общества и вообще разнаго рода предложеній, передаваемыхъ на обсужденіе собранія Его Высокопреосвященствомъ;

6) опредѣленіе размѣра процентовъ, отчисляемыхъ въ неприкосновенный капиталъ;

7) обсужденіе и утвержденіе инструкціи для совѣта и ревизіонной комиссіи;

8) рассмотрѣніе предложеній объ измѣненіи и дополненіи устава общества или о закрытіи общества.

24. Всѣ обсуждаемые въ общихъ собраніяхъ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ прибывшихъ въ оное членовъ, за исключеніемъ вопроса о закрытіи общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе половины членовъ, находящихся въ Иркутскѣ, и согласіе не менѣе двухъ третей присутствующихъ въ собраніи. Если для рѣшенія этого вопроса не явится требуемое число членовъ, то черезъ двѣ недѣли назначается новое общее собраніе, на которомъ, независимо отъ числа явившихся въ оное членовъ, рѣшеніе постановляется большинствомъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены общества въ извѣщеніи о собраніи и предупреждаются.

25. Всѣ постановленія — какъ очередныхъ, такъ и экстренныхъ общихъ собраній общества должны быть представляемы на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

#### *Б. Совѣтъ общества.*

26. Совѣтъ общества составляютъ: предсѣдатель — завѣдующій Иркутской церковно-учительской семинаріей и семь членовъ: а) со званіемъ непремѣннаго члена — попечитель семинаріи и б) со званіемъ выборныхъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ числа членовъ об-



щества срокомъ на два года, шесть лицъ, въ томъ числѣ два члена обязательно изъ семинарской корпораціи. Изъ выборныхъ членовъ ежегодно выбываютъ три лица, сначала, послѣ перваго года существованія общества, по жребію, а затѣмъ, въ послѣдующіе годы, по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣняются новыми членами. Выбывшіе члены могутъ быть снова избраны новымъ собраніемъ.

27. На случай продолжительнаго отсутствія или выбитія членовъ совѣта ранѣе срока, на который они избраны, общее собраніе избираетъ къ нимъ на тотъ же срокъ трехъ кандидатовъ, а въ члены ревизіонной комиссіи 2-хъ кандидатовъ. Кандидатъ, вступившій въ составъ совѣта, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

28. Члены совѣта ежегодно избираютъ изъ своей среды товарища предсѣдателя, казначея и секретаря; послѣднія двѣ должности могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ.

29. Всѣ члены совѣта служатъ дѣлу общества безвозмездно.

30. Совѣтъ для рѣшенія дѣлъ общества собирается по мѣрѣ надобности въ зданіи Иркутской церковно-учительской семинаріи, по усмотрѣнію предсѣдателя или вслѣдствіе заявленія трехъ членовъ совѣта.

31. Для дѣйствительности засѣданій совѣта необходимо присутствіе въ немъ не менѣе трехъ членовъ совѣта, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

32. Рѣшенія совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіяхъ членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

33. На обязанности совѣта лежитъ: 1) преимущественное попеченіе объ увеличеніи средствъ общества и о возможномъ достиженіи его цѣлей посредствомъ принятія необходимыхъ для того мѣръ; 2) веденіе списковъ членовъ общества съ отмѣткою объ ихъ ежегодныхъ членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ; 3) обсужденіе нуждъ учениковъ, о которыхъ сдѣлано заявленіе, и назначеніе имъ необходимой помощи, сообразно съ средствами общества; 4) собраніе свѣдѣній о прибѣгающихъ къ покровительству общества лицахъ; 5) о разсмотрѣніи заявленій отдѣльныхъ членовъ общества; 6) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами отъ имени общества; 7) завѣдываніе имуществами и капиталами общества; 8) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и ежегодное — прочаго имущества общества; 9) извѣщеніе членовъ о времени общихъ собраній общества; 10) составленіе и представленіе общему собранію на обсужденіе годовыхъ отчетовъ за истекшій годъ — общаго, о дѣятельности общества, и денежнаго — о движеніи суммъ общества, а также и смѣты на наступающій годъ; 11) представленіе къ обсужденію общаго собранія вопросовъ неразрѣшенныхъ совѣтомъ или выходящихъ за предѣлы его власти; 12) предварительная разработка всѣхъ вообще дѣлъ, вносимыхъ въ общее собраніе, и 13) исполненіе постановленій общихъ собраній.

*Примѣчаніе 1.* Отчетный годъ начинается съ перваго декабря.

*Примѣчаніе 2.* Извлеченіе изъ годового отчета печатается въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

34. Предсѣдатель совѣта созываетъ членовъ въ засѣданія совѣта, руководитъ совѣщаніями въ засѣданіяхъ онаго, слѣдитъ за исполненіемъ устава, а также постановленій совѣта и общихъ собраній, равно за общимъ ходомъ дѣлъ общества, и подписываетъ всѣ исходящія

отъ совѣта общества бумаги за скрѣпою секретаря или казначея, по принадлежности.

35. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя совѣта, его права и обязанности по обществу предоставляются его товарищу. Въ случаѣ отсутствія и сего послѣдняго, въ засѣданіяхъ совѣта предсѣдательствуетъ одинъ изъ присутствующихъ членовъ совѣта по избранію записками.

36. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ совѣта, составляетъ протоколы засѣданій совѣта и общихъ собраній, ведетъ алфавиты членовъ общества и списки лицъ, прибѣгающихъ къ его помощи, съ указаніемъ относительно послѣднихъ собранныхъ о нихъ свѣдѣній, а равно рода и размѣра оказаннаго имъ пособія, скрѣпляетъ исходящія отъ совѣта бумаги и вмѣстѣ съ предсѣдателемъ составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности общества.

*Примѣчаніе.* Отчеты общества, какъ общій, такъ и денежный (§ 37), по разсмотрѣніи въ совѣтѣ, представляются на обсужденіе общаго собранія и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

37. Казначей принимаетъ поступающіе въ общество денежныя взносы и пожертвованія деньгами и вещами, производитъ, по распоряженію предсѣдателя, основанному на постановленіяхъ совѣта или общихъ собраній, всѣ денежныя операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, какъ денежныя, такъ и матеріальныя, и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ общества.

*Примѣчаніе.* Порядокъ храненія денегъ, документовъ, бумагъ и книгъ, пріема и сдачи ихъ опредѣляется счетнымъ уставомъ учрежденій вѣдомства Святѣйшаго Синода.



38. Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія и другихъ членовъ общества, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.

*Примѣчаніе.* Каждый членъ общества имѣетъ право присутствовать на каждомъ засѣданіи совѣта и заявлять свои мнѣнія, но безъ рѣшающаго голоса.

39. Члены общества могутъ и письменно заявлять совѣту свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или нововведеніяхъ по обществу. При отклоненіи совѣтомъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ журналъ для представленія на обсужденіе общаго собранія.

40. Въ случаѣ устройства обществомъ склада книгъ для безмездной раздачи бѣднымъ воспитанникамъ, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за онымъ возлагается на одного изъ членовъ совѣта общества, по выбору самого совѣта.

41. Общество имѣетъ свою печать съ надписью: „Печать общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Иркутской церковно-учительской семинаріи при Князе-Владимірскомъ монастырѣ“.

42. При церкви Князе-Владимірскаго монастыря должна быть заведена книга (синодикъ), куда вносятся имена умершихъ членовъ общества для поминовенія на проскомидіи и общей панихидѣ наканунѣ дня открытія общества (9-го декабря).

43. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ общество прекратитъ свои дѣйствія и явится необходимость закрыть его, то весь принадлежащій обществу капиталъ и другое имущество обращаются, по опредѣленію общаго собранія и по утвержденіи Его Высокопреосвященства, на употребленіе, соотвѣтствующее цѣли общества.

44. О закрытіи общества доводится, черезъ Его Высокопреосвященство, до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ съ объясненіемъ причинъ закрытія.

45. На измѣненіе или дополненіе сего устава испрашивается каждый разъ согласіе общаго собранія и разрѣшеніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель Совѣта общества, Завѣдующій  
Иркутской церковно-учительской семинаріей  
Архимандритъ *Иннокентій*.

И. о. дѣлопроизводителя *П. Н. Пльшановъ*.



