

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р. за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 септября 1913 года.

№ 27.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 3-й день септября сего года, въ Ливадіи, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, согласно его ходатайству, отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ



во ввѣренную ему епархію съ 20 сентября 1913 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 27 августа 1913 года, за № 7644, о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) доклады командированныхъ на Аѳонъ архіепископа Никона и коллежскаго совѣтника Сергѣя Троицкаго, 2) заявленіе старцевъ — настоятелей русскихъ обителей (келій) и каливъ св. Аѳонской Горы объ отверженіи новаго лжеученія, 3) два донесенія архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Назарія, испрашивающаго указаній относительно мѣропріятій, касающихся прибывшихъ въ его епархію аѳонскихъ монаховъ, 4) прошеніе іеромонаха Ювеналія и монаховъ Клеопы и Израїля о разрѣшеніи вернуться на Аѳонъ или вступить въ какой-либо монастырь въ Россіи и 5) прошеніе монаха Дометія (Камяка) о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ. Приказали: Возникшее въ 1907 году лжеученіе имябожничества быстро распространилось въ аѳонскихъ русскихъ обителяхъ — Пантелеимоновскомъ монастырѣ и Андреевскомъ скитѣ. Богословскій споръ, возбужденный появленіемъ лжеученія, постепенно перешелъ въ ожесточенную распрю между сторонниками новаго ученія и православными его противниками, и распря эта закончилась въ Андреевскомъ скиту 10-го января сего года избіеніемъ и изгнаніемъ православныхъ во главѣ съ игуменомъ Іеронимомъ, а въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ 27 января изгнаніемъ наиболѣе ревностныхъ защитниковъ православія, признаніемъ составленнаго имябожниками исповѣданія и переходомъ власти въ ихъ руки. Вселенская патріархія, въ области которой находится Св. Гора, примѣняла многія мѣры для борьбы съ движеніемъ. Такъ, 12 сентября 1912 года новое лжеученіе было осуждено грамотой покойнаго вселенскаго патріарха Іоакима III, 27 августа того же года Халкинская богословская школа, по поруче-

нію патріарха, розсмотрѣла новое ученіе и признала его еретическимъ, 29 го января 1913 года иноки Андреевскаго монастыря были объявлены протатомъ отлученными отъ Церкви впредь до суда патріархіи и, наконецъ, 5 апрѣля сего года лжеученіе было осуждено нынѣшнимъ вселенскимъ патріархомъ Германомъ V. Всѣ эти мѣры, однако, оказались безуспѣшными, а принять другія, болѣе дѣйственныя мѣры, греческая церковная власть, вслѣдствіе разности языка и національности, не могла. Между тѣмъ положеніе православныхъ монаховъ на Аѳонѣ становилоо все труднѣе и пропаганда распространилась не только на аѳонскія кельи, но и въ монастыри, находящіеся въ Россіи. Въ Святѣйшій Синодъ стали поступать многочисленныя жалобы на пропаганду и притѣсненія православныхъ имябожниками, съ горячими мольбами помочь ихъ безвыходному положенію и защитить отъ насилій имябожниковъ. Съ другой стороны и вселенскій патріархъ и аѳонскій киноть, ревностно оберегая чистоту православія, находили, что не признающіе ихъ власти еретики не должны жить на Св. Горѣ. И вотъ возникла опасность, что всѣ православные русскіе монахи будутъ изгнаны со Св. Горы имябожниками, а затѣмъ и сами имябожники, по распоряженію патріарха и кинота, будутъ изгнаны оттуда занимающей Св. Гору греческой военной силой. Само собою разумѣется, что русская государственная власть ни изгнанія православныхъ еретиками, ни предоставленія тысячъ русскихъ подданныхъ и многомилліоннаго имущества русскихъ монастырей волѣ другого государства допустить не могла, а послѣ того, какъ патріархъ всецѣло предоставилъ умиротвореніе русскихъ обителей русской церковной власти, не могла допустить этого и власть церковная. Поэтому Святѣйшій Синодъ счелъ долгомъ пойти навстрѣчу патріарху и раздѣлить заботы Константинопольской Церкви о ея непослушныхъ чадахъ, еще недавно, до пріѣзда на Аѳонъ, бывшихъ чадами Церкви русской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ сознавалъ свой долгъ оказать помощь и поддержку все болѣе и болѣе рѣдѣющимъ рядамъ защитниковъ православія, частію избитыхъ, изгнанныхъ изъ обителей и скитающихся по Аѳону, снискивая пропитаніе подаваніемъ, частію страдающихъ отъ притѣсненій имябожниковъ въ обителяхъ. Наконецъ, участія Святѣйшаго Синода требовала и опасность совершенной утраты Аѳона, съ самыхъ первыхъ страницъ русской цер-

ковной исторіи имѣвшаго столь великое значеніе въ религіозной жизни православнаго русскаго народа и имѣющаго его и въ настоящее время, когда тысячи русскихъ паломниковъ ежегодно посѣщаютъ Св. Гору, изобильно почерпая здѣсь духовную отраду, утѣшеніе и назиданіе, а миллионы листовъ и брошюръ аеонскаго изданія распространяють духовный свѣтъ по всему лицу земли русской. Но опасность утраты Аеона была еще не самою грозною опасностью для Церкви, ибо, въ случаѣ полного торжества имябожниковъ, Аеонъ изъ обильнаго источника духовнаго назиданія превратился бы въ средоточіе пропаганды еретическаго ученія въ Россіи, а борьба съ такой пропагандой была бы необыкновенно трудной, ибо въ рукахъ еретиковъ оказалось бы все то, что до сихъ поръ служило къ укрѣпленію православной Церкви, и все это, — церковныя святыни, обаяніе Аеона въ народѣ, монастырская организація, громадныя матеріальныя средства, — было бы использовано во вредъ православію. Итакъ, желаніе оказать братскую помощь Константинопольской Церкви и защитить своихъ недавнихъ чадъ, гонимыхъ за твердость въ вѣрѣ лжеучителями, а главное, спасеніе утраты Аеона или, что еще хуже, превращенія русскаго Аеона въ опору еретическаго нечестія и источникъ опасной пропаганды — таковы тѣ побудительныя причины, которыя заставили Святѣйшій Синодъ принять участіе въ борьбѣ противъ лжеученія. 18 мая сего года было опубликовано посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода всечестнымъ братіямъ, въ иночествѣ подвижающимся, съ подробнымъ опроверженіемъ ученія имябожниковъ и съ перечнемъ мѣропріятій противъ распространенія его въ русскихъ монастыряхъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—17 мая, съ согласія патріарха и его Синода, на Аеонъ былъ посланъ для увѣщанія членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта архіепископъ Никонъ и въ его распоряженіе магистръ богословія коллежскій совѣтникъ Троицкій. Увѣдомленный о посланіи архіепископа патріархъ извѣстилъ о его пріѣздѣ аеонскій киноть. Во время пути на Аеонъ командированныя лица посѣтили (29 мая, 2 и 3 іюня) подворья аеонскихъ обителей въ Одессѣ и Константинополѣ, и архіепископъ велъ здѣсь собесѣдованіе съ имябожниками. 1-го іюня архіепископъ Никонъ былъ принятъ Вселенскимъ патріархомъ Германомъ V и вручилъ ему представительное посланіе Свя-

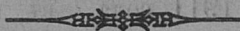
тѣйшаго Сѣнода, получивъ отъ него грамоту на имя кинота. 4 іюня на канонерской лодкѣ „Донецъ“ архіепископъ вмѣстѣ съ Троицкимъ и командированными Императорскимъ посломъ въ Константинополь генеральнымъ консуломъ посольства Шебунинымъ и чиновниками посольства Серафимовымъ и Щербиною выѣхалъ на Аѳонъ и прибылъ туда на слѣдующій день. Въ продолженіе пятинедѣльнаго пребыванія на Аѳонѣ архіепископъ Никономъ и магистромъ богословія Троицкимъ были употреблены всѣ усилія къ тому, чтобы подѣйствовать на заблуждающихся словомъ убѣжденія. По распоряженію архіепископа въ монастырскомъ храмѣ было прочитано посланіе Святѣйшаго Сѣнода противъ лжеученія, читать которое ранѣе запрещали главари имябожниковъ; въ храмѣ, въ архонтарикѣ, въ монастырской библіотекѣ, въ трапезной, въ больницѣ, въ аптекѣ и даже у воротъ монастыря и на „Донцѣ“ многократно устраивались собесѣдованія, въ монастырской библіотекѣ желающимъ предлагались для чтенія святоотеческія творенія съ отмѣченными мѣстами, опровергающими лжеученіе, монахамъ раздавались брошюры, привезенныя изъ Россіи, и листки, составленные архіепископомъ и Троицкимъ и изданные уже на Аѳонѣ. По порученію архіепископа Троицкій посѣщалъ заблуждающихся монаховъ и въ ихъ келіяхъ. Собесѣдованія велись не только въ монастырѣ, но и въ его скитахъ Оивайдѣ и Старомъ Русикѣ, а также (Троицкимъ) въ Андреевскомъ скиту и въ шести болѣе зараженныхъ лжеученіемъ келіяхъ, куда предпринимались съ этою цѣлію поѣздки. По распоряженію архіепископа къ эктеніямъ были приложены прошенія объ искорененіи заблужденія и назначенъ былъ трехдневный постъ, а затѣмъ бдѣніе и литургія, при чемъ въ монастырь посланіемъ архіепископа были приглашены и русскіе келліоты для общебратской съ крестнымъ обхожденіемъ обители молитвы о вразумленіи заблудшихъ и водвореніи церковнаго мира. Изгнанные имябожниками ревностные защитники православія были возвращены въ монастырь. Всѣ эти мѣры имѣли хотя значительный, но все же далеко не полный успѣхъ. Если до прибытія „Донца“ православныхъ оставалось всего одна четверть, а сами имябожники насчитывали ихъ всего 100 человѣкъ изъ 1700, то теперь численность православныхъ дошла до двухъ третей всего состава монашествующихъ, но всѣ старанія повліять и на остальную треть ни къ

чему не привели. Во главѣ упорствующихъ стояли лица, получившія, опираясь на имябожническое движеніе, власть и стремившіяся всѣми способами сохранить ее. Среди нихъ были опытные агитаторы, иногда съ уголовнымъ прошлымъ, умѣвшіе держать путемъ обмана легковѣрную и невѣжественную толпу въ слѣпомъ повиновеніи. Здѣсь на успѣхъ однихъ увѣщаній рассчитывать было нельзя уже потому, что вожаки не допускали никакихъ увѣщаній, а при попыткахъ произвести ихъ шумѣли, затѣмъ или уводили своихъ единомышленниковъ, или изгоняли увѣщающихъ, а предлагаемые листки и брошюры рвали и жгли. Не слушая командированныхъ Святейшимъ Синодомъ лицъ, упорствующие не желали подчиняться и власти свѣтскѣй. Попытка генеральнаго консула произвести 7 іюня провѣрку паспортовъ вызвала звонъ въ набатъ и открытый бунтъ, такъ что пришлось для охраны чиновниковъ вызвать вооруженныхъ матросовъ. Между тѣмъ поведеніе упорствующихъ становилось все болѣе и болѣе вызывающимъ. Они перестали почитать патріарха и Святейшій Синодъ за богослуженіемъ, а вмѣсто нихъ стали почитать своихъ вождей, читали за богослуженіемъ ихъ брошюры, захватили ключи отъ кассы (2 изъ 3-хъ), ризницы, погребовъ и другихъ монастырскихъ учреждений, оскорбляли и запугивали православныхъ, поносили архіепископа, грозили произвести поджогъ и захватить кассу и т. п. Какъ со стороны русскихъ православныхъ монаховъ, такъ и кинота, поданы были заявленія съ настойчивой просьбой удалить упорствующихъ съ Афона, но представители свѣтской власти рѣшили сначала водворить хотя внѣшній порядокъ на Афонѣ и съ этою цѣлью сюда была вызвана изъ Константинополя рота солдатъ. Рота прибыла на пароходѣ „Царь“ 11-го іюня, а 13-го не безъ попытки сопротивленія со стороны упорствующихъ была введена въ монастырь и стала охранять монастырскія учрежденія. При охранѣ солдатъ съ 14 по 17 іюня въ монастырѣ произведена была перепись православныхъ и имябожниковъ. Первыхъ оказалось 661, вторыхъ 517, а 360 къ переписи не явилось. Но и прибытіе роты мало измѣнило положеніе дѣла. Упорствующие продолжали противиться и монастырскимъ и гражданскимъ властямъ и кромѣ того стали оскорблять солдатъ и даже бросать въ нихъ по ночамъ камнями. Убѣдившись, что оставить упорствующихъ на Афонѣ — это значитъ предоставить православныхъ ино-

ковъ опасности избіенія и изгнанія имябожниками, а русскіе монастыри опасности захвата греками, объявившими, что еретики не могутъ жить на Св. Горѣ, генеральный консулъ просилъ посла прислать пароходъ съ полуротою солдатъ и 3 іюля, по прибытіи парохода „Херсонъ“, произвелъ съ помощью войска посадку на него имябожниковъ Пантелеимоновскаго монастыря. Значительная часть ихъ шла на пароходъ добровольно, но вожаки секты вмѣстѣ съ наиболѣе предавными послѣдователями рѣшительно отказались исполнять приказаніе власти и пошли на пароходъ только тогда, когда въ ходъ были пущены пожарныя трубы, и солдаты стали насильно вытаскивать монаховъ изъ коридора, при чемъ было легко ранено 25 монаховъ. Изъ Андреевскаго же скита упорствующіе отправились 6—7 іюля на пароходъ безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ. На пароходъ было отправлено и имущество монаховъ. Изъ русскихъ келій на пароходъ никого отправлять не пришлось, такъ какъ 7 іюля на собраніи братства русскихъ келліотовъ Троицкому удалось убѣдить всѣхъ старцевъ подписать отреченіе отъ ереси вмѣстѣ съ обязательствомъ не допускать въ келіи имябожниковъ. Отреченіе это было потомъ представлено Святѣйшему Синоду. 9 іюля 621 взятыхъ изъ обѣихъ обителей имябожниковъ были отправлены въ Одессу. 11 іюля на обратномъ пути архіепископъ Никонъ имѣлъ бесѣду съ патріархомъ и по его предложенію представилъ ему затѣмъ два списка имябожниковъ: списокъ вождей секты и списокъ лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ первыми. 13 іюля монахи прибыли въ Одессу и здѣсь, сообразно даннымъ Константинопольскимъ посольствомъ тит. совѣт. Щербинѣ инструкціямъ, а также указаніямъ командированнаго въ Одессу директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода д. с. с. Яцкевича и мѣстныхъ властей, распредѣлены на нѣсколько группъ. Лица, признанныя въ санѣ и монашествѣ русскою церковною властью, въ числѣ 8 были отправлены на подворье Андреевскаго скита, 40 человекъ, обвиняемыхъ и подозрѣваемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, были отправлены въ тюрьму, а остальные были направлены по проходнымъ свидѣтельствамъ въ мірскомъ одѣяніи для водворенія на родину по мѣстамъ приписки. Книги и церковныя вещи были отобраны и распредѣлены на три разряда: 1) принадлежащія самимъ монахамъ, 2) похищенные монахами изъ обителей, 3) брошюры и ли-

стки еретическаго содержанія. Первыя предположено возвратить монахамъ, а вторыя и третьи задержать впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. 17 іюля на пароходъ „Чихачевъ“ въ Одессу прибыли еще 212 монаховъ, по большей части сторонниковъ лжеученія, которые, по провѣркѣ документовъ, были временно распредѣлены по аеонскимъ подворьямъ. Изъ донесеній архіепископа Назарія и прошеній монаховъ усматривается, что привезенные и добровольно пріѣхавшіе имябожники ведутъ пропаганду въ народъ, но что нѣкоторые изъ нихъ раскаиваются въ своемъ заблужденіи и просятъ разрѣшенія или вернуться въ Аеонъ или поселиться въ какомъ-либо изъ находящихся въ Россіи монастырей. Положеніе нѣкоторыхъ монаховъ весьма тяжелое, такъ какъ сами они не могутъ по старости и слабости свискивать себѣ пропитаніе, а ни своихъ средствъ, ни могущихъ содержать ихъ родственниковъ не имѣютъ. Монахъ Дометій проситъ Святѣйшій Синодъ пересмотрѣть рѣшеніе относительно имябожниковъ, поручивъ разслѣдовать дѣло указываемымъ имъ епископамъ. Обсудивъ изложенное и признавая правильными и цѣлесообразными дѣйствія командированныхъ на Аеонъ лицъ, а принудительное выселеніе имябожниковъ свѣтскою властію дѣломъ печальной, но неизбѣжной необходимости и, съ одной стороны, заботясь объ огражденіи вѣрующихъ отъ соблазна, а съ другой, снисходя къ бѣдственному положенію прельщенныхъ вожаками многихъ простецовъ, Святѣйшій Синодъ, дабы „не оставить ни кротости слабою, ни строгости жестокою“, *опредѣляетъ*: 1) усвоить послѣдователямъ новаго лжеученія наименованіе имябожниковъ, какъ наиболѣе соответствующее содержанію ихъ ученія, 2) отправить прилагаемое при семъ посланіе отъ имени Святѣйшаго Синода его всесвятѣйшеству Вселенскому патріарху Герману V съ просьбой произвести каноническій судъ надъ упорствующими, подчиненными его духовной власти, а раскаявшихся разрѣшить Россійскому Святѣйшему Синоду принимать въ церковное общеніе и сообщать рѣшеніе Константинопольскаго священнаго Синода относительно этого дѣла, 3) по полученіи отвѣта отъ патріарха имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ мѣрахъ, касающихся упорствующихъ имябожниковъ, 4) поручить миссіонерамъ и священникамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ проживаютъ имябожники, принять мѣры къ предупрежденію распространенія ими своего лжеученія и увѣщевать ихъ,

5) если кто-либо изъ имябожниковъ самъ пожелаетъ принести чисто-сердечное раскаяніе или хотя бы только усомниться въ своемъ заблужденіи, то предоставить такому обратиться къ игумену ближайшаго монастыря или мѣстному священнику, который: а) тщательно испытаетъ его вѣрованіе о имени Божіемъ, б) раскроетъ ему православное ученіе о немъ и в) убѣдившись въ искренности его обращенія посредствомъ испытанія его совѣсти на исповѣди, не разрѣшая его, предложить ему подписать отреченіе отъ ереси, о чемъ и донесетъ письменно епископу, если возможно черезъ самого кающагося, дабы епископъ могъ и лично побесѣдовать съ нимъ, 6) предоставить епархіальному епископу; разрѣшить такового отъ грѣха ереси и противленія Церкви лично или чрезъ донешаго и наложить по своему усмотрѣнію епитимію, б) допустить его ко святому причащенію и разрѣшить поступать въ тотъ монастырь, куда примутъ, предписавъ настоятелю и духовнику сего монастыря подвергнуть его строгому надзору, 7) зачисленіе въ братію или признаніе его въ монашескомъ званіи отложить на предписанный закономъ срокъ, въ продолженіе коего онъ долженъ находиться въ числѣ испытуемыхъ, 8) препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ алфавитные списки высланныхъ и добровольно пріѣхавшихъ въ Россію имябожниковъ для рассылки этихъ списковъ настоятелямъ монастырей съ запрещеніемъ принимать въ монастырь упомянутыхъ въ спискахъ лицъ безъ особаго разрѣшенія епархіальной власти, 9) прошеніе монаха Дометія, какъ незаслуживающее удовлетворенія, оставить безъ послѣдствій.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 3 сентября 1913 г., за № 13920, при Вознесенской церкви хут. *Зазерскаго*, 1 Донского окр., Ермаковскаго благоч., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, телеграммой изъ г. С.-Петербурга, полученной въ Консistoriи 16 сентября сего года, распорядился внести на обсужденіе предстоящаго Епархіального Съѣзда духовенства Донской епархіи вопросъ о построеніи въ городѣ Новочеркасскѣ епархіального дома.

По сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія.

Донская духовная Консistoriя слушала отношеніе Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, отъ 15 августа сего года за № 771, слѣдующаго содержанія: По особому ходатайству ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіями своими, отъ 4 іюля 1911 года, 24 іюля—13 августа 1912 года и 29 апрѣля—1 мая 1913 года, разрѣшилъ произвести сборы пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, павшихъ въ битвѣ народовъ 4—7 октября 1813 года, въ день Святого Апостола Іоанна Вгослова—26 сентября 1911 года, въ первый воскресный день послѣ Св. Крещенія—8 января 1912 года, въ воскресные дни: 14 октября и 16 декабря 1912 года, 27 января и въ праздникъ Свв. Петра и Павла 29 іюня 1913 года, о чемъ Комитетомъ было своевременно сообщено на зависящее распоряженіе во всѣ духовныя Консistoriи и вмѣстѣ съ тѣмъ были разосланы и соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, съ просьбою собранныя на сооруженіе храма деньги препровождать на имя начальника генеральнаго Штаба, Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Въ виду приближенія дня освященія храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, при этомъ имѣя въ виду еще не законченныя работы по внутреннему оборудованію храма и необходимость немедленнаго приобрѣтенія церковной утвари и ризъ, Комитетъ усматриваетъ, что нѣкоторые благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены Комитету собранныя ими на сооруженіе храма-памятника подъ Лейпцигомъ пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній и о результатахъ сборовъ. Вслѣдствіе этого, Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія имѣетъ честь покорнѣйше просить не отказать въ зависящемъ распоряженіи и высылкѣ въ Комитетъ, на имя начальника генеральнаго Штаба, С.-Петербургъ, Дворцовая площадь, 10, всѣхъ поступившихъ во Консисторію, на означенную цѣль сборовъ по епархіи за 1911, 1912 и 1913 гг. а равно предложить всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, не доставившимъ до настоящаго времени въ Комитетъ собранныхъ суммъ препроводить таковыя въ возможно скоромъ времени непосредственно, или черезъ Консисторію, по вышеуказанному адресу и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ. Приказали и Его Преосвященство 3 сентября сего года утвердилъ: вышеозначенное отношеніе за № 771, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для немедленнаго исполненія со стороны оо. благочинныхъ и настоятелей церквей Донской епархіи. Сентября 11 дня 1913 года. № 2487.

О производствѣ сбора пожертвованій на погорѣльцевъ станицы Верхне-Курмоярской.

Донская духовная Консисторія слушали рапортъ Потемкинскаго благочиннаго отъ 22 августа с. г., за № 1211, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Долгъ имѣю почтителнѣйше донести Вашему Высокопрео-

священству, что 18 сего августа въ станицѣ Верхне-Курморской увичтожено пожаромъ, при сильномъ лѣтрѣ, до 70 дворовъ; жители остались совершенно безъ крова, имущества и хлѣба, въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Осмѣливаясь всенижайше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, разрѣшить сборъ пожертвованій въ Донской епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей Верхне-Курморской станицы.

На рапортъ семъ Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: *„Разрѣшается. Выдать изъ моего жалованья въ пользу погорѣльцевъ 20 р.“*. Приказали: дать знать начальствующимъ монастырей и оо. благочиннымъ Донской епархіи, что во исполненіе Архипастырской резолюціи они должны по своему усмотрѣнію избрать одинъ изъ праздничныхъ удобныхъ для сего дней въ семъ году и произвести по вѣреннымъ имъ церквамъ сборъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ ст. Верхне-Курморской. Собранныя пожертвованія должны бытъ препровождены ими непосредственно въ мѣстное станичное правленіе для передачи въ распоряженіе Комитета, который будетъ завѣдывать распредѣленіемъ пособій погорѣльцамъ. Сентября 11 дня 1913 года, № 2882.

Извѣщеніе.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства Миссіонерскій Сѣздъ открывается въ г. Новочеркасскѣ 8 октября 1913 года и продолжится до 15 октября.

Миссіонерскій Комитетъ приглашаетъ всѣхъ, сочувствующихъ дѣлу миссіи, посѣтить Миссіонерскій Сѣздъ; особенно желательно видѣть на Сѣздѣ священниковъ изъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ или расколомъ.

Программа занятій

Епархіального Миссіонерскаго Съѣзда 1913 года въ г. Новочеркасскѣ.

Занятія Миссіонерскаго Съѣзда имѣютъ четыре отдѣла:

А) доклады о современномъ состояніи раскола и сектъ въ предѣлахъ епархіи, Б) работы по обличенію расколосектантства, В) рѣшенія вопросовъ объ улучшеніяхъ въ организаціи мѣстной епархіальной и приходской миссіи и Г) сужденія о сторонахъ и явленіяхъ церковно-приходской жизни какъ благопріятныхъ для дѣла миссіи, такъ и задерживающихъ успѣхъ миссіи.

А.

1) Епархіальный миссіонеръ протоіерей Н. Кутеповъ предложитъ Съѣзду докладъ о современномъ состояніи старообрядческаго раскола въ Донской епархіи.

2) Миссіонеръ П. С. Якушовъ имѣетъ представить докладъ о сектахъ мистическихъ (о сектѣ „новый израиль“ и сродныхъ съ нею).

3) Миссіонеръ В. И. Богомоловъ—о сектахъ раціоналистическихъ (о сектѣ баптистовъ и сродныхъ съ нею).

Примѣчаніе. Доклады по этому отдѣлу должны быть кратки и имѣть въ виду тѣ перемѣны въ жизни расколосектантства, кои были наблюдаемы со времени предыдущаго Миссіонерскаго Съѣзда.

Б.

По второму отдѣлу занятій члены Съѣзда имѣютъ представить вниманію общаго собранія составленные заранѣе ими въ видѣ опыта „миссіонерскіе листки“ по различнымъ предметамъ обличенія раскола и сектъ.

1. По обличенію сектъ.

Епархіальный миссіонеръ протоіерей Н. Кутеповъ предложитъ Съѣзду листки—„О Церкви“ и „О почитаніи святыхъ“.

П. С. Якушовъ—„О крещеніи дѣтей“ (противъ баптистовъ).

В. И. Богомоловъ—„О молитвѣ за умершихъ“.

Свящ. В. Розановъ—„О празднованіи перваго дня (противъ адвентистовъ).

Свящ. А. Аркадьевъ—„О спасеніи“ (противъ баптистовъ).

Помощ. мисс. г. Петровъ—„О почитаніи иконъ“.

II. По обличенію раскола.

Свящ. І. Артемьевъ два листка—противъ австрійскаго толка и безпоповцевъ.

Свящ. Ил. Титовъ—„О времени празднованія Пасхи“ (противъ средниковъ).

Свящ. І. Кухтинъ—„О перекрещиваніи еретиковъ“.

Свящ. Д. Мелиховъ—„О таинствѣ покаянія“.

Свящ. М. Лащенковъ—„О перстосложеніи“.

Мисс. г. Воковъ—„О таинствѣ св. причащенія“.

Мисс. г. Холостовъ—„О догматѣ и обрядѣ“.

Примѣчаніе. Размѣръ листовъ не долженъ быть пространнѣе полулиста писчей бумаги обыкновеннаго письма. Листки должны быть за двѣ недѣли до Сѣзда посланы въ Миссіонерскій Комитетъ.

В.

Преподаватель Д. Граціанскій предложитъ Сѣзду докладъ объ улучшеніяхъ въ организаціи мѣстной епархіальной миссіи.

Кромѣ того желательно по этому пункту работъ Сѣзда выслушать и обсудить сообщенія и пожеланія приходскихъ пастырей: о приходскихъ и пораіонныхъ краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсахъ и объ организаціи кружковъ ревнителей Православія.

Сѣздъ также имѣетъ высказать и обсудить предположенія по вопросу о миссіонерской литературѣ (для народа), объ организаціи по изданію миссіонерскихъ брошюръ и листовъ.

Г.

Преподаватель Д. Граціанскій представить обсужденію Съѣзда „Краткое изложеніе Православной вѣры“ (для народа).

Желательно по этому отдѣлу заслушать и обсудить доклады приходскихъ пастырей о современномъ упадкѣ вѣры и нравовъ въ обществѣ и о мѣрахъ борьбы съ этого рода зломъ.

Наконецъ Съѣздъ имѣетъ обсудить вопросы, касающіеся церковнаго благочинія и мѣстныхъ обычаевъ въ приходской жизни, такъ или иначе вліяющихъ на дѣло внутренней миссіи.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: При новоучрежденномъ Параскево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ въ имѣніи „Отрадное“, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 распоряженія Св. Синода). При двухъклирной (съ діакономъ) ц. х. *Вертячаго*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго благочинія, съ 22 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной Николаевской походной ц. х. *Поперечнаго*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 18 марта 1913 г. (см. № 10). При *Урюпинской* тюремной церкви съ 22 іюля 1913 года (см. № 22). При одноклирной (безъ діакона) церкви хутора *Карпова*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 18 іюля 1913 года (см. № 22). При одноклирной церкви поселка *Ново-Александровскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 27 іюля 1913 г. (см. № 23). При одноклирной Іоанно-Богословской ц. х. *Хрящевскаго*, 1 Донскаго окр., съ 27 іюля 1913 года; пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, до постройки для причта подцерковныхъ домовъ прихожанами нанаты квартиры; прихожанъ м. п. 565 душъ (см. № 23). При двухъклирной (съ діакономъ) *Покровской* церкви ст. *Урюпинской*, Хоперскаго окр., Урюпин-

скаго благ., со 2 августа 1913 г. см. № 23). При одноклирной (безъ діакона) ц. х. *Остроухова*, Хоперскаго окр., Зотовскаго благоч., съ 4 августа 1913 года; домъ для священника ветхій, требуетъ ремонта и въ зимнее время къ жительству на половину непригоденъ (см. № 24). При одноклирной (безъ діакона) церкви ст. *Раздорской* на Медвѣдицѣ, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благочинія, съ 9 августа 1913 г. (см. № 24). При двухклирной (съ діаконѣмъ) ц. ст. *Гундоровской*, Донецкаго окр., Каменскаго благоч., съ 14 августа 1913 года см. № 24). При двухклирной (безъ діакона) церкви ст. *Глазуновской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго благоч., съ 20 августа 1913 года (см. № 25). При одноклирной (безъ діакона) ц. пос. *Васильевскаго*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ.; съ 22 августа 1913 года; домъ общественный, земли 2 десятины (см. № 25). При двухклирной (безъ діакона) ц. на рудникахъ при *Богодуховской балкѣ*, Таганрогскаго окр., Макѣевскаго благоч., съ 22 августа 1913 г. (см. № 25). При одноклирной (безъ діакона) ц. хут. *Перелазовскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышовскаго бл., съ 26 августа 1913 г. (см. № 26). При двухклирной (съ діаконѣмъ) ц. х. *Верхне-Бузиновскаго*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 2 сентября 1913 г. При одноклирной (съ діаконѣмъ) ц. хут. *Плетнева*, 1 Донскаго окр., Сальскаго бл., съ 1 сентября 1913 г. (см. № 26). При двухклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Покровско-Кирѣвой*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 6 сентября 1913 г. (см. № 26).

Вновь открывшееся священническое мѣсто: При одноклирной церкви хут. *Зазерскаго*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 3 сентября 1913 г. Въ составъ сего прихода войдетъ прихожанъ м. п. 699 душъ; церковный; пособія отъ общества на причтъ 600 р. въ годъ.

Открывшіяся два священническихъ мѣста: При двухклирной (съ діаконѣмъ) ц. хут. *Старая Ермаковская Ст.*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., со 2 сентября 1913 г.; жалованья нѣтъ; дома подцерковные; земля паева; денежнаго дохода получено причтомъ по части одного священника въ 1912 г. 1069 р. 78 в.

свѣдѣній о братскихъ доходахъ по части второго священника не показано въ клировой вѣдомости; собрано зернового хлѣба 10 чт.; совершено требъ: крещеній 365, браковъ 52 и погребеній 130; прихожанъ м. п. 2957 душъ православныхъ, 15 душъ раскольниковъ австрійцевъ и 3 души сектантовъ менонитовъ; въ приходѣ одна церковная школа, пять министерскихъ училищъ и одно женское 3 разряда училище.

Діаконскія: При двухъклирной церкви ст. *Алексѣевской*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 17 іюля 1913 г. (см. № 22). При двухъклирной ц. слоб. *Даниловки*, Усть-Медвѣдickaго окр., Березовскаго благ., съ 21 іюля 1913 г. (см. № 23). При одноклирной ц. хут. *Липовскаго*, Усть-Медвѣдickaго окр., Чернышовскаго бл., съ 28 іюля 1913 г. (см. № 23). При одноклирной ц. слоб. *Ильинки*, 1 Донскаго окр., Сальскаго бл., съ 1 сентября 1913 года, (см. № 26).

Псаломщическія: При одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Великанова*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 5 іюня 1913 г. (см. № 17). При *Урюпинской* тюремной ц. съ 23 іюля 1913 г. (см. № 22). При одноклирной ц. п. *Нова Александровскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 27 іюля 1913 г. (см. № 23). При одноклирной единовѣрческой ц. ст. *Малодѣльскаго*, Усть-Медвѣдickaго окр., Березовскаго бл., съ 26 іюля 1913 г. (см. № 23). При четырехъклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Филоновской*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 31 августа 1913 г. (см. № 26).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной (безъ діакона) ц. хут. *Дударевскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 12 сентября 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго, получено причтомъ въ 1912 году 23 р. 41 к. и собрано зернового хлѣба 40 мѣръ; совершено требъ: крещеній 124, браковъ 22 и погребеній 35; прихожанъ м. п. 1168 душъ. При одноклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Курнаково-Липовской*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 1 сентября 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 844 руб. 94 коп. и собрано зернового хлѣба 140 четвериковъ; совершено

требъ: крещеній 260, браковъ 42 и погребеній 115; прихожанъ м. п. 2046 душъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священники церкви хут. Старая Ермаковская Станица Моисей *Голубятниковъ* и Николай *Никольскій*, первый къ ц. пос. Лукичево-Сулиновскаго и второй къ ц. хут. Ильменскаго, оба по опр. епарх. начальства, 2 сентября 1913 г., и псаломщикъ ц. хут. Дударевскаго Александръ *Михайловъ* къ ц. ст. Оедосѣевской, по прошенію, 12 сентября 1913 г.

Опредѣлены: псаломщикомъ къ ц. ст. Еланской бывший воспитанникъ III класса Донской духовной семинаріи Анатолій *Александровъ* и и. д. псаломщика къ ц. х. Попова окончившій курсъ Новочеркасскаго духовнаго училища Петръ *Коротунъ*, оба 12 сентября 1913 г.

Назначенъ на священническое мѣсто къ ц. при ст. Морозовская кандидатъ Московской духовной Академіи, заштатный священникъ Іоаннъ *Поляковъ*, 20 сентября 1913 г.

Посвящены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 8 сентября 1913 г., въ стихарь псаломщикъ церкви ст. Акишевской Николай *Субботинъ*.

Утверждены: законоучителемъ Забурдяевскаго приходскаго училища священникъ ц. ст. Добринской Антоній *Оржельскій*, 9 сентября 1913 г., и законоучителемъ Дубровскаго начальнаго училища священникъ ц. слоб. Дмитріевки Николай *Гузеватый*, 10 сентября 1913 г., и штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика ц. х. Дубенцева Иванъ *Топорковъ* въ должности законоучителя „Самсоновскаго“ приходскаго училища священникъ хут. Самсоновскаго Алексій *Поярковъ*, „Протопоповскаго“ начальнаго училища священникъ х. Нижне-Гнутова Тимофей *Удовиченко*, „Аксайскаго“ второкласснаго приходскаго училища священникъ Оди-гитріевской церкви ст. Аксайской Андрей *Яковлевъ*, всѣ четверо 9 сентября 1913 г., въ должности штатнаго псаломщика и. д. псаломщика ц. ст. Трехъ-Островянской Стефанъ *Алексѣевъ*, 9 сен-

тября 1913 г., и въ старостинской должности къ ц. хут. Топина каз. Порфирій *Семеновъ*, къ ц. пос. Ново-Кузнецовскаго унтеръ-офицеръ Стефанъ *Замазій*, оба 11 сентября 1913 года, къ ц. слоб. Нижне-Ольховой-Поздѣвой крест. Силуанъ *Бездорожный* и къ ц. слоб. Верхне-Магѣвки крест. Ѳеодоръ *Мысливецъ*, оба 10 сентября 1913 г.

Зачислено священническое мѣсто при двухъклирной ц. ст. Николаевской за окончившимъ курсъ Донской духовной семинаріи Павломъ *Дикаревымъ*, 9 сентября 1913 г.

Уволены: отъ должности законоучителя Самсоновскаго приходскаго училища псаломщикъ ц. х. Самсоновскаго *Авдѣевъ*, 9 сентября 1913 г. и Забурдаевского приходскаго училища священникъ Алексій *Стефановъ*, 9 сентября 1913 г., и отъ должности церковнаго старосты ц. сл. Орлово-Ольховой крест. Василій *Гайворонскій*, 9 сентября 1913 г.

Умеръ псаломщикъ церкви слоб. Курнаково-Липовской Александръ *Крошниковъ*, 1 сентября 1913 г.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

При Троицкой церкви хутора Семенова председателемъ священникъ Николай *Оолинъ*, казначеемъ урядникъ Дмитрій Ивановъ *Ильинъ* и 6 человекъ членами.

При Богословской церкви хутора Верхне-Гнутова председателемъ урядникъ Климентъ Дмитріевъ *Вонифатіевъ*, казначеемъ урядникъ Егоръ Алексѣевъ *Гнутовъ* и 10 человекъ членами.

При Благовѣщенской церкви поселка Большого-Лога избранъ председателемъ изъ дворянъ казакъ Николай Ивановъ *Краснянскій*.

При Христо-Рождественской церкви станицы Митякинской председателемъ священникъ о. Александръ *Лепорскій* и 16 человекъ членами.

При Покровской церкви слободы Даниловки председателемъ попечительства священникъ Іоаннъ *Ѳедосовъ*, казначеемъ попечительства Андрей *Гордіенко* и 12 человекъ членами.

При Покровской церкви поселка Натальевского председателемъ

крестьянинъ Александръ *Захарченко* и 2 человека членами.

При Вознесенскомъ соборѣ Урюпинской станицы председателемъ почетный гражданинъ Андрей Аванасіевъ *Шульпеновъ* и 40 человекъ членами.

При Успенской церкви станицы Кочетовской председателемъ войсковой старшина Александръ Дмитриевичъ *Нефедовъ*.

При Рождество-Богородицкой церкви хутора Каныгина председателемъ попечительства урядникъ Тимошей Варламовичъ *Лазаревъ* и 5 человекъ членами.

При Богоявленской церкви ст. Каргальской председателемъ попечительства казакъ Іосифъ Прохоровъ *Семенкинъ*.

При Трехъ-Святительской церкви хутора Верхне-Журавскаго членами урядники: Пётръ Васильевъ *Орховъ*, Иванъ Прокофьевъ *Лебедевъ*, Маркіанъ Ѳедоровъ *Мельниковъ*, Николай Михайловъ *Крюковъ* и казаки: Казьма Ерастовъ *Анохинъ*, Никифоръ Михайловъ *Авиловъ*, Матвій Михайловъ *Орховъ*, Андрей Ивановъ *Сазоновъ*, Константинъ Григорьевъ *Сашниковъ* и Пётръ Ѳедоровъ *Мельниковъ*.

При настоящемъ № прилагается уставъ приходскаго Братства въ ст. Аксайской. Полагаемъ, что ознакомленіе съ уставомъ, быть можетъ, окажетъ услугу тѣмъ оо. настоятелямъ, кои озабочены оживленіемъ прихода.—*Ред.*

Содержаніе офіціального отдѣла.

Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣщеніе.—Программа занятій Епархіальнаго Миссіонерскаго Съѣзда.—Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 сентября 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 21 сентября 1913 года.

УСТАВЪ

Православнаго христіанскаго Братства при Троицкой церкви станицы Аксайской, области войска Донского.

§ 1. Православное христіанское Братство при Троицкой церкви станицы Аксайской, области войска Донского, открывается на основаніи положенія, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 8 мая 1864 года, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Донского, и, дѣйствуя подъ главнымъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ (п. 3 правилъ о народно-приходской миссиі, утвержденныхъ Св. Синодомъ по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 г., за № 3443), имѣетъ своею цѣлью:

а) содѣйствовать укрѣпленію прихожанъ въ православной вѣрѣ Христовой и благочестіи, б) попеченіе о нуждахъ приходскаго храма и причта, в) распространеніе въ приходѣ просвѣщенія въ духѣ святой Православной христіанской Церкви, г) попеченіе о спасеніи заблудшихъ сектантовъ и раскольниковъ, заботу о возвращеніи ихъ въ лоно святой Православной христіанской Церкви, д) оказаніе христіанской благотворительности бѣднымъ людямъ прихода и е) распространеніе въ приходѣ трезвости.

Примѣчаніе 1-е. Священники, служащіе при означенной церкви, распредѣляютъ между собою руководство дѣлами Братства по пунктамъ, указаннымъ въ 1 параграфѣ, сообразуясь со своими наклонностями каждый.

Примѣчаніе 2-е. Въ случаѣ, если при церкви будетъ одно священническое мѣсто, всѣми дѣлами Братства руководить уже одинъ священникъ.

Примѣчаніе 3-е. Въ обоихъ случаяхъ (примѣч. 1-е и 2-е) священники въ помощь себѣ должны привлекать и низшихъ клириковъ,

какъ ближайшихъ помощниковъ въ прохожденіи ими пастырскаго служенія, и для этого сообщать имъ необходимыя свѣдѣнія для ихъ участія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго просвѣщенія приходской паствы (п. 7 правилъ о пастырско-приходской миссіи, утвержд. Св. Синодомъ по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 г., за № 3443).

§ 2. Для достиженія цѣли, указанной въ пунктѣ а) § 1 сего Устава, главнымъ средствомъ служатъ богослуженія, а посему Братство заботится о посѣщеніи дѣтьми и взрослыми храма Божія, стремится къ тому, чтобы богослуженіе совершалось при благоговѣвіи и благообразіи, и для этого, главнымъ образомъ чрезъ особо уполномоченныхъ членовъ своихъ, слѣдитъ во время богослуженія за порядкомъ, тишиной и благочиніемъ въ храмѣ, внутри церковной ограды, охраняетъ благопристойность и чинность во время совершенія крестныхъ ходовъ, освященія полей и другихъ церковно-общественныхъ торжествъ; члены Братства главнымъ образомъ и въ примѣръ прочимъ прихожанамъ принимаютъ участіе въ общенародномъ церковномъ пѣніи за богослуженіями; затѣмъ Братство заводитъ или же поддерживаетъ уже заведенный церковно-пѣвческій хоръ, изыскивая потребныя на то матеріальныя средства и наблюдая, чтобы пѣніе производилось имъ если и по нотамъ, то только одобреннымъ духовной цензурою; Братство заботится о почитаніи святости воскреснаго дня прихожанами, о примиреніи въ семьяхъ враждующихъ сторонъ, объ искорененіи въ приходѣ воровства, азартной картежной игры, сквернословія, разгула молодежи, незаконнаго сожитія, выписываетъ для приходскихъ пастырей лучшія руководства въ ихъ проповѣднической дѣятельности.

Примѣчаніе. Приобрѣтаются руководства по проповѣдничеству, одобренныя духовной цензурою.

§ 3. Для осуществленія цѣли, указанной въ пунктѣ б) § 1 сего устава, члены Братства заботятся о благолѣпіи храма, содержаніи его всегда въ чистотѣ, о приобрѣтеніи новыхъ святыхъ иконъ и необходимой церковной утвари, а также о благоустройствѣ церковной ограды, приходскаго кладбища, сторожки для карауловъ и причтовыхъ церковныхъ домовъ, являясь дѣятельными добровольными помощниками приходскаго причта и церковнаго старосты (ср. Инстр. церк. стар. §§ 1, 22, 24), дѣйствуя не иначе, какъ съ согласія причта (тамъ же § 24), руководствующагося, между прочимъ, и § 36 инструкции церковнаго старосты, и по мѣрѣ возможности изыскивая въ своей средѣ какъ денежныя, такъ и вещественныя средства на предметъ вышеуказанной заботы.

Примѣчаніе. Члены Братства привлекаютъ къ той же благотворительности и другихъ лицъ.

§ 4. Стремясь къ осуществленію цѣли, указанной въ пунктѣ в, § 1 сего Устава, Братство а) открываетъ Братскую бібліотеку и читальню въ зданіи Троицкой церковно-приходской школы, б) устраиваетъ религіозно-нравственныя и патріотическія чтенія и бесѣды съ свѣтовыми картинами и духовные концерты и в) ежегодно ассигновываетъ нѣкоторую сумму на нужды Троицкой церковно-приходской школы.

Примѣчаніе 1-е. Въ Братскую бібліотеку пріобрѣтаются святыя бібліи, новыя завѣты, православное христіанское исповѣданіе вѣры, православный христіанскій катехизисъ, твореніе святыхъ отцевъ, четьи минеи, прологи и, вообще, одобренныя духовной цензурою душеспасительныя и полезныя книги, брошюры и листки.

Примѣчаніе 2-е. Въ Братскую читальню выписываются духовныя журналы, съ направлениемъ въ сторону строго-православной христіанской церковности, газеты церковно-патріотическаго и патріотическаго направленія.

Примѣчаніе 3-е. Религіозно-нравственныя и патріотическія чтенія съ свѣтовыми картинами и духовные концерты устраиваются въ зданіи Троицкой церковно-приходской школы или въ другомъ какомъ-нибудь подходящемъ мѣстѣ. Чтенія ведутся приходскимъ причтомъ, учителями и учительницами Аксайскихъ училищъ и школъ, а также лицами, вполне къ тому способными и изъявившими свое желаніе, и какъ начинаются, такъ и сопровождаются и оканчиваются общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ.

§ 5. Въ цѣляхъ заботы о спасеніи заблудшихъ сектантовъ и раскольниковъ, пунктъ г § 1 сего устава—Братство а) содѣйствуетъ приходскимъ священникамъ въ устройствѣ ими (2 раза въ недѣлю) вечернихъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ православными христіанами, а, если возможно, и съ сектантами или же раскольниками, и, именно, члены Братства сообщаютъ приходскимъ пастырямъ о появленіи въ приходѣ проповѣдующихъ ложныя религіозныя ученія, о колеблющихся въ вѣрѣ прихожанахъ, объ отпадшихъ уже отъ Православной Христовой Церкви и тому подобныхъ явленіяхъ въ жизни прихода, о своихъ частныхъ бесѣдахъ какъ съ колеблющимися въ вѣрѣ, такъ и съ явными отступниками отъ Православной Христовой Церкви по мѣрѣ возможности обнаруживаютъ вещественныя доказательства существованія въ приходѣ тайныхъ и безнравственныхъ сектъ и, вообще, сектантской пропаганды среди христіанъ православныхъ и съ отчетомъ о

своихъ дѣйствіяхъ—и опять-таки по мѣрѣ возможности—представляютъ ихъ (вещественныя доказательства) мѣстнымъ священникамъ (пп. 4—7 правилъ о народно-приходской миссіи, утвержденныхъ Св. Синод. въ 1908 г.); б) приобретаетъ противораскольническія и противосектантскія сочиненія—книги, журналы, брошюры и листки и недорогіе изъ нихъ безвозмездно распространяетъ какъ среди своихъ прихожанъ, такъ и среди раскольниковъ и сектантовъ; в) оказываетъ матеріальную помощь обращающимся изъ раскола, секты, инославія и невѣрія въ Православную христіанскую Церковь, содѣйствуя имъ предоставленіемъ, въ случаѣ надобности, временнаго помѣщенія, денежнаго пособія, ограждая ихъ отъ притѣсненія со стороны ихъ бывшихъ единовѣрцевъ и т. п.; г) принимаетъ близкое участіе въ судьбѣ христіанъ православныхъ, терпящихъ обиду и притѣсненія отъ своихъ родственниковъ-сектантовъ, раскольниковъ, инославныхъ и, вообще, невѣровъ, по мѣрѣ надобности такъ или иначе ободряя ихъ въ стояніи за Христову вѣру православную.

Примѣчаніе 1-е. Члены Братства, по желанію cadaго, изучаютъ подъ руководствомъ своихъ пастырей, въ возможной мѣрѣ, Священное Писаніе и способы собесѣдованій съ послѣдователями релігіозныхъ лжеученій.

Примѣчаніе 2-е. По вышеизложенному § 5 устава Братства, съ Братствомъ соприкасаются и вмѣстѣ дружно дѣйствуютъ и записавшіеся въ Братство прихожане ревнители православной христіанской вѣры, подъ руководствомъ пастырей, стремящіеся къ тому только, чтобы быть въ состояніи исполнять завѣтъ апостольскій (1 Петр. 3, 15 и Іаков. 5, 19—20).

Примѣчаніе 3-е. Въ сомнительныхъ случаяхъ, могущихъ возникнуть при борьбѣ Братства съ 1) сектами и 2) расколами, руководители Братства—мѣстные священники—обращаются непосредственно къ 1) противосектантскому или 2) противораскольническому миссіонерамъ (п. 8 утвержденныхъ въ 1908 г. правилъ объ епархіальныхъ миссіонерахъ) за указаніями и разъясненіями.

Примѣчаніе 4-е. Въ случаяхъ, особенно важныхъ, когда бываетъ необходима личная помощь епархіальнаго миссіонера, мѣстные пастыри, основываясь на имѣющихся у нихъ провѣренныхъ и засвидѣтельствованныхъ свѣдѣніяхъ и представляя самыя свѣдѣнія, сообщаютъ о томъ на усмотрѣніе и распоряженіе миссіонера противосектантскаго (если дѣло идетъ о сектѣ) или противораскольническаго (если имѣетъ мѣсто расколъ).

Примѣчаніе 5-е. О вещественныхъ доказательствахъ суще-

ствования въ приходѣ сектъ или раскола пастыри сообщаютъ епархіальнымъ противосектантскому или противораскольническому миссіонерамъ по принадлежности, съ приложеніемъ и самыхъ вещей-уликъ.

Примѣчаніе 6-е. Къ концу года о ходѣ, сущности, характерѣ и результатахъ противосектантской и противораскольнической дѣятельности Братства, при дѣятельномъ участіи желающихъ изъ членовъ Братства, приходскими священниками составляются два отчета—миссіонерамъ противосектантскому (о борьбѣ съ сектами) и противораскольническому (о борьбѣ съ расколами) и разсылаются по принадлежности.

§ 6. Стремясь къ осуществленію цѣли, указанной въ пунктѣ д, § 1 сего устава, Братство—а) оказываетъ помощь бѣднымъ прихожанамъ пріисканіемъ работы, выдачи одежды, обуви, жизненныхъ припасовъ въ обычное время года и денежныхъ и вещественныхъ пособій къ праздникамъ Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія; б) оказываетъ, по мѣрѣ возможности, духовную и матеріальную помощь существующимъ въ приходѣ благотворительнымъ учрежденіямъ, а если изыщетъ достаточныя средства, то устраиваетъ и собственную богадѣльню или пріютъ для престарѣлыхъ, неспособныхъ къ труду, вдовъ и безродныхъ сиротъ; в) погребаетъ на свой счетъ безродныхъ и неимущихъ покойниковъ.

Примѣчаніе. Для урегулированія дѣла оказанія помощи бѣднымъ прихожанамъ Братство чрезъ членовъ Совѣта Братства, на которыхъ спеціально лежитъ обязанность веденія дѣлъ благотворительности Братства, наводитъ самыя вѣрныя и точныя справки о нуждающихся, дабы помощію его пользовались дѣйствительно нуждающіеся. Совѣтъ Братства принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы пріискивать подходящую работу даже и для горькихъ пьяницъ и лѣнтяевъ изъ среды прихожанъ, подъ мудрымъ руководствомъ пастырей вообще, исполняя завѣтъ Христовъ (Матѣ. 5, 44—45), подражая терпѣнію великаго Ап. Павла (2 Эсс. 3, 10—15) и поучаясь у блаженнаго Іеронима, который говоритъ, что Екклесіастъ (11 гл. 1 ст.) „увѣщаетъ къ милостынѣ, что всякому просящему нужно давать и *благодарить безъ разбора*“.

§ 7. Заботясь о распространеніи въ приходѣ трезвости—пунктъ е, § 1 сего устава, Братство—а) выписываетъ въ Братскую бібліотеку и читальню книги, журналы, брошюры и листки, раскрывающіе все то зло, какое причиняетъ людямъ неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, и распространяетъ ихъ между прихожанами, а особенно между невоздержанными въ употребленіи спиртныхъ напитковъ; б) устраи-

ваетъ ежегодно нѣсколько чтеній съ свѣтовыми картинами, направленныхъ къ показанію вреда отъ губительнаго порока пьянства; в) открываетъ Общество трезвости, каковое находится подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, при дѣятельной помощи послѣднимъ со стороны всѣхъ вообще членовъ Братства, и соблюдаетъ слѣдующія правила:

1. Въ члены-трезвенники принимаются лица обоего пола — мужчины и женщины, юноши и дѣвицы, старики и старухи, отроки и отроковицы.

2. Пріемъ трезвенниковъ производится въ храмѣ, при чемъ служится молебенъ Господу и Богу Іисусу Христу, Божіей Матери съ акаѳистомъ, святому Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну, преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, и святому мученику Вонифатію съ водосвятиемъ; на молебнѣ вступающій въ члены Общества трезвости произноситъ слѣдующую молитву: „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помоги мнѣ благодатію Твоею, молитвами Владычицы нашея Богородицы и Присводѣвы Маріи, св. Іоанна, Пророка и Предтечи и Крестителя Господня, преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, и святаго мученика Вонифатія, воздерживаться, для спасенія души моея, отъ неумѣреннаго употребленія всѣхъ спиртныхъ напитковъ (на тотъ или другой срокъ) (если же вступающій въ члены Общества трезвости стремится къ полному воздержанію отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе того или другого времени, то онъ, вмѣсто словъ „воздерживаться отъ неумѣреннаго употребленія всѣхъ спиртныхъ напитковъ“, произноситъ слѣдующее: „совершенно воздерживаться, для спасенія души моея, отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ“ на тотъ или другой срокъ), во славу Единаго Бога, въ Трехъ Лицахъ славимаго и поклоняемаго, Отца и Сына и Св. Духа. Аминь“. Послѣ молебна вступающій въ число трезвенниковъ приноситъ Господу Іисусу Христу покаяніе въ особенности въ нетрезвости, исповѣдуя свои грѣхи предъ священникомъ; при чемъ изъявляетъ твердое и рѣшительное намѣреніе при помощи Божіей исполнить свое искренное желаніе умѣреннаго или совершеннаго воздержанія.

3. Членъ-трезвенникъ, въ случаѣ нарушенія воздержанія, для очищенія своей совѣсти долженъ обратиться къ своему духовнику и принять отъ него соотвѣтствующую эпитимію; въ случаѣ же частыхъ нарушеній онъ считается выбывшимъ изъ числа членовъ Общества трезвости, не оставаясь, однако, безъ наблюденія и попеченія (ср. § 6, прим.) о немъ со стороны Братства; денежныхъ же штрафовъ никакихъ не полагается.

4. Во время искушенія и позова а) къ употребленію, или же

б) къ неуѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ трезвенникамъ рекомендуется читать молитву Іисусову или „Господи, помилуй“ по вѣсколку разъ, а также чаще размышлять о вредѣ и грубости пьянства.

5. Членъ-трезвенникъ обязанъ посѣщать богослуженія въ воскресные и праздничные дни по возможности чаще, а также ежегодно говѣть, исповѣдываться и причащаться святыхъ Таинъ, Тѣла и Крови Христовой, воздерживаться отъ сквернословія и гвильхъ словъ и вообще стараться проводить жизнь, достойную православнаго христіанина.

6. Въ своемъ домѣ или квартирѣ трезвенникъ отнюдь не долженъ допускать безобразныхъ пооекъ, хотя угощать, во избѣжаніе нарушенія общепринятыхъ правилъ гостепріимства, дозволяется, во въ уѣренномъ количествѣ и, главное, безъ принужденія.

7. Членъ-трезвенникъ долженъ всеѣрно избѣгать того, чтобы посылать дѣтей или подростковъ въ питейныя заведенія за водкой и тѣмъ болѣе принуждать ихъ пить или отвѣдывать ее.

8. Собственнымъ примѣромъ и увѣщаніями трезвенникъ долженъ располагать и другихъ къ трезвости, памятуя изреченіе св. апостола Іакова: „обративый грѣшника отъ пуги заблужденія его—спасетъ душу отъ смерти и покрѣетъ множество грѣховъ“ (5, 20).

9. Относительно же употребленія спиртныхъ напитковъ трезвенникомъ въ качествѣ врачевства необходимо выяснитъ членамъ Общества трезвости православно-христіанскій взглядъ.

10. Членъ-трезвенникъ записывается въ члены Братства и ради трезвости освобождается отъ членскаго взноса, и имя его вносится въ книгу записи членовъ-трезвенниковъ для поминовенія его о здравіи и спасеніи на проскомидіи, за литургіей на ектеніяхъ, на молебнахъ и на акаѣстахъ.

Примѣчаніе. При служеніи молебновъ о трезвости членскихъ взносов не требуется, дабы никому не положить препятствій молиться Богу объ исцѣленіи отъ своего недуга.

Составъ Братства.

§ 8. Въ члены Братства могутъ вступать добровольно изъявившія желаніе лица обоого пола только православнаго христіанскаго вѣроисповѣданія безъ различія сословія и возраста.

Примѣчаніе. Несовершеннолѣтніе принимаются въ Братство въ качествѣ членовъ-соревнователей.

§ 9. Члены Братства раздѣляются—на а) почетныхъ, б) сорев-

нователей, в) дѣйствительныхъ членовъ и г) благотворителей и жертвователей въ пользу Братства.

Примѣчаніе. Званіе почетныхъ членовъ Братства получаютъ лица, оказавшія особыя услуги Братству или пожертвовавшія Братству одновременно 25 рублей. Члены соребнователи—лица, содѣйствующія Братству своимъ личнымъ трудомъ или ежегодными пожертвованіями въ количествѣ одного рубля. Дѣйствительные члены Братства—всѣ лица, вносящія ежегодные членскіе взносы въ количествѣ двухъ рублей. Благотворители и жертвователи—всѣ христіане^н православные и прочія лица, дѣлающія пожертвованія въ пользу Братства.

§ 10. Въ члены Братства, особенно въ члены Общества трезвости, могутъ вступать, съ вѣдома и благословенія своихъ пастырей, лица и иноприходнія.

Примѣчаніе. Лица, пожелавшія быть неизвѣстными, могутъ не записываться въ члены Братства, а пожертвованія ихъ на благотворительныя дѣла Братства считаются тайными и записываются въ казначейскую книгу безъ обозначенія имени и фамиліи жертвователей

II. Средства Братства.

§ 11. Средства Братства состояются—а) изъ членскихъ взносов, б) изъ пожертвованій почетныхъ членовъ, членовъ-соребнователей и благотворителей, в) изъ сборовъ пожертвованій по подписнымъ—за благословеніемъ и подписью мѣстныхъ пастырей и приложеніемъ церковной печати—листамъ, производимыхъ членами Братства среди знакомыхъ имъ лицъ, г) изъ кружечныхъ сборовъ, производимыхъ особо уполномоченными лицами Братства въ приходскомъ храмѣ за ежедневными богослуженіями (на Братской кружкѣ надпись: „Въ пользу Братства“); очереди сей братской кружки не полагается и д) изъ суммъ, субсидированныхъ, по ходатайству Братства, приходскою церковью и Аксайскимъ станичнымъ правленіемъ.

§ 12. Средства Братства идутъ на удовлетвореніе нуждъ приходскаго храма и причта, дѣла просвѣтительныя и благотворительныя и на удовлетвореніе всѣхъ другихъ нуждъ и задачъ Братства.

§ 13. Братство, при ближайшемъ участіи мѣстныхъ пастырей, открываетъ Братскія столовыя, чайныя, воскресныя школы, пріобрѣтаетъ для того движимое и недвижимое имущество.

Примѣчаніе. Братство не имѣетъ права распоряжаться церковными суммами и вообще достояніемъ для покрытія своихъ расходовъ или вообще для образованія своихъ средствъ.

§ 14. Изъ поступающихъ въ кассу Братства денежныхъ суммъ 50% отчисляется въ запасный капиталъ, который можетъ быть расходуемъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

§ 15. Благотворители могутъ, если пожелаютъ, зачислять въ запасный капиталъ болѣе крупныя пожертвованія (не менѣе 50 рублей) съ тѣмъ, чтобы только 0/0 съ нихъ расходовались вмѣстѣ съ прочими денежными средствами.

III. Управленіе дѣлами Братства.

§ 16. Дѣлами Братства, подъ главнымъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, управляютъ: а) Общее собраніе членовъ Братства (почетныхъ, соревнвателей и дѣйствительныхъ членовъ) и б) Совѣтъ Братства.

§ 17. Совѣтъ Братства состоитъ изъ предсѣдателей—мѣстныхъ священниковъ (ср. 1 и 2 примѣч. къ § 1), товарищей ихъ, казначея и десяти (10) членовъ, изъ которыхъ два должны быть члены-трезвенники. Кромѣ того непремѣнными членами Совѣта Братства состоятъ всѣ члены причта Троицкой церкви, церковный староста, учителя и учительницы Аксайскихъ училищъ и школъ, земскій врачъ и лица мѣстной администраціи: станичный атаманъ, участковый засѣдатель и мировой судья, которые содѣйствуютъ Братству въ осуществленіи его цѣлей. Непремѣнные члены Совѣта Братства не обязываются дѣлать членскіе взносы.

Примѣчаніе. Два члена Совѣта Братства (изъ числа десяти) избираются Обществомъ станицы Аксайской и утверждаются въ семь званіи общественнымъ приговоромъ.

§ 18. Товарищами предсѣдателей являются кто-либо изъ мѣстныхъ низшихъ клириковъ, сообразно съ преимущественными ихъ склонностями, а казначей и шесть (6) членовъ Братства избираются общимъ собраніемъ Братства, большинствомъ голосовъ, на одинъ годъ. Два члена-трезвенника избираются трезвенниками. Члены, не соответствующіе своему назначенію, замѣняются другими, болѣе усердными и дѣятельными до истеченія года.

§ 19. Совѣтъ Братства завѣдуетъ всѣми дѣлами Братства.

§ 20. Совѣтъ Братства собирается по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, а именно: въ первое воскресенье въ началѣ cadaго мѣсяца.

§ 21. Засѣданія Совѣта Братства признаются законными при наличіи одного или обоихъ предсѣдателей или ихъ товарищей и четырехъ (4) членовъ Совѣта.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности требуется сообразоваться съ 2-мъ примѣч. къ § 1-му.

§ 22. Общія Собранія членовъ Братства бываютъ—очередныя, созываемыя Совѣтомъ Братства въ концѣ отчетнаго года, и чрезвычайныя—въ особыхъ случаяхъ.

Примѣчаніе. О мѣстѣ, времени и вопросахъ обсужденія члены извѣщаются заблаговременно.

§ 23. Общее Собраніе Братства считается состоявшимся, если на него явится не менѣе $\frac{1}{3}$ (одной трети) членовъ Братства; если же законное число членовъ не явится, то вновь назначенное Собраніе считается состоявшимся, независимо отъ числа прибывшихъ членовъ.

§ 24. Предсѣдательствуютъ въ общемъ Собраніи одинъ или оба Предсѣдателя Совѣта Братства или ихъ Товарищи.

§ 25. Общее Собраніе Братства—а) выслушиваетъ годовой отчетъ Братства, б) утверждаетъ смѣту на новый годъ, в) избираетъ казначея и шесть (6) членовъ Совѣта Братства, а также утверждаетъ въ званіи почетныхъ членовъ, г) разсматриваетъ и рѣшаетъ всѣ, подлежащія его компетенціи, вопросы, вносимыя Совѣтомъ или кѣмъ-нибудь изъ членовъ Братства, д) избираетъ членовъ ревизіонной комиссіи (которые должны быть не изъ числа членовъ Совѣта Братства) для повѣрки прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства и заслушиваетъ ихъ отчетъ и е) исключаетъ изъ членовъ Братства впредь до раскаянія за поступки, компрометирующіе Братство и вообще недостойные православнаго христіанина.

§ 26. Постановленія Совѣта и Общихъ Собраній Братства записываются въ особую книгу за подписью Предсѣдателя или его Товарища и другихъ членовъ Совѣта Братства.

§ 27. Братство при своихъ сношеніяхъ съ Епархіальнымъ Начальствомъ и гражданскими властями пользуется церковной печатью приходской Троицкой церкви.

§ 28. Послѣ своего годового отчета Братство о своей дѣятельности въ продолженіе года, особенно о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, доводитъ до свѣдѣнія всего прихода Аксайской Троицкой церкви чрезъ приходскихъ священниковъ въ храмъ.

§ 29. Пріемъ и запись членовъ Братства производятся однимъ или обоими Предсѣдателями Совѣта Братства или ихъ товарищами въ особой предназначенной для этого книгѣ.

§ 30. Членъ Братства, при своемъ вступленіи въ Братство, получаетъ отъ Предсѣдателя—а) образъ Святой Троицы, б) членское свидѣтельство, в) печатный экземпляръ сего устава и г) подписной

листъ за подписью одного или двухъ Предсѣдателей и казначея для сбора пожертвованій.

Примѣчаніе. Несовершеннолѣтніе получаютъ только образъ Святой Троицы и членское свидѣтельство.

§ 31. Имена членовъ Братства (въ томъ числѣ и членовъ-трезвенниковъ) вносятся въ особую книгу для поминовенія ихъ о здравіи и спасеніи на проскомидіи за литургіей и во время молебнаго пѣнія, совершаемаго въ первое воскресенье въ началѣ каждаго мѣсяца. Въ случаѣ смерти члена Братства, онъ поминается въ теченіе шести недѣль: въ воскресные и праздничные дни на проскомидіи за литургіей и во время заупокойной эктении на литургіи, и служитя, по желанію членовъ Братства, общая панихида по новопреставленномъ.

§ 32. Члены Братства, какъ и всѣ православные христіане, стараются быть людьми привѣтливыми, честными, добрыми, правдивыми, не имѣть ненависти и не держать злобы ни на кого, не божиться, не сквернословить, не пьянствовать (Лук. гл. 21, 7, 34; Еф. гл. 5, ст. 18; 1 Коринѣ. гл. 6, ст. 10), не устраивать у себя и не посѣщать у другихъ увеселеній подѣ воскресные и праздничные дни, не ходить подѣ эти святые дни на гулянье и въ клубъ, избѣгать всякаго рода пороковъ и излишества и увѣщевать другихъ православныхъ христіанъ вести благочестивую жизнь согласно Святому Христову Евангелію, десяти заповѣдямъ Закона Божія и вообще ученію православной христіанской Церкви, которое приходскіе пастыри предлагаютъ при богослуженіяхъ въ своихъ поученіяхъ, на основаніи Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта и Священнаго Преданія, и вообще стараются быть христіанами не по имени только, но и по жизни.

§ 33. Братство есть составная и нераздѣльная часть христіанскаго православнаго прихода Аксайской Троицкой церкви; всѣ христіане православные и записавшіеся члены Братства—всѣ между собою суть братья и составляютъ тѣло или Церковь Христову, и записавшіеся въ Братство служатъ средствомъ наиболѣе тѣснаго общенія пастырей съ пасомыми. Находится Братство подѣ покровительствомъ Епархіальнаго Архіепископа и подѣ Архипастырскимъ руководствомъ Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи.

Примѣчаніе. Въ случаѣ закрытія Братства, капиталы и все имущество его передаются Троицкой церкви станицы Аксайской, обл. в. Донского.

§ 34. Къ концу года или въ началѣ слѣдующаго Братство представляетъ въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ свѣдѣнія (въ видѣ отчета) о своей годовой дѣятельности, за исключеніемъ отчетовъ по

противосектанской и противораскольнической своей миссиі (о которыхъ
рѣчь выше. § 5, примѣч. 6-е).



СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ Возѣ почившій Архіепископъ Николай Японскій.

Чтеніе, предложенное 3 марта 1913 года въ залѣ Ново-черкасской гимназіи.

Было и другое испытаніе, принесенное войной Архипастырю, которое не могло не быть для него тяжелымъ. „Сегодня“, писалъ онъ своей паствѣ 4 февраля: „я по обычаю служу въ соборѣ, но отнынѣ впредь я уже не буду принимать участія въ общественномъ богослуженіи. Нынѣ, разъ война объявлена между Японіей и моей родиной, я уже не могу, какъ русскій подданный, молиться за побѣду Японіи надъ моей родиной“ („Церк. Вѣд.“ 1912, стр. 786). Нужно быть священникомъ, чтобы понять силу этого лишенія для человѣка, привыкшаго всю жизнь возносить Богу молитвы въ общественномъ Богослуженіи. И вотъ для Арх. Николая настало полное одиночество; о томъ, что его больше всего интересовало, ему не съ кѣмъ было поговорить. Онъ потомъ рассказывалъ о себѣ, что все время войны не читалъ газетъ, полныхъ ликованьемъ побѣдителей и издѣвательствами по адресу Россіи. Впрочемъ, чувство такта и уваженія къ Архипастырю подсказывало окружающимъ Арх. Николаю японцамъ воздерживаться въ присутствіи его отъ выраженія естественнаго чувства своей радости. Въ рѣчи при прекращеніи дѣятельности „Общества духовнаго утѣшенія для военнопленныхъ“ въ 1906 году, Арх. Николай такъ вспоминалъ пережитое тяжелое время:

„При началѣ войны вы желали, чтобъ я остался съ вами и общались беречь меня—и вы блистательно исполнили свое обѣщаніе, вы сберегли меня не только физически, но и нравственно: никто ни разу не отягчилъ моей скорби изъявленіемъ предо мною

своей радости или торжества“ („Ц. Вѣд.“ 1912, стр. 789).

Но если для Арх. Николая время войны было періодомъ опасности, лишеній и глубокаго горя, то для русскихъ военно-плѣнныхъ, коихъ къ концу войны въ Японіи оказалось свыше 10 т., присутствіе въ Японіи роднаго человѣка съ широкимъ сердцемъ и высшимъ положеніемъ Архипастыря—сдѣлалось, по волѣ Божіей, источникомъ духовнаго утѣшенія въ скорби.

Изъ печатаемыхъ нынѣ въ историческихъ журналахъ воспоминаній русскихъ военноплѣнныхъ видно, что среди тяжкихъ испытаній, выпавшихъ на ихъ долю въ это время, единственнымъ свѣтлымъ лучемъ, согрѣвшимъ ихъ сердца, была личность высокогуманнаго русскаго архипастыря и его трогательная заботливость о религіознонравственныхъ нуждахъ военноплѣнныхъ. „Можно сказать“, пишетъ г. Позднѣвъ, „безъ всякаго преувеличенія, что онъ былъ ихъ ангеломъ-хранителемъ, и многіе офицеры и солдаты, съ которыми мнѣ приходилось видѣться, не могли безъ слезъ вспоминать объ архіепископѣ“ („Ц. Вѣд.“ 1912, стр. 791). Въ 1904 году для удовлетворенія духовныхъ нуждъ русскихъ въ Японіи Арх. Николаемъ были назначены три наиболѣ дѣятельныхъ священника, знающихъ русскій языкъ. Отправляя священниковъ, архіепископъ позаботился снабдить ихъ свящ. сосудами, облаченіями, книгами и всѣмъ нужнымъ для отправленія Богослуженія; въ молитвенныя же собранія посылалъ иконы въ кіютахъ. Для чтенія военноплѣнныхъ онъ разсылалъ книги и брошюры разнообразнаго содержанія.

Увеличеніе числа плѣнныхъ потребовало увеличенія и числа пастырей для духовнаго утѣшенія „въ плѣненіи сущихъ“. Въ 1905 году уже 17 священниковъ (т. е. половина всего наличнаго числа пастырей) и 6 діаконѣвъ (т. е. весь составъ діаконства въ Японіи) призваны были къ отправленію Богослуженія у русскихъ, и Арх. Н. позднѣе свидѣтельствовалъ, что „никто изъ членѣвъ Прав. ц. въ Японіи нимало не сѣтовалъ на это временное уменьшеніе силъ для служенія японцамъ; напротивъ, священнослужители съ великою радостью шли служить духовнымъ нуждамъ русскихъ братьевъ“. Православные же японцы, съ благословенія сво-

его Архипастыря, учредили между собою „Общество духовнаго утѣшенія военноплѣнныхъ“, собирали пожертвованія и употребляли ихъ на дѣла миссіи, потребовавшія расходовъ на содержаніе священниковъ у военноплѣнныхъ и на подарки военноплѣннымъ.

Эта свѣтлая страница изъ исторіи юной церкви въ Японіи можетъ послужить лучшимъ отвѣтомъ всѣмъ тѣмъ, кто не доволенъ тѣмъ, что Арх. Н. отдалъ свои дарованія чужой странѣ: не будь этого, тяжелое положеніе нашихъ воиновъ въ плѣну было бы вдвойнѣ скорбнымъ! Нужно быть благодарнымъ Богу за все!

Въ брошюрѣ о. Галахова, посвященной памяти почившаго въ Бозѣ Святителя, есть нѣсколько выдержекъ изъ частныхъ писемъ Апостола Японіи къ нынѣшнему Митрополиту Московскому Макарію. Изъ этихъ писемъ видно, что занимало душу Святителя Японіи на склонѣ его дѣятельности, о чемъ онъ болѣлъ душою, чему радовался. Вотъ, напр., что пишетъ онъ въ письмѣ 8 февраля 1907 года: „Утомленъ я не службою моею, а, напротивъ, опасеніемъ, какъ бы не пришлось свою службу сократить и стѣснить. Двадцать семь лѣтъ тому назадъ дана ассигновка на содержаніе миссіи. Теперь число служащихъ увеличилось втрое. Удорожились всѣ жизненные припасы. И вотъ оказался въ миссіонерскомъ отчетѣ дефицитъ 23226 р. Объ этомъ я все и пишу, пишу до того, что начинаю утомляться и этимъ трудомъ и думами, будетъ ли успѣхъ. Если не будетъ, придется 30—40 катихизаторовъ (т. е. почти половину) уволить отъ службы, и, значитъ столько же церквей обречь на запусканіе и расхищеніе инославнымъ миссіонерамъ“ (Прот. Галаховъ. Арх. Н., стр., 13).

Видно, какъ мало думалъ о покоѣ потрудившійся до крови миссіонеръ: „На покой миссіонеру, когда у него есть хотя капля силы служить своему дѣлу? Это для меня представляется столь несообразнымъ, что я и въ мечтахъ никогда не пытался примѣривать покойный халатъ! Хочется умереть на той бороздѣ, которую Промыселъ Божій судилъ и пахать и сѣять“.

И Богъ послалъ ему смерть почетную, христіанскую, „на посту“, но предъ смертію озарилъ его догорающую жизнь Своимъ

утѣшеніемъ. Еще въ 1903 г. Арх. Николай писалъ въ Св. Синодъ: „Я 68-лѣтній старикъ, доживаю послѣднее время моей жизни, посвящая его, кромѣ общаго завѣдыванія церковными дѣлами, переводу Богослуженія, и давно уже пора подумать о замѣстителѣ меня здѣсь. Для юной японской церкви будетъ весьма неполезно, если, послѣ моей смерти, станетъ ею завѣдывать не человѣкъ, достаточно воспитавшійся здѣсь для сего, а внезапно присланный, не знающій ни языка ея, ни исторіи, ни характера людей, ни обычаевъ страны!“ Черезъ 5 лѣтъ, желаніе сердца маститаго труженика исполнилось: въ Японію прибылъ бывшій ректоръ С.-Пет. Д. Ак. Епископъ Сергій (Тихомировъ) и ревностно принялся за изученіе японскаго языка. И вотъ уже въ письмѣ отъ 26 февраля 1910 г. Арх. Николай дѣлится своею радостію съ Митроп. Макаріемъ: „Преосв. Сергій все болѣе и болѣе укрѣпляетъ въ надеждѣ, что будетъ вѣрнымъ Японіи миссіонеромъ. Не смотря на холода путешествуетъ по самымъ сѣвернымъ церквамъ и не думаетъ оставлять этого дѣла. Пѣшкомъ пересѣкаетъ такіа дебри, что его спутники, не переставая, распѣваютъ, чтобы отогнать медвѣдей. Владѣетъ японской рѣчью настолько, что не стѣсняется говорить проповѣди предъ сотнями язычниковъ. Миссіонерское служеніе ему нравится все болѣе и болѣе, и онъ располагаетъ отдать ему всю жизнь! Укрѣпи его, Господи, въ этомъ строеніи“! (Галаховъ, стр. 14). „Теперь я могу спокойно умереть, пишетъ Арх. Николай за полгода до смерти: „дѣло миссіи въ добрыхъ рукахъ. Правда его одного недостаточно. Еще бы намъ надо двухъ такихъ же ревностныхъ миссіонеровъ. Молимъ объ этомъ Бога и обращаемъ взоры на Россію“! (письмо отъ 3 мая 1911 г. Галаховъ, *ibid.*).

Другое утѣшеніе, какого удостоился великій Святитель, это юбилейное торжество Японской церкви, по случаю исполнившагося 50 лѣтія со дня вступленія его на японскую почву. Оно было приурочено къ обычному ежегодному собору дѣятелей миссіи въ Токио. Въ послѣднемъ письмѣ Митр. Макарію онъ такъ писалъ объ этомъ торжествѣ: „Все празднованіе было дѣломъ христіанъ. Я только соглашался и не противорѣчилъ, находя все это не

бездельнымъ въ нравственномъ отношеніи“ (Письмо отъ 30 сент. 1911 г. у Галахова, стр. 15). И ужъ, конечно, меньше всего думалъ самоотверженный миссіонеръ о своей славѣ; торжество объединило самихъ дѣятелей миссіи вокругъ своего центра, вдохновило ихъ на новые труды, заставило японцевъ-язычниковъ, въ лицѣ упомянутого губернатора столицы, признать культурно-историческое значеніе для страны личности и дѣятельности Апостола Японіи, одной ногой уже стоявшаго въ могилѣ!

Протоіерей Тихонъ Донецкій.

(Продолженіе будетъ).

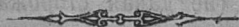
Какая участь некрещенныхъ младенцевъ и можно ли молиться за нихъ?

Участь младенцевъ, умершихъ некрещенными, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названа безнадежной. Въ нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ выражается прямое вѣрованіе въ помилованіе младенцевъ, скончавшихся некрещенными: „вѣдати подобаетъ, — читаемъ мы въ синаксарѣ субботы мясопустной, — яко младенцы непросвѣщенніи (т. е. некрещенные), ниже въ геенну пойдутъ“. Св. Григорій Нисскій (у коего есть цѣлое разсужденіе „о младенцахъ, преждевременно похищаемыхъ смертію“) говоритъ объ этомъ предметѣ такъ. „Преждевременная кончина младенцевъ не ведетъ къ мысли, что окончившій такъ жизнь несчастливъ, или что онъ равенъ очистившимъ себя въ настоящей жизни всякою добродѣтелію, потому что Богъ, по лучшему Своему промысленію, предотвращаетъ безмѣрность золъ въ тѣхъ, которые стали бы жить во злѣ... Не вкусившій жизни не окажется блаженнѣйшимъ того, кто жилъ хорошо. Но если кто жизнь младенческую и незрѣлую жизнь будетъ сравнивать съ жизнью добродѣтельною, то таковой, произнося о существахъ подобное сужденіе, самъ не зрѣлъ“. Св. Григорій Богословъ, въ словѣ о крещеніи, также говоритъ: „Не сподобившіеся

св. крещенія по малолѣтству младенцы не будутъ у праведнаго Судіи ни прославлены, ни наказаны, потому что, хотя не запечатлѣны св. крещеніемъ, однако же и не худы, и больше сами потерпѣли, нежели сдѣлали вредъ, ибо не всякій недостойный чести, достоинъ уже и наказанія“. Изъ этихъ словъ упомянутыхъ святыхъ отцовъ слѣдуетъ, что нѣтъ никакихъ основаній смущаться участію некрещенныхъ младенцевъ. Подобнымъ же образомъ разсуждаетъ св. Ефремъ Сиринъ: „Кто умеръ во чревѣ матери и не вступилъ въ жизнь, того Судія сдѣлаетъ совершеннолѣтнимъ въ то же мгновеніе, въ которое возвратитъ жизнь мертвецамъ. Младенецъ, мать коего умерла вмѣстѣ съ нимъ во время чревоношенія, при воскресеніи предстанетъ совершеннымъ мужемъ и узнаетъ мать свою, а она узнаетъ дѣтище свое“.

Св. Димитрій Ростовскій замѣчаетъ о дѣтихъ, погибшихъ во время всемірнаго потопа и въ день истребленія огнемъ городовъ Содома и Гоморры: „Господь, милосердствуя убо о неповинныхъ младенцахъ, пресѣче имъ временную жизнь временною казнью, души же ихъ соблюде свободны отъ вѣчныхъ мукъ, въ нѣже отцы ихъ впадоша“. Апостолъ Павелъ говоритъ о дѣтихъ, у коихъ отецъ христіанинъ, а мать некрещенная, что „чада эти свята суть“ (1 Кор. 7, 14). А христіанскіе мертворожденные младенцы имѣютъ и родителей и предковъ православныхъ; помимо того дѣти эти въ нѣкоторомъ родѣ уже предосвятились еще и до рожденія и во время чревоношенія ихъ. Это говорится о тѣхъ некрещенныхъ младенцахъ, нося коихъ въ утробѣ своей, матери ихъ ежедневно молились, часто читали слово Божіе, часто соединялись съ Господомъ въ таинства святаго причащенія. И присвопамятный Вышинскій затворникъ, святитель Оеофанъ давалъ такой отвѣтъ обращающимся къ нему съ вопросомъ объ участи некрещенныхъ младенцевъ, „Дѣти всѣ —ангелы Божіи суть. Некрещенныхъ, какъ и всѣхъ вѣ въры сущихъ, надобно предоставлять Божію милосердію. Они не пасынки и не падчерицы Богу. Потому Онъ знаетъ, что и какъ въ отношеніи къ нимъ учредить. Путей Божіихъ бездна! Такіе вопросы слѣдовало бы рѣшить, если бы на насъ лежалъ долгъ всѣхъ призрѣть и пристроить. Какъ это не возложено на насъ, то и оставимъ пеиись о нихъ Тому, Кто печется обо всѣхъ“.

На вопросъ, какъ молиться о мертворожденныхъ и не сподобившихся крещенія младенцахъ, одинъ изъ Палестинскихъ святителей, Стефанъ, архіепископъ Вилеямской обители, даетъ такой отвѣтъ: „Не слѣдуетъ отвергать младенцевъ, кои родились мертвыми и не успѣли быть окрещены: они не виноваты, что не получили крещенія, а у Отца Небеснаго обители многи суть, въ числѣ коихъ есть, конечно, и такія, въ которыхъ таковыя младенцы будутъ покоиться за вѣру и благочестіе вѣрныхъ своихъ родителей, хотя сами, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, и не получили крещенія. Молиться за нихъ могутъ родители съ вѣрою въ милосердіе Божіе. Каждая мать, плачущая о таковыхъ своихъ чадахъ, безъ сомнѣнія, можетъ вопіять къ челоуѣколюбцу Господу слѣдующими словами: „Господи, помилуй чадъ моихъ, умершихъ во утробѣ моей, за вѣру и слезы мои ради милосердія Твоего, Господи, не лиши ихъ свѣта Твоего Божественнаго“. Разумѣется, не можетъ быть рѣчи о поминовеніи некрещенныхъ младенцевъ за литургіей. Если Церковь не позволяетъ даже и присутствовать некрещеннымъ при совершеніи главной части литургіи, называемой поэтому литургіею „вѣрныхъ“, то какъ же могутъ поминаться на такой страшной трапезѣ души, которыя совершенно не просвѣщены св. крещеніемъ? Но каждый христіанинъ, изъ любви къ Богу и ближнему, можетъ воздыхать о такихъ младенцахъ къ Богу въ своихъ домашнихъ молитвахъ, для какой цѣли пригодна слѣдующая молитва, находящаяся въ синодикѣ митрополита Новгородскаго и Петербургскаго Григорія: „Помяни, Челоуѣколюбче Господи, души отшедшихъ рабъ Твоихъ—младенцевъ, кои во утробѣ православныхъ ихъ матерей умерли нечаянно отъ невѣдомыхъ дѣйствій, или отъ труднаго рожденія, или отъ нѣкоей неосторожности,—и потому не пріяли святаго таинства крещенія! Окрести ихъ, Господи, въ морѣ щедротъ Твоихъ и спаси неизреченною Твоею благодатію“...



Къ Епархіальному Съѣзду депутатовъ 1913 года.

Предстоящій Епархіальный Съѣздъ обѣщаетъ быть довольно интереснымъ по большинству подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ. По крайней мѣрѣ подготовительные благотворительныя сѣзды прошли съ большимъ оживленіемъ. Особыя пренія вызвали вопросы объ увеличеніи взносовъ въ О-во Взаимнаго вспоможенія и о новомъ распредѣленіи свѣчнаго взноса по благочиніямъ. Послѣдній вопросъ и всегда проходилъ съ шумомъ, а въ настоящее время, послѣ трехлѣтняго недорода, онъ получаетъ особую остроту.

На сѣздѣ Усть-Медвѣдицкаго благочинія доложено было ходатайство причта Распопинской Покровской церкви объ уменьшеніи для нея опредѣленнаго свѣчнаго взноса, такъ какъ существующій взносъ въ размѣрѣ 250 руб., въ виду слабой свѣчной торговли (въ 1912 году продано въ розницу 12 п. 13 ф. и оптомъ 11 п. 30 ф.), совершенно для нея непосилень. Духовенство признало, что взносъ необходимо уменьшить со всего благочинія, при чемъ за норму обложенія слѣдуетъ брать не количество душъ по приходамъ, а количество проданной въ розницу свѣчи. На сѣздѣ было выяснено, что громадная по своей территоріи епархія имѣетъ массу мѣстныхъ обычаевъ, которые для депутатовъ разныхъ благочиній подчасъ совершенно неизвѣстны. А эта неосвѣдомленность вызываетъ постоянные споры и взаимное недовѣріе. Депутаты южныхъ благочиній, привыкшіе къ одной лишь розничной и исключительно епархіальной свѣчѣ въ своихъ церквахъ, никакъ не могутъ допустить мысли, что въ приходѣ, имѣющемъ 7000 душъ обоихъ половъ, могутъ выручать въ розницу лишь 12 пудовъ, тогда какъ 2000-ный приходъ на югѣ, обложенный 40 рублевымъ взносомъ, продаетъ 15—18 пудовъ. А между тѣмъ нужно знать условія жизни сѣверныхъ приходоу, и недовѣрію не будетъ мѣста.

Прихожане-сѣверяне имѣютъ обычай нести въ храмъ свою жертву—пучекъ свѣчей—въ рукахъ и потому запасаются пятериками, складываясь для покупки свѣчъ по нѣскольку семействъ. При погребеніи они берутъ по 2—3 пятерика, чтобы канунница ежедневно зажигала свѣчи на канунѣ (не давая сторожамъ снимать огарковъ), что-

бы свѣчи горѣли и въ домѣ, при чтеніи псалтири, чтобы было что подать и въ монастырь „на неугасимый“. Запасаются свѣчами и для пасхальныхъ молебновъ и особенно для весеннихъ молебствій, когда по домамъ кромѣ молебновъ служатся еще „вселенскія“ со множествомъ свѣчей. Освященія домовъ, соборованія, „отпущенія“... собираютъ массу народа и требуютъ цѣлыхъ пятириковъ свѣчъ. Конечно, прихожане искали свѣчу подешевле и пользовались почти сплошь парафиновой свѣчей, съ которой и теперь духовенству приходится вести непрерывную борьбу. Между тѣмъ и частные торговцы такъ изощрились въ поддѣлкѣ свѣчъ, что поддѣльные сорта свѣчъ крупнѣе 30-ки трудно отличить отъ епархіальныхъ, на которыхъ почему-то не кладется печать. Да и печать на свѣчахъ не гарантируетъ безграмотное населеніе отъ поддѣлки, такъ какъ въ послѣднее время часто стали появляться свѣчи съ печатью: „Воронежскій Свѣчной Заводъ“. Въ цѣляхъ борьбы съ этимъ зломъ въ послѣднее время разрѣшено по церквамъ продавать свѣчи пятириками и даже фунтами. Естественно, что оптовая торговля стала убивать розничную. Въ той же Распопинской церкви, гдѣ раньше продавали до 17 п. розницы, стали продавать лишь 12 п., при чемъ если и продается около 12 п. оптомъ, то большинство этихъ свѣчъ могло-бы быть взято въ Усть-Медвѣдицкой свѣчной лавкѣ. Вообще этотъ вопросъ вызвалъ въ духовенствѣ однѣ лишь печальныя рѣчи, и Епархіальному Съѣзду слѣдовало бы рассмотреть его безпристрастно.

Большія пренія вызвалъ и вопросъ объ измѣненіи устава О-ва Взаимнаго вспоможенія въ смыслѣ увеличенія взносовъ вдвое. Духовенство указывало, что въ послѣдніе неурожайные годы оно чувствуетъ большое затрудненіе въ уплатѣ личныхъ взносовъ, которые все растутъ и растутъ. И если увеличить взносы въ о-во вдвое, то священникамъ I-й категоріи придется вносить ежегодно до 150 р. Обращаясь далѣе къ означенному проекту, мы видимъ, что взносы въ о-во не уменьшатся и послѣ 1950 года. Какая же цѣль въ этомъ чрезмѣрномъ ростѣ неприкосновеннаго капитала? Неужели одно лишь платоническое благоговѣніе предъ двумя милліонами?

Съѣзду былъ предложенъ мною болѣе скромный проектъ увеличенія выдачи пенсій для новыхъ пенсионеровъ съ 1913 года, при

чемъ эти пенсіи могутъ быть увеличены въ *полтора раза* противъ существующихъ, а взносы въ теченіе 10 лѣтъ могутъ быть оставлены въ прежнемъ размѣрѣ. Цыфры были взяты мною изъ

С р е д с т в а к а с с ы.					
Годы.	Неприкосновенный капиталъ обществ.	Проценты на капиталъ 4 ⁰ / ₀ годовыхъ.	Обязательные членскіе взносы	Прочія поступления (вѣчный поминъ и по собіе отъ свѣчн. зав.)	Итого.
	Р у б л и.	Р у б л и.	Р у б л и.	Р у б л и.	Р у б л и.
1913	926.000	37.040	47.650	13.000	1.023.690
1914	966.750	38.670	47.650	13.000	1.066.070
1915	1.003.270	40.130	47.650	13.000	1.104.050
1916	1.035.578	41.423	47.650	13.000	1.137.651
1917	1.063.694	42.547	47.650	13.000	1.166.891
1918	1.087.636	43.505	47.650	13.000	1.191.792
1919	1.107.427	44.297	47.650	13.000	1.212.374
1920	1.123.274	44.930	47.650	13.000	1.228.855
1921	1.135.207	45.408	47.650	13.000	1.241.265
1922	1.143.258	45.730	47.650	13.000	1.249.638
Если черезъ 10 л. Епарх. Сѣздъ найдетъ нужнымъ продолжать полукор.					
1923	1.147.458	45.898	71.475	13.000	1.277.832
1924	1.171.667	46.866	71.475	13.000	1.303.008
1925	1.193.233	47.729	71.475	13.000	1. 25.438
1926	1.212.240	48.489	71.475	13.000	1.345.205
1927	1.228.772	49.150	71.475	13.000	1.362.398
1928	1.242.918	49.716	71.475	13.000	1.377.110
1929	1.254.770	50.190	71.475	13.000	1.389.436
1930	1.264.611	50.576	71.475	13.000	1.399.486
1931	1.272.363	50.894	71.475	13.000	1.407.733
1932	1.278.500	51.140	71.475	13.000	1.414.115
1933	1.282.960	51.318	71.475	13.000	1.418.754
1934	1.285.864	51.434	71.475	13 000	1.421.773
1935	1.287.523	51.500	71.475	13.000	1.423.499
1936	1.288.077	51.523	71.475	13.000	1.424.075
1937	1.287.667	51.506	71.475	13.000	1.423.649

проекта комиссіи, напечатаннаго въ № 10 „Дон. Епарх. Вѣд.“ за сей годъ. Тогда движеніе суммъ можетъ быть представлено въ такомъ видѣ:

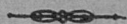
В ы д а ч а п е н с і и.								
Состоящихъ на лицо къ 1913 году.		Вновь поступающихъ съ 1913 году.				Всего вы- дается пен- сій.	Остается къ слѣду- ющему го- ду.	
Число пен- сіонеровъ и постоян- ная убыль ихъ въ 3 0/0 ежегодно.	Сумма пен- сій. Р у б л и.	Число пенсионеровъ.						
		Прибыль	Убыль.	Состоитъ	Сумма пенсій. Р у б л и.	Р у б л и.	Р у б л и.	
730	56.940	—	—	—	—	56.940	966.750	
709	55.300	—	—	40	7.500	62.800	1.003.270	
688	53.660	40	1	79	14.812	68.472	1.035.578	
667	52.020	40	2	117	21.937	73.957	1.063.694	
646	50.380	40	3	154	28.875	79.255	1.087.636	
625	48.740	40	4	190	35.625	84.365	1.107.427	
604	47.100	40	6	224	42.000	89.100	1.123.274	
583	45.460	40	7	257	48.187	93.647	1.135.207	
562	43.820	40	8	288	54.187	98.007	1.143.258	
541	42.180	40	9	320	60.000	102.180	1.147.458	
нью выдачу, то нужно б							уде ть дѣлать и полуторны	е взносы. За 10 л. прибав. 221.458 р.
520	40.540	40	10	350	65.625	106.165	1.171.667	
499	38.900	40	12	378	70.875	109.775	1.193.233	
478	37.260	40	13	405	75.937	113.197	1.212.240	
457	35.620	40	14	431	80.812	116.432	1.228.772	
436	33.980	40	15	456	85.500	119.480	1.242.918	
415	32.340	40	16	480	90.000	122.340	1.254.770	
394	30.700	40	18	502	94.125	124.825	1.264.611	
373	29.060	40	19	523	98.062	127.122	1.272.363	
352	27.420	40	20	543	101.812	129.232	1.278.500	
331	25.780	40	21	562	105.375	131.155	1.282.960	
310	24.140	40	22	580	108.750	132.890	1.285.864	
289	22.500	40	24	596	111.750	134.250	1.287.523	
268	20.860	40	25	611	114.562	135.422	1.288.077	
247	19.220	40	26	625	117.187	136.407	1.287.667	
226	17.580	40	27	638	119.625	137.205	1.286.444	

1938	1.286.444	51.457	71.475	13.000	1.422.377
1939	1.284.562	51.382	71.475	13.000	1.420.419
1940	1.282.369	51.294	71.475	13.000	1.418.137
1941	1.280.004	51.200	71.475	13.000	1.415.679
1942	1.277.721	51.108	71.475	13.000	1.413.405
1943	1.275.775	51.041	71.475	13.000	1.411.283
1944	1.274.168	50.966	71.475	13.000	1.409.610
1945	1.273.385	50.935	71.475	13.000	1.408.795
1946	1.273.648	50.945	71.475	13.000	1.409.069
1947	1.275.186	51.007	71.475	13.000	1.410.669
1948	1.278.239	51.209	71.475	13.000	1.413.923
1949	1.282.673	51.306	71.475	13.000	1.418.455
1950	1.287.205	51.488	71.475	13.000	1.423.168

Итакъ, при старыхъ взносахъ можно будетъ получать въ теченіе 10 л. полуторную выдачу, при чемъ неприкосновенный капиталъ за 10 л. не только не уменьшится, но, наоборотъ, увеличится на 221.458 руб. Послѣ-же 10 лѣтъ при полуторной выдачѣ придется увеличить и взносы въ $1\frac{1}{2}$ раза до полного расчета со старыми пенсіонерами. При этомъ временно съ 1936 года остатокъ къ концу года будетъ систематически уменьшаться до 1945 года, когда онъ снова начнетъ увеличиваться. Во избѣжаніе какихъ-либо затрудненій, по поводу этого временнаго пониженія остатка, стоитъ только Комитету О-ва имѣть на текущемъ счету, не причисляя ея къ основному капиталу

205	15.940	40	28	650	121.875	137.815	1.284.562
184	14.300	40	30	660	123.750	138.050	1.282.369
163	12.660	40	31	669	125.437	138.097	1.280.004
142	11.020	40	32	677	126.937	137.957	1.277.721
121	9.380	40	33	684	128.250	137.630	1.275.775
100	7.740	40	34	690	129.375	137.115	1.274.168
79	6.100	40	36	694	130.125	136.225	1.273.385
58	4.460	40	37	697	130.687	135.147	1.273.648
37	2.820	40	38	699	131.062	133.882	1.275.186
16	1.180	40	39	700	131.250	132.430	1.278.239
—	—	40	40	700	131.250	131.250	1.282.673
—	—	—	—	700	131.250	131.250	1.287.205
—	—	—	—	700	131.250	131.250	1.291.918

сумму около 12—15 тысячъ, каковая затѣмъ пополнится въ теченіе 6—7 лѣтъ изъ ежегодныхъ остатковъ. — Проектъ этотъ одобренъ въ первой его части, т. е. до 1923 г. благотворительнымъ съѣздомъ, а 2-я его часть разработана впоследствии. Спѣшу представить его на разсмотрѣніе депутатовъ до Епархіальнаго Съѣзда и буду очень благодаренъ всѣмъ, могущимъ внести въ него нужныя поправки. Въ возможныхъ ошибкахъ заранѣе извиняюсь. Вычисленія мною сдѣланы съ копѣйками, но въ расчетъ внесены лишь полные рубли, примѣнительно къ проекту, послужившему исходной точкой для моихъ вычисленій. Feci, quod potui.



О проповѣдяхъ—нравообличительной и апологетической.

При обличеніи особенно умѣстенъ и полезенъ психологическій анализъ душевныхъ состояній человѣка. Пользуясь такимъ анализомъ, проповѣдникъ долженъ картинно, но сообразно съ важностью церк. каедры, изобразить гибельныя *сльдствія* обличаемыхъ пороковъ и страстей какъ для самого грѣшника, такъ и для окружающихъ его лицъ, какъ для внѣшней жизни, такъ и для внутренней. Только такимъ приѣмомъ и можно поселить въ душахъ слушателей отвращеніе къ порокамъ.

Далѣе, нужно имѣть въ виду, что волевое движеніе прочно, нравственное намѣреніе устойчиво только тогда, когда оно выведено, извлечено изъ глубины души слушателей, отыскано среди наносной грязи и выведено наружу. Поэтому, духовно опытный пастырь не станетъ тратить много усилій на борьбу съ внѣшними проявленіями зла. Онъ направитъ свое обличительное слово противъ самыхъ основъ грѣха, противъ ложныхъ настроеній и чаяній. Онъ знаетъ, что сколько бы онъ ни обличалъ тунеядства, гибельности пьянства, онъ не достигнетъ цѣли, пока не коснется внутреннихъ причинъ лѣности или пьянства, подобно тому, какъ невозможно пресѣчь внѣшними средствами развитія золотухи на тѣлѣ, пока не приняты мѣры къ оздоровленію крови. Такой приѣмъ борьбы съ пороками и страстями пасомыхъ освященъ примѣрами отцовъ Церкви. „А наши проповѣдники“, говоритъ пр. Автоній, арх. Волинскій, „посвящая подготовкѣ къ своей проповѣди одѣѣ сутки, направляютъ свое слово на внѣшнія обнаруженія души человѣческой, насаждаютъ не добрыя чувства и желанія, а прямо требуютъ дѣлъ, борются не съ злою волею человѣка, а съ самими дѣлами. Поэтому и плодъ такихъ проповѣдей ничтоженъ“! Нравоучительная проповѣдь вообще и въ частности обличительная должна имѣть своей задачею приучать и научать слушателей вхо-

дѣть въ собственное сердце, всматриваться въ свою внутреннюю жизнь, зорко наблюдать за всеми проявленіями и движеніями ея и такимъ образомъ научиться все больше и больше познавать себя. При правоученіи нерѣдко забываютъ главный отличительный характеръ нравственныхъ христіанскихъ истинъ, который состоитъ въ томъ, что онѣ не есть что-нибудь внѣшнее по отношенію къ человѣку, но самымъ жизненнымъ образомъ переплетены въ сердцѣ его. Поэтому всегда при обличеніяхъ слѣдуетъ отыскивать существующіе въ душахъ слушателей зачатки добра и къ нимъ прививать евангельскія добродѣтели. Примѣръ дасть св. Ап. Павелъ. Найдя въ Аѳинахъ храмъ „Невѣдомому Богу“, онъ этотъ похвальный для аѳинянъ фактъ избралъ исходной точкой для своей знаменитой рѣчи, произнесенной въ ареопагѣ.

Само собой понятно, что правообличительная проповѣдь будетъ имѣть только тогда воспитательный характеръ, когда будетъ служить выраженіемъ любви и жалости проповѣдника къ пасомымъ и заботливости объ ихъ спасеніи. При существованіи такихъ отношеній къ слушателямъ не можетъ быть и рѣчи о какихъ-нибудь рѣзкостяхъ тона ⁽⁵⁾, суровости ⁽⁶⁾, язвительности ⁽⁷⁾.

⁽⁵⁾ Дух. Регламентъ не рекомендуетъ проповѣднику при обличеніи обращаться къ слушателямъ въ такой формѣ: „не имѣете страха Божія, нѣтъ у Васъ любви къ ближнему, немилосердны Вы“. Но долженъ говорить въ первомъ лицѣ: „не имѣемъ страха Божія, нѣтъ у насъ любви къ ближнему и т. п. Ч. II, § 23 п. 5. Когда проповѣдникъ говоритъ слушателямъ не „вы“, а „мы“, то эта форма обращенія усиливаетъ его общеніе съ ними, придаетъ его словамъ особенную сердечность“. (Тарбевъ).

⁽⁶⁾ Суровость, состоящая въ постоянномъ нападеніи проповѣдника на слабыя стороны своихъ слушателей, происходитъ иногда отъ ложно понимаемой священникомъ обязанности бороться съ людскими пороками и слабостями, но чаще служить выраженіемъ нерасположенности проповѣдника къ своимъ слушателямъ. И въ томъ и другомъ случаѣ она заслуживаетъ осужденія.

⁽⁷⁾ Нѣтъ также нужды говорить о томъ, что въ проповѣдяхъ

Но, воздерживаясь отъ ненужной рѣзкости тона, проповѣдникъ долженъ имѣть въ виду, что и постоянная мягкость его не можетъ не отражаться вредно на слушателей. Въ одномъ мѣстѣ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Обличай не кое-какъ, а со властію, потому что такимъ образомъ и другіе будутъ бояться“ (15 бес. на 1 пос. къ Тим.), но умѣрай обличенія духомъ кротости. Высшее правило ученія состоятъ въ томъ, чтобы не только обличать, но и утѣшать⁽⁸⁾. Кто постоянно только увѣщаетъ, тотъ дѣлаетъ слушателей болѣе безпечными, а кто только ихъ обличаетъ, тотъ дѣлаетъ болѣе упорными“. Поэтому къ обличенію слѣдуетъ присоединять увѣщаніе. Увѣщаніе должно быть горячимъ, искреннимъ, настойчивымъ. Обращаясь съ такимъ словомъ къ пасомымъ и призывая ихъ къ исправленію и покаянію, пастырь долженъ раскрывать несостоятельность тѣхъ возраженій, которыя слушатели могутъ представить въ защиту своего нехристіанскаго образа жизни, и устранять тѣ препятствія, какія лежатъ на пути къ добру. Примѣръ такой борьбы съ пороками слушателей даютъ отцы Церкви. Опытъ показываетъ, что настойчивому пастырскому увѣщанію уступаютъ иногда самыя упорныя души.

Д.

(Продолженіе будетъ).



не должно быть мѣсто обличеніямъ, направленнымъ противъ опредѣленныхъ лицъ (хотя бы они и отсутствовали въ храмѣ), тѣмъ болѣе обличеніямъ, которыя обнаруживаютъ мстительность священника за нанесенныя ему обиды. Такія обличенія подрываютъ достоинство священнослуженія и запрещаются подъ угрозой строгаго наказанія не только церковными, но и гражданскими законами. „О грѣхахъ во обществѣ говорить, а не именовать кого, развѣ былъ опубликованъ отъ всея церкви (см. Дух. Регламентъ ч. II, § 67, пп. 3 и 4.). Чтобы избѣжать обвиненія или даже подозрѣнія въ такихъ обличеніяхъ, проповѣдникъ долженъ строго отличать человѣка и занимаемое имъ положеніе отъ злоупотребленія этимъ положеніемъ. Только злоупотребленіе м. б. предметомъ обличенія.

(⁸) Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго вниманія проповѣди о. Іоанна Кронштадтскаго: обличая слушателей, онъ умѣлъ врачевать и утѣшать ихъ. Поистинѣ св.-отеческая черта.

Алексѣевичъ.

(Быль).

Какъ среди пустыни иногда встрѣчается пышный оазисъ и среди засореннаго сорными травами поля часто вырастаетъ колосья пшеницы, такъ и въ мірѣ людей среди „сыновъ человѣческихъ“ есть и „сыны Божіи“.

Далеко вокругъ ихъ не знаютъ, но зато свои-близкіе жизнь и дѣла ихъ часто ставятъ въ примѣръ потомству и, при случаѣ, передаютъ о нихъ изъ поколѣнія въ поколѣніе.

— Да, И. Я., встрѣчаются такіе люди на бѣломъ свѣтѣ, о которыхъ и смолчалъ бы, да не смолчишь, хоть и не герои они, а... пожалуй, больше. Года три назадъ служилъ я писаремъ въ Д. станичномъ правленіи, — рассказываетъ мнѣ Н. И., станичный писарь Б. станицы. — Сижу это у себя въ квартирѣ, развернулъ вотъ эту самую книгу (Библія), почитываю. Слышу — по крылечку раздались шаги.. Отворилась дверь и въ комнату вошелъ мой близко знакомый, даже можно сказать „дружокъ“, теперь уже года два покойникъ. Это, надобно вамъ сказать, былъ уже пожилой лѣтъ 75 старичекъ, человѣкъ единственный въ той станицѣ, который во всю свою жизнь ни съ кѣмъ не судился, жилъ съ сосѣдями въ мирѣ и согласьи и слылъ вообще за честнаго, справедливаго, безукоризненнаго человѣка. Такъ вотъ, говорю, вошелъ и чуть не со слезами на глазахъ рассказываетъ мнѣ слѣдующую печальную, часто повторяющуюся, повесть.

— „Съ горемъ я къ тебѣ, Н. И.! — говорилъ онъ, бросивъ на стулъ шапку и усаживаясь къ столу, — Обидѣли меня!... такъ обидѣли, что такой обиды я не зналъ во всю мою жизнь. А вотъ на старости лѣтъ осрамили... какъ вора, какъ разбойника!... Понимаешь?..

— „Да въ чемъ дѣло? Либо на свадьбѣ что случилось? (А я зналъ, что онъ былъ приглашенъ къ родственникамъ).

— „Нѣтъ, нѣтъ! Тамъ я не былъ... Ты слушай!... Сосѣдъ обидѣлъ, сосѣдъ... Николка... Пришелъ онъ ко мнѣ и говоритъ: „Твои ребя-

тишки (внучата мой) шибаетъ въ моихъ камнями, головы имъ по-пробили... Такъ не хорошо, ты ихъ уйми... Стыдно тебѣ...“ — Въ чемъ же стыдно-то, говорю, Никола? Вѣдь я же ихъ не видалъ, не научалъ... А ужъ если они и вправду такіе подлые, то я ихъ живо...

Вскочилъ это я на дворъ, покликалъ ихъ, — никого нѣтъ. А онъ стоитъ да одно твердитъ: „такъ не хорошо, стыдно такъ... праведникъ вѣдь ты“... И ужъ порядкомъ выпимши. Я это на своихъ ребятишекъ бранюсь, думаю спрятались, каналы, слышать... А сосѣдній мальчишка, Егора Быстрова, слышитъ нашъ разговоръ да и кричить мнѣ: „Они, дѣдушка, его ребятишки впередъ начали въ насъ мерзляками строчить, а мы въ нихъ и не шибали...“ Ну, чего же, говорю, Никола, и пристаешь попусту, вѣдь, вотъ слышь, говорить — починь-то ихъ, твоихъ, стало-быть... Пусть ихъ: дѣло дѣтское... А своихъ я загоню, чтобъ не озорничали. — Побранился Никола и на меня и на мальчишку сосѣдскаго и ушелъ. Я опять вошелъ въ хату, сѣлъ и сижу. Вдругъ по окну: „Дры—инь!“ Я это къ окну, смотрю, а мальчишка-то его, и уже здоровый, ему 12 лѣтъ, бросилъ кирпичемъ, стало быть въ окно и побѣжалъ. Спасибо еще попалъ-то въ крестъ, хоть стекла и посыпались, а камень отскочилъ... А то, вѣдь, какъ разъ насупротивъ окна на полу малыши игрались: еще бы бѣды надѣлалъ, да видно Богъ спасъ. Не усидѣлъ я: накинулъ на себя одежку да къ нему; а ребятишки Быстровы ужъ мнѣ кричатъ: „Это онъ самъ Петьку научилъ: ты, грить, „засвѣти“ имъ камнемъ въ окно, штобъ искры посыпались... Глядимъ онъ и пулънулъ, а дядя Николка въ хату“. Вхожу это я на крылечко, вотъ и онъ: „Что же“, говорю ему, вѣдь такъ Никола не хорошо... Вотъ ребятишки говорятъ, что ты самъ Петьку заставилъ“... И что же ты подумаешь, что онъ со мною сдѣлалъ? Не говоря ни слова, онъ схватилъ меня за грудь и потащилъ меня въ чуланъ. Я уперся рукою въ притолку, держусь, онъ тащитъ, я держусь... не стащилъ, бросилъ да какъ хватить меня кулакомъ прямо въ лобъ... Упалъ я отъ нежданки, а онъ меня лежачаго раза три „умылъ“, пока я караулъ закричалъ. Тутъ сосѣди сбѣжались... Стыдъ, срамъ-то какой!... А я точно воръ или разбойникъ валяюсь... Заслужилъ ли я, старикъ, такую обиду? Скажи, ты знаешь меня, какъ себя! За-

служилъ ли я, чтобы такими синяками украшать мои сѣдины?—и онъ указаль на черное во лбу пятно.—Ну, что-жъ ты молчишь?”

— Молчу что? А вотъ что я молчу, дорогой мой Алексѣевичъ! Слышу, что тебя старика жестоко обидѣли; знаю, обидѣли того, кто на своемъ вѣку никого не обижаль, кто козявки не задавилъ напрасно, кто чужого не взялъ, кто жизнь прожилъ, обиды сносилъ, а въ людяхъ не встрѣчалъ врага и обидчика. И вдругъ... у тебя непримиримый врагъ...

— „Не врагъ, а извергъ, злодѣй!... Засужу я его!... въ тюрьму стону!... Пусть знаетъ, какъ старика обижать... За что, за что онъ меня такъ обидѣлъ? а, скажи?—кричалъ вѣ себя Алексѣевичъ и стучаль по столу кулакомъ, переноса на грудь.

— Ты же сказалъ: „выпимши былъ“,—замѣтилъ я.

— „А, выпимши!... Нѣтъ, онъ не вдарился о притолку, а меня душилъ, мнѣ старику голову разбилъ... Сильнѣе, значить... Посмотримъ, на это судъ есть... Вотъ напиши-ка мнѣ на него злодѣя прошеніе“...—И Алексѣевичъ досталь изъ-за пазухи листъ бумаги.

— Нѣтъ, Алексѣевичъ, тебѣ я прошеніе писать не буду... не надо...

— „Какъ не надо?!—вскричалъ Алексѣевичъ.—Стало быть я тебѣ недругъ? Тебѣ не больно?..

— Нѣтъ больно, даже очень больно и жаль тебя старика и... Ни-когда: тебѣ жаль за твою простоту, за прямодушіе, а того—за его злость и грубость. Но ты... прости ему...

— Ха-ха-ха! Вотъ такъ пожалѣлъ! Хорошъ дружокъ, нечего сказать... „Прости ему“... Да ты знаешь ли, что у меня въ сердцѣ?—Съ какимъ-то ожесточеніемъ, или затаенною внутреннею злобою, сверкая глазами, говорилъ этотъ вѣчно спокойный, невозмутимый доселѣ человекъ... Нѣтъ, нѣтъ! думаль я. „Эго не его“, тутъ дѣйствуетъ „тотъ“, кто вѣчно ищетъ погибели нашей.

— Знаю,—сказаль я,—знаю: буря, месть, злая страсти кипятъ въ немъ, какъ въ котлѣ вода, но ты побѣди и прости... „Солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ“, а оно уже, кажется на закатѣ...

— „Солнце не зайдетъ“... А кто такъ сказалъ?

— Ты знаешь, какъ и то, что говоритъ Апостолъ Іаковъ: „Гнѣвъ человека не творить правды Божіей“.

— Вонъ, видишь, ты куда хватилъ: то были Апостолы, люди свя-
тые, а намъ далеко до нихъ... Не то, не то ты говоришь... Я иду
отъ тебя...

— Нѣтъ, подожди... Вѣдь и они были люди и также родившіеся
отъ людей и оставили намъ примѣръ любви и смиренія. Они по-
дражали Христу, а мы...

— Ой, ой! Ты хочешь затушить? Это, видно, не на твоей спинѣ?
Знаю, ты скажешь: ударилъ въ одно, подставь другое... Иди полу-
чай, а я доволенъ. Нѣтъ, этимъ не заглушишь“...

— „А молиться будешь?

— Буду. Грѣхъ што-ли? Извѣстно, не басурманинъ же я, другое
дѣло...

— „А вотъ слушай, Христосъ и говоритъ: „Итакъ, если ты при-
несешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ
твой имѣетъ что-нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ
жертвенникомъ, и пойдѣ, прежде примиришься съ братомъ твоимъ, и
тогда приди и принеси даръ твой. (Матѣ. 5. 23, 24). Прочиталъ
я ему по библіи и сказалъ: какъ же ты теперь будешь молиться
Ему, когда Онъ говоритъ: „иди прежде примиришься съ братомъ тво-
имъ?“ Ты станешь на молитву, будешь молиться: „Остави намъ долги
наша“. А слова, которыя я тебѣ сказалъ, будутъ звучать въ ушахъ,
внутренній человѣкъ, совѣсть твоя будетъ твердить: „а ты-то про-
стилъ должнику, ты оставилъ?“...

— „Ну, что-жъ, и въ церковь не пойду, и молиться не буду, а
не прошу!...

— „А ну-ка, хлопъ да смерть, тогда что?

— „Ну, что-жъ, что будетъ... Авось Господь дастъ“... —сказалъ
и скраснѣлъ.

— Вотъ видишь, тебѣ такъ „Господь дастъ“, а ты не хочешь
Господу поработать. Ужъ если ты этому человѣку не простишь, ты,
который во всю жизнь ни съ кѣмъ не враждовалъ, птички не ра-
зорилъ, козявки не обидѣлъ, и котораго всѣ уважали и говорили
это „единственный“, и вдругъ на старости лѣтъ ты идешь на него
въ судъ, идешь искать врага, местника. Ну, осудятъ его. А ты-то-
развѣ найдешь себѣ покой? Развѣ этимъ зло кончится? И неужели

это тебѣ первая обида? Не ты ли говорилъ мнѣ, что тебѣ наносили обиды сильнѣе въ сто разъ, и ты прощалъ, а теперь не хочешь... Не потому ли, что старикъ сталъ, силъ нѣтъ?...

— „Да, силъ нѣтъ... Моченьки нѣтъ стерпѣть-то, вотъ какъ обидѣлъ“...

— А ты попроси Того, Кто училъ насъ прощать обиды, Онъ и дастъ тебѣ силу стерпѣть.

— Нѣтъ, я вижу, ты все изъ священнаго... Плохое ты для меня утѣшеніе... Прости!...

Алексѣвичъ поднялся со стула, взявъ шапку и по привычкѣ сталъ креститься на иконы. Я взглянулъ на него, когда онъ крестился во второй разъ: лицо его конвульсивно вздрогнуло, скрасѣло, и вмѣсто обычныхъ трехъ разъ, онъ перекрестился два раза и вышелъ.

Дня черезъ два Алексѣвичъ снова пришелъ ко мнѣ. На этотъ разъ, какъ и всегда, веселый, только глаза были заплаканы.

— „Простился!“—было его первое слово.—Видно не мнѣ таскать на себѣ зло... Правъ ты былъ: не могъ я молиться... Долго боролся, двѣ ночи не спалъ, мучился... И въ семьѣ-то такъ жутко, тяжело... А потомъ надумалъ къ Николкѣ. Вхожу, они за столомъ обѣдаютъ, то же унылые... Я это бухъ ему въ ноги: „прости, говорю, Никола, меня старика“. А онъ какъ заплачетъ да ко мнѣ изъ-за стола, меня поднимаетъ, мнѣ въ ноги падаетъ: „ты меня, лядюшка, прости, вѣдь я тебя обидѣлъ“... Да какъ заплачетъ еще сильнѣе, а за нимъ и жена, дѣтишки, сами не зная зачѣмъ, всѣ окружили меня, на колѣняхъ ползаютъ, всѣ плачутъ и я съ ними...

Ахъ, Господи, вотъ радость-то какая послѣ этого!... И какъ на душѣ-то легко... И милъ онъ мнѣ послѣ этого... „Я, говорить, вѣкъ за тебя буду Бога молить... Хочешь теперь же къ тебѣ на двѣ недѣли въ работники пойду“... Нѣтъ, говорю, Никола, Богъ съ тобой, твоихъ трудовъ мнѣ не надо, а умру—на молитвѣ меня старика помани...

— Да, слово Божіе—великое дѣло... А „жертва праведнаго мужа благоприятна, и память о ней не забвенна будетъ“. (Сир гл. 35 ст. 6). Закончилъ свой рассказъ Н. И.

Псаломщикъ Иванъ Скомороховъ.

Канцелярское батрачество.

Мало, вѣроятно, кто знаетъ изъ общества и правящихъ органовъ подавленность пастырей канцелярской работой, набрасываемой разными учрежденіями и лицами, чуждой пастырству и отнимающей время и силы, необходимыя для болѣе производительнаго дѣланія на благо паствъ и общества.

Это громадное количество писарской работы, обратившейся въ особый видъ батрачества священниковъ, складывается изъ требованій учреждений епархіальныхъ и стороннихъ. Достаточно только перечислить ихъ, чтобы видѣть обременительность и несовмѣстимость ихъ съ пастырскимъ призваніемъ по апостольскому образцу.

Вотъ работы по требованіямъ епархіальнымъ:

1) Опись церковнаго имущества; 2) церковно-приходская лѣтопись; 3) прихода расходныя книги; 4) дневникъ къ нимъ; 5) исповѣдныя вѣдомости 2 экземпляра; 6) экстракты къ нимъ 2 экземпляра; 7) клировая вѣдомость 5 экземпляровъ; 8) метрическая о родившихся 2 экземпляра; 9) тоже о бракахъ 2 экземпляра; 10) обыски о нихъ; 11) метрическая объ умершихъ 2 экземпляра; 12) статистика къ метрикамъ 4 экземпляра; 13) вѣнчиковая книга; 14) вѣнчиковая вѣдомость; 15) вѣдомость А 3 экземпляра; 16) отчетъ о школь 2 экземпляра; 17) годичный отчетъ о приходѣ 2 экземпляра; 18) вѣдомость о бланкахъ 2 экземпляра; 19) журналъ поученій и собесѣдованій; 20) акты о сборахъ безъ числа.

Рядомъ съ приведенными описями и отчетами, въ гораздо большемъ количествѣ, идутъ «требованія разныхъ вѣдомствъ». Такъ:

1) Отъ волостныхъ правленій, окрестныхъ и отдаленныхъ, о призывныхъ и ихъ семействахъ.

2) Отъ мѣщанскихъ старостъ разныхъ городовъ.

3) Отъ городскихъ управъ, а также отовсюду.

- 4) Отъ земскихъ управъ о разныхъ лицахъ.
- 5) Отъ полиціи о болѣзняхъ, смертности и т. п.
- 6) Отъ судебныхъ учреждений о подсудимыхъ.
- 7) Отъ училищъ о времени рожденія учащихся.
- 8) Отъ врачей о родившихся, умершихъ и пр.
- 9) Отъ военныхъ присутствій.

Всѣ эти „требованія“ постоянныя, а сколько бываетъ разновременныхъ!

Не говоря уже о тяжести исполненія требованій, самый характеръ ихъ, не соображающійся съ обязанностями священника, бываетъ тяжелъ.

Въ Великій постъ, напр., волость требуетъ выписки. Пересмотрѣны книги—акта нѣтъ, отписывайся. Снова возвращаетъ, требуетъ искъ вторично, въ страстные дни. Вновь перечитаны всѣ акты и снова отвѣчай и отсылай отвѣтъ объ одномъ и томъ же.

Вотъ требованіе земскаго врача, поступившее тоже въ постъ. За весь годъ о каждомъ актѣ смерти дать отчетъ по формѣ: волость, приходъ, поселокъ, полъ, возрастъ, причина смерти, мѣсяцъ. А вотъ отчетъ въ полицію о заразныхъ болѣзняхъ, требующихъ распознаванія и діагноза, за подписью „духовнаго“ лица. При чемъ же тутъ и въ чемъ же духовенство? Замедленіе или непредставленіе требуемыхъ свѣдѣній вызываютъ жалобы и неурядности.

А что, если бы духовенство обратилось къ этимъ учреждениямъ за содѣйствіемъ своему пастырскому дѣлу,—послѣдили ли бы они на помощь?... По крайней мѣрѣ, когда приходилось вызвать урядника для обузданія хулигановъ, безчинствовавшихъ близъ церкви, то не послѣдовало ни прибытія, ни отвѣта...

Досадна въ этомъ дѣлѣ и пересылочная сторона. Учрежденія, заваливая пастырей требованіями, не представляютъ пересылки отвѣтовъ, которыхъ по написаніи сдать на мѣстѣ бываетъ некому: хоть самъ лично носи или нанимай нарочнаго на почту, прилагая марки на свой же счетъ,

такъ какъ почта казенныхъ пакетовъ на имя мѣстныхъ учреждений бесплатно не принимаетъ, хотя бы за номеръ, печатью и по разносной книгѣ. Но учреждения въ это „не входятъ“, и страдательнымъ лицомъ безвинно является только пастырь. Такъ почти каждый день. Правда, иногороднія отправленія по разносной принимаются, но доставка ихъ изъ села въ городъ на почту все-таки не организована: неси хоть самъ. Странно: пакеты съ требованіями мнѣ приносятся, находятъ меня на мѣстѣ, но сдать отвѣтъ на мѣстѣ некому. Промедлилъ — повтореніе требованія или жалоба въ консисторію, которая тоже „не входитъ“ въ условія и низкопоклонно спѣшить съ предписаніями и репрессіями на неповинную голову.

Такъ, вмѣсто духовно-пастырскаго дѣланія въ самомъ себѣ и надъ паствою приходится даже въ священные дни и вечера посиживать надъ справками, выписями, вѣдомостями, готовить и доставлять почту и притомъ нерѣдко на свой счетъ. Почему же тотъ же врачъ, требующій карточекъ, при обращеніи за помощью въ болѣзни получаетъ 5 р. за визитъ? Пять рублей... Для этого приходится священнику ходить цѣлый день по хатамъ съ совершеніемъ молитвы, по колѣно въ снѣгу или грязи, чтобы собрать ихъ съ грошей, а воротясь измученнымъ домой къ больной семьѣ и тому же врачу составлять еще карточки.

За что все это и скоро ли просвѣтъ, чтобы пастырь стоялъ на высотѣ своего положенія и своего прямого призванія? И иные еще спрашиваютъ: почему духовенство мало читаетъ, мало выписываетъ? Да оно подавлено этой канцелярской кабалой, при которой даже получаемыя обязательныя изданія остаются неразрѣзанными. И общимъ желаніемъ всѣхъ пастырей является то, чтобы грядущій соборъ разрѣшилъ ихъ отъ этихъ чуждыхъ узъ, врѣзавшихся въ организмъ пастырскаго дѣла. („Современ. лѣтопись“).

А мы отъ себя добавимъ: если нельзя освободить духовенство отъ этого дѣла, то хотя положите за это при-

мѣрное вознагражденіе. Вѣдь все равно съ освобожденіемъ духовенства отъ канцелярщины и съ порученіемъ этого дѣла другимъ лицамъ послѣдніе не станутъ работать за даромъ! Что-же? находите неудобнымъ платить духовенству за трудъ пастырскій, заплатите-же хотя за трудъ канцелярскій!... („М. Е. В.“).



РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Бесѣда безпоповскаго начетчика слѣпца А. А. Коновалова съ австрійскимъ начетчикомъ И. В. Шурашевымъ о незаконности бѣлокриницкой іерархіи.

(Продолженіе).

Шурашевъ. Выслушали мы первую рѣчь почтеннаго собесѣдника Андрея Аѳанасьевича, въ которой онъ такъ обрисовалъ нашу церковь, что она хуже всѣхъ и сыпалъ на нее всякую незаслуженную брань, какъ изъ рога изобилія. Но да проститъ ему Богъ это, ибо онъ по своей слѣпотѣ душевной и тѣлесной не вѣдаетъ, что творитъ. Наша старообрядческая церковь приняла м. Амвросія не по своему умыслу, а на основаніи каноническихъ правилъ, на основаніи 8 правила 1 Вселенскаго собора. Читаемъ это правило по полной Кормчей: „О именовавшихъ нѣкогда самихъ себя чистыми, но присоединяющихся къ Каѳолической и апостольской церкви, благоугодно святому и великому собору, да, по возложеніи на нихъ рукъ, пребываютъ они въ клирѣ..... Итакъ гдѣ, или въ селахъ, или во градахъ, всѣ обрѣтающіеся въ клирѣ, окажутся рукоположенными изъ нихъ однихъ: да будутъ въ томъ же чинѣ“. Толкователь правилъ Аристинъ, изъясняя это правило, говоритъ: „Изъ приходящихъ къ святой, Божіей, соборной и Апостольской церкви, одни крещаются, другіе помазуются муромъ, а иныя только предають анафемѣ свою и всякую другую

ересь. Обоющенныя Наватомъ и названныя имъ чистыми, какъ не принимающіе покаянія согрѣшавшихъ и запрещающіе второй бракъ, если придутъ къ церкви и исповѣдуютъ, что будутъ принимать и двубрачныхъ, и оказывать снисхожденіе согрѣшившимъ, но покаявшимся, и вообще слѣдовать всѣмъ церковнымъ догматамъ и предадутъ анафемѣ свою ересь и другія,—должны быть пріемлемы и помазуемы однимъ Святымъ мѣромъ. И если нѣкоторые изъ нихъ суть или епископы, или хореепископы, опять остаются въ томъ же достоинствѣ“. (Полн. Кормч. вып. II, стр. 39). Такимъ образомъ ясно, что правило повелѣваетъ принимать еретическихъ клириковъ въ сущемъ санѣ. И наша старообрядческая церковь приняла м. Амвросія, какъ еретика чрезъ мѣропомазаніе и оставила въ епископскомъ достоинствѣ; сдѣлала какъ разъ по правилу, и такъ какъ правило есть законъ, то значить она поступила законно.

Еретики дѣйствительно имѣютъ въ себѣ нечистаго духа сатанинскаго, какъ говоритъ преподобный Іосифъ Волоколамскій; въ этомъ я вполне солидаренъ съ моимъ собесѣдникомъ, но это еще не значить, что еретическихъ епископовъ нельзя принимать въ сущемъ санѣ. Когда еретики обращаются къ Св. церкви, то изъ нихъ нечистый духъ изгоняется и они получаютъ благодать Св. Духа. Въ книгѣ блаженнаго Августина мы читаемъ слѣдующее мѣстечко: „Кто отдѣляется отъ церкви, тотъ теряетъ плоды союза съ нею и лишаетъ благодати; равно, кто родился и воспитался внѣ единенія съ церковію, тотъ хотя бы и запечатлѣнъ былъ таинствами, но не получаетъ отъ нихъ благодатной силы и освященія. Но если тотъ и другой возвращаются въ церковь, то надъ ними не должно повторять неповторяемыхъ таинствъ, потому что имъ недоставало не самыхъ таинствъ, а только ихъ спасительнаго дѣйствія“. (Жизнь и твор. блж. Августина стр. 90). Амвросій обратился отъ ереси къ церкви и мы не повторяли надъ нимъ хиротоніи, а приняли въ сущемъ санѣ.

Иду далѣе по стопамъ моего собесѣдника. Онъ обвиняетъ насъ, что мы посылали пословъ искать себѣ отъ еретиковъ епископовъ, не согласился ли кто изъ нихъ обратиться къ нашей церкви. Но что въ этомъ преступнаго? И Карѣагенскій соборъ 70 правиломъ постановилъ приглашать еретическихъ епископовъ къ соединенію съ церковію. „Угодно всѣмъ молебники послати, да проповѣдаютъ донатіанамъ миръ и соединеніе, аще преложатся на правовѣріе“ („Славян. Кормч. 70 пр. Карѣ. соб.) Такъ вы, милостивый государь, прежде обвините святыхъ отцевъ Карѣагенскаго

собора, а тогда уже и намъ ставьте это въ вину.

Иду далѣе, почтенное собраніе. Ваша, говорить, церковь была 180 лѣтъ вдовою. Совершенно вѣрно. Но вѣдь, это не есть ересь, а просто историческое событіе, о которомъ пророкъ Исаія по внушенію Св. Духа предсказалъ, что церковь Христова будетъ вдовою. „Рече же Сіонъ: остави мя Господь, и Богъ забы мя. Еда забудеть жена отрока свое, еже не помиловати исчадія чрева своею; аще же и забудеть сихъ жена, но азъ не забуду тебѣ, глаголетъ Господь... Понеже пустая твоя и разсыпанная и падшая нынѣ утѣснѣють отъ обитающихъ, и удалятся отъ тебе поглощающіи тя. Рекутъ бово уши твои сынове твои, ихъ же былъ погубилъ еси: тѣсно ми мѣсто, да вселюся. И речеши въ сердцы своемъ: кто мнѣ породилъ сихъ? азъ же безчадна и вдова“. (Исаія 49 гл. 14—21). Изъ этого пророчества ясно видно, что церковь Христова должна временно вдовствовать, что и было во исполненіе пророчества съ нашей старообрядческой церковію. Теперь прочитаемъ у того же пророка о прекращеніи этого вдовства. „Не бойся, яко посрамлена еси, ниже устыдися, яко укорена еси: понеже срамоту вѣчную забудеши и укоризны вдовства твоего не помянеши ктому... На время мало оставихъ тя, а съ милостію великою помилюю тя“. (гл. 54, 1—7) Что же такое вдовство въ церкви? Это неимѣніе въ ней епископовъ, какъ объ этомъ говорятъ святые отцы 4 вселенскаго собора въ 25 правилѣ. Вдовство въ нашей старообрядческой церкви и было прекращено присоединившимся къ намъ м. Амвросіемъ. Слѣдовательно, и второе пророчество буквально сбылось на насъ.

Далѣе мой собесѣдникъ обвинялъ нашу церковь въ томъ, что она во время вдовства рождала дѣтей. Этому событію удивлялась сама церковь, она недоумѣвала, откуда у ней множество дѣтей, какъ объ этомъ читаемъ у пророка Исаіи. „Рекутъ бо во уши твои сынове твои, ихъ же былъ погубилъ еси: тѣсно ми мѣсто, сотвори ми мѣсто, да вселюся. И речеши въ сердцы своемъ: кто ми породилъ сихъ; азъ же безчадна и вдова, сихъ же кто воспиталъ мнѣ; Азъ же остахся едина, сіи же мнѣ гдѣ быша?“ (Исаія 49, 20—21). Значитъ, и это обвиненіе брошено моимъ собесѣдникомъ необдуманно, оно не унижаетъ, а возвышаетъ нашу церковь.

Иду далѣе по слѣдамъ моего собесѣдника. Вы, говорить, платили Амвросію 500 червонцевъ. Что же въ этомъ преступнаго? Вѣдь нужно же ему чѣмъ нибудь питаться! Вотъ ему и давалось на пропитаніе. Въ Лѣтописи Арсенія мы читаемъ слѣдующее мѣстечко: „Святой Θεодоръ Сикеотъ... по избранію клира и наро-

да, митрополитомъ анкирскимъ поставленъ во епископа въ городъ Анастасіополь. На содержаніе ему отпускалось обществомъ по золотому въ день, т. е. около двухъ тысячъ нашихъ серебряныхъ рублей“. (Лѣтоп. церк. событ. архим. Арсенія по изд. 1899 г. стр. 8 и 230). Вотъ какую сумму давали на содержаніе св. Θεодору! А митрополитъ Амвросій получалъ только 500 червонцевъ, это на наши деньги около 1200 рублей. Такъ вамъ нужно обвинить и св. Θεодора Сикеота! Вотъ до чего вы договорились! Минутки мои кончаются. Я разобралъ всѣ свидѣтельства моего почтеннаго собесѣдника и они растаяли, какъ весенній снѣгъ подъ лучами весенняго благотворнаго солнца. Теперь я поставлю моему собесѣднику вопросъ: Какой вселенскій или помѣстный соборъ запрещаетъ принимать еретическихъ епископовъ, второго чина, въ сущемъ санѣ?

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Пріютъ молитвы и труда.

Г. Н. Б—овъ въ „Гражданинѣ“ рисуеъ трудовую дѣятельность монахинъ Θεодоровскаго монастыря.

Какъ-то послѣ обѣда матушка игуменья предложила намъ съѣздить въ пустынку.

— Вы уже съѣздите, дорогой мой, осмотрите мои пустынки—это мое любимое дѣтище. Нелегко было создавать ихъ, такъ нелегко, какъ и сказать трудно. Мать Евпраксія, да скажи-ка ты лошадку заложить да пусть матушка Θεοфанія отвезетъ гостя въ пустынку.

Черезъ полчаса я уже сидѣлъ въ маленькой телѣжкѣ, запряженной парой лошадокъ, которыми правила мать Θεοфанія.

— А кучеръ вашъ гдѣ?—спросилъ я Θεοфанію.

— Кучера, батюшка, у насъ нѣтъ. Кучеромъ ѣзжу я—мать Θεοфанія. Ёзжу безъ малаго... двадцать лѣтъ! Да... а вы что думали? Монахини справиться съ лошадьми не могутъ? И какъ еще могутъ! Я генераловъ на станцію возила, купчихъ катала, возы съ сѣномъ провожала. И на какихъ, какихъ лошадяхъ я не ѣзжала!.. Разныя были.

— Ну, какъ же на васъ въ городъ смотрятъ?—спросилъ мать Θεοфанію мой спутникъ.

— Какъ смотрятъ-то? Да никакъ не смотрятъ. Сперва „дивились“

говорили: смотри, ѣдетъ кучерь въ рясѣ и апостольникѣ; другіе подсмѣивались; а теперь, батюшка, всѣ привыкли, словно такъ и быть должно. Да что за диво, что я на козлахъ сажу?—продолжала мать Теофанія,—что за диво, коли у насъ монахини всѣми ремеслами занимаются?

Вонъ у насъ на водокачкѣ съ керосиновымъ двигателемъ монахиня стоитъ—„Маша-слесарь“. какъ ее прозываютъ, а коли гдѣ на скорую руку покрасить надо, кого звать, маляра изъ города?—нѣтъ, „Пашу-маляра“.

Эхъ, батюшка, у насъ свои въ апостольникахъ мастера на всѣ ремесла есть. Если бы на всѣ работы рабочихъ и мастеровъ нанимать, такъ нашимъ сестрамъ давно по-міру пришлось бы идти. Никакихъ средствъ монастырю не хватило бы расплачиваться.

Мы подъѣжали къ Алексѣевской пустынкѣ. На пологомъ скатѣ среди лѣса стоялъ прелестный монастырь, обнесенный высокой бѣлой стѣною. У подножія горы раскинулся широкій лугъ, усыянный монахинями въ бѣлыхъ платочкахъ, метавшими въ копны пахучее сѣно.

— Вотъ какъ у насъ работаютъ,—показала мнѣ кнутомъ мать Теофанія.—Третьяго дни косили, сегодня копнять, а дня черезъ два онѣ же и возить будутъ.

Загорѣлыя лица, простыя холщевыя сѣрыя юбки, бѣлые платочки какъ-то особенно привлекали вниманіе къ монастырскимъ труженицамъ. Ни на одномъ лицѣ не видно было неудовольствія; утомленіе—пожалуй, но, вѣдь, и встали-то онѣ сегодня съ ранняго утра. Отстояли заутреню и... на лугъ до вечера.

— А хорошо у васъ сложена стѣна, словно кремль Московскій,—замѣтилъ мой спутникъ, обращаясь къ матери Евпраксіи.

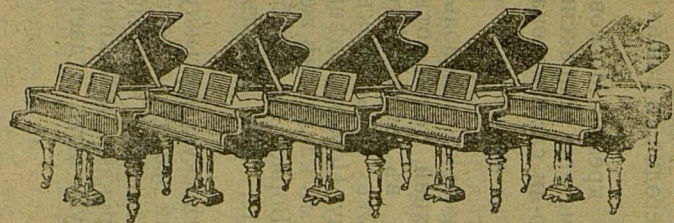
— Уже не знаю, батюшка, худо-ли, хорошо-ли сложена она, а знаю, что клали мы ее крѣпко.

— Какъ, вы? — переспросилъ я Евпраксію.

— Мы,—отвѣтила она утвердительно и нѣсколько недовольная моимъ вопросомъ.—Мы, батюшка, мы монахини, такія, вотъ, какъ я, клали эту стѣну. Что же васъ дивитъ въ этомъ? Что монахини кирпичную кладку дѣлали,—это дивитъ васъ? Такъ, вѣдь, мы не одну эту ограду клали,—да, не одну. Церковь здѣшнюю клали наши монахини. Въ Берендѣевѣ храмъ клали онѣ же, въ Борисоглѣбской пустыни церковь во имя Бориса и Глѣба сложили тоже монахини. А кирпичи, вы думаете, кто дѣлалъ? Монахини все тѣ же.

Осматривая нѣсколько дней спустя Борисоглѣбскую пустынку, мы видѣли тотъ самый монастырскій кирпичный заводъ, о которомъ говорила мать Евпраксія; тотъ самый заводъ, который, вырабатывая въ годъ до 150 тысячъ кирпичей руками монахинь, часть матеріала отпускаетъ на продажу, а другую часть отдаетъ на всевозможныя монастырскія постройки.





Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
Ф. ГЕИССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
НА РОЯЛИ, ПІАНИНО и ФИСТАРМОНІИ
— допускается разсрочка платежа
съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.
Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

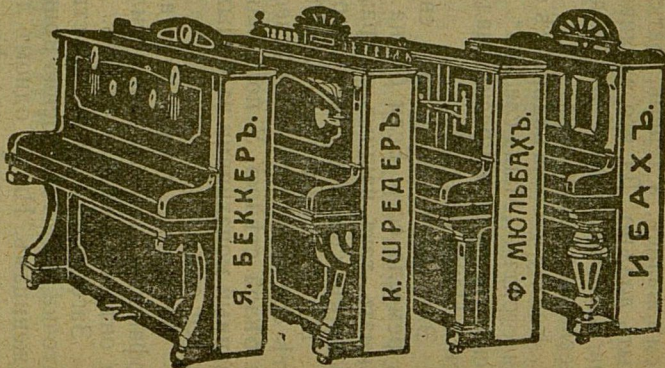
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Грецъ и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонные. НОЖИ: карманные, столовые и кухонные. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя не-сгораемыя кассы. МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

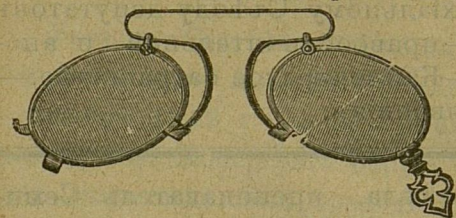
ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРѢЛКИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРѢЛКИ СПИРТО и КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы, подсвѣчники и пр. ЛАМПА Ы всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя, для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РУЖЬЯ центральнаго боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ, ДРОВЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ, РЫБоловныя ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА



Оптический отдѣлъ.

ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральные. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи землемѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ. Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежемъ.

НОВОЧЕРКАССКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ РУССКО-АЗІАТСКАГО БАНКА

честь имѣть довести до свѣдѣнія ЦЕРКВЕЙ, МОНАСТЫРЕЙ и ДРУГИХЪ ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ УЧРЕЖДЕНІЙ, что оно, на основаніи опредѣленія СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА ОТЪ 26 ІЮНЯ СЕГО ГОДА, ЗА № 5644, принимаетъ отъ названныхъ ДУХОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ДЕНЕЖНЫЕ ВКЛАДЫ, ОТКРЫВАЕТЪ ТЕКУЩИЕ СЧЕТА и производитъ другія дозволенные закономъ операціи.

6—3.

При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе отъ духовнаго портного М. Н. Панченко.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Въ Бозѣ почившій Архіепископъ Николай Японскій. — Какая участь некрещенныхъ младенцевъ и можно ли молиться за нихъ? — Къ Епархіальному Съѣзду депутатовъ 1913 года. — О проповѣдяхъ — правообличительной и апологетической. — Алексѣевичъ. — Канцелярское батрачество. — Расколъ и сектантство. — Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 сентября 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 21 сентября 1913 года.