

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за  $\frac{1}{2}$  страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за  $\frac{1}{2}$  страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.



21 марта 1913 года.

№ 9.

## ОТВѢТЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшая отмѣтка.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ 28 день февраля 1913 г., въ Царскомъ селѣ, благоудно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ и благодарю“.

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ поступили отъ Донского епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школь Орлова изъ Новочеркаска отъ 21 февраля. „Учащіе и учащіяся церковныхъ школь города Новочеркаска во главѣ съ церковно-школьной администраціей, вознесши горячія молитвы Господу силъ

о драгоцѣнномъ здоровіи своего Всемиловѣйшаго Монарха и собравшись на торжество трехсотлѣтія со дня вступленія на Всероссийскій Престолъ славы Династіи Романовыхъ, всепокорнѣе просятъ ваше высокопревосходительство въ установленномъ порядкѣ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ вѣрноподданичeskія чувства безиредѣльной любви и преданности Престолу“.



## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, священника хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія, Павла Юркевскаго рапортъ.*

Ваше Высокопреосвященство! Имѣю честь доложить о слѣдующемъ отрадномъ событіи въ приходѣ хутора Верхне-Теплаго. До 1913 года въ этомъ хуторѣ существовало трактирное заведеніе съ распивочной и на выносъ, благодаря чему пьянство, а съ нимъ вмѣстѣ картежная игра, сквернословіе, воровство, драки усилились до ужасающихъ размѣровъ. Въ казенной винной лавкѣ, какъ я справлялся по документамъ, въ 1911 году было продано на пять хуторовъ водки на 38000 р., а въ 1912 году на 39000. Съ перваго же дня своего поступленія въ этотъ приходъ я твердо рѣшился бороться съ этимъ бичемъ народа. Сначала я началъ произносить провѣди съ церковнаго амвона о пьянствѣ обличительнаго характера, для составленія которыхъ пользовался твореніями Святыхъ Отецъ, въ особенности твореніями Святаго Іоанна Златоустаго, а также проповѣдями изъ журнала „Духовная Бесѣда“; въ этихъ проповѣдяхъ я полностью открылъ гибель пьянства, а также и указалъ количество пропитыхъ ими денегъ. Проповѣди имѣли свое дѣйствіе не на всѣхъ одинаково. Нѣкоторые благоразумные были за то, чтобы закрыть трактирное заведеніе, какъ разсадникъ пьянства, а большинство стало высказывать неудовольствіе, доходящее до подачи прошеній. Не чувствуя за со-

бою никакихъ проступковъ, я продолжалъ бороться съ народнымъ бѣдствіемъ и къ проповѣдямъ присоединилъ еще личныя убѣжденія нѣкоторыхъ прихожанъ, а въ особенности хуторского атамана урядника Николая Пономарева и выборныхъ хуторского сбора, — и, слава Богу, труды мои увѣнчались успѣхомъ. Черезъ два года моихъ увѣщаній 20 февраля 1913 года на хуторскомъ сходѣ единодушно постановили: закрыть трактирное заведеніе на 1913, 1914, 1915 годы, о чемъ составленъ приговоръ и возбуждено ходатайство предъ господиномъ Наказнымъ Атаманомъ. Сообщая о такомъ отрадномъ событіи, покорнѣйше прошу благословенія Вашего Высокопреосвященства хуторскому атаману Пономареву и выборнымъ хуторского сбора. Теперь вполне можно быть убѣжденнымъ, что пьянство сократится и найдется больше помощниковъ мнѣ въ борьбѣ съ пьянствомъ. 1913 года марта 4 дня. № 17.

Вашего Высокопреосвященства низайшій послушникъ священникъ Павелъ Юркевскій.

На рапортѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 8 марта 1913 года положена такая резолюція: „*Радуюсь и Божіе благословеніе призываю*“.



## Изъ отчета Новочеркаскаго благочиннаго.

Новочеркасскій благочинный въ отчетѣ о состояніи благочинія за 1912 г., между прочимъ, доносить.

### 1) *Религіозно-нравственныя чтенія.*

Какъ событіе, выдающееся въ приходской жизни Новочеркасской паствы, слѣдуетъ отмѣтить устройство и организацію Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ Великомъ посту отчетнаго года религіозно-нравственныхъ чтеній для интеллигенціи въ залѣ реального училища. Непосредственное участіе въ чтеніяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимира, удачный выборъ

лекторовъ и темъ для чтеній, участіе на чтеніяхъ архіерейскаго хора вызвали въ интеллигентной публикѣ глубокой интересъ къ этимъ чтеніямъ, доставивъ ей не мало духовной радости. При этомъ не забыты были и физически голодающіе. Въ ихъ пользу на чтеніяхъ поступило пожертвованій свыше 400 рублей.

Кромѣ чтеній для интеллигенціи въ истекшемъ году (съ января до половины мая и съ октября до конца декабря) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по вечерамъ, велись религіозно-нравственныя чтенія въ шести пунктахъ г. Новочеркасска: 1) въ залѣ Донскаго отдѣла Союза Русскаго Народа на сѣнномъ базарѣ, 2) въ помѣщеніи дешевой столовой на Азовскомъ базарѣ, 3) въ зданіи кладбищенской церковно-приходской школы, 4) въ мѣстной командѣ и 5) въ помѣщеніи виннаго склада на Ермаковскомъ проспектѣ (во второмъ полугодіи). Каждое чтеніе обыкновенно состояло изъ трехъ отдѣловъ: объясненія дневнаго евангелія, религіозно-нравственной бесѣды и чтенія назидательной статьи или стихотворенія. Чтенія вели по р. списанію, составленному пастырскимъ собраніемъ, градское духовенство, преподаватели семинаріи и духовнаго училища. Во время перерывовъ, между отдѣлами, пѣлись церковныя пѣснопѣнія съ участіемъ діаконовъ и псаломщиковъ градскихъ церквей. Въ кладбищенской школѣ чтенія иллюстрировались туманными картинами. Чтенія охотно посѣщались особенно низшимъ и среднимъ классами населенія. Послѣ чтеній слушателямъ раздавались листы и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія; въ большомъ количествѣ были розданы брошюры о вредѣ пьянства и составленная преподавателемъ семинаріи г. Граціанскимъ брошюра: „Что такое секта „Новый Израиль“.

Въ августѣ мѣсяцѣ въ день празднованія 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны въ залѣ Союза Русскаго Народа было устроено особое чтеніе съ туманными картинами. Чтеніе вели протоіерей Александръ Поповъ и священникъ Василій Кожинъ; пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. Михаила Ерхана; фонаремъ управлялъ преподаватель семинаріи Л. Г. Епифановичъ. Залъ былъ переполненъ слушателями.

## 2) Общества трезвости.

Съ 1 января 1911 г. при Николаевской церкви г. Новочеркасска существуетъ Общество трезвости, руководимое о. настоятелемъ церкви священникомъ Петромъ Рудневымъ.

За истекшій 1912 г. вступило въ Общество трезвости дѣйствительныхъ членовъ 26 мужчинъ и 5 женщинъ; членовъ соревнователей поступило: 11 муж. и 7 женщинъ. Итого съ поступившими въ предыдущемъ 1911 г. состояло въ Обществѣ трезвости дѣйствительныхъ членовъ: мужчинъ 40 и женщинъ 5, всего 45 человекъ и членовъ соревнователей: мужчинъ 18 и женщинъ 14, всего 32 человекъ. Всѣхъ обѣтовъ дано въ теченіе 1912 г. дѣйствительными членами общества 43, изъ нихъ первый разъ дано 31 обѣтъ и повторныхъ 12.

28 октября обществомъ въ помѣщеніи Николаевской церковно-приходской школы открыта читальня-библіотека. Съ 28 октября читальня библіотека каждый воскресный и праздничный день была открыта отъ 11 до 4 часовъ дня. Всѣхъ посѣтителей читальни-библіотеки было 95 человекъ отъ 3 до 25 душъ въ день. Наибольшее число посѣтителей бывало, когда въ читальнѣ-библіотекѣ были назначаемы чтенія. Такихъ чтеній было 7. Два читалъ священникъ Петръ Рудневъ на слѣдующія темы: „Вліяніе спиртныхъ напитковъ на душевныя силы и способности человека“, „Вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ на здоровье“ докт. Флерина. Кромѣ того, завѣдывающимъ или замѣняющимъ его читались брошюры и рассказы противоалкогольнаго содержанія неграмотнымъ и малограмотнымъ посѣтителемъ читальни-библіотеки. Посѣтители брали изъ читальни-библіотеки книги и брошюры. Отъ 28 октября до настоящаго времени было абонентовъ 14 человекъ, книгъ и брошюръ взято 93 экземпляра. Кромѣ того, каждый изъ посѣтителей имѣлъ право взять здѣсь изъ библіотеки одинъ изъ листковъ (безвозмездно), положенныхъ для этой цѣли на отдѣльномъ столѣ.

Одновременно съ библіотекой-читальней открыта при Обществѣ касса взаимопомощи и безвозвратной помощи. Эта весьма

симпатичная благотворительная отрасль дѣятельности Общества трезвости, по постановленію совѣта общества, должна проявляться въ слѣдующемъ: а) въ помощи трезвенникамъ мастеровымъ на покупку инструментовъ и матеріаловъ для издѣлій, б) въ помощи продуктами и одеждой бѣднымъ семьямъ трезвенниковъ, в) въ поддержкѣ и улучшеніи благосостоянія трезвенниковъ и ихъ семейныхъ въ несчастныхъ случаяхъ. Въ этой отрасли дѣятельности общество трезвости пока положило только начало; такъ одному изъ трезвенниковъ коробочнику куплено картона для коробокъ на 3 р., другому куплены сапоги и теплая тужурка за 8 р. и кромѣ того, оказана помощь семьѣ изъ жены и 4-хъ малыхъ дѣтей въ суммѣ 2 рублей.

За 1912 г. поступило на приходъ въ кассу Общества 173 р. 97 к. и оставалось отъ прошлаго года 19 руб. 8 к., всего было на приходѣ 193 р. 5 к. Въ расходѣ было 106 р. 75 к., остается къ будущему 1913 г. 86 руб. 30 коп. Наибольшій расходъ (56 р. 30 к.) сдѣлалъ на приобрѣтеніе книгъ, брошюръ, свѣтовыхъ картикъ и на выписку періодическихъ изданій для читальни-библіотеки.

По другимъ церквамъ благочинія были приняты слѣдующія мѣры борьбы съ пьянствомъ: проповѣдь о вредѣ пьянства съ церковной кафедры, частныя бесѣды о томъ же при совершеніи требъ въ домахъ прихожанъ, распространеніе среди прихожанъ журналовъ „Трудовая жизнь и Трезвые всходы“ и безмездная раздача во время праздничныхъ богослуженій брошюръ о вредѣ пьянства.

### 3) Церковно-приходскія попечительства

Церковно-приходскія попечительства существуютъ при церквяхъ: Троицкой, Константино-Еленинской, единовѣрческой, Михайло-Архангельской, Николаевской, Донской Богородицкой, Александро-Невской, Дмитріевской кладбищенской и Иоанно-Предтеченской хутора Мишкина.

При Георгіевской церкви вмѣсто попечительства существуетъ приходскій совѣтъ на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи

Св. Синода, напечатанномъ въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 г.

При Дмитріевской кладбищенской церкви существуетъ еще церковно-школьное братство, имѣющее цѣлью оказывать матеріальную помощь ученикамъ мѣстной церковно-приходской школы.

*Попечительствами въ 1912 сдѣлано пожертвованій.*

	На содержа ніе и укра шеніе цер квей.		На церков но-приход скія школы и благотво рительныя учрежденія.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Георгіевскимъ церковно-приход- скимъ Совѣтомъ . . . . .	29	—	40	—	69	—
Михайло-Архангельскимъ . . . . .	70	—	—	—	70	—
Александро-Невскимъ . . . . .	640	—	127	—	767	—
Троицкимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Мишкнскимъ . . . . .	—	—	10	50	10	50
Кладбищенскимъ . . . . .	723	50	32	—	755	50
Николаевскимъ . . . . .	105	96	97	18	203	14
Константино-Еленинскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Донскимъ Богородицкимъ . . . . .	17	40	484	72	502	12
Единоувѣрческимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1585</b>	<b>86</b>	<b>791</b>	<b>40</b>	<b>2377</b>	<b>26</b>

Въ послѣдніе годы замѣтно оживляется благотворительная дѣятельность попечительствъ. Кромѣ денежныхъ выдачъ, которыя простираются для отдѣльныхъ лицъ отъ 60 к. до 4 руб., предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи попечительства собираютъ и раздаютъ бѣднымъ прихода чай, сахаръ и друг. съѣстные продукты и вещи, необходимыя въ домашнемъ обиходѣ бѣдняковъ.

По благословенію Вашего Высокопреосвященства членами по-

печительства во всѣхъ градскихъ церквахъ былъ произведенъ въ особо назначенные дни тарелочный сборъ на устройство общаго розговѣнья въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія и въ праздникъ Рождества Христова для бездомныхъ, одинокихъ бѣдняковъ, въ обоихъ случаяхъ розговѣнье состоялось въ дешевой столовой въ приходѣ Михайло-Архангельской церкви.

Кромѣ сего дѣятельность нѣкоторыхъ попечительствъ выразилась въ раздачѣ бесплатно народу листовъ религиозно-нравственнаго содержания и просфоръ въ праздникъ Благовѣщенія.



## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** При двухъклирной церкви ст. *Перекопской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго бл., съ 20 октября 1912 года (см. № 29). При двухъклирной (съ діакономъ) ц. станицы *Арженовской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35). При одноклироной ц. х. *Стародонского* 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 21 января 1913 года (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Епарх. Вѣдомостей, Распоряженія Святѣйшаго Синода). При новозустроенномъ Параскіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ имѣніи „*Отрадное*“ Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Распоряженія Св. Синода). При одноклирной церкви хутора *Усть-Койсугскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго благоч., съ 21 января 1913 г. (см. № 4). При одноклирной ц. пос. *Благовскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго благ., съ 30 января 1913 г. (см. № 5). При одноклирной (съ діакономъ) ц. х. *Льтонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 11 февраля 1913 года (см. № 6). При одноклирной ц. х. *Островскаго*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 9 февраля 1913 г. (см. № 6). При двухъклирной (съ діакономъ) ц. при *Бабинскомъ Источникѣ*, Таганрогскаго окр., Бирсановскаго



бл., съ 15 февраля 1913 г. (см. № 6). При двухклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Милютинскаго бл., съ 8 февраля 1913 г. (см. № 5). При одноклирной ц. пос. *Мишко-Еришскаго*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл.; съ 19 февраля 1913 г. (см. № 7). При двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Фролова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго благоч., съ 25 февраля 1913 г. (см. № 8). При одноклирной ц. х. *Дальняго*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 8 марта 1913 года (см. № 8).

**Діаконскія:** При одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33). При одноклирной ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 г. (см. № 5). При одноклирной ц. х. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 г.; съ 1912 г. назначено постоянное жалованье отъ казны въ размѣрѣ 147 руб. въ годъ (см. № 9). При одноклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 г. (см. № 26). При одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процькова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 29 сентября 1912 г. (см. № 29). При одноклирной Михайло-Архангельской ц. ст. *Малодѣльской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При двухклирной ц. хут. *Озерскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35). При одноклирной ц. хут. *Садковско-Николаевскаго*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 23 января 1913 г. (см. № 4). При одноклирной ц. х. *Крутинскаго*, Глазуновскаго бл., съ 28 января 1913 г. (см. № 4). При двухклирной ц. хут. *Обуховскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 5 февраля 1913 г. (см. № 5). При двухклирной ц. х. *Мѣшкова*, Донецкаго округа, Казанскаго бл., съ 5 февраля 1913 г. (см. № 5).

**Псаломщическія:** При одноклирной единовѣрческой церкви х. *Карнаухова*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 30 января 1913 г. (см. № 5). При одноклирной единовѣрческой церкви х. *Лозного*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 30 января 1913

года (см. № 5). При одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Потанова*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго бл., съ 29 января 1913 года (см. № 6). При двухклирной (безъ діакона) *Новочеркасской* Георгіевской ц. съ 18 февраля 1913 г. (см. № 7). При двухклирной (съ діакonomъ) ц. ст. *Потемкинской*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 4 марта 1913 г. (см. № 8). При одноклирной ц. п. *Петриковскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 4 марта 1913 г. (см. № 8). При одноклирной ц. пос. *Павловскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 5 марта 1913 г. (см. № 8). При двухклирной ц. х. *Грушина*, 1 Донского окр., Константиновскаго бл., съ 5 марта 1913 года (см. № 8). При одноклирной ц. х. *Дальняго*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго бл., съ 8 марта 1913 г. (см. № 8).

**Открывшіяся псаломщическія мѣста:** При одноклирной ц. пос. *Роголика*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 6 марта 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 1127 р. 74 к. и собрано зерноваго хлѣба 170 пуд.; совершено требъ: крещеній 200, браковъ 38 и погребеній 78; прихожанъ м. п. 1753 души православныхъ, 57 душъ католиковъ, 191 душа лютеранъ, 13 душъ баптистовъ и 7 душъ магометанъ. При двухклирной (съ діакonomъ) ц. х. *Вертячаго*, 2 Донского окр., Качалинскаго благоч., съ 12 марта 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 1306 руб. 23 коп. и собрано зерноваго хлѣба на 125 руб.; совершено требъ: крещеній 258, браковъ 40 и погребеній 133; прихожанъ м. п. 2541 душа. При одноклирной ц. хут. *Попова*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 13 марта 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 1111 р. 8 к. и собрано зерноваго хлѣба 80 пуд.; совершено требъ: крещеній 97, браковъ 10 и погребеній 125; прихожанъ м. п. 1003 души православныхъ, 216 душъ австрійцевъ и 18 душъ безпоповцевъ. При одноклирной ц. пос. *Мало-Орловскаго*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго благоч., съ 13 марта 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; пособія

отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 242 р. 66 к.; совершено требъ: крещеній 105, браковъ 12 и погребеній 47; прихожанъ м. п. 778 душъ. При двухклерной (съ діакономъ) ц. пос. *Суминовскаго*, Черкаскаго окр., Александровскъ-Грушевскаго бл., съ 18 марта 1913 г.; жалованья, земли и дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на капиталъ 3652 р. 40 к. и собрано зерноваго хлѣба 70 пуд.; совершено требъ: крещеній 502, браковъ 90 и погребеній 262; прихожанъ м. п. 3456 душъ православныхъ и 21 душа раскольниковъ. При двухклерной ц. ст. *Милютинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 14 марта 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 году съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на капиталъ 2025 р. 8 к.; совершено требъ: крещеній 258, браковъ 31 и погребеній 106; прихожанъ м. п. 1666 душъ православныхъ и 663 души раскольниковъ.

### Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены** и. д. псаломщика—къ ц. х. Камышнаго учитель Галушкинской церковно-приходской школы Кодрать *Дундуковъ*, и къ ц. х. Верхне-Солоновскаго бывшій воспитанникъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища Валентинъ *Секретевъ*, оба 13 марта 1913 г.; къ ц. х. Попкова бывшій воспитанникъ I класса Донской духовной семинаріи Меодій *Ряполовскій*; къ ц. х. Шашкина бывшій воспитанникъ Александровско-Грушевской церковно-учительской школы Ѳедоръ *Шуруновъ*, къ ц. х. Трифонова окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Иванъ *Бабковъ*, и къ ц. пос. Русскаго бывшій воспитанникъ I класса Донской духовной семинаріи Николай *Гвоздковъ*, всѣ 17 марта 1913 г.

**Перемѣщены** псаломщики церквей: хутора Платова Василій *Поповъ* и ст. Багаевской Петръ *Поповъ*, одинъ на мѣсто другого, 13 марта 1913 г., и ц. х. Попкова Ѳедотъ *Жартушинъ* къ ц. слоб. Мачихи, псаломщикъ ц. пос. Мало-Орловскаго Александръ *Ивановъ* къ ц. ст. Кременской, псаломщикъ ц. х. Попова Василій

*Григоренко* къ ц. ст. Заплавской, всѣ по прошенію, 13 марта 1913 г.; пос. Русскаго Емеліанъ *Соловьевъ* къ ц. слоб. Амвросіевки, по прошенію, 17 марта 1913 г.; пос. Сулиновскаго Макаріи *Коротунъ* къ ц. ст. Кочетовской, 18 марта 1913 г.

**Рукоположены** Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 10 марта 1913 г. во діакона на вакансіи псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ церкви слободы Бѣлоярвѣи Андрей *Алешинъ*.

**Утверждены:** законоучителемъ „Ушаковского“ приходскаго училища—священникъ ц. хут. Роговскаго Николай *Андреевскій*, 7 марта 1913 г.; слѣдователемъ по Каменскому благочинію—священникъ ц. хут. Богданова Евдокимъ *Монченко*, 8 марта 1913 г.; въ должности штатнаго псаломщика и д. псаломщика—ц. ст. Нижне-Кундрюческой Семенъ *Демьяновъ*, 10 марта 1913 года, ц. ст. Манычской Иванъ *Бондаренко*, 7 марта 1913 г., и ц. х. Цикункова Пантелеимонъ *Шелякинъ*, 12 марта 1913 г.; въ старостинской должности къ ц. х. Попова каз. Іона *Поповъ*, къ ц. ст. Егорлыцкой ур. Артемій *Ткачевъ*, къ ц. пос. Яново-Грушевскаго крест. Андрей *Дмитровъ*, къ ц. ст. Итеревской почетный гражданинъ Арсеній *Ефимовъ*, къ ц. слоб. Павлополья крест. Трофимъ *Брагинъ*, къ ц. пос. Орѣховскаго крест. Харитонъ *Кириченко*, къ ц. при рудникахъ на Богодуховской Балкѣ мѣщ. Александръ *Сарачевъ* и къ ц. х. Липовскаго каз. Гавріиль *Котельниковъ*, всѣ 10 марта 1913 года, и къ ц. слоб. Александровки-Пловайской подѣсауль Мокій *Иловайскій*, 12 марта 1913 г., и въ составъ строительнаго Комитета по постройкѣ церкви въ х. Мечетномъ, предсѣдателемъ—ставичный атаманъ есауль Василій *Стдовъ*, и членами—священникъ Модестъ *Захачевичъ*, ур. Сергѣй *Кундрюковъ*, Илья *Банниковъ*, Илья *Суховьевъ*, Дмитрій *Кундрюковъ*, Иванъ *Абрамовъ*, Дмитрій *Семерниковъ* и каз. Пантелей *Чебураковъ*, Пантелей *Минаевъ*, Матвѣй *Гладышевъ*, Евсигней *Кундрюковъ*, Козьма *Астаповъ*, Григорій *Морозовъ*, Павелъ *Костюченковъ*, Иванъ *Минаевъ*, Михаилъ *Лежневъ* и Тимофей *Морозовъ*, всѣ 7 марта 1913 года.

**Уволены** отъ должности псаломщика, псаломщикъ ц. ст. Милитинской Леонидъ Гвоздковъ, по опред. Епарх. Начальства 14 марта 1913 г., и отъ старостинской должности ц. ст. Новогригорьевской Стефанъ Бирюковъ, 10 марта 1913 г.

**Умерли:** заштатный діаконъ-псаломщикъ ц. ст. Митякинской Иоаннъ Малахѣевъ, 4 марта 1913 г.; псаломщикъ ц. ст. Кочетовской Василій Ремезовъ, 19 февраля 1913 г., и и. д. псаломщика ц. поселка Рогалики Валентинъ Петровъ, 6 марта 1913 года.

### **Присоединены къ святой православной церкви.**

#### *1. Изъ раскола австрійскаго толка:*

1) Крестьянина Московской губ., Богородицкаго уѣзда, дер. Яковлевской Никиты Иванова Голикова сынъ Петръ, 4 лѣтъ, священникомъ Кобылянской Николаевской церкви С. Костинымъ, 22 марта 1912 г.

2) Казакъ Пятиизбянской ст. Зиновій Адриановъ Борисовъ, 21 г., священникомъ Пятиизбянской Николаевской церкви К. Гавриловымъ, 1 мая 1912 г.

3) Казакъ Терновской ст. Иванъ Ивановъ Зиновьевъ священникамъ Михайло-Архангельской церкви пос. Нижне-Жирова І. Стефановымъ, 4 ноября 1912 г.

4) Казачья дочь Голубинской станицы Клавдія Переходнова священникамъ Успенской единовѣр. церкви х. Суханова А. Харитоновымъ, 10 ноября 1912 г.

#### *II. Изъ раскола бѣглопоповскаго толка:*

1) Сынъ казака Каргальской ст. Никандръ Зотовъ Анапьевъ, 10 л., 18 мая, казакъ Романовской ст. Юсифъ Андреевъ Ляховъ, 70 л., 3 августа, и дочь казака той же станицы Анастасія Макарова Сысоева, 18 л., 4 ноября 1912 г., священникомъ единовѣр. церкви х. Потапова М. Кошенковымъ.

2) Казакъ Скурушенской станицы Ермолай Сергѣевъ Лукьяновъ, 42 л., священникомъ Николаевской церкви х. Цыкункова М. Черкесовымъ, 24 декабря 1912 г.

### *III. Изъ раскола поповскаго толка:*

1) Урядникъ Пятиизбянской станицы Герасимъ Ивановъ Бузинъ священникомъ единовѣр. церкви х. Суханова А. Харитоновымъ, 17 февраля 1912 г.

2) Кобылянской станицы сынъ казака Іосифъ Димитріевъ Кудиновъ и дочь казака Домника Димитріева Кудинова священникомъ Покровской церкви х. Ромашкина П. Поповымъ, 10 марта 1912 г.

### *IV. Изъ раскола безпоповскаго толка.*

1) Сынъ казака Кобылянской ст. Іоаннъ Евсеіевъ Поляковъ, 16 л., 1 января и казакъ Верхне-Чирской ст. Константинъ Васильевъ Крахинъ, 30 л., 16 августа 1912 г. священникомъ Николаевской церкви Кобылянской ст. С. Костинымъ.

2) Сынъ казака Николаевской станицы Евсеимій Аѳанасіевъ Кузнецовъ, 12 л., 11 марта, той же станицы казакъ Захарій Романовъ Яркинъ, 88 л., 3 августа, казакъ Филиппъ Мелентіевъ Димитріевъ, 44 л., 19 августа и дочь казака Матрена Аѳанасіева Кузнецова, 20 л., 25 октября причтомъ Троицкой единовѣр. церкви Николаевской станицы.

3) Казакъ Голубинской станицы Мина Васильевъ Ефремовъ священникомъ единовѣрческой церкви х. Суханова А. Харитоновымъ, 22 декабря 1912 г.

### *V. Изъ раскола поморскаго толка:*

Казакъ Чертковской станицы Алексѣй Михайловъ Поповъ, 50 лѣтъ, жена его Матрена Андреева, 50 л. и сынъ ихъ Сергій, 6 лѣтъ, священникомъ Георгіевской единовѣр-

ческой церкви х. Есаулова А. Горинимъ, 9 декабря 1912 года.

*VI. Изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія.*

1) Поселянинъ Самарской губ. Новоузенскаго уѣзда, Бизюкской вол., села Мариенбурга Юсифъ Георгіевъ Вейнгардъ, 47 л., священникомъ Троицкой церкви х. Моисеева В. Петренко, 6 января 1912 года.

2) Мѣщанка города Замостья, Люблинской губ., Розалія Павлова Гурская, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Раиса“, священникомъ церкви Луковской станицы Ѡ. Левитскимъ, 28 октября 1912 г.

*VII. Изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія.*

Дочь мѣщанина Саратовской губ., Камышинскаго уѣзда, Лѣсновской волости, дер. Ключи, Елисавета Іаковлева Циммерманъ, 17 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени, священникомъ церкви хут. Чернышкова В. Діаконовымъ, 19-го февраля 1912 г.

*Провѣщены святымъ крещеніемъ.*

1) Изъ дала-ламайскаго вѣроисповѣданія дочь калмыка Астраханской губ., Малодербетовскаго улуса Бадьма Цамбаева, 16 л., съ нареченіемъ ей имени „Марія“, священникомъ Николаевской церкви х. Обливскаго Г. Грибановскимъ съ причтомъ, 28 октября 1912 г.

*Изъ магометанскаго вѣроисповѣданія.*

2) Крестьянинъ Симбирской губ., Ардатовскаго уѣзда Неклюдовской вол., дер. Ломать Орифулъ Хайрединовъ Дудаковъ, 24 л., съ нареченіемъ ему имени „Николай“ священникомъ церкви Михайловской станицы Н. Поповымъ съ причтомъ, 24 декабря 1912 г.



## Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія проситъ причты Донской епархіи внести въ церковныя синодики на вѣчный помиръ по церквамъ епархіи въ графу о упокоеніи имена рабовъ Божіихъ: *Іерея Северіана* Оиміамова, за котораго жена его внесла въ кассу Общества 100 р., *протоіерея Симеона* Макарова, за котораго женою его внесены въ кассу Общества 120 р. и раба Божія *Кирилла* Касьянова, за котораго тоже внесено 100 р., и перенести изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи *Максима* Трофимова.



## Отчетъ о пожертвованіяхъ въ пользу слѣпыхъ.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1912 году кружечнаго церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по области войска Донского поступило:

### *Приходъ.*

Отъ Донской духовной Консисторіи отъ церквей Донской епархіи 1 р. 10 к., отъ настоятеля Вознесенской церкви сл. Амвросіевки 2 р. 64 к., отъ причта Успенской церкви хут. Недвиговскаго 1 р. 2 к., отъ причта Успенской церкви слоб. Успенской 1 р. 10 к., отъ причта Троицкой церкви хут. Верхне-Авсенскаго 67 коп., отъ церкви Преполовенія Гниловской станицы 6 р. 50 к., отъ причта Успенской церкви ст. Кочетовской 1 р. 22 к., отъ причта Ново-Ивановской Покровской церкви 1 р. 12 к., отъ причта Ильинской церкви хут. Красноярскаго 2 руб. 88 к., отъ причта Николаевской церкви хут. Ильменскаго 85 коп., отъ причта Христо-Рождественской церкви ст. Скуришинской 1 р. 35 к.,



отъ причта церкви ставицы Алексѣевской 1 р. 68 к., отъ причта Вознесенской церкви ст. Золотовской 1 руб. 35 коп., отъ причта Покровской церкви ст. Кагальницкой 2 р. 5 к., отъ причта Покровской церкви ст. Елизаветовской 1 р. 10 к., отъ причта Архангельской церкви хут. Алексикова 64 к., отъ причта Успенской церкви ст. Арчадинской 1 р. 45 к., отъ причта Старочерваскаго Вознесенскаго собора 1 р. 65 к., отъ причта церкви слободы Мачихи 1 руб. 20 коп., отъ причта Свято-Духовской церкви хут. Верхн-Соина 40 к., отъ причта Александро-Невской церкви села Староселья 50 к., отъ причта Казанской церкви ст. Потемкинской 1 р. 81 к., отъ причта Одыгтриевской церкви стан. Аксайской 1 р. 95 к., отъ причта Рождество-Богородицкой церкви хут. Садково-Николаевск го 2 р. 7 к., отъ причта Живоносной церкви слоб. Зуевки 4 р. 30 к., отъ причта Предтеченской церкви слоб. Гуляй-Борисовки 1 р. 50 к., отъ причта Покровской церкви слоб. Приютъ 1 р. 45 к., отъ причта Богородицкой церкви хут. Арпачина 4 р. 97 к., отъ причта церкви слоб. Карповки 1 р. 20 к., отъ причта Николаевской церкви хут. Чувилева 1 р., отъ причта Николаевской церкви ставци Миллерово 4 р. 22 к., отъ причта Преображенской церкви слоб. Есауловки 60 к., отъ причта церкви слоб. Креничвой 2 р. 20 к., отъ Рождество-Богородицкой церкви хут. Нижне-Рѣчинскаго 1 р. 10 к., отъ причта Троицкой церкви ст. Гниловской 1 р. 3 к., отъ Причта Предтеченской церкви станци „Раковка“ 1 р. 49 к., отъ причта Покровской церкви стан. Тишанской 2 р., отъ Причта Кресто-Воздвиженской церкви стан. Нижне-Чирской 3 р. 5 к., отъ причта Троицкой церкви пос. Полтавченкова 4 р. 78 к., отъ причта Успенской церкви ст. Аксайской 1 р. 50 к., отъ причта Троицкой церкви стан. Аксайской 9 р. 3 к., отъ причта Покровской церкви хут. Платова 45 к., отъ причта Иоанно-Предтеченской церкви хут. Чернышкова 1 р., отъ причта Ярской Рождество-Богородицкой церкви 75 коп., отъ причта Иоанно-Богословской церкви хут. Княже-Леоновскаго 1 р. 85 к., отъ причта Покровской церкви ст. Кривянской 6 р., отъ причта Вознесенской церкви хут. Персиянова 5 руб., отъ причта Михайло-Архангельской церкви хут. Грушина 1 руб., отъ причта

Покровской церкви ст. Верхне-Чирской 1 р. 50 к., отъ причта Сергіевской церкви хут. Морозова 1 р., отъ причта церкви хут. Больше-Тернового 33 к., отъ причта Рождество-Богородицкой церкви хут. Ковваловскаго 4 р., отъ причта Архангельской церкви ст. Есауловской 3 р. 32 к., отъ причта Михайло-Архангельской церкви пос. Мало-Орловскаго 85 к., отъ причта Троицкой церкви ст. Новогригорьевской 1 р., отъ причта Иоанно-Богословской церк. хут. Нехаева 1 р. 30 к., отъ причта Петро-Павловской церкви ст. Старочеркасской 3 р., отъ причта Преображенской церкви ст. Старочеркасской 3 р., отъ причта Соборо-Богородицкой церкви сл. С. Грековой 4 р. 35 к., отъ причта Николаевской церкви хут. Балабинскаго 1 руб., отъ причта Николаевской церкви ст. Усть-Быстрианской 2 р., отъ причта церкви ст. Багаевской 3 р. 40 к., отъ причта Успенской церкви хут. Вихлянцева 1 р. 26 к., отъ причта Покровской церкви слоб. Дарьевки 63 к., отъ причта Рождество-Богородицкой церкви слоб. Ефремовки 1 руб. 10 коп., отъ причта Рождество-Богородицкой церкви сл. Мокрый-Еланчикъ 70 к., отъ причта Преображенской церкви хут. Обуховскаго 5 р. 6 к., отъ причта Воскресенской церкви хут. Большой Бозинки 3 р. 31 к., отъ причта Ильинской церкви слоб. Ильинки 2 руб. 87 к., отъ причта Покровской церкви хут. Жукова 2 р. 50 к., отъ причта Рождество-Богородицкой церкви ст. В.-Курмоярской 3 руб. 38 к., отъ причта церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго 3 руб. 20 к., отъ причта Николаевской церкви ст. Усть-Хоперской 3 р. 10 к., отъ причта Троицкой церкви хут. Жиркова 1 руб. 12 коп., отъ причта Архангельской церкви Кепинской станицы 1 руб. 25 к., отъ причта Троицкой церкви села Криворожье 1 р. 50 к., отъ причта Николаевской церкви ст. Кобылянской 1 руб. 86 к., отъ причта Знаменской церкви ст. Клѣтской 1 р. 60 к., отъ причта Владимирской церкви ст. Нижне-Курмоярской 80 к., отъ причта церкви хут. Зимняцкаго 1 р. 13 к., отъ причта Серафимовской церкви хут. Николаевскаго 2 р. 86 к., отъ причта Сергіевской церкви при станціи Степной 79 коп., отъ причта церкви хутора Безплемяновскаго 65 коп., отъ причта Николаевской церкви хут. Гурѣва 2 р. 27 к., отъ причта Георгіевской церкви хут. Госу-

дерева 95 в., отъ причта церкви станицы Хомутовской 1 р. 24 в., отъ причта Рождество-Богородицкой церкви ст. Мечетинской 2 р. 5 в., отъ причта Успенской церкви хут. Веселаго 3 руб. 35 в., отъ причта Ильинской церкви пос. Ново-Провальскаго 2 р. 50 в., отъ причта церкви поселка Александровскаго 2 руб. 13 в., отъ причта Михайло-Архангельской церкви пос. Нижне-Жирова 1 руб. 20 коп., отъ причта Архангельской церкви Добринской станицы 90 в., отъ причта церкви хут. Каныгина 3 р., отъ причта церкви Богоявленской станицы Михайловской 1 р. 1 в., отъ причта Петро-Павловской церкви хут. Подпешенскаго 95 в., отъ причта Николаевской церкви Еланской станицы 5 р. 52 в., отъ причта Архангельской церкви ст. Вешенской 1 руб. 90 в., отъ причта церкви пос. Ольховскаго 1 р. 25 в., отъ причта Александро-Невской церкви пос. Туровѣрово-Глубокинскаго 1 руб., отъ причта Пантелеимоновской церкви хут. Подгорнаго 1 руб. 65 коп., отъ причта Петро-Павловской церкви пос. Должико-Орловскаго 2 руб., отъ причта церкви стан. Богоявленской 1 р. 80 в., отъ причта Казанской церкви хут. Ольховскаго 3 р. 14 в., отъ причта церкви при станціи Мальчевская 45 в., отъ причта Иоанно-Богословской церкви пос. Кутейникова 1 р. 2 в., отъ причта Петро-Павловской церкви хут. Бугораева 1 р., отъ причта Николаевской церкви хут. Генералова 1 р. 22 в., отъ причта Преображенской церкви сл. Краснополя 70 в., отъ причта Успенской церкви пос. Усть-Мечетнаго 1 руб. 5 в., отъ причта Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной 1 руб. 5 коп., отъ причта Знаменской церкви пос. Ново-Михайловскаго 1 р. 16 в., отъ причта Кирилло-Мефодіевской цер. ст. Платовской 2 р. 56 в., отъ причта Успенской церкви ст. В.-Курморской 55 коп., отъ причта Троицкой церкви стан. Кумылженской 2 р. 46 в., отъ причта Богоявленской церкви Перекопской станицы 2 р. 43 в., отъ причта церкви слоб. Степановки-Реми 2 руб., отъ причта Христо-Рождественской церкви Усть-Бузулукской ст. 30 коп., отъ причта Николаевской церкви ст. Пятизбянской 40 коп.

(Окончаніе слѣдуетъ).

# „АЛТАЙСКІЕ РАЗСКАЗЫ“

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ НАСЛѢДНИКУ  
ЦЕСАРЕВИЧУ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ

**АЛЕКСѢЮ НИКОЛАЕВИЧУ**

съ Высочайшаго соизволенія посвящаетъ

**Ж. И. Макарова-Мирская**

**СБОРНИКЪ РАЗСКАЗОВЪ и СТИХОТВОРЕНІЙ** ☉ ☉ ☉

☉ ☉ съ портретомъ Наслѣдника Цесаревича и 73 рисунками, 210 стр.  
Цѣна 1 р. 25 к., безъ перес., въ переплетъ 1 р. 50 к.

Харьковъ 1912 г. Перес. одного экзем.—20 к., съ налог. п.л.—30 к.

== Отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. ==

Опредѣленіемъ Совѣта отъ 21 мая—2 июня 1912 г. за № 298, утвержденнымъ за Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Товарищемъ его, постановлено: составленную А. Макаровой-Мирской книгу, подъ заглавіемъ: „Алтайскіе рассказы“. Харьковъ, 1912 года, ц. 1 руб. 25 коп.—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ, а также въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

**СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:**

1) У автора: г. Томскъ, Духовная ул. д. № 1 й.

**Александра Ивановна Макарова-Мирская.**

2) Г. Харьковъ. Дѣвичья ул., № 14.

**Редакція журн. „Мирный Трудъ“.**

**Содержаніе официальнаго отдѣла.**

Высочайшая отмѣтка.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Изъ отчета Новочеркаскаго благочиннаго.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отчетъ о пожертвованіяхъ въ пользу слѣпыхъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей  
**Николай Крагирвъ.** Новочеркасскъ. 21 марта 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 21 марта 1913 года.

---

## СТАТЬЯ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### РѢЧЬ,

произнесенная въ окружномъ Усть-Медвѣдичкомъ зданіи Суда послѣ молебна по случаю торжества 300-лѣтняго юбилея царствованія дома Романовыхъ.

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!*

Празднуемъ 300-лѣтній юбилей Царствующаго Дома Романовыхъ. Перенесемся мысленно ко времени избранія родоначальника сего дома — Михаила Ѳеодоровича Романова. — Вотъ созванъ земскій Соборъ для избранія Царя на престоль Св. Руси. Вначалѣ слышатся отдѣльные голоса за избраніе Михаила Ѳеодоровича. Голоса множатся и сливаются въ одинъ могущественный народный Русскій голосъ. То былъ голосъ Божій, — по пословицѣ: „гласъ народа — гласъ Божій“. Въ грамотѣ объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царство сказано, что онъ избранъ не по чьему-либо „заводу или крамолѣ, но Самъ Богъ избралъ его на великій русскій престоль“. И занялъ новый царь со своимъ домомъ главенствующее положеніе на Руси, — и облегла его кругомъ Св. Русь и утремила на него свои взоры въ чаяніи счастья для своего отечества.

Молодой Царь произволилъ обаяніе на всѣхъ юношеской чистотой и кротостію сердца.

Всѣ издавна знали родъ бояръ Романовыхъ, знали ихъ природный умъ, добре сердце и простую широкую русскую натуру. Всѣ были убѣждены, что избранный народный Царь есть избранный Божій, что со времени избранія его на царство на немъ уже почетъ Божіе благоволеніе. Надежда на Царя не посрамила

нашихъ предковъ. Подъ покровомъ православной церкви, подъ вліяніемъ народнаго генія раскрывается и проявляется сила и доблесть царская въ строительствѣ земли русской и уже къ концу царствованія Михаила Ѳеодоровича мы видимъ изъ пепла возставшимъ русское царство; изъ разгромленнаго и сожженнаго врагами оно является благоустроеннымъ и вполнѣ упорядоченнымъ.

Звѣдательная сила государственнаго строительства преемственно передается отъ царственнаго родоначальника его потомкамъ и доходить до времени нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая Александровича.

Юная въ то время Россія къ вышнему царствованію возрастаетъ въ могущественное Государство, занимающее достойное положеніе среди великихъ державъ міра. Государственное строительство усиленно продолжается и нынѣ.

Замѣчательно сходство царствованія Михаила Ѳеодоровича съ царствованіемъ Николая Александровича вотъ въ какомъ отношеніи: тамъ *народъ* избралъ Царя, здѣсь Царь, учредивъ Государственную Думу, *призываетъ народъ* въ лицѣ народныхъ представителей въ пособники себѣ къ законодательной работѣ въ государствѣ. Тамъ положена связь народа съ царемъ, здѣсь эта связь обновляется, закрѣпляется.

Въ этой связи, въ этомъ единеніи Царя съ народомъ и народа съ царемъ заключается *могучая сила* русскаго царства и его *свѣтлая будущность*. Надежда наша, какъ и нашихъ предковъ, не будетъ посрамлена, если мы останемся вѣрными тѣмъ прекраснымъ завѣтамъ, кои оставлены намъ предками. Завѣты эти: твердость въ вѣрѣ православной и безграничная любовь къ родинѣ и нашему Царю. Если мы въ этихъ завѣтахъ усовершенствуемся сами и воспитаемъ свое потомство, то могущество нашего отечества и его свѣтлая будущность обезпечены на вѣчныя времена.

Помолимся же, братіе, въ нынѣшній праздничный день торжественнаго 300-лѣтняго юбилея царствованія дома Романовыхъ за нашего царя, за весь царственный домъ, за родину; за самихъ себя, чтобы Господь утвердилъ насъ въ святыхъ завѣтахъ

предковъ нашихъ. Да возвеличить Господь наше царство и сохранить его въ роды родъ. Аминь.

Протоіерей Митрофанъ Петровъ.

## Хитонъ Спасителя.

Изъ свидѣтельства св. евангелиста Іоанна Богослова видно, что верхнія одежды Спасителя были раздѣлены на 4 части, а нижняя одежда, называемая—хитономъ, по жребію, досталась неповрежденною, въ цѣломъ видѣ, одному воину, участвовавшему въ распятіи Іисуса Христа.

Хитонъ напоминаетъ нашъ діаконскій стихарь: это—одежда цилиндрической формы, только безъ верха и дна. Около шеи хитонъ или стягивался шнуркомъ, или застегивался пряжкой; отъ шеи доходилъ почти до ступней; рукава его, не очень широкіе, достигали кисти рукъ. Библия относитъ хитонъ къ священническимъ одеждамъ и называетъ его „дѣломъ тканымъ“, такъ какъ весь онъ въ цѣломъ своемъ видѣ обычно ткался и шитье здѣсь не имѣло себѣ приложенія. Матеріаломъ для такого хитона служилъ шель, или иначе—бѣлый виссонъ. Ткань представляла со-топодобныя пчелиныя ячейки, искусно выбитыя по гладкому бѣлому полю.

Какой матеріи и какого цвѣта былъ хитонъ Спасителя, древность не сохранила намъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Несомнѣнно одно: этотъ хитонъ, какъ говоритъ намъ св. Богословъ съ своемъ Евангеліи, былъ нешвенный, сотканый сверху до низу, и что воины, стерегшіе распятаго ими Іисуса Христа, плѣнившись, очевидно, красотой и цѣнностью хитона, не рѣшились разодрать его на 4 части, подобно другимъ одеждамъ, а бросили жребій, кому изъ нихъ онъ до-

станется цѣлымъ. Изъ грамоты же Тверскаго Архіепископа къ Калязинскому игумену, составленной имъ на основаніи „грамоты Государя Царя Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича и всея Россіи и Великаго Государя и Отца нашего святѣйшаго патріарха Филарета Никитича и всея Россіи“, видно, что 11 марта 1625 года, „на своемъ дворѣ, Великій Государь и отецъ нашъ святѣйшій патріархъ Филаретъ съ своими служебниками Кипріаномъ, митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, съ Нектаріемъ, Архіепископомъ грекомъ, съ архимандритами, игуменами, протоіереями и всѣмъ священнымъ соборомъ осматривали (присланный отъ Аббаса, шаха Персидскаго) ковчегъ (золотой, украшенный драгоценными каменьями, ковчегъ съ срачицею, или хитонемъ, Іисуса Христа) и увидѣли въ немъ *Ризу полотняную, тканную, красноватую и давнихъ лѣтъ*“. Слѣдовательно, хитонъ Спасителя былъ полотняный по матеріалу и красноватый по цвѣту.

По благочестивому преданію, нешвенный хитонъ Христовъ былъ сотканъ Пресвятою Его Матерью.

Подобно тому, какъ части креста Христова разнесены въ разныя мѣста и хранятся во многихъ странахъ съ благоговѣніемъ вѣрующими христіанами, такъ и части ризы Господней, раздѣленной воинами, и одежды цѣлой, доставшейся одному изъ нихъ по жребію, издревле были въ разныхъ церквахъ. Одно изъ древнѣйшихъ преданій сообщаетъ что въ 603 году, въ 21 годъ царствованія Маврикія, часть ризы Господней обрѣтена была близъ Іерусалима въ Сафатѣ въ мраморномъ ковчегѣ. Послѣ трехдневнаго поста, епископы: Григорій Антиохійскій, Ѳома Іерусалимскій и Зосимъ Константинопольскій принесли эту найденную часть ризы Господней въ Іерусалимскую церковь, гдѣ она и хранится вмѣстѣ съ крестомъ Господнимъ.

Въ Іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія, въ сѣверо-восточномъ проходѣ, за православнымъ храмомъ Воскресенія, имѣются два придѣла: одинъ въ воспоминаніе раздѣленія



ризь, принадлежит армянамъ, а другой во имя Лонгина — сотника, который исповѣдалъ въ Распятомъ Сына Божія, принадлежитъ православнымъ. Въ первомъ придѣлѣ, за престоломъ, находится камень, на которомъ, по преданію, воины при раздѣленіи ризъ метали жребій.

Болѣе позднее преданіе повѣствуетъ, что хитонъ Спасителя подаренъ былъ Императрицей Ириной Карлу Великому и привезенъ изъ Константинополя во Францію. Императоръ положилъ его на храненіе въ Аржантейлѣ, гдѣ онъ хранится и теперь, за исключеніемъ тѣхъ частей, которыя погибли въ эпоху революціи. Этотъ хитонъ имѣетъ 2 арш. длины и 1 ар. 10 вер. ширины. Онъ сотканъ, начиная сверху, и на всемъ протяженіи не имѣетъ швовъ. Ткань сдѣлана изъ верблюжьяго довольно мягкаго волоса и походить на тонкій канифасъ изъ тонко крученыхъ нитей. Но онъ сдѣланъ, по увѣренію специалистовъ, „иглой, притомъ самымъ простымъ образомъ, такъ что основа и утокъ выступаютъ у него одинаково съ обѣихъ сторонъ“. Такой же хитонъ, счетомъ второй, хранится въ Трирѣ. Римскія власти еще до сихъ поръ не рѣшили, какому изъ нихъ отдать преимущество. Для подтвержденія подлинности того или другого хитона не достаетъ прочнаго и древняго преданія.

Преданіе восточной церкви съ хитономъ Христовымъ связываетъ имена древней Иверіи, Мцхета и Персіи, откуда онъ уже былъ доставленъ въ Москву. Для утвержденія подлинности хитона были приняты чрезвычайныя мѣры. Въ грамотѣ Тверскаго Архіепископа къ Евѣимію въ Калязинской монастырь объ этомъ такъ рассказываетъ: „Въ 18 день (1625 г.) святѣйшій патріархъ Филаретъ говорилъ съ сыномъ своимъ, Царемъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, что святыня, которую называютъ срачицею Христовою, прислана отъ иновѣрнаго царя Аббасъ-Шаха, и что безъ истиннаго свидѣтельства принять ее нельзя; слово невѣрныхъ безъ испытанія во свидѣтельство не приѣмлется. Посему Соборомъ 26 марта изъ патріарха,

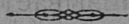
архієпископа, архимандритовъ, игуменовъ и старцевъ въ монастыряхъ уложили семидневный постъ и молитву, а священно-служителямъ прочихъ храмовъ служить литургіи и молиться, чтобы Господь Богъ о той святынѣ проявилъ волю Свою. Благодатію и челоуѣколюбіемъ и неизрѣченною милостію Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа до исполненія седмицы совершились отъ Ризы Господней многія исцѣленія; а кому именно, въ который день и отъ какой болѣзни, о томъ подлинная роспись прислана къ намъ въ Тверь, за печатію Великаго Государя и Филарета Никитича, святѣйшаго патріарха Московскаго и всея Россіи. Итакъ, тебѣ игумену со іеромонахами и братією собраться въ соборную церковь и велѣтъ здѣсь главному діакону прочитать во услышаніе всѣмъ людемъ сію нашу грамоту и по прочтеніи ея совершить Господу молебствіе со звономъ“.

Иверія—это нынѣшняя Грузія. Большая часть ея была завоевана шахомъ Аббасомъ, правившимъ Персіей съ 1586 г. по 1628 г. Онъ милостиво относился къ христіанамъ и, желая завязать торговлю съ востокомъ и западомъ, отправлялъ пословъ не только къ Михаилу Феодоровичу, въ Францію, Англію, но и въ Индію. Грузія была просвѣщена вѣрою Христовой св. равноапостольной Ниной въ началѣ IV в. Антиохійскій патріархъ Евстаеій (323—340 г.) учредилъ архієпископію въ главномъ Иверскомъ городѣ Мцхетѣ. Въ 1783 г. грузинскій царь Ираклій призналъ надъ собою верховную власть Россіи. Слѣдовательно, православная Грузія, обладавшая одною изъ величайшихъ христіанскихъ святынь, могла удостовѣрить дѣйствительность ея для своей метрополии, или же предупредить ее, коль скоро она не имѣла бы точнаго преданія объ этомъ предметѣ.

Православная русская церковь, принявши священнѣйшій хитонъ Христовъ, призываетъ вѣрныхъ къ поклоненію Божественной и цѣлебной ризѣ Спасителя и ясно всѣмъ возглашаетъ, что эта риза есть хитонъ, драгоцѣнный и по силѣ цѣленія, и потому, что ею облекалась святая и живо-

носная плоть Богочеловѣка. Облеченный ризою, „совершенно сый по существу Богъ, и челоуѣкъ видѣнъ бысть совершенно: Богочеловѣческій образъ увѣряя, Божественной плоти Своея ризу намъ, яко стѣну и покровъ, дароваль есть. Божественныя ризы Твоя приближеніемъ насъ освятить еси“. По сему „Кресту Твоему честному и ризѣ святѣй поклоняемся, Преплагій, и любовію облобызаемъ“.

А. К—въ.



## Вниманію оо. настоятелей, имѣющихъ сырыя и холодныя Церкви.

Сырой и холодный храмъ во время совершенія Богослуженія Великимъ постомъ, когда народъ бываетъ въ Церкви ежедневно, является бичемъ для здоровья священно-служащихъ и служитъ главною причиною, отъ которой наши храмы преждевременно теряютъ приличный видъ и благолѣпіе: стѣны отсырѣваютъ и чернѣютъ, кіоты и иконы покрываются потомъ, который частью впитывается, а частью стекаетъ внизъ на позолоту, отъ чего позолота поднимается черепкомъ и отпадаетъ, иконы же темнѣютъ и желобятся. Съ научной точки зрѣнія явленіе это объясняется очень просто. Каждый молящійся при дыханіи выдыхаетъ изъ себя, кромѣ тепла, угольную кислоту и паръ, теплый паръ имѣетъ свойство осаживаться на холодныхъ предметахъ, которыхъ въ холодныхъ храмахъ очень много. (Принесите холодный стаканъ въ комнату, или дотроньте на оконное стекло, и то и другое покроется паромъ). Когда молящіеся посѣщаютъ храмъ не ежедневно, а чрезъ извѣстные промежутки времени, сырость на иконостасѣ испаряется, а на стѣнахъ храма осаживается въ видѣ мелкихъ кристалликовъ. Съ наступленіемъ же Великаго поста естественная вентиляція оказывается слишкомъ недостаточной. Народъ вмѣстѣ съ тепломъ приноситъ въ храмъ столько пару, что все буквально покрывается водою, въ особенно-

сти алтари, отдѣленные отъ средней части храма толстою каменною стѣною; въ нашемъ храмѣ въ алтарѣ шелъ въ собственномъ смыслѣ дождь: облаченія, завѣсы, одежды престольныя настолько пропитывались водою, что ихъ можно было выжать. Про вредъ для здоровья и говорить нечего. Отъ чего у сельскаго духовенства ревматизмъ и всевозможныя болѣзни горла, какъ не отъ этого! Сырой и холодный воздухъ пронизываетъ до мозга костей и никакія одежды, какъ бы онѣ теплы ни были, не могутъ защитить отъ всюду проникающаго пара. Поступивши на приходъ, я рѣшился принять мѣры противъ сырости и прежде всего, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, устроилъ въ храмѣ двойныя рамы и двери и 4 печи: 3 въ средней части храма, а одну—въ алтарѣ, сдѣлавши въ каждой печи по 2 вытяжки и по 2 вентиляціи. Съ наступленіемъ зимы храмъ начали отапливать и благодаря отопленію сырость уничтожили, но явилась новая бѣда: отъ недостатка вентиляціи угольной кислоты во время богослуженія собиралось такъ много, что я и прихожане приходили изъ храма съ сильнѣйшей головною болью. Начали открывать всѣ вентиляціи, дверки въ трубахъ, но и этого оказывалось мало; тогда устроили въ осмерику двѣ оконныхъ вентиляціи (10×12 вершковъ каждая) и только послѣ этого стали чувствовать себя здоровыми. Къ помощи обѣихъ вентиляцій приходилось прибѣгать очень рѣдко при большомъ скопленіи народа; большею же частью открывали одну—съ противоположной вѣтру стороны. Но этимъ дѣло осушки храма у насъ не окончилось. Года черезъ 4 явились въ приходѣ противники отопленія, возбудили прихожанъ и не дали намъ дровъ. Сначала я настоялъ на своемъ и противъ желанія схода навозилъ дровъ и зиму протопили. На другой годъ повторилось тоже, и я, не желая навязывать себѣ большихъ непріятностей, рѣшилъ уступить.

Среднюю часть храма отапливать перестали, алтарь же

во время совершения богослужения, продолжали топить. Благодаря алтарной топкѣ и оконной вентиляціи въ осмерику, алтарь и иконостасъ оказались совершенно сухими, въ придѣлахъ же и трапезной во время совершения богослужения Великимъ постомъ по стѣнамъ храма и кіотамъ текли ручьи. На другой годъ во время поста мы начали топить всю церковь, и было сухо.

Осенью 1911 года прихожане снова отказали въ топкѣ и я рѣшилъ прибѣгнуть къ помощи оконной вентиляціи: устроилъ въ храмѣ 4 вентиляціи—въ алтарѣ, въ трапезной и придѣлахъ, при чемъ бокъ и низъ каждой вентиляціи заложилъ деревянными угольниками, специально для этого сдѣланными, съ той цѣлью, чтобы наружный воздухъ не попадалъ въ нижній слой комнатнаго воздуха, а въ верхній—болѣе теплый—тамъ согрѣвался и обмѣнивался съ внутреннимъ испорченнымъ. Надежды мои оправдались. Во время совершения богослужения Великимъ постомъ въ храмѣ было сухо (топилась алтарная печь). При защитѣ бока и низа форточки угольниками (форточка <sup>(1)</sup> открывается на бокъ, а въ осмерику книзу) не чувствуется ни вѣтра, ни холода; необходимо только защитить бокъ форточки не ниже высоты форточки. Зная, что многіе изъ оо. настоятелей испытываютъ то же, что и мнѣ пришлось испытать, я рѣшилъ подѣлиться съ ними своимъ опытомъ осушки церкви и рекомендую примѣнить его на практикѣ. Совѣтую сдѣлать по одной форточкѣ въ придѣлахъ, двѣ—въ трапезной, двѣ въ осмерику и двѣ въ алтарѣ (10×12 вершковъ) съ сѣверной и южной стороны и открывать во время скопления молящихся съ противоположной вѣтру стороны <sup>(2)</sup>.

(1) Зимняя и лѣтняя форточка соединяются металлической распоркой, притворяются онѣ сами спиралью прикрѣпленной къ наружной рѣшеткѣ.

(2) Нужно имѣть въ виду, что хотя мы печи и не топимъ, но

Необходимо форточки оставлять открытыми и послѣ ухода молящихся, пока потъ не сойдетъ со стѣнъ совершенно. При температурѣ не ниже — 2 (R—a) форточки закрывать не слѣдуетъ совсѣмъ, такъ какъ кромѣ пользы отъ этого ничего не можетъ быть. У насъ весь постъ форточки были открыты и въ храмѣ было тепло и сухо. Алтарь лучше отапливать, при чемъ печь (магазинная контръ-марка, выложенная съ срединѣ жжельскимъ кирпичемъ, съ духовымъ коробомъ съ приведенными въ него подгонами комнатнаго воздуха и особымъ до конца трубы вентиляціоннымъ ходомъ) должна быть сильно разогрѣтою во время наплыва молящихся, для того, чтобы алтарная теплота могла воспрепятствовать проникновенію въ алтарь теплаго сырого воздуха отъ дыханія молящихся. Насколько это важно—можно видѣть изъ того, что когда алтарь во время совершенія богослуженія въ большіе праздники у насъ не топится, то не только стѣны, а всѣ иконы въ алтарѣ покрываются потомъ. Если же не топить нѣсколько дней подрядъ, то со двора начинается идти дождь<sup>(3)</sup>. Къ счастью, это удовольствіе намъ приходится испытывать рѣдко, потому что печную трубу съ вентиляціоннымъ ходомъ мы поставили надъ жертвенникомъ (боровокъ идетъ надъ сводомъ), при такомъ же расположеніи трубы вѣтеръ, отражающійся отъ осмерика внизъ и потому не позволяющій топить печи, имѣетъ направленіе съ востока, восточный же вѣтеръ зимою дуетъ очень рѣдко. Но и съ этимъ можно бороться, если устроить другую трубу около осмерика надъ пробойкой свода, такъ какъ при такомъ расположеніи трубы вѣтеръ, не позволяющій топить, имѣетъ на-

---

вентиляціи и печныя трубы у насъ открыты цѣлую зиму. Думаю и слышалъ отъ другихъ, что это очень важно; такъ что можно совѣтовать сдѣлать вентиляціи и въ сводахъ.

(3) При открытой алтарной форточкѣ этого не бываетъ, но потъ на стѣнахъ алтаря показывается и къ вечеру сходить.

правление съ сѣвера, при чемъ трубу нужно перегородить чугуною дверкой на шарнирахъ, открывать и закрывать когорую можно снаружи посредствомъ рычага, какъ это устраивается въ колориферныхъ печахъ.

Можно сдѣлать вмѣсто дверки на каждой трубѣ по клапану (подушечка на рычагѣ), которыми закрываются трубы сверху, что будетъ сохранять въ трубѣ тепло и избавитъ отъ необходимости ограждать трубу сѣткою, такъ какъ иначе чрезъ трубу будутъ проникать въ храмъ галки, а къ концу лѣта всѣ трубы будутъ полны мусора и грязи. Тамъ, гдѣ есть средства, лучше всего устроить пароводяное отопленіе. При устройствѣ отопленія не слѣдуетъ экономить въ постановкѣ батарей, чѣмъ ихъ больше, тѣмъ лучше, и не покупать старыхъ трубъ, чтобы съ дешеваго не съѣхать на дорогое, а потому, во 1-хъ, пригласить техника, который бы составилъ смѣту и опредѣлилъ, сколько нужно въ (помѣщеніи) храмѣ поставить батарей и какъ цѣлесообразнѣе устроить вентиляцію; во 2-хъ, покупать матеріалъ самимъ, а не довѣряться подрядчикамъ. На вентиляцію должно быть обращено серьезное вниманіе. Избави Богъ, если ктиторъ, по недомыслію, вздумаетъ дорожить тепломъ во время наплыва молящихся. Съ цѣлью изучить устройство вентиляціи я посѣщаль церкви города Воронежа и къ своему удивленію въ нѣкоторыхъ изъ нихъ нашель воздухъ положительно невозможнымъ—какой-то подвальный съ запахомъ кислой капусты; въ нѣкоторыхъ—устроенъ сквознякъ. Если кто изъ сельскихъ батюшекъ пожелаетъ видѣть хорошо устроенное отопленіе, совѣтую пойти въ каедральный соборъ или Вознесенскую кладбищенскую церковь (Чугуновскую).

Желающимъ воспользоваться моимъ опытомъ и совѣтомъ по дѣлу осушки храма и въ чемъ-либо недоумѣвающимъ и сомнѣвающимся совѣтую пожаловать въ нашу Христо-Рождественскую церковь и осмотрѣть устройство вентиляціи на мѣстѣ или спросить о недоумѣнномъ пись-

менно, на что я отвѣчу съ удовольствіемъ. Мой адресъ: Г. Коротоякъ. О. П. Петрову съ передачей С. К.

*Священникъ Стефанъ Кмита.*

(„Вор. Е. Вѣд.“ 1913 г., № 6.).

---

## Что стала давать „Нива“ своимъ подписчи- камъ.

Въ настоящее время „Нива“ стала такъ сказать чуть не настольнымъ журналомъ всякаго маломальски образованнаго чело-вѣка. Сельская интеллигенція выписываетъ почти исключительно Ниву. Да и что жъ станешь выписывать?.. — „Вѣстникъ Знанія“ возвѣщаетъ не знаніе, а безбожіе и вредный социализмъ, да ужъ и слишкомъ отвлеченно пишутъ въ немъ, „черезчуръ по ученому“. Разные „современники“, „вѣстники“ или не по карману, или совсѣмъ не подходящи. Остается одна „Нива“, конечно изъ свѣтскихъ, про „духовные“ журналы рѣчь молчить: тутъ много мож-но найти подходящаго и полезнаго... Многіе выписываютъ „Ниву“ изъ-за однѣхъ модъ, которыя въ деревнѣ, гдѣ тоже есть пополз-новеніе слѣдовать модѣ, дорого цѣнятся.

Священники, выписывающіе „Ниву“, при своихъ, весьма сложныхъ обязанностяхъ, рѣдко читаютъ не только приложенія, но и самый журналъ; когда-то выберется свободная минутка про-бѣжать какую-нибудь статейку, а то большею частію складывается на этажерку или предоставляется критикѣ домашнихъ. И не по-дозрѣваетъ бѣдное духовенство, какіе сюрпризы преподноситъ имъ „Нива“. Въ прежніе годы этотъ журналъ дѣйствительно оправ-дывалъ свое названіе, какъ свѣтель художественнаго и прекрас-наго, но теперь, — впрочемъ „Ниву“ нельзя и обвинять очень, ко-ли повелись такіе писатели, что если бы всталъ Достоевскій, то только руками бы развелъ. А журналы, особенно „Нива“, имѣ-ютъ обыкновеніе давать каждый годъ все новыхъ писателей. Вотъ



такимъ-то образомъ и попалъ въ прошломъ году въ приложение къ „Нивѣ“ Купринъ. О немъ-то, о его произведеніяхъ и хочется сказать нѣсколько словъ, что онъ преподноситъ художественнаго и прекраснаго своимъ читателямъ.

О его разсказѣ „Яма“ и говорить нечего: „геніальнѣе“ этого Купринъ ничего и выдумать не могъ. Такія произведенія цевзуръ и пропускать-то не слѣдовало. А вотъ, напр. въ разсказѣ „Поединокъ“ сплошное кощунство: руку старухи, матери полковника, сравниваетъ съ частицею св. мощей, про танцующаго офицера въ наклонившейся позѣ говорить: „несетя, какъ летащій Архангелъ“. Тамъ же ротный Слива кричитъ на солдата: „кавъ ружье держишь?—Ты не дьяконъ со свѣчей!“.. Среди танцевъ пьяный офицеръ увѣряетъ, что онъ архіерей. а другой по протодьякогски ему говоритъ: „благослови, преосвященный владыка“. Въ разсказѣ „Рѣка жизни“ говоритъ, что попы ѣздятъ въ губернской городъ только для доносовъ. Что это?—глумленіе насмѣшка... Вездѣ стараются осмѣять умышленно религію, мощи, святыхъ. Высказываетъ взгляды, что вѣра есть мальчишество. А какую грязь, пошлость, циничныя картины рисуетъ онъ? Невольно хочется привести нѣкоторыя мѣста изъ его отвратительныхъ произведеній: „споемте что нибудь“—запѣлъ Вѣткинъ (въ разсказѣ Поединокъ) на мотивъ церковнаго антифона: „за поповымъ перелазомъ подралися трое разомъ“,—зачастилъ Вѣткинъ церковной скороговоркой: „попъ, дьякъ, пономарь, та еще губернской секретарь“... Сквозь пьяный угаръ на всѣхъ нашла задумчивая минута. Вдругъ Осадчій началъ: „въ путь узкій хождшіи прискорбный“. Но другіе уже подхватили.. И тотчасъ же Арчаковскій, знавшій службу не хуже любого дьякона, подхватилъ возгласъ: „рдемъ вси отъ вся души“... А когда очередь дошла до послѣдняго воззванія, то Осадчій.. заговорилъ на распѣвъ—„во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь Господи усоншему рабу *твоему* Никифору (отъ его побоевъ повѣсившійся солдатъ)... Осадчій вдругъ выпустилъ уличное ругательство—„и сотвори ему вѣчную память“...

Назанскій говоритъ (въ томъ же разсказѣ): „Любовь, освобожденная отъ *темныхъ* путъ собственности, станетъ *свѣтлой*

решимей міра, а не тайнымъ позорнымъ грѣхомъ въ темномъ углу, съ оглядкой, съ отвращеніемъ"... Это онъ бракъ-то называетъ темными путами собственности и призываетъ къ всеобщему разврату.

Дальше: „вотъ часто гляжу я на пышныя похороны. Лежить въ серебрянномъ гробу подъ дурацкими султанами одна дохлая обезьяна, а другія живыя обезьяны идутъ за ней слѣдомъ, съ вытянутыми мордами, понавѣсивъ на себя и спереди и сзади смѣшныя звѣзды и побрякушки"... Пусть и будетъ г-нъ Купринъ живою или дохлою обезьяной, если онъ того желаетъ, но другихъ-то зачѣмъ называть обезьянами? А вотъ еще старье, выброшенные за бортъ артисты — „трусливо вѣровали въ Бога, и въ ангеловъ хранителей, и въ святыхъ чудотворцевъ и крестились тайкомъ и шептали дикія импровизированныя молитвы“. Однимъ словомъ всѣхъ перловъ Купринской литературы не считаешь; вездѣ грязь, дикія идеи, кощунство, невѣріе, насмѣшка надъ всѣмъ святымъ. Вотъ такія-то художественныя произведенія приходится читать дѣтямъ, съ несложившимися взглядами и убѣжденіями.

А сколько, между тѣмъ, прекраснаго матеріала даетъ хотя бы „Колоколь“ съ приложеніями? Почему бы его не выписывать всѣмъ?

Цѣль настоящей статьи не критиковать Купринскія творенія, а по братски предостеречь выписывающихъ „Ниву“, осторожнѣе относиться къ этому журналу, посвѣающему невѣріе и развратъ въ юныхъ сердцахъ своихъ читателей.

Д. I. С.

## 0 трудѣ сельской учительницы.

Въ послѣднее время въ дѣлѣ народнаго образованія горячее участіе принимаютъ дѣвицы, окончившія курсъ женскихъ духовныхъ училищъ. Рѣдко можно встрѣтить такую, которая, по окончаніи курса наукъ, жила бы у родныхъ, не занимая при этомъ никакой должности. Помимо того, что каждой хочется испытать силы и проявить свои

способности, желательно еще и въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ свой. При настоящей дороговизнѣ всего потребнаго для жизни человѣка, всякому необходимо зарабатывать средства къ существованію; да наконецъ, что, пожалуй, главнѣе всего, жизнь въ домѣ родителей, въ деревнѣ, зимою, безъ особаго живого дѣла, не удовлетворяетъ образованныхъ дѣвиць.

И вотъ окончившая курсъ наукъ дѣвица, молодая, съ благородными порывами, полная свѣжихъ силъ, идетъ свѣтить во тьмѣ, просвѣщать свѣтомъ истины молодое поколѣніе. Святой, благородный ея трудъ, но при аккуратномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу страшно тяжелый! Сколько невзгодъ, лишеній и неудачъ натерпится очень часто учительница: то квартира холодная и сырая, то школьный сторожъ грубіянь, неаккуратный, закрывающій трубы въ печахъ съ угаромъ. Затѣмъ почти вездѣ въ школѣ, кромѣ учительницы, никто не живетъ и ей приходится въ большомъ зданіи школы ночевать одной. А вѣдь известно, что бываетъ въ деревняхъ, въ особенности по праздникамъ, какъ бушуетъ вечеромъ по улицамъ разгуливающая, часто подвыпившая, молодежь. Школа въ селахъ чаще всего помѣщается на главной улицѣ, а здѣсь то и происходятъ гульбища деревенской молодежи; и можетъ случиться, что какой-нибудь гуляка, изъ удалства, напугаетъ бѣдную учительницу стукомъ въ окно или двери. Какія нужно нервы сельской учительницѣ, чтобы мириться съ этими невзгодами жизни!.. Но этого мало. Не всегда найдется для труженицы-учительницы и возможность хорошаго питанія. Если взять все это во вниманіе, да прибавить 20—30 вновь поступившихъ дикарей, неумѣющихъ перекрестить лба, правильно сказать слово, неумытыхъ, нечистоплотныхъ, непослушныхъ, то въ общемъ получается тяжелая картина, испытать которую приходится сельской учительницѣ. Вѣдь ея долгъ перевоспитать этихъ дикарей, разбудить въ нѣкоторыхъ спящій разумъ и на-

править въ добрую сторону ихъ волю. Затѣмъ, теперь вездѣ требуется, чтобы учителя и учительницы не только преподавали церковное пѣніе въ классѣ, но и управляли бы хоромъ въ церкви. Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ дѣло церковнаго пѣнія поставлено такъ, что развѣ не имѣющая ни голоса, ни слуха не будетъ преподавать въ классѣ церковнаго пѣнія; всѣ учительницы съ радостію и охотно преподавали бы церковное пѣніе въ школѣ. Но дѣло управленія церковнымъ хоромъ въ церкви и организаціи его обстоитъ гораздо труднѣе. Организовать хоръ—дѣло довольно трудное, но я думаю, что нашлись бы умѣлыя охотницы; управлять готовымъ хоромъ легче, и нашлось бы учительницъ-регентовъ еще больше. Но вотъ въ чемъ бѣда. Какъ извѣстно, хоръ изъ однихъ дѣтскихъ голосовъ далеко не достигаетъ своей цѣли, нужны, значить, въ хоръ и взрослые: басы, тенора и т. п., между которыми дѣвица зачастую встрѣтитъ дерзкихъ нахаловъ и съ ними послѣ первой спѣвки не захочетъ встрѣчаться. Какъ тутъ быть? Съ одной стороны, желательно исполнять свои обязанности, а съ другой, при всемъ сердечномъ желаніи, одни разочарованія. Я говорю объ этихъ фактахъ, какъ очевидецъ, и, слѣдовательно, говорю одну горькую правду. Могутъ по этому поводу быть возраженія такого рода, что въ случаѣ столкновенія учительницы съ непослушными взрослыми, въ дѣло можетъ вмѣшаться завѣдующій—священникъ и придти учительницѣ на помощь. Но вѣдь изъ года въ годъ труднѣе ладить и священнику съ народомъ, каковъ бы ни былъ авторитетъ священника въ приходѣ. Среди простого народа накопилось много своевольныхъ умниковъ, поверхностно нахватившихся какихъ-то идей, и очень часто пастырю трудно съ ними бороться. Въ критическія минуты находчивыя учительницы стараются не беспокоить священника, а просятъ къ себѣ на помощь пѣвца-цсаломщика, который и улаживаетъ дѣло со взрослыми.

А какъ трудно бываетъ учительницѣ начинать педагогическое дѣло въ такой школѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ былъ учитель! Народъ привыкъ видѣть въ школѣ учителя, и вдругъ на смѣну учителю является учительница. Какъ нужно послѣдней сразу себя поставить, чтобы заслужить довѣріе народа! Сколько нужно выдержки, такта и умѣнья, чтобы завоевать любовь и уваженіе не только дѣтей, но и взрослыхъ прихожанъ!

Чтобы жизнь учительницы могла хорошо сложиться, необходимы ей—бодрость духа, твердость характера и дѣйствительная, неподкупная любовь къ дѣлу. У такой учительницы не опустятся руки, и не падеть она духомъ, проникнутая желаніемъ отъ чистаго сердца совершать во имя Господне хотя и трудный, но благой подвигъ народнаго просвѣщенія.

Отъ души пожелаемъ этимъ труженицамъ—сельскимъ учительницамъ, при неудачахъ, не падать духомъ, а бодро, съ помощію Божіей, идти впередъ, сѣять доброе сѣмя на нивѣ просвѣщенія. Пусть ихъ классныя каѳедры будутъ вторымъ церковнымъ амвономъ, чтобы сѣмена, посѣянные ими въ дѣтскія сердца, произрасли и дали бы желанный плодъ.

*Е. К—ая.*

(„К. Е. В.“).

---

## ДОНСКІЕ КАЛМЫКИ.

*(Изъ впечатлѣній миссіонера).*

*Первое знакомство.*—Первое мое знакомство съ донскими калмыками произошло въ станицѣ Платовской. Хотя и равѣе я зналъ изъ книгъ, что донскіе калмыки живутъ осѣдлой жизнью, все-же я испытывалъ нѣкоторое чувство удовлетворенія при видѣ

опратныхъ мазанокъ и даже вполне богатыхъ домовъ—деревянныхъ съ рѣзбой, съ русскими крылечками и рѣзными фронтонами, окрашенныхъ масляной краской; встрѣчаются и каменные дома съ желѣзной крышей. Во дворѣ каждаго дома высятся скирды соломы и сѣна, просторныя ясли для скота, зачастую весьма обширныя хозяйственныя пристройки. Все это признакъ обеспеченности, зажиточности. Въ этомъ отношеніи донскіе калмыки въродно отличаются отъ астраханскихъ и тѣмъ болѣе отъ своихъ дальнихъ сородичей—бурятъ и монголовъ, которые (мнѣ это прекрасно извѣстно) при всемъ своемъ видимомъ богатствѣ, состоящемъ изъ скота, зачастую терпятъ голодь и всякія лишения въ зимніе мѣсяцы. Здѣсь-же скирды соломы свидѣтельствуютъ, что мѣстные калмыки всегда обеспечены кускомъ хлѣба. При ближайшемъ знакомствѣ со ст. Платовской я узналъ, что русскихъ поселенцевъ въ станицѣ даже больше, чѣмъ калмыковъ, все-же всѣ лучшіе дома, за исключеніемъ домовъ мѣстныхъ торговцевъ, принадлежатъ калмыкамъ, и почти нѣтъ двора калмыка, гдѣ-бы не было запасовъ соломы и сѣна, нерѣдко весьма значительныхъ.

Первыя попавшіяся мнѣ навстрѣчу калмычки показали, что и по одеждѣ онѣ значительно разнятся отъ своихъ восточныхъ сородичей; мужчины-же всѣ носятъ форменное или обыкновенное платье русскаго покроя.

*Жилыща* почти всѣхъ калмыковъ представляютъ изъ себя обыкновенную малороссійскую мазанку изъ саманнаго кирпича. Исключеніе составляютъ дома немногихъ лицъ, причастныхъ къ станичному управленію или въ настоящее время или въ минувшее,--дома иногда чрезчуръ хорошіе для скромныхъ требованій еще не выдохшагося кочевника. Всѣ мазанки калмыковъ снаружи весьма опрятны—гладко вымазаны, побѣлены, хотя, какъ я послѣ узналъ, аккуратностью своей онѣ обязаны въ большинствѣ случаевъ труду наемныхъ русскихъ женщинъ, и только немногія калмычки рѣшаются принять на себя столь грязную работу.

*Внутреннимъ убранствомъ* своимъ дома калмыковъ также вполне подходятъ къ домамъ русскихъ: столы, лавки или стулья, поставцы для посуды, русскія печи, плиты; въ переднемъ углу

понавѣшены бурханы, иногда этотъ уголь украшенъ занавѣсками; кровати съ тюфяками, или кошмами, покрыты одѣялами, на нихъ подушки въ наволочкахъ; во многихъ домахъ стѣны оклеены обоями; по стѣнамъ картины; самоваръ, стаканы, чашки имѣются у многихъ, хотя калмыки предпочитаютъ чай кирпичный, сваренный въ котлѣ. Словомъ, внутри калмыцкое жилье—тотъ-же русскій домъ, иногда даже домъ богатаго мѣщанина, но на всемъ убранствѣ калмыцкаго дома, какъ бѣднаго такъ и самаго богатаго, лежитъ печать какой-то неумѣлости обращаться съ нимъ, непривычка къ нему; всюду грязь и специфическій запахъ, какъ бы говорящіе, что обитателей этого дома еще сильно тянетъ въ грязную, заоптѣлую кибитку. За собой калмыки также повидимому слѣдятъ—моются, стираютъ бѣлье; какъ мужчины, такъ и женщины весьма склонны къ франтовству. Все это вмѣстѣ, а также то обстоятельство, что донскіе калмыки, живя въ теплыхъ домахъ, избавлены отъ неблагопріятныхъ вліяній на тѣло холода,—облагородило типъ лица ихъ; не мало, конечно, этому способствовало и второвое хлѣбное питанье. Эта разница типа замѣтно отличаетъ Донскихъ калмыковъ даже отъ близкихъ ихъ сородичей—астраханскихъ калмыковъ.

Всѣ эти замѣчанія касаются калмыковъ не только ст. Платовской, о которой я началъ рѣчь, но и всѣхъ другихъ калмыцкихъ страницъ и хуторовъ Донской Области.

*Хозяйство.*—Какъ я уже замѣтилъ, донскіе калмыки въ хозяйственномъ отношеніи оставили далеко за собой своихъ сородичей—астрах. калмыковъ, бурятъ и монголовъ, все же они еще не настолько прониклись сознаниемъ необходимости сельскаго труда, и вѣроятно пройдетъ еще не малый промежутокъ времени, пока они сумѣютъ использовать въ полномъ объемѣ тотъ земельный громаднѣйшій капиталъ, что достался имъ. Еще не отрѣшились калмыки отъ тѣхъ качествъ намада, которыя весь интересъ жизни его ограничиваютъ трубкой, конемъ да разузнаваніемъ новостей. Природная лѣнь калмыка, его непривычка къ труду даютъ ему возможность разработать только меньшую часть его паевой земли и то зачастую руками половинщика—русскаго, остальная же

часть, обыкновенно впередъ за годъ—два, продается за безцѣ-  
новѣ при нуждѣ въ деньгахъ, а такая нужда—постоянное явле-  
ніе у калмыка, особенно предъ праздникомъ Цаганъ-Сара.

Въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ станицахъ калмыкамъ  
*ихъ начальствомъ строго запрещается отдавать* землю подъ рас-  
пашку русскимъ. Какъ оказывается, здѣсь большую роль играетъ  
не желаніе поднять хозяйственное благосостояніе калмыковъ, а  
совершенно иныя побужденія. Но къ этому вопросу я вернусь  
еще ниже.

(Продолженіе будетъ).

*Иеромонахъ Дамаскинъ.*

---

## **Архипастырское воззваніе**

**возлюбленнымъ о Господѣ нашимъ соработ-  
никамъ на нивѣ Господней, пастырямъ Мос-  
ковской паствы и всѣмъ служителямъ церкви.**

*„Вы есте свѣтъ міра.*

*Вы есте соль земли“.*

Се тьма покрываетъ землю русскую, тьма заблужде-  
ній, нестроений, тьма нечестія и развращенія, тьма отпаде-  
нія отъ Бога, отъ церкви; тьма поклоненія мамонѣ, вмѣ-  
сто Бога; тьма пороковъ пьянства и разврата. Кто освѣ-  
титъ эту тьму, тьму безбожія, нечестія и развращенія?  
Русскій народъ, какъ нѣкогда Израиль, по пророческимъ  
вѣщаніямъ, подобенъ сталъ гніющему тѣлу, отъ подошвы  
ногъ до темени главы покрытому струпами и ранами. Кто  
омоетъ гной его, кто наложитъ пластырь на него? Земля  
русская тлѣетъ и готова къ разложенію, кто осолитъ ее,  
чтобы очистить отъ червей, грызущихъ ее?



Пастыри церкви! Вы—свѣтъ міра, вы—соль земли. Измите ваши свѣтильники изъ-подъ спуда и поставьте ихъ на высоту, чтобы освѣтить эту тьму, облекшую страну нашу. Преемники апостольскаго служенія! Вы—соль земли: осоляйте гніющія мѣста земли, освобождайте ихъ отъ червей порока и нечестія, чтобы они не растлили все народное тѣло.

Вотъ мы,—слышится изъ нѣкоторыхъ мѣстъ,—вотъ мы, пастыри, стережемъ наши стада, кормимъ и питаемъ ихъ. Вотъ мы,—слышится съ другихъ сторонъ,—мы высоко держимъ свѣтильники наши, чтобы освѣщать темноту народную. Вотъ мы,—слышится еще,—мы осоливаемъ гніющія мѣста народной жизни, чтобы предохранить ихъ отъ гноя пороковъ, пьянства и разврата.

Видимъ, слышимъ васъ и знаемъ, добрые и вѣрные рабы Христовы, видимъ васъ, стерегущихъ стадо Христово, слышимъ о васъ, просвѣщающихъ народную тьму, видимъ и васъ, осоляющихъ словомъ обличенія народные струпы пороковъ и призывающихъ къ покаянію. Вѣдомы вы намъ, но васъ такъ мало! Гдѣ же другіе, подобные вамъ, поставленные быть стражами стада и свѣтильниками міра и солью? Гдѣ они? Увы! Одни спятъ, другіе меркнутъ, третьи обуяли и годны лишь для изсыпанія вонъ, на попрание ногъ.

Перейдемъ отъ этой иносказательной рѣчи къ дѣйствительности. Дѣйствительно, многіе пастыри не пасутъ вѣреннаго имъ стада, хотя одѣваются шерстью и питаются толокомъ отъ него. Дѣйствительно, многіе держатъ народъ во тьмѣ, не давая ему свѣта обученіемъ его вѣрѣ и благочестію. Дѣйствительно, многіе, долженствующие быть солью для православнаго народа, потеряли силу соли, обуяли настолько, что годны стали только для изсыпанія подъ ноги и попранія. Многіе пастыри небрежно относятся къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ: нѣкоторые рѣдко совершаютъ богослуженіе, особенно литургію; а иные хо-

тя и служатъ въ церкви, но весьма небрежно, неохотно; въ храмѣ такъ все убого, уныло; что пасомые охладѣваютъ къ вѣрѣ и перестаютъ посѣщать богослуженіе; храмъ пустаѣтъ, пастырю какъ бы нѣтъ дѣла до этого, а пасомые идутъ въ домъ увеселенія и разгула, или идутъ на моленіе къ раскольникамъ или сектантамъ. Нѣкоторые пастыри, забывши свое призваніе, занялись житейскими дѣлами, торговыми предпріятіями. У иныхъ въ приходѣ множится сектанство, растетъ расколъ, у иныхъ народъ пьянствуетъ, развращается, а они какъ бы и не замѣчаютъ этого. Нѣкоторые сами предаются порокамъ, свободное и несвободное время проводятъ въ чтеніи пустыхъ книгъ, газетъ, почти исключительно съ дурнымъ направленіемъ. Многіе до того забыли свое званіе, что, не боясь Бога и не стыдясь людей, открыто нарушаютъ уставы святой церкви о постахъ. Въ нѣкоторыхъ домахъ духовенства, даже священниковъ, къ позору духовнаго званія, ѣдятъ мясную пищу даже въ Великій постъ; а посты, среды и пятницы, совсѣмъ пренебрегаютъ. Въ такихъ обычаяхъ воспитываются и дѣти ихъ. Сіи послѣднія, во время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ соблюдая посты, пренебрегаютъ ими, когда пріѣзжаютъ въ дома родителей. По примѣру сихъ, они со спокойной совѣстью ѣдятъ скоромную пищу; въ церковь не ходятъ, даже по праздникамъ. Когда народъ толпами идетъ въ храмы Божіи, дѣти духовенства въ это время спятъ или сидятъ возлѣ домовъ, смотря на идущихъ въ храмъ благочестивыхъ прихожанъ.

Такъ потемнѣло злато, помрачилось серебро доброе; такъ обуяла соль, меркнулъ свѣтильники.

Убоимся, отцы и братія, убоимся суда Божія! Вѣдъ рабъ, вѣдѣвый волю Господина своего и не сотворившій по волѣ Его, биенъ будетъ много. Горе міру отъ соблазновъ, но горе тому, чрезъ кого соблазнъ приходитъ!

Изъемъ бревно изъ глазъ нашихъ, чтобы имѣть возможность изъять сучекъ изъ глазъ меньшихъ братій на-

шихъ. Покаяемъ, исправимся. Сдѣлаемъ это, чтобы путемъ покаянія и исправленія пошла за нами вѣренная намъ паства.

*Митрополитъ Макарій.*



## **Переименованіе главныхъ храмовъ окружныхъ станицъ и города Александровска-Грушевскаго въ соборы.**

(Окончаніе).

Возбужденное этимъ письмомъ ходатайство до 1908 года, какъ увѣдомило Донскую Консисторію отношеніемъ, отъ 3 апрѣля 1908 года, за № 1081, Областное Правленіе, оставалось по нѣкоторымъ (какимъ именно, не указано) причинамъ не разрѣшеннымъ. Увѣдомляя о семъ, Областное Правленіе, въ виду значительности періода времени, протекшаго со дня запроса и отсутствія настоятельствъ со стороны епархіальнаго начальства, запросило Консисторію, встрѣчается ли и въ настоящее время необходимость въ доставленіи заключенія по вопросу о переименованіи главныхъ церквей окружныхъ станицъ въ соборы.

Донская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, отношеніемъ отъ 9 іюня 1908, за № 13323 увѣдомила Областное Правленіе, что вопросъ о переименованіи главныхъ церквей въ окружныхъ станицахъ, соотвѣтствующихъ уѣзднымъ городамъ, а также въ городахъ: Новочеркасскѣ—Александро-Невской и Александровско-Грушевскомъ—Петро-Павловской церквей въ соборы, съ назначеніемъ къ нимъ штатныхъ протоіереевъ и надѣломъ послѣднимъ по четыре земельныхъ пая въ казачьихъ поселеніяхъ, вызывается положеніемъ этихъ станицъ и городовъ, какъ значительныхъ административно-окружныхъ центровъ, и соотвѣтствуетъ желаніямъ населенія Области войска Донскаго, о чемъ свидѣтельствуетъ ходатайство по сему предмету Усть-Медвѣдицкаго приходскаго попечительства предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ 20 августа 1903 года,

за № 253. Посему утвердительное рѣшеніе сего вопроса Епархіальное Начальство признаетъ и нынѣ существенно важнымъ и необходимымъ.

Возбужденный Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ вопросъ о переименованіи въ окружныхъ станицахъ приходскихъ церквей въ соборы, съ учрежденіемъ въ составѣ причтовъ тѣхъ соборовъ должностей штатныхъ соборныхъ протоіереевъ, которымъ, въ силу 132 ст. уст. о благоустройствѣ въ казач. селен., полагается усиленное, по сравненію съ приходскими священниками, довольствіе въ станичныхъ Угодьяхъ, по распоряженію Областного Правленія чрезъ окружныхъ атамановъ былъ внесенъ на обсужденіе подлежащихъ станичныхъ соборовъ станицъ: Каменской, Усть-Медвѣдицкой, Урюпинской, Нижне-Чирской, Константиновской и Великокняжеской. Всѣ эти соборы, какъ видно изъ представленныхъ окружными атаманами приговоровъ ихъ, за исключеніемъ Усть-Медвѣдицкаго станичнаго сбора, изъявили полное согласіе на осуществленіе проектируемаго вопроса о переименованіи по одной изъ станичныхъ церквей въ соборы, но при этомъ Урюпинскій станичный сборъ поставилъ условіе, чтобы съ переименованіемъ Вознесенской церкви въ соборъ, на станичное общество никакихъ расходовъ по содержанію причта и благоустройству собора, если таковыя расходы потребуются, не возлагалось, а Константиновскій станичный сборъ, чтобы паевое земельное довольствіе для штатнаго протоіерея было такое же, какъ и для приходскаго священника. Станичный же сборъ Великокняжеской станицы ходатайствовалъ о переименованіи въ соборъ не Флоро-Лаврской, а вновь отстроеной Александро-Невской церкви. Вопросъ о переименованіи Воскресенской церкви въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой въ соборную, какъ донесъ окружной атаманъ Усть-Медвѣдицкаго округа (рапортъ 17 декабря 1908 года № 750), дважды вносился на обсужденіе станичнаго сбора, но послѣдній оба раза отклонилъ его. Между тѣмъ такое переименованіе, какъ тѣсно связанное съ поднятіемъ торжественности и благолѣпія богослуженій, является весьма желательнымъ, почему окружной атаманъ просилъ Областное Правленіе высказаться въ смыслѣ желательности переименованія Воскресенской церкви въ соборъ. Переименованіе это хотя и будетъ сопряжено съ учрежденіемъ въ составѣ причта должности штатнаго протоіерея и усиленнымъ ему довольствіемъ

изъ станичныхъ угодій, но такъ какъ увеличеніе этихъ довольствій, сравнительно ничтожное по размѣрамъ, требуется закономъ, то это по мнѣнію его, окружного атамана, не можетъ вызвать въ будущемъ со стороны общества никакихъ неудовольствій или недоразумѣній. Сообщивъ объ изложенныхъ выше рѣшеніяхъ нѣкоторыхъ станичныхъ сборовъ относительно отвода пашего довольствія протоіереямъ будущихъ станичныхъ соборовъ, Областное Правленіе отношеніемъ 11 ноября 1911 года № 4731 испрашивало мнѣніе Консисторіи о томъ, не встрѣтятся ли со стороны ея какихъ-либо препятствій, если, при осуществленіи затронутого вопроса о переименованіи въ соборы приходскихъ церквей во всѣхъ окружныхъ станицахъ (по одной церкви въ каждой), соборнымъ протоіереямъ не будетъ положено усиленное довольствіе въ сѣнокосахъ и лѣсахъ, т. е. по 4 казачьихъ пая. Отзывомъ 22 февраля 1912 года № 4283 Консисторія сообщила Правленію, что Епархіальное Начальство согласно на переименованіе церквей въ соборы при условіи, что протоіереи послѣднихъ будутъ пользоваться пашымъ довольствіемъ наравнѣ съ священниками, а не четырьмя паями, какъ проектировалось прежде.

Разсмотрѣвъ означенный вопросъ въ связи съ полученными отъ станичныхъ сборовъ отзывами, Областное Правленіе въ журналѣ своемъ, отъ 11 мая 1912 года за № 233, постановило: „Принимая во вниманіе, 1) что станичные сборы станицы Каменской, Усть-Медвѣдичкой, Урюпинской, Нижне-Чирской, Константиновской и Великокняжеской, на обсужденіе которыхъ вносился означенный вопросъ, какъ видно изъ представленныхъ окружными атаманами приговоровъ этихъ сборовъ изъявили, за исключеніемъ Усть-Медвѣдичкаго станичнаго сбора, согласіе на осуществленіе затронутого вопроса о переименованіи по одной изъ станичныхъ церквей въ соборы, но при этомъ Урюпинскій станичный сборъ ставитъ условіе, чтобы, съ переименованіемъ Вознесенской церкви въ соборъ, на станичное общество никакихъ расходовъ по содержанію причта и по благоустройству собора, если таковыя расходы потребуются, не возлагалось, а Константиновскій станичный сборъ, — чтобы пашее земельное довольствіе для штатнаго протоіерея было такое же, какъ и для приходскаго священника, станичный же сборъ Великокняжеской станицы ходатайствуетъ о переименованіи въ

соборъ не Флоро-Лаврской, какъ намѣтила Консисторія, а вновь отстроенной Александро-Невской церкви, а вопросъ о переименованіи Воскресенской церкви въ станицѣ Усть-Медвѣлицкой въ соборную, какъ донесъ окружной атаманъ Усть-Медвѣлицкаго округа (рапортъ 17 декабря 1908 года № 750) дважды вносился на обсужденіе станичнаго сора, но послѣдній оба раза отклонилъ его, между тѣмъ такое переименованіе, какъ тѣсно связанное съ поднятіемъ торжественности и благолѣпія богослуженій, является весьма желательнымъ, почему онъ, окружной атаманъ, и проситъ высказаться въ смыслѣ желательности переименованія Воскресенской церкви въ соборъ, такъ какъ переименованіе это, хотя и будетъ сопряжено съ учрежденіемъ въ составѣ причта должности штатнаго протоіерея и усиленнымъ ему довольствіемъ изъ станичныхъ угодій, но увеличеніе этихъ довольствій по размѣрамъ сравнительно ничтожно и 2) что, согласно ст. 131 уст. о благоустр. въ казач. селен. т. XII, ч. II. изд. 1857 г., священно и церковно-служители станичныхъ церквей въ сѣнокосахъ и лѣсахъ получаютъ: протоіереи — по четыре казачьихъ пая, священники — по два, діаконы — по одному съ половиною, а дьячки и пономари — по одному, а по ст. 132 того же закона всѣ священно-и-церковно-служители станичныхъ церквей въ пашенныхъ земляхъ, рыбныхъ ловляхъ и другихъ выгодахъ, подѣльчѣе разумѣется и садоводство, пользуются на общественномъ станичномъ правѣ, Областное Правленіе съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ переименованію въ соборы церквей въ окружныхъ станицахъ, по одной въ каждой, съ надѣленіемъ будущихъ соборныхъ протоіереевъ этихъ церквей усиленнымъ (въ сѣнокосахъ и лѣсахъ) довольствіемъ, такъ какъ лишать или неполностью надѣлять этихъ протоіереевъ сѣнокосными и лѣсными паями нѣтъ никакихъ основаній, хотя Консисторія и изъявила свое согласіе на надѣленіе этихъ протоіереевъ павымъ довольствіемъ наравнѣ съ приходскими священниками, ибо это было бы несправедливо и обидно для первыхъ по сравненію съ состоящими въ санѣ протоіереевъ епархіальными благочинными, пользующимися усиленнымъ павымъ довольствіемъ, а также не встрѣчаетъ препятствій къ переименованію въ соборъ и приходской въ городѣ Новочеркасскѣ Александро-Невской церкви, но безъ права соборнаго протоіерея этой послѣдней

церкви на пользование какимъ либо-паевымъ довольствіемъ изъ юрта Новочеркасской станицы въ виду того, что означенная церковь—городская, а не станичная, отказъ же Усть-Медвѣдицкаго станичнаго сбора на переименованіе Воскресенской церкви въ соборъ Правленіе, на основаніи высказанныхъ по сему окружнымъ атаманомъ собраний, находится неосновательнымъ, ходатайство Великокняжескаго станичнаго сбора о переименованіи въ соборъ не Флоро-Лаврской, а Александроневской—заслуживающимъ удовлетворенія и потому опредѣлило о вышеизложенномъ сообщить Донской духовной Консисторіи на отношеніе ея 9 іюня 1908 года № 13323, увѣдомивъ ее при этомъ, что проіерей будущихъ соборовъ окружныхъ станицъ могутъ и должны пользоваться земельными и другими довольствіями во всемъ согласно приведенныхъ выше статей закона, т. е. въ пашенныхъ земляхъ по одному, а въ сѣнокосахъ и лѣсахъ—по четыре пая, и что по вопросу о переименованіи въ городѣ Александровскѣ-Грушевскомъ Петро-Павловской церкви въ соборъ Правленіе ничего не можетъ высказать и Консисторія имѣетъ сама снестись по этому вопросу съ Александровско-Грушевскою городскою управою. Станичнымъ обществамъ названныхъ станицъ сообщить объ изложенномъ къ свѣдѣнію указами на имя окружныхъ атамановъ“. (Отношеніе Областного Правленія отъ 16 мая 1912 года за № 2585).

Что касается города Александровско-Грушевскаго, то ходатайство о переименованіи Петро-Павловской сего города церкви въ соборъ было поддержано Александровско-Грушевскою городскою Думою въ ея постановленіи, отъ 16 мая 1910 года, препровожденномъ къ Донскому Епархіальному Начальству при отношеніи Войскового Наказнаго Атамана, отъ 17 іюня 1911 года за № 2711.

Такимъ образомъ цѣлыхъ почти десять лѣтъ потребовалось на разрѣшеніе сего вопроса на мѣстѣ. Живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ принялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской, и довелъ его до давно ожидаемаго окончанія.

16 іюля 1911 года Его Высокопреосвященство, (Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій) вошелъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи переименова-

нія церквей въ соотвѣтствующихъ уѣзднымъ російскимъ городамъ окружныхъ станицахъ Донской епархіи: Каменской Покровской, Великокняжеской Александро-Невской, Константиновской Николаевской, Нижне-Чирской Троицкой, Усть-Медвѣдицкой Воскресенской, Урюпинской Вознесенской и Петро-Павловской уѣзднаго Донской области города Александровска-Грушевскаго въ соборы, каковыхъ тамъ не имѣется, съ назначеніемъ въ составъ существующихъ при нихъ причтовъ штатныхъ соборныхъ протоіереевъ, съ присвоеніемъ имъ содержанія изъ мѣстныхъ средствъ.

Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 5 февраля 1912 года, за № 2391, на имя Его Высокопреосвященства, храмы въ станицахъ Донской епархіи—Каменской—Покровскій, Великокняжеской—Александро-Невскій, Константиновской—Николаевскій, Нижне-Чирской—Троицкій, Усть-Медвѣдицкой—Воскресенскій, Урюпинской—Вознесенскій и уѣздномъ городѣ Александровскѣ-Грушевскомъ—Петро-Павловскій переименовалъ въ соборные и настоятелямъ сихъ церквей присвоены права штатныхъ протоіереевъ.

Настоящее опредѣленіе Св. Синода имѣетъ для Донского края вообще и для окружныхъ станицъ въ частности весьма важное значеніе, какъ приравнивающее окружныя станицы къ уѣзднымъ городамъ, такъ и возвышающее ихъ въ религіозно-бытовомъ отношеніи.

*С. Павловскій.*

---

## РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

---

### Разборъ мыслей графа Льва Николаевича Толстого объ Іисусѣ Христѣ и Его ученіи.

(Продолженіе).

По поводу такого толкованія св. Писанія нужно замѣтить слѣдующее. Подъ притчею разумѣется раскрытіе какой-либо отвлеченной



мысли подъ видимыми образами, предметами, взятыми изъ видимой природы. Приточный, возводный иносказательный смыслъ нѣкоторыхъ рѣчей Иисуса Христа прежде всего виденъ изъ самаго текста евангельскаго. Такія рѣчи Иисуса Христа въ евангеліи или прямо называются притчами (Мате. 13 гл.), или въ такихъ рѣчахъ встрѣчается слово „подобно“. Царствіе небесное, на примѣръ, говоритъ Иисусъ Христосъ, подобно хозяину дома, который рано по утру вышелъ нанять работниковъ въ виноградникъ свой (Мате. 20, 1). Или вслѣдъ за поученіемъ Иисуса Христа, предложеннымъ въ притчѣ, Онъ, какъ сердцевъдецъ, видя, что слушатели не поняли Его поученія, сейчасъ же дѣлаетъ и объясненіе притчи. Въ одно время, на примѣръ, Иисусъ Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ: *смотрите, берегитесь закваски фарисейской и саддукейской*. Ученики же думали: это значить, что они не взяли хлѣбовъ. Уразумѣвъ это, Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: что помышляете въ себѣ маловѣрные, что хлѣбовъ не взяли... какъ не разумѣете, что не о хлѣбѣ сказалъ Я вамъ: берегитесь закваски фарисейской и саддукейской. Тогда они поняли, что Онъ говоритъ имъ беречься не закваски хлѣбной, но ученія фарисейскаго и саддукейскаго (Мате. 16, 6—8; 11—12). Или же самъ евангелистъ, написавши извѣстныя слова въ иносказательномъ смыслѣ, затѣмъ сейчасъ же поясняетъ ихъ. Вотъ такой примѣръ. Христосъ Спаситель сказалъ ученикамъ: Лазарь, другъ нашъ, уснулъ; но Я иду разбудить его. Ученики сказали: Господи! если уснулъ, то выздоровѣетъ. Затѣмъ евангелистъ сейчасъ же замѣчаетъ, что Иисусъ Христосъ говорилъ о смерти, а они думали, что Онъ говоритъ о снѣ обыкновенномъ (Іоан. 11, 11—13). Ни въ одномъ изъ евангельскихъ повѣствованій о чудесахъ, сотворенныхъ Иисусомъ Христомъ, нѣтъ замѣчанія, что ихъ нужно понимать, какъ притчи. Всѣ очевидцы Его чудесъ понимали ихъ, какъ дѣла сверхъестественныя, возможныя только для Бога, что никто изъ людей естественными силами не творить ихъ. Иисусъ Христосъ ни однажды не замѣтилъ, что чудеса, которыя Онъ творилъ, понимаются людьми неправильно, что ихъ нужно понимать въ другомъ какомъ-либо переносномъ смыслѣ, въ смыслѣ притчи. Свидѣтели чудесъ Иисуса Христа и Его ученики, понимая Его чудеса въ смыслѣ дѣйствительныхъ, сверхъестественныхъ событій, ни-

когда не просили Его объяснять самыя чудеса, какъ дѣла непостижимыя для человѣческаго разумѣнія.

Что евангельскія повѣствованія о чудесахъ Иисуса Христа нужно понимать въ смыслѣ историческихъ, дѣйствительныхъ, видимыхъ чувственными очами человѣка событій — это съ непререкаемою ясностію видно и изъ того, что даже и враги Иисуса Христа, книжники и фарисеи, признавали ихъ такими. Чудесами своими Иисусъ Христосъ прославлялся въ народѣ. Въ Его чудесахъ враги видѣли подрывъ своего значенія и уваженія въ народѣ (Іоан. 11. 47—48). А потому было естественно врагамъ Господа желать ослабить въ народѣ впечатлѣніе и обаяніе, производимое Его чудесами. Но и враги Иисуса Христа никогда не рѣшались отвергать историческую дѣйствительность и очевидную несомнѣнность Его чудесъ. Враги Иисуса Христа, желая умалить значеніе Его чудесъ въ глазахъ народа, нерѣдко пытались обвинять Его въ нарушеніи закона Моисея за совершеніе чудесъ. Законъ Моисея воспрещалъ въ субботу, день покоя, заниматься обыкновенными житейскими дѣлами. Низводя чудеса Иисуса Христа въ рядъ обыкновенныхъ житейскихъ дѣлъ, книжники и фарисеи обвиняли Его въ нарушеніи закона Моисея, говорили, что Онъ совершаетъ ихъ въ дозволенное время. Но они никогда не осмѣливались не только отвергать, но даже и заподозрить несомнѣнную очевидность и дѣйствительность чудесъ. Свидѣтелемъ чудесъ Иисуса Христа былъ народъ, который, при первой попыткѣ враговъ Господа заподозрить непререкаемую дѣйствительность и подлинность чудесъ, могъ обличить подозрѣвателей въ неправдѣ, недобросовѣстности. Возьмемъ для примѣра одно изъ такихъ евангельскихъ повѣствованій. *Въ одной изъ синагогъ училъ Иисусъ Христосъ въ субботу. Тамъ была женщина, восемнадцатъ лѣтъ имѣвшая духа немощи: она была скорчена и не могла выпрямиться. Иисусъ, увидѣвъ ее, подозвалъ и сказалъ ей: женщина! ты освободилась отъ недуга твоего. И возложилъ на нее руки; и она тотчасъ выпрямилась и стала славить Бога. При этомъ начальникъ синагоги, негодуя, что Иисусъ исцѣлилъ въ субботу, сказалъ народу: есть шесть дней; въ тѣ и приходите исцѣляться, а не въ день субботній* (Лук. 13, 10—14). Если въ этомъ евангель-

скомъ разсказѣ видѣть притчу, то подѣ духомъ немощи нужно понимать незнаніе, неумѣнье дѣлать добрыя дѣла. Подѣ исцѣленіемъ, совершеннымъ Іисусомъ Христомъ, нужно понимать наученіе творить добрыя дѣла, преподаваемое Имъ женщиѣ. Но усвоеніе этого наученія женщиною, какъ психологическое явленіе, доступно только внутреннему сознанію женщины, внутреннему самонаблюденію. Оно не могло быть предметомъ вѣшняго наблюденія постороннихъ, окружавшихъ ея лицѣ, не могло вызвать у начальника синагоги такого замѣчанія женщиѣ: *есть шесть дней, въ которые должно дѣлать; въ тѣ и приходите исцѣляться, а не въ день субботній*. Во-вторыхъ, если подѣ исцѣленіемъ скорченной разумѣть наученіе дѣлать добро, то начальникъ синагоги, основываясь на законѣ Моисея, и не могъ сказать, что въ субботу нельзя поучаться въ законѣ Господнемъ. День субботній, по закону Моисея, какъ посвященный на служеніе Богу (Исх. 20, 8—10), евреи должвы были проводить въ добрыхъ дѣлахъ, молитвѣ и поученіи въ законѣ. Еще подобный примѣръ. *Случилось Іисусу Христу въ субботу прійти въ домъ одного изъ начальниковъ фарисейскихъ... и вотъ предсталъ предѣ Него человекъ, страждущій водяною болѣзнію. По сему случаю Іисусъ спросилъ законниковъ и фарисеевъ: позволительно ли врачевать въ субботу? Они молчали. И, прикоснувшись, исцѣлилъ его и отпустилъ* (Лук. 14, 1—4). Опять, если подѣ исцѣленіемъ разумѣть наученіе, то почему же законники фарисеи молчали на вопросъ Іисуса Христа, позволительно ли учить въ субботу? Не только законникамъ и фарисеямъ было хорошо извѣстно, что именно въ субботу, по преимуществу предѣ другими днями, нужно поучаться въ законѣ Господнемъ, но и всѣмъ евреямъ это было вполне извѣстно. И вопросъ Іисуса Христа не представлялъ бы никакого затрудненія для отвѣта. Подобныя же повѣствованія о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершенныхъ Іисусомъ Христомъ въ субботу, есть и въ другихъ мѣстахъ Евангелія (Мар. 3, 1—6; Іоан. 5, 1—18; 9, 1—16). Евангелисты Матѣей и Іоаннъ повѣствуютъ о чудесномъ насыщеніи Іисусомъ Христомъ —первый семью хлѣбами и небольшимъ количествомъ рыбы четырехъ тысячъ человекъ (Матѣ. 15, 33—39), а въ второй—пятью хлѣбами и двумя рыбами пяти тысячъ человекъ

(Іоан. 6, 5—13). Если эти повѣствованія объяснять въ смыслѣ притчей, разумѣть въ этихъ чудесахъ духовное насыщеніе алчущихъ и жаждущихъ правды, то какъ понимать слѣдующія слова Іисуса Христа: *гдѣ намъ купить хлѣбовъ, чтобы накормить такое множество?* (Іоан. 6, 5); *народъ уже три дня находится при Мнѣ и нечего ему есть*; отпустить же его не бѣвши не хочу, чтобы не ослабѣли на дорогѣ (Матѣ. 15, 32). Недостатка въ духовной пищѣ у Господа не могло быть. Онъ для того и явился на землю, чтобы дать людямъ духовную пищу для вѣчной жизни (Іоан. 6, 27). Эту духовную пищу Іисусъ Христосъ предлагалъ людямъ всегда и вездѣ: и на морѣ, и на горѣ, и въ пустынѣ, и въ селахъ, и въ городѣ, словомъ вездѣ, гдѣ только являлся Господь. Если подѣ чудеснымъ насыщеніемъ семью хлѣбами и небольшимъ количествомъ рыбы разумѣть духовное насыщеніе алчущихъ и жаждущихъ правды, то для чего евангелистъ включаетъ въ число бѣвшихъ дѣтей. Между ними, нужно полагать, были и несмысленные младенцы, которые не могли слушать, понимать и насыщаться ученіемъ Іисуса Христа. Точно также нельзя объяснить въ духовномъ смыслѣ и евангельскихъ повѣствованій о чудесномъ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ прокаженнаго (Матѣ. 8, 2—4), двухъ слѣпцовъ (Матѣ. 9, 27—30) и другихъ.

Протоіерей Николай Куменовъ.

(Продолженіе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

**Ходатайство о псаломщикахъ.**—Св. Синодъ уполномочилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода войти въ законодательныя учрежденія съ представленіемъ о распространеніи льготы по отбываніи воинской повинности, коею пользуются псаломщики, окончившіе курсъ дух. училищъ, на всѣхъ псаломщиковъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ постановилъ ходатайствовать о предоставленіи льготъ по отбыванію

воинской повинности лицамъ, окончившимъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ регентовъ.

---

Секста подгоровцевъ.—Одно изъ своихъ засѣданій Св. Синодъ посвятилъ вопросу о сектѣ Стефановцевъ или подгоровцевъ. Основатель секты Стефанъ Подгорный, монахъ одного изъ Харьковскихъ монастырей, сосланный вынѣ въ Суздальскій монастырь. Ученіе свое, близкое къ хлыстовству, онъ распространяетъ чрезъ ближайшую свою сотрудницу, старицу Марю. Его лжеученіе охватило не только Харьковскую, но и смежныя епархіи. Противъ основанной имъ секты Синодъ предписываетъ принять всѣ зависящія мѣры, включительно до церк. суда и отлученія упорствующихъ.

---

Откуда пошло повѣрье, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ неудачу?—Намъ извѣстенъ остроумный отвѣтъ одного священника на этотъ вопросъ. Въ одномъ домѣ сидѣли за столомъ гости. Одинъ изъ присутствующихъ, очевидно, желая подшутить надъ присутствующимъ за столомъ батюшкой, задалъ ему указанный вопросъ.

— „Отъ времянь Христовыхъ“,—отвѣтилъ невзмутимо находчивый священникъ. „Когда Христу встрѣчались бѣсноватые, то вопили и метались во всѣ стороны; находившіеся въ нихъ бѣсы чувствовали, что встрѣтить Христа есть величайшее несчастье, потому что Онъ ихъ изгоняетъ изъ людей и посылаетъ въ бездну“.

Дѣйствительно, та темнота народная, которая заставляетъ наивныхъ людей перебѣгать дорогу батюшкѣ, плевать и бормотать ему что-то вслѣдъ, очень сходна съ бѣснованіемъ, особенно если съ нею (темнотою) соединяется явное стремленіе оскорбить встрѣтившагося священника плевками и руганью. („М. Е. В.“).

---

## Епархіальная хроника.

1 марта Высокопреосвящ. Архієпископъ Владимиръ въ Крестовой ц. совершалъ преждеосвященную литургію, а послѣ литургію служилъ молебень свят. Великомученику Θεодору Тирону и вечеромъ читалъ пассіи и велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе.

— Въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ преждеосвященную литургію, служилъ молебень свят. Великомученику Θεодору Тирону и читалъ Пассіи. Послѣ пассій протоіерей Захарія Лобовъ говорилъ поученіе о страданіяхъ Христовыхъ.

3 марта, въ недѣлю православія, Высокопреосвящ. Архієпископъ Владимиръ вмѣстѣ съ Преосвящ. Епископомъ Гермогеномъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію, а послѣ литургіи совершалъ чинъ православія. Во время причастиаго стиха свящ. Іоаннь Артемьевъ говорилъ слово о истинности и спасительности Православной Вѣры.

— Послѣ воскресной вечерни Высокопреосвящ. Архієпископъ Владимиръ читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ и велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе, а въ Каѳедральномъ Соборѣ читалъ акаѳистъ Преосвящ. Епископъ Гермогенъ. Свящ. Алексѣй Тапинскій велъ собесѣдованіе о почитаніи свят. иконъ.

8 марта, въ пятницу второй седмицы великаго поста, Высокопреосвящ. Архієпископъ Владимиръ въ Крестовой церкви читалъ пассіи и велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе, а въ Соборѣ пассіи читалъ Преосвящ. Епископъ Гермогенъ, и протоіерей Захарія Лобовъ говорилъ поученіе объ исповѣданіи сотникомъ І. Христа Сыномъ Божіимъ.

10 марта, во 2-ю недѣлю велик. поста, Высокопреосвящ. Архієпископъ Владимиръ въ Крест. церкви совершалъ бо-

жественную литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ.

Въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Спасителю. Протоіерей Захарія Лобовъ велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе на слова церк. пѣсни: „Душе моя, душе моя“...

14 марта Преосвящ. Епископъ Гермогенъ служилъ въ монастырской церкви панихиду по рабѣ Божиємъ, бояринѣ Иоаннѣ (Владыкинѣ).

15 марта, въ пятницу третьей седмицы велик. поста, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ читалъ въ Крестовой церкви пассіи и велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе.

Въ Каѳедральномъ Соборѣ читалъ пассіи Преосвящ. Епископъ Гермогенъ. Свящ. Григорій Митропольскій говорилъ поученіе о страданіяхъ Спасителя.

17 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а наканунѣ, во время всенощнаго бдѣнія, выносилъ свят. крестъ на средину Храма.

За раннею литургіею прот. Захарія Лобовъ говорилъ поученіе о поклоненіи свят. кресту Христову, а за позднею литургіею говорилъ слово о крестоношеніи всякаго истин. послѣдователя Христова прот. Николай Моисеевъ.

Послѣ воскресной вечерни Преосвящ. Епископъ Гермогенъ читалъ акаѳистъ Спасителю. Протоіерей Петръ Турскій велъ религіозно-нравственное собесѣдованіе.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

ОКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ  
еженедѣльнаго изданія съ иллюстраціями

## „Русская Музыкальная Газета“

(XX-й годъ изданія).

Рекомендована Учебнымъ Комитетомъ Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ Министерства Финансовъ на 1 Всероссийской Музыкальной Выставкѣ въ С.-Петербурѣ (1906 г.).

Подписная цѣна: на 1 годъ съ дост. и перес. 5 руб.; на 6 мѣс. 3 руб.

Отдѣльные №№ по 20 коп.—Объявленія 30 коп. строка.

Подробное объявленіе и каталогъ книгъ высылаются бесплатно.

Редакція „Рус. Муз. Газ.“—С.-Петербургъ, 2 рота Изм. п., 16 (Тел. 507 64).

Редакторъ-издатель Ник. Финдейзенъ.

3—3.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь, произнесенная въ окружномъ Усть-Медвѣдицкомъ зданіи Суда.—Хитонъ Спасителя.—Вниманію оо. настоятелей, имѣющихъ сырыя и холодныя церкви.—Что стала дававъ „Нива“ своимъ подписчикамъ.—О трудѣ сельской учительницы.—Донскіе калмыки.—Архипастырское воззваніе. — Переименованіе главныхъ храмовъ окружныхъ станицъ и города Александровска-Грушевскаго въ соборы.—Расколъ и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 марта 1913 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 марта 1913 года.