



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

1.

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.



ЦѢНА за годовое  
изданіе съ достав-  
кою и пересыл-  
кою 5 руб. 50 к.,  
за 1/2 года . 3 р.,  
3 мѣс. . 1 р. 50 к.,  
1 мѣс. . 50 к., отд.  
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей.  
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

**Январь 1.**

ГОДЪ Л.

**1914 годъ.**

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖ-  
ЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената.**

*Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ **слушали:** при личномъ участіи Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дѣло по жалобѣ причта Идинской Свято-Троицкой церкви, Балаганскаго уѣзда, на состоявшееся 27-го

юля 1911 года постановление Общаго Присутствія Иркутскаго Губернскаго Управленія, относительно прекращенія выдачи причту хлѣбной руги крестьянами Идинскаго сельскаго общества. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находить, что журналомъ Особаго Комитета по улучшенію быта сельскаго духовенства въ Восточной Сибири, состоявшимся 16-го мая 1852 года, въ видѣ временной мѣры, установлена была выдача сельскими обществами причтамъ хлѣбной руги взамѣнъ надѣленія ихъ землею. Сія временная мѣра не получила впослѣдствіи законодательной санкціи, съ изданіемъ же закона 23-го мая 1896 года, устанавливающаго отводъ казенныхъ земель церковнымъ причтамъ въ Сибири, хозяйственный и земельный бытъ сельскаго духовенства получаетъ надлежащее обезпеченіе. Въ виду сего, слѣдуетъ признать, что Идинское сельское общество въ правѣ было, приговоромъ своимъ отъ 10-го ноября 1910 года, прекратить выдачу хлѣбной руги причту Идинской Свято-Троицкой церкви, ибо, по удостовѣренію Общаго Присутствія Губернскаго Управленія, сему причту земельный надѣлъ уже отграниченъ и причтъ таковымъ фактически уже пользуется. По изложеннымъ основаніямъ и не усматривая въ обжалованномъ постановленіи Общаго Присутствія Губернскаго Управленія, коимъ признано правильнымъ оставленіе въ силѣ Балаганскимъ Уѣзднымъ Съѣздомъ Крестьянскихъ Начальниковъ означеннаго приговора схода, превышенія власти или нарушенія закона (ст. 490 пол. уст. крест., изд. 1902 года), Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ по настоящему дѣлу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, **опредѣляетъ:** жалобу причта Идинской Свято-Троицкой церкви оставить безъ послѣдствій. О чемъ, для объявленія членамъ причта, по мѣсту ихъ жительства, Иркутскому губернатору послать указъ, каковымъ увѣдомить и



Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Сентября 13 дня 1913 года. Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Секретаря *Л. Енальскій.*

Столоначальникъ *И. Тарховъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіального Попечительства  
о бѣдныхъ духовнаго званія

за 1912 годъ.

### I. Капиталь Попечительскій.

#### П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.	Билетами.
Оставалось отъ 1911 года	56 р. 28 к.	65802 р. 18 к.
Въ 1912 году на приходъ по- ступило:		
1. Изъ Иркутской Духовной Консисторіи обязательнаго сбо- ра съ церковей епархіи на вы- дачу пособія бѣднымъ духовна- го званія: за 1911 г. 232 р. 73 к. и за 1912 г. 3500 р., а всего . . . . .	3732 р. 73 к.	— —
Примѣч.: Недополученныя 150 р. изъ Иркутской Дух. Консисторіи за 1912 г., по- ступили въ Попечительство въ 1913 г. въ февралѣ мѣс.		
2. Пожертвованій . . . . .	128 р. 75 к.	— —
3. Штрафныхъ, поступив- шихъ по опредѣленію Епархі- ального Начальства, съ священ- но-церковнослужителей . . . . .	126 р. — к.	— —

4. Получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на капиталъ . . . . .	2840 р. 93 к.	19 р. 36 к.
5. Получено долговъ съ лицъ духовнаго званія и вѣдомства	1110 р. 39 к.	— —
6. Получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ за ссуды	178 р. 83 к.	— —
7. Получено отъ праздныхъ священно - церковнослужительскихъ мѣстъ . . . . .	543 р. 53 к.	— —
3. Возвращено обратно въ Попечительство пособій за смертію призрѣваемыхъ и другимъ причинамъ . . . . .	120 р. — к.	— —
9. Получено изъ Забайкальскаго, Благовѣщенскаго и Енисейскаго Епархіальныхъ Попечительствъ для передачи сиротамъ . . . . .	334 р. 50 к.	— —
10. Позаимствовано изъ больничныхъ суммъ . . . . .	2400 р. — к.	— —
11. Оборотныхъ суммъ	40 р. 64 к.	212666 р. 16 к.
Итого поступило въ 1912 г.	11556 р. 30 к.	212685 р. 54 к.
<hr/>		
Всего съ остаточными отъ 1911 года . . . . .	11612 р. 58 к.	278487 р. 72 к.

Р А С Х О Д Ъ.

	Наличными.	Билетами.
Въ 1912 году израсходовано:		
1. На выдачу постоянныхъ пособій заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ . . . . .	7519 р. — к.	— —
2. На выдачу единовременныхъ пособій . . . . .	135 р. — к.	— —
3. На экипировку воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства . . . . .	200 р. — к.	— —

4) Употреблено на почтовую пересылку денег . . . . .	16 р. 50 к.	—	—
5) На канцелярскіе и типографскіе расходы, на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ и на уплату за абонементный ящикъ при почтовой конторѣ . . . . .	37 р. — к.	—	—
6. На жалованье служащимъ въ Попечительствѣ: старшему попечителю, казначею, секретарю, писмоводителю и разсылному . . . . .	1200 р. — к.	—	—
7) Передано пособій изъ другихъ Попечительствъ . . . . .	370 р. — к.	—	—
8. Дано заимообразно . . . . .	1173 р. 50 к.	—	—
9. Уплачено въ Иркут. Отд. Государств. Банка за храненіе $\frac{1}{100}$ бумагъ . . . . .	16 р. 32 к.	—	—
10. Возвращено въ больничный капиталъ позаимствованныхъ . . . . .	900 р. — к.	—	—
11. Оборотныхъ суммъ . . . . .	40 р. 64 к.	212666 р.	18 к.
Итого въ 1912 г. израсходовано . . . . .	11607 р. 96 к.	212666 р.	18 к.
Остается къ 1913 г. . . . .	4 р. 62 к.	65821 р.	54 к.
Всего . . . . .	11612 р. 58 к.	278487 р.	72 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## У С Т А В Ъ

**Общества хоругвеносцевъ въ городѣ Иркутскѣ во имя Святителя и Чудотворца Иннокентія I-го — Епископа Иркутскаго.**

§ 1. Общество хоругвеносцевъ учреждается въ г. Иркутскѣ для ношенія хоругвей въ крестныхъ ходахъ съ соблюденіемъ большаго порядка во время крест-

ныхъ шествій, зависящихъ отъ опытности носителей священныхъ предметовъ.

§ 2. Общество хоругвеносцевъ состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Преосвященнѣйшаго Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго.

§ 3. Общество проявляетъ и развиваетъ свою благотворительную дѣятельность въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи его средствъ.

§ 4. Всѣмъ членамъ Общества хоругвеносцевъ присваивается ношеніе форменнаго кафтана однообразнаго покроя изъ сукна темносиняго цвѣта, съ бархатными на рукавахъ обшлагами малиноваго цвѣта; воротникъ, обшлага, карманы и бортъ должны быть обшиты серебрянымъ галуномъ шириною въ вершокъ, талія позади кафтана должна быть обшита такимъ же галуномъ серебряною подъ нимъ бахромою, длиною въ полтора вершка; по бокамъ таліи надъ карманами должно быть пришито по одной кисти, а поверхъ кармана по плечамъ долженъ быть пропущенъ серебряный шнуръ въ діаметръ въ четверть вершка, спускающійся на груди и на спинѣ на полъ-аршина и оканчивающійся серебряною кистью.

§ 5. Принявшій на себя обязанность носить хоругви и другіе священные предметы при вступленіи въ члены Общества долженъ носить форменный кафтанъ на свои средства.

§ 6. Кто по какимъ-либо обстоятельствамъ оставитъ службу при хоругвяхъ, тотъ вмѣстѣ съ симъ лишается права носить форменный кафтанъ.

§ 7. Хоругвеносцы въ крестныхъ ходахъ всегда должны вести себя прилично и благоговѣнно и охранять себя отъ праздныхъ разговоровъ и отъ всякихъ неприличныхъ поступковъ.

§ 8. Въ Общество хоругвеносцевъ могутъ поступать совершеннолѣтнія лица изъ всѣхъ сословіи мужскаго пола православнаго вѣроисповѣданія, желаю-



ція для спасенія души своей и ради прославленія имени Божія послужить святому дѣлу для города Иркутска.

§ 9. Поступленіе въ члены Общества хоругвеносцевъ можетъ быть во всякое время, безъ всякихъ формальностей, по заявленію о томъ кому-либо изъ членовъ распорядителей и по предьявленіи письменнаго вида и удостовѣренія полиціи въ его благонадежности и неподсудности, въ случаѣ его неизвѣстности.

§ 10. Всякій, изъявившій желаніе поступить въ члены Общества, вноситъ на благотворительныя дѣла Общества ежегодно по три рубля. Внесенная сумма ни въ какомъ случаѣ обратно не возвращается.

§ 11. Званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства поступающаго въ члены общества вносятся въ особую книгу, имѣющуюся у старосты.

§ 12. Каждому, поступившему въ члены Общества, выдается книжка отъ старосты Общества за его подписью, съ обозначеніемъ въ оной времени поступленія въ Общество и количества полученнаго отъ него взноса, въ этой же книжкѣ отмѣчаются и послѣдующіе взносы.

§ 13. Не доставившій въ теченіе года членскаго взноса считается выбывшимъ изъ Общества до возобновленія взноса.

§ 14. Тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ, кои своими трудами и дѣятельностью будутъ расширять благотворительную дѣятельность общества, могутъ быть, по рѣшенію общаго собранія, освобождены отъ членскихъ взносовъ; равнымъ образомъ, могутъ быть освобождены отъ членскихъ взносовъ не имѣющіе никакихъ средствъ, но своимъ усердіемъ къ храму Божію могущіе съ пользою служить при святынь и участвовать въ несеніи хоругвей, въ крестныхъ ходахъ.

§ 15. Число членовъ Общества не ограничено.

§ 16. Изъ лицъ, заявившихъ желаніе вступить въ число членовъ Общества, первые 10 человекъ, подпи-

савшихъ настоящей уставъ, составляютъ на первый разъ распорядительное собраніе, изъ которыхъ общимъ собраніемъ членовъ избирается староста и помощникъ его, четыре члена, казначей, кандидатъ къ нему, дѣлопроизводитель и помощникъ его.

§ 17. Управление дѣлами Общества вѣряется распорядительному собранію, состоящему изъ старосты, четырехъ членовъ, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 18. Староста, его помощникъ, казначей, кандидатъ къ нему, дѣлопроизводитель и его помощникъ избираются простою баллотировкою на три года, а четыре члена на одинъ годъ и утверждаются мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 19. При выборѣ старосты должны быть не менѣе  $\frac{3}{4}$  всѣхъ членовъ. Староста предсѣдательствуетъ на собраніяхъ, за исключеніемъ случая, когда происходитъ выборъ старосты. Въ этомъ случаѣ его мѣсто заступаетъ его помощникъ.

§ 20. Для храненія суммъ, поступающихъ въ общество, избирается казначей и на случай его отсутствія — кандидатъ къ нему; для производства же дѣлъ и веденія книгъ — особый дѣлопроизводитель и помощникъ его.

§ 21. Общее собраніе созывается ежегодно въ день открытія общества, по предварительному извѣщенію г.г. членовъ о часѣ и мѣстѣ собранія. Общему собранію подлежитъ — разсмотрѣніе отчета Общества за минувшій годъ и опредѣленіе расходованія средствъ общества.

§ 22. Въ экстренныхъ случаяхъ и надобностяхъ можетъ быть собираемо по приглашенію старосты или заявленію не менѣе  $\frac{1}{4}$  общаго числа членовъ, общее собраніе, на которомъ должно присутствовать не менѣе двухъ третей всѣхъ членовъ. Въ случаѣ неявки законнаго числа членовъ, собраніе откладывается, и черезъ пять дней можетъ быть созвано новое собраніе,

которое будетъ законнымъ считаться при наличномъ числѣ явившихся. Означенное собраніе обсуждаетъ вопросы въ предѣлахъ дѣятельности Общества и состоявшіяся по сему рѣшенія, согласно п. 7 опр. Святейшаго Синода отъ 18—25 ноября 1906 года за № 6590, представляетъ на утверждение мѣстнаго Архіерея.

§ 23. На обязанности старосты и его помощника лежитъ: принятіе заявленій отъ лицъ, желающихъ поступить въ Общество, принятіе единовременныхъ и годовыхъ взносовъ, расходование средствъ Общества, по опредѣленію общаго собранія, заблаговременное извѣщеніе членовъ, которые должны принять участіе въ несеніи священныхъ предметовъ въ день крестнаго хода, и наблюденіе за порядкомъ, во время шествія крестнаго хода.

§ 24. Если будутъ поступать въ общество пожертвованія отъ членовъ, или постороннихъ лицъ, кромѣ указанныхъ въ § 10, то оныя пожертвованія поступаютъ въ расходный капиталъ Общества, если пожертвованіе не болѣе 10 руб., если же болѣе, то изъ него отчисляется 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ расходный капиталъ, а остальная сумма составляетъ неприкосновенный капиталъ.

§ 25. Находящіяся на счетѣ общества суммы хранятся въ сберегательной кассѣ при Иркутскомъ Казначействѣ, въ принятіи которыхъ выдается на имя Общества книжка, которая хранится у казначея общества.

§ 26. Почетные члены общества суть: а) высшія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, коимъ будетъ поднесено Обществомъ это званіе за ихъ сочувствіе и содѣйствіе развитію благотворительныхъ и религіозныхъ цѣлей общества, б) лица, оказавшія значительныя услуги Обществу, или способствовавшія успѣшному развитію его дѣятельности, и в) лица, внесшія единовременно крупныя пожертвова-

нія на благотворительную дѣятельность Общества. Они пользуются правомъ голоса на всѣхъ собраніяхъ.

§ 27. Периодическія отчеты о своей дѣятельности Общество представляетъ непосредственно Епархіальному Архіерею.

§ 28. Въ томъ случаѣ, если Общество по какимъ-нибудь причинамъ ликвидировало бы свои дѣла, то оказавшіяся къ этому времени суммы должны быть, съ разрѣшенія и утвержденія Епархіальнаго Архіерея, употреблены такъ: если къ этому времени будутъ заведены обществомъ какии-нибудь благотворительныя учрежденія, то оставшіяся суммы поступаютъ въ пользу сихъ учреждений, въ противномъ же случаѣ распределяются поровну между церквами города Иркутска, на благоуукрашеніе храмовъ.

Настоящій уставъ Общества хоругвеносцевъ въ г. Иркутскѣ во имя Святителя и Чудотворца Иннокентія I-го Епископа Иркутскаго утвержденъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго отъ 18 іюля 1913 года за № 2652, положенной на докладъ Иркутской Духовной Консисторіи отъ 5 іюля 1913 года за № 8257. Сентября 23 дня 1913 года.

Членъ Консисторіи Протоіерей *М. Оувейскій*.

Вр. и. об. Секретаря священникъ *А. Поповъ*.

Столоначальникъ *И. Тарховъ*.

---

## С П И С О К Ъ

### катохизаторовъ на 1914-й годъ.

1) По градо-Иркутскому благочинію —священнику Благовѣщенской церкви, Михаилу Шастину.

2) По благочинію 1-го участка, Иркутскаго уѣзда, —священнику Больше-Голоустинской церкви о. Николаю Суворову.



3) По благочинію 3-го участка, того же уѣзда, — священнику Мальтинской Вознесенской церкви, о. Павлу Попову.

4) По благочинію 4-го участка, того же уѣзда, — священнику Харатской Архангельской церкви о. Иосифу Гурьеву.

5) По благочинію 1 участка, Балаганскаго уѣзда, — священнику Идинской Троицкой церкви Димитрію Назанскому.

6) По благочинію 2-го участка, того же уѣзда, — священнику Малышевской Троицкой церкви, о. Иннокентію Аксенову.

7) По благочинію 3-го участка, того же уѣзда, — священнику Кутуликской Предтеченской церкви о. Василию Флерову.

8) По благочинію 4-го участка, того же уѣзда, — священнику Масляногорской Иннокентіевской церкви о. Василию Дулько.

9) По благочинію 1-го участка, Верхоленскаго уѣзда, — священнику Бутаковской Казанской церкви, о. Александру Попову.

10) По благочинію 2-го участка, того же уѣзда, — священнику Орлингской Спасской церкви Сергію Сосиновскому.

11) По благочинію 1-го участка, Киренскаго уѣзда, — священнику Казачинской Николаевской церкви о. Флору Матвѣеву.

12) По благочинію 2-го участка, того же уѣзда, — священнику Чечуйской Воскресенской церкви о. Василию Черемныхъ.

13) По благочинію 3-го участка, того же уѣзда, — священнику Шаманской Трехъ-Святительской церкви о. Іоанну Мусихину.

14) По благочинію 1-го участка, Нижнеудинскаго уѣзда, — священнику Мироновской Николаевской церкви о. Димитрію Игумнову.

15) По благочинію 2-го участка, того же уѣзда, — священнику Александрo-Невской церкви, въ станицѣ, о. Іоанну Строчкову.

16) По благочинію 3-го участка, того же уѣзда, — священнику Шамановской Архангельской церкви, о. Василю Романову.

17) По благочинію 4-го участка, того же уѣзда, — священнику Илерской Архангельской церкви, о. Платову Попову.

По окончаніи года, всё произнесенныя катихизическія поученія должны быть представлены чрезъ благочиннаго Епархіальному Преосвященному; лица, не исполнившія это, штрафуются въ пользу Епархіальнаго Попечительства на 15 рублей.

Членъ Консисторіи Протоіерей *М. Архангельскій.*

И. д. Секретаря *Л. Емальскій.*

Столочальникъ *А. Зедгенизевъ.*

---

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

---

Январь 1.

№ 1.

1914 года.

---

## Въ праздникъ Крещенія Господня.

---

Какъ прекрасно небо, украшенное звѣздами, въ тихую ночь. Какъ хочется смотрѣть на эти мерцанія звѣздъ и устремляться своими мыслями и мечтами къ тому далекому небу, что сіяетъ ночью... Но не такъ же ли небо церковное украшено свѣтлыми сіяніями—праздниками, этими дивными свѣтилами въ кругѣ церковномъ... Развѣ не влекутъ они насъ отъ земли къ небу? Развѣ не восхищаютъ своимъ дивнымъ свѣтомъ—вѣрой, надеждой и любовью къ Господу Нашему? Развѣ не говорятъ о единомъ, вѣчномъ и цѣльномъ—спасеніи душъ, ради котораго и приходилъ на землю Господь? Развѣ не говорятъ они намъ о главныхъ событіяхъ жизни Господа, указывая намъ всю суетность нашихъ стремленій, думъ и дѣлъ? Развѣ не обличаютъ нашу совѣсть, погрязшую во грѣхахъ, напоминая о высшемъ, горнемъ и небесномъ?..

Такъ, недавно мы, исполненные священнаго восторга, торжествовали, прославляя родившагося на землѣ Христа, и, воспѣвая рождественныя пѣсни, искренно желали, чтобы, родившійся отъ чистыя Дѣвы въ Вифлеемѣ, Христосъ родился и въ нашихъ грѣш-

ныхъ сердцахъ... А нынѣ воспоминаемъ, какъ Господь Нашъ крестился въ водахъ Иордана и своимъ вхожденіемъ освятилъ ихъ, какъ, когда Господь смиренно склонилъ свою главу подъ руку Предтечи, разверзлись небеса, слышанъ былъ голосъ Бога Отца: „Сей есть Сынъ мой возлюбленный“, и Духъ Божій снисшелъ въ видѣ голубя, явилась вся св. и божественная Троица, почему и праздникъ называется Богоявленіемъ, т. е. Единого Истинного Бога мы познали въ трехъ лицахъ.

Воспѣвая это крещеніе Господне, св. Церковь говоритъ: „Преклонилъ еси главу Предтечи, сокрушилъ еси главы змievъ; пришедъ въ струи, просвѣтилъ еси всяческая, еже славити Тя, Спасе, Просвѣтителя душъ нашихъ“ (стих. на слава и нынѣ, на Госп. воззв.).

Свое вступленіе на служеніе роду человѣческому Господь ознаменовалъ крещеніемъ въ водахъ Иордана. Для чего же это? Онъ, чистый и безгрѣшный, конечно, не нуждался въ этомъ крещеніи. Подобно тому, какъ Онъ могъ въ тихую рождественскую ночь родиться не въ жалкихъ ясляхъ и убогомъ вертепѣ, а въ царскихъ чертогахъ, но Онъ благоволилъ, при всемъ величіи небесной славы, родиться въ убожествѣ, дабы насъ научить смиренію, такъ и здѣсь, въ водахъ Иордана, предъ вступленіемъ на проповѣдь Евангелія, Господь научаетъ насъ тому, что истинная жизнь въ смиренномъ сознаніи своего ничтожества, что при этомъ условіи увѣнчиваются тѣмъ или инымъ успѣхомъ и наша жизнь и наша дѣятельность. Этому смиренному о себѣ сознанію противоположна гордыня, когда человѣкъ, исполненный самолюбія, много думаетъ о себѣ, и лишь уколютъ его самолюбіе, замыкается въ себѣ и живетъ злобнымъ чувствомъ. А слѣдствіемъ этого несчастія въ жизни и семейной и общественной... „Въ томъ заключается главная помѣха къ общему и личному благополучію и совершенствованію,



что въ сердцѣ людей глубже всѣхъ другихъ чувствъ коренится гордость, ради которой люди готовы бываютъ отвернуться отъ разумнѣйшаго предостереженія, отвергнуть очевидную пользу, лишь бы не подчиниться другому человѣку, лишь бы не уступить своего предубѣжденія, не показать своего предпочтенія правды ближняго предъ своей неправдой“ (Ант. Волин. 85 стр. 1 т.) „О люди! какъ бы такъ говорилъ Господь въ водахъ Іордана, не бойтесь признать себя ничтожными, павшими, не превозносите одинъ предъ другимъ, не заявляйте о своемъ превосходствѣ ко взаимному досажденію. Смотрите, Я, святой и предвѣчный Сынъ Божій, Котораго присно воспѣваютъ Серафимы, Я не только не гнушаюсь вашего общенія, но готовъ быть признанъ за подобнаго вамъ искателя очищенія. Идите же за Мною къ проповѣднику покаянія и „научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ“ (тамъ же). „Истинное величіе человѣка въ томъ, чтобы не бороться за свое превосходство, но уничивать себя предъ всѣми, богатѣть не превозношеніемъ, но состраданіемъ, не похвалами другихъ, но любовію къ другимъ. Вотъ въ чемъ явилось единственное, новое подъ солнцемъ, вотъ въ чемъ исправленіе житейской кривизны, вотъ кому изъ униженныхъ жизнию дается истинное утѣшеніе, вотъ въ чемъ тайна крещенія!“ (тамъ же).

Итакъ, Владыка твари нынѣ смиренно склоняетъ главу свою подъ руку Предтечи и тѣмъ самымъ попираетъ гордыню людей, научая насъ дивному смиренію. Въ этомъ смиренномъ сознаніи своего ничтожества начало новой благодатной жизни, исполненной св. и высокихъ христіанскихъ добродѣтелей—чистоты, незлобія и любви. Эта жизнь, которой научаетъ насъ Самъ Господь, и есть тотъ свѣтъ, что озаряетъ нашу мрачную, темную и грѣшную жизнь. Особенно ярки, особенно сильны и поразительны блески или лучи

этого свѣта въ событіи Рождества Христова и св. Божоявленія. Потому и поется въ праздникъ Крещенія: „Явился еси днесь вселенней и свѣтъ Твой, Господи, знаменася на насъ, въ разумѣ поющихъ Ти, пришелъ еси и явился еси свѣтъ неприступный“ (кондакъ).

Далѣе, Господь погруженіемъ своего пречистаго тѣла въ водѣ освящаетъ водное естество, даруетъ водамъ благодатную силу, безъ которой воды и нашего крещенія не могли бы очищать людей, и своимъ примѣромъ устанавливаетъ таинство крещенія. И нынѣ мы не воспоминаемъ только это событіе Крещенія Господня, а переживаемъ и сами, ибо и днесь Господь, Нашъ Спаситель, входитъ въ освящаемыя воды чрезъ свой крестъ и даруетъ чрезъ освященную воду благодать, исцѣляющую недуги душевные и тѣлесные, почему и вода сія называется агіасмой, т. е. св. водой и хранится вѣрующими въ своихъ домахъ и принимается съ вѣрой при болѣзняхъ и ею освящаются дома и жилища наши...

Крещеніе Господа напоминаетъ намъ, братіе, о нашемъ крещеніи. Всѣ мы крестились по вѣрѣ воспріемниковъ и обѣщали вѣровать крѣпко въ Господа и проводить чистую и добродѣтельную жизнь. А теперь скверна душевная смущаетъ нашу совѣсть, помыслы сомнѣній и холодность сердца приводятъ къ отчаянію... И мы не дерзаемъ смѣло идти во слѣдъ грядущаго ко крещенію Христа, но великій проповѣдникъ Предтеча ободряетъ насъ и говоритъ намъ: „покайтесь“.

Внимая съ трепетомъ сему призыву, молитвой воспламенимъ свои сердца, дабы и они возгорались вѣрой и любовью Христу и съ сокрушеніемъ сердца принесемъ и будемъ приносить покаяніе во грѣхахъ своихъ, молясь, чтобы „Просвѣтитель душъ нашихъ“ своимъ божественнымъ свѣтомъ просвѣтилъ наши сердца, дабы и они стремились ко всему чистому и свя-

тому и тѣмъ содѣловались бы наши души во спасеніе,  
Богу содѣйствующу.

Итакъ, да будетъ же въ наступающей великой и  
знаменательный моментъ, когда снисшедшей свыше та-  
инственной силой освятятся воды, наша горячая мо-  
литва объ очищеніи душъ и сердець нашихъ. Аминь.

Архимандритъ Зосима.

---

## Рождество Христово.

---

...Тихо—глубокая ночь Палестины.

Кроткія звѣзды блестятъ въ вышинѣ—

Росныя капли большой паутины

Въ ярко измѣнной игрѣ.

Травы беззвучны. Ручей въ сновидѣнны.

Мирно покоится скотъ.

Подлѣ подошвы горы въ отдаленны

Темный пастушескій гротъ.

Въ волнахъ душистаго сѣна Святая

Дѣва недвижно лежитъ.

Тьма всеобъявша, вѣчная, злая

Землю, дрожа, сторожить.

Тайна великая—мигъ Воплощенія...

Въ ясляхъ Младенецъ лежитъ.

Солнце-звѣзда—вѣстникъ рожденія

Ярко надъ гротомъ горитъ.

Въ гротѣ сіяніе. Въ гротѣ движеніе.

Тьму освѣщаетъ Христось.

Въ горнемъ эфирѣ—ангеловъ пѣніе:

„Богъ миръ на землю принесъ“.

Въ свѣтломъ волненіи, благоговѣннѣи  
Падають пастыри ниць.  
Ожило сердце:—мира спасеніе!...  
Чудень блескъ радостныхъ лицъ.

*Свящ. І. Часоводовъ.*

---

**Частная переписка Высокопреосвященнаго Ве-  
ніамина, Архіепископа Иркутскаго, съ Оберъ-  
Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.**

(Продолженіе).

**2-е приложеніе къ письму отъ 7 августа 1885 г.**

*Ваше Высокопревосходительство,*

*Милостивый Государь,*

*Баронъ Андрей Николаевичъ!*

Честь имѣю препроводить при семъ въ Ваше распоряженіе печатную записку г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о ламайствѣ въ Забайкальскомъ краѣ, только что полученную мною отъ него. Записка эта составлена подъ его руководствомъ для комиссіи, учрежденной для пересмотра положенія о ламайскомъ духовенствѣ 1853 г., въ которой онъ состоитъ членомъ.

31 іюля кончили мы на сѣздѣ совѣщанія по церковно-гражданскимъ вопросамъ и представитель Вашъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ 1-го августа оставилъ Иркутскъ, но я весьма и весьма жалѣю, что Ваше Высокопревосходительство лично не могли участвовать въ совѣщаніяхъ, потому что на бумагахъ нельзя изложить всего того, что въ теченіе восьми дней по четыре часа въ день говорено было въ нашемъ собраніи. Поэтому я считаю теперь возмож-



нымъ и необходимымъ объясниться предъ Вами только по поводу Вашей телеграммы къ г. Забайкальскому губернатору.

Считая болѣе ведущимъ къ миру откровенное объясненіе, чѣмъ утаиваніе въ сердцѣ занозы, я искренно признаюсь предъ Вами, что телеграмма Ваша произвела на меня болѣзненное впечатлѣніе: такимъ предубѣжденіемъ противъ миссіи исполнена она! вмѣсто ожидаемой помощи я встрѣтилъ въ ней только совѣтъ сократить почти до нуля уже существующую миссію (на двѣ епархіи—Иркутскую и Камчатскую—четыре или пять становъ) и съ такими предостереженіями противъ какихъ-то раздражающихъ мѣръ и опасеніями за политическую безопасность и бѣгство бурятъ за границу, что не я только, а все собраніе сѣзда признало телеграмму Вашу плодомъ постороннихъ неблагонамѣренныхъ внушеній людей, для которыхъ чужды интересы православія, съ которыми такъ тѣсно связаны интересы государственные. Телеграмма Ваша, по общему признанію, стоитъ въ совершенномъ противорѣчьи съ убѣжденіями Вашего благочестиваго сердца.

Что о дѣйствіяхъ православныхъ миссій ходитъ много пререканій и сплетней, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, удивительнѣе было бы, если бы ихъ вовсе не было, потому что это свидѣтельствовало бы, что миссія ничего не дѣлаетъ. Миссіонеры въ большинствѣ стоятъ выше приходскихъ священниковъ и, несмотря на то, служеніе послѣднихъ не подвергается такимъ нареканіямъ какъ первыхъ, потому, что служеніемъ первыхъ разрушается царство сатаны, тогда какъ послѣдніе служатъ тамъ, гдѣ оно уже разрушено. Самъ Господь изрекъ Апостоламъ горе не тогда, когда худо будутъ говорить о нихъ люди, но *егда добръ рекутъ о нихъ вси чловѣцы*. Я просилъ бы Ваше Высокопревосходительство, когда

будутъ наговаривать Вамъ на миссію, требовать указанія фактовъ дѣйствительныхъ, а не выдуманныхъ людьми, чуждыми вѣры. Я просилъ на Съѣздѣ Вашего представителя указать мнѣ недостойныхъ миссіонеровъ за Байкаломъ, съ общаніемъ немедленно удалитъ отъ должности такихъ, но онъ отказался исполнить мою просьбу, подкрѣпленную просьбою другихъ членовъ Съѣзда. Впрочемъ, не примите словъ моихъ за жалобу на генерала Барабаша; напротивъ, я имъ весьма доволенъ и за многое глубоко ему благодаренъ. Онъ только считалъ долгомъ отстаивать предъ Съѣздомъ Вашу телеграмму, а можетъ быть и самъ, какъ человекъ, поддался искушенію худыхъ внушеній, или кто-нибудь и изъ самихъ миссіонеровъ показался ему не соотвѣтствующимъ своему назначенію. Я не стою за всякаго въ частности миссіонера: и въ семьѣ не безъ уroda. Тѣмъ менѣе могу хвалиться ихъ учеными и духовными силами. Но опасенія отъ ихъ дѣйствій за политическое спокойствіе края или за бѣгство буряты за границу могутъ быть распространяемы только людьми неблагонамѣренными. Какимъ истязаніямъ и какому грабежу въ былое время подвергались буряты отъ гражданскаго начальства, да и теперь жизнь ихъ не особенно сладка подъ управленіемъ степныхъ законовъ, и, однако же, въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ ихъ подданства Россіи примѣра не было, чтобы кто нибудь изъ нихъ ушелъ за границу. Напротивъ, заграничные монголы теперь ищутъ крещенія отъ нашей миссіи, для того, чтобы потомъ перейти въ русское подданство, а въ Южно-Уссурійскомъ краѣ наплывъ китайскихъ подданныхъ въ русскіе предѣлы потребовалъ даже ограничительныхъ мѣръ, тогда какъ отъ миссіи тамъ никто не бѣжалъ еще за границу, несмотря на близость ея.

Выраженіе телеграммы, чтобы буряты не порва-

ли связи съ монголами, Съѣздъ не понялъ и почелъ ихъ за описку, потому что русское правительство съ XVII столѣтїа, когда монголы стали переходить въ русское подданство, всегда заботилось не о продолженїи связи ихъ съ заграничными монголами, а о совершенномъ разрывѣ съ ними, почему и первымъ условїемъ принятїа ихъ въ русское подданство поставляло обязательство не называться болѣе монголами, а бурятами, или братскими. И простые буряты наши давно уже забыли о близкомъ родствѣ своемъ съ монголами, на которыхъ они привыкли смотрѣть съ презрѣнїемъ.

Не знаю, что Ваше Высокопревосходительство разумѣете подъ раздражающими мѣрами противъ язычниковъ, но избѣгать раздраженїа язычниковъ, какъ и людей безъ вѣры, проповѣдникамъ христіанства нельзя, потому, что самая проповѣдь для такихъ людей есть предметъ фанатическаго раздраженїа: *не придохъ во вѣрши миръ на землю, но мечъ*, говоритъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ: *отецъ возстанетъ на сына, сынъ на отца, дщерь на мать свою* и проч. Никто столько потрясающихъ сценъ не видѣлъ въ этомъ отношенїи, какъ миссіонеры, когда одинъ крестится въ семьѣ, а прочїе остаются упорными язычниками, или когда одинъ изъ общества крестится и тѣмъ самымъ становится чужимъ и неприятнымъ для него. Англїйская миссія за Байкаломъ никого не раздражала, потому что никого не обратила. Тогда только не будетъ раздраженїа и противъ Православной миссіи, когда она откажется отъ обращенїа бурятъ къ православію.

Что касается совѣта Вашего распространять Православіе территорїально *безъ промежутокъ*, то достигнуть этого можно только развѣ мѣрами насилїа. Обращенїе язычниковъ зависитъ не столько отъ миссіонера, сколько отъ предрасположенности къ

христіанству самаго обращаемаго. И Апостолы, несмотря на чрезвычайныя дарованія ихъ, не могли обращать всѣхъ сряду, а обращали только тѣхъ, которые благодатіею Божіею *учинени бяху въ жизнь вѣчную* (Дѣян. XIII, 48, XVI, 14). Полезно миссіонеру знать основательно и мѣстный языкъ и буддизмъ и быть богато обставленнымъ, но не въ этомъ сила христіанской проповѣди. Англійская миссія все это имѣла и никого не обратила. Миссіонеръ долженъ не творить христіанъ изъ ничего, а подобно Апостоламъ искать среди язычниковъ людей близкихъ сердцемъ къ христіанству. Отъ того, чѣмъ обширнѣе сѣтъ миссіонерскихъ становъ, тѣмъ больше надежды на успѣхъ проповѣди.

Я просилъ Вашего представителя на Съѣздѣ объ одномъ только—о приведеніи въ исполненіе относительно бурятъ и ламъ того, что требуется закономъ и частными предписаніями высшаго Правительства. Надѣюсь, что исполненіе требованій закона и правительства не вызоветъ тревоги, лишь бы только требованія эти предъявлены были прямо и съ достойною правительства твердостью. Угодливость предъ инородцами въ прошлое царствованіе однихъ изъ нихъ вызвало на бунтъ, другихъ на презрѣніе къ русскому имени. Тогда и между бурятами былъ пропагандистъ, мечтавшій о возстановленіи Чингисханова царства. Если не къ тому же, то къ возбужденію ропота вожаковъ между бурятами поведутъ колебанія и нерѣшительность мѣстной администраціи и въ проведеніи требованій закона, доселѣ оставаемыхъ безъ исполненія. Къ несчастію угодливость Забайкальской администраціи по отношенію къ бурятамъ и въ частности къ ламамъ такъ хорошо извѣстна вожакамъ ихъ, что они давно перестали думать о существующихъ для нихъ ограничительныхъ законахъ. Много я видѣлъ за Байкаломъ



подобнаго въ теченіе многолѣтней своей службы и вполне созналъ весь вредъ подобной политики среди народа искренно преданнаго Царю и русскому отечеству и только сбиваемаго съ толку самою русскою администраціею, смотрящею на бурятъ, какъ на какихъ-то иностранцевъ.

Простите, Ваше Высокопревосходительство, что я такъ рѣзко выражаю предъ Вами свои чувства. Я позволилъ себѣ писать Вамъ такъ, потому что вѣрю въ Ваше искреннее благочестіе и что Вы такъ же искренно желаете обращенія бурятъ къ православію, какъ и я, и только какъ *новичекъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ* (по собственному Вашему выраженію въ письмѣ къ оберъ-прокурору) не знаете, какъ смотрѣть на это дѣло и кого слушать. Человѣку другихъ чувствъ я не рѣшился бы писать подобнымъ образомъ.

Какъ я радъ былъ бы еще видѣться съ Вашимъ Высокопревосходительствомъ и личными объясненіями устранить всѣ недоразумѣнія. Впечатлѣніе первой бесѣды Вашей со мною доселѣ остается для меня пріятнымъ воспоминаніемъ.

Призывая на Васъ, супругу и дѣтей Вашихъ Божіе благословеніе, съ искреннимъ уваженіемъ и таковою же преданностью честь имѣю быть

Вашего Высокопревосходительства

и проч.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Царствіе Божіе и его осуществленіе посредствомъ Церкви и Государства.

(Продолженіе).

Правильная и всесторонняя формула прогресса человѣческаго говоритъ, что общественное благо есть результатъ взаимодѣйствія двухъ факторовъ:

личности и среды. На этомъ основаніи нельзя не придавать большаго значенія и въ дѣлѣ нравственнаго прогресса—воздѣйствію не только личности на среду, но и самой среды на личность. Поэтому, извѣстный нашъ мыслитель Вл. С. Соловьевъ, имя котораго въ нашемъ чтеніи мы еще будемъ употреблять очень часто, считалъ даже первую задачею Церкви прямое воздѣйствіе ея на общественную среду и преобразование ея въ духѣ христіанскомъ. Онъ говорилъ: „Улучшать человѣчество однимъ частнымъ личнымъ дѣйствіемъ, т. е. прямымъ дѣйствіемъ на отдѣльныя лица, такъ же невозможно, какъ исцѣлить больной организмъ, дѣйствуя на каждую его клѣточку или волокно въ отдѣльности; больной много разъ успѣетъ умереть прежде, чѣмъ такое леченіе сколько-нибудь подвинется впередъ“. Вотъ въ этомъ то дѣлѣ вліянія на общественную среду всего болѣе можетъ оказать свое мощное содѣйствіе Церкви—христіанское государство. Все равно, какъ Церковь, такъ и Государство состоитъ изъ несовершенныхъ людей, естественно вносящихъ часто одностороннее и даже вредное отрицательное вліяніе на общественную жизнь. Неужели Государство въ цѣляхъ Церкви не можетъ употребить свою власть и силу на устраненіе вредныхъ вліяній. Равно какъ, внимая авторитетному указанію Церкви, неужели Государство не можетъ, сообразуясь съ евангельскимъ ученіемъ и христіанскимъ духомъ—истины, любви и правды—путемъ своей принудительной власти реформировать свой государственный строй жизни. Прониклось, на примѣръ, государство—въ лицѣ своего главы—евангельской идеей братства всѣхъ людей во Христѣ и уничтожило рабство. А развѣ мыслимо было каждаго рабовладельца въ отдѣльности добровольно убѣдить отказаться отъ этого? Пришла къ сознанію государ-

ственная власть—что крѣпостное право—это то же самое въ сущности рабовладѣльчество—и отмѣнило его. Итакъ во всемъ.

Главное, конечно, чтобы свѣтское правительство вѣрило въ Церковь. Но правительство христіанскаго государства обязано вѣрить въ Церковь, обязано не въ смыслѣ юридическомъ, но нравственномъ. Оно должно добровольно подчинить свою дѣятельность высшему авторитету—Церкви; не въ томъ смыслѣ, чтобы церковная власть вмѣшивалась въ дѣла государства, а чтобы государство само добровольно подчиняло свою дѣятельность высшимъ религіознымъ интересамъ. „Въ нашемъ русскомъ православномъ царствѣ, говорилъ въ Государственномъ Совѣтѣ архіепископъ Варшавскій Николай, всѣ опредѣленія Церкви обязательны для государства: законы, правила соборовъ и отцовъ Церкви,—обязательны для государства, неизмѣнны и никѣмъ не отмѣняемы. Направлять явленія церковной жизни и опредѣлять къ нимъ отношенія можетъ только одна Церковь, никто больше, черезъ соборъ, который является органомъ сознанія Церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

---

## Какъ теперь Богу молятся.

*„Ревность дому Твоему съестъ мя“ (Псал. 68, стих. 10).*

Въ виду того, что я, какъ мірянинъ, будничныя богослуженія посѣщаю рѣдко, я ихъ совсѣмъ касаться не буду. Я начну прямо съ описанія праздничнаго богослуженія, такъ какъ въ праздники каждый истинно-православный русскій человѣкъ, преимущественно старается отрѣшиться отъ житейской суеты и вознести свои мысли въ горняя; удовлетвореніе этому стремленію возможно только въ храмѣ, при лицезрѣніи

красотъ нашего православнаго богослуженія, которое, совершаясь „*благообразно и по чину*“, располагаетъ молящагося къ созерцанію прославляемаго событія, и тѣмъ доставляетъ высокое духовное наслажденіе.

Предъ воскресными и праздничными днями, какъ извѣстно, должна совершаться сначала малая вечерня, предшествуемая девятью часомъ, и сопровождаемая малымъ повечеріемъ, а послѣ нея съ Троиной недѣли по 14 сентября включительно совершается всенощное бдѣніе, съ 14-го же сентября до Троиной недѣли — утрени; оба эти богослуженія состоятъ изъ соединенія вечерни и утрени, умножаясь литією, благословеніемъ хлѣбовъ и поліелеемъ, въ силу чего отличается продолжительностью и торжественностью.

Что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? — Малая вечерня почти нигдѣ, кромѣ монастырей, теперь уже не совершается; на всенощномъ бдѣніи, или на утрени, священникъ не кадитъ сначала (молча) внутри алтаря престоль и жертвенникъ, а прямо возглашаетъ: „*Слава Святой*“, и затѣмъ уже начинаетъ кадитъ; священникъ самъ не поетъ, стоя предъ престоломъ: „*придите поклонимся*“, а поютъ эти призыванія къ молитвѣ клирики, священникъ тѣмъ временемъ продолжаетъ кадитъ иконостасъ, такъ что, когда настанетъ время пѣнія псалма: „*Благослови, душе моя, Господа*“, кажденіе иконостаса уже оканчивается, и потому торжественное пѣніе псалма, изображающаго величественную картину сотворенія міра, сокращается до неузнаваемости; пѣніе ограничивается нѣсколькими стихами его. Затѣмъ «*аллилуія*», и великая ектенія; сокращенію псалма и уменьшенію торжественности способствуетъ еще установившійся почти повсемѣстно (кромѣ монастырей) обычай кадитъ одинъ иконостасъ; священники въ большинствѣ случаевъ по храму не ходятъ; отъ этого выражаемая кажденіемъ мысль, что предъ сотвореніемъ



міра Духъ Божій носился надъ водами, значительно тускнѣетъ въ созерцаніи молящагося.

Послѣ великой ектеніи — „Блаженъ мужъ“ поется въ количествѣ не больше двухъ или трехъ стиховъ; затѣмъ малая ектенія и „Господи воззвахъ“ со стихами, на которыхъ нужно пѣть положенныя стихиры предъ воскресными и нѣкоторыми праздничными днями на 10, а предъ другими на 8; на самомъ же дѣлѣ бываетъ такъ, что молящіеся слышатъ только одну первую стихирю, которая при томъ не поется, а читается не всегда даже хорошо грамотнымъ псаломщикомъ (а такіе есть), или же любителемъ-старикомъ, чтенія котораго разобрать невозможно. Затѣмъ — богородиченъ и входъ; если есть пареміи, то онѣ во многихъ церквахъ пропускаются, или же вмѣсто трехъ читается одна: затѣмъ сугубая ектенія, „Сподоби Господи“ (сокращенно), просительная ектенія; литія и благословеніе хлѣбовъ въ воскресные дни совѣмъ пропускаются, кромѣ двенадцатыхъ и среднихъ праздниковъ (1 октября, 6 декабря, 29 іюня, 29 августа). стихиры на стиховнѣ или читаются по одной, или же пропускаются вовсе. затѣмъ: „Нынѣ отпуцаеши“, „Богородице, Дѣво, радуйся“ (очень часто одинъ разъ), псаломъ 33 иногда совѣмъ пропускается, а если нѣтъ, то нигдѣ не произносится до „Не лишатся всякаго блага“, потомъ отпущекъ и начало утрени, („Слава въ вышнихъ Богу“ и т. д.); изъ шестопсалмія большею частію читаются только первые три псалма, рѣдко 4, а иногда даже 2; послѣ великой ектеніи дьяконъ или священникъ возглашаетъ „Богъ Господь“ со стихами такъ скоро, что пока на клиросѣ пропѣютъ „Богъ Господь“ только одинъ разъ, дьякона или священника уже нѣтъ на амвонѣ; праздничный тропарь поется одинъ разъ; богородиченъ въ воскресные дни пропускается; изъ каждой каѳизмы читается по одному псалму, и при томъ до половины, иногда даже нѣсколько

строкъ; затѣмъ малая ектенія и чтець прекращаетъ чтеніе, иногда даже не на концѣ стиха, а гдѣ придет-ся... (напр.: *„Возлюблю Тя, Господи, крѣпосте моя, Господь утвержденіе мое и прибѣжище мое, избавитель мой, Богъ мой, помощникъ мой и уповаю на Него, защититель мой и рогъ“*...; дьяконъ: *„Паки и паки миромъ Господу помолимся“*).

Сѣдальны по каѳизмахъ, даже въ дванадесятые праздники пропускаются; послѣ этого — полиелей, при пѣніи котораго немедленно совершается каждение; а между тѣмъ священникъ долженъ начинать каждение внѣ алтаря только тогда, когда запоютъ: *„Благословенъ еси Господи“*; самое каждение совершается только въ алтарѣ и предъ иконостасомъ, а храмъ не наполняется кадильнымъ оуміамомъ; изъ воскресныхъ тропарей поются только два: *„Ангельскій Соборъ удивися“* и *„Почто мѣра съ милостивыми слезами“*, (иногда даже одинъ первый); затѣмъ — *„Слава: поклонимся Отцу“* и *„Нынѣ: Жизнодавца рождши“* ипакои и степенны пропускаются иногда даже въ дванадесятые праздники, когда положено пѣть степенны 4 гласа, антифонъ 2-й *„Отъ юности моя“* Послѣ чтенія Евангелія псаломъ 50 и слѣдующая за нимъ стихира въ дванадесятые праздники почти всегда пропускаются; каноны, въ которыхъ преимущественно прославляются событія наступившаго праздника, сокращаются просто до неприличія; такъ напр.: ирмосы перваго канона поются по одному разу, и тропари читаются только по одному первому изъ каждой пѣсни; второй же канонъ, или канонъ Богородицѣ (если есть) не только пропускаются, но даже ирмосы этихъ каноновъ совсѣмъ не поются; катавасіи не бываетъ. Кромѣ того, даже въ первомъ канонѣ, въ 3, 6 и 9 пѣсняхъ, тропари не читаются вовсе, а прямо послѣ ирмоса данныхъ пѣсень произносится малая ектенія. На 9 пѣснѣ изъ шести стиховъ *„Честнѣйшую Херувимъ“* поются обыкновенно

первый и послѣдній: экзапостиларій и свѣтильны пропускаются; „*На хвалитъхъ*“ такъ же, какъ и на Господи возвахъ, не поется, а читается только первая стихира, и затѣмъ „*Славословіе великое*“, послѣ котораго воскресный, или праздничный тропарь, нерѣдко также пропускаются; затѣмъ сугубая и просительная ектенія и отпущъ, а въ это время чтець „*тайно*“ (сомнительно!) читаетъ первый часъ; послѣ отпуска утрени, онъ уже возглашаетъ громко: „*Оклеветающаго тай искренняго своего*“ или „*воутрѣя избивахъ*“, а иногда идетъ еще дальше и произноситъ: „*Самъ Господи прїими наша въ часъ сей молитвы*“, затѣмъ едва только священникъ, выйдя изъ алтаря, произнесетъ „*Христе, свѣте истинный!*.. какъ въ это время клирики запоютъ: «*Возбранной воеводѣ*», и окончательный отпущъ. Таковъ въ громадномъ большинствѣ составъ совершаемыхъ теперь всенощныхъ бдѣній или утрений въ селахъ, мѣстечкахъ и преимущественно въ городахъ.

Литургія, въ общемъ, мало удобна для сокращенія, но тѣмъ не менѣе и въ ней многое совершается не по уставу; укажемъ напр. что послѣ великой ектеніи изъ перваго псалма (102) нерѣдко поется только послѣдній стихъ: „*На всякомъ мѣстѣ владычества Его*“, а второй псаломъ (145) „*Хвали душе моя Господа*“ всегда пропускается, и послѣ малой ектеніи непосредственно поется „*Единородный Сыне*“; послѣ великой ектеніи дьяконъ не переходитъ къ мѣстной иконѣ Спасителя, гдѣ онъ долженъ стоять пока не пропоется первый псаломъ: точно также послѣ малой ектеніи, слѣдующей за упомянутымъ псалмомъ, не переходитъ къ мѣстной иконѣ Богоматери, гдѣ онъ долженъ стоять до конца пѣсни: „*Единородный Сыне*“; дьяконъ все время остается на амвонѣ, на который, впрочемъ, иногда и совѣмъ не восходитъ, а произноситъ ектенію предъ царскими вратами; послѣ малаго входа полага-

ющіеся тропари и кондаки, обычно, не произносятся, или же произносятся только одинъ, который при первых же словахъ прерывается дьякономъ, призывающимъ: „*Господи, спаси благочестивыя и услыши ны*“, а если дьякона нѣтъ, то священникъ въ алтарѣ, въ большинствѣ случаевъ, прерываетъ произношеніе тропаря возгласомъ: „*Ако святъ еси!*“

Особенно глубоко приходится скорбѣть, когда видишь, какъ совершается богослуженіе въ дванадесятые праздники, преимущественно въ такіе, какъ Рождество Христово, Богоявленіе, Входъ Господень въ Іерусалимъ, Сошествіе Св. Духа; помимо общихъ сокращеній, указанныхъ выше на вечернѣ и утрени, особенно тяжело переносить сокращеніе пророчесственныхъ царемій (на вечерняхъ наканунѣ 25 декабря и 6 января), изображающихъ празднованіе новозавѣтнаго событія; но еще болѣе въ эти торжественные дни тяжело бываетъ не слышать стихиръ на „Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ и на хвалитѣхъ“; во всѣхъ этихъ случаяхъ, поется, или чаще читается только одна первая стихира, а между тѣмъ въ этихъ то стихирахъ преимущественно выражается смыслъ и значеніе празднуемаго событія; литія въ эти дни, правда, совершается, но послѣ нея предъ благословеніемъ хлѣбовъ и на „*Богъ Господь*“ праздничный тропарь поется одинъ разъ; праздничные сѣдальны послѣ почти нечитаемыхъ канонизмъ пропускаются, величаніе нерѣдко поется одинъ разъ, и не священникомъ посреди храма, предъ праздничною иконою, а на клиросѣ; избранный псаломъ пропускается, а по уставу священникъ, пропѣвъ величаніе, долженъ кадить алтарь, храмъ и народъ, на клиросѣ же въ это время между стихами изъ избраннаго псалма повторяется величаніе до тѣхъ поръ, пока не окончится кажденіе всего храма (а не одного иконостаса) и народа; затѣмъ священникъ поетъ аллилуія, и, еще разъ



уже окончательно, повторяеть величаніе. Ничего подобнаго мы не видимъ; антифонъ „Отъ юности моя“, правда, въ большинствѣ случаевъ не пропускается, но за то стихира послѣ 50 псалма предъ началомъ канона пропускается постоянно.

О пѣніи канона не хочется даже и говорить: на всѣхъ почти не только дванадесятихъ праздникахъ (за исключеніемъ Воздвиженія, Срѣтенія, Благовѣщенія и Вербнаго), но даже и на среднихъ (29 іюня, 29 августа, 6 декабря), полагается по два канона, причемъ ирмосы каждаго канона поются по дважды, и послѣ каждой пѣсни полагается катавасія (повтореніе ирмосовъ) по одному разу, отъ каждой пѣсни обоихъ каноновъ; ничего подобнаго въ дѣйствительности нѣтъ. Для примѣра приведемъ, какъ поется канонъ, — положимъ на Рождество; клирики: „Христосъ рождается“ однажды, чтець: „Слава тебѣ Боже нать, слава тебѣ“!.. — „Изтлѣвши преступленіемъ по Божію образу“...; клирики: „Прежде вѣкъ отъ Отца рожденному“; едва чтець успѣеть произнести: „Иже дуновеніемъ причащся“, какъ дьяконъ уже произноситъ малую ектенію, и т. д. въ этомъ же родѣ. Ни сѣдальна, ни кондака, конечно, не поють, объ икосѣ и помину нѣтъ; второй канонъ и даже ирмосы его „Спасе люди чудодѣйствуяй владыка“; „Обитая Иона въ преисподнихъ морскихъ“ (первый и шестой) и проч. не поются нигдѣ; если уже необходимо сокращать каноны, то не до такой же (возмущающей молитвенное настроеніе богомольца) степени.

На литургіи дванадесятаго праздника, положимъ напр. Богоявленія; — 1-й антифонъ: „Во исходѣ Израилевъ отъ Египта“ — „Молитвами Богородицы, Спасе, спаси насъ!“ Слава и Нынѣ — „Молитвами Богородицы“...; 2-й антифонъ: „Возлюбихъ, яко услышитъ Господь гласъ моленія моего“, „Спаси ны, Сыне Божій, во Иорданѣ крестивыйся“ — „Слава и Нынѣ“ — „Единородный Сыне“... — 3-й антифонъ: „Исповѣдайтеся Господеву“,

яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его“ — „Во Иорданъ крещающуся Тебѣ Господи!“ — Сейчас же входъ; у царскихъ вратъ входный стихъ: „Благословенъ грядый во имя Господне!“... очень часто произносится причетникомъ на клиросѣ; потомъ гропаря, кондака нѣтъ; „Яко святъ еси, и елицы во Христа крестистесе!“

Итакъ вообще — изъ торжественной службы въ дванадесятые праздники молящійся слышитъ только однѣ общія молитвы (псалмы, ектеніи), какъ принято ихъ называть *неизмѣняемая*, а торжественныхъ пѣнопѣній, составляющихъ принадлежность праздничной службы и возводящихъ слушателя къ созерцанію великихъ событій (Р. Х., Богоявленіе, Сошествіе Св. Духа и проч.) такъ называемыхъ *измѣняемыхъ*, мы совсѣмъ не слышимъ; благолѣпная праздничная служба принимаетъ обыденный, будничный, характеръ; она не только не возбуждаетъ молитвеннаго настроенія, не окрыляетъ мысли молящагося, не возводитъ его къ созерцанію прославляемаго событія; но, наоборотъ, она даже какъ будто подавляетъ и угнетаетъ его, нерѣдко даже вызываетъ съ его стороны раздраженіе и осужденіе.

Въ самомъ дѣлѣ, не грустно ли не слышать въ храмѣ такихъ дивныхъ, содержательныхъ пѣнопѣній на Рождество Христово: „Средостѣнне грядежа разрушился, пламенное оружіе плещи даетъ, Херувимъ отступаетъ отъ древа жизни“ (какъ бы уже не охраняетъ входа въ рай, а вслѣдствіе этого) и азъ (самое драгоценное) райскія пищи причащаюся“. (Стихира 1-я на Господи воззвахъ). — „Днесь Богъ на землю прииде“ (наоборотъ), а человекъ на небеса взыде“, т. е. снисшедшій на землю Сынъ Божій какъ бы уступаетъ человекѣку свое мѣсто на небѣ; какая бездна благодати Бога къ человекѣку, и сколько должно быть безконечной благодарности человекѣка къ Богу (2-я стихири на литіи). — „Веліе и преславное чудо совершился днесь; двѣ

рождаетъ, и (между тѣмъ) *утроба не истлѣваетъ*". (1-я стихира на стиховнѣ). Или на Богоявленіе: „*На Иорданстѣй рѣцѣ видѣвъ Тя Иоаннъ къ себѣ грядуща глаголаше: „Что къ рабу пришелъ еси грѣха не имый Господи? во имя же чіе Тя крещу?“* (Стихира 1-ая на стиховнѣ). Или на Благовѣщеніе: „*Посланъ бысть съ небесе Гавріилъ Архангелъ, възвѣстити дѣвъ зачатіе и пришедъ въ Назаретъ, чудеси удивляяся... Что убо стою и не глаголю дѣвъ?“* и проч. Неужели Козьма Маіумскій, Ѳеодоръ Студитъ, Иоаннъ Дамаскинъ, Анатолій, Германъ, Византій, Иоаннъ монахъ и другіе вдохновенные творцы, украсившіе праздничное богослуженіе нашей святой Православной Церкви такою высокою, духовною поэзіею, трудились только для того, чтобы черезъ девять вѣковъ исполненіе твореній ихъ зависѣло отъ произвола нерѣдко безграмотныхъ, современныхъ псаломщиковъ, за которыми, къ сожалѣнію, нѣтъ надлежащаго надзора?! Намъ, православнымъ христіанамъ, крайне стыдно предъ нашею *бездуховною* (въ большинствѣ) интеллигенціею, которая до сихъ поръ искренно восторгается твореніями Софокловъ, Эскиловъ, Анакреоновъ, Пиндаровъ и проч., восторгается потому только, что эти писатели умѣли хорошо изображать нерѣдко низменныя человѣческія страсти. — Мы не цѣнимъ истинной и высокой поэзіи, заключающейся въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. (Гол. Церкви).

---

## Извѣстія и замѣтки.

### Конецъ дѣла Бейлиса.

Нашумѣвшее на весь свѣтъ дѣло еврея Менделя Бейлиса, по обвиненію его въ изувѣрекомъ убійствѣ христіанскаго мальчика, Андруши Ющинскаго, съ цѣлю взять кровь для своихъ религіозныхъ надобностей, кончилось признаніемъ судомъ присяжныхъ

дѣйствительности факта ритуальнаго убійства на заводу еврея Зайцева названнаго мальчика и отпущеніемъ на волю обвиняемаго еврея Бейлиса за ограниченностью уликъ.

Присяжнымъ засѣдателямъ судомъ было предложено два вопроса: вопросъ о фактѣ ритуальнаго убійства и вопросъ объ лицѣ убійцы. На первый вопросъ: „Доказано ли, что 12-го марта 1911 года въ Кіевѣ на Лукьяновкѣ, по Верхне-Юрковской улицѣ, въ одномъ изъ помѣщеній кирпичнаго завода, принадлежаго еврейской хирургической больницѣ, находящагося въ завѣдываніи у кунца Марка Іонова Зайцева, 13-лѣтнему мальчику Андрею Ющинскому, при зажатомъ ртѣ, были нанесены колющимъ орудіемъ на теменной, затылочной и височной областяхъ, а также на шеѣ раны, сопровождавшіяся пораненіями мозговой вены, артеріи лѣваго виска и шейныхъ венъ, давшія, вслѣдствіе этого обильное кровотеченіе: затѣмъ, когда у Ющинскаго вытекла кровь, въ количествѣ до 5-ти стакановъ, ему вновь были причинены такимъ же орудіемъ раны въ туловище, сопровождавшіяся пораненіями легкихъ, печени, правой почки и сердца, въ область котораго были направлены послѣдніе удары, каковыя раненія, въ своей совокупности, числомъ 47, вызвавъ мучительныя страданія Ющинскаго, повлекли за собой почти полное обезкровленіе тѣла и смерть его?“ — послѣдовалъ отвѣтъ: „да доказано“.

Въ отвѣтъ на второй вопросъ, виновенъ ли Бейлисъ, сказано: „нѣтъ, не виновенъ“. Въ рѣшеніи послѣдняго вопроса присяжные, въ числѣ 12 человекъ, раздѣлились поровну: шесть человекъ утверждали, что нужно вынести обвинительный приговоръ, а другіе шесть человекъ, не отрицая видимой виновности Бейлиса въ убійствѣ мальчика, но принимая во вниманіе то, что Бейлисъ, предоставивъ одно изъ своихъ помѣщеній для преступленія, могъ принимать какое-либо второстепенное значеніе въ убійствѣ, могъ тащить, держать мальчика, собирать кровь, стоять на караулѣ, но не могъ быть въ числѣ главныхъ преступниковъ, обнаружившихъ въ совершеніи преступленія искусство еврейскаго рѣзника, знаніе тѣхъ мѣстъ для укола, которыя даютъ обильное кровотеченіе, настаивали на оправданіи Бейлиса. Къ тому же побуждали ихъ и формальныя причины, именно, ограниченность



прямыхъ уликъ и не полная доказанность уликъ косвенныхъ, принимаемая, по закону, въ пользу виновнаго. Бейлисъ, дѣйствительно, не былъ рѣзникомъ, а занимался лишь печеніемъ мацы и ея развозкой, состоя участникомъ хассидскаго гнѣзда, обнаруженнаго на заводѣ еврея Зайцева, принадлежащаго еврейской хирургической больницѣ, гдѣ въ то время тайно отъ властей строилась ихъ молежня. Такъ какъ предсѣдатель присяжныхъ засѣдателей оказался на сторонѣ послѣднихъ, то Бейлисъ и оказался на свободѣ. Но можно ли въ данныхъ условіяхъ считать Бейлиса оправданнымъ?

Для общественнаго мнѣнія, независимо отъ еврейскаго золота и выше стоящаго еврейскаго гвалта, ясно, какъ Божій день, что Бейлисъ—участникъ изувѣрнаго преступленія, но онъ ушелъ отъ кары лишь благодаря высокой гуманности нашего христіанскаго суда и преступной бездѣтельности нѣкоторыхъ агентовъ полиціи, давшей возможность убійцамъ замести слѣды преступленія въ то время, когда еврейскіе агенты направляли слѣдствіе по ложнымъ путямъ, то по адресу родственниковъ, то воровъ, то цыганъ. Несмотря на то, что остается горькій осадокъ отъ сознанія того, что изувѣры—убійцы не обнаружены, кровь невиннаго отрока—ученика духовнаго училища Андрюши Ющинскаго, „принявшаго, по словамъ М. О. Меньшикова, великія свои страданія и смерть не за свои грѣхи, которыхъ не было, а за все христіанство и за принадлежность свою къ народу русскому“, продолжаетъ вопіять къ Небу, совѣсть русскихъ православныхъ людей мирится съ приговоромъ суда. „Богъ съ нимъ, Бейлисомъ, говорили русскіе люди, выходя изъ зала суда по объявленіи приговора присяжныхъ; слава Богу за то, что ритуальное злодѣйство евреевъ судомъ признано“. Евреи въ теченіе послѣднихъ двухъ годовъ, въ оправданіе своего всемірнаго гвалта, кричали, что къ суду привлекается не Бейлисъ, а все еврейство, въ Кіевѣ судятъ не одного изувѣра Бейлиса, а все еврейство, хотя прокуроръ и предсѣдатель суда заявили, что судится одинъ еврей Бейлисъ. Какъ бы въ отвѣтъ на этотъ вопль судъ присяжныхъ, дѣйствительно, отпустилъ на волю Бейлиса, обвинилъ въ ритуальномъ изувѣрствѣ все еврейство: отмылъ кровь замученнаго

мальчика-христианина не на сектъ изувѣровъ, а на всемъ еврействѣ, какъ накликали то сами евреи.

Печать, не только правая, но и болѣе искренняя лѣвая, не только русская, но и иностранная, по существу приговора присяжныхъ высказалась солидарно, что Бейлисъ имъ освобожденъ, а еврейство осуждено.

„Свѣтъ“ заявляетъ, что приговоромъ суда присяжныхъ сказано: „Да, еврейскіе изувѣры, центромъ которыхъ въ Кіевѣ являлась молельня Зайцевыхъ на заводѣ, убиваютъ христіанскихъ дѣтей—вотъ истинное значеніе отвѣта Кіевскихъ присяжныхъ“.

„Нов. Вр.“ говоритъ:

„Присяжные, признавъ мало доказаннымъ личное участіе Бейлиса, вмѣстѣ съ тѣмъ удостовѣрили, что убійство Андриюши Ющинскаго произошло именно на заводѣ Зайцева; что оно совершилось при зажатомъ ртѣ, путемъ проколовъ мозговой вены, артерій лѣваго виска и шейныхъ венъ, что сопровождалось обильнымъ кровотеченіемъ и что послѣ того, какъ изъ тѣла истязуемаго мальчика вытекло до пяти стакановъ крови, ему были нанесены тѣмъ же колющимъ орудіемъ смертельные удары въ область сердца, почекъ, печени и пр.

Всѣ объективные признаки и обстоятельства, которые могутъ отвѣчать только именно мотивамъ религіознаго изувѣрства и никакимъ инымъ, категорически и безусловно удостовѣрены судомъ присяжныхъ засѣдателей. Чудовищный фактъ мучительнаго кровоточиваго убійства несчастнаго въ одномъ изъ помѣщеній на усадьбѣ кирпичнаго завода Зайцева нисколько не прикрытъ, не смазанъ глубоко объективнымъ вердиктомъ присяжныхъ.

Оправданіе Бейлиса защитники еврейства не могутъ разсматривать какъ свою побѣду, потому что судебнымъ приговоромъ установлены какъ разъ именно тѣ факты, которые они съ пѣною у рта отрицали“.

„Колоколь“ говоритъ: „Приговоръ присяжныхъ объявилъ доказаннымъ, что Андриюша убитъ именно на заводѣ Зайцева, не на „территоріи завода“, какъ стараются извратить еврейскія газеты приговоръ, „а въ одномъ изъ помѣщеній, принадлежащихъ еврейской хирургической больницѣ“,—такъ буквально говорится

въ приговорѣ. Убить не на „территоріи“, т. е. гдѣ-нибудь въ оврагѣ, за какимъ-нибудь угломъ, убить не ночью, когда какіе-нибудь посторонніе люди могутъ забраться на территорію завода и подъ покровомъ темноты незамѣтно отъ обитателей завода совершить преступленіе. Нѣтъ, преступленіе совершено днемъ, въ промежутокъ отъ 8—10 часовъ утра, ибо всѣ эксперты, и суда и защиты, единогласно признали, что убійство произошло не позднѣе, какъ черезъ 4 часа послѣ принятія пищи, такъ какъ борщъ найденъ въ желудкѣ еще не перевареннымъ, а Андрюша ѣлъ этотъ борщъ въ 6 часовъ утра, въ 8 часовъ его видѣли еще живымъ. Значитъ, убивали Андрюшу въ промежутокъ между 8—10 часами утра. Убивали, какъ признали присяжные, въ одномъ изъ помѣщеній завода Зайцева гдѣ жили евреи—Бейлисъ, Чернобыльскій, Дубовичъ, Шнеерсонъ и другіе евреи. Убивали, опять таки признали присяжные, не сразу, а сначала нанесли раны, чтобы выточить кровь, и пока кровь вытекала, убійцы выжидали, не нанося новыхъ ударовъ, и когда ужъ половина всей крови, находившейся въ тѣлѣ мальчика вытекла, стали прокалывать ему легкія, печень, почки, сердце... Кто въ частности изъ евреевъ, жившихъ на заводѣ, участвовалъ въ истязаніи и убійствѣ Андрюши, слѣдствіе не открыло, но что онъ убить именно съ цѣлью добычи крови, это приговоромъ установлено.

Развѣ это не безусловное признаніе существованія ритуальныхъ убійствъ у евреевъ. Если слово ритуаль не употребляется въ приговорѣ,—это ничего не мѣняетъ. Для какой бы цѣли: обрядовой, лечебной, каббалистической, не нужна была кровь—дѣло отъ этого не измѣняется. Фактъ, что евреи убиваютъ дѣтей именно для полученія крови“.

Въ „Русскомъ Словѣ“, среди ликующихъ звуковъ еврейскихъ тимпановъ и кимваловъ, раздается и правдивый голосъ присяжнаго повѣреннаго г. М. Гольдштейна: „что присяжные своимъ утвердительнымъ отвѣтомъ на первый вопросъ хотѣли показать, что они признаютъ фактъ ритуальнаго убійства доказаннымъ,—это несомнѣнно, ибо въ противномъ случаѣ они имѣли полное основаніе и право формулировать свой отвѣтъ слѣдующимъ образомъ: „Да, доказано, но событіе произошло не на заводѣ

Зайцева“. Конечно, читать въ сердцахъ присяжныхъ засѣдателей нельзя, но впечатлѣніе у меня, какъ у юриста-практика, остается именно такое, что обвинитель и реакція достигли того, чего они хотѣли“.

Голосъ Вѣнской печати о Кіевскомъ приговорѣ приводитъ „Новое Время“, говоря: „Въ то время, когда вся вѣнская еврейская печать по поводу кіевскаго приговора превратилась въ оркестръ ликующихъ тимпановъ и литавровъ, органъ наследника престола „Reichspost“ говоритъ слѣдующее:

„Послѣ приговора кіевскихъ присяжныхъ, чувство раскаянія должно было явиться у всѣхъ тѣхъ, кто съ самаго начала процесса Бейлиса, не спрашивая о томъ, виновенъ ли онъ или не виновенъ, и не ожидая никакихъ доказательствъ за и противъ, объявилъ завѣдомыми негодяями какъ обвинителя, такъ и судей, кто судебныхъ экспертовъ клеймилъ сумасшедшими, а присяжныхъ засѣдателей считалъ лицами подкупленными или безкультурными фанатиками, людьми безъ всякаго чувства законности. Какъ можно теперь производить такой шумъ вокругъ освобожденія Бейлиса, когда та же еврейская печать больше чѣмъ мѣсяць на всѣ лады поносили какъ кіевскій судъ, такъ и его присяжныхъ. А вышло такъ, что эти кіевскіе народные судьи, обруганные еврейской печатью на всѣхъ языкахъ и во всѣхъ странахъ, оказались людьми съ чрезвычайно развитымъ чувствомъ права, людьми, которые не позволили увлечь себя ни всеобщимъ народнымъ мнѣніемъ, ни кажущимися вѣроятностями, ни рѣзкой аргументаціей обвиненія, ни даже отвращеніемъ къ скандальному международному спасательному гвалту въ пользу обвиняемаго. Имъ показалось, что нѣтъ неопровержимыхъ данныхъ въ соучастіи Бейлиса въ этомъ чудовищномъ преступленіи, что цѣль доказательствъ не лишена изыяна и что обвинитель не могъ устранить всѣхъ сомнѣній въ участіи Бейлиса въ этомъ дѣлѣ, и они оправдали обвиняемаго. Для тѣхъ, кто раньше всячески поносили этихъ самыхъ присяжныхъ, переходъ къ похваламъ не составлялъ, должно быть, особой пріятности.

Но грустно, что съ освобожденіемъ Бейлиса преступленіе, содѣянное на бѣдномъ христіанскомъ мальчикѣ, все таки остается



ся безъ возмездія. Теперь нѣтъ больше видовъ найти виновниковъ преступленія, а между тѣмъ, само злодѣяніе буквально вопіетъ къ нему. Тѣ же самые присяжные, которые освободили Бейлиса, утвердили наличіе всѣхъ признаковъ убійства, въ которомъ, по свидѣтельству освѣдомленныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, нельзя усмотрѣть ничего иного, какъ ритуальное убійство. Поэтому весьма возможно предположить, что для этой международной организаціи, которая взбудоражила небо и адъ, чтобы заглушить этотъ процессъ или освободить Бейлиса, было бы пріятнѣе, если бы присяжные отвѣтили на первый вопросъ отрицательно, а на второй утвердительно. Эта организація охотно отправила бы Бейлиса на висѣлицу, лишь бы только присяжные отвѣтили, что несчастный христіанскій мальчикъ не палъ жертвой ненависти іудейскихъ фанатиковъ ко всѣмъ христіанамъ. Результатъ процесса, который больше чѣмъ мѣсяць занималъ весь культурный міръ, несомнѣнно тотъ, что судебнымъ порядкомъ доказано существованіе ритуальнаго убійства. Въ виду необыкновенныхъ усилій, которыя еврейство всего міра посредствомъ печати и черезъ финансовыя сферы употребило для того, чтобы получить желательный для себя приговоръ, этотъ результатъ можно назвать буквально катастрофой. Всѣ убѣдились воочію, что еврейство не является еще владыкой правосудія до такой степени, какъ оно полагало со времени процесса Дрейфуса, и если евреи теперь ликуютъ, то можно лишь сказать, что леди Макбетъ напрасно умываетъ свои руки: кровавыя пятна все таки не исчезаютъ. Никакими завѣреніями равниновъ нельзя стереть со страницъ исторіи ритуальныхъ убійствъ въ Дамаскѣ, Триентѣ, и цѣлый рядъ другихъ— до убійства Ющинскаго включительно.

Нашимъ не еврейскимъ умамъ совершенно непонятно, почему это еврейство употребляетъ всевозможныя мѣры для того, чтобы доказать невозможность въ его средѣ ритуальныхъ убійствъ. Въдѣ за убійство одного еврейскаго фанатика ни одинъ разумный человѣкъ не обвинилъ бы всѣхъ евреевъ. Обобщеніе въ этомъ смыслѣ было отклонено какъ обвинителемъ, такъ и предсѣдателемъ суда въ Кіевѣ. И, однако же, все еврейство носіишило призвать себя солидарнымъ со своимъ соплеменникомъ и этимъ са-

мымъ обобщило обвиненіе. Удивленные свидѣтели этой солидарности не могутъ не задуматься надъ вопросомъ, почему еврейство пускаетъ въ ходъ такой колоссальный аппаратъ для того, чтобы предупредить судебныя мѣры къ открытію виновныхъ, чтобы подкупить свидѣтелей, обмануть общественное мнѣніе ложными извѣстіями, употребить терроръ по отношенію къ присяжнымъ, повліять тѣмъ или инымъ способомъ на самихъ судей и мобилизовать всѣ лучшія силы финансовъ, науки и религіи и въ той странѣ, гдѣ случилось преступленіе, и за границей въ пользу подозремаго. Зачѣмъ все это? Вотъ вопросъ, который очень не любятъ евреи. Но они сами виноваты, что при каждомъ новомъ подобномъ случаѣ раздается этотъ роковой вопросъ: зачѣмъ, зачѣмъ“.

Священникъ А. Добромысловъ, будучи „безконечно радъ“ отпуску Бейлиса на свободу и усматривая въ этомъ доказательство отрицанія употребленія евреями христіанской крови съ ритуальной цѣлью, въ № 1821 „Забайк. Нови“ выступилъ въ защиту евреевъ, приглашая Высшую Церковную Власть, заключая ее въ инициалы „В. П. И.“ (Вѣдомство Православнаго Исповѣданія) „со словъ успокоенія обратиться къ „своимъ возлюбленнымъ чадамъ“, ставя послѣднія слова въ ироническія ковычки.

„Въ первые вѣка послѣ Рождества Христова язычники обвинили христіанъ въ томъ,—пишетъ о. Добромысловъ,—что они причащаются кровью и тѣломъ языческаго младенца... Роли переменялись. Теперь въ этомъ христіане обвиняютъ евреевъ“.

Но гдѣ же перемена ролей? Если бы тогда евреи христіанъ въ употребленіи крови обвиняли, а теперь, наоборотъ, христіане —евреевъ, то произошла бы перемена ролей. Но въ томъ-то и суть, что на зарѣ христіанства христіанъ обвиняли въ употребленіи крови не евреи, а язычники, тогда считавшіе христіанство сектой еврейства, которое, какъ было язычникамъ извѣстно, кровь для ритуала добываютъ, о чемъ свидѣтельствуетъ Юсифъ Флавій, что очень подробно доказалъ и ксеендзъ Прайнатисъ въ своей ученой экспертизѣ, изданной теперь особой брошюрой. Темная чернь языческая могла допустить эту нелѣпость по отношенію къ христіанамъ, подслушавъ извѣстныя слова Спасителя, произносимыя

при Евхаристіи: „Примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое... Пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя“, не понимая истиннаго значенія этихъ словъ. Но прочитайте все житія св. христіанскихъ мучениковъ и вы увидите, что все мученики обвинялись и пострадали до смерти не по молвѣ народной, говорившей объ употребленіи ими крови языческихъ младенцевъ, а за отказъ отречься отъ Христа и поклониться идоламъ.

„Если нѣкоторые изъ нашихъ іерарховъ, пишетъ далѣе о. Добромысловъ, въ частныхъ бесѣдахъ, и то какъ-то нерѣшительно, и отвергають ритуальныя убійства (у евреевъ нынѣ), то нѣкоторые въ нихъ нисколько не сомнѣваются“.

Въ этомъ изреченіи о. Добромыслова заключается, говоря просто, поклепъ на нашихъ православныхъ іерарховъ. Сомнѣваемся, чтобы о. Добромыслову Господь судилъ когда-либо побывать „на частныхъ бесѣдахъ“ іерарховъ, „нерѣшительно“ отвергающихъ ритуальныя убійства у евреевъ. Напротивъ, наши іерархи въ существованіи этихъ убійствъ у евреевъ не сомнѣваются. Выступающіе въ печати наши святители объ этомъ засвидѣтельствовали не обинуясь. Владыки—Антоній Волянскій, Алексій Псковскій, потомъ Тобольскій (нынѣ Экзархъ Грузіи), членъ Св. Синода и Государственнаго Совѣта Архіепископъ Никонъ заявили печатно, что они не сомнѣваются въ существованіи ритуальныхъ убійствъ христіанскихъ дѣтей въ еврействѣ, въ цѣломъ или сектѣ его. Владыка Сергій Финляндскій въ письмѣ, помѣщенномъ нынѣ въ „Новомъ Времени“ утверждалъ полную возможность у евреевъ кроваваго человѣческаго ритуала. Нашъ Забайкальскій Владыка Меодій на страницѣ 674 въ №№ 21—24 „Заб. Еп. Вѣд.“ заявилъ: „Ритуальныя убійства у евреевъ есть фактъ, который ничѣмъ нельзя опровергнуть“. Нынѣшній Иркутскій Владыка Серафимъ, въ день восшествія на престолъ Государя Императора, 21 октября, когда еще шель процессъ Бейлиса, въ кафедральномъ соборѣ, предъ лицомъ генералитета и предъ массой молящагося народа, съ церковнаго амвона сказалъ съ присушимъ этому Архипастырю краснорѣчіемъ слово, въ которомъ привелъ множество фактовъ изъ еврейской исторіи, могущихъ привести евреевъ къ законности и пользѣ ритуальныхъ убійствъ и указалъ

на благія послѣдствія мучительнаго убіенія отрока Ющинскаго, выразившіяся въ горячемъ проявленіи интереса къ сущности всеьма опаснаго для христіанской церкви юдаизма (какъ искаженія истинной ветхозавѣтной религіи). (См. „Ирк. Еп. Вѣд.“ 1913 г. № 21, стр. 676). Нужно замѣтить, что всеъ указанное Архипастыри—одни изъ самыхъ выдающихся нашихъ іерарховъ по уму, богословскимъ познаніямъ (нѣкоторые изъ нихъ—доктора и магистры богословія) и церковно-іерархическому положенію.

Въ заключеніи своего обращенія о. А. Добромысловъ пишетъ: „Вотъ, повторяю, когда благовременно выступить нашему вѣдомству къ возлюбленнымъ чадамъ (какія это у „вѣдомства“ могутъ быть „возлюбленныя чада“?) и сказать: „Перестаньте! Образумьтесь!“

Слѣдовало бы о. Добромыслову серьезно подумать, кому надо образумиться: ему самому или же тому, кого онъ именуешь „В. П. И.“ съ „своими возлюбленными чадами“.

Какъ бы въ отвѣтъ на этотъ призывъ, присутствующій въ текущую сессію въ Св. Синодѣ Преосвященный Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицинскій, въ № 44 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за с. г., на стр. 2025 помѣщаетъ прекраснѣйшую статью подъ заглавіемъ „Мораль Талмуда“, въ которой приводитъ длинный рядъ не только безирравственныхъ, безчеловѣчныхъ, но и прямо гнусныхъ правилъ Талмуда, являющагося основаніемъ религіозной жизни пынѣвшихъ евреевъ, причемъ нѣкоторыя правила, въ виду ихъ крайней скабрзности, Владыка Алексій приводитъ не на русскомъ, а на латинскомъ языкѣ. Эту статью слѣдуетъ непременно всемъ прочесть. Она даетъ ясный отвѣтъ на вопросъ о нашихъ отношеніяхъ къ евреямъ и, кромѣ того, по нашему мнѣнію, можетъ отрезвить отъ упоенія еврейскими „добродѣтелями“ даже самаго о. Александра Добромылова.

На этотъ вопросъ даетъ вѣрный отвѣтъ „Колоколь“: „Кошмарный Кіевскій процессъ Ющинскаго—Бейлиса имѣетъ то огромное значеніе,—что онъ снялъ „шапку-невидимку“ съ той грозной силы, каковую представляетъ поразительная сплоченность еврейства, орудующаго въ борьбѣ и побѣдѣ надъ разрозненными дремлющими силами христіанства путемъ капитала и прессы. Оба эти могучія орудія созиданія и разрушенія іудей прѣжде всего захва-



тываетъ тамъ, гдѣ онъ стремится цѣрять и давить. Не касаясь здѣсь русскаго капитала и банковъ, мы должны съ ужасомъ сказать, что 90% прессы или въ рукахъ евреевъ, или, еще хуже, въ рукахъ русскихъ шабесгоевъ. На процессъ Вейлиса можно было наглядно прослѣдить силу вліянія лѣво іудейскаго газетнаго гипноза на русское общество, организованность и энергичное дѣйствіе печати въ этомъ дѣлѣ грозно заявили себя. Русскіе люди, совершенно ничего общаго съ іудофильствомъ неимѣющие, — только подъ гипнозомъ печати, вѣрили, думали, съ пѣною у рта кричали, что „ритуальныхъ убійствъ“ нѣтъ, что это „легенда“, „кровавый навѣтъ, Бойлисъ — невинный страдалецъ“ и пр.

Раскрывшаяся на процессъ „печатная опасность еврейства“ такъ велика, что если еще положеніе дѣлъ такимъ остается на 10 лѣтъ, великая и могучая Россія такъ же поникнетъ головой предъ всеисильнымъ масоноіудействомъ, какъ склонили свою гордую голову Франція и Австрія. Нужна борьба, но для этого напередъ нужно уяснить обществу, — какъ и чѣмъ бороться.

Въ этомъ отношеніи Вѣна даетъ достойный подражанія примѣръ, и намъ русскимъ патріотамъ, — надо его не только принять къ свѣдѣнію, но и къ исполненію. Наше православное духовенство, при своемъ могучемъ вліяніи на народныя массы, какъ никто, можетъ много сдѣлать въ св. дѣлѣ охраны нашей христіанской страны отъ власти іудейства. Нужно, прежде всего, отрѣшиться отъ гипноза „прогрессивной“, т. е. іудейской прессы. Нужно понять самимъ и выяснить народу, что читать іудейскую газету — значить впускать въ свою христіанскую семью каждый день „іудей-учителя“, а въ русское сердце — духовную отраву — ядъ, медленно разрушающій ваше христіанское міровоззрѣніе и національное настроеніе. Да, еврейская опасность, русскіе люди, стучится въ дверь.

„Новое Время“ говоритъ: „Убіеніе Андрюши Ющинскаго знаменуетъ собою огромный поворотъ въ общественномъ мнѣніи. Тѣ, кто раньше не вѣрили въ существованіе у Евреевъ ритуальныхъ убійствъ, теперь убѣдились, что такія убійства Евреями совершаются. Они воочию увидѣли и опасность еврейскаго засилія.

(Заб. Еп. Вѣд.)

Въ газ. „Колоколъ“ (№ за 20 окт.) появилась замѣтка „Важный пробѣлъ“, за подписью „свящ. С. П—о.“ Въ ней общается крайне печальный фактъ и печальный особенно потому, что самъ свящ. С. П—о восторгается и умиляется происшедшимъ у него въ храмѣ на первый день Рождества Христова за торжественной праздничной службой послѣ запричастнаго стиха. Что же произошло „восхитительнаго“? Я въ восхищеніи“, пишетъ свящ. С. П—о. А видите-ли, деревенскій хоръ, подъ управленіемъ псаломщика, послѣ запричастнаго стиха запѣлъ:

„Я умою ходила

Въ городъ Вилеемъ и т. д.“...

Это духовное пѣснопѣніе, какъ извѣстно, принадлежитъ перу священника Хрисанѣа Саховича и имѣется полностью въ его „Духовныхъ пѣснопѣніяхъ“, изданныхъ Почаевской Лаврой. Авторъ этихъ „пѣсенъ“ какъ пишетъ онъ, имѣлъ цѣлью привести пользу русскому народу въ дѣлѣ его духовнаго просвѣщенія. Онъ и въ мысляхъ не имѣлъ, да и воплѣ основательно, ввести эти „пѣсни“ въ богослужбное употребленіе, и тѣмъ самымъ складомъ для стиха своихъ „пѣсенъ“ ввести обміршеніе въ наше богослуженіе. Онъ предназначалъ свои „пѣсни“ для внѣбогослужбнаго употребленія взаимѣнъ свѣтскихъ пѣсенъ, для усиленія духовнаго просвѣщенія народа, для его назиданія. Болѣе того, желая дать русскому народу духовную „пѣсню“, онъ и эту пѣсню постарался хотя не складомъ стиха, что невозможно, то напѣвомъ уподобить церковнымъ молитвамъ: не церковное обмірщить, а внѣцерковное воцерковить. Вотъ почему напѣвы для своихъ пѣсней о. Саковичъ уподобилъ церковнымъ напѣвамъ, особенно гласамъ „на Богъ Господь и явися намъ“. И намъ приходилось слышать на внѣбогослужбныхъ бесѣдахъ „пѣсни“ о. Саковича на церковный напѣвъ.

Свящ. С. П—о не только допустилъ ихъ въ богослужбное употребленіе, но еще на какой-то особый напѣвъ, котораго и самъ онъ, какъ пишетъ, до того не слышалъ, и о которомъ говорить: „какой чудный напѣвъ“!...

Вотъ въ этомъ-то «напѣвѣ» и скрывается другая огромная опасность. Извѣстно, что наши не только «духовныя пѣснопѣнія», но и церковныя молитвы въ большемъ ходу у хлыстовъ. Но

только у нихъ на все свои особыя напѣвы, близкіе къ народнымъ пѣснямъ, то печально-заунывные, то весело-плясовые. Съ этими напѣвами хлысты вторгаются въ наши храмы, на крестные ходы. Я знаю факты протеста со стороны духовенства и народа—противъ такого вторженія въ наше богослуженіе, и даже вообще въ религиозную жизнь, хлыстовскихъ напѣвовъ, какъ знаю и факты потворства такимъ напѣвамъ со стороны единицъ изъ духовенства. И вотъ, прочитавъ замѣтку свящ. С. П—о, я вдругъ вспомнилъ, что то же пѣснопѣніе: „я умою ходила“—въ большемъ ходу у Оренбургскихъ и Воронежскихъ хлыстовъ и, конечно, у нихъ свой напѣвъ и также «чудный». И, вспомнивъ, я пожелалъ дать совѣтъ св. С. П—о не только самочинно не обмірщать православнаго богослуженія «духовными пѣснями», но и вообще въ религиозную жизнь своего прихода съ крайней осторожностью вводитъ новые, и самому о. С. П—о невѣдомые, напѣвы для духовныхъ пѣснопѣній, такъ какъ нынѣ особенно дни лукавы и изъ предполагаемаго добра можетъ выйти великое худо... Можно невольно приготовить въ паствѣ настроеніе, среднее мистикамъ-сектантамъ, и тогда ужъ горе приходу!.. Я знаю примѣры подражанія со стороны нѣкоторыхъ православныхъ дѣятелей сектантамъ-раціоналистамъ въ составленіи почти что ихъ складомъ и напѣвомъ духовныхъ пѣснопѣній и, категорически утверждаю, по опыту, что отъ этого одинъ только вредъ вносится въ цѣльную духомъ религиозную жизнь православнаго народа. Поэзія—великое дѣло, а духовная отобенно. Ею можно воспитать народъ, но можно и перевоспитать, точнѣе, искалѣчить. Въ поэзіи прежде всего надо зорко слѣдить за ея душою, которая ярко сказывается и въ складѣ пѣсенъ и въ ихъ напѣвѣ. Вотъ почему и надобно зорко слѣдить, чтобы эта душа духовной поэзіи была православной. Тогда и «восхищеніе» получится православное, на пользу Церкви Православной. А иначе поэзія потянетъ народъ или въ хлыстовскій экстазь, или хотябы въ сѣти сектъ раціоналистическихъ.

Въ церкви должно пѣть только молитвы, т. е. то, что призвано Церковью, такъ сказать—ею канонизовано. Никакія вольности здѣсь допускаемы быть не могутъ: — „вся по чину да бываетъ“. А какой же это чинъ, когда въ богослуженіе вводятся какіе-то

«духовные стихи», да еще сомнительнаго подчѣсь содержанія?

Народное пѣніе—очень хорошее дѣло, и слѣдуетъ всѣми силами его поддерживать; но на все должно быть время и свое мѣсто. Въ церкви пусть народъ поетъ только то, что полагается пѣть въ церкви, а всевозможные „я умомъ ходила“— пусть исполняютъ гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, гдѣ угодно, только не въ храмѣ.

Собственно непонятно, для чего о. С. П. о повадобились „духовные стихи“ въ церкви? Ему, больше нежели кому другому, должны быть извѣстны тропари, кондаки и безчисленное множество умилительныхъ стихирь, удивительно поэтично изложенныхъ и такъ благотворно дѣйствующихъ на православнаго человѣка.

Дѣйствительно, вѣкоторыя слова и обороты нѣтъ могутъ быть непонятны простому человѣку, но тутъ-то и необходима помощь священника, который долженъ разъяснить все непонятное своимъ прихожанамъ.

Скажутъ, гдѣ же взять напѣвы въ родѣ „Я умомъ ходила“, т. е. такіе же интересные и понятные для стихирь?

И этому горю можно помочь. За послѣднее время появилось немало сборниковъ съ интересными, а главное, съ очень простыми напѣвами стихирь кондаковъ и т. п. Укажу на труды г. Мироносицкаго, выпустившаго недавно нѣсколькоочень полезныхъ сборниковъ («Подобны осьми гласовъ», «Десять псалмовъ для пѣнія» и др.).

Материала хватить, былъ бы спросъ. Если явится спросъ, то композиторы, навѣрно, пойдутъ ему навстрѣчу, ибо это въ общихъ интересахъ.

Въ заключеніе позволю себѣ привести здѣсь, можетъ быть, не всѣмъ извѣстную стихирю въ навечеріе Рождества Христова,— по моему мнѣнію—замѣчательную. Пусть о. П.—о разсудитъ самъ: не лучше ли, вмѣсто какихъ-то „духовныхъ стиховъ“, пропѣть въ церкви слѣдующее: „Что Тебѣ принесемъ, Христе, яко явился еси на земли, яко человѣкъ насъ ради? Каяждо бо отъ Тебе бывшихъ тварей благодареніе Тебѣ приносятъ: ангели—пѣніе, небеса—звѣзду, волеви—дары, пастыріе—чудо, земля—вертепъ, пустыня—ясли; мы же—Матерь-Дѣву. Иже прежде вѣкъ, Боже, помилуй насъ“.

Такихъ ч. д. р. в. вдохновенныхъ стихирь въ Православномъ Богослуженіи немало и ими и радо пользоваться, а не прибѣгать къ какимъ-то тамъ „духовнымъ стихамъ“.

Колоколь“.



**Опроверженіе.** Въ № 21 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ Предсѣздная Комиссія опубликовала раскладочную вѣдомость на 1914 годъ, въ которой, между прочимъ, подчеркнута Тулуновская поселковая церковь, *какъ не берущая свѣчь въ Епархіальномъ складѣ*, и сумма, подлежащая обложенію, принята за 1910 годъ.

Предсѣздная Комиссія и публиковала о томъ, что мѣстная церковь не покупаетъ свѣчь въ Епархіальномъ складѣ. Такое публичное обвиненіе далеко отступаетъ отъ истины. Такъ, за 1912 годъ въ Епархіальномъ складѣ взято свѣчь 11 пуд. 35 фув. За сей годъ, за періодъ моего служенія здѣсь, съ іюня по сіе время, изъ Епарх. Склада куплено 2 пуда 1 ф. свѣчь. Ранѣе также покупали свѣчи изъ Епарх. склада, но точно установить количество свѣчь, въ настоящее время, нѣтъ возможности за неимѣніемъ приходо-расходныхъ книгъ, которыя находятся у слѣдователя священника о. Н. Маеникова. На все это у меня имѣются официальные данныя, которыми Предсѣздная Комиссія, вопреки своимъ обязанностямъ собирать точныя свѣдѣнія, почему то не заручилась. Что же касается непредставленія отчетовъ, то это совершенно вѣрно, что послѣднія не представлялись ни разу.

Священникъ В. Григорьевъ.

Р. С. Опроверженіе запоздало потому, что ожидалось свѣдѣнія отъ Правленія Епархіальнаго склада на мой запросъ: сколько было куплено свѣчь въ 1910 и 11 г.г., но тщетно..

1913 г. 8 декабря

Св. В. Г.

---

## Библиографическая замѣтка.

Вышла изъ печати и продается новая книга:

**К. П. Побѣдоносцевъ, его личность и дѣятельность въ представленіи современниковъ его кончины.**

(Съ портретомъ и автографомъ) Соч. И. В. Преображенскаго

СПБ. 1912 г. Цѣна 75 коп.

По отзыву *Е. Панова* въ „Свѣтъ“, книга эта по заслу-

гамъ снискала къ себѣ большое вниманіе какъ духовной, такъ и свѣтской печати...

Изъ нѣдръ книги г. Преображенскаго рельефно, въ яркомъ освѣщеніи вырисовывается въ лицѣ К. П. Побѣдоносцева „колосъ русской мысли и воли“, и во всемъ огромномъ значеніи его для нашей церковно-государственной жизни. Но не менѣе ясно и рельефно выясняется изъ книги все жалкое ничтожество нашей либеральной и радикальной прессы, при попыткахъ ея умалить, обездѣнить, похулить, опозорить дѣятельность великаго мужа, обезславить имя его.

По словамъ академическаго органа „Церк. Вѣстн.“, „Трудъ энергичнаго и талантливаго церковнаго писателя составленъ на основаніи *богатѣйшаго и весьма интереснаго* матеріала и имѣеть очень важное историческое значеніе, разносторонне освѣщающая личность и дѣятельность Побѣдоносцева... Нельзя искренно не привѣтствовать этого сочиненія“. Оно „несомнѣнно заслуживаетъ полнаго вниманія читателей и самаго широкаго распространенія“ (№ 46-й м. г.)

Складъ книгъ въ магазинѣ „**ВѢРА и ЗНАНИЕ**“, СПБ., Невскій, 119.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Иркутской Духовной Консistorіи.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія —Уставъ Общества хоругвеносцевъ въ гор. Иркутскѣ во имя Святит. и Чудотв. Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго.—Списокъ катехизаторовъ на 1914 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Въ праздникъ Крещенія Господня.—Рождество Христово.—Частная переписка Высокопреосвященнаго Веніамина, Архіепископа Иркутскаго, съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.—Царствіе Божіе и его осуществленіе посредствомъ Церкви и Государства.—Какъ теперь Богу молятся.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Зосима**.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей **Іоаннъ Дроздовъ**.

---

Печатать разрѣшается: 1 января 1914 года. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Ареѣевъ**.

---

Иркутская Губернская Типографія.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## ВѢРА И ЖИЗНЬ.

Издание Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго.

III-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вступая въ III-й годъ своего существованія, журналъ „Вѣра и Жизнь“ твердо слѣдуетъ своему основному принципу—христіанизации жизни.

Вѣра въ жизнь и жизнь въ вѣрѣ—вотъ та цѣль, которой проникнуть журналъ: морально-общественныя стороны христіанскаго вѣроученія и отраженіе ихъ въ жизни—вотъ то средство, пользуясь которымъ журналъ идетъ къ своей цѣли. Сообразно постановленной цѣли въ журналъ входятъ отдѣлы: 1) **богословско-философскій**, (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), 2) **пастырско-миссіонерскій** (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, миссіонерства и проповѣдничества), 3) **церковно-историческій** (статьи по церковной и гражданской исторіи, преимущественно отечественной, церк. археологіи и т. п.) 4) **литературно-педагогическій** (статьи по литературѣ, педагогикѣ, повѣсти, рассказы и др. художественныя произведенія), 5) **церковно-общественный** (обзоръ главнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни и хроника мѣстной жизни) и 6) **официальная часть** (указовенія и распоряженія церковно-правительственной власти—центральной и епархіальной и другія официальные свѣдѣнія).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ пересылкою . . . . . 6 руб. 50 коп.

На полгода . . . . . 3 руб. 50 коп.

Отдѣльный номеръ съ пересылкою . . . . . — 50 коп.

Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція  
журнала „Вѣра и Жизнь“.

---

Открыта подписка на 1914-й годъ.

(XСIV годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемый при

ИМПЕРАТОРСКОЙ Спб. Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи: въ 1914 году будетъ предложено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1914-й годъ.

Въ Россіи. За границу.

На годъ . . . . . 5 руб. 7 руб.

На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ  
„Церковный Вѣстникъ“. . . . . 8 руб. 10 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Спб., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Спб. Духовной Академіи Н. Сагарда.



Открыта подписка на 1914 годъ на

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издающійся въ С.-Петербургѣ съ 1 июля 1912 г.

Изданіе этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпристрастномъ, правдивомъ, научно-обоснованномъ и чуждомъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни. Мы живемъ, по видимому, наканунѣ болѣе или менѣе крупныхъ церковныхъ преобразований. Дѣятельность новыхъ законодательныхъ учреждений часто сопрягается съ церковной сферой. Духовенство начинаетъ принимать все болѣе дѣятельное участіе въ государственной жизни, поприще которой открыто для него избирательнымъ закономъ. Между тѣмъ, нѣтъ такого органа печати, которой обслуживалъ бы всѣ многообразные, вызываемые указанными обстоятельствами, интересы какъ духовенства, такъ и всего православнаго русскаго церковнаго общества. Восполнить этотъ недостатокъ ставить себѣ задачей нашъ журналъ.

Подписная цѣна на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ та же, т. е. на годъ 4 р., на  $\frac{1}{2}$  года—2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць—50 коп. съ доставкой и пересылкой. Цѣна № въ прод. 10 коп., съ перес. 14 коп.

Подписная цѣна на ж. „Христіанское обозрѣніе“—4 р. въ годъ съ дост. и перес., а подп. цѣна на „Ц.-О. В.“ и „Хр. Обозр.“ вмѣстѣ 6 руб. въ годъ.

Подписная цѣна на „Проповѣдн. листокъ“—2 р. въ годъ, а подп. цѣна на „Ц.-О. В.“ и „Проп. Л.“ вмѣстѣ—5 руб. въ годъ съ дост. и перес.

При одновременной подпискѣ на всѣ три журнала—7 руб. въ годъ съ дост. и перес.

На „Христ. Обозрѣніе“, „Проп. Листокъ“, а равно на „Ц.-О. В.“ съ тѣмъ или инымъ приложеніемъ принимается только годовая подписка:

Подписка принимается въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Вас. Остр., 7 л., д. 72, кв. 23, въ книж. маг. „Новаго Времени“, Вольфа и др. и въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Контора журн. открыта ежедн., кромѣ праздн. дней, отъ 11 до 4 ч. дня.

Иногородныхъ проситъ адресовать всю корреспонденцію по адр. С.-Петербургъ, Вас. Остр., 7 л., д. 72, кв. 23.

Пробный № ж. „Ц.-О. В.“, высылается бесплатно по сообщеніи адреса.

Редакторъ-издатель А. Н. Брянчаниновъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1914 году на ежемѣсячный журналъ

# „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василя Ед. Рязанскаго.

XXIV-й (24) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлю путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектанства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальному вопросу миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

*Отдѣлъ первый* (официальный).

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.

*Отдѣлъ третій* (епархіальная извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальная извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ.

*Отдѣлъ пятый* (обзоръ периодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектанства“).

При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ давать въ 1914 году особымъ приложеніемъ къ журналу *Листки „Живое Слово“* по вопросамъ вѣры и нравственности. Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и чуждственности чрезъ выясненіе евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.*

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ,

дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **3 р.**

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской Духовн. Семинаріи

ЖУРНАЛА:

# „Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководствоваться своей всегдашней цѣлью — содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№ ЖУРНАЛА, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будутъ продолжаться печатаніе „БЕСѢДЪ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ“ (практическая часть), ж) ОТВѢТЫ на вопросы подписчиковъ.

**12** КНИЖЕКЪ ПОУЧЕНІЙ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ. „Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. „Руков. для Сел. Пас.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода (Россія 1913 г. 20 Авг. № 2381).

**12** выпусковъ „БОГОСЛОВСКАГО БИБЛИОГРАФИЧЕСКАГО ЛИСТКА“, — указаніе текущей церк.-богословской литературы и отзывы о ней.

**2** бесплатныхъ приложенія: а) „ЦЕРКОВНО-ПѢВЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ“, б) „РАЗБОРЪ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ХЛЫСТОВСТВА“ Н. Гумилевскаго. — Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуются въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: Иоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей мисіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдельныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „**ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА**“ вып. I-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., вып. II-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылк.

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**, за границу **8 руб.**

**Допускается разсрочка.**

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать **25 к.**; можно марками.

Подписка принимается только на цѣльный годъ; на  $\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: **Кіевъ**, въ редакцію журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“.

Открыта подписка на 1914 годъ.

(XV годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый при

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Еженедельный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ всту-  
паетъ въ 1914 г. въ сороковой годъ изданія.

Въ программу изданія входятъ:

1) *Передовыя статьи*, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ време-  
немъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историче-  
скихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно общественной жизни.

2) *Статьи и сообщенія церковно общественнаго характера*, въ  
которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей  
русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое  
мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ выска-  
заться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „*Мнѣнія и отзывы*“ приводятся и подвергаются оцѣн-  
кѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и  
духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злѣбу дня.

4) *Духовная и церковная школа*. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются из-  
вѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ академій, семинарій, училищъ и  
церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго  
начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по ду-  
ховно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“  
давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ *изъ области*  
*церковно приходской практики*, поручая составленіе отвѣтовъ на эти во-  
просы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

6) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія чита-  
телей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

8) *Постановленія и распоряженія* правительства, печатаемые, смотря  
по обстоятельству, полностью или въ извлеченіи.

9) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи*.

10) *Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей*.

11) *Извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя  
свѣдѣнія не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

12) *Объявленія*.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются от-  
дѣльныя №№ „Ц. В.“ бесплатно.

## Условія подписки на 1914 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На годъ . . . . .	5 руб.	7 руб.
На 1/2 года . . . . .	3 „	„
На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Хри- стіанское Чтеніе“ . . . . .	8 „	10 „

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Спб., Херсонская ул.,  
д. № 8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Спб. Духовной  
Академіи Гр. Прохоровъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 ГОДЪ.

# „СОЛНЫШКО“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛЪ и МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Годъ изданія X.

Допущенъ Уч. Ком. М. Н. П., Учил. Сов. при Св. Синодѣ и Уч. Ком. Вѣд. Учр. Императрицы Маріи къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ низш. и ср. уч. зав. въ народн. и ученич. библ., въ церк.-прих. школы и пріюты.

## ВЪ 1914 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

**12 №№ ЖУРНАЛА,** заключающихъ въ себѣ: рассказы, сказки, стихи, естеств.-историч. очерки, пьесы, ноты для хорового пѣнія, загадки, задачи, карикатуры, отдѣльныя картинки среди текста, множество иллюстрацій Статьи въ каждомъ № закончены. Отдѣлъ „*Маленькія художники Солнышка*“. Читатели сами дѣлаютъ рисунки къ рассказамъ и на свободн. темы.

## БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

### **I. 8 книжечекъ „ЗВѢЗДОЧКИ“ со мног. иллюстр.**

- |  |   |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. <i>Поиграй ка!</i> (Игры и забавы).</li><li>2. <i>Что я самъ могу сдѣлать.</i> (Интересныя занятія для дѣтей).</li><li>3. <i>Допотопныя чудовища.</i> Со мног. карт.</li><li>4. <i>Смекни ка!</i> (Загадки, шарады, ребусы и мн др.).</li></ol> | <ol style="list-style-type: none"><li>5. <i>Въ старыя-престарыя времена</i> (О первобытн. людяхъ). Со мног. карт.</li><li>6. <i>Смекни для постановки въ семьѣ и школѣ.</i></li><li>7. <i>Сборникъ преданій и легендъ.</i></li><li>8. <i>Съ родныхъ полей.</i> (Сборн. народн. пѣсенъ и стиховъ).</li></ol> |
|--|---|

### **II. 8 большихъ картинъ съ объяснит. текстомъ.**

## **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На 1 годъ, съ доставкой и пересылкой . . . . . 1 руб.

Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

**С.-Петербургъ, Таврическая ул., 37.**

Издательница **Е. Альмедингенъ.**

Редакторы **Н. и Т. Альмедингенъ.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ**  
на издаваемое Александро-Невскимъ О-вомъ трезвости

**ЖУРНАЛЫ:**

I.

# **ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА.**

(XIV-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Кромѣ 12-ти изящныхъ, съ рисунками и виньетками книжекъ, въ которыхъ до 2500 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ **БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** на 1914 годъ отдѣльную книгу подъ заглавіемъ:

## **„НА ЗАПРОСЫ ДУХА“.**

Эта книга будетъ представлять собою хрестоматическій сборникъ изъ твореній лучшихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей. Къ участию въ составленіи сборника будетъ приглашенъ свящ. С. Н. Шукинъ, авторъ извѣстной книги „Около Церкви“, пользующейся большимъ успѣхомъ среди интеллигенціи.

**ВЪ ОТДѢЛѢ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХЪ, ФИЛОСОФСКИХЪ, БОГОСЛОВСКИХЪ И ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ:** Большая статья И. П. Ювачева (Миролюбова) „Черезъ два океана“ (описаніе путешествія изъ Владивостока по Великому океану мимо Кореи, Японіи, Сандвичевыхъ острововъ въ Америку и далѣе черезъ Атлантическій океанъ въ Европу).—Статьи: Протоіерея Ст. Остроумова: 1) Евангеліе и право; 2) Ученіе и леченіе (Мѣ. д. 35); 3) Судьба: христіанское понятіе о судьбѣ; 4) Судьба: упроченіе судьбы; 5) Призывъ съ креста (Рим. 10, 21).—Свящ. Мих. Левитова: 1) Любовь и насиліе. 2) Невозможность идеальныхъ взаимоотношеній церкви и государства. 3) Ужасъ смерти и радость воскресенія. 4) Сохранится ли половая любовь въ жизни будущаго вѣка. 5) Вольной вопросъ приходской жизни. 6) Нашъ проектъ обезпеченія духовенства.—Прот. В. Магнитскаго: Религіозныя чувствованія. Вопросъ объ основномъ чувствѣ въ этой группѣ.—А. Н. Соловьева: Соросъ лѣтъ блужданій.

### **ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:**

**Апологетическій.** Ведеть извѣстный ученый богословъ проф. Кіевск. университет. прот. П. Я. Свѣтловъ, который на будущій 1914 г. предполагаетъ дать слѣдующія статьи: „Что такое атеизмъ по сравненію съ вѣрой въ Бога“. „Религіозныя сомнѣнія и борьба съ ними“ (Къ гигиенѣ религіознаго кризиса). „О мнимомъ превосходствѣ невѣрія надъ вѣрой въ Бога“ (По поводу современнаго богоборческаго восхваленія атеизма и апоѳеоза чловѣка).

**Церковное Обозрѣніе.** Ведеть А. Палицкій.

**Отголоски жизни и литературы.** Ведеть Н. П. Смоленскій.

**Да будутъ все едино.** Ведеть И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ).

**Среди газетъ и журналовъ.**

**О книгахъ.**

Цѣна журнала съ бесплатн. прилож. и пересылк. въ годъ **ЧЕТЫРЕ (4) рубля;** за границу—**6 руб.** Перемѣна адреса—**45 коп.**

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ **2 р.,** 1-го іюля **2 р.**

**Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Обводный, 116.**

II.

# ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(XII-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Задача этого еженедельнаго журнала - дать православному пастырю и православной семьѣ живой, художественно-назидательный матеріалъ для чтенія, проповѣди и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схема проповѣди. Удѣляется мѣсто статьямъ апологетическаго характера. Въ отдѣлѣ „**На каждый день**“ даются сжатая оригинально-художественныя назидательныя статейки, рассказы, очерки, размышленія, приравленные къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ книгу

## СЛОВА, РѢЧИ и БЕСѢДЫ Прот. П. А. МИРТОВА.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія силы современнаго православнаго-церковнаго проповѣдничества какъ наприм: прот. С. Остроумовъ, прот. І. Галаховъ, свящ. В. В. Щукинъ, свящ. Петръ Антоновъ, свящ. М. Менстровъ, о. С. Козубовскій, о. М. Елабужскій, прот. П. Н. Лахостскій, о. І. Егоровъ, о. В. Тарасовъ и др. Кромѣ того, участвуютъ: Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, А. Платонова, И. Богословскій, прот. П. А. Миртовъ, о. І. Г. Никитинъ, А. К. и многіе другіе сотрудники „Отдыха Христіанина“.

*Цѣна журнала съ безпл. приложеніемъ и пересылкой ТРИ (3) рубля въ годъ; за границу 4 рубля. За перемѣну адреса 42 коп.*

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ 2 р.; 1-го іюля 1 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

III.

# ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(X-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

*Ежемесячный, литературно-общественный и научно-популярный журналъ, одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній.*

Журналъ ставитъ своей задачей - освѣщеніе и обсужденіе вопросовъ трезвеннаго движенія и изысканіе новыхъ практическихъ средствъ борьбы съ смертельнымъ недугомъ пьянства.

Кромѣ 12 книжекъ журнала съ рисунками, въ которыхъ до 1.500 стран. текста, въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ данъ

## I-й ТОМЪ ТРУДОВЪ ВСЕРОССІЙСКАГО СЪѢЗДА ПРАКТИЧЕСКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ ПО БОРЬБѢ СЪ АЛКОГОЛИЗМОМЪ,

состоявшаго въ 1912 году въ Москвѣ. Три слѣдующіе тома этихъ трудовъ подписчики „Трезвой Жизни“ получаютъ по дополнительной подпискѣ за 3 руб. Въ отдѣльной продажѣ всѣ 4 тома—5 руб.

Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхѣ Христіанина“.

*Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой ДВА (2) руб. въ годъ; за границу 3 руб. Перемѣна адреса 25 к.*

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ 1 руб., 1-го іюля 1 руб.

Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Протоіерей *Петръ Миртовъ.*

При каждом № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.  
получать по одной книгѣ, всего въ годъ —

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**на 1914 годъ**  
(45-й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстри-  
рованный

# НИВА

**ЖУРНАЛЪ**  
со многими приложеніями

гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіи 1914 года:

**52**

№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современ. событій.

**52**

**книги**, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12**

**книгъ ежемѣсячнаго журнала** „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, попул.-научн. и критич. статьи современ. авторовъ съ иллюстрац. и отдѣлы библиогр., смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40**

**книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ**, которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года, содержатъ:

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

**въ 27**

**кни- гахъ В. Г. КОРОЛЕНКО**

(первое полное собр., въ которое войдетъ много неиздан. произвед.).

Короленко — самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко — живой призывъ во имя любви и человѣчности на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопротивленію“. Его социально-художественная нагура писателя крупныхъ линій тяготеетъ къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религіозныя запросы, вѣрованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религіознымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Короленко этической мотивъ, озарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

**въ 8**

**кни- гахъ А. Н. МАЙКОВА.**

Дополняя Фета и Тютчева Майковъ образуетъ съ ними созвѣздіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова — вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прозрѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ. Его идиллическія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень многія вошли въ хрестоматіи, создали ему безсмертное имя въ родной поэзіи.



ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

ВЪ 5 <sup>кни-</sup>гахъ Эдмонда РОСТАНА

въ переводѣ Т. Л. Щепкиной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Орленка“, „Принцессы Грезы“, „Сирано де-Бержерака“, „Шантеклера“, возведенный въ „бессмертные“ Французской Академіей, извѣстенъ всему міру. Ростанъ—поэтъ-романтикъ. Его глубокія сентенціи, его нѣжные изящные сонеты, вплетенныя арматными цвѣтами въ гирлянды разговоровъ герцезв его драмъ его густою обвѣяннымъ элегіи, все это—шедевры, которые можно перечитывать безконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

**12** **ЛЕ „НОВЫЙШИХЪ МОДЪ“.**  
До 200 стрбц. текста и 300 модн.  
гравюръ. Съ почтов. ящикомъ.

**12** **ЛИСТОВЪ:** до 300 рукодѣльн.  
и выпильн. раб. и для выжиганія  
и до 300 чертежъ выкроекъ

**1. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1914 годъ,**  
отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“**

**СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ НА ГОДЪ:**

въ С.-Петербургѣ безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.;  
2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во  
всѣ мѣста Россіи **8** Р. | За границу—12 р.

**АДРЕСЪ:** С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“,  
улица Гоголя, № 22.

**ЖУРНАЛЪ**

**ОРГАНЪ ВНѢШНЕЙ МИССІИ**

**„Православный Благовѣстникъ“**

издается съ 1914 года по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ  
объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школы); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссії Св. Синода; дѣят. Совѣта Православн. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссії.

**Цѣна 6 руб. въ годъ.**

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр.—10 р.,  
 $\frac{1}{4}$  стр.—5 р.,  $\frac{1}{8}$  стр.—3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.  
МОНАШЕСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ПЯТЫЙ  
ГОДЪ  
ИЗДАНИЯ.

# „РУССКІЙ ИНОКЪ“

ИЗДАЕТСЯ  
ТРУДАМИ  
ИНОКОВЪ.

Выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками въ 4—5 печатныхъ листа.

„РУССКІЙ ИНОКЪ“ согласно указа Св. Синода, отъ 12 марта 1912 года. № 5, обязательно выпускается во все мужскія и женскія обители Имперіи.

„РУССКІЙ ИНОКЪ“ издается подъ высшимъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи Члена Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Волынскаго.

„РУССКІЙ ИНОКЪ“ издается по слѣдующей программѣ:  
Твор. Св. Отецъ. Писанія позднѣйшихъ подвижниковъ и учителей иночества. Выписки. Правила и Уставы. Старчество. Уставшикъ. Училище благочестія. Монашеская лира. Иноческіе опыты. Иноческія поученія. Жизнеописанія подвижниковъ благочестія. По св. обителямъ (описанія, извѣстія, замѣтки). Распоряж. Церковной Власти. Отвѣты на вопросы подписчиковъ. Полезныя свѣдѣнія. Иноческое поддѣліе. Сообщенія о новыхъ книгахъ. Стѣнная бібліотека. Листокъ на благословеніе.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

24 выпуска журнала — свыше 1500 стр. текста и 300 рисунковъ — видовъ обителей, ихъ святынь, портретовъ подвижн. и прочее.

24 №№ «Стѣнной бібліотеки» изяшно изданныхъ на хорош. бум., съ художеств. исполн. виньетк. заст. и пр.

24 №№ иллюстрированныхъ листковъ на благословеніе.

Свыше 150 страницъ текста.

Кромѣ сего подписчикамъ будутъ бесплатно даны

ДВѢ ЦѢННЫХЪ ПРЕМІИ:

I. ИНОЧЕСКІЙ КАЛЕНДАРЬ — настольный — книга — въ 730 стр., въ которомъ предлагается обильный матеріалъ для душеполезнаго чтенія на каждый день года.

Въ отдѣльной продажѣ 75 коп. съ пересылкой и

II. ЛАВСАИКЪ, или повѣствованіе о жизни святыхъ и блаженныхъ отцевъ, Палладія, Епископа Еленопольскаго. Переводъ съ греческаго. Томъ большого формата на хорошей бумагѣ около 200 стр. убористаго шрифта. Въ отдѣльной продажѣ 75 коп. съ перес.

Подписная плата за журналъ со всеми приложеніями:

ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ въ Россіи. За границу 6 руб. 50 коп.

АДРЕСЪ ИЗДАТЕЛЬСТВА: Почаевъ на Волыни.

Редакціи „Русскаго Инока“.

Подписывайтесь заблаговр.: лучшее время для подп.: окт. и нояб.!

Годъ VI-й Открыта подписка на проповѣдническій журналъ Годъ VI-й

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1914 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО,  
по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ и ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ челоѣка и ихъ врачеваніи, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потребит. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберегат. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или статьи на современные запросы челоѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религии и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома

КРОМѢ ВСЕГО ЭТОГО

## ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

- 1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1914 годъ.
- 2) ЖИВОЕ СЛОВО.
- 3) ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ.
- 4) НАША НАДЕЖДА.
- 5) КАКЪ НАДО ЖИТЬ, ЧТОБЫ ЗДОРОВ. БЫТЬ.
- 6) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Павлочь, Кіев. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

О.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземп. въ годъ, 11-й высылается бесплатно.

Выписывайте журналъ для школъ, войскъ и народа въ огражденіе отъ сектантства и невѣрія.

## ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной жизни,  
науки и литературы

VIII годъ  
изданія

# ХРИСТИАНИНЪ

VIII годъ  
изданія

Журналъ вступаетъ въ 8-ой годъ изданія.

выходить ежемѣсячно книгами,

НА ХОРОШЕЙ БУМАГѢ, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,  
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіаниз-ціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за семь лѣтъ существованія журнала, что Редакція и въ настоящій уже 8 ой годъ изданія с и т а е т ь совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемены. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другимъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждого христіанина въ его жизни на землѣ; будемъ постоянно на с т р а ж ѣ христіанства.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

**I. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.**

**II. БЕСѢДЫ А. ЖИБЬЕ.**

(Переводъ съ франц.)

**III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.**

Т. П. Епископа Евдокима.

**IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ т. III.**

П. Ѳ. Новгородскаго.

**V. 12. книжекъ подъ назнаніемъ: „Маленькій Христіанинъ“.**

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

**VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.**

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп., съ перес. наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дорожн.

При выпискѣ не менѣ десяти экзempl.—11 й высыпается бесплатно

Разъсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губерні., Редакція журнала „ХРИСТИАНИНЪ“.

Редакторъ-Издатель ЕПИСКОПЪ ЕВДОКИМЪ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ  
И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# „С В Ъ Т Ъ“

въ 1914 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

33-й годъ изданія.

„СВѢТЪ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Отягчая своему народно-передовому направлению, „С в ѣ т ъ“ въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго развитія общественнаго самоуправления на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщена и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ закономѣрную — свободу жизни.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ, будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочная цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

## Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи въ „СВѢТЪ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственного Совѣта и Государственной Думы.

Не количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	<b>4 р.</b>	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля	<b>2 р.</b>	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октяб.	<b>1 р.</b>
---	-------------	---	-------------	---	-------------

Гл. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ выслать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ	<b>8 р.</b>	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля газе- та и 6 книгъ романовъ	<b>4 р.</b>	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ	<b>2 р.</b>
---	-------------	---	-------------	---	-------------

Письма и деньги адр. С.-Петербургъ, редакція газ. „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высших наградъ на выставкахъ.

# ВЕЛИЧАЙШІЕ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ Приуралья и Поволжья.

Одни изъ стариннѣйшихъ существуютъ болѣе 150 лѣтъ съ 1758 г.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи  
**Хсенофонтъ Соколовъ**  
въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ всегда имѣются колокола готовые изъ высшего качества и мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ 300 пуд., 380, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до  $\frac{1}{2}$  пуда.

Заводы отливали въ разные мѣста множество колоколовъ **ТЫСЯЧЕПУДОВАГО** вѣса.

Доставка по льготному ж.-д. тарифу **ВО ВСѢ МѢСТА** и подъемка на колокольні храмовъ производится за счетъ доставителя и для заказчиковъ **СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО.**

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.**

==== Ручательство и гарантія полныя. ====

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСКУРАНТЫ и ОТЗЫВЫ.