

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

23.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за ¹/₂ года 3 р.,
3 мѣс. . 1 р. 50 к.,
1 мѣс. . 50 к., отд.
номеръ . 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Декабрь 1. ГОДЪ LI. **1914 годъ.**

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.**

*Преосвященному Серафиму, Архіепископу Иркут-
скому и Верхоленскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ
имѣли сужденіе о преподаніи указаній относитель-
но мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ
и степени участія духовной и свѣтской власти въ
дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ. **Приказали:**

Въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ
погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени

участія той и другой власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ, Святѣйшій Синодъ, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквахъ могутъ быть погребаемы, согласно самому назначенію сихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіяся въ благодатномъ общеніи съ Церковію Христовою, сектантамъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред. Прест., по прод. 1906 года и примѣч. 2 къ ст. 707 Уст. Врач., изд. 1905 года) предоставляется имѣть особыя кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльныя мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ, при чемъ, въ случаѣ малочисленности сектантскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности и невозможности отвода для этого населенія особаго кладбища, причты не должны препятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльныхъ мѣстъ на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣстъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ ни коимъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ коихъ устраиваются кладбища, или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ названныя общества. Поэтому, если для старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особыя кладбища, то ни мѣстный причтъ, ни епархіальное начальство никакого участія въ семъ дѣлѣ принимать не могутъ; если же возникаетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища,

а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышеупомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 г. № 90), находятся православныя кладбища.

Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: дать знать, для руководства, Синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства печатными циркулярными указами. Сентября 29 дня 1914 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Г. Левицкій. Секретарь Н. Нумеровъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Л. Енальскій.*

Свѣрять: За Столоначальника, діаконовъ *А. Красновъ.*

По вопросу о мѣстахъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 3243: „*Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій*“. *А. С.* Октября 8 дня 1914 года.

Раскладочная вѣдомость сборовъ на духовно-учебныя и др. нужды епархіи за 1915 г.

БЛАГОЧИНІЯ.	Кружечн. и кошелек. сборъ за 1913 г.		Чистой свѣчной прибыли за 1913 г.		Всего сбора, подлежащаго обложенію.		Сбор. на уч. часть въ Цен. Упр. въ 1915 г. (7,56%)		Сборъ на мѣст. уч. завед. и др. нужды епархіи въ 1915 году (24,2423%)	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Градо-Иркут. . . .	2131	47	22462	93	24594	40	1859	34	5962	31
1-й Ирк. окр. . . .	724	70	9899	97	10624	67	803	23	2575	69
3-й " "	429	52	6816	79	7246	31	547	83	1756	69
4-й " "	413	80	8612	16	9025	96	682	36	2188	12
1-й Балаг. окр. . .	128	07	5158	65	5286	72	399	67	1281	46
2-й " "	204	54	4159	48	4364	02	329	92	1057	96
3-й " "	362	24	6614	36	6976	60	527	36	1691	31
4-й " "	328	73	5199	57	5528	30	417	91	1340	21
1-й Нижнеуд. окр.	456	28	5240	72	5697	—	430	69	1381	09
2-й " "	559	30	6978	20	7537	50	569	81	1827	28
3-й " "	143	29	2256	83	2400	12	181	44	581	86
4-й " "	420	52	6004	20	6424	72	485	65	1557	51
1-й Верхолен. окр.	152	48	5736	32	5888	80	445	13	1427	60
2-й " "	140	86	4971	15	5112	01	386	46	1239	28
1-й Киренск. окр.	372	03	5836	10	6208	13	469	32	1505	01
2-й " "	82	05	3367	41	3449	46	260	74	836	25
3-й " "	201	33	2344	47	2545	80	192	40	617	17
Заложн. ц.	4	98	193	70	198	68	14	97	48	17
					119109	20	9004	23	28874	99

Сборъ на учебную часть въ Центральное Управленіе представляется о.о. благочинными въ Консисторію не позднѣе 25 января за весь годъ, а сборъ на мѣстныя учебныя заведенія и епархіальныя нужды по полугодіямъ: не позднѣе 15 января и 15 іюля. Излишне начисленные по графѣ „на уч. завед. въ Центр. Упр.“ 4 р. 23 к. подлежатъ уплатѣ на мѣстн. учебн. завед.

Кромѣ сборовъ по вышеприведенной вѣдомости на учеб. завед. и епарх. нужды должно поступить: отъ Каѳедрального собора—250 р., Вознесенскаго монастыря—300 р., отъ продажи вѣнчиковъ—1800 руб.

и отъ свѣчнаго склада—до 20500 руб. (см. журн. № 50-й).

Отъ свѣчнаго епархіальнаго склада имѣютъ получить: мужское духовное училище—9000 руб., женское духовное училище—3000 р., духовная семинарія—1196 р. 50 к., эмеритальная касса—3000 руб., редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей—875 руб., Тихоновская богадѣльня—600 р., Епархіальный Ревизионный Комитетъ—800 р., Комитетъ по устройству санаторіи на Аршанѣ—501 р., Предсѣздная Комиссія—220 руб., учитель алгебры въ женскомъ духовномъ училищѣ—300 р., на печатаніе журналовъ Епархіальнаго Съѣзда—170 р., Епархіальный Училищный Совѣтъ на церковно-приходскія школы—300 р., Братство Св. Иннокентія—480 р., епархіальный миссіонеръ на противосектантскую литературу—57 р. 50 к. Остальныя средства, согласно раскладочному журналу № 50, имѣютъ быть получены изъ Иркутской Духовной Консистоіи.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи

Протоіерей *Василій Флоренсовъ*.

Члены: Протоіерей *Димитрій Гагаринъ*.

Священникъ *Іоаннъ Агафоновъ*.

Священникъ *Иннокентій Тихомировъ*.

Священникъ *Павель Поповъ*.

Секретарь Священникъ *Іоаннъ Амросовъ*.

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и вѣдомства.

Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ, что при Бархатовской Іоанно-Прокопѣвской церкви и при Усть-Балейской Николаевской церкви мѣста профсофренъ вакантны.

Старшій Попечитель, *протоіерей Ин. Пляскинъ*.

Секретарь, *діаконъ Сергій Багрянцевъ*.

СПИСОКЪ

участниковъ Эмеритальной кассы духовенства Ирнутской епархіи съ обозначеніемъ количества имѣющихся у нихъ взносов къ 1 іюля 1914 г.

	ФАМИЛИИ и ИМЕНА.	Состоитъ къ 1-му января 1914 г.		Портупило за 1-е полугодіе 1914 г.		ВСЕГО къ 1 іюля 1914 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Абакумовскій В. Я., пс. . .	22	50	2	50	25	—
2	Агафоцовъ Іоаннь, св. . . .	120	—	—	—	120	—
3	Абакумовскій Сергій, пс. . .	2	50	—	—	2	50
4	Азлецкій Ал-дръ, св. . . .	70	—	—	—	70	—
5	Аксеновъ Иннок., св. . . .	70	—	10	—	80	—
6	„ Іоаннь, св.	10	—	—	—	10	—
7	Алякринскій Иннок., св. . .	130	—	10	—	140	—
8	Амвросовъ Алексій, пс. . .	100	—	50	возвр.	50	—
9	„ Владиміръ, св. . .	160	—	—	—	160	—
10	„ Иннокентій, пс. . .	30	—	—	—	30	—
11	„ Іоаннь, св.	280	—	—	—	280	—
12	„ Николай, діак. . .	10	—	—	—	10	—
13	„ Павелъ, св.	130	—	10	—	140	—
14	Адріецъ, Стефанъ пс. . .	7	50	2	50	10	—
15	Антоновъ Павелъ, пс.	30	—	2	50	32	50
16	Ареѣвъ Павелъ, діак. . . .	2	50	—	—	2	50
17	Авдасьявъ Іоаннь	20	—	—	—	20	—
18	Багрянцевъ Петръ Г., св. . .	120	—	—	—	120	—
19	„ Сергій, д.	60	—	—	—	60	—
20	Бахаревъ Павелъ, св.	45	—	—	—	45	—
21	Бенкогеновъ Иннок., д. . . .	65	—	—	—	65	—
22	„ Феоктистъ, д.	2	50	—	—	2	50
23	Бердениковъ Пантел., пс. . .	30	—	—	—	30	—
24	„ Петръ, пс.	25	—	—	—	25	—
25	Бережковъ Іоаннь, св.	70	—	—	—	70	—
26	Березовскій Димитрій, пс. . .	22	50	—	—	22	50
27	Богоявленскій Михаилъ, д. . .	60	—	—	—	60	—
28	Богдановъ Іоаннь, св.	130	—	10	—	140	—
29	Болдовскій Михаилъ, св. . . .	175	—	—	—	175	—
30	Борисовъ Адр., пс.-д.	30	—	5	—	35	—

31	Борисовъ Ефремъ, д.	10	—	5	—	15	—		
32	Бердниковъ Георгій, пе. . .	2	50	—	—	2	50		
33	Благосклоновъ Петръ, пр. . .	22	50	—	—	22	50		
34	Боргулевъ Адр., пе.	5	—	—	—	5	—		
35	Бородинъ Иннок., св.	100	—	—	—	100	—		
36	Брянскихъ Иннок., д.	60	—	5	—	65	—		
37	Булычевъ Никол., св.	20	—	—	—	20	—		
38	Бълоусовъ Конст., св.	1	10	—	—	1	10		
39	Бъляевъ Влад., пе.	17	50	—	—	17	50		
40	Бъляевскій Евграфъ, св. . . .	200	—	—	—	200	—		
41	Бъляевъ Михаилъ, пе.	2	50	—	—	2	50		
42	Бородинъ Пванъ, пе.	—	—	2	50	—	2	50	
43	Вдовинъ Василій, п. д. пе.	5	—	—	—	5	—		
44	„ Геннадій, св.	30	—	10	—	40	—		
45	„ Иванъ, пе.	15	—	—	—	15	—		
46	Виноградовъ Иннок., св. . . .	1	20	—	—	1	20		
47	Вирскій Николай, св.	50	—	—	—	50	—		
48	Владыкинъ Михаилъ, св. . . .	1	29	50	—	1	29	50	
49	Волковъ Алексій, пе.	12	50	—	—	12	50		
50	„ Венедиктъ, пе.	2	50	—	—	2	50		
51	Волочневъ Ал-дръ, св.	1	20	—	—	1	20		
52	„ Иннок., пе.	15	—	—	—	15	—		
53	„ Михаилъ, пе.	15	—	—	—	15	—		
54	„ Павель, св.	1	30	—	—	1	30		
55	Воронцовъ Михаилъ, пе.	2	50	—	—	2	50		
56	Вязуновъ Тимофей св.	80	—	—	—	80	—		
57	Волковъ Василій, св.	5	—	—	—	5	—		
58	Гагаринъ Димитр., прот. . . .	10	—	—	—	10	—		
59	Георгіевскій Михаилъ, пе. . . .	70	—	—	—	70	—		
60	Глаголовъ Василій, пе.	2	50	—	—	2	50		
61	„ Илья, пе.	22	50	—	—	22	50		
62	Глушковъ Димитр., св.	20	—	—	—	20	—		
63	Гользовъ Анатолій, пе.	7	50	—	—	7	50		
64	Горнаковъ Никита, св.	5	—	—	—	5	—		
65	Григорьевъ Владим., св.	20	—	—	—	20	—		
66	Громовъ Димитр., пе.	10	—	—	—	10	—		
67	„ Констант., св.	2	20	—	10	—	2	30	
68	„ Петръ, протоіер.	3	2	50	—	—	3	2	50
69	Грудининъ Николай, св.	1	2	25	—	—	1	2	25
70	Гурьевъ Юсифъ, св.	60	—	—	—	60	—		
71	Гусевъ Алексій, св.	30	—	—	—	30	—		

72	Грозинъ Ал-дръ, св.	10	—	—	—	10	—
73	Димитріевъ Козьма, пс. . .	10	—	—	—	10	—
74	Добенинъ Иванъ	12 50	—	—	—	12 50	—
75	Добренковъ Илья, пс. . .	2 50	—	—	—	2 50	—
76	Дубовъ Григорій, пс. . . .	12 50	—	—	—	12 50	—
77	Дулько Василий, пс.	50	—	—	—	50	—
78	Дроздовъ Іоаннъ, протоіер.	70	—	—	—	70	—
79	Евтифѣевъ Иннок., св. . .	130	—	—	—	130	—
80	Ефимовъ Теодоръ, св. . . .	60	—	—	—	60	—
81	Егоровъ Петръ, св.	30	—	—	—	30	—
82	Ереминъ Авраамъ, пс. . . .	32 50	—	—	—	32 50	—
83	Ершовъ Андрей, св.	50	—	—	—	50	—
84	Ефремовъ Алексѣй, пс. . .	25	—	2 50	—	27 50	—
85	Епишинъ Ал-дръ, пс.	2 50	—	2 50	—	5	—
86	Заборскій Иванъ, пс.	32 37	—	—	—	32 37	—
87	Законовъ Алексій, д.	10	—	—	—	10	—
88	Залуцкій Василий, пс. . . .	10	—	—	—	10	—
89	Заруцкій Евгений, пс. . . .	5	—	—	—	5	—
90	Заруцкая Наталья, учит. .	5	—	—	—	5	—
91	Затопляевъ Никол., прот. .	140	—	10	—	150	—
92	Золотневъ Михаилъ д. . . .	5	—	—	—	5	—
93	Ивановъ А. д. (Тельмин.)	5	—	—	—	5	—
94	„ Василий, пс.	5	—	—	—	5	—
95	„ Михаилъ, и. д. пс.	17 50	—	5	—	22 50	—
96	„ Платонъ, д.	20	—	—	—	20	—
97	„ Теодоръ, пс.	32 50	—	2 50	—	35	—
98	„ Алексій, и. д. пс.	9 40	—	2 50	—	11 90	—
99	Ивановскій Ав., д.	55	—	—	—	55	—
100	Каблуковъ Влад., д.	25	—	—	—	25	—
101	„ Петръ, пс.	5	—	—	—	5	—
102	Казанцевъ Ал-дръ, пс. . . .	42 50	—	—	—	42 50	—
103	„ Ал-дръ Я., пс.	10	—	2 50	—	12 50	—
104	„ Алексій, пс. д.	30	—	—	—	30	—
105	„ Владим. и. д. пс.	20	—	2 50	—	22 50	—
106	„ Веніаминъ, пс.	12 50	—	—	—	12 50	—
107	Калистатовъ Іоаннъ, св. . .	117 50	—	10	—	127 50	—
108	Камышовъ Николай, пс. . .	12 50	—	—	—	12 50	—
109	Конаровскій Инн., пс. . . .	2 50	—	—	—	2 50	—

(Продолженіе слѣдуетъ.)

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Декабрь 1. № 23. 1914 года.

Частная переписка Высокопреосвященнаго Вениамина, Архіепископа Иркутскаго, съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

(Продолженіе).

*Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый Государь,
Константинъ Петровичъ!*

Въ 1887 г., бывши въ Петербургѣ, я ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи двухъ катихизаторскихъ школъ въ Иркутской епархіи, при Читинскомъ архіерейскомъ домѣ и въ Иркутскомъ Св. Иннокентія Вознесенскомъ монастырѣ.

Предъ отъѣздомъ моимъ изъ Петербурга г. директоръ хозяйственнаго управленія обнадежилъ меня, что деньги на жалованье учителямъ, и помимо средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, найдутся въ распоряженіи хозяйственнаго управленія, и что дѣло можетъ задержаться только исходатайствованіемъ правъ катихизаторскимъ школамъ, которое должно пройти чрезъ Государственный Соѣтъ.

Въ надеждѣ, что дѣло объ открытіи катихизаторскихъ школъ не затянется долѣе года, Преосвященный Мелетій выпросилъ для Читинской катихизаторской школы, при которой предполагается имѣть и образцовую школу, у городской думы безмездно усадьбу не далеко отъ архіерейскаго дома, и собралъ часть суммы, потребной на постройку. Спѣшить этимъ онъ находилъ необходимымъ не только въ видахъ неотложной нужды въ катихизаторской школѣ, но и потому еще, что представлялись нѣкоторыя выгоды одновременно съ постройкою архіерейскаго дома строить и домъ для школы. Это то обстоятельство особенно и вынуждаетъ меня покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство, не найдете ли возможнымъ ускорить рѣшеніе вопроса о катихизаторскихъ школахъ въ настоящую сессию Государственнаго Совѣта.

Новый Иркутскій генераль-губернаторъ Ал. Дм. Горемыкинъ относится лично ко мнѣ съ рѣдкимъ вниманіемъ, но дѣлъ официальныхъ пока у насъ не было по краткости времени. По вопросу объ изытіи изъ вѣдѣнія Хамбо-ламы двухъ Иркутскихъ дацановъ онъ просилъ меня принять участіе въ будущихъ совѣщаніяхъ. Только Забайкалье съ его ламствомъ и расколомъ лежитъ тяжелымъ бременемъ на моей душѣ. Если графъ Алексій Павловичъ былъ откровененъ предъ Вами, онъ могъ лично сообщить Вашему Высокопревосходительству, до чего дошелъ баронъ Корфъ въ своемъ *покровительствѣ* ламству. Еще: несмотря на двукратное представленіе Забайкальскаго губернатора и Вашу просьбу о надѣлѣ Читинскаго архіерейскаго дома рыбными ловлями, баронъ Корфъ доселѣ ничего не дѣлаетъ для обезпеченія его и я не знаю, какъ будетъ жить Преосвященный Макарій. Предмѣстникъ его пользовался помощію отъ купцовъ, но на нее не всегда можно

разсчитывать и не всегда она может быть благо-
видна. По этому я покорнѣйше просилъ бы Ваше
Высокопревосходительство спросить барона Корфа,
что имъ сдѣлано по письму Вашему объ отводѣ
рыбной ловли Читинскому архіерейскому дому.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

8 ноября 1889 г. Иркутскъ.

Конфиденціально.

Думаю, что Вашему Высокопреосвященству любо-
пытно видѣть послѣдній Всеподданнѣйшій отчетъ
Гр. Игнатьева, заслушанный сегодня въ Комитетѣ
Мин. Карандашемъ отмѣчены замѣтки Государя
Императора на поляхъ отчета.

К. Побѣдоносцевъ.

7-го ноября 1889 г. Петербургъ.

Пресвященнѣйшій Владыко!

На почтительнѣйшее письмо Вашего Преосвя-
щенства поспѣшаю отвѣчать.

1. Секретарю Стратилатову (утвержденному въ
должности по представленію Вашему) приказалъ я
написать замѣчаніе за то, что онъ не разумѣетъ,
какъ слѣдуетъ, своей должности и своего отноше-
нія; ибо секретарь Консistoriи не имѣетъ никакого
права *протестовать*. Молодой человѣкъ не знаетъ
границъ своихъ.

2. Относительно дѣла, къ коему не относится,
сдѣлано своевременно сношеніе съ Капитуломъ ор-
деновъ; но дѣло это скоро не вернется, и Капитулъ
увѣдомилъ, что о сложеніи взысканія за орденъ
будетъ представленъ докладъ Государю.

Дѣло, близкое заботѣ Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи браковъ ссыльнымъ, получило наконецъ движеніе. Уже неоднократно пытались мы предлагать оное Св. Синоду, но не могли достигнуть рѣшенія, на коемъ постоянно настаиваетъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Наконецъ, уже въ маѣ удалось достигнуть рѣшенія, которое и состоялось въ желаемомъ Вами смыслѣ. Но затѣмъ еще подлежитъ идти съ этимъ дѣломъ въ Государственный Совѣтъ, что послѣдуетъ не ранѣе осени. Опасаюсь только, чтобы въ Государственномъ Совѣтѣ не оказались подобные графу Блудову ревнители, которые могли бы вновь затормозить дѣло.

Осенью, по всѣмъ извѣстіямъ, готовится морское путешествіе Наслѣдника Цесаревича до Владивостока. *Предполагаютъ* что обратное шествіе Его Высочества можетъ быть черезъ Сибирь и въ такомъ случаѣ конечно не минуетъ Иркутска. О семъ въ свое время изволите услышать.

На лѣтнее время разѣхались уже митрополиты Московскій и Кіевскій. Вскорѣ за ними послѣдуютъ Преосвященный Сергій и Преосвященный Ѳеогностъ, а въ присутствіе Синода вызывается Преосвященный Палладій изъ Грузіи. На вакантную Воронежскую кафедру нѣтъ еще назначенія: нашъ старецъ Митрополитъ недомогаетъ и съ поста почти не выѣзжаетъ въ Синодъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

18 мая 1890 г. Петербургъ.

Пресвященнѣйшій Владыко.

Поспѣшаю отвѣтить вскорѣ на почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 6 іюля, о Стратилатовѣ. Очевидно, что слѣдуетъ его взять отъ Васъ, и я не усумнился бы немедленно уволить его, когда бы имѣлась возможность замѣнить его теперь же. Но эта замѣна представляетъ чрезвычайныя препятствія. У себя на мѣстѣ вы никого не найдете, а отсюда, или изнутри Россіи никто не соглашается ѣхать на службу въ Иркутскъ. Доходитъ до того, что самые мелкіе чиновники, служащіе здѣсь въ канцеляріяхъ и терпящіе крайнюю нужду съ семьями, не соглашались ѣхать вдаль, даже и при большомъ содержаніи; а присылать Вамъ какого-нибудь негодяя изъ столоначальниковъ, готоваго куда угодно—пользы не будетъ. Казалось бы, что какой-нибудь Иркутскій же уроженецъ, изъ Духовной Академіи, пожелалъ бы ѣхать на родину, но и таковыхъ не находимъ. И такъ приходится ждать и выжидать случая. Что касается до перевода Стратилатова въ другую епархію, то не знаю, гдѣ бы онъ при своихъ качествахъ могъ быть пригоденъ. Повидимому онъ и не работникъ.

Будетъ ли, и когда, открытіе Забайкальской епархіи, не могу дать опредѣлительнаго отвѣта; дѣло о семъ еще и не возбуждено, за финансовыми затрудненіями, во всякомъ случаѣ нельзя ожидать сего въ скорости—годъ—другой еще пройдетъ; и такъ, въ ожиданіи сего, не извольте останавливаться въ пополненіи Иркутской Духовной Консисторіи.

О пріѣздѣ сюда Северса я не слышалъ. Если увижу его, то не премину просить его о содѣйствіи благому дѣлу. О положеніи дѣла относительно завѣщанія Чупалова прикажу справиться.

Недавно кончилъ я поѣздку свою въ дальніе предѣлы и доѣзжалъ уже до начала Вашего края,

то есть до Екатеринбурга. Когда бы могъ располагать временемъ, то проѣхалъ бы и далѣе; но дѣла наши гонятъ насъ отовсюду въ сѣверную столицу. Въ Перми и въ Екатеринбургѣ много видѣлъ любопытнаго. Слава Богу, нынѣ въ Перми обновляется и укрѣпляется епархіальное управление при новомъ и заботливомъ Преосвященномъ Владимірѣ. Въ Екатеринбургѣ застали мы крайне обострившіяся отношенія между Преосвященнымъ и старою игуменьей, которыя однако удалось уладить.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

7 августа 1890 г. Петербургъ.

Конфиденціально.

Преосвященнѣйшій Владыко.

При семъ препровождается письмо, на дняхъ мною полученное. Оно уже не первое въ томъ же родѣ. Очень возможно, и даже, по бывшимъ примѣрамъ, вѣроятно, что оно содержитъ въ себѣ клевету или сплетню и внушено злобою или невѣжествомъ, и письма сего рода оставляются обыкновенно безъ дѣйствія; тѣмъ не менѣе остается нѣкоторый слѣдъ ихъ.

Я не знаю лично Преосвященнаго Гурія, но дѣламъ же всегда разумѣлъ его усерднымъ и дѣятельнымъ Архипастыремъ. Предполагаю, что вы знаете его издавна и можете разсудить, есть ли какое вѣроятіе въ томъ, что ему приписывается, а можетъ быть, по Вашему положенію и по давнимъ отношеніямъ, признаете, буде нужно, умѣстнымъ,

отнестись къ Преосвященному для его предупрежденія о неблагопріятныхъ слухахъ. По сему казалось мнѣ не лишнимъ и, можетъ быть, полезнымъ, конфиденціально сообщить это писаніе Вашему Преосвященству.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

9 августа 1890 г. Петербургъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поѣздка Преосвященнаго Епископа Евгенія въ Киренскій уѣздъ въ іюнѣ-іюлѣ мѣсяцахъ 1913 г.

(Окончаніе).

13-го іюля, прибывъ въ Усть-Куть, Владыка еще разъ посѣтилъ храмъ и сдѣлалъ священнику Вострецову надлежащія указанія о возможномъ расширеніи и благоустройствѣ храма.

Въ 4 часа того же дня прибыли въ послѣднее по нашему маршруту село—Турукское, Усть-Кутскаго прихода. Здѣсь приписной во имя Св. Иннокентія храмъ и церковно-приходская школа. Храмъ очень малъ и ветхъ. Послѣ молебна съ акафистомъ св. Иннокентію Владыка сказалъ прекрасное слово о вредѣ пьянства, а затѣмъ обратилъ вниманіе прихожанъ на неотложную, назрѣвшую нужду въ построеніи новаго храма. Въ школѣ ученики отвѣчали удовлетворительно. Осмотрѣвъ бібліотеку, Владыка навѣстилъ учителя, бывшаго своего питомца по семинаріи Протопопова, ученикамъ роздалъ конфеты и пряники и отбылъ на пароходъ. По пути

осмотрѣлъ на берегу рѣки кладбище и нашелъ его въ безпорядкѣ: ничѣмъ не огорожено, скотъ безпрепятственно топчетъ могилы и ровняетъ кресты. О. настоятелю и старостѣ мѣстной церкви Владыка сдѣлалъ строгое замѣчаніе, предупредивъ, что, при дальнѣйшемъ такомъ же содержаніи кладбища, оно будетъ закрыто и жители Туруки должны будутъ перевозить умершихъ въ Усть-Куть для погребенія на приходскомъ кладбищѣ...

Турукскимъ—мы закончили свой маршрутъ, болѣе чѣмъ въ 5000 верстѣ. По отходѣ изъ Турукскаго, поплилъ необыкновенно сильный ливень, промочившій насъ сквозь нашего „Карла Винберга“. Стихія какъ будто сердилась на насъ и чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе давала себя чувствовать...

14-е іюля—вступили въ предѣлы Верхоленскаго благочинія, хотя въ гражданскомъ отношеніи продолжался еще уѣздъ Киренскій. Идемъ мимо Тарасовой. Небольшой молитвенный домъ, безъ колокольни; колоколь виситъ на столбѣ. Большую часть времени Владыка проводитъ въ каютѣ, боясь выйти на воздухъ изъ-за болѣзни горла. Читаетъ житія святыхъ...

Послѣ столь продолжительной и тяжелой поѣздки можно было бы Владыкѣ, не забывая никуда по пути, прямо держать курсъ на Иркутскъ, но не такъ это было на дѣлѣ.

Вотъ предъ нами Орлинга. Уже 9 часовъ вечера, однако, человекъ 400 ждутъ Владыку къ себѣ. Онъ охотно идетъ къ нимъ, въ храмѣ совершаетъ молебенъ Всемилостивому Спасу и Св. Иннокентію, затѣмъ обращается съ прекраснымъ поучительнымъ словомъ о любви къ Богу и ближнему, производится, какъ и вездѣ, раздача изображеній Св. Иннокентія и духовной литературы.

Храмъ, по даннымъ лѣтописи, построенъ въ 1734 году, нуждается въ ремонтѣ. Сумма церковныхъ имѣтсѣй до 5¹/₂ тысячъ. Библіотека церковная находится въ домѣ священника, въ ней не мало очень хорошихъ книгъ,

напр., полное собраніе сочиненій Златоустаго, энциклопедическій словарь подъ редакц. Допухина и др. Священникомъ состоитъ о. Сергій Сосиновскій, псаломщикомъ—діаконъ Павелъ Сизыхъ. По словамъ батюшки, приходъ не особенно усерденъ къ исполненію долга исповѣди и св. Причащенія, говѣть ежегодно $\frac{1}{3}$ часть прихода; развита нерасливость къ храму и пьянство...

15 е іюля—въ с. Суровскомъ храмъ приводится въ порядокъ: пристроена новая колокольня, крыша всего храма окрашивается; храмъ общааетъ быть очень красивымъ. Село—небольшое.

Послѣ полудня прибыли въ село Головское—резиденцію о. благочиннаго 2 окр. Верхоленакаго уѣзда. Владыка совершилъ молебенъ Свв. ап. Петру и Павлу и Св. Иннокентію и сказалъ прочувствованное слово о подражаніи житію и подвигамъ свв. апостоловъ. Храмъ не старій, чистенькій совнѣ и благоустроенъ внутри; имѣеть до $4\frac{1}{2}$ тысячъ капитала церковнаго и 15000 руб.—причтоваго, пожертвованнаго крестьяниномъ Прошутинскимъ. Документы церкви въ порядкѣ. Священникомъ состоитъ уже болѣе 20 лѣтъ о. Феодоръ Кропотвъ, который пользуется, повидимому, расположеніемъ и любовію прихожанъ. Съ о. Кропотовымъ Владыка много бесѣдовалъ по разнымъ вопросамъ приходской жизни, и особенно—по большому вопросу борьбы съ пьянствомъ, которое въ приходѣ развито. Изъ бытовой жизни крестьянъ округа о. благочинный, между прочимъ, разсказалъ, что пьяницы чтобы отстать отъ пьянства, иногда пьютъ собственную кровь, добывая ее при посредствѣ насѣчекъ на тѣлѣ и банокъ. „Есть, говорятъ, польза: многіе бросили пить“... Владыка указалъ о. благочинному, что надо разъяснять народу всю неразумность и опасность подобной борьбы съ пьянствомъ.

Считаю должнымъ отмѣтить, что въ приходѣ этомъ имѣется приписной молитвенный домъ въ с. Коношановскомъ, во имя Св. Николая, построенный въ память

избавленія отъ несчастія Наслѣдника Цесаревича нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ г. Отсу въ Японіи.

Церковно-приходская школа въ Головскомъ сгорѣла 4 года тому назадъ. Теперь существуетъ только министерская.

16-го іюля—прѣзжали мимо приходскаго села Усть-Илгинскаго. На лодкѣ добравшись до берега, Владыка осмотрѣлъ храмъ во имя образа Одигитрія Пресвятыя Богородицы, построенный въ 1804 г. Храмъ содержится въ очень опрятномъ видѣ, за что Владыка поручилъ передать благодарность настоятелю о. Василию Пляскину, во время нашего прѣзда находившемуся на сѣнокосныхъ работахъ. Подъ стекляннымъ колпакомъ на столикѣ стоитъ „гора Голгова“, довольно искусно сдѣланная изъ дерева. Собравшимся Владыка роздалъ листки и изображенія Св. Иннокентія. Около храма находится одноклассная церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ очень хорошемъ, обсаженномъ по фасаду деревьями, зданіи, построенномъ извѣстнымъ мѣстнымъ благотворителемъ Грѣховымъ. Училось въ минувшемъ году 17 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Псаломщикъ Илья Титовъ служитъ въ приходѣ уже 28-й годъ.

Въ Жигалово (за 400 верстъ отъ Иркутска) кончился водный путь; дальше двинулись на лошадяхъ по Якутскому тракту.

17-го іюля, въ 7½ час. утра, прѣзжали село Петровское. Владыка осмотрѣлъ церковно-приходскую школу, въ коей обучалось за минувшій годъ 25 учениковъ, и молитвенный домъ—небольшой, деревянный. Богослуженіе въ немъ совершается временно послѣ 21 октября 1912 года, когда приходскій храмъ сгорѣлъ. Сдѣлана закладка новаго. Школьное зданіе собственное, достаточно помѣстительное. Учителемъ состоитъ окончившій церковно-учительскую семинарію Анемнодистъ Донской. Священникъ—о. Михаилъ Замятинъ. Видѣть

его не удалось, ибо онъ еще спалъ, когда мы уѣхали изъ его села.

Къ полдню прибыли въ гор. Верхоленскъ. Послѣ встрѣчи въ соборѣ и благословенія народа, Владыка тщательно осмотрѣлъ храмъ и два древнихъ собора, построенныхъ въ 1795 и 1718 годахъ, находящихся тутъ же въ оградѣ. Новый храмъ—соборъ каменный во имя Воскресенія Христова, существуетъ съ 1906 года, постройкой по сіе время не оконченъ: нѣтъ средствъ на постройку колокольни; отсюда внѣшній видъ собора много теряетъ, къ недостаткамъ внутри нужно отнести низкіе потолки въ придѣлахъ.

Посѣтивъ находящуюся въ верстѣ отъ Верхоленска въ д. Толмачевой церковно-приходскую школу, Владыка въ 3 часа дня, по желанію жителей, совершилъ въ соборѣ молебенъ Спасителю и Св. Иннокентію, а затѣмъ, по просьбѣ инспектора Верхоленскаго городского училища А. И. Михайлова, отслужилъ молебенъ въ училищѣ и освятилъ образъ въ большомъ кіотѣ, съ изображеніемъ Святителей—Николая Мирликійскаго, Иннокентія Иркутскаго и Алексія, митр. Московскаго, устроенный въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Въ 5¹/₂ час. оставили Верхоленскъ. Верстахъ въ 2-хъ отъ города—неудача: пристыжная зашибла объ оглоблю ногу. Пока съ ней возились, другая лошадка уѣжала домой; пришлось на выгонѣ простоять больше часу.

Въ Качугъ прибыли уже поздно. 18-го, утромъ, Владыка въ храмѣ благословилъ народъ. Храмъ во имя Вознесенія Господня, каменный, построенъ въ 1903 г. Въ одной оградѣ находится другая, старая, двухъэтажная церковь, построенная въ 1784 году.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ два сосѣднихъ прихода Ангинскій и Заложный. Храмъ въ Ангѣ каменный, уже древній (1804 г.), требуетъ замѣны новымъ. Настоятель о. Александръ Кокоулинъ изыскиваетъ сред-

ства на построение храма. Въ Ангъ—родина маститаго Архипастыря церкви Русской—митрополита Московскаго Иннокентія. По сіе время сохранился около храма домъ, въ которомъ онъ родился и провелъ дѣтскіе годы. Домъ—простая крестьянская изба, по срединѣ битая русская печь, тобець, оконцы старинныя, маленькія. Когда митрополитъ проѣзжалъ изъ Якутска на каѳедрѣ Московскую, побылъ и на родинѣ; въ храмъ пожертвовалъ хорошее евангеліе съ собственноручною надписью, расписавшись, говорятъ, впервые: „Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій“, затѣмъ посѣтилъ и свою хижину. Она въ то время была уже въ чужихъ рукахъ, видимо, дальнихъ родственниковъ. Митрополитъ просилъ ихъ продать домъ ему, чтобы долѣе сохранить его, но они отказались. Тогда онъ просилъ ихъ насколько возможно сохранить домъ въ его первоначальномъ видѣ. Увидавъ въ стѣнѣ деревянную спицу, онъ сказалъ, что на эту спицу онъ всегда вѣсилъ свои чирочки съ красными опушками, подаренныя ему крестнымъ. Спица эта сохранилась по настоящее время.

Иркутскій Миссіонерскій Комитетъ исходатайствовалъ на ремонтъ дома 1500 руб. По реставраціи самаго дома, предполагено устроить при немъ аудиторно для воскресныхъ чтеній и религіозно-нравственныхъ собесѣдованій. О. Кокбулину Владыка сдѣлалъ точныя указанія—какъ долженъ быть реставрированъ этотъ историческій памятникъ великаго просвѣтителя инородцевъ—Аляски, Якутска и Благовѣщенска... Собственно это и понудило Владыку заѣхать въ Ангю; она находится въ сторонѣ отъ прямой дороги.

Въ храмъ Владыка совершилъ панихиду по митрополитѣ Иннокентію, а затѣмъ посѣтилъ второклассную школу его имени и при ней образцовую одноклассную школу съ 60-ю учащимися. Зданіе школы не совсемъ приспособлено и удобно. Нѣкоторыя помѣщенія, какъ наприм., общежитіе, необходимо безотлагательно ремон-

тировать. На предложеніе Владыки, о. Александръ Кокоулинъ согласился пожертвовать школь два своихъ дома, въ которыхъ досель помѣщались школьное общежитіе и мастерская.

Чтобы не возвращаться въ Качугъ, мы предполагали чрезъ Залогъ и Бирюлюку выѣхать на тракть около Хорбатово, но мостъ въ Бирюлюкѣ снесло прибывшей водой и мы выуждены были вернуться прежнимъ путемъ. Въ Заложномъ храмѣ—встрѣча и благословеніе народа: затѣмъ Владыка посѣтилъ одноклассную церковно-приходскую школу, мѣстнаго благотворителя М. С. Сапожникова и о. Іосифа Косцюкевича.

Возвращаясь въ Иркутскъ, по пути, въ цѣляхъ знакомства съ о.о. миссіонерами Верхотенскаго уѣзда и ихъ дѣятельностію, Владыка посѣтилъ миссіонерскіе станы—Хорбатовскій, Хоготовскій и Усть-Ординскій, а также приходы Манзурскій и Оекскій. Въ Хоготѣ онъ обратилъ вниманіе на памятникъ въ церковной оградѣ, поставленный надъ могилой архимандрита Епифанія, перваго начальника Иркутской православной миссіи, умершаго въ 70-хъ годахъ, и просилъ миссіонера о. Махочкѣева сообщить о немъ свѣдѣнія, какія сохранились на мѣстѣ.

Въ ночь на 20-е іюля пробуждали Баяндай. Ямщики очень долго запрягали лошадей, лиль дождь, во дворѣ непролазная грязь. Владыка долго ожидалъ на почтовой станціи, не отличавшейся чистотою и опрятностію... Лошадей запрягли настолько плохихъ, что онѣ не могли вывезти изъ ограды. Долго сидѣли въ повозкѣ подъ дождемъ, пока перепрягали лошадей. Ночь—хоть глазъ выколи. Выѣхали съ факелами, освѣщавшими дорогу.

Около 3-хъ часовъ дня 20-го іюля подъѣзжали къ Иркутску. Отъ встрѣтившаго насъ урядника узнали, что его сынъ, Саша Петровъ, оставленный нами въ Илимскѣ, тамъ скончался и тамъ же погребенъ. Владыка былъ весьма этимъ опечаленъ и тяжелая грусть легла

на его сердце... Въ 3 часа мы благополучно прибыли въ Иркутскъ. Слава Богу за все! Онъ хранилъ насъ въ тяжеломъ и длинномъ пути.

Всего Владыкой сдѣлано 5221¹/₄ вер., посѣщено 86 селеній, 36 храмовъ приходскихъ, 37—приписныхъ, 7 часовень, 34 школы церковныхъ и 14—министерскихъ.

„Господу содѣйствующу“—Владыка успѣшно исполнилъ свое трудное и тяжелое путешествіе по обозрѣнію приходоѡ Киренскаго уѣзда, внеся благодѣтельно-живительный лучъ свѣта въ сѣренькую жизнь насельниковъ Киренскаго края, а въ немъ они давнымъ давно нуждались, заброшенные въ дебри и трущобы тайги... Долго будетъ помнить Киренскій уѣздъ Преосвященнаго Владыку Евгенія, и не разъ съ благодарностію и любовью вспомнеть его апостольскій трудъ...

Законоучитель Иркутскаго Института Императора Николая I священникъ **Николай Пономаревъ.**

1914 г. Августа 11 дня.

Гор. Иркутскъ.

Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи *).

I.

Въ наше время нерѣдко приходится слышать жалобы на индеферентизмъ къ религіи и церкви. Зная, какое вліяніе имѣютъ на послѣдующую жизнь впечатлѣнія молодости, естественно задать вопросъ: не является ли одной изъ причинъ религіознаго индеферентизма взрослыхъ людей то обстоятельство, что въ молодые годы имъ недостаточно правильно и прочно закладывается религіозный фундаментъ?

*) Рефератъ, прочитанный въ Иркутскомъ законоучительскомъ съѣздѣ. Печатается согласно журн. постановл. Совѣта Братства Св. Иннокентія.

Наблюдения по выше поставленному вопросу некоторых психологов и педагогов, опубликованные в различных педагогических журналах, подтверждают высказанное предположение.

Вот факты, касающиеся дошкольного воспитания ребенка. „Мальчик Шура 5 летъ съ необычайной настойчивостью и давно добивался отвѣта на вопросъ о Богѣ. Какъ-то странно было даже видѣть, какъ краснощекій, полный и живой мальчикъ то и дѣло возвращался къ этому вопросу, видимо, не находя себѣ успокоенія. Взрослые пытались вести его во внѣрелигіозномъ духѣ; нѣкоторое время, онъ какъ будто удовлетворялся „естественными“ объясненіями, но потомъ все начиналось снова: но вотъ однажды онъ вернулся съ прогулки и сіяя заявилъ, что теперь онъ знаетъ, что Богъ есть, что молиться нужно вотъ такъ—и онъ перекрестился—и что Бога нужно любить больше всѣхъ. Въмѣсто мудрствовавшихъ лукаво родителей, дававшихъ отвѣты, не отвѣчавшіе дѣтской психикѣ, отвѣтъ далъ дворникъ, т. е. въ концѣ-концовъ родители устранились—и уступили мѣсто дворнику, а тотъ разрубилъ гордіевъ узелъ безъ малѣйшаго усилія по традиціи. И вотъ что характерно,—съ этихъ поръ всѣ сомнѣнія и тревоги у мальчугана отпали“. — „Одинъ видный литераторъ рассказываетъ о томъ, какъ его сынишка приставалъ къ нему съ вопросомъ, „есть Богъ или Его нѣтъ“, и какъ онъ отвѣтилъ маленькому богоискателю: „Дидро говоритъ, что Бога нѣтъ“. Съ тѣхъ поръ, смѣясь говорить литераторъ, онъ меня больше не спрашивалъ о Богѣ“. — „Маленькая дѣвочка спрашивала свою мать въ подробностяхъ о домашнихъ обычаяхъ ангеловъ. Мать замѣтила, что, къ сожалѣнію, не можетъ отвѣтить на всѣ вопросы, такъ какъ мы въ дѣйствительности очень мало знаемъ о томъ, что

происходить на небѣ. Дѣвочка была этимъ крайне удивлена и сказала: „Ты не знаешь? А вотъ поварь все это знаетъ“. — „На моихъ глазахъ, передаетъ наблюдатель приведенныхъ фактовъ, выростала не одна пара дѣтей въ такомъ мнимо-чуждомъ религіи духѣ, и не разъ, когда съ колоссальнымъ трудомъ удавалось пробиться за кулисы этой дѣтской жизни, въ которой дѣти сами сплошь и рядомъ были совершенно не въ силахъ разобраться, тамъ открывалась картина глубокой жажды религіозныхъ переживаній. Не разъ приходилось слышать, какъ у мнимаго индеферентиста, отдавашагося незамѣтно своимъ естественнымъ влеченіямъ, съ тяжелымъ вздохомъ вырывалось: какъ бы хотѣлъ помолиться, да не знаю, какъ это сдѣлать. Въ порывѣ откровенности такой маленькій индеферентистъ рассказывалъ мнѣ, какъ онъ, ложась спать, улучшаетъ моментъ, когда около него нѣтъ никого скептиковъ—взрослыхъ, и потушаетъ въ комнатѣ огонь, и начинаетъ горячо молиться, какъ умѣетъ“. (Рубинштейнъ. О религіозномъ воспитаніи. Вѣстникъ воспитанія, январь 1913 г.)

Аналогичны этимъ искреннимъ признаніямъ и слѣдующіе факты, приводимые Достоевскимъ въ дневникѣ писателя. Думается, эти факты во множествѣ можно встрѣтить теперь. „Одинъ, говоритъ Достоевскій объ отцахъ семействъ, наслушавшись, положимъ, весьма даже не глупыхъ вещей и прочтя двѣ—три умныхъ книжки, вдругъ сводитъ все воспитаніе и всѣ обязанности свои къ семейству на одинъ бифштексъ: бифштексъ съ кровью и конечно... Другой, пречестнѣйшій человекъ самъ по себѣ, уже согналъ три няньки отъ своихъ младенцевъ: невозможно съ этими шельмами, запретилъ настрого, вдругъ вхожу вчера въ дѣтскую, и что же, представьте себѣ, слышу: Лизочку укладываетъ въ

люльку, а сама ее Богородицѣ учить и крестить; помилуй, дескать, Господи, папу и маму. Въѣтъ на строго запретилъ. Третій доводитъ своего семнадцатилѣтняго мальчика до самыхъ передовыхъ идей, а тотъ самымъ естественнымъ образомъ сводитъ эти передовыя мысли на то, что, если нѣтъ ничего святого, то, стало быть, можно дѣлать всякую пакость. Но это — прилежные отцы. Несравненно больше лживыхъ... Большинство путается, теряетъ нитку и, наконецъ, махаетъ рукой: „Э, чтобъ васъ! Какія тамъ обязанности, когда и самъ то, никто ничего толкомъ не умѣетъ сказать! Прожить бы только какъ-нибудь самому то, а то что тутъ еще ваши обязанности! (Дневникъ писателя 1877 года июнь — августъ, гл. 1 § 2).

Понятно, что при такомъ отношеніи къ религіозному воспитанію у дѣтей могутъ создаться самыя превратныя религіозныя представленія. Вотъ разговоръ дѣтей, стенографически записанный въ одной изъ школъ Западной Европы. „Что ты думалъ раньше о Богѣ?“. — „Когда мимо проходилъ человѣкъ въ пелеринѣ, я думалъ, что это Богъ“. — „Я думалъ, что нашъ пасторъ Богъ. Я тоже думалъ, что Богъ былъ женатъ и имѣлъ жену и дѣтей. У пастора, въѣтъ, тоже была жена и дѣти“. — „Я думалъ, что Богъ такой же, какъ и мы, но что Онъ всѣхъ любитъ. Я думалъ, что его можно увидѣть! Однажды у насъ былъ человѣкъ, и я спросилъ отца: можетъ, это Боженька?“. — „Я думалъ, Богъ нигдѣ не бываетъ, онъ уходитъ куда-нибудь. И если кто-нибудь въ это время проходилъ мимо дома, я думалъ, что это Богъ идетъ“. (Зеленко. Современные реформаторы воспитанія и образованія. Своб. воспитаніе 1911—12 г. № 4).

Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что, съ одной стороны, въ дѣтяхъ живетъ естественное стремленіе

къ религии, а съ другой—что въ нѣкоторыхъ семьяхъ совсѣмъ не считаютъ нужнымъ удовлетворять это стремленіе, а въ другихъ—это удовлетвореніе дѣлается такъ неумѣло, что имъ вызывается въ душѣ дѣтей ужаснѣйшая путаница, тьма и туманъ.

А вотъ наблюденія и факты изъ жизни школы. Въ одной начальной школѣ учитель предложилъ ученикамъ дать письменный отвѣтъ на вопросъ, любятъ ли они Законъ Божій; если любятъ, то почему; если не любятъ, то то же почему. Вотъ нѣкоторые изъ отвѣтовъ учениковъ. „Не люблю Законъ Божій, потому что учу, да не выучу“.—„Не люблю, потому что не выучишь, но я не боюсь, пусть бьютъ“.—„Наибольше люблю Законъ Божій“.—„Не люблю, потому что сердить батюшка“.—„Не люблю, потому что, когда не знаю, то батюшка говоритъ, не пушу на экзамень“.—„Люблю.“—„Люблю, потому что когда выучишь, батюшка не бьетъ“.—„Люблю, потому что мнѣ хорошо, когда рассказывать“.—„Не люблю, потому что батюшка, когда не знаешь, то какъ затопаетъ ногами, и я боюсь“.—„Не люблю, потому что хоть и знаешь, такъ сейчасъ кричить“.—„Не люблю, потому что его учишь и никакъ не выучишь, а когда придешь въ классъ, то боишься: батюшка кричить“.—„Не люблю, потому что надо учить тропарь и не нагуляешься“.—„Законъ Божій мнѣ скверно очень: потому что, когда одного слова не знаешь, тогда батюшка кричить“.—„Не люблю, потому что когда учу, то мнѣ показывается, что за мной кто-то гонится“.—„Не люблю, потому что тамъ тропари“.—„Не люблю, потому что батюшка кричить“.—„Не люблю, потому что не могу выучить хорошенько“.—„Не люблю, потому что батюшка сердить и боюсь его“.—„Не люблю, потому что когда не знаешь, то онъ кричить, чего не выучилъ“.—„Не люблю, потому что какъ не знаешь, батюшка

бить будетъ“. — Не люблю, потому что надо много разъ читать, пока выучишь“. — „Не люблю, какъ не выучилъ—на колѣни“. — „Не люблю, потому что надо учить тропари и слова въ ковычкахъ“. — „Люблю, потому что всегда выучу. Я въ первомъ годѣ, когда батюшка въ первый разъ ходилъ, то я любилъ Законъ Божій. А дальше онъ сталъ наказывать, и я боялся“. Общій результатъ отвѣтовъ: изъ 29 любить Законъ Божій 5, не любить 24. (Кравченко. Духовный міръ и мысли учащихся. Русская школа 1912 года № 3).

Воспитанники одной духовной семинаріи на вопросъ преподавателя о „причинахъ распространенія матеріализма“ пишутъ слѣдующее: „Много философскихъ задачъ волнуетъ меня, но рѣшеніе ихъ я нигдѣ найти не могу. Напримѣръ, такіе вопросы: есть ли Богъ? Духовно ли начало всего, или все сотворено изъ матеріи, и матерія составляетъ начало всего? Есть ли душа, загробная жизнь? Никто не въ состояніи дать на эти вопросы отвѣты, которые бы удовлетворили меня“. — „Давно уже я пересталъ молиться и хожу въ церковь только потому, что это нужно: но все-таки я вѣрю во что-то. Во что я вѣрю, я не могу сказать. Я не отрицаю Бога, но какого, я не могу сказать... Живешь, какъ былинка на водѣ, гонимая вѣтромъ. Куда вѣтеръ дуетъ, туда и дымъ бѣжить... Въ поискахъ за отвѣтами на вопросъ жизни испытываешь то же чувство, которое испытываетъ заблудившійся въ лѣсу человѣкъ“. — „Я окончательно отрекся отъ своего намѣренія быть пастыремъ и почти пересталъ вѣрить въ Бога. Что изъ меня выйдетъ, я не знаю, но мнѣ кажется, я буду завзятымъ матеріалистомъ, если только жизнь не переломаетъ меня“. — „Было время, когда я вполне удовлетворялся религіозными вѣрованіями. Теперь же... все то, что составляло

мою силу и опору, отнято теми или иными авторами, отнято самымъ безопаснымъ образомъ. Но что жъ взаменъ этого получили?—Ничего, ровно ничего... Духъ сомнѣнія и критики изсушилъ живые источники вѣры и... „Сколько я ни старался найти Бога, и нигдѣ не находилъ, и согласился съ Лангласомъ, что эта гипотеза не выдерживаетъ критика“... „Душу убивала какая то апатія и ни къ чему нѣтъ у меня интереса, все мнѣ пошло, уныло... Живу такъ себѣ, безъ смысла, безъ цѣли... Инстинкты мои играютъ, пусть играютъ; совѣсть мучить меня, пусть мучитъ... Я не пожалѣю, я убью человека, убью или медленно, или сразу... такъ, какъ люди убиваютъ друзей дружно знаю, что потомъ остатки добраго поднимутся во мнѣ и совѣсть замучитъ меня. Когда я думаю объ этомъ, тогда нахожу одинъ исходъ—застрѣлиться“... (Смирновъ. Муки юной души М. 1910 г.)

Приведенные факты говорятъ о томъ, что и въ школьѣ подчасъ религiознаго воспитанiя дѣло обстоитъ не всегда и не вполнѣ благополучно: то мы видимъ отсутствiе любви къ предмету религiознаго знанiя, какъ въ приведенной анкетѣ въ начальной школѣ, то крайнiй, иногда доходящiй до отчаянiя, скептицизмъ, какъ въ приведенныхъ отвѣтахъ семинаристовъ.

Кто пожелалъ бы провѣрить эти данныя о религiозномъ состоянiи учащихъ, тотъ могъ бы воспользоваться для этого хорошо разработанной программой подобнаго изслѣдованiя, помѣщенной въ „Ежегодникъ экспериментальной педагогикѣ“ за 1912 годъ.

Разумѣется, было бы скороспѣло обобщать приведенные выше факты изъ педагогической литературы (а ихъ можно найти и еще большее количество) и утверждать, что такъ плохо обстоитъ дѣло

вездѣ и всегда, но во всякомъ случаѣ и эти факты съ настойчивостью выдвигаютъ сопряженные съ религіознымъ воспитаніемъ вопросы.

Дальнѣйшія страницы и представляютъ изъ себя одну изъ попытокъ отвѣтить на два, сопряженные къ религіозному воспитанію, вопроса. Первый вопросъ о ближайшихъ цѣляхъ религіознаго воспитанія, вопросъ, который разрѣшается изъ психологическаго анализа религіи. Второй вопросъ, тѣсно примыкающій къ первому, о методахъ религіознаго воспитанія. Онъ разрѣшается путемъ разсмотрѣнія методовъ воспитанія вообще. Послѣдніе же устанавливаются на почвѣ нѣкоторыхъ общезвѣстныхъ психологическихъ данныхъ. Авторъ не ставитъ себѣ цѣлью сообщить что-либо новое, доселѣ неизвѣстное, а хочетъ только психологически и популярно обосновать старое и извѣстное, чтобы оно выступило съ большей убѣдительностью и не сомнѣнностью.

III.

Подъ воспитаніемъ вообще слѣдуетъ разумѣть совокупность мѣръ, направленныхъ къ развитію всѣхъ способностей человека—душевныхъ и тѣлесныхъ. Подъ религіознымъ воспитаніемъ, поэтому, надо разумѣть совокупность мѣръ, направленныхъ къ развитію тѣхъ способностей, которыя имѣютъ отношеніе къ религіи. Но какія психическія способности наши имѣютъ ближайшее отношеніе къ религіи, поэтому вопросу существуетъ нѣсколько мнѣній.

Психологія раздѣляетъ всю нашу душевную жизнь на три области: область познанія, область чувства и область воли. И вотъ одни источники религіи ищутъ въ области познанія (какъ Герель), другіе—въ области воли (какъ Кантъ) и третьи—въ

области чувства (какъ Шлейермахеръ). Въ послѣднее время къ взгляду Шлейермахера присоединился извѣстный ученый Лай въ своемъ капитальномъ трудѣ „Экспериментальная дидактика“. Полагая религію въ чувствѣ, Лай настаиваетъ на изгнаніи „догматическаго обученія“.

Не вдаваясь въ разборъ этихъ мнѣній, скажемъ кратко, что вѣрнѣе будетъ совмѣстить всѣ три мнѣнія и сказать, что религія имѣетъ источникъ, во-первыхъ, въ интеллектѣ и имѣетъ отношеніе къ интеллекту. Это будетъ интеллектуальный элементъ религіи.

Много есть разныхъ наукъ и много есть людей, которые изучаютъ ихъ. Но только дилетантъ въ области науки рѣшится утверждать, что наука отвѣчаетъ или можетъ отвѣтить на всѣ, возникающіе у человѣка вопросы. Съ большимъ и большимъ углубленіемъ въ науку человѣкъ начинаетъ все болѣе и болѣе сознавать, какъ много вопросовъ она еще не рѣшила, и какъ много вопросовъ, которые она и рѣшить не можетъ. Вотъ что говорить по этому поводу Л. Толстой, мнѣніе котораго въ этомъ случаѣ весьма цѣнно, потому что его нельзя заподозрить въ тендеціозной церковности.

„Наука съ торжествомъ объявляетъ человѣку, сколько милліоновъ миль отъ солнца до земли, съ какой быстротой пробѣгаетъ пространство свѣтъ, сколько милліоновъ колебаній эвира въ секунду для свѣта, и сколько колебаній воздуха для звука: рассказываетъ о химическомъ составѣ млечнаго пути, новомъ элементѣ — геліи, о микро-организмахъ и ихъ испражненіяхъ, о тѣхъ точкахъ руки, въ которыхъ сосредоточивается электричество, объ иксъ-лучахъ и тому подобномъ.“

— Но мнѣ этого ничего не нужно, — говорить

простой разумный человекъ,—мнѣ нужно знать, какъ жить.

— Мало ли, что тебѣ нужно знать,—отвѣчаетъ на это наука. То, о чемъ ты спрашиваешь, относится къ социологіи. Прежде, чѣмъ отвѣчать на вопросы социологическіе, мы должны еще разрѣшить вопросы зоологическіе, ботаническіе, физиологическіе, вообще біологическіе; для разрѣшенія же этихъ вопросовъ нужно прежде еще разрѣшить вопросы физическіе, потомъ химическіе; нужно еще согласиться, и какой формы безконечно малые атомы, и какимъ образомъ невысокій и неупругій эфиръ передаетъ движеніе.

Да когда же это будетъ? Намъ ждать некогда. Вы сами говорите, что все это вы узнаете черезъ нѣсколько поколѣній. А мы живемъ теперь: сегодня живы, а завтра умремъ, а потому намъ надо знать, какъ намъ прожить ту жизнь, въ которой мы теперь. (Сочин. Л. Толстого, т. XV изд. 1898 года страницы 250—258)“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О православно-церковномъ обрядѣ.

(Продолженіе).

Подобно тому, какъ всякое чувство, въ процесѣ удовлетворенія, даетъ бытіе новымъ формамъ, кои въ свою мѣру обогащаютъ человѣческую культуру, такъ и религіозное чувство, если оно удовлетворяется и проявляется во внѣ, даетъ жизнь специально религіознымъ формамъ, дѣйствіямъ и символамъ. Оно должно быть признано такой же производительной силой, какъ и другія творческія чувства, напр., социальное, интеллектуальное и чувство эстетики. И если эти послѣднія находятъ нужнымъ поощрять, то нѣтъ

основанія держать въ законъ первое. Мы теперь знаемъ, что литература даетъ жизнь мысли, что картина или статуя даетъ бытіе художественной идеѣ...; и если бы интеллектуальное чувство и чувство эстетики не давали такихъ результатовъ, то человекъ мало возвысился бы надъ животнымъ состояніемъ, то у насъ не было бы такой культуры, какую мы видимъ сейчасъ. Но люди находятъ нужнымъ пользоваться своими чувствами, какъ производительной силой по пути прогресса. То же самое и въ религіозномъ чувствѣ. Оно, какъ я искалъ, даетъ жизнь многимъ формамъ, творитъ подобныя себѣ институты. У него есть своя религіозная поэзія, своя религіозная живопись. И если интеллектуальное чувство не всегда даетъ безукоризненное слово, а художественное чувство часто производитъ суррогаты, проще выражаясь — отбросы эстетики, то христіански религіозное чувство, какъ увидимъ ниже, даетъ чудную поэзію и вполнѣ совершенное художественное творчество. Здѣсь же возьмемъ пока простыя примѣры. Вотъ у насъ въ христіанскомъ богослуженіи часто практикуется круговое движеніе. Ходятъ при крещеніи вокругъ купели, при бракѣ — вокругъ аналоя, при таинствѣ священства — вокругъ престола, въ первый день Пасхи съ плащаницей и въ некоторыхъ другихъ случаяхъ — вокругъ храма. Что это значить? А это круговое движеніе при этихъ случаяхъ имѣетъ большое сходство и несомнѣнную зависимость отъ религіознаго хорава древнихъ народовъ, а также нашихъ предковъ — славянъ-язычниковъ. Какъ этотъ хороводъ, такъ и наше круговое движеніе символизируютъ радость, веселіе (..мучениковъ веселіе, поется въ тропаряхъ), восторгъ, только въ первомъ случаѣ къ религіозному чувству примѣшивается масса другихъ чувствъ второго порядка, въ послѣднемъ же остается одно только чистое, христіански-кристалльное чувство радости, крестящагося, брачушагося, хиротонисуемаго

и въсѣхъ вообще христіанъ при Христовомъ Воскресеніи чувство бездольнаго восторга, если позволено такъ выразиться. Христіанство одухотворило эту старую форму и дало бытіе новой, болѣе чистой формѣ. Дальше. Среди людей распространено вѣрованіе, что суровая жизнь, полная отказовъ отъ себя и отъ всего своего, ведетъ къ спасенію; отсюда безумныя самоистязанія индусскихъ аскетовъ, изуродовательныя подвиги христіанскихъ аскетовъ и въ концѣ концовъ, несомнѣнно, нашъ постъ, представляющій наиболѣе духовную форму этой первоначальной идеи.

гя 113. Если религіозное чувство даетъ бытіе новымъ обрядовымъ формамъ, умножая ихъ и одухотворяя, то и наоборотъ обрядность, часто повторяется и правильно оповимается; въ свою очередь даетъ бытіе религіозному чувству тамъ, гдѣ его не было, или гдѣ оно было задушено житейской суетою.

114. Это разсужденіе основано опять таки на проверенномъ психологически фактѣ. Ученые люди говорятъ (я разумѣю теорію Джемса и Ланга), что тѣлесное возбужденіе слѣдуетъ непосредственно за воспріятіемъ вызвавшего его факта. Прежде всего, пишетъ Джемсъ, обратимъ вниманіе на тотъ фактъ, что каждое воспріятіе путемъ извѣстнаго рода физическаго воздѣйствія доказываетъ на нашъ организмъ широко распространяющееся дѣйствіе. Но эти внѣшнія воспріятія можно вызывать въ себѣ каждый разъ искусственно и, очевидно, всякій разъ будетъ, можетъ быть только въ мѣнѣе сильной степени, слѣдовать тѣлесное возбужденіе, а за нимъ и самое состояніе чувства. Такъ говорятъ и въ бытае. Пояснимъ это примѣромъ. Попробуйте вызывать въ себѣ признаки гнѣва при подходящихъ случаяхъ, вздуть ноздри, сжать зубы, дышать отрывистымъ своей голосъ и т. д. и вы можете искусственно изродать въ себѣ состояніе гнѣва, каковое, по завѣренію некоторыхъ психологовъ, въ концѣ концовъ вамъ

даже понравится. Тоже самое, говорят, повторяется, и съ другими чувствами, напр, страха, отвращенія..

Только при условіи допущенія этого искусственнаго возбужденія, которое потомъ, понятво, переходитъ въ естественное состояніе, можно понять на чемъ основывается зараженіе толпы какимъ-нибудь чистостихійнымъ чувствомъ. Въ этихъ случаяхъ каждый заражается чувствомъ отъ другого и всѣ отъ одного и это чувство неумолимо ведетъ ихъ или на мученической кosterъ или на баррикады или вырываетъ у нихъ потокъ могучей, единокрушной молитвы. Войдите въ наши старинныя лавры... Посмотрите на молящуюся толпу: въ ней каждый живетъ чувствами другого, наравнѣ со своими, какая-то религіозная энергія излучается отъ одного, заставляетъ креститься и другого, а третьяго съ болѣе хрупкой психикой повергаетъ на землю со вздохами и тихой молитвенной рѣчью и, такимъ образомъ, перебирая всѣхъ, даетъ мощное религіозное возбужденіе.

Такъ, часто въ православіи чисто-механическое выполненіе или даже наблюденіе за религіозной обрядностью зажигаетъ искренняго человека, даетъ ему неподдѣльное чувство благоговѣнія предъ Высочайшимъ Царемъ, познание Его и утѣшеніе въ Немъ. Даже самый православный храмъ является лучшимъ средствомъ возбужденія въ насъ мыслей о Богѣ и молитвы къ Нему. Гдѣ бы и каковъ онъ ни былъ, будь то пышный и великолѣпный храмъ столицы, наполненный всѣмъ, что могутъ создать богатство, изящный вкусъ и искусство, или это простой сельскій храмъ, во всей его безыскусственности и простотѣ, съ убогими украшеніями, созданными нехитрымъ вкусомъ сельчанъ, все равно онъ открываетъ и являетъ міру тихій свѣтъ святой славы безсмертнаго Отца Небеснаго, и одинаково есть убожище для душъ христіанскихъ, ихъ духовное питаніе и наслажденіе. Обитый святыми

впечатлѣніями, христіанинъ въ храмѣ переносится въ новый міръ, міръ возвышенной святой жизни, міръ любви и благодати. Мы слишкомъ привязаны къ землѣ, слишкомъ погружены въ „заботы мелочнаго свѣта“, и потому нужно что-нибудь такое, чтобы силой оторвало насъ отъ впечатлѣній дня и перенесло отъ дѣльняго горѣ, къ Богу. Нужна такая обстановка, о которой говоритъ поэтъ:

Тихо... тихо... *Все мысляю о Господь полно...*

Ангелы рѣютъ крыльями. Міръ земной такъ
далеко.

Міра потусторонняго яркія вижу картины.

Тихо.. Близко здѣсь Богъ. *Полно все мысляю
о Богъ*

Воздухъ наполненъ молитвой...

Вѣрится, плачется... хочется все позабыть и
молиться.

Гдѣ искать эту обстановку, какъ не въ храмѣ? Именно здѣсь „все мысляю о Господь полно, хочется все позабыть и молиться“. Именно — храмъ ставитъ человѣка въ такія условія, которыя невольно заставляютъ отрывать отъ земли и сосредоточивать вниманіемъ на Божественномъ, уйти въ себя самого, въ сокровенное святилище своей души. Уже самый внѣшній видъ храма съ его высокимъ куполомъ, стремящимся къ Небу, внушаетъ мысль о чр̄звычайной близости къ нему Бога и говорить, что здѣсь мѣсто святое, здѣсь Богъ. Даже колокольный звонъ! По словамъ Некрасова: „Этихъ звуковъ властительно пѣнье“...

„Красный Звонъ“, раздающійся съ колокольни приходскаго храма уже самъ по себѣ есть праздникъ для простыхъ русскихъ людей: набожно крестятся они, вслушиваясь въ удары давно знакомаго, роднаго колокола, и радостное умиленіе озаряетъ блѣдныя озабоченныя сердца. Этотъ колокольчикъ дорогъ и слишкомъ знакомъ имъ: онъ свидѣтель всей ихъ жизни, уходящей

съ годами молодости и надвигающейся старости. Въ нашемъ простомъ народѣ живетъ вѣра, что колокола имѣютъ даже самостоятельный духъ, волю; по повѣрью народному, колоколь вызваниваетъ души изъ ада, влиянію ночного колокола не могутъ противостоятъ нечистыя силы, шабашъ вѣдмъ прекращается съ первымъ ударомъ церковнаго колокола. Впрочемъ, не одна только народная фантазія, а и наша художественная поэзія откликнулась и очень тепло, привѣтно на поэзію церковнаго колокола. Я приведу здѣсь въ сокращеніи прекрасный разсказъ Гаршина „Ночь“. Тутъ весьма правдиво переданъ слѣдующій, какъ будто живымъ изъ дѣйствительности схваченный случай: молодой человекъ, не сохранившій въ душѣ своей ничего святого и заветнаго, во всемъ извѣрившійся и на все озлобившійся, рѣшился на самоубійство. Ночью онъ приготовился къ такому страшному дѣлу: уже револьверъ въ его рукахъ, — какъ вдругъ раздался далекій, но ясный, дрожащій звукъ колокола... „Колоколь!“ сказалъ онъ, удивившись, и положилъ револьверъ... „Колоколь!“ повторилъ онъ: благовѣстятъ на молитву... Церковь, свѣчи, духота. Старенькій попъ, отецъ Михаилъ, служить жалобнымъ, надтреснутымъ голоскомъ.. Въ окно едва брезжится свѣтъ.. Рядомъ со мною стоитъ отецъ, склоня голову, торопливо крестится, бабы, мужики поминутно кланяются въ землю. Какъ давно это было! А хорошо тогда было. Если бы и теперь такъ, не нуженъ бы былъ мнѣ револьверъ! Между тѣмъ мысль шептала ему: «Кончай»!.. А люди пойдутъ въ церковь, и многимъ изъ нихъ станетъ легче. Помню и мнѣ легче становилось. Только потомъ это прошло, погибло... Между тѣмъ, въ тишинѣ издали раздались новые удары колокола. Они говорили ему, хотя и на забытомъ для него языкѣ, но что то большое, важное.. Въ концѣ концовъ колоколь сдѣлалъ свое дѣло: на отверженную душу нахлынули теплыя, живительныя воспоминанія,

воскресли давно выброшенные изъ памяти образы, под-
нять потерянный было якорь надежды на лучшее бу-
дущее въ жизни и—жизнь была спасена.

Мы говорили о внѣшней обстановкѣ храма. А са-
мое богослуженіе съ его обрядами, совершаемое предъ
лицомъ Бога, среди изображеній Его и Его угодниковъ?

Это сокровище изъ сокровищъ всего христіанства,
сокровище, вмѣщающее и чистоту православной догмы
и богатый неизсякаемый источникъ духовно-нравствен-
ной силы. Здѣсь за православнымъ богослуженіемъ не
забыта въ одна сторона человѣческаго существа, ни
одно изъ существованій человѣка и душевныхъ силъ.
Тѣ самыя душевныя настроенія, какія породили бого-
служебную обрядность, вновь переживаются нами въ дѣ-
ствіе ея... възгрѣваются и воспитываются въ насъ ею.

А чтеніе Евангелія и Апостола? Кто станетъ от-
рицать значеніе ихъ? А Псалтирь? Что можно найти
выразительнѣе этой книги? Псаломъ для новопоступа-
ющихъ, для начинающихъ жизнь христіанскую, есть
начало ученія, для вреспѣвающихъ приращеніе вѣдѣ-
нія, для совершенныхъ утвержденіе, говоритъ Василій
Великій. Это голосъ церкви. А наши предки? Они до
того любили Псалтирь, что выучивали ее наизусть...

Чтеніе въ храмѣ смѣняется пѣніемъ простымъ и
трогательнымъ, а иногда и очень величественнымъ.
Нечего и говорить, что пѣніе придаетъ особую жиз-
ненность, силу и въ тоже время пріятность гимнамъ,
болѣе приковываетъ къ нимъ сердца слушателей и
располагаетъ къ воспріятію ихъ смысла. Существуетъ
много легендъ, что не только люди, но и животныя
поддаются неотразимому и умиротворяющему вліянію
пѣнія и музыки. Словомъ, въ богослуженіи все увлека-
етъ и трогаетъ душу, все преобразуетъ человѣка въ
новаго, богатаго чувствомъ и вѣрой.

4. Отсюда ясно, что православная церковная об-
рядность есть и наиболѣе совершенный способъ выра-

женія религиозныхъ чувствъ чловѣка. Самъ Христосъ, совершенный Основатель совершенной религіи, далъ основы ея. Онъ далъ образецъ чудной молитвы, благодарственной, славословащей и просительной. Самъ молясь уединенно, ученикамъ далъ обѣщаніе быть тамъ, гдѣ двое и трое собрани во Имя Его, т. е. указалъ на особенное значеніе и силу совѣстной молитвы. Обращаясь къ небесному Своему Отцу, Онъ повергался съ глухимъ воплемъ на землю, просительно воздѣвалъ руки.

Апостолы, апостольскіе ученики и всѣ послѣдующіе святые люди расширили область этихъ молитвенныхъ дѣйствій, пламенѣя къ Богу восторгомъ и чистою любовью. Совершенные по своей природѣ, отмѣченные церковью ореоломъ святости, они могли дать только совершенные и безукоризненные образцы богослужебныхъ дѣйствій. Классически образованные и христіански воспитанные, они хорошо постигали связь души и тѣла въ чловѣкѣ, ихъ взаимодействіе, связь дольнаго міра съ горнимъ, хорошо понимали сущность и слѣдствія оправданія чловѣка Христомъ и потому наиболѣе совершенно и полно выразили все это въ установленныхъ ими молитвахъ, пѣснопѣніяхъ, символахъ и дѣйствіяхъ.

Совершенство православной богослужебной обрядности заключается еще въ томъ, что форма, т. е. обрядъ въ ней, тѣсно, внутренне, проникновенно связанъ съ содержаніемъ, съ той идеей, какую поясняетъ обрядъ. Отношеніе между формой и содержаніемъ въ обрядѣ я уиодобилъ бы отношенію содержамаго въ драгоценномъ сосудѣ, если бы не боялся узости и несовершенства этого сравненія. Прихотливая форма сосуда даетъ такую же форму и содержимому, которое оставляетъ за собою все-таки свои свойства. Разбейте сосудъ драгоценнаго мѣра, оно прольется и имъ вы напоите

только пески. Вспоминается мнѣ сейчасъ притча **Θ. М. Достоевскаго** о штундѣ...

„Несли сосудъ съ драгоценной жидкостью. Всѣ падаютъ передъ нимъ ницъ, всѣ цѣлуютъ сосудъ, заключающій эту драгоценную живящую всѣхъ влагу, но встаютъ люди и начинаютъ кричать: слѣпцы, чего вы цѣлуете сосудъ, дорога лишь живительная влага, въ немъ заключающаяся, дорого содержимое, а не держащее, а вы цѣлуете стекло, простое стекло, и стеклу приписываете святость... Идолопоклонники, бросьте сосудъ, обожайте лишь живящую влагу, а не стекло. И вотъ разбили сосудъ, живящая влага разлилась по землѣ и исчезла въ землѣ, разумѣется... Сосудъ разбили и влагу потеряли“...

Разбейте портретъ любимаго человѣка и вы окажете этимъ презрѣніе къ нему, вы перестаете уже имѣть съ нимъ общеніе. Разбейте икону, вы этимъ самымъ отказываетесь отъ почитанія того, кто на ней изображенъ, отказываетесь вообще отъ почитанія горняго міра. Откажитесь отъ обряда таинства, вы принуждены будете отказаться отъ самаго таинства, а вмѣстѣ съ нимъ и отъ вѣры въ оправданіе Христомъ человѣка, такъ какъ Таинства Христовой Церкви основываются и выражаютъ собою только эту идею, центральную въ христіанствѣ. А покиньте вѣру въ оправданіе, вы должны будете бросить и вѣру во Христа, Который является исключительно жертвой оправданія, должны отказаться отъ званія христіанина, ибо, если Христосъ не возсталъ и тѣмъ не оправдалъ насъ, то тщетна вѣра наша,

(Продолженіе слѣдуетъ).

Празднованіе Святительскаго дня Иркутской Вознесенской обителию.

26-го ноября Вознесенская обитель съ особенной торжественностью и рѣдкимъ духовнымъ подъемомъ въ первый разъ при новомъ Настоятелѣ отпраздновала свой годовой праздникъ въ честь небснаго Покровителя Сибири—Святителя Иннокентія.

Монастырская гостинница и страннопріемная уже наканунѣ съ вечера были переполнены паломниками-богомольцами, прибывшими на Святительскій праздникъ изъ города и ближайшихъ окрестностей. Однихъ говбующихъ и готовящихся на утро за ранней литургіей къ Св. Причастію было около 200 ч. Въ 5^{1/2} час. вечера начался торжественный звонъ тысячнаго колокола ко всенощному бднію. Красиво иллюминированная колокольня монастыря въ наступавшей темнотѣ ярко блестѣла разноцвѣтными факелами, при чемъ колпаки, прикрывающіе огни, были затѣйливо сдѣланы изъ прозрачнаго льда и искусно разукрашены цвѣтными рисунками. Такими же прозрачными ледяными колпаками съ рисунками были прикрыты огни, освѣщавшіе путь отъ святыхъ воротъ къ храму и въ покои Настоятеля.

Ровно въ 6 час. въ соборный монастырскій храмъ прибылъ Преосвященный Настоятель, встрѣченный братіей во главѣ съ игуменомъ и прибывшими изъ города священниками о. С. Алякринскимъ, о. Г. Левагинымъ и о. А. Писаревымъ. При многочисленномъ стеченіи народа началось истовое, уставное служеніе праздничнаго бднія. Благолѣпно украшенный храмъ, обильное возженіе лампадъ и свѣчей, особенно у раки Святителя, стройное и мелодичное пѣніе тщательно подготовленнаго къ празднику монастырскаго хора стихиры съ кано-

нархомъ, умѣлый и подборъ и высшнее исполненіе пѣснопѣній въ строго церковномъ духѣ (например весьма удачно было исполненъ догматикъ 8-го плажа сакіевскимъ означеннымъ пѣнпѣвомъ и особенно стройно и мелодично пропѣты „Хвалите имя Господне“ и Великое славословіе — муз. Архангельскаго), все это создавало такую молящихся возвышенное, сосредоточенно благоговѣйное, умиленное настроение и вызывало особый подъемъ глубоко молитвеннаго чувства. Въ назиданіе молящихся, послѣ 1-ой кафизмы, послѣ благословенія Владыки, свящ. о. А. Писаревымъ было прочитано, нарочито уже при новомъ Настоятельствѣ составленное, весьма назидательное и вразумительное историческое сказаніе о „трехъ свѣтилахъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря“ (Старіецъ схимонахъ Берасимъ, Святитель Иннокентій и архимандритъ Сенесій). Сказаніе было прослушано съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ и служило какъ бы естественнымъ подготовленіемъ сознанія молящихся къ наступавшему въ богослуженіи торжественному моменту, а именно

Особенно высокаго напряженія молитвенное настроеніе молящихся достигло въ то время, когда подъ сводами храма раздалась въ высшей степени трогательная и умилительная мелодія пѣснопѣнія „хвалите имя Господне“ (муз. Архангельскаго). Въ этотъ же моментъ рака Святителя, еще заранѣе по распоряженію Преосвященнаго Настоятеля, освобожденная отъ крышки, съ той или другой стороны освѣтилась множествомъ догней и отъ возженныхъ паникадиль; вышелъ изъ алтаря многочисленный сонмъ духовенства и всталъ у раки Святителя во главе съ Архипастыремъ съ возженными свѣчами. Тотчасъ же послѣ „Хвалите“ началось кажденіе передъ чтеніемъ акафиста, совершенное вкругъ раки Святителя со всѣхъ сторонъ. Въ этотъ моментъ

Громкое, одушевленное чтение Владыкой академиста, со свойственным ему захватывающим окружающих религиозным подъемом, отчетливо раздавалось среди глубокой тишины и слышно было всюду. Съ большимъ душевнымъ умиленіемъ было пропѣто, затѣмъ, величаніе Святителю, при чемъ диаконъ и иподiakоны размѣстились по другую сторону раки и послѣдняя одинаково была видна всему народу, стоявшему какъ въ главномъ храмѣ, такъ и въ боковыхъ его предѣлахъ. Съ отъятіемъ крышки отъ раки Святитель сталъ какъ бы ближе, доступнѣе народу, особенно стоявшему въ правомъ предѣлѣ. Благодаря открытому, свободному доступу къ ракѣ съ обѣихъ сторонъ теперь явилась возможность для богомольцевъ прикладываться къ св. мощамъ одновременно съ той и другой стороны, не производя безпорядка и неизбѣжной прежде толкотни. При помазаніи св. елеемъ Преосвященный Настоятель всталъ у изголовья раки, что также было весьма удобно для сохраненія полного порядка и очереди среди прикладывающихся; съ противоположной стороны, у изголовья раки, съ благословенія Владыки, одновременно помазывалъ св. елеемъ одинъ изъ служащихъ іереевъ. Благодаря столь удачной предусмотрительности, несмотря на множество богомольцевъ, порядокъ сохранялся образцовый. Съ той и другой стороны помазаніе непрерывно продолжалось до Великаго Славословія. По окончаніи Великаго Славословія Владыка, осѣнивъ народъ дикиріемъ и трикиріемъ, удалился съ духовенствомъ со среды храма. Черейское же помазаніе продолжалось почти до конца службы. Закончилось всеобщее бдѣніе въ 11 час. 20 мин. ночи.

Въ самый день праздника ранняя литургія была отслужена въ лѣвомъ предѣлѣ соборнаго іеромонахомъ и священникомъ при двухъ іеродiakонахъ, при

чемъ свящ. о. А. Писаревымъ было произнесено поученіе для народа.

Между тѣмъ уже въ 7 час. утра стали прибывать изъ города и военного городка, а также со ст. Иннокентьевской и селенія Подгородно-Жилкинского новыя густыя массы богомольцевъ. Къ 8 часамъ храмъ монастырскаго собора и паперть съ прилегающими къ ней аллеями были заполнены непрерывной вереницей прибывавшей народной толпы, особенно брасалось въ глаза обиліе нижнихъ чиновъ изъ военного городка.

Въ 8¹/₂ час. начался праздничный перезвонъ колоколовъ, такъ называемый „позовъ“, въ храмъ же тѣмъ временемъ шель водосвятный молебенъ.

Къ 9-ти часамъ стало собираться въ храмъ городское духовенство. Въ служеніи литургіи, кромѣ игумена Іоанна и нѣсколькихъ іеромонаховъ, приняли участіе слѣдующіе лица: завѣдующій церковно-учительскою семинаріей Архимандритъ Іоаннъ, кафедральный протоіерей М. Фивейскій, ректоръ семинаріи протоіерей І. Ареевъ, протоіерей Н. Затопляевъ, прот. Д. Гагаринъ, епархіальный наблюдатель свящ. С. Алякринскій, смотритель духовнаго училища свящ. Н. Часоводовъ, инспекторъ классовъ жен. дух. училища свящ. М. Околовичъ, законоучитель Николаевскаго института свящ. Н. Пономаревъ, благочинный градо-Иркутскихъ церквей свящ. Г. Левагинъ, свящ. Ин. Писаревъ.

Ровно въ 10¹/₂ часовъ прибылъ въ храмъ Преосвященный Зосима и началось торжественное архіерейское служеніе литургіи. Во время богослуженія вновь прибывающіе богомольцы прикладывались къ Св. мощамъ со стороны праваго придѣла, благодаря чему въ главномъ храмѣ, несмотря на огромную массу народа, сохранялся полный порядокъ и для всѣхъ была доступна возможность спокойно стоять

и помолиться. За причастнымъ стихомъ свящ. С. Алякринскимъ съ большимъ бодушевленіемъ было произнесено и содержательное и весьма назидательное слово, прослушанное въ полной тишинѣ, съ глубокимъ вниманіемъ, и закончившееся вдохновеннымъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Святителю.

По окончаніи литургіи, было отслужено молебнѣ Свят. Иннокентію, на который, кромѣ служившихъ литургію, выходило еще нѣсколько прибывшихъ изъ города протоіереевъ и священниковъ.

За литургіей присутствовали: главный начальникъ края генералъ-майоръ Л. М. Князевъ, Иркутскій губернаторъ А. Н. Юганъ и вице-губернаторъ г. Измайловъ, главный инспекторъ училищъ Восточной Сибири Г. П. Василенко и др. лица.

По окончаніи службы (около 2 час. дня) Преосвященный Настоятель въ мантии, при пѣніи тропаря Святителю, прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ былъ встрѣченъ о. лигуменомъ со Св. Крестомъ.

Послѣ небольшого промежутка времени для чая Владыкой была предложена почетнымъ гостямъ и духовенству трапеза, за которой шла оживленная бесѣда преимущественно на тему о переживаемыхъ военныхъ событіяхъ, дѣлились также впечатлѣніями, что дѣлается на мѣстахъ по оказанію помощи семьямъ запасныхъ, а также по снабженію воиновъ въ дѣйствующей арміи теплой одеждой и разными необходимыми для ихъ обихода вещами. Въ заключеніе трапезы Преосвященнымъ Настоятелемъ была произнесена здравица за Владыку и Архіепископа Серафима, присутствующаго въ Св. Синодѣ, — за Главнаго Начальника края, за Начальника губерніи, за Представителя воинства, а равно были высказаны Главнымъ Начальникомъ края сердечныя пожеланія процвѣтанія обители и здравица ея Настоятелю, — и Епископу Восимѣ. Послѣднимъ были упомянуты

зравицей также недавніе Настоятели Вознесенской обители Преосвященный Іоаннъ, нынѣ Епископъ Забайкальскій, и Преосвященный Евгеній Благотворенскій. Произнесеніе здравицъ заканчивалось дружнымъ пѣніемъ многолѣтія.

Наканунѣ праздника Епископомъ Зосимой была послана Владыкѣ Архіепископу привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Наканунѣ Святительскаго дня, у раки Святителя Иннокентія, вознося вмѣстѣ съ братіей молитвы о здравіи и благополучіи Вашего Высокопреосвященства, счастливы привѣтствовать своего Владыку Архипастыря съ Сибирскимъ праздникомъ. Епископъ Зосима“.

Въ самый Святительскій праздникъ отъ Архіепископа Серафима была получена на имя Владыки Зосимы поздравительная телеграмма: „Молитвенно поздравляю Васъ, обитель, участниковъ торжества съ спасительнымъ празднованіемъ во славу небеснаго Покровителя странъ Сибирскихъ. Благодарю привѣтствующихъ. Архіепископъ Серафимъ“.

Были также получены Епископомъ Зосимой слѣдующія привѣтствія: отъ Преосвященнаго Іоанна Забайкальскаго: „Поздравляю Васъ и братію съ праздникомъ. Прошу молитвъ передъ Святителемъ. Епископъ Іоаннъ“; и отъ Преосвященнаго Евгенія Благотворенскаго: „Сердечно привѣтствую съ праздникомъ, молитвенно горячо желаю святой обители процвѣтанія. Помолитесь съ любовью о Христѣ. Епископъ Евгеній“.

Глубоко запечатлѣлось въ сердцахъ присутствовавшихъ торжество спасительнаго празднованія во славу небеснаго Покровителя странъ Сибирскихъ; чувствовался какой-то особенный подъемъ духа, какъ бы неволью великій духъ Святителя вливалъ въ душу каждого благодатную струю бод-

раго настроенія и горячей дѣтски искренней вѣры въ конечное торжество правды и добра, столь необходимой всѣмъ при современныхъ тяжкихъ переживаніяхъ кровавыхъ ужасовъ войны.

С. А.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ третій годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“

С Ъ

„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣббогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорныя журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться *задолго* до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. *Въ виду этого редакция проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.*

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной

годъ съ 1-го января. За границу— 3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 руб. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи
М. Скабаллановичъ.

Издатель препод. Кіевской семинаріи **А. Троицкій.**

Открыта подписка на 1915 годъ

XXVIII Г. ИЗД. **„КОРМЧІЙ“** XXVIII Г. ИЗД.

иллюстрированный, религіозно-нраєвенный и общественный журналъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 №№ ВЪ ГОДЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

по этому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій—„Кормчій“ единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человека благочестивое и понятное чтеніе“. (Церк. Вѣд. при Св. Сун. № 37, 1911 г.).

Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно:

130

ПРИЛОЖ.

52 №№ Обозрѣнія церковно-общественныхъ событій.

52 №№ иллюстр. листки „ВО СВѢТЪ ЕВАНГЕЛІЯ“.

52 №№ иллюстрирован. листковъ „ВОЗРОЖДЕНІЕ“.

52 №№ книжекъ БИБЛІОТЕКА „КОРМЧАГО“.

2 больш. книги КРОМЪ ТОГО: 2 больш. книги

1) **„НА СЛУЖЕНИЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ“**. Сборникъ общепонятныхъ статей и прочтеній на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года.

2) **„ВѢРА И ЖИЗНЬ“**. Настольная книга для каждой православной семьи и прекрасн. подарокъ для вѣбого любящихъ чтеній (Иллюстрированное издание).

Подписная цѣна за журналъ со свѣми бесплатными приложениями: за годъ съ доставкой и пересылк. **4 руб. и 2 р. 50 к.** за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Больш. Ордынка, д. 27, редакция журнала „Кормчій“.

Редакторъ издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій*.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода. — Раскладочная ведомость сборовъ на духовно-учебныя и др. нужды епархіи за 1915 г. — Отъ Иркутскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и ведомствъ. — Списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Частная переписка Высокопреосвященнаго Вениамина, Архiepископа Иркутскаго, съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ — Поездка Преосвященнаго Епископа Евгенія въ Киренскій уездъ въ 1913 г. — Къ вопросу о религиозномъ воспитаніи. — О православно-церковномъ обрядѣ. — Празднованіе Святительскаго дня Иркутской Вознесенской епархіи. — Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей **І. Арсѣевъ**.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей **Іоаннъ Дроздовъ**.

Печатать разрѣшается: 1 декабря 1914 года. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **Михаилъ Одинцовъ**.

Иркутскъ, Губернская Типографія.

О ЧЕРКЪ

о состояніи Иркутскаго церковнаго во имя Святителя
Иннокентія Братства за 1914 годъ.

(2 декабря 1913 г.—2 декабря 1914 г., XIII годъ его
существованія).

Личный составъ Братства.

Покровителемъ Братства состоялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотленскій.

Въ составъ Совѣта входили слѣдующія лица: Предѣдатель Братства—Преосвященный Зосима, Епископъ Киренскій, Товарищъ его—Протоіерей о. Василій Флоренсовъ, Казначей—Протоіерей о. Николай Затопляевъ, Дѣлопроизводитель—священникъ Иннокентій Писаревъ. Членами Совѣта состояли: Протоіерей: Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи о. І. А. Ареевъ, о. Феодоръ Вѣрно-мудровъ, о. Дмитрій Гагаринъ, о. Иннокентій Поповъ, Епархіальный Миссіонеръ Иванъ Севастьяновичъ Климогъ и священникъ о. Александръ Писаревъ.

Пожизненныхъ членовъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 рублей и нынѣ здравствующихъ, 19 человекъ, въ томъ числѣ Московскій Митрополитъ Макарій, 1 Архіепископъ и 2 Епископа. Въ текущемъ году утверждены пожизненнымъ членомъ Протоіерей о. Милій Чефрановъ, сдѣлавшій пожертвованіе въ пользу Братства своими сочиненіями. Умеръ Архіепископъ Курскій Стефанъ.

Въ числѣ 366 дѣйствительныхъ членовъ 67 человекъ были изъ духовнаго званія.

Для обсужденія подлежащихъ разсмотрѣнію дѣлъ, по предложеніямъ Предѣдателя, созывались: общія собранія братчиковъ и собранія Совѣта Братства, каковыхъ въ отчетномъ году было 10, изъ нихъ два торжественныхъ—2 декабря 1913 г. и 9 февраля 1914 г. въ честь Святителя Иннокентія и одно общее—26 сентября для избранія должностныхъ лицъ и разрѣшенія вопросовъ по текущимъ дѣламъ, въ томъ числѣ объ открытіи Отдѣла по трезвости и пожертвованіи на содержаніе въ Иркутскомъ лазаретѣ Краснаго Креста одной койки на все время войны.

Дѣятельность Братства.

За истекшій годъ, какъ и во все время своего существованія, дѣятельность Братства состояла въ религиозно-нравственномъ просвѣщеніи мѣстнаго населенія, проведеніи христіанскихъ понятій въ темную массу народную и распространеніи истинъ вѣры и благочестія, благотворительности и въ борьбѣ съ надвигающимся на Иркутскую епархію, вмѣстѣ съ переселеніемъ, сектантствомъ: баптизмомъ, адвентизмомъ, іоаннитствомъ и др. сектами. Съ этою цѣлю Братство устраивало религиозно-нравственныя чтенія, бесѣды, лекціи и рефераты, дѣлало и выслушивало доклады на засѣданіяхъ, издавало и раздавало народу листки и брошюры духовно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія и проповѣдывало слово Божіе съ церковной каѳедры. Главная аудиторія Братства помѣщалась въ залѣ Иркутскаго мужскаго духовнаго училища. Здѣсь почти ежедневно предлагались бесплатныя, общественныя лекціи и чтенія на самыя разнообразныя темы. Чтенія эти производились при переполненномъ слушателями залѣ, при чемъ часто приходилось наблюдать, что малые размѣры училищнаго зала не позволяли вмѣстѣ всѣхъ слушателей и съ сожалѣніемъ выслушивать справедливыя упреки тѣхъ, кои не могли проникнуть въ залъ, но или оставались въ корридорѣ или уходили домой. Тутъ особенно являлась весьма сознаваемая потребность имѣть Братству для своихъ собраній собственное помѣщеніе съ болѣе обширнымъ и удовлетворяющимъ своему назначенію заломъ. Братствомъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, было издано къ празднику Рождества Христова воззваніе на постройку Епархіальнаго дома и прочтено во всѣхъ церквахъ города, но пожертвованій до сихъ поръ никакихъ нѣтъ. Поэтому и мысль эта оставалась мечтою, такъ какъ при тѣхъ средствахъ, какія имѣются въ кассѣ Братства, не приходится думать ни о чемъ подобномъ. Такое обильное стеченіе слушателей, помимо общей религиозно-церковной потребности, объясняется и самимъ составомъ лекторовъ—лицъ болѣею частью съ академическимъ образованіемъ. Лекціи всегда отличались глубиною и серьезностію содержанія, научностію разработки и общедоступностію изложенія. Поэтому Совѣтъ Братства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить лекторамъ свою глубокую признательность и свою просьбу и впредь не оставлять аудиторіи Братства своими трудами.

Всѣхъ лекцій въ отчетномъ году было 17. 1-я лекція была 1 декабря 1913 года на торжественномъ собраніи Братства подъ предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Серафима. Преподаватель Семинаріи, извѣстный своими богословскими трудами, М. В. Одинцевъ предложилъ лекцію „О необходимости религиознаго жизнепониманія“. Совѣтъ Братства постановилъ, чтобы она была напечатана въ его отдѣлѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочитанъ дѣлопроизводителемъ священникомъ Писаревымъ годовой отчетъ, а семинарскимъ хоромъ пѣвчихъ пропѣто нѣсколько духовныхъ произведеній въ честь Святителя, подъ управленіемъ И. П. Райскаго. Собраніе было очень многочисленно; въ

числѣ почетныхъ лицъ былъ членъ Братства г. Иркутскій Генераль-Губернаторъ Л. М. Князевъ.

19 января прочитанъ былъ Д. М. Хрусталевымъ рассказъ изъ времени жизни Святителя „По стопамъ Христа“. Преданіе это живетъ въ Иркутскѣ и является народнымъ воспоминаніемъ о жизни Святителя и его отношеніи къ народу. Написано оно живо и интересно. Вѣроятно, авторъ приметъ мѣры къ изданію его.

26 января преподаватель Семинаріи А. В. Никольскій прочиталъ рефератъ „Слово Божіе“ по программѣ: Библия—слово Божіе. Основаніе вѣры въ библию, какъ слово Божіе. Какое имѣетъ оно для насъ значеніе. Нашъ долгъ поучаться въ словѣ Божіемъ.

2 февраля собраніе посвящено было памяти Высокопреосвященнаго Николая, Апостола Японіи. Братствомъ было получено письмо Преосвященнаго Японскаго Сергія съ предложеніемъ почтить память усопшаго сборомъ пожертвованій на устройство храма на мѣстѣ погребенія почившаго Святителя. Отзываясь на это предложеніе, Совѣтъ постановилъ: издать листокъ въ 2 т. экз. „Памяти Архієпископа Японскаго Николая“, 2 февраля отслужить панихиду по усопшемъ и просить о. Теодора Вѣрномудрова сдѣлать сообщеніе о послѣднихъ минутахъ жизни почившаго. Собраніе было очень многочисленно и сборъ пожертвованій былъ значительный.

9 февраля, въ святительскій день торжественное собраніе началось служеніемъ молебна съ акаѳистомъ Святителю Иннокентію. Затѣмъ протоіереемъ о. В. Флоренсовымъ сдѣланъ докладъ о древнемъ изображеніи Святителя, хранящемся въ Забайкальской области, въ Читинской Домовой Архіерейской церкви. Сообщение это напечатано въ № 4 Еп. Вѣд. с. г.

Членомъ Благотворительнаго Отдѣла сдѣлано сообщеніе о постройкѣ храма при богадѣльнѣ Братства и сдѣланъ сборъ пожертвованій на это доброе и святое дѣло.

23 февраля прочиталъ рефератъ преподаватель Семинаріи священникъ о. Іоаннъ Часоводовъ на тему: „Древне-русскій идеаль женщины по житіямъ подвижницъ“. Живая и интересная тема привлекла очень много слушателей и выслушана была съ большимъ интересомъ.

2 марта читалъ лекцію о. протоіерей Вѣрномудровъ. Въ текущемъ году Его Высокопреосвященству угодно было сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы въ одинъ день въ году по всѣмъ церквамъ была совершаема заупокойная литургія и панихида по всѣмъ жертвователямъ на дѣло благотворительности и церковнаго строительства въ Иркутской епархіи. Такимъ днемъ избранъ 28 октября. Въ Каѳедральномъ соборѣ самъ Владыка совершалъ поминаніе усопшихъ по диптиху, специально для этого составленному. Народъ очень остался доволенъ введеніемъ такого благочестиваго обычая. Для того же, чтобы уяснить личности усопшихъ и сдѣланное ими дѣло, о. протоіерей Вѣрномудровъ и сдѣлалъ въ Братствѣ свой докладъ, иллюстрируя его портретами благотворителей и построенными ими зданіями въ г. Иркутскѣ. Лекція прослушалась съ захватывающимъ интересомъ.

Слѣдующую лекцію 9 марта читалъ онъ же: „Семь словъ

Иисуса Христа со Креста“. 16 марта—докладъ дѣлалъ капитанъ А. А. Мечникъ „изъ воспоминаній объ японской войнѣ“. Предварительно въ церкви училища была отслужена панихида по павшимъ на полѣ брани вождямъ и воинамъ. Со свойственной лектору эрудиціей и искусствомъ, авторъ—самъ очевидецъ—прекрасно изложилъ свои воспоминанія и публика прослушала ихъ съ большимъ интересомъ. Усугублялся же интересъ и иллюстрированіемъ доклада туманными картинами и игрою піесъ духовнаго содержанія оркестромъ 28 сиб. стр. полка. Приходится еще разъ высказать сожалѣніе, что доклады г. Мечника не напечатаны и остаются недоступными болѣе широкому кругу читателей.

26 сентября состоялось общее собраніе. Необходимость его чувствовалась очень сильно. Нужно было избраніе новыхъ членовъ Совѣта Братства, необходимо было и обсужденіе многихъ вопросовъ, выдвинутыхъ жизнью. Прежде всего являлся вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ. По резолюціи Его Высокопреосвященства центръ этой борьбы долженъ сосредоточиваться въ Братствѣ. Совѣтъ обсудилъ всесторонне этотъ вопросъ, пригласивъ въ засѣданіе свое многихъ свѣдущихъ лицъ. Постановленіе объ открытіи Отдѣла утверждено было Его Высокопреосвященствомъ и предсѣдателемъ его избранъ протоіерей о. Ѳ. Вѣрномудровъ. Общее собраніе согласилось съ постановленіемъ Совѣта. Второй вопросъ тоже выдвинутъ былъ современными обстоятельствами. Война потребовала жертвъ и Братство рѣшило принять участіе въ общемъ дѣлѣ народной борьбы со врагомъ. Постановлено на все время войны принять одну койку въ Иркутскомъ лазаретѣ, съ присвоеніемъ ей имени Святителя Иннокентія.

Предъ началомъ собранія Его Преосвященство, Предсѣдатель Братства, предложилъ помолиться Господу Богу о ниспосланіи побѣды русскому православному воинству, что и было исполнено въ домово́й церкви училища всѣмъ присутствующимъ духовенствомъ. Въ залѣ собранія о. Сергій Алякринскій прочиталъ о Преподобномъ Сергіи и о томъ, что настоящее бранное время тоже выдвигаетъ ту мощь русскаго народнаго несокрушимаго духа, о которую сокрушилось когда-то монгольское иго и высказалъ увѣренность, что и нѣмецкое иго тоже будетъ побѣждено мощію русскаго побѣдоноснаго воинства и его великихъ полководцевъ.

Осенній періодъ чтеній немного въ текущемъ году запоздалъ своимъ началомъ, но это явилось необходимостью времени. Еще во время японской войны въ нашей епархіи были учреждены Андреевскій Комитетъ Краснаго Креста, такъ хорошо работавшій въ свое время и давшій такіе прекрасные результаты. Съ начала нынѣшней войны его дѣйствія возобновились, при чемъ цѣли его были поставлены болѣе широко. Комитету пришлось изыскивать средства для подачи помощи раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ, оставшимся въ епархіи. Въ числѣ способовъ изысканія этихъ средствъ было, между прочимъ, веденіе лекцій съ платою за входъ. Поэтому Братство уступило Комитету на октябрь мѣсяцъ свое помѣщеніе и не устраивало своихъ лекцій и чтеній. Комитетомъ было устроено три лекціи: кафедральный протоіерей о. М. Фивейскій прочелъ о блаженномъ Софроніи, 3-емъ Еписк. Иркутскомъ, прот.

о. Дроздовъ „Положеніе православной церкви и христіанъ въ Австро-Венгріи“ и И. С. Климякъ — о Галиціи. Братство не оставалось безучастнымъ въ этомъ важномъ дѣлѣ — оно къ этимъ лекціямъ издало листки: „О Блаженномъ Софроніи“ и „Отторженные возсоедини“, распространенные въ нѣсколькихъ тысячахъ экземплярахъ въ народѣ и служащихъ какъ бы программой этихъ лекцій.

Чтенія Братства начались 2-го ноября. Первое предложилъ о. Александръ Писаревъ: „Впечатлѣнія очевидца объ открытіи св. мощей Святителя Питирима“. Изложенное живою рѣчью и съ подъемомъ духа участника этого торжества, чтеніе съ интересомъ было выслушано народомъ, который принесъ ему глубокую благодарность за сообщеніе. Чтобы память о Святителѣ глубже усвоилась въ умахъ и сердцахъ слушателей, Братствомъ былъ изданъ къ этому дню листокъ „Святитель Питиримъ, Епископъ Тамбовскій“, розданный народу въ большомъ количествѣ экземпляровъ.

16 ноября была лекція священника о. Александра Азлецкаго на животрепещущую тему: „Бельгія и ея разореніе нѣмцами“. Изложивши ея географическое положеніе въ Европѣ, ея культуру и образованность ея жителей, авторъ подробно остановился на послѣднихъ событіяхъ войны и теперешнемъ положеніи этой несчастной страны, жители которой, лишеныя всего, должны оплакивать свое бѣдственное положеніе на берегахъ Голландіи, Франціи и Англіи. Слушатели были тронуты такимъ состояніемъ страны и сами предложили внести посильное пожертвованіе.

23 ноября состоялась лекція преподавателя Семинаріи священника Іоанна Часоводова на тему: „Жизнь первыхъ христіанъ (Семья и общество)“.

Епархіальный миссіонеръ И. С. Климякъ, какъ и прежде, выступалъ съ бесѣдами по обличенію сектантовъ въ теченіе года нѣсколько разъ. Бесѣды были: „О водномъ крещеніи младенцевъ, о субботнемъ днѣ (противъ адвентистовъ)“ и двѣ — „о мощахъ св. угодниковъ Божіихъ и почитаніи ихъ“. Послѣднія двѣ бесѣды были произнесены противъ извѣстнаго въ баптистскомъ мірѣ сектанта М., бывшаго прежде православнымъ священникомъ. Во всѣхъ этихъ бесѣдахъ миссіонеръ съ пріеющимъ ему знаніемъ, спокойствіемъ и эрудиціей подробно излагалъ ученіе православной церкви по данному вопросу и вступалъ въ диспуты съ сектантами, опровергая ихъ ложное ученіе и давая, обоснованные на свящ. писаніи, точные отвѣты и разъясненія. Огромное количество слушателей православныхъ съ интересомъ слѣдило за диспутами и оставалось довольно привѣдеными миссіонеромъ доказательствами истины православной вѣры. Поэтому этотъ отдѣлъ имѣетъ очень важное значеніе для епархіи вообще и въ частности для г. Иркутска, гдѣ прочно свили себѣ гнѣздо баптизмъ и другія секты.

Оканчивая обзоръ лекцій и докладовъ, мы можемъ сказать, что чтеніе ихъ является необходимою потребностію въ иркутской жизни, такъ какъ только одна аудиторія Братства даетъ ту духовную пищу слушателямъ, которая такъ ясно чувствуется всѣми въ такое трудное время, какъ переживаемое русскимъ народомъ нынѣ.

Кромѣ лекцій дано было два концерта: 15 декабря 1913 г. и 15 марта сего года, устроенные въ пользу бесплатной дѣтской столовой и состоящіе изъ духовныхъ пѣснопѣній по очень разнообразной программѣ, исполненной хоромъ любителей подъ управленіемъ извѣстнаго знатока пѣнія о. Николая Пономарева, имѣли большой успѣхъ.

Библиотека Братства.

При Братствѣ имѣется библиотека, помѣщающаяся въ зданіи училища рядомъ съ залой собраній. Въ библиотекѣ находятся книги и журналы духовно-нравственнаго содержанія. Особенно богатъ отдѣлъ богословія. Въ отчетномъ году въ библиотеку по прежнему выписывались журналы и періодическія изданія, но новыми книгами она не пополнялась. Открывалась она, за исключеніемъ лѣтнаго времени, два раза въ недѣлю—по вторникамъ и пятницамъ, но посѣтимость ея была очень слаба. Отдаленность ея отъ центра и малоосвѣдомленность публики о ея существованіи—главныя причины этого; между тѣмъ это единственная библиотека, содержащая такое большое количество духовно-нравственной литературы. Содержаніе ея въ текущемъ году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: на жалованье бібліотекарю—150 руб., на выписку періодическихъ изданій и др. расходы—81 р. 10 к., на выписку, изданіе и разсылку листовъ и брошюръ—207 р. 10 к., а всего—438 р. 20 к. Библиотекаремъ состоялъ священникъ о. Іоаннъ Амвросовъ.

Троицкій отдѣлъ библиотеки по прежнему находился подъ руководствомъ настоятеля Троицкой церкви о. Николая Шергина и велъ свое скромное дѣло. Въ храмѣ раздавались листки и брошюры и производилась выдача книгъ. Въ пособіе ему отпущено 25 рублей.

Издательская дѣятельность Братства.

Издательская дѣятельность въ концѣ отчетнаго года замѣтно оживилась. По постановленію Совѣта избрана была особая коммиссія подъ предѣлательствомъ члена Братства протоіерея Іоанна Дроздова въ составѣ членовъ Совѣта: И. С. Климяка и священника Иннокентія Писарева. Коммиссіей за это время издано: „Братскіе листки“, № 1—Къ православнымъ войнамъ, № 2—„Отторженные возсоедини“—къ лекціи о Галиціи, № 3—Воззваніе ко дню Святителя Иннокентія, съ краткою его жизнію, № 4—О вѣрѣ въ Бога, № 5—Блаженный Софроній, 3-й Еп. Иркутскій, № 6—Жизнь Святителя Иннокентія съ тропаремъ, кондакомъ и молитвою Святителю, № 7—Святитель Питиримъ, Еп. Тамбовскій, № 8—Война и христіанство, свящ. о. П. Попова, № 9—Наша нравственная несостоятельность и брошюры: „Жизнь и дѣятельность Святителя Иннокентія“ и рефератъ Троицкаго „Баштизмъ“. Кромѣ того издано было ранѣе „воззваніе въ день Рождества Христова“, „Памяти Архіепископа Николая Японскаго“ (въ 2 т. экз.), проповѣди еп. миссію-

чера И. С. Климука противосектантскаго содержанія и другіе отдѣльные оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 76 рублей, всего же издано въ теченіе года около 40 тысячъ „братскихъ листковъ“ и 6 тысячъ брошюръ. Изъ этого количества разслано во всѣ церкви епархіи 14 т. отдѣльными пакетами, выдано Преосвященнымъ Викаріямъ для раздачи во время поѣздокъ ихъ по епархіи 3 т. экземпляровъ листковъ и брошюръ и депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда для всѣхъ церквей брошюры: автобіографія Архіеп. Веніаміна—200 экз., Жизнь и подвиги Свят. Иннокентія—500 экз., Свят. Софроній—500 экз., миссіонерскихъ листковъ, противоалкогольныхъ и другихъ изданій—всего 4800 экз. Кромѣ того епархіальнымъ миссіонеромъ выдавались и распространялись по церквамъ уѣздовъ и города во время служенія миссіонерскихъ вечерень тысячи экземпляровъ листковъ разнаго содержанія. Для того же, чтобы издательская дѣятельность Братства могла имѣть болѣе интенсивный характеръ, комиссія постановила: объявить епархіи, что издаваемые ею „братскіе листки“ и брошюры могутъ быть пріобрѣтаемы въ Братствѣ для раздачи народу по цѣнѣ 70 к. за сотню съ пересылкою. При сочувствіи къ дѣятельности Братства о. Настоятелей приходскихъ церквей, издательская дѣятельность Братства только и можетъ принять ту распространенность, которая такъ необходима епархіи. Листокъ, поавшій въ глухую деревню, сдѣлается свое дѣло и не останется безплоднымъ. Епархіальному съезду нынѣшняго года было сообщено о дѣятельности Братства и онъ, относясь сочувственно къ ней, постановилъ отпустить въ 1915 году 538 р. 50 к.

Религіозно-нравственныя чтенія для народа.

По этому вопросу основана была особая комиссія подъ предѣтельствомъ протоіерея о. Θ. Вѣрномудрова. Эта комиссія открыла чтенія по воскреснымъ днямъ на окраинахъ города съ недѣли православія до 11 мая. Въ Пушкинской школѣ всю организацію ихъ принялъ на себя о. Θ. Вѣрномудровъ. Прежде всего организованъ былъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ Коростылева и В. В. Мокеева которые и выступали на нѣкоторыхъ чтеніяхъ. Чтенія по своему содержанію были сообразованы съ евангельскими чтеніями дня, а также съ тѣми церковно-историческими событіями или днями памяти св. о.о. и учителей церкви, подвижниковъ вѣры и благочестія, кои были близки ко дню воскресному и клонились къ уясненію слушателямъ смысла евангельскаго ученія или событія изъ жизни Спасителя и значенія въ исторіи христіанской вѣры и благочестія тѣхъ или другихъ лицъ и событій. Чтецами выступали 14 человекъ, изъ коихъ нѣкоторые вели устные бесѣды со слушателями (Прот. Вѣрномудровъ, И. С. Климукъ и др.). Прочтено было 27 житій святыхъ и другихъ разсказовъ. Слушателей было отъ 150 до 30 чел. Велись чтенія при образцовой школѣ Духовной Семинаріи священниками Часоводовымъ и Рѣкославскимъ, въ Знаменскомъ предмѣстьѣ при Обществѣ ревнителѣй православія и въ Преображенской школѣ при Благотворительномъ Отдѣлѣ Братства. Въ центрѣ города организованы были

чтенія группою священниковъ при училищѣ слѣсныхъ на Троицкой улицѣ. Призрѣваемые слѣбые выступали съ исполненіемъ музыкальныхъ и вокальныхъ произведеній, съ хорошо оборудованными хоромъ и оркестромъ.

На устройство чтеній Братствомъ израсходовано 45 руб.

Дѣятельность дѣтской столовой.

24 января бесплатная дѣтская столовая закончила 4-й годъ своего существованія, продолжая за отчетный годъ, какъ и ранѣе, подъ кровомъ имени покойнаго Архіепископа Тихона, собирать голодныхъ дѣтей улицы, чтобы обогрѣть, напитать и научить ихъ. Въ пятый годъ эта дѣятельность продолжала развиваться также успѣшно и съ такою же неослабною энергіею своихъ учредительницъ — женъ духовенства города Иркутска, какъ и прежде. Предсѣдательницею состояла вдова протоіерея — Пелагія Андреевна Подгорбунская. Въ составѣ ея числилось 36 участницъ, принимавшихъ самое дѣятельное участіе въ дѣятельности и во всей жизни столовой. Еженедѣльные по вторникамъ собранія, ежедневныя дежурства учредительницъ и постоянный самый тщательный надзоръ дѣлало хозяйство ея образцовымъ, экономичнымъ и вполне достигало той цѣли, которая была поставлена учредительницами — давать голоднымъ бѣднымъ дѣтямъ г. Иркутска горячій обѣдъ и, насколько позволяли средства, снабжать бѣднѣйшихъ изъ нихъ необходимой для самаго посѣщенія столовой одеждою и обувью. Завѣтъ покойнаго Архіепископа Тихона — не отпускать изъ столовой ни одного ребенка не накормленнымъ свято исполнялся учредительницами и сдѣлался девизомъ ихъ дѣятельности. При заботахъ объ умственномъ развитіи дѣтей, школа, учрежденная въ октябрѣ 1912 года, главное вниманіе обращала на ихъ религіозно-нравственное воспитаніе, прививая добрые навыки, отучая отъ брани, воровства, обмана и пр., пріучая посѣщать храмъ Божій, почтительно относиться къ старшимъ, уважать другъ друга, любить Бога... И труды ея не остаются безрезультатными: дѣти школьники рѣзко отличаются отъ остальныхъ дѣтей улицы, посѣщающихъ столовую. Но отсуствіе домашняго воспитанія и надзора, вліяніе улицы и товарищей иногда тормозили дѣло обученія и воспитанія въ школѣ и парализовали и тѣ добрыя начала, кои тамъ вкладываются въ душу ребенка. Однако, школа прилагаетъ все усилія, чтобы научить ихъ грамотѣ и развить въ нихъ добрыя чувства къ ближнимъ и вѣру къ Создателю-Богу... Учениковъ въ ней было 23 мальчика и 12 дѣвочекъ. Врачами были: И. Ѳ. Поповъ и М. Ю. Колоколова, которые подавали необходимую медицинскую помощь заболѣвшимъ дѣтямъ и слѣдили за санитарнымъ состояніемъ столовой и школы. Помимо обученія по курсу школы, желающіе изъ дѣтей и наиболѣе способные обучались рукодѣлію и ремесламъ, что дало возможность 15 декабря во время концерта устроить выставку рукодѣлій и изящныхъ работъ, давшую столовой довольно значительную прибыль. Необходимо отмѣтить выдающуюся дѣятельность и сочувствіе столовой и школѣ

попечительницы ея Над. Дм. Жарниковой. Кромѣ постоянныхъ пожертвованій, Над. Дм. была устроена для дѣтей елка съ раздачею цѣнныхъ подарковъ изъ одежды: платья, рубашки, катанки и пр. и сластей и рождественскихъ угощеній. Пріятно было видѣть радость этихъ обездоленныхъ дѣтей, радость, скрасившую въ такой великій праздникъ ихъ горемычную жизнь.

Глубоко нужно вѣрить, что школа постепенно будетъ совершать свое святое дѣло на благо этихъ обездоленныхъ и брошенныхъ на произволъ улицы дѣтей, постепенно покоря ихъ сердца и ведя ихъ въ тотъ вертоградъ, въ который призываются всѣ...

Выражая глубокую благодарность всѣмъ, кои своимъ сердечнымъ участіемъ не забыли столовой и несли ей свои посильныя ленты, ободряя тѣмъ и вселяя духовную мощь въ ея труженицъ, — учредительницы, съ твердой вѣрой въ Бога и надеждой на помощь и любовь добрыхъ людей къ ихъ святому дѣлу, съ неослабвующей энергіей и въ пятую годовщину существованія и дѣятельности столовой продолжали свое скромное дѣло.

Господь, сказавшій „пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ“ (Мрк. 10,14), съ высоты небезъ испослетъ Свое благословіе на святое дѣло для „малыхъ сихъ“, дать силу и вдохновеніе ея труженицамъ, подкрѣпить ихъ силы на благо призванныхъ Христомъ... Единеніе же труженицъ и всѣхъ, кому близки вошющія нужды дѣтей, да не ослабѣтъ, — а возгорится и пріумножится къ свѣтлому будущему столовой, ея духовному росту и процвѣтанію; къ уголенію тѣлеснаго и духовнаго голода тѣхъ „измученныхъ жизнью суровой“, которые нерѣдко „въ гризи и съ сумой—Христа ради на помощь зовутъ“...

На приходъ поступило съ января мѣсяца по ноябрь сего года 1.351 руб. 3 коп., за это же время израсходовано 1.268 р. 52 к. Остается на 1 ноября съ остаткомъ отъ прошлаго года 3.789 руб. 71 коп. Отпущено за это же время 18.444 обѣда. Цифра — сама собою говорящая о плодотворной и полезной дѣятельности столовой. Пожелаемъ же въ заключеніе учредительницамъ и участницамъ развитія своего добраго дѣла, а сами придемъ на помощь имъ кто чѣмъ можетъ и это наше сердечное участіе въ ихъ дѣлѣ да дастъ имъ силу къ продолженію и развитію своего живаго, добраго дѣла.

По постановленію Братства, члены Благотворительнаго Оудѣла и дѣтской столовой считаются дѣйствительными членами Братства за ихъ труды и пожертвованія.

О Т Ч Е Т Ъ

по Благотворительному Отдѣлу при Братствѣ Свят. Иннокентія за 1913/14 г.г. (съ окт. мѣн. 1913 по скт. 1914 года).

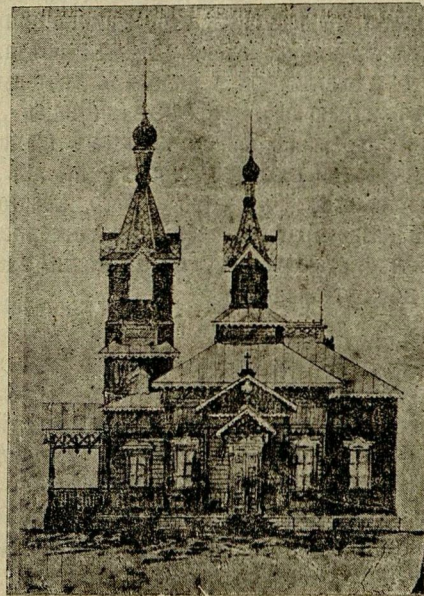
I.

Краткій очеркъ о Благотворительномъ Отдѣлѣ при Братствѣ Св. Иннокентія.

Благотворительный Отдѣлъ при Братствѣ Свят. Иннокентія существуетъ съ 1909 года. Въ настоящее время предѣдателемъ Отдѣла состоитъ Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей І. А. Ареѣевъ; товарищемъ предѣдателя о. А. Писаревъ; казначеями: по суммамъ на богадѣльню и храмъ—А. В. Веселова, на убѣжище и бѣдныхъ—Е. С. Кашкарова, секретаремъ съ сентября с. г.—В. С. Рогаткинъ; постоянныхъ членовъ около 150 человекъ. Дѣла Отдѣла рѣшаются на собраніяхъ, которыя бывають по средамъ въ 7 час. вечера въ Преображенской школѣ, наличнымъ количествомъ собравшихся членовъ Отдѣла. Всѣ. состоящіе членами Отдѣла, т. е. вносящіе ежемѣсячно членскій взносъ не менѣе 25 к., имѣють право принимать участіе въ этихъ собраніяхъ съ правомъ голоса.

Отдѣлъ содержитъ слѣдующія благотворительныя учрежденія: богадѣльню для престарѣлыхъ и больныхъ дѣтей, основанную 31 октября 1910 г., и убѣжище для бѣдствующихъ, цѣль котораго дать пріютъ безпомощнымъ, которымъ отказано въ больницахъ, за неимѣніемъ мѣсть, и безпріютнымъ изъ ночлежнаго дома. Богадѣльня помѣщается въ собственномъ домѣ въ Глазковѣ, убѣжище же помѣщается въ домѣ на Саломатовской улицѣ.

Первый въ Иркутскѣ самостоятельный храмъ по имени Свят. Иннокентія (деревянный) при благотворитель-



ныхъ учрежденіяхъ Братства въ едмѣстии Глазково, по Александръ всей ул.

Кромѣ того Отдѣлъ оказывалъ нуждающимся пособія деньгами и обѣдами изъ дешевой столовой Об-ва „Утоли моя печали“. Особенно обильна была такая помощь передъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова.

Храмъ во имя Св. Иннокентія, Небеснаго Покровителя Братства, закладка котораго состоялась 20 октября 1913 г., въ наружномъ видѣ уже законченъ возведеніемъ, несмотря на то, что къ постройкѣ его было приступлено почти безъ всякихъ средствъ. Такимъ образомъ, оправданы слова Преосвященнаго Предѣдателя Братства Епископа Зосимы (тогда еще состоявшаго въ санѣ архимандрита), сказанныя имъ при закладкѣ: „Хотя средства для возведенія храма пока очень малы, но всѣхъ укрѣпляетъ и воодушевляетъ надежда, что начатое дѣло болѣе найдетъ себѣ дѣятелей и благотворителей и будетъ приведено къ желанному концу“.

Благотворительный Отдѣлъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести свою глубокую и признательную благодарность всѣмъ своимъ жертвователямъ, всѣмъ помогающимъ Отдѣлу и своими средствами и своимъ трудомъ въ дѣлѣ осуществленія его св. задачъ: 1) построить храмъ во славу Св. Иннокентія, 2) упрочить и обезпечить существованіе богадѣльни, 3) создать убѣжище для несчастныхъ, 4) приходить на помощь бѣднымъ, особенно предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи.

II.

Отчетъ по постройкѣ храма во имя Свят. Иннокентія при богадѣльнѣ Благотворительнаго Отдѣла съ 1-го ноября 1913 года по 1-е ноября 1914 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му ноября 1913 года оставалось	1057 р. 65 к.
1) Поступило церков. сбора	548 „ 96 „
2) По подписнымъ листамъ	1100 „ — „
3) Кружечнаго сбора	312 „ 45 „
4) Пожертвованіе отъ разн. лицъ	2604 „ 31 „
5) Отъ духовнаго концерта	626 „ 98 „
6) Взаимообразно взято изъ кап. Братства Свят.	1000 „ — „
7) Взаимообразно взято изъ кап. Богадѣльни	670 „ — „
8) Проценты съ капитала храма	15 „ 75 „
Итого	6878 р. 45 к.
Всего приходу	7936 „ 10 „
3 билета 100 руб. достоинства Гос. Двор. Зем. Бан.	300 „ — „

Р А С Х О Д Ъ.

1) Куплено лѣснаго матеріалу	1259 р. 50 к.
2) За покупку камня и вывозку	215 „ — „
3) Извести, песку, смолы	162 „ — „
4) Пакли и моху	118 „ 47 „

5) Гвозди и друг. желѣзн. матеріалы	188 р 89 к.
6) Матеріаль для окраски храма: олифа, мѣль, бѣ- лила, крошь, сурикъ	289 „ 49 „
7) Стекло и замазка	61 „ 69 „
8) Кресты и позолота ихъ	180 „ 10 „
9) Желѣзо листовое — кровельное	280 „ — „
10) Рядчику по земельн. раб.	55 „ — „
11) Чернорабочимъ	292 „ 86 „
12) Каменщику за фонд. и печи	277 „ 50 „
13) Плотникамъ	2433 „ 50 „
14) Пильщикамъ	192 „ 96 „
15) Конопатчику	108 „ 80 „
16) Кровельщику	90 „ — „
17) Маляру за окраску храма	258 „ — „
18) Печтаніе отчетовъ, объявл. и писемъ	61 „ 65 „
19) Сборщикъ на дорогу	41 „ — „
20) Клише и снимки съ храма	27 „ 50 „
21) Страховка храма	27 „ 11 „
22) Караульному	25 „ — „
Итого	6646 р. 2 к.

Такимъ образ., къ 1-му ноября 1914 года въ
кассѣ храма остается наличными 7936 „ 10 „
— 6646 „ 2 „

1290 р. 08 к.
и ⁰/₀-ми бумагами 300 „ — „

Всего наличн. и ⁰/₀ бумагами 1590 р. 08 к.

III.

Отчетъ по богадѣльнѣ Благотворительнаго Отдѣла при Братствѣ
Святителъ Иннокентія.

П Р И Х О Д Ъ

Оставалось на 1-е ноября 1913 года	852 р. 21 к.
1) Поступило пожертвованій	808 „ 61 „
2) Членскихъ взносов	701 „ 55 „
3) Отъ город. благот. комиссіи	50 „ — „
4) Собрано по листамъ	20 „ — „
5) Отъ продажи вербъ	68 „ 33 „
6) Отъ продажи ненужныхъ вещей	63 „ 80 „
7) Отъ Губер. Управл. за приз. дѣв Сони	83 „ 33 „
8) Церковный сборъ	241 „ — „
9) Проценты съ капитала богадѣльни	38 „ 55 „
10) Доходъ съ дома Благ. Отдѣла	564 „ 79 „
Итого	2639 р. 96 к.

Всего прихода съ остаткомъ 3492 „ 17 „

РАСХОДЪ.

1) Содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ	1390	р. 40	к.
2) Ремонтъ и очистка	316	" 32	"
3) Страховка и казенный налогъ зданій	69	" 44	"
4) Печатаніе отчетовъ и мар. для раз. пов.	62	" 43	"
5) Караульному дому № 28 Благ. Отд.	16	" 20	"
6) Сторожу Преображ. школы	27	" 77	"
7) По завѣщанію А. Г. Кузнецовой перед. въ соборъ	200	" —	"
8) Передано въ Благ. кассу и выдано пособій	140	" 96	"
9) Выдано взаимооб. на постройку храма	670	" —	"
Итого	2893	р. 52	к.
Остается на 1-е ноября	588	р. 65	к.

Отдѣлъ трезвости

при Братствѣ Св. Иннокентія учрежденъ по резолюціи Архіепископа.

Въ составъ его избраны Совѣтомъ Братства: прот. Вѣрно-мудровъ, І. А. Ареѣевъ (нынѣ Ректоръ Семинаріи прот. І. Ареѣевъ), Н. П. Березовскій, священники: о. В. Рѣкoslavскій и о. К. Кokoулинъ. Отдѣлъ имѣлъ за истекшее полугодіе 4 засѣданія состоявшихся, хотя и не въ полномъ составѣ, и 2 несостоявшихся за недостаткомъ кворума. Предметомъ обсужденія были: 1) задачи и кругъ дѣятельности Отдѣла; 2) вопросъ о выпискѣ противоалкогольной литературы и проч.; 3) выработка устава, пригоднаго для всѣхъ имѣющихъ открыться въ Ирк. еп. обществъ трезвости; 4) составленіе и чтеніе проекта так. устава; 5) установленіе дня общаго для всѣхъ трезвенниковъ праздника; 6) разсмотрѣніе и обсужденіе уставовъ вновь образовавшихся обществъ трезвости и ходатайствъ о закрытіи винныхъ лавокъ въ нѣкоторыхъ селахъ епархіи; 7) наведеніе справокъ по дѣламъ трезвости.

Важнѣйшіе постановленія были представлены Его Высокопреосвященству и утверждены имъ. Уставъ въ проектѣ былъ переработанъ на сѣздѣ духовенства. Ко дню 29 авг. (Успѣиновеніе главы Іоанна Крестителя) по всѣмъ храмамъ г. Иркутска были разсланы для раздачи и продажи листки и брошюры противоалкогольнаго содержанія въ колич. отъ 100—200, также большая посылка ихъ была отправлена въ Киренскій уѣздъ. Брошюры, листки и книги противоалког. содержанія отправлены по нѣкот. селамъ. Во время пребыванія въ Иркутскѣ солдатъ, отправл. на войну, имъ розданы были иконы, нагрудн. кресты, книги, брошюры и листки также противоалког., религ.-нравст., историч. и патріотическаго содержанія. Отдѣломъ были высылаемы въ села свѣтovyя картины и брошюры для той-же дѣли. Предсѣдатель Отдѣла участвовалъ, по приглашенію Г. Генераль-Губернатора и по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Братства, въ засѣданіи, на которомъ обсуждался вопросъ о томъ, продолжать ли запретъ на употребленіе

спиртных напитков или снять запрещеніе. Благодарительный, по общему мнѣнію, запретъ былъ сохраненъ.

Н. И. Березовскій и о. К. Косоулинъ за выѣздомъ изъ Иркутска вышли изъ состава Отдѣла.

Средствъ денежныхъ Отдѣлъ не имѣеть.

Списокъ членовъ Братства за 1914 годъ.

Покровитель Братства — Высокопреосвященный Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленискій

Предсѣдатель—Преосвященный Зосима, Епископъ Киренскій.

Товарищъ его—Протоіерей о. Василій Флоренсовъ.

Казначей—Протоіерей о. Николай Загопяевъ.

Дѣлопроизводитель—Священникъ о. Иннокентій Писаревъ.

Члены Совѣта: Протоіереи: Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи о. І. Ареѣевъ, о. Ѳеодоръ Вѣрномудровъ, о. Дмитрій Гагаринъ, о. Иннокентій Поповъ, священникъ о. Александръ Писаревъ и Епархіальный миссіонеръ И. С. Климукъ.

Почетный членъ—Иркутскій Генералъ-Губернаторъ Л. М. Князевъ.

П о ж и з н е н н ы е ч л е н ы :

Преосвященные: Митрополитъ Московскій Макарій.

Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій.

Іоаннь, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій.

Владиміръ, бывшій Ковенскій.

Брызгаловъ И. Л.

Зыковъ А. П.

Самсоновъ І. Д.

Бѣлозеровъ И. Н.

Кугель Е. И.

Судовская Е. И.

Громова А. М.

Лытневъ А. Ѳ.

Игуменья Раваила.

Жарниковъ В. В.

Логачевъ М. С.

Шипуновъ Л. И.

Жамятинъ Е. И.

Пежемскій П. С.

Прот. о М. Чефрановъ.

Д ѣ й с т в и т е л ь н ы е ч л е н ы :

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Архангельскій о. Михаилъ, протоіерей. | Власовъ Конст. Іоак. |
| Азлецкій о. Александръ, священникъ. | Волочневъ о. Павелъ, свящ. |
| Абатчикова Ю. Х. | Гагарина О. П. |
| Алякринскій о. Сергій, епархіальн. наблюдат. | Гурьевъ о. Іосифъ, свящ. |
| 5. Алякринскій о. Аркадій, протоіерей. | 25. Горностаевъ Ол., свящ. |
| Алякринская Л. П. | Гервасій о., іеромонахъ. |
| Алякринская Л. Н. | Гуляева Нина Ив. |
| Амвросовъ о. Іоаннь, священ. | Дроздовъ о. Іоаннь, протоіер. |
| Амвросовъ о. Павелъ, священ. | Дроздова К. И. |
| 10. Амвросова О. Ст. | 30. Данилова К. А. |
| Александръ, іеромонахъ. | Дурницына А. А. |
| Березовскій Н. П. | Евгеній, Епископъ Благовѣщенскій. |
| Бородинъ о. Иннокентій, свящ. | Евтифеевъ о. Иннокен., свящ. |
| Брянскихъ о. Папа, свящ. | Евтифеева Марія Андр. |
| 15. Бояриновъ М. Л. | 35. Енальскій Леонадъ Евген. |
| Бѣляевскій о. Евграфъ, свящ. | Жарковъ Ал. Павл. |
| Богдановская С. П. | Знаменская Еликонида Никандр. |
| Василенко Григ. Петр., д. с. с. | Звѣревъ Нилъ Тимоф. |
| Виноградова Олимп. Вас. | Зыбунова Параск. Михаил. |
| 20. Вѣрномудрова Е. М. | 40. Иннокентій, архимандритъ. |

- Козловъ Н. Г., д. ст. сов.
Климшина Люб. Ал.
Колоколова М. Ю.
Корнакова З. И.
45. Колодезникова А. А.
Колодезникова Л. В.
Копылова О. Д.
Копылова А. А.
Кокорулинъ о. Проконій, прот.
50. Кокорулина О. Г.
Крахмалевъ о. Павелъ, прот.
Кругловъ о. Андрей, священ.
- Логиновъ о. Ал., благочинный.
Левагина А. Н.
55. Левицкая Капит. Ильинична.
Люткова Ел. Вас.
Лавровъ Ив. Алекс., д. с. сов.
- Мазуевъ о. Михаилъ, священ.
Малковъ о. Нифонтъ, священ.
60. Мечникъ А. А., капитанъ.
Мелетинскій о. Никаноръ, священ.
Мустафинъ М. И.
Мурашевъ М. Ф.
- Назанскій о. Дм., священ.
65. Нимандеръ Е. П., дѣйств. ст. сов.
Никитинъ П. И., дѣйств. ст. сов.
Нецѣвскій о. Даніилъ, священ.
Навалко о. Тимофей, священ.
- Очерединъ о. Александръ, священ.
70. Панкевичъ о. Ф., священ.
Постниковъ о. Павелъ, священ.
Паряжковъ о. Феодоръ, священ.
Павловская В. Фадѣевна.
Писарева Ал. Фед.
75. Подгорбунская П. А., предсѣд.
столовой.
Пономаревъ о. Николай, священ.
Пономаревъ о. Сергій, священ.
Пономарева Кл. Ал.
Пономарева А. Анаг.
80. Попова-Кокорулина Е. Н.
Поновъ о. Александръ, благо-
чинный.
Поновъ о. Порфирій, священ.
Поповъ Г., діаконь.
Поновъ о. Михаилъ, священ. Ту-
гутуйскій.
85. Поповъ о. Мих., священ. Оекскій.
Попова Нат. Ник.
Попова Е. В.
- Попова Матрена Павловна.
Преловскій о. Иннок., протоіер.
90. Подпаловъ И. П., д. ст. сов.
- Рогаткинъ Вл. Сер.
Рагозинскій о. А., священ.
- Саломахинъ Порф. Григ.
Сандаровичъ о. Дм., священ.
95. Сановинъ о. С., священ.
Сизой о. М., протоіерей.
Сивцевъ о. Іоаннъ, священ.
Соколова О. С.
Сухихъ о. Семеновъ, священ.
Сухихъ о. Назарій, прот.
100. Сотниковъ о. Иннок., прот.
Суслянникова М. І.
Сушлиневскій В., діаконь.
- Титова Е. В.
105. Титовъ о. Іоаннъ, священ.
Тихомировъ о. Андрей, священ.
Тихомировъ о. Захарій, священ.
Телятьева О. В.
Толмачевъ о. Козьма, священ.
110. Успенскій о. Александръ, священ.
Успенскій о. Николай, благочин.
Успенская Вѣра Апполоновна.
- Хрусталовъ Д. М.
Холмовскій о. Конст., священ.
115. Чирцевъ о. Михаилъ.
Часоводовъ, о. Николай.
Чуриновъ о. Иннок., священ.
Черемныхъ о. Вас., священ.
- Цвѣткова А. О.
120. Шергинъ о. Николай, священ.
Шангинъ Ант. Вас., д. ст. сов.
Школина Марія Адриановна.
Шабалинъ Дм. Ив.
Шабалинъ о. Иннок., священ.
125. Шастинъ о. Мих., священ.
Шастина О. Пав.
Шеметова Н. А.
Шагина Ан. Ив.
- Янушевичъ В. П.
130. Янушевичъ А. Г.
- Фивейскій о. Михаилъ, кавед. прот.
Фивейская Клавдія Алекс.
Фивейская Надежда Мих.
134. Феоодосій, архимандритъ.

Члены-сотрудники на основаніи § 9 Устава Братства:

Діакона: Константинъ Поповъ,
П Берденниковъ.

Евсеевъ Пѣтелинъ.
Феофанъ Сизыхъ.
Сергій Копыловъ.

Псаломщ: Іоаннъ Литвинцевъ,
Алексій Косулинъ.

142. Павелъ Кузнецовъ.

Списокъ членовъ Благотворительнаго Отдѣла Братства:

- | | | |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|
| Епископъ Зосима. | Емелина Ю. А. | Новосельцева Н. Н. |
| Абатчинова Ю. Х. | Епишина И. С. | Носкова В. Н. |
| Алексѣевъ. | Епишина Л. С. | |
| Амвросовъ о. Иоаннъ. | Еракова. | Оболевичъ П. А. |
| Андреевъ А. | | Оводенко. |
| Анастасенко Е. Н. | Жигалова О. А. | Охлопкова. |
| Анатовская. | Жибуль. | Овсейчикъ А. |
| Ареѣвъ И. А., протоіер. | Жарова. | |
| Алексѣва М. | Журовъ В. | Папкова А. І. |
| Алексѣва М. П. | | Папкова М. А. |
| | Загурская А. Е. | Пеллова. |
| Богдашевъ М. П. | Залавская М. П. | Писаревъ о. А. |
| Балашева П. А. | | Поповъ Коля. |
| Бархатова. | Игнатѣва Е. Н. | Патъриниъ С. |
| Богачева Е. Е. | | Потапова Л. М. |
| Бабанова Ѳ. Ѳ. | Капустинъ. | Потапова М. П. |
| Боровиковъ В. Г. | Кашкарова Е. С. | Прокопьева. |
| Бояринцевъ И. Л. | Колланъ О. П. | Протопопова А. И. |
| Булатова В. В. | Кононовичъ-Горбацкая | Пятидесятникова М. С. |
| Буракова В. І. | А. Я. | Полубаевъ А. В. |
| Бѣлецкая Н. С. | Корзунъ Я. А. | Пустоваловъ И. И. |
| Бысинъ П. Н. | Коршуновъ Ѳ. М. | Парняковъ Ѳ, свящ. |
| Буковскій В. В. | Кузнецовъ П. Ѳ. | Парнякова М. М. |
| Быкова Т. И. | Курбатова А. Н. | Петрашевскій В. І. |
| Белярминова К. Д. | Кислицина Е. А. | Петрова Е. Г. |
| | Карповъ Ѳ. Ѳ. | Пономарева. |
| Васютовичъ З. И. | Кузнецова І. П. | Потапова Л. М. |
| Веселова А. В. | Кислицина Е. А. | |
| Воронина Е. Н. | Котеленецъ А. А. | Разумовская Е. И. |
| Воротилинъ И. П. | Кривенко. | Радзимовская Е. Т. |
| Васильевъ В. В. | Кулакова. | Рогаткинъ В. С. |
| Вахрушевъ И. Л. | Коликъ. | Родзишевскій. |
| Вершинина Е. А. | Кузнецова В. К. | |
| Волочнева А. П. | Кобычева В. Е. | Севастьянова Т. С. |
| Власова В. И. | Котлевскій Н. В. | Соломахина А. С. |
| | Левагина А. Н. | Сарачева Е. М. |
| Гаврилова. | Лебедева А. Ѳ. | Сарачева К. М. |
| Галкина А. М. | Лейцингеръ П. Ѳ. | Сарачева Е. М. |
| Глаголевъ, протоіер. | Липиниъ И. И. | Семенчукова О. К. |
| Герасимовъ. | Леонтьевская Е. П. | Серебрениковъ. |
| Гуманова А. Н. | Лялина В. П. | Серяпова Е. М. |
| Гусева А. В. | Лышниковъ. | Саймоновъ. |
| Гусева Л. В. | Люблинская Е. Ѳ. | Свинарская К. П. |
| Градина Е. М. | Литвинцевъ. | Соболевская. |
| Гольцевъ А. М. | | Сонина. |
| Гайдукъ. | Малова Л. Д. | Соломина Г. И. |
| Гольдъ Г. | Мальшева А. И. | Скрябина Е. А. |
| Григорьевъ С. | Мальгина. | Собокаревъ П. В. |
| Горанъ М. К. | Махотина А. Я. | Сазонова А. В. |
| | Московскихъ С. А. | Степанченко А. И. |
| Демидовъ В. | Медвѣдова П. Н. | |
| Демидова А. И. | Мыкова. | Тарова. |
| Денисова Н. Я. | Михайлова М. И. | Телечкина А. И. |
| Долгихъ И. І. | Мусухранова Д. В. | Тепловыхъ. |
| Добржанскій В. П. | Макаровъ К. Д. | Теряевъ З. Н. |
| Дьяченко-Бѣлая. | Массонъ В. В. | Титова Е. Г. |
| Добровольская П. А. | | Титова М. А. |
| | Нефедова Е. А. | Трушевъ. |
| Егорова. | Нефедьевъ П. А. | Тышкевичъ М. К. |
| Евтиѣева М. А. | Николаева А. С. | Татаринова Л. |
| | | Баронъ Таубе, генераль. |

Фатуевъ В. Я.	Чеховичъ М.	Эсауловъ П. Этагорова А. П.
Хабарова К. Д.	Шакина М. М. Шкаевъ И. Е.	Юркевичъ А. А. Юркевичъ.
Цыгановъ Федя. Цнобелядзе Г. Д.	Школина М. А. Шороховъ Р. Е. Шишмарева. Шварцъ.	Яковлева А. С. Ясинская Е. И. Ясинская А. М. Якимова. Якубовичъ.
Черняевъ А. О. Черныхъ И. Н. Чернявская. Чикаловъ. Чурина А. М.	Щапова А. Т. Щелетунина Е.	193. Федоровъ.

О состояніи средствъ Братства.

Изъ подсчета прихода-расходной книги и послѣдняго свидѣтельства ея Совѣтомъ Братства и прилагаемой при семь вѣдомости видно, что за время съ 1 декабря 1913 года по октябрь сего года поступило: остаткомъ отъ 1913 года 3727 руб. 46 коп., въ текущемъ году на приходъ—2.006 руб. 78 коп. и билетами—9.400 р., израсходовано за это же время 2.152 руб. 61 коп., въ остаткѣ на 1 ноября 3.581 руб. 63 коп. и билетами—9.400 руб., а всего капитала Братства 12.981 руб. 63 коп., изъ коихъ неприкосновеннаго капитала около 4.000 руб., а значительная часть остального поступила на постройку дома Братства. Суммы свидѣтельствовались Совѣтомъ въ теченіе года пять разъ и за предыдущій годъ обрѣвизованы были Комитетомъ, о результатахъ чего и сдѣлана соотвѣствующая надпись въ книгѣ.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить важное событіе въ жизни Братства. Это—возведеніе Предсѣдателя его Архимандрита Зосиму 10 сего августа въ санъ Епископа Киренскаго. Радостное извѣстіе о назначеніи Епископомъ Киренскимъ Архимандрита Зосиму получило въ Иркутскѣ въ первой половинѣ іюля, когда многіе изъ членовъ Братства и его Совѣта, пользуясь каникулярнымъ временемъ, отсутствовали, а потому на торжествѣ хиротоніи не могли присутствовать, но, любя, уважая и цѣня труды своего Предсѣдателя, искренно порадовались его достойному возвышенію и вознесли Господу свои молитвы о его здравіи. Хиротонія состоялась въ Вознесенскомъ монастырѣ у раки Святителя Иннокентія, великаго молитвенника и покровителя Братства и новый епископъ получил жезлъ самаго Святителя, предъуказующій ему тотъ путь, которымъ онъ долженъ шествовать по стопамъ его для просвѣщенія народа сибирскаго и языковъ монгольскихъ, какъ начальникъ Иркутской миссіи. Принимая на себя бремя этого великаго и высокаго служенія, новый Владыка не могъ совмѣщать и предсѣдательство свое въ Благотворительномъ Отдѣлѣ Братства, а потому торжество хиротоніи было въ то же время и прощаніемъ его съ членами Благотворительнаго Отдѣла, которые въ свою очередь высказали Владыкѣ свои пожеланія и чувства благодарности за столь продолжительное и полезное руководительство Отдѣламъ въ поднесенномъ ему почувствованномъ адресѣ и кромѣ того въ память сего рѣшили

поставить въ новомъ строящемся Святительскомъ храмѣ икону Препод. Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ. Пожелаемъ, чтобы Владыка, нашъ Предсѣдатель, остался руководителемъ и наставникомъ Братства на многая лѣта, пока Самъ Пастыреначальникъ Христосъ не призоветъ его къ болѣе высшему служенію на Своей нивѣ.

Заканчивая настоящій отчетъ тринадцатаго года существованія и дѣятельности Братства на пользу сибирскаго народа, выскажемъ пожеланіе, чтобы дѣятельность его, Благотворительнаго Отдѣла, дѣтской столовой, Отдѣла по борьбѣ съ алкоголизмомъ и другихъ его учреждений, связанныхъ съ именемъ Святителя Иннокентія, расширялась бы и приходила все въ болѣе и болѣе цвѣтущее состояніе. Пожелаемъ, чтобы въ будущемъ году состоялось освященіе новаго храма во имя Святителя Иннокентія и чтобы онъ украсился благолѣпьемъ и красотой. Совѣтъ же Братства по прежнему обращается съ покорнѣйшею просьбою — оказать сочувствіе его дѣятельности вступленіемъ въ его члены и не оставлять Братство своею матеріальною поддержкою и помощію, помня, что только нашими общими силами и единеніемъ въ духѣ Христа и Его святой церкви, могутъ быть достигнуты исполненія тѣхъ высокихъ цѣлей, которыя намѣчаются уставомъ Братства.

Съ горячею вѣрою въ помощь Божію и съ твердою надеждою, что мѣстнымъ православнымъ обществамъ будетъ оказана поддержка и сочувствіе, Братство бодро вступаетъ въ 14-й годъ своего существованія и посильнаго служенія церкви и обществу и призываетъ въ свои ряды тѣхъ, въ коихъ теплится святая искра любви къ Богу и меньшему нашему брату.

Дѣлопроизводитель Братства, священникъ

Иннокентій Цисаревъ.

1914 г. 30 ноября.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ Иркутскаго Церковнаго во имя Святителя
Иннокентія Братства за 1914 г. (съ 1 декабря 1913 г. по 1 ноября
1914 г.)

Поступило остаткомъ отъ 1913 года	3727	р. 46 к.
и билетами	9400	„ — „
Получено % съ братскаго капитала	1002	„ 26 „
Поступило тарелочнаго и кружечнаго сборовъ	322	„ 13 „
„ членскихъ взносов	256	„ 50 „
„ отъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря	100	„ — „
„ отъ продажи изданій Братства	48	„ 85 „
„ отъ Иркутскаго Епархіальнаго Съѣзда ду- ховенства	221	„ 33 „
Переходящихъ суммъ	3	„ 86 „
Разныхъ случайныхъ поступленій: на постройку Епархіальнаго дома	4	„ 80 „
На постр. Братскаго дома	47	„ — „
Итого въ теченіе года	2006	р. 73 к.
и билетами	9400	„ — „
Съ остаткомъ же отъ прошлаго года	5734	„ 19 „
и билетами	9400	„ — „

За то-же время израсходовано:

На наемъ пѣвчихъ для чтеній	10	„ — „
На выпуску журналовъ и др. періодич. изданій	81	„ 10 „
На содержаніе библіотеки	184	„ 75 „
За отпечатанію бланковъ и канцеляр. принадлежн	131	„ 85 „
За объявленія и другія типографскія работы	141	„ 68 „
Заведеніе мебели	45	„ 50 „
Троицкому Отдѣлу	25	„ — „
На народн. чтенія	45	„ — „
Содержан. лазарета Краснаго Креста	200	„ — „
Освѣщеніе зала и библіотеки	36	„ 20 „
Оцѣночнаго и земскаго сбора	—	„ 4 „
Прислуга, мытье половъ и др. случайные расходы	40	„ — „
На изданіе листковъ, брошюръ и др.	147	„ 53 „
Переходящихъ суммъ	3	„ 86 „
Благотворительному Отдѣлу заимообразно	1000	„ — „
На пересылку и другіе расходы	60	„ 10 „
Итого въ расходѣ за годъ	2152	р. 61 к.
Къ 1 ноября 1914 г. въ остаткѣ	3581	р. 63 к.
и билетами	9400	р. — к.
А всего	12981	р. 63 к.

Приходъ, расходъ и остатокъ съ приходо-расходною книгою вѣренъ.

Дѣлопроизводитель священникъ *Иннокентій Писаревъ*.

