

вер.

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

24.



Адресъ редак-
ціи: Успенскій
площадь, Ду-
ховная Семі-
нарія.



ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за 1/2 года 3 р.,
3 мѣс. 1 р. 50 к.,
1 мѣс. 50 к., отд.
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Декабрь 15. ГОДЪ LI. **1914 годъ.**

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенію, послѣдовав-
шему въ 13 день ноября сего года въ Царскомъ
Селѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвя-
щеннѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій и
Верхоленскій, оставленъ для присутствованія въ
Святѣйшемъ Синодѣ на зимнюю сессію онаго.

Членъ Консисторіи *Протоіерей Ин. Пляскинъ.*

Секретарь *Л. Енальскій.*

За Столоначальника *діаконъ А. Красновъ.*

Опредѣленіе Иркутской Духовной Консисторіи, отъ 5 декабря 1914 г. за № 431, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Зосимою, Епископомъ Киренскимъ, 12 декабря 1914 г. за № 1783 (по дѣлу о привлеченіи духовенства къ сбору добротныхъ даяній).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Иркутская Духовная Консисторія **слушали:** распубликованное въ 45 номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября с. г. за № 10159, о привлеченіи приходскаго духовенства къ участию въ сборѣ пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и 2) циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйш. Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 6 минувшаго ноября за № 12249, по сему дѣлу.

П р и к а з а л и:

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 5 ноября 1914 г. за № 10159, благословляетъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ пригласить ввѣренное имъ приходское духовенство: а) располагать свою паству къ производству посильныхъ добротныхъ пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и принять самое дѣятельное и живое участіе въ сборѣ пожертвованій вещами и деньгами, и б) прочесть во всѣхъ церквахъ одобренное Святѣйшимъ Синодомъ обращеніе пастыря къ своимъ прихожанамъ о сборѣ пожертвованій на нужды нашихъ воиновъ. Независимо отъ сего, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода циркулярнымъ отношеніемъ своимъ, отъ 6-го ноября с. г. за № 12249, проситъ Его Высокопреосвященство не отказать въ преподаніи ввѣренному ему духовенству изъясненныхъ имъ въ упомяну-

томъ отношеніи руководственныхъ указаній по вопросу объ участіи духовенства въ сборѣ dobroхотныхъ пожертвованій среди населенія на нужды христіолюбиваго Россійскаго воинства.

Указанія эти таковы: 1) Въ первый же воскресный или праздничный день, по совершеніи божественной литургіи, священникъ прочтетъ съ амвона упоминаемое въ означенномъ Синодальномъ опредѣленіи поученіе и назначить день для производства сбора или по мѣстнымъ условіямъ для объѣзда имъ самимъ прихода.

2) Одновременно съ тѣмъ священникъ разъяснитъ прихожанамъ, что наиболѣе пригодными и желательными предметами пожертвованій являются готовыя издѣлія, могущія поступить немедленно въ пользованіе войсковыхъ чиновъ, какъ то: полушубки, рубахи, фуфайки, валенки, сапоги, теплые чулки, перчатки и т. п.

3) Поступающія на нужды войскъ пожертвованія принимаются священникомъ съ записью въ особую книгу или тетрадь, съ означеніемъ противъ имени каждаго жертвователя числа и рода пожертвованныхъ имъ предметовъ.

4) Если же въ числѣ пожертвованныхъ вещей будетъ матеріалъ не въ дѣлѣ (холстъ, сукно, полотно, фланель, бумазая, шерсть), то желательно, чтобы добровольнымъ трудомъ прихожанокъ, подъ руководствомъ членовъ семей священно-церковно-служителей, а также учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ школахъ, изъ этихъ матеріаловъ изготовлялись означенныя выше носильныя вещи, руководствуясь указаніями и свѣдѣніями, помѣщенными въ приложеніи къ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 годъ.

5) Желательно, чтобы въ сборѣ пожертвованій приняли участіе также и члены Попечительскихъ Совѣтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и т. п. учреждений, и вообще наиболѣе уважаемые мѣстные прихожане. Ихъ содѣйствіе могло бы облегчить трудъ настоятеля и другихъ членовъ причта также и въ упаковкѣ пожертвованныхъ предметовъ и доставкѣ ихъ въ ближайшее почтовое отдѣленіе или на желѣзнодорожную станцію.

6) Для отправленія пожертвованій по желѣзной дорогѣ надлежитъ упаковывать ихъ въ двухпудовые тюки, зашиваемые въ грубый холстъ.

7) По мѣрѣ накопленія пожертвованій священникъ пересылаетъ ихъ въ ближайшій по направленію къ театру военныхъ дѣйствій „Складъ Имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ“, каковыя склады имѣются въ Петроградѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Тифлисѣ.

8) Упомянутыя пожертвованія пересылаются въ „Складъ“ при подписанномъ о. настоятелемъ спискѣ отправленныхъ вещей, въ двухъ экземплярахъ.

9) Въ накладныхъ, при которыхъ отправляется грузъ, слѣдуетъ обозначить, что онъ состоитъ изъ пожертвованій на нужды войны и что отправитель священникъ такого-то прихода. Этого рода грузъ слѣдуетъ по желѣзнымъ дорогамъ бесплатно, согласно опубликованному Департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ льготному тарифу № 194 (Сборн. Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ № 2355-й 1914 г.). Если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтой, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ также, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

10) По завершении сего дела, настоятель церкви составляет, на основании списка пожертвованных, общую ведомость (с указанием, сколько и какого рода вещей собрано и отправлено), которую немедленно препровождает местному благочинному.

11) Благочинный, составив из них общую по вверенному ему благочинию ведомость, также без всякого промедления препровождает оную в Духовную Консисторию вместе с причтовыми ведомостями.

12) Духовная Консистория, по получении всех ведомостей, составит общую по епархии ведомость и, по докладу Его Высокопреосвященству, один экземпляр таковой ведомости препроводит в Канцелярию Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, по которой и будет приготовлен соответствующий доклад.

Выслушав изложенное, Консистория **определяет**: 1) предложить духовенству епархии располагать вверенную паству к производству посильных добротных пожертвований на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и принять самое деятельное и живое участие в сборе пожертвований вещами и деньгами; 2) прочесть во всех церквях в первый воскресный день одобренное Святейшимъ Синодомъ обращение пастыря к своимъ прихожанамъ о сборе пожертвований на нужды нашихъ воиновъ и 3) настоящее постановление, по утверждении Его Преосвященствомъ, Преосвященнейшимъ Зосимой, Епископомъ Киренскимъ, для должнаго исполненія и руководства причтамъ церкви при отсылке собранныхъ среди прихожанъ добротныхъ пожертвований на нужды войскъ, отпечатать в „Епархіальныхъ Ведомостяхъ“, с разъясненіемъ, что пожертвования могутъ быть направля-

емы и въ Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста при Иркутскомъ Архіепископѣ.

Подлинный подписали: Члены Консistoriи— протоіерей *Михаиль Оивейскій*, протоіерей *Михаиль Архангельскій*, протоіерей *Іоаннь Дроздовъ*, протоіерей *Іннокентій Пляскинъ*, Секретарь *Л. Енальжкій* и за Столоначальника, діаконь *Александръ Красновъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Столоначальникъ *И. Тарховъ*.

Опредѣленія Иркутской Духовной Консistoriи, отъ 9 декабря 1914 г. за № 428, утвержденное Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Зосимою, Епископомъ Киренскимъ, 10 декабря 1914 г. за № 1770 (о выпискѣ Церковныхъ Вѣдомостей).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Иркутская Духовная Консistoriя слушали: распубликованное въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ, для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября с. г. за № 10158, объ изданіи ежедневнаго „Приходскаго Листка“ съ еженедѣльнымъ приложеніемъ журнала „Церковныя Вѣдомости“ и ежемѣсячнымъ — „Приходскаго Чтенія“.

П р и к а з а л и:

Изъ вышеупомянутаго опредѣленія Св. Синода, отъ 5 ноября 1914 г. за № 10158, между прочимъ, усматривается: 1) что „Приходскій Листокъ“ съ еженедѣльнымъ приложеніемъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и ежемѣсячнымъ приложеніемъ „Приходскаго Чтенія“

долженъ быть выписываемъ обязательно православными монастырями, соборами и церквами, при коихъ имѣются причты, Духовною Консисто­ріею, духовно-учебными заведеніями, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и церковно-учительскою школою; 2) что подписная плата въ количествѣ 7 руб. въ годъ за „Приходскій Листокъ“ съ приложеніемъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Приходскаго Чтенія“ должна поступить въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ *не позже конца декабря мѣсяца*, непосредственно предшествующаго началу подписного года и что 3) Епархіальнымъ Начальствамъ предоставлено потребную съ церковей на этотъ предметъ сумму распре­дѣлять такъ, чтобы церкви, для коихъ се­мирублевый взносъ оказался бы, по состоянію ихъ средствъ, обременительнымъ, были освобождены отъ такового взноса, въ части или полностью, на счетъ болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей епархіи. Выслушавъ изложенное, Консисто­рія **опредѣляетъ**: 1) предписать управленіямъ монастырей, конторѣ Архіерейскаго дома, благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи и предложить духовно-учебнымъ заведеніямъ, Епархіальному Училищному Совѣту и Совѣту церковно-учительской семинаріи неукоснительно озаботиться представленіемъ въ Консисто­рію въ самое непродолжительное время по 7 рублей за полный подписной годъ на выпускъ „Приходскаго Листка“, съ приложеніемъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Приходскаго Чтенія“ для каждаго монастыря, учрежденія, учебнаго заведенія и каждой церкви, и при этомъ разъяснить, что лица и учрежденія, представившія деньги на выпускъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ на 1915 годъ, обязаны представить лишь дополнительно по 3 руб.; 2) предписать о.о. благочиннымъ тщательно выяснить, для

какихъ именно церквей семирублевый взносъ является, по состоянію ихъ средствъ, обременительнымъ, и на какія именно болѣе состоятельныя церкви въ благочиніи можетъ быть отнесенъ въ части или полностью обременительный для той или иной церкви упомянутый семирублевый взносъ; 3) въ виду возможнаго запозданія въ полученіи Консисторіею отъ надлежащихъ лицъ и учрежденій подписной платы на вышеупомянутыя изданія, Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе огромной территоріи Иркутской епархіи, просить Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отсрочить Иркутской Консисторіи высылку ею вышеупомянутыхъ денегъ, и 4) настоящее постановленіе, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Зосимою, Епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, для должнаго исполненія кѣмъ слѣдуетъ, напечатать въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подлинный подписали: Члены Консисторіи— протоіерей *Михаилъ Оивейскій*, протоіерей *Іоаннь Дроздовъ*, протоіерей *Інноцентій Пляскинъ*, Секретарь *Л. Енальскій* и *И. Тарховъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять:
Столоначальникъ *И. Тарховъ*.

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается не мало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечатать свой „Православный Календарь“, на 1915 годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патриотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ скидка 25⁰/₀; 500 экз.—30⁶/₀ и 1000 экз.—40⁰/₀. Пересылка на счетъ покупателя. Высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій Совѣтъ, назначая цѣну, имѣетъ въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и потому почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство оказать поддержку новому дѣлу выпиской календаря для церквей Вашей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Благоволите, Милостивѣйшій Архипастырь, оповѣстить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ о вышедшемъ въ свѣтъ „Православномъ Календарѣ“ и рекомендовать его для выписки подвѣдомымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: *„Выполнь признавая употребленіе „Православнаго Календаря“ весьма полезнымъ, предлагаю Консисторіи безотлагательно учи-*

нить распоряженія, содѣйствующія возможно большому его распространенію въ предѣлахъ Иркутской епархіи“.

Членъ Консисторіи, протоіерей *Ин. Пляскинъ*.

Секретарь *Л. Енальскій*.

За Столоначальника, діаконь *Красновъ*.

Духовная Консисторія симъ извѣщаетъ, что Иркутскимъ Знаменскимъ женскимъ монастыремъ будетъ содержаться въ Иркутскомъ Лазаретѣ одна кровать, именуемая кроватью Иркутскаго Знаменскаго женскаго монастыря.

Членъ Консисторіи, протоіерей *Ин. Пляскинъ*.

Секретарь *Л. Енальскій*.

За Столоначальника, *Красновъ*.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, для обозрѣнія церквей и школъ въ Балаганскомъ, Киренскомъ и Нижнеудинскомъ уѣздѣ въ январѣ мѣсяцѣ 1915 года.

Мѣсяць, число и день.	НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Количество верстъ.	Примѣчаніе.
Январь.			
9.	Отъ ст. Иркутскъ по жел. дор. до Тулуна . . .	366	
10.	Отъ Тулуна до Гурана . .	23	Молебень.
	Отъ Гурана до Илира . .	52	Ночлегъ.
11.	Отъ Илира до Тангуя . .	29	Молебень.

Январь.	Отъ Тангуя чрезъ Баду, Ключебулакъ до с. Шаманскаго	72	Ночлесть и 12-го молебень.
12.	Отъ Шаманскаго до Больше-Кады (пр. ц.)	22	
	Отъ Больше-Кады до Больше-Оки	16	Архіер. вечерня и ночлесть.
13.	Отъ Б.-Оки чрезъ Долоново до Братскаго	34	Всенощ. бдѣніе, ночлесть, 14 литургія.
14.	Отъ Братскаго до Падуна	30	Молебень, архіер. вечерня и ночлесть.
15, 16 и 17.	Отъ Падуна до Шаманскаго пр., Киренскаго уѣзда и обратно до Братскаго около	160 150	
18.	Отъ Братскаго до Филиппово	22	Молебень.
	Отъ Филиппово до Кежмы	24	Архіер. вечерня и ночлесть.
19.	Отъ Кежмы до Мамыри (пр. ц.)	28	Молебень.
	Отъ Мамыри до Громы около	20	Молебень.
19—20.	Отъ Громы до Распутино	90	Молебень и ночлесть.
21.	Отъ Распутино до Янды	70	Молебень и ночлесть.
22.	Отъ Янды до Усть-Уды	18	Молебень.
	Отъ Усть-Уды до Шипицыно	20	Молебень.
	Отъ Шипицыно до Ново-Уды и обратно Усть-Уда чрезъ Шипицыно	20 40	Архіер. вечерня и ночлесть.
	Усть-Уда до Рютино	15	Архіер. вечерня и ночлесть.
24.	Отъ Рютино до ст. Зима около	80	
25.	Отъ Зимы до Иркутска	240	
	ВСЕГО	1641	

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *Л. Енальскій.*
Свѣрять: Столоначальникъ *И. Тарховъ.*

СПИСОКЪ

участниковъ Эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи съ обозначеніемъ количества имѣющихся у нихъ взносов въ 1 іюля 1914 г.

(Продолженіе).

	ФАМИЛИИ И ИМЕНА.	Состоитъ къ 1-му января 1914 г.		Поруги-ло за 1-е полугодіе 1914 г.		ВСЕГО къ 1 іюля 1914 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
110	Конаровскій Конст., пс. . .	10	—	—	—	10	—
111	„ Платонъ, св. . .	90	—	—	—	90	—
112	Кашкадамовъ Иннок., пс. . .	20	—	—	—	20	—
113	„ Пантел., пс. . .	12	50	—	—	12	50
114	Кедровъ Василій, пс.	20	—	—	—	30	—
115	Когодовскій Іоаннъ, д.	32	50	—	—	32	50
116	Ковригинъ Ал-дръ, св.	57	50	—	—	57	50
117	Козловъ Авдр., пс.	5	—	—	—	5	—
118	„ Павель, д.	55	—	—	—	55	—
119	„ Пав. Пав., пс.	12	50	—	—	12	50
120	„ Тимофей, д.	20	—	—	—	20	—
121	Кодоулинъ Алексій, пс.	30	—	—	—	30	—
122	Колодезниковъ Іосифъ, св.	17	50	—	—	17	50
123	„ Петръ, св.	40	—	—	—	40	—
124	Колосовъ Арсеній, пс.	5	—	—	—	5	—
125	Константиновъ М. М., пс.	2	50	—	—	2	50
126	Копыловъ Дим. Георг., св.	105	—	—	—	105	—
127	„ Ив., и. д. пс.	15	—	—	—	15	—
128	„ Михаилъ, св.	65	—	—	—	65	—
129	„ Михаилъ, пс.	24	25	—	—	24	25
130	„ Михаилъ, прот.	40	—	—	—	40	—
131	„ Николай, пс. д.	45	—	—	—	45	—
132	„ Петръ, пс.	30	—	—	—	30	—
133	„ Проконій, св.	57	50	—	—	57	50
134	„ Сергій, пс.	48	50	—	—	48	50
135	Корнаковъ Василій, св.	70	—	10	—	80	—
136	„ Иванъ, пс.	2	50	—	—	2	50
137	„ Иннокен., пс.	2	50	—	—	2	50

(Продолженіе слѣдуетъ.)

СПИСОКЪ вакантныхъ мѣстъ въ Иркутской епархіи.

Священническія при церквахъ:

1. Узколугекой Троицкой, Иркутскаго уѣзда, съ 8 ноября 1914 года.

Діаконскія при церквахъ:

1. Александринской города Иркутска.

2. Оекской Успенской, Иркутскаго уѣзда, съ 13 октября 1914 года.

Штатное мѣсто діакона Илимской Покровской церкви, съ жалованьемъ отъ казны—300 рублей, не занято съ 10 января 1910 года, дня рукоположенія Александра Лихачева въ санъ священника.

Псаломщическія при церквахъ:

1. Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ, съ 24 августа 1914 года, жалованья 200 р.,—доходовъ 100 р.

2. Тутурской Покровской, Верхоленскаго уѣзда, съ 30 августа с. г. мѣсто псаломщика-діакона, жалованья 100 руб.

3. Идинской Троицкой, Балаганскаго уѣзда, съ 20 октября, жалованья 100 руб.

4. Кеульской Пророко-Ильинской, Киренскаго уѣзда, съ 10 октября с. г., жалованья 200 рублей.

5. Верхне-Метляевской Николаевской, Балаганскаго уѣзда, съ 22 сентября 1914 года, жалованья 200 рублей.

6. Бейтоновской Николаевской, Балаганскаго уѣзда, съ 18 ноября с. г., жалованья 200 руб.

7. Ангинской Пророко-Ильинской, Верхоленскаго уѣзда, съ 18 ноября с. г., жалованья 200 р.

8. Киренскомъ Спасскомъ соборѣ, жалованья 200 рублей.

9. Аларской Иннокентьевской, съ 1 декабря с. года, жалованья 200 рублей.

10. Култукской Николаевской, Иркутскаго уѣзда, съ 20 октября с. г., жалованья 200 рублей.

11. Иннокентьевской цер. поселка Иннокентьевскаго, Иркутскаго уѣзда, съ 10 декабря с. г.

Составленъ декабря 10 дня 1914 года.

Секретарь *Л. Енальскій.*

За Столоначальника, *діаконъ А. Красновъ.*



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Декабрь 15.

№ 24.

1914 года.

Пастырское утѣшеніе безмѣрно скорбящимъ о войнахъ, павшихъ на полѣ брани.

Нежданно, негаданно разразилась надъ нашимъ Отечествомъ страшная грозная буря. Вседержитель Господь всѣмъ намъ послалъ тяжкое испытаніе. Несмѣтныя полчища злыхъ враговъ идутъ на насъ, чтобы поругаться надъ нашею тихою домашнею жизнію, чтобы посмѣяться надъ нашимъ очагомъ семейнымъ, чтобы разорить дома наши, обезчестить женъ и дочерей нашихъ, поглумиться надъ нашими святыми храмами, иконами честными, надъ всѣми святынями нашими.

И весь русскій народъ отъ юга до сѣвера, отъ запада до востока призванный своимъ Самодержцемъ къ великой войнѣ въ защиту родныхъ нашихъ братьевъ, изнывающихъ подъ владычествомъ нѣмцевъ, всѣмъ сердцемъ своимъ понялъ, что борьба предстоитъ великая, что тяжело будетъ намъ и всѣмъ нашимъ братьямъ славянамъ, если одолѣютъ жестокіе нѣмцы, если кроткіе славяне окажутся побѣжденными звѣроправными тевтонами.

И всталъ весь русскій народъ въ защиту обиженныхъ братьевъ своихъ, всталъ въ защиту святынь

своихъ, всталъ, какъ одинъ человекъ, во весь свой исполинскій ростъ и своею грудью богатырскою, въ лицѣ лучшихъ своихъ сыновъ, безстрашно ринулся на врага лютаго. Забыли наши храбрые воины христоролюбивые семьи свои, дома свои; призывъ Государя, долгъ предъ Отечествомъ оказались неизмѣримо сильнѣе домашнихъ привязанностей; взявши отъ церкви и отъ родныхъ своихъ благословіе, причастившись святыхъ таинъ Христовыхъ, съ образками и крестиками, новѣшенными на ихъ грудь дрожащими руками матерей и женъ, благословивши дѣтокъ своихъ, пошли наши воины на тяжкій бой, на смертный бой съ жадными кровопійцами.

А Русь вся мирная, а Русь вся православная, ввѣривши защиту святынь своихъ воинамъ христоролюбивымъ, наполняетъ храмы Божіи, теплитъ свѣчки предъ святыми иконами, со слезами горячими на колѣнахъ согбенныхъ горе свое къ небу несетъ, припадаетъ къ Спасу Всемиловитому, Пречистую Богородицу умоляетъ, силу животворящаго креста Господня призываетъ, предстательства честныхъ небесныхъ безплотныхъ силъ просить, молится всѣмъ угодникамъ Божіимъ, наипаче въ русской землѣ просіявшимъ, лобызаетъ мощи ихъ многоцѣлебныя, жертвуетъ трудъ свой и трудовыя копѣйки свои несетъ радостно на великія нужды этого грознаго времени.

Святое время! Чистое время! Время возрожденія. Время обновленія.

Святы молитвы, святъ трудъ, свята вѣра, свято упованіе, святы слезы, орошающія въ эти дни обильнымъ потокомъ всю землю свято русскую.

И Русь преобразилась. Торжественно, сосредоточенно настроенные, русскіе люди забыли праздную болтливость, забыли лѣнь, забыли пиршества и всякія увеселенія. Одною мыслію всѣ живутъ, однимъ чувствомъ всѣ объединились, одна молитва у всѣхъ

на устахъ: „Боже! дай крѣпости нашему воинству, возвесели милостію Своею великаго Самодержавнѣйшаго Государя нашего и весь русскій народъ, даруй побѣду намъ и союзникамъ нашимъ“!

Не одиноки наши воины-крестоносцы;—съ ними и за ними вся необъятная, великая, разноплеменная, но единая и святая Русь.

И за эти то святія чувства, которыми живетъ наша великая Русь, Господь Богъ дѣлаетъ шествіе нашего христолюбиваго воинства побѣдоноснымъ, умудряетъ Господь Своею мудростію вождей нашего воинства, помогаетъ Пречистая Владычица Богородица, споборствуютъ воинства небесныя и всѣ Божіи угодники нашимъ воинамъ; съ крестомъ въ груди, съ мечемъ въ рукахъ храбро и мужественно идутъ наши воины впередъ и впередъ, готовые ежеминутно пролить кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество.

И кладутъ наши славные защитники буйныя головы свои на бранныхъ поляхъ, обильно кровію своею поливаютъ они землю сырую; цвѣтъ русской земли, краса ея гибнетъ сотнями и тысячами во цвѣтѣ лѣтъ, но гибнетъ радостно, сознавая, что кровь воинская льется во спасеніе мирнаго населенія земли русской, льется во славу Родины Святой, льется во отраженіе нападеній злыхъ и лютыхъ враговъ. И знаютъ они, умирая, что по ихъ крови товарищи ихъ по оружію бранному идутъ дальше и дальше къ новымъ и новымъ побѣдамъ, къ новымъ и новымъ крестоноснымъ подвигамъ.

Святое настроеніе! Святая жертва! *Больши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. XV. 13).

И эта смерть славная,—какъ она завидна для насъ, людей мирныхъ! Кажется, всѣ бы мы пошли, чтобы раздѣлить участь нашихъ славныхъ братьевъ,

гибнувшихъ за славное дѣло. Славна ихъ кончина, славно и дѣло, совершаемое ихъ бранными подвигами.

Тамъ,—въ искони лукавой и вѣроломной Австріи, обильно пившей кровь братьевъ нашихъ русскихъ и славянъ вообще, безжалостно, чисто по сатанински мучившихъ русскихъ людей за исповѣданіе ими лучшаго наслѣдія Св. равноапостольнаго князя Владимира—Святой Вѣры Православной—занимается заря новой свободной жизни для Галичанъ, Буковинцевъ, для всѣхъ вообще насельниковъ Червонной и Прикарпатской Руси,—возвращающихся теперь подъ сѣнь и мощное покровительство своего природнаго, православнаго Бѣлаго Царя. Они всѣ теперь радостно получаютъ свободу православно величаютъ Господа, чувствовать себя во святомъ единствѣ со всѣмъ православнымъ востокомъ, видѣть разорванными оковы уніатства, іезуитизма и католичества, въ каковыхъ оковахъ они мучились долгія сотни лѣтъ.

А тамъ—въ забронированной, звѣровидной Германіи, признающей закономъ жизни только силу, ненавидящей всею душою нашу Святую Русь, желающей всѣхъ русскихъ подчинить своему владычеству,—наше воинство христіолюбивое грознымъ мечемъ своимъ сбиваетъ чванливость, діавольскую гордость злого тевтона,—и несетъ наше воинство всѣмъ народамъ Европы и всего міра свободу отъ тевтонскаго нашествія, отъ тевтонскаго ига, поражаетъ безсердечнаго кощунника, кровожаднаго Вильгельма; и какъ сто лѣтъ тому назадъ кровь русскихъ воиновъ избавила всю Европу отъ тяготѣвшаго надъ всѣми царствами кумира—великаго Наполеона, такъ теперь внуки и правнуки героевъ 12 года свергаютъ въ бездну призрачное величіе Вильгельма. Эта самая Германія—она уже давно развращала нашу Русь; культура ея фальшивая, сердце у нея злобное; святое чистое Евангеліе Христа Спасителя она забыла; всякія гнилыя книги, вся-

кія гнилыя воззрѣнія, всякія душепагубныя гнилыя секты—все въ Россіи отъ этого ужаснаго народа.

И намъ представляется, что въ лицѣ нашихъ христіанскихъ воиновъ и воинства нашихъ союзниковъ Господь Богъ простеръ Свой грозный мечъ для суда надъ забывшими Бога жестокими безсердечными нѣмцами; и невольно нашему христіанскому взору представляется въ этой войнѣ и милостивое отъ Господа грядущее избавленіе нашего народа, особенно въ лицѣ нашей интеллигенціи, отъ преклоненія предъ нѣмецкою такъ называемою „культурою“, прозрѣніе русскаго народа отъ вѣковаго ослѣпленія предъ всѣмъ иноземнымъ: весь русскій народъ, узнавши отъ другихъ и опытно переживши ужасныя звѣрства нѣмцевъ и австрійцевъ, понялъ теперь, что подъ внѣшнею нѣмецкою культурою, скрывается въ образѣ только человѣка, свирѣпый дѣсной звѣрь, для котораго нѣтъ ничего святого и который способенъ только на ужасныя кровавыя выступленія, на страшное варварство.

Быть участникомъ этого „Божьяго суда“ надъ „нѣмцемъ“—какое великое счастье!

За счастье и почитаютъ наши храбрые солдаты походъ въ Германію, за особое царское благоволеніе почитаютъ наши славные полки, когда Царь посылаетъ ихъ „бить нѣмцевъ“.

Пройдутъ годы, пройдутъ вѣка, а славные участники этой войны съ „нѣмцемъ“ будутъ славны въ памяти всего народа русскаго. И въ каждой семьѣ, членъ которой удостоился быть въ числѣ защитниковъ Святой Руси, членъ которой славно палъ на полѣ брани, память его будетъ свято храниться; его примѣромъ будутъ воспитываться дѣти, внуки и правнуки; его самоотверженнымъ подвигомъ будутъ гордиться, его кровь за отечество будутъ прославлять.

И какъ на вѣки въ Россіи жива память Суворовскихъ „чудо-богатырей“, какъ благоговѣнно читается святая память участниковъ отечественной войны, такъ на вѣки славны будутъ и нани современники-воины, кровью своею избавляющіе Русь, Славянство и всю Европу отъ нѣмецкаго безжалостнаго гнета.

Конечно, тяжело горе дѣтей, родителей, женъ, сестеръ, братьевъ и прочихъ родныхъ, потерявшихъ на полѣ брани свою „надежду“, свою „опору“, свою „радость“, свою „утѣху“, своихъ „кормильцевъ“.

Но сознаніе славной кончины, сознаніе участія въ этой славной борьбѣ умѣряетъ уже скорбь въ значительной степени.

Мы всѣ умремъ. Но не всѣмъ намъ даетъ Господь такую славную кончину; даетъ онъ ее только избранникамъ своимъ:—чистымъ юношамъ, зрѣлымъ добрымъ мужьямъ, и убѣленнымъ святою сѣдиною старцамъ. На войнѣ вѣдь ни возрастъ, ни положеніе,—ни что не спасаетъ. Верховный Вождь русскаго побѣдоноснаго воинства и послѣдній солдатъ одинаково ежеминутно находятся въ смертной опасности.

Будемъ же чтить нашихъ воиновъ, павшихъ смертію славныхъ на полѣ брани. Ихъ страдальческую мученическую смерть за Вѣру, Царя и Отечество будемъ почитать за особое счастье, за особое къ нимъ Божіе благоволеніе.

А вы, родители, дѣти, жены, братья и сестры и прочіе близкіе убитымъ, проливая горькія слезы о ихъ безвременной кончинѣ, въ славѣ этой кончины находите себѣ доброе утѣшеніе: помните, что ваша скорбь объ убитыхъ со славою „присныхъ“ вашихъ не ваша только личная скорбь, но скорбь всей Россіи; ваши молитвы въ вашемъ тяжкомъ горѣ—не одинокія молитвы, но онѣ соединяются съ молитвами всѣхъ русскихъ людей, молящихся о дарованіи всѣмъ убитымъ воинамъ царства небеснаго, вѣчныхъ нетлѣн-

ныхъ славныхъ вѣнцовъ. Не одиноки вы въ своей печали, не одиноки и въ молитвахъ. Вся Русь единодушно несетъ терпѣливо возложенный на ея плечи самимъ Господомъ этотъ тяжкій подвигъ. И чѣмъ больше будетъ у васъ покорности волѣ Божіей, чѣмъ смиреннѣе будетъ ваше настроеніе, тѣмъ ближе будетъ къ вамъ въ вашей скорби благодатная помощь Божія.

Испытаніе отъ Бога данное и несите во славу и во имя Божіе,—и легко оно и сладостно вамъ будетъ. Это слова не человѣческія, а ученіе Божіе. А вотъ и самыя изреченія Слова Божія: *По мѣртвѣ, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается Христомъ и утѣшеніе наше* (2 кор. I 5),—такъ говоритъ отъ Духа Божія св. ап. Павелъ. *Облекитесь смиренномудріемъ, увѣщаетъ христіанъ св. ап. Петръ, потому что Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать. Итакъ смиритесь подъ крѣпкую руку Божію, да вознесетъ васъ въ свое время. Всю печаль вашу возложите на Него: ибо Онъ печется о васъ* (1 Петр. V. 5—7). *Терпѣніе нужно вамъ, говоритъ св. ап. Павелъ, чтобы, исполнивши волю Божію, получить обѣщанное* (Евр. X. 36). *Всякое наказаніе въ настоящее время кажется не радостію, а печалію, но послѣ наученнымъ чрезъ него доставляетъ мирный плодъ праведности. Итакъ укрѣпите опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна.* (XII. 11—12). А чаще же всего сами открывайте псалтирь и вы прочитаете тамъ такія великія утѣшительныя слова Господа, что вамъ невольно вся эта Боговдохновенная псалтирь покажется книгою для васъ въ вашемъ горѣ написанною. *Богъ намъ прибѣжище и сила, прочитаете вы тамъ, скорый помощникъ въ бѣдахъ. Посему не убоимся, хотя бы поколебалась земля и горы двигнулись въ сердце людей... Возшумѣли народы, двигнулись царства, (Всевышній) даль гласъ Свой и растаяла земля. Господь силъ съ нами.*

*Богъ Иакова—заступникъ нашъ (XLV. 2—3. 7. 8). Что унываешь ты, душа моя, и что смущаешься? Уповай на Бога; ибо я буду еще славить Его, Спасителя моего и Бога моего (XLII 5). Возложи на Господа печаль твою, и Онъ поддержитъ тебя (LIV 23). Ты былъ мнѣ защитою и убѣжищемъ въ день бѣдствія моего. Сила моя! Тебя буду востѣвать я; ибо Богъ—заступникъ мой, Богъ мой—милующій меня (LVII 18—18). Припомните примѣръ Иова многострадальнаго, который кромѣ потери всего имущества, лишился волею Божіею и всѣхъ своихъ дѣтей и, обнищавши и осиротѣвши окочательно, говорилъ только такія великія слова: *Господь далъ, Господь и взялъ; какъ угодно было Господу, такъ и сдѣлалось; да будетъ имя Господне благословенно!* (I. 21).*

Эти молитвенныя восклицанія, эти и подобныя изреченія праведниковъ нося въ своемъ сердцѣ, примѣромъ праведниковъ страдальцевъ воодушевляясь, вы, во славу Божію, въ тихой скорби, въ кроткихъ, благодатныхъ и покорныхъ Богу слезахъ и перенесете постигшее васъ тяжкое испытаніе.

Зная сочувствіе вашему личному горю со стороны всѣхъ истинныхъ сыновъ Россійской Державы, зная, что всѣ они благодарно прославляютъ славную память погибшихъ героевъ, зная, что Святая Церковь Христова до скончанія вѣка и особыми днями и особыми молитвословіями молится о прощеніи грѣховъ всѣхъ за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившихъ, вы благодатно будете благодарить Господа за то, что Онъ далъ счастье вашему сыну, отцу, мужу или брату окончить со славою жизнь свою,—они погибли, чтобы вамъ и всей Россіи было хорошо.

Но кромѣ чисто благодатныхъ отъ Господа утѣшеній, кромѣ всеобщаго русскаго участія въ вашемъ горѣ, въ вашемъ сиротствѣ, вы, конечно, должны знать и то, что нашъ Всемилостивѣйшій Государь и

весь русскій народъ всѣми мѣрами зоботится о томъ, чтобы всѣ осиротѣвшіе чрезъ войну семейства были должнымъ образомъ обезпечены. Сироты убитыхъ воиновъ находятся подъ особымъ покровительствомъ всего нашего Отечества, за славу котораго положили жизнь свою наши храбрые воины.

Еще одно и послѣднее: Господь послалъ вамъ великое горе, отнявши отъ васъ вами всею душою любимыхъ: много, много вдовъ и сиротъ осталось и останется отъ этой ужасной войны, начатой кроваважднымъ Вильгельмомъ. Война еще не окончена. Мужество всѣмъ нужно. И вы мужайтесь, чрезмѣрной скорби не поддавайтесь, чтобы не смутить духа живыхъ воиновъ. Помните: что ваши родные воины участвовали въ общерусскомъ подвигѣ, чтобы славу доставить Святой Родинѣ. Не о себѣ они думали, а думали о дорогомъ для всѣхъ насъ Отеествѣ. Вы ихъ—этихъ самоотверженныхъ мучениковъ воиновъ—завѣтъ исполните, ихъ души успокоите, если, преодолевъ свою личную тяжкую скорбь, сольетесь со всѣмъ русскимъ народомъ въ чистой, одной, постоянной молитвѣ, чтобы Господь Богъ помогъ нашему Христолюбивому воинству до конца побѣдить дерзкихъ враговъ, далъ славу землѣ нашей, чтобы всѣ русскіе и славяне всего міра, освободившись отъ нѣмецкаго ига, свободно и православно славили имя нашего Господа. Въ этихъ мысляхъ да укрѣпите васъ Господь, которому слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Прот. С. Городицевъ.

Поѣздка Преосвященнаго Зосимы, Епископа Киренскаго, по обзорѣнію церковей Нижнеудинскаго уѣзда въ октябрѣ и ноябрѣ 1914 года.

26-го октября съ почтовымъ поѣздомъ № 3 въ три часа дня въ особомъ служебномъ вагонѣ, любезно предоставленномъ начальникомъ Забайкальской желѣзной дороги, Преосвященный Епископъ Зосима изволилъ выѣхать изъ г. Иркутска для обзорѣнія церковей Нижнеудинскаго уѣзда. Проводить Владыку на вокзалъ прибыли о.о. благочинные: о. В. Корнаковъ и о. І. Колодезниковъ. Сопровождающимъ Владыку за все время поѣздки былъ епархіальный наблюдатель — свящ. С. Алякринскій, свита состояла изъ архиіакона, иподіакона, 3 пѣвчихъ и келейника.

Едва лишь тронулся поѣздъ, напутствуемый благопожеланіями провожающихъ, Владыка осѣнилъ стоящихъ на платформѣ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ...

Согласно маршрута въ поѣздѣ Владыкѣ нужно было проѣхать только до ст. Кимильтей (265 в.); весь дальнѣйшій путь Владыки долженъ былъ совершиться на лошадахъ (630 в.) и лишь по пріѣздѣ въ с. Тулунъ (конечный пунктъ маршрута — въ 365 верстахъ отъ г. Иркутска), Владыка снова имѣлъ на поѣздѣ возвратиться въ г. Иркутскъ.

Нелегкое путешествіе предстояло, такимъ образомъ, совершить Владыкѣ: надо было проѣхать свыше 600 верстъ на лошадахъ. Полное бездорожье, вслѣдствіе отсутствія снѣга, еще болѣе осложняло неудобство пути. Предстояло зимнее путешествіе въ наступившее сравнительно холодное время начать по лѣтному на колесномъ экипажѣ. Всѣ эти предстоящія затрудненія, однако, нисколько, видимо,

не смущали Владыку и онъ рѣшительно заявилъ, что такъ или иначе съ неудобствами надо мириться, но никакихъ отступленийъ отъ маршрута онъ дѣлать не намѣренъ.

Въ сравнительно удобной обстановкѣ служебнаго вагона рѣшено было, по предложенію Владыки, использовать свободный вечеръ разборкой и сортировкой брошюръ о Свят. Иннокентіи и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, каковыя Владыка захватилъ съ собой въ огромномъ количествѣ для раздачи народу и учащимся въ народныхъ школахъ. Весь вечеръ свита Владыки, подъ руководствомъ о. наблюдателя, занималась подборомъ брошюръ и листовъ по количеству предстоящихъ посѣщеній приходовъ и школъ. Вечеръ промелькнулъ незамѣтно. Послѣ скромной трапезы Владыка легъ отдохнуть, такъ какъ въ 2 час. ночи предстояло уже выйти изъ вагона. Первымъ пунктомъ предстоящаго посѣщенія Владыки было с. Кимильтей.

Кимильтей—большое, старинное, торговое и красивое село, расположено по обѣимъ сторонамъ небольшой рѣчки „Кимильтей“, отъ которой, нужно полагать, и получило свое названіе. Отъ г. Иркутска Кимильтей отстоитъ въ 265 верстахъ и является административнымъ пунктомъ по отношенію къ Кимильтейской, Уянской, Куйтунской и Барлукской волостямъ. Въ Кимильтеѣ имѣютъ свои резиденціи: благочинный 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда, мировой судья 5-го участка Иркутскаго округа, инспекторъ народныхъ училищъ 8-го района Ирк. губер., завѣдующій Куйтунскимъ подрайономъ, крестьянскій начальникъ 3-го участка и приставъ 3-го стана Нижнеудинскаго уѣзда.

Въ селѣ есть почтово-телеграфное отдѣленіе и сельская лечебница.

Храмъ каменный, однопрѣльный, просторный, въ честь Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго. Построенъ храмъ тщаніемъ прихожанъ въ 1884 году. Утварью и ризницей вполнѣ достаточенъ. При храмѣ хорошая бібліотека изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Приписныхъ церквей три: въ с. Харчевѣ—во имя Святителя и Чудотворца Иннокентія 1-го Епископа Иркутскаго, построена въ 1902 г., въ с. Листвянкѣ—въ честь Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, построенъ въ 1890 г., и въ с. Карымскомъ—въ честь Покрова Пр. Богородицы, построена въ 1908 г. Всѣ три храма однопрестольные, деревянные и сооружены на средства ихъ прихожанъ.

Въ приходѣ четыре церковно-приходскихъ школы: Кимильтейская, Карымская, Листвянская и Харчевская и пять школъ В. М. Н. Пр., изъ нихъ одна двухклассная (88 учащихся) и двѣ одноклассныхъ (42 и 48 чел.) въ Кимильтеѣ, и двѣ одноклассныхъ школы въ с.с. Березовскомъ (76 чел.) и Кяхтинскомъ (37 чел.).

Причтъ по штату положенъ двухклирный съ діакономъ. Настоятелемъ храма съ 1-го іюля 1910 года состоитъ свящ. Петръ Мичуринъ. Второй недавно назначенный священникъ (изъ окончившихъ въ текущемъ году курсъ Ирк. духовной семинаріи), Ѳеодоръ Кузнецовъ, діакономъ Николай Рубцовъ. Первый псаломщикъ Александръ Казанцевъ и второй псаломщикъ Прокопій Шергинъ. Прихожанъ обоюго пола—5.641 чел.

На станцію Кимильтей поѣздъ пришелъ съ опозданіемъ на два часа—въ 4 часа утра. Преосвященнаго встрѣчали истомившіеся ожиданіемъ съ 12 часовъ ночи—мѣстный о. благочинный 2 округа свящ. о. П. Мичуринъ и приставъ 3-го стана Д. Н. Зуевъ.

Владыкъ былъ поданъ лѣтній, довольно просторный экипажъ. Первый переѣздъ отъ станціи до села Кимильтей подтвердилъ высказанныя ранѣ опасенія о неудобствахъ пути. Былъ холодный утренникъ, по мерзлой землѣ колеса экипажа грохотали немовѣрно, весьма чувствительны оказались и толчки, отъ которыхъ катящійся экипажъ давалъ значительный кренъ то въ одну, то въ другую сторону. Въ довершеніе всего облако пыли все время окружало ѣдущихъ. Первое впечатлѣніе отъ пути было, такимъ образомъ, далеко не изъ завидныхъ.

Поданная Владыкѣ тройка доставила его въ село въ три четверти часа. Когда подъѣзжали къ селу, то гулко въ утреннемъ морозномъ воздухѣ раздался съ колокольни мѣстнаго храма привѣтственный трезвонъ. Несмотря на ранній часъ утра, густая толпа народа, оставивъ свои утреннія заботы, собралась на встрѣчу своего Архипастыря у дома о. благочиннаго. Получивъ Архипастырское осѣненіе, давно ожидаемаго Владыки, толпа медленно стала расходиться. Между тѣмъ, наскоро выпивъ стаканъ чаю, Владыка прилегъ немного отдохнуть. Однако, по своей привычкѣ къ раннему утреннему вставанью, Владыка уже въ 7 час. утра былъ на ногахъ и занялся провѣркой церковныхъ документовъ мѣстной Николаевской церкви, а также ближайшихъ сосѣднихъ церквей благочинія — Харикской — Петро-Павловской, Батаминской — Покровской и Больше-Кошелацкой — Михаило-Архангельской, откуда священники явились нарочито представиться Владыкѣ и представить ему на ревизію церковные документы. Особенное вниманіе Владыки было обращено на веденіе прихода расходныхъ книгъ, богослужебнаго журнала, церковной лѣтописи, описи церковнаго имущества и тетради для записи братственныхъ доходовъ.

Окончивъ ревизію документовъ, Владыка попросилъ пригласить къ себѣ священниковъ Харикской церкви Николая Попова, Больше-Кошелацкой церкви Тихона Бабусенко и Батаминской церкви Θεодора Матюхина. Каждого изъ нихъ Владыка милостиво распросилъ: гдѣ получилъ образованіе и каково религіозно-нравственное и экономическое состояніе его прихожанъ.

По маршруту въ Кимильтейскомъ храмѣ было назначено служеніе водосвятнаго молебна и акаѣистъ Св. Николаю. До молебна въ квартирѣ настоятеля явились представиться и были приняты Владыкою: г. Нижнеудинскій исправникъ Колесниковъ, крестьянскій начальникъ 3-го участка Нижнеудинскаго уѣзда К. А. Сорвиругъ и инспекторъ народныхъ училищъ С. П. Житниковъ.

Въ 9 час. начался звонъ къ водосвятному молебну. Наблюдалось огромное стеченіе мѣстныхъ жителей, а также нарочито съѣхавшихся съ заимокъ и изъ ближайшихъ селъ и деревень (напр., д. Карымской—въ 12 в., Харчевской—въ 12 в., Листвянской—въ 20 в. и др.). Еще задолго до звона толпы народа запрудили паперть и церковную ограду. Не безъ труда удалось размѣстить въ храмѣ густую массу учащихся (всего до 400 чел.) двухклассной и трехъ одноклассныхъ школъ М. Н. П. и трехъ церковныхъ школъ Кимильтейской, Карымской и Харчевской. Ровно въ 9 час. утра Епископъ Зосима прибылъ въ храмъ, встрѣченный мѣстнымъ и прибывшимъ духовенствомъ, въ числѣ 7 священниковъ. По произнесеніи краткой сугубой ектеніи и положеннаго многолѣтія, Владыка вошелъ въ алтарь, приложился къ Св. престолу, осмотрѣлъ Св. Антиминсъ и Св. Дары и, облачившись въ алтарь въ полное архіерейское облаченіе, вышелъ на середину храма для совершенія молебна. Густая толпа

народа тѣсно сплотилась вокругъ и запоздавшимъ уже не было никакой возможности пробраться даже до Архіерейской кафедры. Просторный самъ по себѣ и вполне благоустроенный Кимильтейскій храмъ едва ли когда видѣлъ такое огромное стеченіе богомольцевъ. По выходѣ Владыки и духовенства на средину храма началось торжественное соборное служеніе водосвятнаго молебна и въ соединеніи съ нимъ молебна съ акаѣистомъ Святит. Николаю. Къ сожалѣнію, несмотря на массу школьниковъ, при храмѣ не организовано школьнаго хора. Пѣли прибывшіе въ свитѣ Епископа пѣвчіе. Благодаря искусству послѣднихъ и хорошему резонансу въ храмѣ, ихъ стройное и умиленное пѣніе при торжественной обстановкѣ архіерейскаго служенія создавало высокое напряженіе молитвеннаго настроенія. Порядокъ въ храмѣ былъ образцовый. Казалось, густая масса богомольцевъ замерла въ сосредоточенно-молитвенномъ настроеніи, затаивъ дыханіе. Громкое одушевленное чтеніе Владыкой, со свойственнымъ ему захватывающимъ окружающихъ религіознымъ подъемомъ, молитвъ и акаѣиста, отчетливо раздавалось подъ сводами храма. По окончаніи акаѣиста и по прочтеніи молитвы Св. Николаю, Владыкой было совершено съ кафедры на всѣ четыре стороны осѣненіе народа св. крестомъ, въ то время какъ старшій изъ сослужащихъ іереевъ окроплялъ народъ св. водой. Молебенъ закончился торжественнымъ многолѣтіемъ подъ звуки колокольнаго звона.

Разоблачившись, Владыка въ мантии вышелъ къ народу преподавъ ему свое святительское благословеніе. Но прежде онъ обратился къ народу со словомъ Архипастырскаго назиданія, призывая всѣхъ неустанно заботиться о своемъ нравственномъ обновленіи. Напомнивъ слушателямъ въ краткихъ

чертахъ исторію домостроительства нашего спасенія послѣ того, какъ родомъ челоѳческимъ черезъ грѣхопаденіе прародителей утеряна нравственная близость къ Богу и послѣ того, какъ тяжелыя послѣдствія грѣха привели его къ полному разложенію нравственному, изобразивъ, затѣмъ, совершенное Спасителемъ нашимъ дѣло искушенія людей отъ грѣха, проклятія и смерти, Владыка увѣщеваль слушателей усердно пользоваться дарованными во Св. Церкви благодатными средствами для своего нравственнаго оживотворенія черезъ частую и усердную молитву въ храмѣ, черезъ совершеніе Таинства исповѣди и Причащенія Св. Таинъ—бороться со своими грѣховными привычками и наклонностями и не утрачивать возстановленной Спасителемъ своей нравственной близости къ Богу, какъ можно чаще прибѣгать къ молитвенному предстательству Св. угодниковъ Св. Николая и Св. Иннокентія, нашихъ заступниковъ и помощниковъ, укрѣпляющихъ насъ на пути нравственнаго совершенства. Въ заключеніе, напомнивъ о тяжести переживаемаго момента, Владыка призываль всѣхъ къ состраданію и помощи семьямъ запасныхъ воиновъ, къ горячей и усердной молитвѣ за всѣхъ братьевъ, сражающихся на полѣ брани, къ благодатному миру и духовному возрожденію всѣхъ, въ виду тяжкихъ военныхъ испытаній, на началахъ взаимной любви, горячей преданности Царю, отчизнѣ и вѣрѣ святой... Съ глубокимъ вниманіемъ было выслушано народомъ назидательное слово Архипастыря. Затѣмъ, имъ было преподано благословеніе каждому; одновременно были раздаваемы листки религіозно-нравственнаго содержанія—благословеніе Ирк. Вознесенской обители и Братства Св. Иннокентія.

Владыка вышелъ изъ храма въ началѣ 12-го часа дня. Непосредственно изъ храма онъ посѣтилъ

своего ученика и ставленника свящ. Θεодора Кузнецова, выпивъ у него стаканъ чая. Отсюда, не задерживаясь, Владыка началъ осмотръ школъ. Въ первую очередь былъ посѣщенъ второй классъ министерскаго училища; при входѣ Преосвященнаго — его встрѣтилъ инспекторъ народныхъ училищъ С. П. Житниковъ и завѣдующій Н. П. Ярославцевъ. О. епархіальнымъ наблюдателемъ былъ произведенъ краткій опросъ изъ пройденнаго по Закону Божию учениковъ V-го отд. (12 чел.) и IV-го отд. (30 чел.). Отвѣты учениковъ IV-го отд. были неудачные. Обнаружены слабыя познанія учащихся о соименныхъ святыхъ, на что Владыкой было обращено вниманіе законоучителя и учащаго. Ученикъ V-го отд. довольно толково и бойко передалъ рассказъ изъ Церковной исторіи объ убіеніи архидіакона Стефана. Пѣніе учениковъ оставляетъ желать многого. Побесѣдовавъ съ завѣдующимъ училищемъ Н. П. Ярославцевымъ и учениками, Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ и отбылъ изъ училища въ женскую церковно-приходскую школу, посѣтивъ на пути крестьянскаго начальника К. А. Сорвиругъ. Зданіе церковно-приходской школы построено въ 1901 году трудами и заботами нынѣ покойнаго священника Владимира Ларева. Зданіе свѣтлое, удобное и по своему фасаду одно изъ лучшихъ зданій въ с. Кимильтейскомъ. Ученицъ въ школъ 48 чел. Завѣдующимъ и законоучителемъ состоитъ 2-ой священникъ о. Θ. Кузнецовъ. Учительницей второй годъ состоитъ А. З. Коровина. Въ ожиданіи прибытія Преосвященнаго въ классъ, кромѣ ученицъ мѣстной школы, собрались со своими учительницами ученики Карымской (69 чел.) и Харчевской (42 чел.) церковно-приходскихъ школъ. Владыку встрѣтилъ о. епархіальный наблюдатель. Войдя въ классъ, Его Преосвященство

попросилъ пропѣть молитву Св. Духу. Учащіеся пропѣли эту молитву весьма бойко и стройно. Учительница Коровина общаетъ къ празднику Рождества Христова сьорганизовать школьный хоръ и пѣть съ ученицами въ церкви. Въ присутствіи Преосвященнаго о. епарх. наблюдателемъ были провѣрены успѣхи по Закону Божию учащихся всѣхъ трехъ церковно-приходскихъ школъ. Вполнѣ обстоятельные и осмысленные отвѣты давали ученики 4-го отдѣленія Карымской школы. Знанія учащихся двухъ другихъ школъ съ трехгодичнымъ курсомъ также достаточно удовлетворительныя. Въ заключеніе ученикамъ старшихъ отдѣленій Преосвященный роздалъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, а также одѣлилъ иконами Свят. Иннокентія и крестиками тѣхъ изъ учениковъ, у которыхъ не оказалось натѣльныхъ крестиковъ. Изъ школы Владыка проѣхалъ къ бывшему своему сослуживцу по Иркутской дух. семинаріи—инспектору народныхъ училищъ С. П. Житникову.

Къ 2 час. дня Владыка со всѣмъ духовенствомъ и мѣстными представителями былъ приглашенъ о. благочиннымъ на трапезу, за которой шла непри-
нужденная бесѣда по разнымъ мѣстнымъ приходскимъ и школьнымъ вопросамъ. Весьма внимательное со всѣми обращеніе Владыки располагало мѣстныхъ дѣятелей, какъ свѣтскихъ, такъ и изъ духовенства, высказаться по разнымъ назрѣвшимъ вопросамъ. Къ сожалѣнію, нужно было торопиться выѣхать засвѣтло, такъ какъ предстоялъ трудный переѣздъ въ 30 вер. по очень неудобной, малопроездной дорогѣ въ с. Бурю; на пути предстояла небезопасная переправа черезъ рѣку Оку, только что ставшую и нужно было осмотрительно объѣхать разлившуюся версты на двѣ при рѣкоставѣ горную рѣчку Бурю.

Простившись со всѣми присутствовавшими и поблагодаривъ хозяевъ за гостепрѣимство, Владыка выѣхалъ изъ Кимильтея въ 3¹/₂ часа дня при торжественномъ колокольномъ звонѣ; провожавшіе Владыку толпы народа придавали улицѣ праздничный видъ. Яркій солнечный день довершалъ это общее праздничное настроеніе при прѣемѣ и провахъ дорогого и высокаго гостя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Годичное собраніе членовъ Братства Св. Иннокентія.

Въ воскресенье, 30 ноября, въ залѣ мужк. дух. училища состоялось торжественное собраніе членовъ Братства Св. Иннокентія для заслушанія отчета о дѣятельности Братства за 1914 г.

Предъ собраніемъ, въ церкви училища, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Киренскимъ Зосимою, въ сослуженіи гор. духовенства, былъ отслуженъ молебенъ Св. Иннокентію, при чемъ законоучитель мужской гимназіи прот. И. Поповъ сказалъ весьма прочувствованное слово о проповѣдяхъ Св. Иннокентія, сохранившихся до нашего времени, и для образца изложилъ одну изъ нихъ.

Послѣ молебна, въ залѣ училища, епарх. миссіонеръ И. С. Климякъ предложилъ чтеніе на тему: „Значеніе религіознаго почитанія святыхъ для воспитанія народной души“. Указавъ въ началѣ на исконную любовь русскаго народа къ св. угодникамъ Божиимъ, къ сказаніямъ объ ихъ святой жизни на землѣ, а также къ монастырямъ, храмамъ, св. иконамъ и проч., что нераздѣльно связано съ почитаніемъ святыхъ, лекторъ на основаніи фактовъ современной войны показалъ, что та высота христіанскаго настроенія и доблесть народнаго духа, которыя проявили на полѣ брани наши славные воины, должны быть исключительно объясняемы исповѣданіемъ ими православной вѣры, которая въ лицѣ св. подвижниковъ и свѣтиль-

никовъ вѣры и благочестія, съ юныхъ лѣтъ и до старости, представляетъ имъ высокіе образцы истинно христіанскаго, благочестиваго поведенія во всѣхъ случаяхъ многоматейной человѣческой жизни. Напротивъ, звѣрства нѣмцевъ, ихъ удивительныя жестокости и кощунство, въ значительной степени объясняются содержимымъ ими протестантствомъ, которое, какъ порожденное гордостью и самочинствомъ человѣческимъ, духовно изсушило своихъ приверженцевъ и развило въ нихъ сатанинскій духъ гордыни и безчеловѣчія, ибо лишило ихъ того христіанскаго обрядоваго культа, который умягчаетъ человѣка, трогаеть его и волнуетъ даже до слезъ.

Послѣ чтенія И. С. Климука, прслушаннаго присутствовавшими съ неослабнымъ вниманіемъ, дѣлопроизводитель Совѣта Братства, свящ. И. Писаревъ доложилъ собранію годичный отчетъ о дѣятельности Братства за 1914 годъ.

Изъ отчета видно, что всѣхъ членовъ Братства въ 1914 г. было: 19 пожизненныхъ и 366 дѣйствительныхъ, изъ которыхъ 67 человѣкъ изъ духовнаго званія. Главная дѣятельность Братства, какъ и въ прежніе годы, состояла въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи мѣстнаго населенія, въ проведеніи въ его среду христіанскихъ понятій и благочестія, а также въ благотворительности и борьбѣ съ сектантствомъ. Съ этой цѣлью Братствомъ было устроено 17 лекцій въ залѣ мужск. дух. училища (главная аудиторія Братства), а также оно вело народныя чтенія на окраинахъ города: въ Пушкинскомъ училищѣ (на Иерусалимской горѣ), въ Знаменскомъ предмѣстьи, при духовной семинаріи въ образцовой школѣ и въ Преображенской церковно-приходской школѣ. Чтенія эти и лекціи всегда проходили при огромномъ стеченіи слушателей.

Существующая при Братствѣ библіотека за отчетный годъ дала не много посѣщеній, въ виду отдаленности ея отъ центра города. На содержаніе ея, а также Троицкаго отдѣленія ея (при Троицкой церкви) въ теченіе года израсходовано Братствомъ 463 руб. 20 коп.

Издательская дѣятельность Братства состояла въ изданіи брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго, противосектантскаго и противоалкогольнаго содержанія. Всего въ отчетномъ году издано

40 тыс. „братскихъ листовъ“ и около 6 тыс. брошюръ. Кромѣ того, Братствомъ выписывались и раздавались народу листки другихъ изданій.

Дѣтская безплатная столовая имени Архіепископа Тихона, учрежденная при Братствѣ въ 1910 г., продолжала свое святое дѣло питанія голодной городской дѣтвора, безпріютной и бездомной. Въ теченіе года ею было выдано 18.444 обѣда, среднимъ свыше 50 обѣдовъ въ день. Кромѣ того, при столовой существуетъ церковно-приходская школа, въ которой обучались 23 мальчика и 12 дѣвочекъ. Предсѣдательницей дѣтской столовой состояла вдова протоіерея П. А. Подгорбунская.

Благотворительный отдѣлъ при Братствѣ состоялъ подъ предсѣдательствомъ ректора духовной семинаріи, прот. І. А. Ареѣева. Отдѣлъ содержалъ въ теченіе отчетнаго года богадѣльню для престарѣлыхъ и бездомныхъ бѣдняковъ и временное убѣжище для лицъ, впадшихъ въ временную нужду. Кромѣ того, отдѣлъ выдавалъ обѣды изъ дешевой столовой об-ва „Утоли моя печали“ и снабжалъ ко дню Св. Пасхи и Рождества Христова всѣмъ необходимымъ наиболѣе нуждающихся городскихъ бѣдняковъ.

Отдѣлъ созидаетъ въ настоящее время на собственномъ участкѣ земли въ Глазковскомъ предмѣстьи, при богадѣльнѣ, храмъ во имя Св. Иннокентія. Храмъ деревянный. На созданіе его поступило 7.936 р. 10 коп. наличными и 300 р. билетами, а израсходовано 6646 р. 2 коп., въ остаткѣ значится 1290 р. 8 к. наличными и 300 р. билетами.

На содержаніе же богадѣльни въ Отдѣлъ поступило 2639 р. 96 коп., а съ остаткомъ отъ предыдущаго года (852 р. 21 к.)—3.492 р. 17 к.; израсходовано—2.893 р. 52 к., въ остаткѣ на 1915 г.—588 р. 65 коп.

При Братствѣ въ отчетномъ году учрежденъ Отдѣлъ трезвости. Предсѣдателемъ его состоитъ прот. О. Вѣрномудровъ.

Денежныя средства Братства въ отчетномъ году составились изъ разныхъ поступленій въ суммѣ—2.006 р. 73 коп., что съ остаткомъ отъ прошлаго года (3727 р. 46 к.) составитъ—5734 рубля 19 коп. и билетами—9400 руб. Израсходовано же Брат-

ствомъ въ теченіе года 2152 р. 61 коп., такъ что въ остаткѣ на 1915 г. состоитъ—3581 р. 63 коп. и билетами—9400 р.

Въ промежуткѣ между чтеніями архіерейскій хоръ Вознесенскаго монастыря исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣнопѣній.

На собраніи, кромѣ Преосвященнаго предсѣдателя Братства, Епископа Зосимы, присутствовали: главный инспекторъ училищъ В. Сибири Г. П. Василенко, члены Братства, духовенство и многочисленная публика.

И. К—къ.

Освященіе новаго зданія Лыловской церковно-приходской школы.

19 октября сего 1914 года состоялось освященіе вновь построеннаго зданія въ селѣ Лыловскомъ, Урикской волости, Иркутскаго уѣзда, для церковно-приходской школы. Дѣти школьнаго возраста съ нетерпѣніемъ ожидали этого торжества и то и дѣло спрашивали священника: „скоро ли, батюшка, будетъ освященіе школы? и скоро ли мы будемъ учиться?“.

Наконецъ, этотъ день насталъ. И, хотя природа мало гармонировала съ праздничнымъ настроеніемъ дѣтей,—дулъ холодный сѣверный вѣтеръ и поросилъ небольшой снѣгъ,—но они съ самаго ранняго утра собрались въ церковь. Отстоявъ всенощную и литургію и едва напившись дома чаю, большою гурьбою въ нетерпѣливомъ ожиданіи собрались къ школьному зданію.

Въ часъ дня, съ колокольнымъ звономъ во вся, въ сопровожденіи причтовъ въ облаченіяхъ—мѣстнаго священника Василя Назанскаго съ псаломщикомъ Иоанномъ Платоновичемъ Корсунскимъ и Уриковского отца Захарія Тихомирова съ о. диакономъ Петромъ Пляскинымъ, собравшимся народомъ были изнесены, при пѣніи догматиковъ и тропаря Богородицѣ, изъ лыловскаго храма въ новое школьное зданіе св. иконы: мѣстная Владимірская Божія Матери и запрестольныя. По совершеніи молебна съ водоосвященіемъ и освященія зданія, отправленъ молебенъ предъ началомъ ученія.

Школа была полна дѣтьми всѣхъ возрастовъ. Отраднo было

видѣтъ веселыя и радостныя личики дѣтей, съ усердіемъ молящихся Царицѣ Небесной о испосланіи имъ помощи въ трудахъ ученія.

Въ процессіи и на молебнахъ присутствовали приглашенные гости: уриковскій становой приставъ Гавріилъ Доросеевичъ Миромановъ, учащіе сосѣднихъ школъ, новая учительница мѣстной школы, родители дѣтей и многіе посторонніе прихожане. По окончаніи молебствій строителемъ зданія и завѣдующимъ школою священникомъ Василіемъ Назанскимъ сказана прочувствованная рѣчь, а затѣмъ о. діакономъ провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, епархіальному и училищному начальству, православному христолюбивому воинству, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При пѣніи тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“, всѣ молящіеся приложились къ Животворящему Кресту и окроплены святою водою, также окроплено святою водою внутри и снаружки новоосвященное зданіе и процессія со святыми иконами возвратилась въ храмъ.

На другой день, 20 октября, приняты въ школу ученики съ вновь поступившими 60 человекъ, изъ нихъ 38 мальчиковъ и 22 дѣвочки.

Дѣти не нарадуются новой школою. Желających поступить еще много, но болѣе принять уже некуда.

Годъ Рождества Спасителя

Съ давнихъ временъ вопросъ о годѣ Рождества Спасителя является особенно важнымъ, какъ для христіанскаго ума, такъ и для благочестиваго сердца, любящаго св. вѣру. Однако, несмотря на напряженныя изысканія историковъ, богослововъ, и астрономовъ, вопросъ этотъ остается и по сію пору безъ достаточно яснаго и чуждаго колебаній отвѣта, который могъ бы развеять туманъ, опустившійся надъ хронологіей величайшаго міроваго событія. Евангеліе не даетъ никакихъ опредѣленныхъ указаній на дату той всемірно исторической ночи, въ которую вселенная огласилась ангельскимъ пѣніемъ: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ,*

въ *человѣцяхъ* *благоволеніе*. Поэтому приходится обратиться къ историческимъ изысканіямъ.

Какъ извѣстно, нашъ Юліанскій календарь установленъ Юліемъ Цезаремъ за сорокъ слишкомъ лѣтъ до Рождества Христова. Согласно исчисленію александрійскаго ученаго астронома Созигена, длина года была опредѣлена тогда въ $365\frac{1}{4}$ дней, вслѣдствіе чего, для точности счета, на каждый 4-й годъ сразу прибавляются излишнія 4 четверти дня, т. е. цѣлый день—29 февраля, бывшее тогда послѣднимъ днемъ въ году, такъ какъ римляне начинали годъ съ 1 марта¹⁾. Это лѣтоисчисленіе безъ измѣненія содержится теперь нами, только начало Нового года перенесено Петромъ I съ 1 марта на 1 января (въ 1700 г.), при чемъ до того же Императора счетъ годовъ шелъ у насъ отъ сотворенія міра.

Римское лѣтоисчисленіе велось отъ основанія Рима (въ 753 г. до Р. X.); такимъ оно, несомнѣнно, было и въ первое время послѣ Рождества Христова, пока сильна была всемірная Римская Имперія и пока христіане вынуждены были считаться съ установившимся въ ней укладомъ жизни. Только въ 525 году нашей эры ученый монахъ Діонисій Младшій положилъ начало христіанской эрѣ. Желая продолжать составленный Св. Климентомъ Александрійскимъ циклъ пасхалии, счетъ въ которой былъ расположенъ по Діоклетіановой эрѣ²⁾, онъ отказался продолжать ее по той же эрѣ, и годы Діоклетіана замѣнилъ знаменитою и безсмертною въ исторіи міра фразою: *in incarnatione Domini nostri Jesu Christi*—„отъ воплощенія Бога Слова“, какъ переведено въ слѣдованной псалтири, и вмѣсто 248 г. Діоклетіановой эры онъ поставилъ (248+284) 532 г. Это и есть первая въ исторіи дата, поставленная по новому лѣтоисчисленію.

Однако, дата эта далеко не соотвѣтствуетъ исторической правдѣ. Согласно ей 1-й годъ отъ Р. X. соотвѣтствуетъ 754 году отъ основанія Рима. Между тѣмъ, въ время Рождества Христа

¹⁾ Отсюда сентябрь дѣйствительно былъ у нихъ седьмымъ мѣсяцемъ, октябрь—восьмымъ, ноябрь—девятымъ и декабрь—десятымъ.

²⁾ Т. е. отъ первого года царствованія имп. Діоклетіана (284—305 по Р. X.).

Спасителя не может быть приурочено къ 754 г. этого лѣтоисчисления. Иисусъ Христосъ родился, какъ свидѣтельствуеъ евангелистъ Матѳей, *во дни Ирода царя* (Мѳ. 2,1). Изъ исторіи же извѣстно, что Иродъ Великій умеръ въ 750 г. отъ основанія Рима, и до еврейской пасхи, бывшей тогда 11 апрѣля, но послѣ затменія луны, которое въ глазахъ современниковъ было предвѣстникомъ его нечестивой кончины. Затменіе же это случилось съ 12 на 13 марта 750 года. Слѣдовательно, Христосъ Спаситель не могъ родиться послѣ 750 года.

Но могъ ли Онъ родиться въ самый 750 годъ? Св. Аѳанасій великій въ толкованіи на Евангеліе отъ Матѳея говоритъ, что Христосъ Иисусъ родился въ 8 календы январскія, т. е. 25 декабря. За этотъ именно день стоитъ преданіе всей Церкви, какъ Православно-Восточной, такъ и римско-католической, хотя въ первое время это событіе праздновалось 6 января, т. е. вмѣстѣ съ днемъ Крещенія Господня. Если, т. о., Рождество Христа Спасителя совершилось 25 декабря (или даже 6 января), то эти мѣсяцы принадлежали не къ 750 г., а къ 749 г. отъ основанія Рима. Кромѣ того, тотъ же Аѳанасій В. въ упомянутомъ толкованіи указываетъ, что Рождество Спасителя совершилось въ 25 году царствованія Августа, каковой годъ опять-таки, по исчисленію историковъ, соответствуетъ 749 года.

Итакъ, годъ Рождества Христа Спасителя не можетъ быть приуроченъ къ 753 или 754 г. отъ основанія Рима, но, по крайней мѣрѣ, къ 749 году, и мы, вступая въ 1915 г., должны помнить, что готовимся переживать „отъ воплощенія Бога Слова“ по меньшей мѣрѣ 1919 годъ.

И. К—къ.

Обращаемъ вниманіе причтовъ епархій, что въ будущемъ 1915 году **праздникъ Срѣтенія Господня** приходится въ понедѣльникъ первой недѣли Великаго поста и, слѣдовательно, долженъ **праздноваться не 2, а 1 февраля**, въ Прощенное Воскресеніе. Поэтому

поводу въ Типиконѣ говорится (на 2 февр.) слѣдующее: „подобаетъ вѣдати, аще случится праздникъ Срѣтенія Господня въ понедѣльникъ первыя недѣли поста, тогда службу праздника пѣти въ недѣлю сыропустную“.



СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Определѣнія Иркутской Духовной Консисторіи, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Зосимою, Епископомъ Киренскимъ отъ 12 декабря 1914 г. за № 1783, по дѣлу о привлеченіи духовенства къ сбору добротныхъ даяній и отъ 10-го декабря 1914 г. за № 1770 о выпискѣ Церковныхъ Вѣдомостей.—Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.—Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, Епископа Киренскаго, Зосимы, для обозрѣнія церквей и школъ въ Балаганскомъ, Киренскомъ и Нижнеудинскомъ уѣзд. въ январѣ 1915 г.—Списокъ эмерит. кассы духов. Ирк. епархіи.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ въ Иркутск. епархіи.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пастырское утѣшеніе безмѣрно скорбящимъ о войнахъ, павшихъ на полѣ брани.—Поѣздка Преосвященнаго Зосимы, Епископа Киренскаго, по обозрѣнію церквей Нижнеудинскаго уѣзда въ октябрѣ и ноябрѣ 1914 г.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іоаннъ Ареобьевъ.**

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей **Іоаннъ Дроздовъ.**

Печатать разрѣшается: 15 декабря 1914 года. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **Михаилъ Одинцовъ.**

Иркутскъ. Губернская Типографія.

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Иркутской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

Г Л А В А I—II.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя.—Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ.—Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.—Классные журналы.—Расписаніе уроковъ.—Школьная дисциплина.—Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ.—Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.—Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.—Курсы.

Къ 1-му января 1913 года въ Иркутской епархіи функционировало 226 начальныхъ церковныхъ школъ—съ числомъ учащихся въ нихъ 8.450 человекъ (5.352 мал. и 3.098 дѣв.). Съ января 1913 года вновь открыто три одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы. Такимъ образомъ, всѣхъ начальныхъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году было 229, изъ нихъ 220 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 9 двухклассныхъ. Кромѣ начальныхъ церковныхъ школъ въ епархіи функционировали 4 второклассныхъ учительскихъ школы и 1 церковно-учительская семинарія въ г. Иркутскѣ и 1 воскресная школа при Иркутской Духовной Семинаріи.

По отдѣльнымъ уѣздамъ епархіи начальныя церковно-приходскія школы располагались такимъ образомъ. Въ Иркутскомъ уѣздѣ функционировало 55 одноклассныхъ и 2 двухклассныхъ школы, всего 57 школъ, изъ коихъ двѣ одноклассныхъ образцовыхъ школы въ Иркутскѣ (при Духовной Семинаріи и женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства) и двѣ школы двухклассныхъ (при Иркутской церковно-учительской семинаріи и Вознесенскомъ муж-

скомъ монастырѣ)—въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта не состоятъ. Въ Балаганскомъ уѣздѣ было— 57 одноклассныхъ школъ и 2 двухклассныхъ, всего 59 школъ; въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ—54 школы, изъ нихъ 51 одноклассная и 3 двухклассныхъ школы; въ Верхоленскомъ уѣздѣ 23 одноклассныхъ школы и въ Киренскомъ уѣздѣ—36 школъ, изъ нихъ 34 одноклассныхъ и 2 двухклассныхъ школы. Изъ общаго количества начальныхъ церковно-приходскихъ школъ было: мужскихъ—9 (въ томъ числѣ 2 двухклассныхъ), женскихъ—12 одноклассныхъ школъ и 208 школъ смѣшанныхъ, въ томъ числѣ 7 двухклассныхъ школъ.

Свѣдѣнія о происшедшихъ перемѣнахъ, по сравненію съ предшествующимъ годомъ, въ численномъ составѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ могутъ быть выражены въ нижеслѣдующей сравнительной таблицѣ.

У Ѣ З Д Ы.	Въ 1911—1912 уч. году.					Въ 1912—1913 уч. году.			Сравнительно съ 1910—1911 год. уменьшилось (—), увеличилось (+).		
	Школы.	Учащихся.			Число школ.	Учащихся.					
		м.	д.	всего		м.	д.	всего			
Нижнеудинскій уѣздъ	Однокл.	42	980	609	1589	51	1108	691	1799	+ 9	+210
	Двухкл.	1	83	22	105	3	170	55	225	+ 2	+120
Балаганскій у.	Однокл.	52	988	779	1767	57*	1106	816	1922	+ 5	+124
	Двухкл.	1	264	163	427	2	260	165	425	+ 1	— 2
Иркутскій „	Однокл.	45	1425	750	2175	55	1542	878	2420	+10	+209
	Двухкл.	2	108	—	108	2	86	—	86	—	— 22
Верхоленскій „	Однокл.	22	495	193	688	23	509	279	788	+ 1	+100
	Двухкл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Киренскій „	Однокл.	29	535	199	734	34	551	252	803	+ 5	+ 69
	Двухкл.	—	—	—	—	2	87	30	117	+ 2	+117
Всего въ епархіи	Однокл.	190			6953	220			7732	+30	+712
	Двухкл.	4			640	9			853	+ 5	+ 213
Итого	—	194			7593	229			8585	+35	+992

*) Въ общій счетъ введены открытыя съ янв. 1913 г. школы Иконниковская и Подкаменская и исключена школа Нижне-Булайская, какъ состоящая въ вѣдѣніи Ирк. Отд.

Въ счетъ введены вновь открытая съ 1913 г. Лыловская школа и Ниж-

Изъ сопоставленія приведенныхъ таблицъ за 1911—12 и 1912—13 учебные годы видно, что число церковно-приходскихъ школъ увеличилось въ отчетномъ году на 35. А именно, вновь открыты нижеслѣдующія школы: по Нижнеудинскому уѣзду—11 школъ—Новокадинская, Евгениевская, Зарбинская, Карагунская, Унгудульская, Прирѣчная, Заусаевская, Ключибулакская, Верхне-Суворовская, Красноярская, Кушумская; по Балаганскому уѣзду—6 школъ: Халты-Кирхайская, Хохловская, Сотниковская, Михайловская, Иконниковская и Подкаменская; по Иркутскому уѣзду—10 школъ: Лыткинская, Тальцинская, Кочериковская, Тихоновская, Князе-Владимировская, Владимировская, Чудотворская, Крестовоздвиженская, при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ и Лыловская; по Верхленскому уѣзду: Знаменская женская школа и по Киренскому уѣзду—7 школъ: Кокуевская, Ковькинская, Кобелевская, Суховская, Половинская, Вологинская и Сѣдановская. Кроме того, пять одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году преобразованы въ двухклассныя, а именно, школы Перфиловская и Шаманская, Нижнеудинскаго уѣзда, Янгутская, Балаганскаго уѣзда, Петропавловская и Подымахинская, Киренскаго уѣзда. Въ результатѣ число одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ увеличилось по сравненію съ прошлымъ годомъ на 30 и число двухклассныхъ школъ на 5. При 8 наиболѣе многолюдныхъ школахъ учреждены въ отчетномъ году вторые учительскіе штаты. Число учащихся церковно-приходскихъ школахъ увеличилось въ отчетномъ году на 992 человѣка; среднее же число учащихся на каждую школу осталось почти безъ перемѣнъ. Зависитъ это, главнымъ образомъ, отъ крайней неравномѣрности въ распредѣленіи учащихся по школамъ. Въ однихъ школахъ число учащихся достигало свыше 50—80 человѣкъ и доходило до 140 въ школахъ одноклассныхъ (Александровская школа, Иркутскаго уѣзда) и до 374 чел. въ шко-

не-Булайская, Балаг уѣзда.

Въ счетъ введена Жемчуговская школа, состоящая въ вѣдѣніи Верхол. Уѣзд. Отд. Исключена Жемчуговская школа, не состоящая въ вѣдѣніи Кир. Уѣзднаго Отдѣленія.

Въ счетъ введено по Балаг. уѣзд число учащихся (40 чел.) въ школахъ Иконниковской и Подкаменской и по Иркут. уѣзд. 36 учащихся Лыловской школы.

лахъ 2-хъ-классныхъ (Зиминская 2-хъ классная школа) и такихъ болѣе или менѣе многолюдныхъ школъ въ отчетномъ году было въ епархіи 41, что составляетъ 18⁰/₀ общаго числа школъ. Школы съ нормальнымъ комплектомъ учащихся (отъ 40 до 50 челов.,) было 37 (16⁰/₀ общаго числа). Наибольшее же число церковныхъ школъ въ епархіи всего 133 школы (59⁰/₀) по количеству учащихся не достигали нормальнаго комплекта: количество учащихся въ нихъ колебалось отъ 20—25 до 39 чел., при чемъ въ 27 школахъ этого разряда число учащихся спускалось отъ 16 до 20 челов. Школы малолюдныхъ съ количествомъ учащихся менѣе 15 человекъ въ отчетномъ году было 15, изъ нихъ самыя малолюдныя (съ числомъ учащихся менѣе 10 чел.) были школы Криволукская—(6 чел.) и Кочергинская—(9), Киренскаго уѣзда, Мионовская—(8 чел.), Нижнеудинскаго уѣзда и Чебогорская—(8 чел.), Иркутскаго уѣзда.

Большинство малолюдныхъ школъ составляютъ бывшія школы грамоты, которыя и послѣ ихъ переименованія въ одноклассныя церковно-приходскія школы (съ увеличеніемъ оклада содержанія учащимъ по Закону 21-го іюня 1910 г.) фактически остаются по большей части въ прежнихъ условіяхъ своего быта, т. е. при малолѣтствѣ учащихся, при отсутствіи собственныхъ благоустроенныхъ зданій и удовлетворительной школьной обстановки. Вслѣдствіе хроническаго малолѣтства учащихся въ означенныхъ школахъ, а также въ виду неспособности для малолюдныхъ селеній каждому въ отдѣльности завести для своихъ школъ спеціальное школьное зданіе съ полной обстановкой, всего естественнѣе было бы въ такихъ селеніяхъ по прежнему оставить школы грамоты, какъ болѣе дешевый и доступный для населенія типъ школы. Съ другой стороны и для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта путемъ обращенія малолюдныхъ церковно-приходскихъ школъ въ школы грамоты и произведеннаго, такимъ образомъ, сокращенія расходовъ на содержаніе учащихся сихъ школъ явится возможность располагать опредѣленнымъ ассигнованіемъ для дальнѣйшаго развитія школъ грамоты въ такихъ селеніяхъ, которыя желали бы имѣть школы, но не могутъ этого сдѣлать по своей малочисленности и бѣдности.

Значительная часть малолюдныхъ школъ приходится на Киренскій уѣздъ съ его крайне разрѣженнымъ населеніемъ и малолюдствомъ отдѣльныхъ поселковъ. Такъ, напримѣръ, по р. Ленѣ, особенно начиная отъ Усть-Илги по направленію къ Киренску, наблюдается цѣлый рядъ небольшихъ селеній, гдѣ начальныя школы всегда будутъ страдать малолюдствомъ и гдѣ каждому въ отдѣльности селенію будетъ не по силамъ завести специальное школьное зданіе съ полной обстановкой. Такъ, напримѣръ, въ Головскомъ приходѣ изъ 6 селеній лишь одно Головское имѣетъ 36 дворовъ; всѣ же прочія селенія имѣютъ каждое не выше 20 дворовъ; въ Орлингскомъ приходѣ изъ 13 приходскихъ селеній ни одно не имѣетъ 40 дворовъ, а именно: 3 селенія имѣютъ около 30 дворовъ, 6 около 20 дворовъ и 4 селенія менѣе 20 дворовъ. Тотъ и другой приходъ тянется каждый на разстояніи выше 100 верстъ. Подобную же обстановку отчасти можно наблюдать и въ другихъ уѣздахъ епархіи, гдѣ крестьяне разселяются отдѣльными выселками или заимками (отъ 10—15 до 30—40 дворовъ) на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ приходскихъ храмовъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напримѣръ, въ Верхоленскомъ, Нижнеудинскомъ и Балаганскомъ) нерѣдко и теперь по заимкамъ и небольшимъ деревнямъ встрѣчаются домашнія школы съ вольнонаемными учащими (обычно изъ ссыльно-поселенцевъ), которыя остаются безъ всякаго призора и поддержки со стороны приходскаго духовенства.

„Потребность въ открытіи и поддержаніи школъ грамоты, по отзыву Нижнеудинскаго отчета, несомнѣнно ощущается очень сильно въ уѣздѣ по причинѣ разбросанности на далекія разстоянія селеній и малочисленности многихъ деревень и такъ называемыхъ заимокъ или хуторовъ, или выселковъ, не имѣющихъ возможности содержать большую школу. По послѣдней причинѣ во многихъ изъ нихъ производится домашнее обученіе съ помощью вольныхъ учителей.“

По сообщенію Нижнеилмскаго отчета. „При разбросанности населенныхъ пунктовъ, малочисленности въ нихъ населенія въ Киренскомъ уѣздѣ школы грамоты въ видѣ подсобныхъ школъ безспорно могли бы имѣть огромное примѣненіе въ краѣ, особенно при введеніи всеобщаго обученія.“

При указанныхъ исключительныхъ по условіямъ быта Сибирскаго населенія обстоятельствахъ едва ли есть особыя основанія для Епархіального Училищнаго Совѣта сосредоточивать все вниманіе и всё свои матеріальныя средства исключительно только на правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школахъ и тѣмъ искусственно стѣснять открытіе небольшихъ школъ грамоты, уменьшая чрезъ то распространеніе элементарной грамотности и вмѣстѣ съ тѣмъ неизбежно отдаляя и самую всеобщность обученія среди сибирскаго населенія, особенно если имѣть въ виду разрѣженность и неравномѣрность расселенія послѣдняго на огромной территоріи Иркутской епархіи. Наоборотъ по мѣстнымъ условіямъ казалось бы вполне цѣлесообразнымъ со стороны Епархіального Училищнаго Совѣта особымъ ассигнованіемъ идти на встрѣчу развитію школъ грамоты и, такимъ образомъ, поддержать тѣ крестьянскія общества, которыя не въ состояніи по своей малочисленности и бѣдности оборудовать правильно организованную церковно-приходскую школу.

Располагая болѣе или менѣе опредѣленными средствами для школъ грамоты Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы поднять изъ первобытнаго состоянія тѣ небольшія домашнія школы, которыя разбросаны по небольшимъ селеніямъ и заимкамъ. Такимъ путемъ будетъ постепенно пролагаться въ жизни и сознаніи населенія путь къ школъ вышаго разряда, а главное такимъ только путемъ можно будетъ удовлетворить воиющую нужду въ грамотѣ и въ тѣхъ глухихъ углахъ епархіи, гдѣ тьма народная еще не тронута.

Численный составъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, во вторую половину учебнаго года значительно понизился какъ и въ прежніе годы, вслѣдствіе большого $^0\%$ выбывающихъ изъ школъ до окончанія учебныхъ занятій (иногда мѣсяца за два). Такъ, по Иркутскому уѣзду выбывшіе изъ школъ во 2-ю половину года (до 1 апрѣля 1913 г.) составляли 13,7 $^0\%$ общаго числа учащихся въ школахъ уѣзда; по Нижнеудинскому уѣзду выбывшихъ до конца года было 28,6 $^0\%$, а по Балаганскому уѣзду — 23 $^0\%$, по Верхояленскому — 27,8 $^0\%$ и по Киренскому — 17 $^0\%$. Преждевременный уходъ учащихся изъ школъ во 2-ую поло-

вину учебного года и крайне неаккуратное посѣщеніе многими учебныхъ занятій вызывается почти исключительно домашними сельско-хозяйственными нуждами населенія, какъ-то: молотьба хлѣба, весенняя заготовка дровъ, пастьба скота и проч. и въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ эпидемическими заболѣваніями среди учащихся. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ преждевременнаго ухода учащихся изъ школъ является то, что значительный 0% ихъ остается на повторительный курсъ въ той же группѣ, а многіе благодаря этому и совсѣмъ не оканчиваютъ курса и выходятъ изъ школы, не получивъ свидѣтельства объ окончаніи курса.

Формальнымъ показателемъ того успѣха, съ которымъ происходило обученіе въ церковныхъ школахъ епархіи, является экзаменаціонныя испытанія оканчивающимъ курсъ церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году выпускныя испытанія, произведенныя въ 173 школахъ епархіи особо организованными экзаменаціонными комиссіями, дали слѣдующіе результаты.

Успѣшно прошедшими полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы въ 171 школъ, гдѣ были произведены экзамены въ отчетномъ году, признано экзаменаціонными комиссіями 899 челов. (588 мал 311 дѣв.) и 23 чел. признаны успѣшно окончившими курсъ двухклассной школы, при чемъ экзамены произведены въ 2-хклассныхъ школахъ Зиминской поселковой и образцовой при церковно-учительской семинаріи. Всего, такимъ образомъ, окончило курсъ въ 173 школахъ епархіи 922 чел. (610 мал. и 312 дѣв.), что составляетъ $10,7\%$ всего числа дѣтей, обучавшихся во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что 0% окончившихъ курсъ къ общему числу учащихся въ церковныхъ школахъ значительно понизился въ отчетномъ году—благодаря тому случайному обстоятельству, что въ 35 вновь открытыхъ школахъ выпускныхъ экзаменовъ нынѣ и быть не могло. Кромѣ того, не было выпускныхъ экзаменовъ въ нижеслѣдующихъ школахъ: по Балаганскому уѣзду, въ школахъ: Байганской, Тунгуской, Бѣльской и Карповской (за отсутствіемъ III отдѣленій), въ Долгановской, Иретской, Улей-Барановской (за неявкой учениковъ, влѣдствіе полевыхъ работъ), и въ Кутуликской образцовой (за переходомъ въ 4-ое

отдѣленіе сельской школы); по Нижнеудинскому уѣзду—въ Харикской и Падунской (за неявкой и непригодностью учениковъ); по Иркутскому уѣзду—въ Смоленской и Савватѣвской (за неявкой учениковъ); по Верхоленскому уѣзду—въ Бирюльской, Заложной и Мало-Тарельской (по случаю эпидеміи скарлатины) и въ Усть-Илгинской (за неподготовленностью учениковъ); по Киренскому уѣзду—въ Бурской, Криволукской (за отсутствіемъ III отдѣленій), въ Турукской, Невонской и Шаманской (за неявкой и неподготовленностью учениковъ). Какъ видно, въ большинствѣ перечисленныхъ школъ выпускныхъ экзаменовъ не было по разнымъ случайнымъ причинамъ.

Одной изъ общихъ причинъ, вліяющихъ на пониженіе числа оканчивающихъ курсъ за послѣднее время, можно думать, служитъ уничтоженіе права на льготу по воинской повинности, на сокращеніе числа лѣтъ военной службы для имѣющихъ свидѣтельства. По этому поводу въ Нижнеудинскомъ отчетѣ находимъ слѣдующее замѣчаніе: „Нужно замѣтить, говорится въ отчетѣ, что и тамъ, гдѣ были произведены выпускные экзамены, далеко не во всѣхъ школахъ держали экзаменъ всѣ ученики, которые готовились къ нимъ и были представлены учащими. Такъ, на примѣръ, въ 15 школахъ уѣзда многіе выпускные ученики были почти передъ самыми экзаменами, какъ объясняютъ учащіе, по той причинѣ, что родители не видятъ никакой пользы, а слѣдовательно, и нужды въ выдаваемыхъ ученикамъ свидѣтельствахъ, а затѣмъ, и это главное, время экзаменовъ совпадаетъ съ горячимъ временемъ начала полевыхъ работъ, когда для крестьянина, дѣйствительно каждая минута дорога, имѣя въ виду при этомъ „неунаравную“ капризную Сибирскую весну“.

Объясненіе это, кажется, вполне правдоподобно, такъ какъ за послѣдніе годы случаи уклоненія отъ экзаменовъ стали повторяться особенно часто, чего раньше не было, быть можетъ отчасти и потому, что тогда выдача свидѣтельствъ сопровождалась льготами по воинской повинности“. (Нижнеудинскій отчетъ). Во всякомъ случаѣ учащимъ стоитъ иногда большихъ усилій убѣдить родителей оставить дѣтей въ школахъ до выпуска. Весьма часто подобныя попытки учащихъ удержатъ учениковъ въ школахъ и

представить ихъ къ выпускному экзамену оканчиваются неудачей.

Въ томъ же уѣздномъ отчетѣ сообщается характерный случай, когда однажды учителю пришлось одного ученика, ѣхавшаго мимо школы на пашню, снять прямо съ лошади (такъ какъ ученикъ былъ хорошій) и дать ему экзаменъ прежде другихъ наскоро, пока лошадь его стояла привязанной у школы.

На основаніи этихъ данныхъ, по словамъ отчета, вытекаетъ вполне естественное предположеніе, не лучше ли въ случаѣ поздней Пасхи, экзамены дѣлать до Пасхи, а когда Пасха ранняя, то все-таки оканчивать экзамены къ 20 апрѣля.

Продолжительность учебного года. Учебныя занятія въ 116 школахъ епархіи (50,6%) начались въ октябрѣ, при чемъ нѣкоторыя изъ этихъ школъ начали правильно функціонировать въ полномъ составѣ трехъ отдѣленій лишь съ 2-ой половины октября. Въ цѣляхъ возможно ранняго начала занятій нѣкоторыми Уѣздными Отдѣленіями принимались слѣдующія мѣры: учащіе предупреждались о своевременной явкѣ въ школу послѣ каникулъ не позднѣе 15 сентября; о.о. завѣдывающимъ поставлялось въ обязанность сообщать о времени прибытія въ школу учащихся и открытія учебныхъ занятій; посылались запросы тѣмъ учащимъ, которые опаздывали прибытіемъ въ школу и проч. Благодаря совмѣстнымъ усиліямъ о.о. завѣдывающихъ и учащихся въ 84 церковныхъ школахъ (37% общаго числа) удалось въ отчетномъ году начать учебныя занятія въ сентябрѣ, хотя нужно замѣтить, что въ полномъ составѣ всѣхъ отдѣленій въ сентябрѣ начали работать лишь 57 школъ, въ остальныхъ 27 школахъ занятія велись до октября почти исключительно только съ учениками первой группы. Принятый въ этихъ послѣднихъ школахъ порядокъ открытія и веденія занятій въ первые 2—3 недѣли только съ младшими вновь поступающими въ школу неграмотными желательнo было бы рекомендовать и для другихъ школъ. Такой порядокъ во многомъ можетъ облегчить дальнѣйшій курсъ обученія, какъ это и засвидѣтельствовано учащими, которые ему слѣдовали. Однако, нужно принять во вниманіе и то, что какъ ни желателенъ этотъ порядокъ, но есть не мало такихъ мѣстъ въ

Иркутской губерніи, гдѣ трудно обойтись безъ помощи даже самыхъ маленькихъ дѣтей, если особенно имѣть въ виду короткое Сибирское лѣто, не изобилующее къ тому же хорошими ведренными днями въ наиболѣе страдную его пору; между тѣмъ, 7-8 лѣтній мальчикъ свободно можетъ сидѣть верхомъ на лошади и возить борону или снопы. Привлеченіе дѣтей къ сельско-хозяйственнымъ полевымъ работамъ во многихъ мѣстахъ губерніи является несокрушимымъ препятствіемъ, о которое разбиваются часто все старанія учащихся собрать во время дѣтей въ школу. Бывали случаи, когда попытка учащихся открыть занятія раньше въ положенный срокъ оканчивалась неудачей, за отсутствіемъ учащихся, почему и начатыя было занятія прекращались опять на нѣкоторое время и возобновлялись лишь съ окончаніемъ полевыхъ работъ.

Въ 29 школахъ (12,7%), преимущественно изъ числа вновь открытыхъ, учебныя занятія начались съ значительнымъ опозданіемъ, а именно: въ 26 школахъ—(3 Иркутскаго уѣзда, 8 Балаганскаго уѣзда, 6 Нижнеудинскаго уѣзда, 2 Верхоленаго уѣзда, 7 Киренскаго уѣзда) учебныя занятія открылись въ серединѣ и даже въ концѣ ноября, въ виду поздняго оборудованія нѣкоторыхъ вновь открытыхъ школъ помещеніемъ, школьной обстановкой и учебными принадлежностями, а также вслѣдствіе поздняго назначенія и прибытія въ отдаленныя школы учащихся. Впервые открытыя въ срединѣ учебнаго года (съ января 1913 г.) школы Иконниковская и Подгаменская, Балаганскаго уѣзда, и Лыловская, Иркутскаго уѣзда, функционировали всего около трехъ учебныхъ мѣсяцевъ.

При исполнѣнн нормальныхъ условійхъ, т. е. до конца апрѣля и первыхъ чиселъ мая и при сравнительно полномъ составѣ учащихся, учебныя занятія продолжались въ 138 школахъ (60%). Въ остальныхъ школахъ правильныя занятія съ полнымъ комплектомъ учащихся закончились въ отчетномъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ къ Пасхѣ, т. е. въ концѣ марта и первыхъ числахъ апрѣля. Послѣ Пасхи занятія въ сихъ школахъ продолжались почти исключительно лишь съ выпускными, гдѣ таковыя были, или же совсѣмъ прекращались.

Средняя продолжительность учебного года для церковныхъ школъ епархіи исчисляется по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 135 до 145 дней. Наибольшее число учебныхъ дней было 150 въ городскихскихъ и весьма немногихъ сельскихъ школахъ; а наименьшее не свыше 70 дней въ 3-хъ вышеозначенныхъ школахъ открытыхъ со 2-ой половины учебного года и въ 3-хъ школахъ Верхотенскаго уѣзда—Заложной (38 дней), Бирюльской и Мало Тарельской (по 58 учебныхъ дней), въ которыхъ, вѣдствие эпидеміи скарлатины, учебныя занятія прекратились въ ноябрѣ и декабрѣ и до конца учебного года уже не возобновлялись.

По школьному календарю, считая начало занятій 15 сентября и конецъ 11 мая, насчитывалось учебныхъ дней въ году 170. При настоящихъ условіяхъ эту цифру надо считать для начальныхъ школъ максимальной. До этой цифры не дошла въ отчетномъ году ни одна школа. Имѣя въ виду, что большинство школъ начинаютъ занятія въ концѣ сентября и началѣ октября и оканчиваютъ въ апрѣлѣ, имѣя въ виду, далѣе дни говѣнія, мѣстные праздники, пропуски уроковъ учащими, близкой къ нормальному числу учебныхъ дней слѣдуетъ считать цифру въ 135 дней, къ каковому числу нѣкоторые авторы учебниковъ приспособливаютъ учебный курсъ по конспектамъ. На основаніи этихъ соображеній, можно сказать, что въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ по числу сдѣланныхъ учебныхъ дней (не менѣе 135) въ отчетномъ году находилось 60% школъ. Въ менѣе благопріятныхъ, т. е. отъ 120 до 134 дней 27%; въ удовлетворительныхъ, считая отъ 100 до 119 дней 6% и неблагопріятныхъ, т. е. менѣе 99 дней 7% (17 школъ).

Учебными предметами въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ согласно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному положенію о церковныхъ школахъ является: 1) Законъ Божій (молитвы, священная исторія, ученіе о богослуженіи, краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) церковно-славянская грамота; 4) русскій языкъ; 5) письмо, 5) начальная ариѳметика, 7) рукодѣліе (для дѣвочекъ). Въ двухклассныхъ школахъ, сверхъ продолженія курса предметовъ 1-го класса, преподавались краткая церковная и оте-

чественная исторія, географія, въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы, линейное черченіе и рисованіе.

Обученіе въ церковныхъ школахъ епархіи велось по программамъ, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1903 года за № 2318. Экземпляры программъ по мѣрѣ требованій школъ высылаются Уѣздными Отдѣленіями. Однако, и нынѣ въ вѣкоторыхъ школахъ у учащихся не было подъ руками программъ для необходимыхъ справокъ изъ объяснительныхъ записокъ по предметамъ курса. Поэтому нахожу нужнымъ повторить пожеланіе прошлагодняго отчета, чтобы въ библіотечномъ каталогѣ каждой школы среди учебныхъ руководствъ—непремѣнно значилась и программа для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительной къ ней запиской.

Курсъ обученія въ подавляющемъ большинствѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (207) по прежнему былъ трехгодичный и учебныя занятія распредѣлялись въ нихъ на три группы. Школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія въ отчетномъ году было 13 (5,6⁰/_о общаго числа), при чемъ шесть изъ нихъ были двухкомплектныя школы съ распредѣленіемъ на каждаго учащаго по двѣ группы (I и III, II и IV). Въ остальныхъ семи школахъ, исключительно Нижнеудинскаго уѣзда, сдѣлана попытка ввести четырехгодичный курсъ при одномъ учащемъ, при условіи приѣма учениковъ черезъ годъ.

Особенности 4-хъ-годичнаго курса въ отношеніи прохожденія программы выражались въ томъ, что почти всѣ предметы изучались и основательнѣе и въ большемъ объемѣ. По Закону Божію пройдена краткая церковная исторія; по русскому языку первая часть грамматики—Некрасова III-й выпускъ; по ариметикѣ все положенное для 3-хъ-годичной школы и сверхъ того, простыя дроби. Русская исторія и географія, въ предѣлахъ книги для чтенія III-й годъ К. Лукашевичъ, пройдены съ добавленіемъ изъ учебниковъ: краткая русская исторія Рождественскаго и географія Иванова, Баранова или Пуцыковича. Результаты познанія учениковъ, прошедшихъ 4-хъ-годичный курсъ въ двухкомплектныхъ школахъ, оказались хорошіе. Но нельзя того же самого сказать о результатахъ 4-хъ-годичнаго курса въ большинствѣ

однокомплектныхъ школъ: 4-хъ годичный курсъ въ этихъ школахъ, судя по двухлѣтнему опыту, не вполне привился какъ въ отношеніи стѣснительнаго для крестьянъ пріема учениковъ черезъ годъ, такъ и въ отношеніи болѣе успѣшнаго прохожденія учебныхъ предметовъ. Вообще же въ школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, преимущественно въ двухкомплектныхъ, наибольшая успѣшность учениковъ по сравненію съ трехгодичной школой, по отзыву уѣздныхъ отчетовъ, выразилась въ большей осмысленности, сознательности усвоенныхъ знаній, въ большемъ пониманіи и интересѣ учениковъ къ преподаваемымъ предметамъ, особенно по исторіи и географіи: ученики умѣли также довольно свободно и грамотно выражать на бумагѣ свои мысли и выработали довольно устойчивые почерки.

Въ виду столь благопріятныхъ указаній двухлѣтняго опыта и ощущаемаго по епархіи спроса на повышеніе уровня начального образованія дѣтей слѣдуетъ признать весьма желательнымъ введеніе 4-хъ годичнаго курса при всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ. Существеннымъ затрудненіемъ для широкаго развитія и правильной постановки 4-хъ годичнаго курса (въ виду неопытности въ этомъ случаѣ большинства учащихся)—служитъ отсутствіе опредѣленныхъ программъ для такого курса и приспособленныхъ учебниковъ.

Успѣхи по предметамъ школьнаго курса.

Что касается успѣховъ обученія, то они по прежнему были не вездѣ, и не по всѣмъ предметамъ одинаковы. Въ нѣкоторыхъ школахъ успѣхи по предметамъ курса были хорошими, въ большинствѣ удовлетворительными и въ немногихъ сравнительно школахъ успѣхи были слабыми, что зависело перѣдко и отъ причинъ уважительныхъ. Судя по общему впечатлѣнію, полученному отъ школъ епархіи, на основаніи наблюденій церковно-школьной инспекціи и отзывовъ нѣкоторыхъ председателей экзаменаціонныхъ комиссій, церковныя школы могутъ быть раздѣлены на три разряда слѣдующимъ образомъ: сравнительно лучшихъ по достигнутымъ успѣхамъ школъ было 81 (35,0%), среднихъ 124, (54%) и болѣе слабыхъ 24, (10%). Такимъ образомъ, за отчетный годъ

церковно-приходскихъ школь съ болѣе или менѣе нормальными успѣхами обученія было 205, что составляетъ 89,5⁰/о общаго числа школь епархіи.

Свѣдѣнія за отчетный годъ объ успѣхахъ обученія по каждому предмету и наиболѣе типичныхъ недостаткахъ, замѣчавшихся въ преподаваніи отдѣльныхъ предметовъ, могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ.

Законъ Божій.

Отчетами уѣздныхъ наблюдателей устанавливается фактическое преподаваніе Закона Божія самими о.о. завѣдывающими въ нижеслѣдующемъ количествѣ школь: въ 23 школахъ (42⁰/о), Нижнеудинскаго уѣзда: въ 23 школахъ (39⁰/о), Балаганскаго уѣзда; въ 27 школахъ (48⁰/о), Иркутскаго уѣзда; въ 7 школахъ (30⁰/о), Верхоленскаго уѣзда; въ 5 школахъ Илимскаго края и въ 7 школахъ, Биренскаго уѣзда; итого въ 92 школахъ епархіи (41⁰/о общаго числа школь). Въ остальныхъ школахъ епархіи учіще частью (въ 21 шк.) раздѣляли трудъ преподаванія Закона Божія со священниками; въ большинствѣ же случаевъ имъ официально поручалось преподаваніе Закона Божія подъ общимъ наблюденіемъ священниковъ. По указанію уѣздныхъ отчетовъ такихъ отвѣтственныхъ преподавателей Закона Божія изъ свѣтскихъ учащихся лицъ было 121 челов.; сверхъ того, изъ членовъ причта законоучителями состояли 3 діакона и 1 псаломщикъ. Значительное число свѣтскихъ законоучителей объясняется, главнымъ образомъ, удаленностью большинства школь отъ приходскихъ храмовъ, а равно и разными другими иногда случайными причинами.

Согласно указаніямъ и разъясненіямъ программы и объяснительной записки въ большинствѣ школь Законъ Божій проходилъ по методу концентрации, съ небольшими отъ него отклоненіями, главнымъ образомъ, въ младшемъ отдѣленіи, въ которомъ нѣкоторые законоучителя старались пройти всѣ молитвы. Обычно учебный матеріалъ по Закону Божию прорабатывался въ такомъ порядкѣ и объемѣ. Въ I отдѣленіи учащимися усваивались предварительныя понятія о Тріединномъ Богѣ и Его свойствахъ, о

молитвъ, крестномъ знаменіи, иконахъ и проч., изучались самыя краткія начальныя молитвы, учащіеся со словъ знакомились съ исторіей первыхъ людей, ихъ грѣхопаденіемъ и обѣтованіемъ о Спасителѣ, а затѣмъ переходили къ усвоенію важнѣйшихъ новозавѣтныхъ событій при помощи картинъ и краткихъ пересказовъ по вопросамъ. Во второмъ отдѣленіи продолжали изученіе молитвъ, заучивали текстъ символа вѣры и заповѣдей и проходили послѣдовательно священную исторію Ветхаго и Новаго завѣта. Въ третьемъ отдѣленіи повторяли курсъ перваго и втораго отдѣленій, изучали катехизисъ, богослуженіе и тропари двенадцатыхъ праздниковъ и особо чтимыхъ святыхъ. Въ такомъ объемѣ матеріалъ предмета Закона Божія изучался въ одноклассныхъ трехгодичныхъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ объемъ изучаемаго предмета болѣе или менѣе значительно сокращался, не изучали, напримѣръ, тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, или изучали ихъ, но не всѣ. Иногда не успѣвали пройти и самыя существенныя отдѣлы изъ программы, напримѣръ, ознакомить учащихся III-хъ отдѣленій съ православнымъ богослуженіемъ (Отч. Балаг. и Верхол.)

Проработка учебнаго матеріала по Закону Божию въ качественномъ отношеніи была далеко неодинакова, что зависѣло въ большинствѣ случаевъ отъ той или иной степени опытности въ преподаваніи о.о. и г.г. законоучителей.

Въ отношеніи изученія отдѣла молитвъ почти всѣ уѣздные отчеты отмѣчаютъ одинъ общій недостатокъ, а именно тотъ, что въ младшей группѣ, а нерѣдко и въ средней молитвы больше заучивались механически безъ надлежащаго, а тѣмъ болѣе предварительнаго, разбора. Поэтому содержаніе и смыслъ молитвъ, особенно въ младшемъ отдѣленіи, мало усваивались. Переводъ употреблялся въ крайне рѣдкихъ случаяхъ. Объясненія молитвъ были кратки. Многіе законоучителя совсѣмъ не считались съ методиками и не читали ихъ (Нижеуд. и Балаг. отч.). Механическое заучиваніе молитвъ въ младшей группѣ нѣкоторые законоучителя объясняли трудностью для маленькихъ дѣтей какъ славянскихъ словъ и выраженій, такъ и самаго смысла и содержанія молитвъ, и тѣмъ еще соображеніемъ, что объясненія могутъ быть

усвоены и въ слѣдующихъ отдѣленіяхъ. Случалось иногда слышать ссылку и на замѣчаніе программы о томъ, что истолкованіе внутренняго смысла молитвъ должно быть ведено въ уровень съ общимъ наставленіемъ въ Законѣ Божіемъ и наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той или другой молитвы, онъ не долженъ забѣгать впередъ и преждевременными, искусственными, вѣрнѣе насильственными мѣрами ввѣдрять объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣ самой объясняемой молитвы“ (стр. 32-33). Дѣйствительно, внутренній, глубокій смыслъ молитвы можетъ быть усвоенъ только при дальнѣйшемъ прохожденіи предметовъ Закона Божія, но простое непосредственное содержаніе молитвъ должно быть понято дѣтьми и въ первомъ отдѣленіи. Заучиваніе однихъ словъ молитвы, безъ всякаго ихъ пониманія, не имѣетъ смысла и противорѣчитъ элементарнѣйшимъ требованіямъ дидактики, почему въ той же программѣ сказано: „при заучиваніи должно быть сообщено буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ“ (стр. 32).

При посѣщеніи школъ иногда замѣчалась также торопливость чтенія молитвъ, особенно предъ началомъ урока и послѣ него. Получалось впечатлѣніе, что молитва исполнена только для проформы и нисколько не служила выраженіемъ чувствъ молящихся. При такомъ чтеніи молитвы дежурнымъ ученикомъ и другія дѣти относятся къ ней небрежно, смотрятъ по сторонамъ, неистово полагаютъ на себя крестное знаменіе. Необходимость толковаго, неторопливаго, благоговѣйнаго чтенія молитвы, съ посильнымъ пониманіемъ ея содержанія вытекаетъ изъ той цѣли наученія молитвъ, которая указана программой: „Дѣти должны усвоить благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы она сдѣлалась насущной потребностью ихъ души“, чтобы они утвердились въ молитвенномъ настроеніи (стр. 31—33). Вообще же по вопросу о томъ, насколько законоучителя стремились къ возбужденію въ учащихся молитвеннаго настроенія, потребности въ молитвѣ, и какихъ результатовъ достигли въ этой сферѣ, сказать, на основаніи во всякомъ случаѣ далеко не полныхъ наблюденій, — довольно трудно,





