

СЕРГІЕВЪ-ПОСАДЪ (Московск. губ.) Ред.  
журн. „Богословскій Вѣстникъ“.  
Ирк. Епарх. Вѣд.

3

Государственна  
Библиотека  
В. И. Л.

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 782-

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№

9-10.

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.



ЦѢНА: за годовое  
изданіе съ достав-  
кою и пересыл-  
кою—5 р. 50 к.,  
за 1/2 года—3 р.,  
3 мѣс.—1 р. 50 к.,  
1 мѣс.—50 к., отд.  
номеръ—30 коп.

За объявленія: за страницу: въ первый разъ—10 руб., далѣе—по 5 рублей  
за половину и четверть страницы—въ соотвѣтственное число разъ меньше

1—15 мая

ГОДЪ LIV.

1917 года.

К о п і я.

## Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

*О.о. настоятелямъ монастырей, соборовъ и церквей и цер-  
ковнымъ старостамъ Иркутской епархіи.*

Вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвящен-  
ства отъ 20 сего апрѣля за № 1352, Духовная Кон-  
систорія предписываетъ настоятелямъ монастырей,  
соборовъ и церквей и церковнымъ старостамъ об-  
судить на приходскихъ и монастырскихъ собраніяхъ  
вопросъ о принятіи, въ виду обстоятельствъ насто-  
ящаго времени, мѣръ самаго бдительнаго надзора  
за сохранность и цѣлостью храмовъ, священныхъ  
сосудовъ, св. иконъ и вообще церковной утвари, а

особенно беречь, гдѣ имѣются, чудотворныя и чтимыя иконы, св. мощи или части ихъ; 2) о всѣхъ случаяхъ похищенія или попыткахъ къ тому, а также о всѣхъ покушеніяхъ на поджогъ или на разрушеніе и оскверненіе Святынь или Святыхъ храмовъ, о различныхъ выходкахъ въ храмахъ или противъ Святынь незамедлительно доносить Епархіальному Начальству и гражданской власти въ лицѣ Губернскихъ или Уѣздныхъ Комиссаровъ и мѣстнымъ Исполнительнымъ Комитетамъ и милиціи; 3) объявить духовенству, что, въ случаѣ непринятія мѣръ предосторожности, виновные могутъ подвергаться строгой отвѣтственности и 4) что по сообщенію Исполнительнаго Комитета Общественныхъ Организаций г. Иркутска отвѣтственность за сохранность Святынь: церквей, часовень, ризницъ и другихъ постоянныхъ и временныхъ церковныхъ хранилищъ, остается въ полной мѣрѣ на духовенствѣ и въ необходимыхъ случаяхъ гражданская и военная власти будутъ оказывать необходимое содѣйствіе. Апрѣля 22 дня 1917 г. Подлинный подписали: членъ Консисторіи, протоіерей *Димитрій Гагаринъ*, исп. об. секретаря *А. Дюковъ* и вр. исп. об. столоначальника *А. Богольповъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Ис. об. секретаря *А. Дюковъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Вр. и. об. столоначальника *А. Богольповъ*.

---

1) Настоятель Иркутской Михаило-Клопской церкви, что при Сибиряковской богадѣльнѣ, протоіерей *Василій Самсоновъ* указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля 1917 года за № 1623, назначенъ на штатную должность члена Иркутской Духовной Консисторіи.

2) Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23 февраля с. г. за № 789, село Шебартинское пе-



речислено въ благочиніе 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, свящ. *Ник. Пономаревъ.*

Исп. об. секретаря *А. Дюковъ.*

Вр. исп. об. столоначальника *А. Красновъ.*

---

## Отъ Постояннѣйшей Предсѣздной Комиссіи при Иркутскихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ.

Его Высокопреосвященствомъ, въ виду предполагаемаго переноса въ текущемъ году очереднаго Епархіальнаго Съѣзда съ августа на 29 мая, предложено Предсѣздной Комиссіи приготовить къ означенному времени нужныя дѣла. (Отнош. Консисторіи отъ 14 апрѣля за № 4233).

Во исполненіе вышеприведеннаго распоряженія Предсѣздная Комиссія проситъ всѣ учрежденія и лицъ озаботиться немедленнымъ представленіемъ ей (Журн. 22-й 1913 г.) дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда.

Предсѣдатель Комиссіи, протоіерей *В. Флоренсовъ.*

Секретарь, священникъ *І. Амвросовъ.*

---

## Отъ Правленія Иркутскаго Духовнаго училища.

Правленіе Иркутскаго Духовнаго мужскаго училища объявляетъ, что весенніе приѣмные экзамены во всѣ классы училища назначены на 29, 30 и 31 мая сего года.

Смотритель училища, протоіерей *Н. Часоводовъ.*

---

## Перемѣщеніе, назначеніе и рукоположеніе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта с. г. за № 1133, священникъ Янгутской Троицкой церкви Сергій Сосиновскій, по прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника къ Верхне-Метляевской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 20 марта с. г. за № 1112, священникъ 9 Сибирскаго стрѣлковаго запаснаго полка протоіерей Алексѣй Поповъ назначенъ замѣстителемъ священника Иркутской Входа-Іерусалимской церкви.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 9 апрѣля с. г. за № 1246, священникъ Аларской Иннокентіевской церкви Александръ Стуковъ, назначенъ на вакансію священника 9-го Сибирскаго стрѣлковаго запаснаго полка.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта с. г. за № 1046, священникъ Бирюльской Покровской церкви, Верхоленскаго уѣзда, Θεодоръ Шмаковъ перемѣщенъ къ Молькинской Богородице-Рождѣственской церкви, Балаганскаго уѣзда.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта с. г. за № 1052, священникъ Зонской церкви Алексѣй Косовъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Хаихтской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 марта с. г. за № 524, діаконъ Бирюльской церкви Павелъ Рябовъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Идинской Троицкой церкви, Балаганскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 марта с. г. за № 510, окончившій курсъ Иркутской Церковно-Учительской Семинаріи Петръ Плехановъ, по прошенію, назначенъ штатнымъ псаломщикомъ Голуметской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 марта с. г. за № 500, псаломщикъ Бирюльской церкви, Верхоленскаго уѣзда, Петръ Берденниковъ, по прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ

Манзурской Введенской церкви, Верхоленского уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 марта с. г. за № 461, послушникъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Филаретъ Громовъ, по прошенію, допущенъ исполнять обязанности псаломщика Харатской Михаило-Архангельской церкви, Верхоленскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 марта с. г. за № 501, Николай Григорьевскій, по прошенію, назначенъ псаломщикомъ Тулуновской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 марта с. г. за № 460, крестьянинъ Киприанъ Тыщукъ, по прошенію, допущенъ исполнять обязанности псаломщика Гадалейской Вознесенской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 марта с. г. за № 522, крестьянинъ Аѳанасій Шкробковъ, по прошенію, допущенъ исполнять обязанности псаломщика Тыретской Покровской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 марта с. г. за № 491, исполняющій должность псаломщика Холмогойской Петро-Павловской церкви, Константинъ Конаровскій освобожденъ отъ исполненія должности псаломщика означенной церкви.

Іеродіаконъ Иркутской архіерейской Домовой церкви Гавріиль 8-го апрѣля с. г. за литургіей Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

Священникъ Хахтской Вознесенской церкви Зосима Коровинъ, за смертью, исключается изъ списковъ священнослужителей Иркутской епархіи.

## **Списокъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Иркутской епархіи.**

*а) Священниковъ при церквахъ.*

1) Нюйской Иннокентіевской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 12 января 1917 года.

- 2) Нельхайской миссіонерской Иннокентіевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 7 февраля с. г.
- 3) Глинкинской Григорьевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 21 февраля с. г.
- 4) Распутинской Троицкой церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 1 марта с. г.
- 5) Зонской Михаило-Архангельской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 17 марта с. г.
- 6) Бирюльской Покровской церкви, Верхоленскаго уѣзда, съ 17 марта с. г.
- 7) Янгутской Троицкой церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 23 марта с. г.
- 8) Илирской Михаило-Архангельской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 20 марта с. г.

*б) Діаконовъ при церквахъ:*

- 1) Бирюльской Покровской церкви, Верхоленскаго уѣзда, съ 31 марта с. г.

*в) Псаломщиковъ при церквахъ:*

- 1) Бажеевской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, 2-го штата.
- 2) Осиинской Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 2 декабря 1916 года.
- 3) Кежемской Николаевской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 9 ноября 1916 года.
- 4) Илирской Михаило-Архангельской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 7 декабря 1916 года.
- 5) Коченгской Алексѣевской церкви, Киренскаго уѣзда.
- 6) Нельхайской миссіонерской ц., Балаганскаго уѣзда, съ 8 января 1917 года.
- 7) Кургатеической переселенческой церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 24 января 1917 г.
- 8) Нижне-Илимской Покровской церкви, Верхоленскаго уѣзда, съ 3 февраля с. г.
- 9) Кеульской Пророко-Ильинской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 5 февраля с. г.
- 10) Нюйской Иннокентіевской церкви, Киренскаго уѣзда, съ 27 февраля 1917 года.



11) Глинкинской Григорьевской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 3 марта 1917 года.

12) Холмогойской Петро-Павловской церкви, Балаганскаго уѣзда, съ 22 марта с. г.

13) Бирюльской Покровской церкви, Верхоленскаго уѣзда, съ 23 марта с. г.

Членъ Консисторіи, свящ. *Ник. Пономаревъ*.

Исп. об. секретаря *А. Дюковъ*.

Исп. об. столоначальника діаконовъ *А. Красновъ*.

---

## ИНСТРУКЦІЯ

### о. о. миссіонерамъ Иркутской духовной миссіи.

#### § 1.

Миссіонеры Иркутской духовной миссіи назначаются и увольняются Иркутскимъ Архіепископомъ по представленіямъ Преосвященнаго Начальника миссіи и, состоя въ непосредственномъ подчиненіи послѣдняго, сносятся съ нимъ чрезъ своихъ о.о. благочинныхъ — его ближайшихъ помощниковъ по миссіи, кромѣ экстренныхъ случаевъ и вопросовъ личнаго свойства (напримѣръ, недоумѣнные случаи, просьбы объ отпускѣ, назначеніи пенсій и под.), когда сносятся непосредственно съ Преосвященнымъ Начальникомъ.

#### § 2.

Миссіонеры пользуются всѣми правами епархіальной службы, какъ настоятели приходовъ, и въ своей дѣятельности руководствуются, помимо настоящей инструкции и общецерковныхъ правилъ, существующими узаконеніями и распоряженіями по Иркутской епархіи.

#### § 3.

Ежегодно къ 15 января миссіонеры представляютъ о.о. благочиннымъ по особой формѣ годовой от-

четь по церкви и о состояніи миссіонерскаго дѣла въ станѣ.

*Примѣчаніе 1-е.* О.о. благочинные представляютъ по той же формѣ годовой отчетъ по благочиніямъ къ 15-му февраля Начальнику миссіи, при чемъ денежныя и другія статистическія вѣдомости и книги представляются ими въ Духовную Консисторію, а Начальнику миссіи—извлеченія изъ нихъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Миссіонерскій Комитетъ получаетъ все необходимыя для его годового отчета свѣдѣнія непосредственно отъ Начальника миссіи.

#### § 4.

Каждый миссіонеръ, помимо установленныхъ книгъ и документовъ при церкви, обязанъ вести особую памятную миссіонерскую тетрадь, скрѣпленную печатью благочиннаго и имъ ревизуемую, въ которую записываетъ все свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи крещеныхъ бурятъ своего стана (§ 8) и свои соображенія относительно дальнѣйшей миссіонерской дѣятельности въ станѣ. Кромѣ этой тетради, миссіонеръ обязанъ вести особую приходо-расходную книгу за печатью благочиннаго и имъ ревизуемую для записи продаваемыхъ при церковномъ складѣ книгъ и иконъ (§ 5). Помимо лѣтописи, весьма желательно веденіе каждымъ миссіонеромъ дневниковъ и сотрудничество въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

#### § 5.

При каждомъ станѣ долженъ быть складъ иконъ, крестиковъ, листовъ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія, брошюръ на бурятскомъ и русскомъ языкахъ, оборудованія какового склада производится частью на церковныя средства, частью на средства Миссіонерскаго Комитета. Книжки, иконки и проч. продаются на деньги съ минимальной прибылью для склада не въ цѣляхъ матеріальныхъ, а ради представленія складу возможности развиваться на пользу бурятъ, при этомъ миссіонеръ долженъ всемирно рас-

полагать буряты беречь все приобретенное на ихъ собственные деньги въ складѣ.

### § 6.

Въ миссіонерскихъ храмахъ за богослуженіями производятся тарелочные и кружечные сборы только трехъ родовъ: 1) на свою церковь тареличный, 2) тарелочный на миссіонерское противоязыческое дѣло (въ недѣлю Православія, въ день Святителя Иннокентія— 26 ноября и полугодичный), и 3) въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія— кружечный.

### § 7.

По прибытіи въ миссіонерскій станъ, новоназначенный миссіонеръ чрезъ сельскія власти приглашаетъ въ ближайшій воскресный или праздничный день свою православную паству въ храмъ къ богослуженію; послѣ литургіи совершаетъ молебенъ предъ вступленіемъ въ должность и произноситъ предъ собравшимся пастырское привѣтственное слово, а послѣ молебна многолѣтіе со звономъ Святѣйшему Синоду, Епархіальному Архіерею, Начальнику миссіи, имя котораго возноситъ также и за всѣми богослуженіями, и многолѣтіе своей новой паствѣ. На отпустѣ миссіонеръ даетъ цѣлованіе креста съ окропленіемъ св. водою. Желательно, чтобы вступленіе въ станъ совершалось при участіи благочиннаго.

### § 8.

Въ ближайшіе дни, по вступленіи въ станъ, миссіонеръ, нѣкоторое время попостившись, смотря по своему усердію, совершаетъ первый обходъ стана, предварительно совершивши въ храмѣ молебствіе Св. Духу (Параклиту), силою Коего благоуспѣшно и дѣйственно становится каждое слово благоговѣстника. По улусамъ миссіонеръ идетъ въ сопровожденіи псаломщика и церковнаго старосты или другого лица, замѣняющаго старосту, со свѣчами, для ознакомленія съ православными бурятами и совершенія молитвословія, отправляемаго по особо указанному чину (см. приложение 2-е), съ преподаніемъ въ каждой юртѣ крат-

каго наставленія въ правилахъ христіанской жизни. Означенный обходъ стана производится неспѣшно, а затѣмъ повторяется ежегодно не менѣе двухъ разъ во время, свободное отъ полевыхъ работъ. При этомъ требуется, чтобы молебны Св. Духу (Параклиту) совершались миссіонеромъ не только при первомъ его приѣздѣ въ станъ, но и при ежегодномъ обходѣ стана. („Послѣдованіе молебнаго пѣнія Св. Духу (Параклиту), а также „чинъ присоединенія изъ язычества въ Православіе“ высылаются по станамъ за счетъ Миссіонерскаго Комитета).

При вторичномъ обходѣ улусовъ, совершенія молебновъ, провѣрку списковъ и проч. можно и не дѣлать. При посѣщеніи улусовъ, миссіонеръ долженъ обращать вниманіе на то, имѣются ли во всѣхъ помѣщеніяхъ каждой юрты иконы съ лампадами или свѣчами предъ ними, а на крещеныхъ бурятахъ—крестики нагѣльные, также долженъ освѣдомляться—исполнены ли въ текущемъ или минувшемъ году всеми долгъ исповѣди и св. причащенія, насколько исправно посѣщается храмъ и собесѣдованія, правильно ли творится крестное знаменіе, какія знаютъ молитвы и читаютъ ли ихъ въ положенное время, помнятъ ли свои христіанскія имена, нѣтъ ли некрещеныхъ дѣтей и незаконныхъ сожительствъ, приносятъ ли въ церковь младенцевъ для приобщенія и т. п.

Все такія свѣдѣнія заносятся въ памятную миссіонерскую тетрадь съ обозначеніемъ дня посѣщенія улуса (§ 4). Гдѣ въ юртѣ или домѣ не имѣется свѣчей, церковный староста предлагаетъ купить таковыя, равно крестики, иконки и др. предметы изъ склада.

### § 9.

Миссіонеръ обязанъ неопустительно совершать въ храмѣ богослуженія въ воскресные и праздничные дни съ непремѣннымъ произнесеніемъ за каждымъ богослуженіемъ поученій, или съ чтеніемъ священной исторіи, житій святыхъ, или совершеніемъ катихизаціи, при чемъ въ дѣлѣ произнесенія поученій и чтенія поучительныхъ статей ему помогаетъ псаломщикъ и учащіе церковныхъ и миссіонерскихъ школъ. Кромѣ того, по воскреснымъ днямъ миссіонеръ обязанъ со-



вершать торжественныя вечерни и вести религиозно-нравственныя собесѣдованія съ бурятами. На означенныя собесѣдованія нужно всемѣрно привлекать бурятъ-язычниковъ мужчинъ и женщинъ, для чего рекомендуется заводить волшебные фонари по станамъ, а также вводить обученіе на собесѣдованіяхъ церковному пѣнію.

### § 10.

Для возбужденія въ молящихся религиознаго и молитвеннаго настроенія миссіонеръ долженъ заботиться о введеніи за богослуженіемъ общенароднаго пѣнія. Необходимо пѣть всею церковію слѣдующія пѣснопѣнія: на всеошномъ бдѣніи, кромѣ эктении, „Богородице Дѣво“, „Взбранной воеводе“ и „Утверди, Боже“, а на литургіи—„Вѣрую“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“, и отпустъ. Кромѣ того, въ концѣ каждой службы пѣть тропарь храму. Рекомендуется миссіонерамъ вводить чтеніе на литургіи апостола и евангелія или на бурятскомъ языкѣ, или на обоихъ языкахъ—бурятскомъ и славянскомъ, по усмотрѣнію миссіонера, въ зависимости отъ того, насколько находящіеся въ церкви богомольцы понимаютъ русскій языкъ. Того же правила миссіонеры должны придерживаться и относительно произнесенія проповѣдей.

*Примѣчаніе 1-е.* Для употребленія бурятскаго языка миссіонеръ долженъ руководствоваться исключительно переводами Иркутской миссіи, или изданіями, одобренными Переводческой Комиссіей. Миссіонеры, пользуясь Св. Писаніемъ, изданнымъ Британскимъ Библейскимъ Обществомъ, должны всѣ собственныя имена произносить примѣнительно къ славянскому тексту, напримѣръ, „Иисусъ Христосъ“, а не „Бурхани Хубун“, „Пресвятая Богородица“, а не „Абарюн Бурхани Экэ“ и под.

*Примѣчаніе 2-е.* При употребленіи бурятскаго языка, миссіонеръ долженъ избѣгать двухъ крайностей: увлеченія бурятскимъ языкомъ въ цѣляхъ миссіонерскихъ и русскимъ языкомъ въ цѣляхъ обрусѣнія бурятъ, но руководствоваться въ данномъ случаѣ своимъ тактомъ, требованіемъ обсто-

ятельствъ, а болѣе всего духомъ дѣятельной любви къ бурятамъ.

§ 11.

На обязанности миссіонера лежитъ преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ стана всѣхъ вѣдомствъ, не болѣе, какъ въ двухъ, съ непремѣннымъ совершеніемъ ежедневной школьной молитвы при участіи миссіонера по установленному порядку, и наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія, также за совершеніемъ молитвы въ остальныхъ школахъ. Въ случаѣ, если въ станѣ существуетъ болѣе двухъ школъ, преподаваніе Закона Божія поручается или псаломщику, или, съ согласія миссіонера, школьному учителю. При этомъ миссіонеръ обязанъ посѣтить каждую такую школу не менѣе одного раза въ мѣсяцъ для провѣрки познаній учениковъ въ Законѣ Божіемъ и веденія съ ними бесѣдъ вѣро и нраво-учительнаго содержанія.

§ 12.

Съ учениками перваго отдѣленія преподаваніе Закона Божія ведется на ихъ природномъ бурятскомъ языкѣ, при посредствѣ, если миссіонеръ не усвоилъ языка инородцевъ, переводчика-учителя, или чрезъ какое-либо другое лицо, на примѣръ, ученика старшаго отдѣленія. Молитвы заучиваются наизусть на языкѣ церковно-славянскомъ, бурятскій же переводъ долженъ быть употребляемъ, подобно языку русскому, исключительно для уясненія славянскаго текста, почему изученіе бурятскаго перевода молитвъ для дѣтей не обязательно. Ученики старшаго отдѣленія обязаны знать на русскомъ языкѣ краткое житіе своего святого и тропарь ему.

§ 13.

При совершеніи таинства исповѣди миссіонеръ долженъ сказать простое и толковое поученіе о значеніи покаянія и порядкѣ исповѣди, а послѣ нея о томъ, какъ нужно готовиться ко св. причащенію и съ какаго времени совершенно избѣгать употребленія пищи, питья, табакокуренія и под. Знающіе русскій

языкъ буряты исповѣдываются обычнымъ порядкомъ, а незнающихъ нужно собрать въ храмъ, отдѣльно, при чемъ миссіонеръ, если онъ знаетъ бурятскій языкъ, или псаломщикъ, или учитель громко читаетъ всѣмъ бурятамъ напечатанную на бурятскомъ языкѣ общую исповѣдь, каковую должны всѣ повторять. Потомъ объяснить, чтобы буряты, по удаленіи изъ храма, входили въ него поодиночкѣ къ миссіонеру и говорили ему особые грѣхи и все, что тяготитъ совѣсть, а если таковыхъ грѣховъ нѣтъ, то объ этомъ и должны заявлять духовнику,—тогда духовникъ прочитываетъ надъ каждымъ обязательно по отдѣльности разрѣшительную молитву, а не общую надъ всѣми.

### § 14.

Во избѣжаніе неправильныхъ записей въ волостныхъ посемейныхъ спискахъ незаконно-сожителствующихъ, какъ законныхъ супруговъ, миссіонеръ ежегодно сообщаетъ въ волостное правленіе списокъ повѣнчанныхъ въ его станѣ за годъ, съ показаніемъ имени, отчества, фамиліи и числа лѣтъ повѣнчанныхъ обоюга пола, при чемъ волостныя правленія безъ таковыхъ свѣдѣній не вправѣ показывать въ посемейныхъ спискахъ состоящихъ въ языческомъ бракѣ православныхъ бурятовъ, какъ состоящихъ въ законномъ бракѣ. Православныхъ бурятовъ, состоящихъ въ языческомъ бракѣ, миссіонеръ всемѣрно долженъ увѣщевать повѣнчаться по-христіански, въ противномъ случаѣ доносить о таковыхъ на усмотрѣніе Преосвященнаго Начальника миссіи.

### § 15.

Миссіонеръ долженъ имѣть попеченіе о кладбищахъ и о надлежащемъ погребеніи бурятовъ-христіанъ. Погребеніе необходимо совершать съ возможной торжественностью. При каждой церкви и въ каждомъ улусѣ стана нужно имѣть украшенный крестами катафалкъ, при чемъ миссіонеръ обязанъ провожать каждаго умершаго непременно до самаго кладбища, въ особенности въ своемъ селеніи, съ церковнымъ перезвономъ въ преднесеніи заурестольнаго креста, фонаря или подсвѣчника. Жители приписныхъ къ стану

улусовъ о каждомъ случаѣ смерти обязаны немедленно давать знать миссіонеру и приглашать его для отпѣванія; въ случаѣ же самовольнаго погребенія умершаго безъ вѣдома миссіонера, послѣдній обязанъ принять зависящія пастырскія мѣры и донести о семъ ближайшей гражданской власти и Начальнику миссіи.

*Примѣчаніе.* Крещеныхъ бурятъ, которые номинально приняли христіанство, и не ходятъ въ храмъ Божій, не принимаютъ св. таинствъ и обрядовъ Православной Церкви, погребать безъ выноса и съ нѣкоторыми ограниченіями въ торжественности (погребенія), напримѣръ, лишеніе перезвона, покрова на гробъ, преднесенія фонаря со свѣчей и проч.

### § 16.

Миссіонеръ долженъ наблюдать, чтобы кладбища ни въ какомъ случаѣ не выбирались на мѣстахъ низкихъ, гдѣ въ подпочвѣ находится вода. Кладбище непременно должно быть окопано канавой, или обнесено изгородью и обсажено деревьями, на всѣхъ могилахъ непременно должны быть кресты, устанавливаемые въ ногахъ покойника, полагаемого лицомъ къ востоку. Миссіонеръ долженъ внушать бурятамъ, что выкапываніе умершихъ и перенесеніе ихъ останковъ съ мѣста на мѣсто для новыхъ погребеній, по указаніямъ шамановъ, есть недопустимое суевѣріе, грѣхъ и оскорбленіе останковъ умершаго.

*Примѣчаніе.* Для болѣе успѣшнаго обсаживанія деревьями кладбищъ, церквей, школъ и др. мѣстъ рекомендуется устраивать по станамъ, по возможности, ежегодные школьные праздники древонасажденія.

### § 17.

При поминовеніи усопшихъ на Радоницѣ, миссіонеръ долженъ совершать на кладбищѣ крестный ходъ для торжественнаго служенія надъ могилами общей вселенской паннихиды, а также въ продолженіе Оминой недѣли долженъ совершить такія же паннихиды и на всѣхъ православныхъ кладбищахъ своего



стана и этимъ внушать бурятамъ, съ одной стороны долгъ поминовенія умершихъ, а съ другой—привязанность къ мѣсту упокоенія каждаго христіанина, во избѣжаніе тайныхъ перенесеній останковъ въ другія мѣста.

*Примѣчаніе.* Въ противовѣсъ ежегоднымъ языческимъ празднествамъ съ жертвоприношеніями, миссіонеръ обязанъ созывать православныхъ бурятъ и совершать общественныя молебствія на поляхъ или въ храмѣ, или среди селеній, по приглашенію съ обществомъ.

### § 18.

Для большаго сближенія съ православною паствою и освѣдомленности о религіозно-нравственномъ состояніи стана миссіонеръ долженъ заботиться привлеченіемъ наиболѣе уважаемыхъ и благочестивыхъ въ станѣ бурятъ въ кружокъ ревнителѣй православія и съ помощью ихъ вести дѣло укрѣпленія крещеныхъ бурятъ въ истиннахъ вѣры христіанской. Подобныя же кружки рекомендуется устраивать и въ средѣ учащихъ для привлеченія ихъ къ участию въ церковныхъ богослуженіяхъ прислуживаніемъ въ алтарь, въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, въ посѣщеніи съ миссіонеромъ, въ качествѣ пѣвцовъ, улусовъ и т. д. (§ 25).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

Сей уставъ утвержденъ Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 31 января—8 февраля 1917 года за № 36.

## У С Т А В Ъ

### Иркутскаго Троицкаго Церковно-Приходскаго Попечительства.

#### I.

#### Цѣль Попечительства.

#### § 1.

Попечительство имѣетъ цѣлью: 1) удовлетвореніе нуждъ приходской церкви и изысканіе средствъ для

производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и возведеніе новыхъ взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) заботы о приходскомъ духовенствѣ, чтобы оно пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, изысканіе способовъ для увеличенія оныхъ; 3) устройство домовъ для церковнаго причта; 4) изысканіе средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе этими учрежденіями; 5) оказаніе бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, погребеніе нищихъ умершихъ и содержаніе въ порядкѣ кладбищъ (церковной ограды); 6) объединеніе причта съ прихожанами на почвѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ цѣляхъ оживленія и обновленія приходской жизни. (Извл. изъ XIII т. Св. Зак. Изд. 1892 ст. 568).

## § 2.

Сообразно указанной цѣли Попечительство можетъ: 1) образовывать и накапливать капиталы, путемъ сбора пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ въ выставленныя кружки и по особымъ подписнымъ листамъ, а съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея и внѣ прихода по сборнымъ книгамъ; 2) составлять предположенія о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ; 3) принимать заботы о помѣщеніи бѣдныхъ лицъ въ другія богадѣльни, пріюты, школы, больницы и т. под.; 4) устраивать богадѣльни, пріюты, убѣжища; 5) оказывать необходимую помощь нуждающимся и 6) устраивать лекціи, духовные концерты, религіозно-нравственныя чтенія.

## II.

### Составъ Попечительства.

## § 3.

Въ составъ Попечительства входятъ полноправныя лица обоого пола, христіанскаго вѣроисповѣданія, какъ изъ числа прихожанъ, такъ и лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ Попечительства.

§ 4.

Члены Попечительства раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и непремѣнныхъ.

§ 5.

Почетными членами могутъ быть лица, сдѣлавшія въ пользу Попечительства значительныя денежныя пожертвованія, или оказавшія оному какія-либо особыя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ членовъ.

§ 6.

Пожизненными членами считаются лица, сдѣлавшія въ пользу Попечительства единовременный взносъ не менѣе 25 рублей.

§ 7.

Дѣйствительными членами считаются лица, уплачивающія ежемѣсячно въ пользу Попечительства не менѣе 20 коп. въ мѣсяць.

*Примѣчаніе.* Лица, упомянутыя въ въ семь §, не сдѣлавшія установленнаго взноса въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, считаются выбывшими изъ состава Попечительства, съ сохраненіемъ права вновь вступить въ оное по внесеніи числящейся за ними недоимки.

§ 8.

Непремѣнными членами состоятъ мѣстные приходскіе священно-служители и церковный староста (§ 565).

III.

Средства Попечительства.

§ 9.

Средства Попечительства состояются: а) изъ членскихъ взносов; б) изъ единовременныхъ пожертвованій деньгами и соотвѣтствующими цѣли Попечительства—предметами; в) изъ кружечнаго сбора; г) изъ

сбора по особымъ подпискамъ въ предѣлахъ прихода и сборнымъ книгамъ, выдаваемымъ Епархіальнымъ Архіереемъ; д) изъ доходовъ съ устраиваемыхъ Попечительствомъ, съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, духовныхъ концертовъ, лекцій, чтеній, выставокъ и т. п.; е) изъ доходовъ съ принадлежащихъ Попечительству имуществъ и капиталовъ (§ 569); ж) изъ пособій отъ казны и духовнаго вѣдомства, буде таковыя послѣдуютъ.

### § 10.

Всѣ денежные средства Попечительства раздѣляются на капиталы (§ 569):

- 1) въ пользу церкви;
- 2) въ пользу причта;
- 3) для школъ и благотворительныхъ цѣлей.

Каждый изъ этихъ капиталовъ можетъ быть основнымъ, запаснымъ, спеціальнымъ и оборотнымъ.

### § 11.

Всѣ основные капиталы обращаются въ Государственныя или гарантированныя правительствомъ 0/0 бумаги и остаются неприкосновенными; расходу подлежатъ 0/0 съ нихъ. Расходование и движеніе остальныхъ суммъ Попечительства регулируется ежегодно приходо-расходными смѣтами, составляемыми Совѣтомъ Попечительства и утвержденными Общимъ Собраніемъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Пожизненные взносы зачисляются въ запасный капиталъ. Расходуются 0/0 съ него. Расходование самого капитала производится по постановленію Общаго Собранія.

*Примѣчаніе 2-е.* Спеціальныя капиталы расходуются согласно воли жертвователя.

## IV.

### Управление дѣлами Попечительства.

### § 12.

Управление дѣлами Попечительства возлагается на Совѣтъ и Общее Собраніе членовъ Попечительства.



§ 13.

Въ составъ Совѣта входятъ (со званіемъ непремѣннаго члена) священно-служители, церковный староста и 7 челоуѣкъ изъ членовъ Попечительства, выбираемыхъ Общимъ Собраніемъ членовъ на 3 года, съ донесеніемъ объ избранныхъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны.

§ 14.

Совѣтъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея и секретаря.

§ 15.

Всѣ члены Попечительства служатъ дѣлу безвозмездно.

§ 16.

Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности по приглашенію предсѣдателя, или его товарища. Для дѣйствительности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе въ немъ не менѣе 4 членовъ Совѣта, считая въ томъ числѣ предсѣдателя, или за отсутствіемъ его, товарища предсѣдателя.

§ 17.

Всѣ дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ—голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 18.

Предсѣдателю Совѣта предоставляется право приглашать на засѣданіе Совѣта и не принадлежащихъ къ составу Совѣта лицъ, участіе коихъ въ обсужденіи дѣлъ представляется полезнымъ. Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса. На такихъ же правахъ приглашаются предсѣдателемъ и участковые попечители.

§ 19.

*На обязанности Совѣта лежатъ:*

- а) исполненіе смѣтныхъ назначеній;
- б) обсужденіе степени нужды, обращающихся за помощью къ Попечительству и оказаніе имъ таковой въ различныхъ видахъ, сообразно со средствами Попечительства, а также собраніе свѣдѣній о просителяхъ;
- в) завѣдываніе учрежденіями, имуществомъ и капиталами Попечительства;
- г) составленіе инструкцій въ предѣлахъ сего устава;
- д) выдача довѣренностей на совершеніе актовъ отъ имени приходскаго Попечительства по уполномочіямъ Общаго Собранія членовъ Попечительства;
- е) наблюденіе за соблюденіемъ устава и ходатайства объ его расширеніи, дополненіи и измѣненіи;
- ж) попеченіе объ увеличеніи средствъ Попечительства и о возможномъ достиженіи цѣли Попечительства;
- з) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;
- и) созваніе Общихъ Собраній и приведеніе въ исполненіе ихъ постановленій;
- і) избраніе участковыхъ попечителей;
- к) веденіе списковъ членовъ Попечительства;
- л) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносовъ и исключеніе изъ списковъ Попечительства лицъ, не уплатившихъ этихъ взносовъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ по постановленію Общаго Собранія;
- м) распредѣленіе занятій между членами Совѣта, по взаимному между ними соглашенію;
- н) установленіе порядка счетоводства и дѣлопроизводства по Попечительству;
- о) составленіе и представленіе на утвержденіе Общихъ Собраній годовыхъ смѣтъ и отчетовъ, предположеній и т. под.;
- п) разсмотрѣніе заявленій членовъ Попечительства;

- р) предварительная разработка всѣхъ вообще дѣлъ, вносимыхъ въ Общія Собранія;
- с) назначеніе и увольненіе служащихъ по учрежденіямъ Попечительства;
- т) представленіе отчета мѣстному благочинному въ началѣ слѣдующаго за отчетнымъ года.

### § 20.

Предсѣдатель Совѣта созываетъ членовъ въ засѣданіе Совѣта и Общихъ Собраній, слѣдитъ за исполненіемъ постановленій, а также подписываетъ всѣ исходящія отъ Попечительства бумаги.

### § 21.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, его права и обязанности по Попечительству предоставляются его товарищу.

### § 22.

Казначей принимаетъ всѣ поступающіе въ Попечительство денежные взносы и пожертвованія, ведетъ приходо-расходныя книги, производитъ всѣ денежные операціи и выдачи на основаніи постановленій Общихъ Собраній и Совѣта и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ Попечительства.

*Примѣчаніе.* Порядокъ храненія денегъ, остающихся на рукахъ у казначея, страховыхъ полисовъ, документовъ, бумагъ и книгъ, а также порядокъ веденія приходо-расходныхъ книгъ, приѣма и сдачи ихъ опредѣляется особой инструкціей, составленной Совѣтомъ и утверждаемою Общимъ Собраніемъ.

### § 23.

Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Попечительства, составляетъ протоколы засѣданій Совѣта и Общихъ Собраній, ведетъ алфавиты членовъ и списки лицъ, прибѣгающихъ къ помощи Попечительства съ указаніемъ относительно послѣднихъ собранныхъ о нихъ свѣдѣній, равно рода и размѣра

оказаннаго имъ пособія. Скрѣпляетъ исходящія отъ Попечительства бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Попечительства.

### § 24.

Для болѣе удобнаго развитія дѣятельности Попечительства приходъ раздѣляется на „8“ участковъ, которыми завѣдуютъ особые участковые попечители, участковымъ попечителемъ можетъ быть каждый прихожа инъ—членъ Попечительства, безъ различія званія и пола, сочувствующій задачамъ Попечительства и готовый личнымъ трудомъ, своими матеріальными средствами и своимъ общественнымъ положеніемъ способствовать развитію дѣятельности Попечительства (§ 2-й Врем. указаній).

### § 25.

Каждый участковый попечитель, состоя непремѣннымъ членомъ приходскаго Попечительства, послѣ всесторонняго обслѣдованія района своей дѣятельности, докладываетъ Совѣту о религіозно-нравственныхъ вопросахъ своего участка, его нуждахъ матеріальныхъ и культурныхъ.

### § 26.

Участковый попечитель въ предѣлахъ своего участка провѣряетъ дѣйствительность положенія бѣдныхъ, больныхъ, нуждающихся въ нравственной поддержкѣ, юридической помощи и проч., попечитель особенное вниманіе обращаетъ на дѣтей, покинутыхъ родителями, круглыхъ сиротъ, находящихся подъ опекою, странствующихъ по улицамъ, а также слѣдитъ за благочиніемъ въ храмѣ.

### § 27.

Попечитель въ своемъ участкѣ собираетъ пожертвованія деньгами, вещами, въ полученіи коихъ выдаетъ квитанціи изъ талонной книжки, установленной формы, собранное сдаетъ казначею подъ расписку на этой же книжкѣ,



§ 28.

Въ удостовѣреніе званія участковаго попечителя — ему выдается отъ Попечительства билетъ за подписью предсѣдателя Совѣта Попечительства и скрѣпю секретаря Совѣта Попечительства.

V.

Общія Собранія (§ 572, 574).

§ 29.

Общія Собранія членовъ Попечительства бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 30.

Обыкновенныя Собранія созываются дважды въ годъ, 21 февраля и въ ноябрѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя же случаи надобности для рѣшенія вопросовъ, не рѣшенныхъ Совѣтомъ или превышающимъ его власть, а равно и по требованію Епархіальнаго Начальства, ревизіонной комиссіи и по письменному заявленію не менѣе 10 членовъ Попечительства. О времени, мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго настоятель извѣщаетъ членовъ Попечительства, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа въ три предшествующіе собранію воскресныя или праздничныя дни и извѣщаетъ мѣстнаго благочиннаго. Предсѣдательствуетъ въ Общихъ Собраніяхъ особо избираемое на каждое собраніе лицо.

§ 31. (§ 575).

Общее Собраніе считается состоявшимся, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой ( $\frac{1}{10}$ ) части членовъ Попечительства; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ, а о послѣдующемъ рѣшеніи составляется протоколь.

Если Общее Собраніе не состоится за отсутствіемъ законнаго числа членовъ, то не ранѣе, какъ черезъ 1—2 недѣли, созывается новое, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

§ 32.

При рѣшеніи вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава, приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимаго имущества, расходованіи капиталовъ, закрытіи Попечительства—требуется не менѣе  $\frac{2}{3}$  наличныхъ членовъ Попечительства.

§ 33.

*Предметы занятій Общихъ Собраній составляютъ:*

- а) избраніе предсѣдателя Общаго Собранія, почетныхъ членовъ Попечительства, членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи;
- б) разсмотрѣніе годового отчета о суммахъ и дѣятельности Попечительства, смѣтъ и доклада по нимъ ревизіонной комиссіи;
- в) разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава;
- г) постановленіе о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимыхъ имуществъ;
- д) разсмотрѣніе вопросовъ о расходованіи запаснаго капитала, о капитальномъ ремонтѣ храма и причтового дома;
- е) разсмотрѣніе предложеній объ устройствѣ больницъ, богадѣленъ и т. п.;
- ж) утвержденіе инструкціи въ предѣлахъ сего устава;
- з) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ, ревизіонной комиссіей или отдѣльными членами Попечительства.

§ 34.

По предметамъ, превышающимъ права Попечительства и Общаго Собранія прихожанъ и членовъ Попечительства, равно и при сомнительныхъ случаяхъ, Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею на разрѣшеніе, или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ (§ 577, 579).

§ 35.

Ревизіонная комиссія состоитъ изъ 3-хъ членовъ, избираемыхъ ежегодно по Общимъ Собраніямъ прихожанъ (§ 576).

*Примѣчаніе.* Званіе членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи не совмѣстимы.

§ 36.

Ревизіонная комиссія обязана контролировать суммы, имущество и книги Попечительства, годовой отчетъ и смѣты.

§ 37.

О результатахъ ревизіи, члены ревизіонной комиссіи докладываютъ Общему Собранію Попечительства.

VI.

Общія правила.

§ 38.

Троицкое Попечительство состоитъ въ вѣдѣніи Иркутскаго Епархіальнаго Архіерея, которому по утвержденіи отчета представляетъ докладъ.

§ 39.

Попечительство имѣетъ право пріобрѣтать, закономъ дозволенными способами, недвижимыя имущества и отчуждать оныя, заключать разнаго рода договоры и сдѣлки, а равно защищать свои интересы на судѣ черезъ уполномоченныхъ лицъ.

*Примѣчаніе.* Отчетный годъ считается съ 21-го февраля.

VII.

О закрытіи Попечительства.

§ 40.

Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Попечительство прекратитъ свою дѣятельность, то всѣ при-

надлежащіе ему капиталы и все движимое и недвижимое имущество поступаютъ въ распоряженіе Троицкой церкви, съ употребленіемъ таковыхъ по предметамъ назначенія.

§ 41.

О закрытіи Попечительства доводится до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея черезъ мѣстнаго благочиннаго.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Исп. об. секретаря Иркутской Духовной  
Консисторіи *А. Дюковъ.*

Съ подлиннымъ свѣрять:

И. об. столоначальника діаконъ *А. Красновъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

*Протоіерей Н. Шергинъ.*

Февраля 15 дня 1917 г. № 1771.

---

## К Р А Т К І Й О Т Ч Е Т Ъ.

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Бархатовскаго церковно-приходскаго попечительнаго Свѣта Балаганскаго уѣзда, о семьяхъ призванныхъ за время съ 15 августа 1914 года по 1-е января 1917 года.

### П Р И Х О Д Ъ:

Поступило на приходъ пожертвованій отъ Бархатовской мѣстной церкви—30 р., г. крестьянскаго начальника 5-го участка Балаганскаго уѣзда, Лаврентьева—301 р. 50 к., Бархатовскаго кредитнаго товарищества—90 р., г. директора Бархатовской фабрики—125 р., служащихъ и рабочихъ оной фабрики—18 р. 15 к., управленія каменно-угольныхъ копей Ивано-Матвѣевскаго товарищества—40 р., съ членовъ Совѣта—42 р. 39 к., жалованья доходовъ причта—



38 р. 87 к., священника В. Амвросова—36 р. 35 к., К. Амвросовой—10 р., К. Тѣльныхъ—5 р., разныхъ лицъ—20 р. 61 к., подъяотдѣла Бархатовскаго комитета Краснаго Креста—58 р. 53 к., отъ продажи пожертвованнаго хлѣба—12 р. 38 к. и собрано отъ устройства спектаклей—39 р. Всего—867 р. 78 к.

### Р А С Х О Д Ъ:

Съ 15-го августа 1914 года по 1-е января 1917 г. выдано пособія 92 солдатскимъ семьямъ Бархатовскаго прихода на крайнія нужды: обработку полей, уборку хлѣбовъ и пр.—793 р. 65 к. и послано въ Иркутскій Комитетъ Всероссійскаго Союза Городовъ для русскихъ военно-плѣнныхъ—15 р. Остается на 1-е января 1917 годъ—59 р. 13 к. Попечительный Совѣтъ приносить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, пожертвовавшимъ на семьи воиновъ—эта лепта чрезвычайно дорога,—она отираетъ слезу тяжело нуждающимся семьямъ нашихъ добрыхъ героев защитниковъ отечества.

Предсѣдатель священникъ *Владиміръ Амвросовъ.*

Псаломщикъ *Афанасій Орловъ.*

Церковный староста *Капитонъ Тѣльновъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Совѣтъ второклассной Малышевской школы симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія въ I-й классъ назначаются на 30-е и 31-е августа 1917 г.

Предсѣдатель Совѣта школы, свящ. *Н. Сизыхъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель *Л. Стуковъ*

---

# О Т Ч Е Т Ъ

по эмеритальной кассѣ духовенства Иркутской епархіи  
за 1916 годъ.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы  
духовенства Иркутской епархіи за 1916 годъ.

	Налич- ными.		Билета- ми.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Къ 1-му января 1916 г. оставалось</i>	1780	49	52762	50
<i>Въ 1916 г. поступило на приходъ:</i>				
1 Взносовъ отъ участниковъ кассы . . . . .	2582	50	—	—
2 %%% на капиталъ . . . . .	4555	77	—	—
3 Отчисленій свѣчного склада . . . . .	1500	—	—	—
4 Пожертвованій и случайныхъ поступленій	39	61	—	—
5 Процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—	8550	—
6 Оборотныхъ . . . . .	6000	—	6000	—
<i>Итого . . .</i>	14677	88	14550	—
<i>А съ остаткомъ отъ 1915 г. . . . .</i>	16458	37	67312	50
<i>Въ 1916 году израсходовано:</i>				
1 На покупку процентныхъ бумагъ . . . . .	13984	43	—	—
2 На жалованье служащимъ кассы и на канцелярскія потребности . . . . .	480	21	—	—
3 Возвращено взносовъ на основаніи § 14 устава кассы . . . . .	1237	63	—	—
4 Оборотныхъ . . . . .	—	—	6000	—
<i>Итого . . .</i>	15702	27	6000	—
<i>Къ 1-му января 1917 г. состоитъ въ остаткѣ . . . . .</i>	756	10	61312	50

Предсѣдатель Правленія кассы, свящ. *Ник. Пономаревъ.*

Бухгалтеръ, священникъ *П. Знаменскій.*

Казначей, діаконъ *Теодоръ Макушевъ.*

Выписка изъ приходо-расходной книги эмеритальной кассы суммъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ и другихъ участниковъ кассы.

Наименованіе округовъ.	Статьи прихода.		Взносовъ отъ вкладчиковъ.		Пожертвованій.		‰ за несвоевременные взносы въ кассу.		Случайныхъ поступлений.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Благочиніе градо-Иркутскихъ цер. .</i>	12	30	—				—	—		
	13	157	50				—	—		
	52	10	—				10	10		
	63	10	—				—	80		
	67	162	50				—	—		
	73	27	50				—	28		
	74	10	—				—	—		
	77	10	—				—	80		
	83	12	50				—	38		
<i>Иркутскій уездъ:</i>										
3-й округъ . . . . .	20	30	—				—	—		
	28	27	50				—	—		
	31	10	—				—	—		
	38	2	50				—	—		
	66	102	50				—	—		
	70	12	50				—	—		
4-й округъ . . . . .	26	40	—				—	—		
	68	55	—				—	—		
<i>Балаганскій уездъ:</i>										
1-й округъ . . . . .	15	37	50				—	—		
	85	50	—				—	—		
2-й округъ . . . . .	14	165	—				—	—		

Наименованіе округовъ.	Статьи прихода.	Взносовъ отъ вклад- чиковъ.		Пожертвованій.		% за несвоевре- менные взносы въ каассу.		Случайныхъ посту- пленій.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Балаганскій уездъ:</i>									
2-й округъ . . . . .	53	167	50			—	—		
3-й округъ . . . . .	21	30	—			—	—		
	36	10	—			—	—		
	42	2	50			—	—		
	57	57	50			—	—		
	69	10	—			—	—		
	75	5	—			—	—		
	79	50	—				17	80	
	82	30	—				6	—	
4-й округъ . . . . .	3	—	—				4	51	
	7	32	50				2	23	
	16	22	50			—	—	60	
	39	25	—			—	—	26	
	40	10	—			—	—	20	
	65	57	50				1	35	
<i>Нижнеудинскій уездъ:</i>									
1-й округъ . . . . .	43	102	50			—	—		
	8	25	—			—	—		
	56	25	—			—	—		
2-й округъ . . . . .	50	45	—			—	—		
	84	35	—			—	—		
4-й округъ . . . . .	5	25	—			—	—		
	6	10	—			—	—	40	
	17	30	—			—	—	50	
	25	22	50			—	—	60	
	41	60	—			—	—	50	
	64	10	—			—	—	—	
	78	32	50			—	—	—	



Наименованіе округовъ.	Статьи прихода.	Взносовъ отъ вкладчиковъ.		Пожертвованій.		‰ за несвоевременныя взносы въ кассу.		Случайныхъ поступленій.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Верхоленскій уездъ:</i>									
1-й округъ . . . . .	19	47	50			—	60		
	27	12	50			—	—		
	76	10	—			—	20		
2-й округъ . . . . .	11	25	—			—	—		
<i>Киренскій уездъ:</i>									
1-й округъ . . . . .	9	32	50			—	—		
	58	20	—			—	—		
2-й округъ . . . . .	29	220	—			—	—		
	35	10	—			—	—		
	37	10	—			—	—		
	71	57	50			—	—		
	80	5	—			—	—		
Благоч. миссіонерск. ц. Верхолеяскаго у. . .	30	60	—			—	—		
	81	20	—			—	—		
Благоч. Балаганскихъ миссіонерскихъ цер.	32	107	50			—	—		
Тункинскихъ миссіонерскихъ церквей . . .	10	10	—			—	50		
	54	20	—			—	—		
	55	20	—			—	—		
Итого . . . . .	—	2582	50				39	61	

Кромѣ вышеозначенныхъ суммъ, въ 1916 г. поступило на приходъ 4.555 р. 77 к. ‰ на капиталъ кассы и 1.500 р. отчисленія отъ свѣчнаго склада.

Предсѣдатель Правленія кассы, свящ. Ник. Пономаревъ.

Бухгалтеръ свящ. П. Знаменскій.

Казначей, діаконъ О. Макушевъ.

## СПИСОКЪ

участниковъ эмеритальной кассы и ихъ семействъ, которымъ возвращены взносы на основаніи § 14 устава кассы.

		РУБ.	К.
1	Вдовѣ прот. о. Иннокентія Пляскина—Маріи Серафимовнѣ Пляскиной. Ст. расх. 1 . . . . .	60	—
2	Вдовѣ протоіерея о. Николая Затопляева—Ольгѣ Петровой Затопляевой. Ст. расх. 2 . . . . .	180	—
3	Вдовѣ діакона Θεодора Титова—Ольгѣ Николаевнѣ Титовой. Ст. расх. 4 . . . . .	25	—
4	Вдовѣ псаломщика Иннокентія Амвросова—Надеждѣ Григорьевой Амвросовой. Ст. расх. 6 . . . . .	30	—
5	Заштатному псаломщику Ивану Вдовину. Ст. расх. 7 . . . . .	17	50
6	Псаломщику Куядской церкви Петру Малыхъ. Ст. расх. 12 . . . . .	12	50
7	Священнику Китойской Христо-Рождественской церкви Петру Ядрихинскому. Ст. расх. 24 . . . . .	95	—
8	Заштатному священнику Іоанну Александровичу Сивцеву. Ст. расх. 30 . . . . .	135	—
9	Заштатному священнику о. Александру Ковригину. Ст. расх. 37 . . . . .	60	—
10	Заштатному псаломщику Байкальской Николаевской церкви Сергѣю Семеновичу Копылову. Ст. расх. 40 . . . . .	48	50
11	Вдовѣ священника Тулуновской церкви Иннокентія Смирнова—Лидіи Григорьевой Смирновой. Ст. расх. 47 . . . . .	90	—
12	Вдовѣ священника Петра Багрянцева—Варварѣ Багрянцевой. Ст. расх. 50 . . . . .	140	—

		РУБ.	К.
13	Заштатному псаломщику Балаганскаго собора Ильѣ Бидко. Ст. расх. 51 . . . . .	2	50
14	Заштатному діакону Казачинской Покровской церкви Никифору Мусіенко. Ст. расх. 52 . . . .	60	—
15	Женѣ протоіерея Іоанна Дроздова, согласно его заявленія отъ 1 сентября 1916 г. Ст. расх. 53	90	—
16	Вдовѣ протоіерея Михаила Георгіевскаго--Варварѣ Григорьевнѣ Георгіевской. Ст. расх. 57 . .	70	—
17	Бывшему священнику Сѣдовской церкви, нынѣ Мысовской, Симеону Литвинцеву. Ст. расх. 59	121	63
	Итого . . . .	1237	63

Предсѣдатель Правленія кассы, свящ. *Н. Пономаревъ.*

Бухгалтеръ, свящ. *П. Знаменскій.*

Казначей, діаконовъ *Феодоръ Макушевъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Свято-Духовскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Иркутской Духовной Семинаріи за время съ 5 мая 1913 года по 1 сентября 1916 года.

### *Составъ Братства.*

5 мая 1913 года, когда состоялось первое Общее Собраніе членовъ Братства по возобновленіи его дѣятельности, составъ его опредѣлился въ слѣдующемъ видѣ: почетныхъ членовъ — 31, пожизненныхъ — 11, дѣйствительныхъ — 21, всего 63 члена. За отчетный періодъ въ составъ Братства произошли слѣдующія перемѣны: вновь вступили въ число членовъ Братства 6 членовъ (свящ. Ник. Часоводовъ, архим. Феоодосій, архим. Иннокентій, іером. Гервасій, И. С. Беріевъ, С. В. Палевичъ). Умерли:

честные члены Братства—Преосв. Владимиръ, Еписк. Ковенскій, и прот. Константинъ Тихоміровъ, дѣйствительный членъ Братства (онъ же членъ Совѣта Братства), прот. Ник. Затопляевъ. За прекращеніемъ уплаты членскихъ взносовъ слѣдуетъ считать выбывшими изъ числа членовъ Братства; прот. Іоанна Дроздова, С. П. Житникова, Вен. Влад. Поливанова, Ив. Сим. Беріева, Инн. Петр. Райскаго, іерод. Александра, архим. Θεодосія и Иннокентія. Къ 1 сентября 1916 года всего членовъ въ Братствѣ числится: почетныхъ—29, пожизненныхъ—10, дѣйствительныхъ—17, всего 56 членовъ. Составъ Братства яенѣ видѣнъ изъ слѣдующаго списка.

1) Покровитель Братства—Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій.

*Члены почетные.*

2) Бывшій Иркутскій генераль-губернаторъ, Т. С. А. И. Пильць (по положенію своему, согласно примѣч. къ 9 7 Устава Братства), 3) бывшій Иркутскій губернаторъ, д. ст. сов. А. Н. Юганъ (тоже), 4) Высокопреосвященный Агафангелъ Архіепископъ Виленскій, 5) Высокопреосвященный Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, 6) Преосвященный Мефодій, Епископъ Оренбургскій, 7) Преосвященный Филаретъ, Епископъ бывшій Астраханскій, 8) Преосвященный Никонъ, Епископъ Красноярскій и Енисейскій, 9) Преосвященный Евгений, Епископъ Благовѣщенскій, 10) Преосвященный Зосима, Епископъ Киренскій, 11) свящ. о. Алексѣй Поповъ, 12) свящ. о Іоаннъ Титовъ, 13) бывшій Иркутскій генераль-губернаторъ А. И. Пантелѣвъ, 14) супруга бывш. Ирк. ген.-губернатора А. В. Пантелѣва, 15) А. П. Артюшковъ, 16) Ю. И. Базанова, 17) М. А. Бутина, 18) Н. И. Дудицкій, 19) О. В. Лысогорскій, 20) В. В. Жарниковъ, 21) И. А. Люблинскій, 22) А. О. Мирандовъ, 23) М. В. Одинцовъ, 24) Б. Г. Патушинскій, 25) Я. Г. Патушинскій, 26) В. М. Посохинъ, 27) А. М. Ремизовъ, 28) И. М. Тихоміровъ, 29) М. И. Цвѣтневъ.

*Пожизненные члены.*

30) Н. П. Березовскій, 31) И. Л. Брызгаловъ, 32) В. К.



Брызгалова, 33) Д. В. Замятина, 34) С. И. Кукель, 35) В. А. Левашевъ, 36) О. М. Левашева, 37) И. И. Поповъ, 38) А. И. Пятидесятниковъ, 39) прот. о. Владиміръ Стуковъ.

*Дѣйствительные члены.*

40) О. Ректоръ Семинаріи, архим. Софроній, 41) кафедральный прот. М. А. Өивейскій, 42) прот. о. Николай Часоводовъ, 43) прот. о. Димитрій Гагаринъ, 44) прот. о. Василій Флоренсовъ, 45) прот. о. Алекс. Азлецкій, 46) іером. Гервасій, 47) Инспекторъ Семинаріи Ан. М. Мышкинъ, 48) М. Ө. Бѣляевъ, 49) А. П. Демьяновичъ, 50) К. И. Денисовъ, 51) А. К. Троицкій, 52) А. В. Никольскій, 53) И. С. Цивцевадзе, 54) С. В. Палевичъ, 55) о. Влад. Рѣкославскій, 56) Н. Н. Петровъ.

*Составъ Совѣта Братства и Ревизіонной Комиссіи.*

Составъ Совѣта Братства и Ревизіонной Комиссіи таковъ: Предсѣдатель совѣта Братства—Ректоръ семинаріи архим. Софроній; Товарищъ Предсѣдателя М. В. Одинцовъ; члены Совѣта: А. М. Мышкинъ и А. В. Никольскій (онъ же секретарь и казначей). Въ составѣ Совѣта Братства за отчетный періодъ произошли слѣдующія перемѣны: за перемѣщеніемъ бывшаго Ректора Семинаріи архим. Зосимы на каѳедру Епископа Киренскаго, въ означенную должность вступилъ, на основаніи § 20 Устава Братства, съ 14 августа 1914 года, Ректоръ Семинаріи—архим. Софроній (тогда прот. Ив. Ал. Арефьевъ); Товарищемъ Предсѣдателя тогда же былъ избранъ М. В. Одинцовъ, а на освободившуюся вмѣстѣ съ этимъ должность члена Совѣта избранъ А. М. Мышкинъ. За выѣздомъ въ концѣ 1913 года изъ гор. Иркутска члена Совѣта и секретаря—казначая В. В. Поливанова, на его мѣсто былъ избранъ А. В. Никольскій. Въ 1915 году умеръ членъ Совѣта прот. Ник. Затопляевъ, и его мѣсто остается незамѣщеннымъ до сихъ поръ. (до 1 сент.) Членами Ревизіонной Комиссіи Собраніемъ 5 мая 1913 года были избраны: препод. К. И. Денисовъ, А. П. Демьяновичъ, М. Ө. Бѣляевъ-Сергіевъ. По Уставу (938) члены Ревизіонной Комиссіи избираются на одинъ годъ, но въ виду того, что за весь озна-

ченный періодъ было лишь одно общее собраніе, составъ Ревизіонной Комиссіи оставался безъ измѣненія за все это время.

### *Дѣятельность общихъ Собраній и Совѣта Братства.*

За отчетный періодъ было одно Общее Собраніе (5 мая 1913 года). Общее Собраніе утвердило отчетъ о дѣятельности Братства за 1906—12 г.г., представленный бывшимъ Ректоромъ Семинаріи архим. Евгеніемъ; произвело избраніе 5 членовъ Совѣта, двухъ кандидатовъ къ членамъ и трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи. Совѣтъ Братства имѣлъ за указанный періодъ 23 очередныхъ засѣданія, собираясь главнымъ образомъ для разсмотрѣнія прошеній нуждающихся воспитанниковъ семинаріи. Всего имъ было разсмотрѣно 195 прошеній, изъ нихъ 158 были удовлетворены, въ 37 случаяхъ было отказано. При разсмотрѣніи прошеній Совѣтомъ принимались во вниманіе отзывы классныхъ наставниковъ, просителей объ ихъ матеріальномъ положеніи и степени ихъ нужды, съ которыми большею частію и сообразовался въ своихъ постановленіяхъ Совѣтъ. Въ нужныхъ случаяхъ просьбы воспитанниковъ непосредственно удовлетворялись Предсѣдателемъ Совѣта Братства о. Ректоромъ семинаріи. Изъ Братства выдавались: будничныя формы полностью, брюки, пальто, бѣлье, сапоги, галоши, папахи. Пособій деньгами за отчетный періодъ было выдано: заимообразно—446 рублей, безвозвратно—818 руб. 40 коп. Пособія выдавались на проѣздъ домой, на уплату за квартиру, на приобрѣтеніе очковъ по рецептамъ врача.

### *Средства Братства.*

Къ 5 мая 1913 года въ кассѣ Братства числилось: наличными—852 р. 59 коп.  $\frac{0}{100}$  бумагами—5400 рублей. Къ 1 сентября 1916 года въ кассѣ Братства числится: наличными—1031 р. 33 коп.  $\frac{0}{100}$  бумагами—7150 рублей. Средства Братства, такимъ образомъ, за отчетный періодъ возрасли: на 1750 рублей  $\frac{0}{100}$  бумагами и на 178 рублей 74 коп. наличными. Наибольше значительныя поступления въ Братство составляютъ: арендная плата съ Братскаго дома, занимаемаго Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ (=600 рублей ежегодно),  $\frac{0}{100}$  на ка-

питалы Братства (=въ 1915 году 488 р. 88 коп.) Изъ пожертвованій наиболѣе крупными являются регулярно поступавшія до послѣдняго времени отъ А. Н. Охочимскаго пожертвованія на образованіе полустипендіи имени Ильи Охочимскаго, которыя въ настоящее время составили особый капиталъ съ специальнымъ назначеніемъ въ 650 рублей <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагами и 145 р. 97 к. наличными. Въ цѣляхъ увеличенія средствъ Братства, 15 февраля 1916 года, по иниціативѣ о. Ректора семинаріи, воспитанниками семинаріи совместно съ воспитанницами женскаго духовнаго училища былъ данъ въ 1 Общественномъ Собраніи благотворительный концертъ, половина чистаго дохода отъ котораго (- 350 рублей) поступила на усиленіе средствъ Братства.

Явнѣе ростъ средствъ Братства и расходованіе ихъ видны изъ прилагаемаго при семъ отчета о состояніи средствъ Братства съ 1913 года по 1 сентября 1916 года.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		<sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sub>0</sub> бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>1913 годъ.</i>				
Оставалось отъ 1912 года . . . . .	417	59	5400	—
Поступило въ теченіе года:				
а) Арендной платы съ Братскаго дома	600	—	—	—
б) На стипендію имени Ильи Охочимскаго . . . . .	95	—	—	—
в) <sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sub>0</sub> бумагъ (покупкою) . . . . .	—	—	100	—
г) Пожертвованій . . . . .	177	55	—	—
д) Членскихъ взносовъ . . . . .	63	—	—	—
е) Возвращенныхъ долговъ . . . . .	29	—	—	—
ж) Мелкихъ поступленій . . . . .	19	35	—	—
з) Отъ Вознесенскаго монастыря . . . . .	100	—	—	—
и) Ассигнованіе съѣзда депутатовъ духовенства Иркутской и Забайкальской епархіи (деньги поступили непосредственно въ Правленіе Семинар.)	300	—	—	—
<b>Всего поступило за 1913 г. . . . .</b>	<b>1383</b>	<b>90</b>	<b>100</b>	<b>—</b>
<b>Итого (съ ост. отъ 1912 г. . . . .)</b>	<b>1801</b>	<b>49</b>	<b>5500</b>	<b>—</b>

## П Р И Х О Д Ъ.

*1914 годъ.*

	Наличны- ми.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Оставалось отъ 1913 года . . . . .	964	33	5500	—
Поступило въ теченіе года:				
а) Арендной платы съ Братскаго дома	600	—	—	—
б) 0/00 съ капиталовъ Братства	343	67	—	—
в) На стипендію имени Ильи Охочим- скаго	130	—	—	—
г) Пожертвованій (отъ пр. Г. Писарева)	40	—	—	—
д) Членскихъ взносовъ . . . . .	45	—	—	—
е) Возвращенныхъ долговъ . . . . .	32	—	—	—
ж) Отъ Вознесенскаго монастыря . . . . .	50	—	—	—
з) 0/00 бумагъ (покупкою) . . . . .	—	—	1000	—
и) Ассигнованіе съѣзда депутатовъ ду- ховенства Иркутской и Забайкаль- ской епархіи (деньги поступили непосредственно въ Правленіе Се- минаріи) . . . . .	400	—	—	—
<hr/>				
Всего поступило въ 1914 г. . . . .	1640	67	1000	—
Итого (съ остаткомъ отъ 1913 г. . . . .	2605	—	6500	—

*1915 годъ.*

Оставалось отъ 1914 года . . . . .	905	69	6500	—
Поступило въ теченіе года:				
а) Арендной платы съ Братскаго дома	600	—	—	—
б) 0/00 съ капиталовъ Братства . . . . .	488	88	—	—
в) На стипендію имени Охочимскаго	55	—	—	—
г) Членскихъ взносовъ . . . . .	33	—	—	—
д) Возвращенныхъ долговъ . . . . .	27	—	—	—



## П Р И Х О Д Ъ.

	Наличны- ми.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
е) 0/00 бумага (покупкою) . . . . .	—	—	650	—
ж) Ассигнованіе създа депутатовъ ду- ховенства Иркутской и Забайкаль- ской епархіи (деньги поступили непосредственно въ Правленіе Се- минаріи) . . . . .	300	—	—	—
<hr/>				
Всего въ 1915 г. поступило . . . . .	1503	88	650	—
Итого (съ остаткомъ отъ 1914 г.) . . . . .	2409	57	7150	—
<i>1916 годъ (1 января—1 сентября).</i>				
Оставалось отъ 1915 года . . . . .	832	99	7150	—
Поступило въ теченіе 8 мѣсяцевъ 1916 года.				
а) Арендной платы съ Братскаго дома	400	—	—	—
б) Доходу съ благотворительнаго кон- церта, даннаго 15 февраля 1916 года на усиленіе средствъ Св. Духовскаго Братства и женскаго училища духовнаго вѣдомства	350	—	—	—
в) Пожертвованій (отъ о. Иннокентія Охлопкава)	25	—	—	—
г) 0/00 съ капиталовъ Братства . . . . .	34	99	—	—
д) Возвращенныхъ долговъ . . . . .	20	—	—	—
<hr/>				
Всего за указанный срокъ поступило	829	99	—	—
Итого (съ остаткомъ отъ 1915 г.) . . . . .	1662	98	7150	—

РАСХОДЪ.

1913 годъ.

	Наличными деньгами.		‰ бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
а) На покупку билета . . . . .	105	26	—	—
б) Страхование дома . . . . .	47	85	—	—
в) Выдано пособій взаимобразно . . . . .	104	50	—	—
г) Выдано пособій безвозвратно . . . . .	75	—	—	—
д) Выдано пособій одеждою на . . . . .	100	—	—	—
е) Содержаніе 2-хъ полустипендіатовъ Иркутской епархіи — Кузнецова Θ. (V кл.) и Дубова Вен. (IV кл.) . . . . .	200	—	—	—
ж) Содержаніе 2-хъ полустипендіатовъ Забайкальской епархіи — Дроздовскаго Ал. (III кл.) и Стукова Мих. (III кл.) . . . . .	200	—	—	—
з) Канцелярскіе расходы (на покупку книгъ приходо-расходной, квитанціонной и для записи протоколовъ Совѣта) . . . . .	4	55	—	—
Итого . . . . .	837	16	—	—
Остается къ 1914 году . . . . .	964	33	5500	—

1914 годъ.

а) На покупку билета . . . . .	985	97	—	—
б) Страхование Братскаго дома . . . . .	44	94	—	—
в) Ремонтъ дома . . . . .	15	—	—	—
г) Выдано пособій взаимобразно . . . . .	103	—	—	—
д) Выдано пособій безвозмездно . . . . .	150	40	—	—
е) Содержаніе 4-хъ полустипендіатовъ: Дроздовскаго Алек. (IV кл.), Горбунова Андрея (I кл.), Титова Константина (I кл.) и Холмуева Павла (I кл.) . . . . .	400	—	—	—
Итого . . . . .	1699	31	—	—
Остается къ 1915 году . . . . .	905	69	6500	—

## РАСХОДЪ.

*1915 годъ.*

	Наличны-ми.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
а) На покупку билета . . . . .	619	29	—	—
б) Уплачено въ Семинарію за выдан- ныя по постановленію Совѣта Братства пособія одеждою воспи- танникамъ Семинаріи . . . . .	305	50	—	—
в) Страхованіе Братскаго дома . . . . .	41	38	—	—
г) Ремонтъ дома . . . . .	21	11	—	—
д) Страхованіе билетовъ . . . . .	26	30	—	—
е) Выдано пособій деньгами взаимо- образно . . . . .	45	—	—	—
ж) Выдано пособій безвозмездно . . . . .	218	—	—	—
з) Содержаніе 3-хъ полустипендіатовъ Братства: Балясникова М. (IV° кл.), Березовскаго Иннокен. (II кл.), Смирнова Сергѣя (I кл.) . . . . .	300	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1576</b>	<b>58</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Остается къ 1916 году . . . . .	832	99	7150	—
 <i>1916 годъ (1 января—1 сентября.</i>				
а) Выдано пособій деньгами взаимо- образно . . . . .	193	50	—	—
б) Выдано пособій безвозмездно . . . . .	375	—	—	—
в) Уплачено Т-ву печатнаго дѣла за напечатаніе устава Братства . . . . .	20	—	—	—
г) Страхованіе билетовъ . . . . .	17	75	—	—
д) Израсходовано на устройство чая на благотворительномъ концертѣ . . . . .	25	—	—	—
е) Мелкіе расходы . . . . .	—	40	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>631</b>	<b>35</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Къ 1 сентября 1916 г. остается . . . . .	1031	35	7150	—

Предсѣдатель Совѣта Братства, Архимандритъ *Софроній.*

Товарищъ предсѣдателя инспекторъ Семинаріи *Мышкинъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель и казначей *Ал. Никольскій.*

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1—15 мая

№ 9—10

1917 года.

## Р Ъ Ч Ъ

предъ панихидой по святителѣ Софроніи  
(19 апрѣля 1917 года).

Святитель Софроній блаженно почилъ о Господѣ 146 лѣтъ и 18 дней назадъ (1771 г. 30 марта) и съ того времени, тѣломъ нетлѣнно пребывая во гробѣ, неусыпно стоялъ на стражѣ живущихъ въ градѣ семѣ, помогая имъ въ нуждѣ и во всякой скорби и имѣя попеченіе о спасеніи душъ ихъ. Вѣрующіе имѣли въ немъ крѣпкій оплотъ, молитвенника и предстателя предъ Богомъ, надежду и утѣшеніе въ обстояніяхъ, свѣтильникъ вѣры и благочестія, который возжигалъ вѣру и любовь въ людяхъ. Гробъ его съ нетлѣнными останками служилъ доказательствомъ его присутствія среди насъ, его сопребыванія въ градѣ семѣ. Здѣсь, въ семѣ храмѣ, виталъ его духъ; здѣсь онъ видѣлъ наши помыслы и сердца, зрѣлъ вѣру и любовь своихъ чадъ; здѣсь онъ принималъ отъ насъ стенанія и воздыханія наши, а вы знаете, какъ окрыляетъ человѣка нахождение при немъ помощника и крѣпкаго защитника.—Но, вчера совершилось горестное событіе, которое какъ бы удалило, лишило насъ нашего добраго, благопопечительнаго отца, великаго пастыря, пекущагося о своихъ чадахъ. Мы лишились мо-



щей святителя Софронія. Гробъ его съ честными останками сгорѣлъ. Конечно, такое важное событіе не могло произойти безъ воли Божіей, не могло совершиться безъ причины. Но какая же была тому причина? Мы стоимъ предъ тайной, которая сокрыта отъ насъ. Мы не знаемъ даже, отъ какой причины воспламенилась и сгорѣла его гробница, заключавшая въ себѣ драгоцѣнный даръ милости Божіей, нетлѣнное тѣло угодника Божія. Произошло ли это отъ какой-либо естественной причины, возжигающей пламень и пожаръ, или же въ этомъ участвовала и злонамѣренная рука—объ этомъ ничего не знаемъ. Но отъ чего бы ни воспламенилась гробница Святителя,—въ одномъ можемъ быть увѣрены, что если бы Богу и Его угоднику болѣе угодно было, чтобы гробница святителя съ честными мощами сохранилась, то Богъ не допустилъ бы совершиться тому, что совершилось. Поэтому мы должны смириться предъ совершившимся, не слушать выкриковъ и обвиненій, направляемыхъ безъ всякаго основанія то противъ однихъ, то противъ другихъ. Разъ въ этомъ направленіи ничего не будетъ открыто, мы должны оставить объ этомъ рѣчи и винить въ происшедшемъ болѣе всего самихъ себя. Несомнѣнно, вѣра христіанская въ послѣднее время стала ослабѣвать, а невѣріе и пороки стали умножаться. Уже это одно могло быть причиной отнятія отъ насъ мощей Святителя. Нѣкогда Господь за беззаконія людей, за уклоненіе въ идолопоклонство, попустилъ великой святынь—ковчегу завѣта—быть взятымъ въ плѣнь, а когда люди стали творить горшее, то Богъ лишилъ ихъ и храма, и ковчегу завѣта, самихъ разсѣялъ по языческимъ странамъ. Такъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ, то же или подобное этому видимъ и въ христіанскія времена.—Въ Константинополѣ—великой столицѣ христіанскаго міра—много было великолѣпныхъ храмовъ и въ нихъ множество собрано было христіанскихъ святынь, въ числѣ ихъ много было мощей св. мучениковъ и угодниковъ Божіихъ,—но съ паденіемъ города и взятіемъ его невѣрными, храмы были обращены въ мечети, а многія изъ святынь и мо-

щей, находившіяся въ храмахъ, безвозвратно погибли за беззаконія людей. И у насъ въ Россіи вслѣдствіе нынѣшней войны въ мѣстахъ, которыя заняты непріятелемъ, многіе изъ храмовъ и святынь осквернены и уничтожены. Но ради добрыхъ и благочестивыхъ христіанъ Богъ хранитъ храмы, иконы и св. мощи, и если онъ не сохранилъ мощи святителя Софронія, то, очевидно, мы оказались недостойными этой милости. Въ самомъ дѣлѣ, храмъ, въ которомъ почивалъ Святитель Софроній, нынѣ не только въ будни, но и въ праздники нерѣдко пустовалъ. Въ праздники христіане переполняютъ дома увеселеній, а въ церковь ходитъ считаютъ дѣломъ скучнымъ и несовременнымъ и потому не ходятъ. Могъ ли угодникъ Божій взирать на все это съ благоволеніемъ и одобреніемъ? Самая служба въ томъ храмѣ, гдѣ почивалъ святитель Софроній, по недостатку усердія въ насъ нерѣдко совершалась безъ должнаго благолѣпія и вниманія, поспѣшно и безъ надлежащаго радѣнія. Наконецъ, достаточна ли была и охрана гробницы угодника Божія? Принимались ли къ защитѣ ея нужныя мѣры,—во всемъ этомъ мы должны смиренно признавать себя не безъ вины. Обвиненіе другихъ бесполезно и даже вредно, такъ какъ ведетъ къ сваливанію съ себя отвѣтственности на другихъ, а самообвиненіе—полезно, ибо смиряетъ человѣка и побуждаетъ его къ исправленію.—Поэтому, братіе, не будемъ безосновательно другихъ винить въ происшедшемъ съ мощами святителя несчастіи, а лучше укоримъ себя и загладимъ свою вину усердіемъ и преуспѣяніемъ въ христіанской жизни, въ любви къ Богу и къ угоднику Его—святителю Софронію. Честныя кости сего святителя, собранныя послѣ пожара на мѣстѣ его упокоенія, будемъ хранить какъ драгоцѣнную святыню, какъ нѣкоторый залогъ и знаменіе того, что онъ не окончательно насъ оставилъ своимъ присутствіемъ и ходатайствомъ предъ Богомъ, что онъ и нынѣ можетъ оказывать намъ свою помощь и заступленіе въ различныхъ обстояніяхъ. Но если мы отвернемся отъ него, оставимъ и Бога и вѣру и не будемъ обращать внима-

нія на знаменія, совершаемыя для нашего вразумленія, тогда фіаль гнѣва Божія будетъ изливаться на насъ неудержимо; ибо безъ Бога и Его угодниковъ никакой градъ не устоитъ, никакая стѣна не защититъ. Да не оставляетъ насъ святитель Софроній своимъ молитвеннымъ предстательствомъ предъ Богомъ и да проститъ намъ наши вины предъ нимъ! Аминь.

*Архіепископъ Іоаннъ.*

---

## **Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій.**

(Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности его до назначенія на Иркутскую кафедру).

---

(Продолженіе).

Лѣтомъ 1890 года Преосвященный Тихонъ совершилъ поѣздку въ отдаленный Туруханскій край. Поѣздка эта совершена была имъ на собственной лодкѣ по рѣкѣ Енисею отъ Красноярска до Туруханска и обратно. Пришлось проѣхать до двухъ съ половиной тысячъ верстъ. На лодкѣ была устроена каюта для Преосвященнаго и его свиты и въ носовой части небольшая часовня, въ которой могли храниться священные сосуды и вещи, нужные для богослуженія. Поѣздка продолжалась 40 дней. Въ виду этого, пришлось сдѣлать запасъ сухарей, крупы и вообще провизіи на цѣлый мѣсяць для самого Преосвященнаго и его свиты, состоявшей изъ семи человекъ. 16 іюня состоялся отъѣздъ Владыки изъ Красноярска. Вся набережная Енисея около пристани была покрыта народомъ, собравшимся проводить своего Архипастыря и принять отъ него благословеніе. Когда лодка отчалила отъ берега, съ палубы раздалось умиленное пѣніе „Взбранной Воеводѣ“. Пѣла свита Преосвященнаго, а самъ онъ стоялъ на палубѣ и благословлялъ народъ. Сначала погода была ясная и тихая, но когда путешествен-

ники стали приближаться къ г. Енисейску, поднялся вѣтеръ, полилъ дождь, лодку отбрасывало отъ берега на средину рѣки. Пришлось бросить якорь и нѣкоторое время простоять на срединѣ бушевавшей рѣки въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ города. Виднѣлся городъ съ цѣлымъ рядомъ каменныхъ церквей, а на берегу рѣки подъ дождемъ во множествѣ стоялъ народъ съ почетными гражданами и духовенствомъ, ожидая Архипастыря. Встрѣча была радостная. Преосвященный обозрѣлъ городскіе храмы, совершилъ на другой день литургію въ соборѣ и отслужилъ въ женскомъ монастырѣ литію на могилѣ по старцѣ Даниилѣ, посѣтилъ почетныхъ гражданъ и 21-го іюня отбылъ изъ Енисейска въ дальнѣйшій путь, провожаемый массою народа, собравшагося на пристани. Въ путномъ своемъ слѣдованіи Преосвященный останавливался на каждомъ станкѣ, въ каждомъ поселкѣ и въ каждой деревушкѣ, совершая богослуженіе, проповѣдуя слово Божіе, благословляя народъ и вступая съ нимъ въ бесѣды. Слѣдованіе по рѣкѣ вслѣдствіе бурь, мелей и подводныхъ камней, представляло не мало затрудненій и опасностей. Иногда лодку волнами бросало изъ стороны въ сторону и она могла разбиться о подводные камни; другой разъ волненіе подымало такую качку, что у плившихъ на лодкѣ дѣлалось головокруженіе. Станки и деревушки, находящіяся по рѣкѣ Енисею, большею частію состоятъ изъ нѣсколькихъ домиковъ, разбросанныхъ безъ всякаго порядка. Жители этихъ поселковъ, будучи удалены отъ храмовъ на многіе десятки, а иногда и на сотни верстъ отъ приходскихъ храмовъ, весьма рѣдко посѣщаютъ ихъ, молитвъ не знаютъ, креститься не умѣютъ. Архипастырю приходилось раздавать грамотнымъ изъ нихъ листки религіозно-нравственнаго содержанія и всѣмъ вообще крестики, а больнымъ давать изъ своей дорожной аптечки и лѣкарства. Въ одномъ мѣстѣ жители въ благодарность за это поднесли Владыкѣ крупную рыбу и хлѣбъ-соль. Вотъ что, на примѣръ, приходилось испытывать Преосвященному во время своего пути: „Мы двигались, говорится въ описаніи его поѣздки, къ стан-



ку Мирному. На полпути поднялась буря съ проливнымъ дождемъ. Пришлось бросить якорь. Между тѣмъ, буря усиливалась и якорь не могъ сдерживать лодку, — корму выбрасывало на берегъ, покрытый большими камнями. Всѣ усилія свиты Преосвященнаго и сплавщиковъ предотвратить угрожавшую опасность оказались напрасными. Послѣ 3½ часовъ борьбы съ бурей рѣшили въ упованіи на милость Божію, распустивъ паруса, при содѣйствіи той же бури, плыть обратно вверхъ противъ теченія въ надеждѣ укрыться въ устьѣ рѣчки Лебедянки, впадающей въ Енисей въ 11-ти верстахъ отъ того мѣста, гдѣ находились. Лодка быстро пошла противъ теченія, пассажиры постоянно отталкивались отъ берега шестами и, наконецъ, благодареніе Господу, благополучно достигли желанной пристани, защищенной отъ бури высокимъ берегомъ Лебедянки. Отслужили молебенъ Божіей Матери за тихое пристанище, дарованное послѣ опаснаго плаванія. Это было 26-го іюня. Черезъ день въ 11 часовъ дня подплыли къ деревнѣ Чулковой. Опять на Енисеѣ началось волненіе и дальнѣйшее путешествіе стало опаснымъ. Остановились. Отслужили для жителей молебенъ на лужайкѣ около деревни. Между тѣмъ, волненіе на рѣкѣ усилилось и крестьяне предложили отвести лодку въ рѣчку, отстоящую отъ деревни на версту. Лодку привели въ новую стоянку уже въ 8 часовъ вечера и сряду же началась всенощная въ присутствіи 30 жителей станка. На другой день, 29 іюня, въ 8 часовъ утра была совершена на лодкѣ и божественная литургія. За литургіей присутствовало до 50 человѣкъ молящихся съ младенцами, которые и сподобились причащенія Св. таинъ; послѣ литургіи служили молебенъ свв. апостоламъ Петру и Павлу. Буря на Енисеѣ продолжалась и заставила путешественниковъ стоять на одномъ мѣстѣ цѣлый день. Но и стоянка оказалась не совсѣмъ спокойною: комары кружились тучей, назойливо проникали въ лодку и преслѣдовали путешественниковъ. Пришлось разложить костеръ, чтобы отгонять отъ себя этихъ враговъ дымомъ. На память о совершенномъ здѣсь богослуженіи, по желанію Преосвящен-

наго, на ближайшей горѣ водруженъ былъ при пѣ-  
ніи „Спаси Господи люди Твоя“ большой деревян-  
ный крестъ съ надписью о служеніи и остановкѣ  
здѣсь Преосвященнаго. Къ вечеру буря стихла и  
лодка поплыла дальше, принявъ на себя новыхъ  
гребцовъ—остяковъ вмѣстѣ съ ихъ старшиною. По-  
слѣдній повѣдалъ Преосвященному, что остяковъ  
въ его вѣдомствѣ только 75 душъ, а прежде было  
больше—они вымираютъ, живутъ бѣдно, вслѣдствіе  
оскудѣнія промысловъ. Остяки— всѣ христіане, Бога  
помнятъ, посты соблюдаютъ и браки освящаютъ  
таинствомъ. 2-го іюля приплыли въ деревню Кости-  
ну. Здѣсь жители встрѣтили Архипастыря со св.  
иконами и хлѣбомъ-солью. За дальностью храма они  
въ праздники молятся дома общею молитвою съ за-  
жженными свѣчами. Грамотный читаетъ молитвы и  
поетъ церковныя пѣснопѣнія. Но особенно умили-  
тельную картину представляла встрѣча Архипасты-  
ря въ селеніи Міроѣдинскомъ, состоящемъ изъ 9 до-  
мовъ. Жители этого селенія вышли на встрѣчу  
Архипастырю со св. иконами, кѣлѣбомъ-солью, а нѣ-  
которые съ зажженными свѣчами. Какъ только  
пристала лодка къ берегу и Архипастырь вступилъ  
на приготовленный у берега помостъ, всѣ стали на  
колѣни и запѣли „Царю Небесный“, затѣмъ при-  
мали благословеніе отъ Владыки при пѣніи „Спаси  
Господи люди Твоя“. Тронутый до глубины души  
такимъ привѣтствіемъ, Преосвященный спросилъ:  
„Кто научилъ васъ такъ умирительно пѣть и такъ  
радушно встрѣчать своего архіерея?“ На этотъ  
вопросъ разомъ отвѣчало много голосовъ: „Дѣды  
и отцы учили насъ и были для насъ примѣромъ“. Вь  
благодарность за такое радушіе Архипастырь  
посѣтилъ домъ старосты и отслужилъ молебенъ въ  
присутствіи всѣхъ жителей. Наконецъ, въ 6 часовъ  
вечера 2-го іюля прибыли въ Туруханскій Троицкій  
монастырь. Чтобы дать понятіе объ этомъ монасты-  
рѣ, находящемся въ холодномъ и отдаленномъ краѣ,  
скажемъ о немъ нѣсколько словъ. Монастырь воз-  
никъ въ 1660 году по указу царя Алексія Михай-  
ловича. Каменная въ немъ церковь построена въ  
1805 году. Въ монастырѣ во время пріѣзда Преосвя-

щенного Тихона находились: іеромонахъ — слѣпецъ, іеродіаконъ и послушникъ. Надъ могилой основателя монастыря іеромонаха Тихона построена деревянная часовня, а въ ней находится гробъ, въ которомъ привезены мощи мученика Василя Мангазейскаго. Самыя мощи почиваютъ подъ спудомъ. Не смотря на свое убожество, монастырь, по отзыву свѣдущихъ людей, является „свѣчкой для темнаго и холоднаго Туруханскаго края“, къ нему даже некрещенные инородцы относятся съ глубокимъ уваженіемъ. Преосвященный Тихонъ совершилъ въ монастырѣ литургію и отслужилъ по страдальцѣ Мангазейскомъ Василии паннихиду и въ тотъ же день, 3-го іюля, отправился на лодкѣ въ г. Туруханскъ, находящійся въ 40 верстахъ отъ монастыря.

Что за городъ Туруханскъ—объ этомъ стоитъ сказать нѣсколько словъ. По своему убожеству онъ представлялъ нѣчто исключительное между городами Сибирскими. Въ немъ было не болѣе 20-ти жилыхъ домовъ. Всѣ они ветхіе, покосившіеся, неогороженные. Жителей въ городѣ насчитывалось до 114 человекъ обоого пола, имѣется каменная церковь, именуемая соборомъ, и деревянная—ветхая, маленькая, неприглядная и холодная. Ризница скудная—не было ни одного діаконскаго стихаря и одежды для престола. Въ школѣ обучалось 12 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Дѣти являлись въ школу полуодѣтыя и босыя. Въ Туруханскѣ была совершена всенощная и литургія. За всенощной, кромѣ русскихъ, были мѣстные и тазовскіе инородцы. Последніе производили тяжелое впечатлѣніе: оборванные, буквально полунагіе, они ничего не понимали и только просили милостыню. Русской рѣчи они не понимали, о вѣрѣ не имѣли никакихъ понятій, не имѣли и крестиковъ на себѣ, каковыя Архипастырь самъ возложилъ на нихъ и далъ имъ посильную милостыню. Изъ Туруханска Преосвященный выбылъ 4-го іюля въ 4 часа дня. Жители провожали его до лодки съ иконою и хлѣбомъ-солью, при отходѣ лодки салютовали ружейными выстрѣлами. Архипастырь не поѣхалъ далѣе, такъ какъ инородцы кочевали по тундрамъ или около рѣчекъ, а

потому бесполезно было посѣщать ихъ станки, находящіяся по рѣкѣ Енисею. Рѣшено было ѣхать назадъ, въ обратный путь. Везти лодку до монастыря назначены были тазовскіе инородцы, о которыхъ мы уже упоминали. Они были голодны. Владыка велѣлъ ихъ накормить ухой и дать имъ вдоволь чернаго хлѣба. Наѣвшись, они повеселѣли и казались вполне счастливыми, а когда надѣлили ихъ еще рубахами и дали въ гостинецъ пять ковригъ хлѣба, то радость ихъ не имѣла границъ. Въ благодарность они работали веслами изъ всѣхъ силъ и привезли въ монастырь 5-го іюля во 2-мъ часу утра. Гребцовъ было всего 10 человѣкъ. Владыка ночевалъ въ лодкѣ, но комары не давали заснуть путникамъ. Въ 8 часовъ заблаговѣстили къ литургіи. Этотъ день путешественники отдыхали, а 6-го іюля въ 7 часовъ утра по совершеніи молебна, простившись съ обителью, поплыли домой. Ѣхать назадъ противъ теченія рѣки было труднѣе, чѣмъ впередъ по теченію. Теперь къ силѣ гребцовъ и подводчиковъ пришлось присоединить и собачью силу. Лодку Преосвященнаго Тихона вмѣстѣ съ пассажирами и багажемъ тащили 10 собакъ. Здѣсь не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о значеніи туруханской собаки для мѣстнаго края. Собака тамъ замѣняетъ лошадь. Туруханская собака вялая и неуклюжая: но необыкновенно выносливая и привыкшая голодать сутокъ по двое и больше. Въ работѣ и ѣздѣ она незамѣнима. Лѣтомъ она тянетъ почтовую или товарную лодку, а зимой, запряженная въ нарту, мчится по полутораста верстѣ въ сутки. На ней возятъ дрова и ѣздятъ за добычей. Въ нарту съ двумя сѣдоками и пятью пудами клади впрягаютъ, обыкновенно, шесть собакъ. Пара здоровыхъ собакъ тянетъ лодку съ 20 пудами клади. Питается собака соленой и сушеной рыбой. Лодка Преосвященнаго Тихона, при помощи людей и собакъ, шла быстро, особенно если при этомъ хорошо дѣйствовали и паруса. Впрочемъ, и теперь путникамъ приходилось по временамъ испытывать большую качку, какъ и при слѣдованіи впередъ. Отъ качки у Владыки происходило головокруженіе. И теперь по



временамъ приходилось бросать якорь на срединѣ рѣки или стоять въ пристани и выжидать, когда прекратится буря и укротится волненіе на рѣкѣ. Дорогой приходилось встрѣчать инородцевъ-остяковъ въ крытыхъ лодкахъ стоящими у берега. Вѣроятно, они знали о путешествіи Архипастыря и кланялись ему до земли. Преосвященный старался ознакомиться съ ними ближе, вступалъ съ ними въ бесѣду. Принимая архипастырское благословеніе, остяки кланялись ему въ ноги, дѣти слѣдовали примѣру старшихъ. Мужчины нѣсколько знакомы съ русской рѣчью, крестное знаменіе дѣлали правильно, женатые изъ нихъ вѣнчаны въ церкви. Въ общемъ они—народъ простодушный и услужливый. Владыка благословлялъ ихъ крестиками. Одна вдова-остячка съ дѣтьми, стоявшая съ лодкой у берега, при встрѣчѣ съ Преосвященнымъ жаловалась ему на свое сиротство и чуть не плакала. Думали, что она желаетъ получить милостыню, но она сама поднесла Преосвященному живую стерлядь и отказывалась взять за нее деньги и только послѣ нѣкотораго колебанія взяла съ благодарностью рубль для своихъ сиротъ. Въ одномъ мѣстѣ Владыка нашелъ остяковъ нетрезвыми. Къ нимъ пріѣзжалъ какой-то татаринъ и напоилъ ихъ пьяными, вѣроятно, благодаря угощенію купивши у нихъ что-нибудь за безцѣнокъ. Владыка сталъ объяснять остякамъ, что при ихъ убогомъ житьѣ нужно воздерживаться отъ водки и удаляться отъ такихъ людей, которые продаютъ имъ водку съ цѣлью обобрать ихъ. Остяки слушали рѣчь Владыки, а одна остячка побѣжала въ свою лодку и, наливъ въ какую-то черепушку водки, стала упрашивать Архипастыря выпить. Она плохо понимала русскую рѣчь и увѣщаніе Преосвященнаго приняла за желаніе выпить вмѣстѣ съ ними. Были и другія приключенія съ Преосвященнымъ. Въ концѣ концовъ, онъ утромъ 26 іюля благополучно прибылъ въ Красноярскъ, пробывъ въ дорогѣ 40 дней. Путешественники плыли днемъ и ночью, останавливались въ селеніяхъ только для совершенія богослуженій. Во время этой поѣздки совершенно было 15 литургій, 12 всенощныхъ и отслужено

42 молебна. Поѣздка эта своимъ послѣдствіемъ имѣла улучшеніе приходскаго и миссіонерскаго дѣла въ Туруханскомъ краѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

*Архіепископъ Іоаннъ.*

## Отдѣленіе Церкви отъ государства.

Совершившійся государственный переворотъ, вызвавшій перестройку старыхъ формъ жизни, не можетъ не отразиться на положеніи православной Церкви въ русскомъ государствѣ. Вѣрующихъ людей,—православныхъ не по имени только, а и на самомъ дѣлѣ, искренно преданныхъ дѣлу православной вѣры, вопросъ о судьбѣ православной Церкви въ новой, свободной Россіи долженъ особенно глубоко интересоваться,—больше, чѣмъ всѣ другіе вопросы политическаго устройства родины. Вѣдь всѣ другіе вопросы,—аграрный, рабочій, даже вопросъ о формѣ правленія затрагиваютъ область внѣшнихъ отношеній гражданъ, ихъ матеріальныхъ интересовъ; церковный же вопросъ задѣваетъ самую глубокія потребности нашего духа,—область вѣры народной. Это—та область, которой нужно касаться съ особенною осторожностью, ибо вѣра—святое святыхъ народной души. Это налагаетъ на насъ долгъ съ особымъ вниманіемъ и критическою осторожностью относиться къ различнымъ попыткамъ рѣшенія церковнаго вопроса.

Старое положеніе вещей, когда православіе было религіей „господствующей“ въ Россіи и пользовалось исключительнымъ покровительствомъ со стороны государства, всѣ же другія исповѣданія подвергались болѣе или менѣе значительному стѣсненію, доходившему въ отношеніи расколосектантства до преслѣдованія, несомнѣнно, не будетъ имѣть мѣста въ новой Россіи. Оно всегда вызывало наре-

канія со стороны нашего образованнаго общества. Эта система, съ ея крайностями, когда государство принимаетъ на себя несвойственную ему задачу поддерживать *своими средствами* среди гражданъ истинную вѣру и бороться съ заблужденіемъ стоитъ въ противорѣчій съ общепризнаннымъ въ наше время принципомъ свободы совѣсти. Теперь всѣми признается, что государство не можетъ, хотя бы и косвенно, принуждать исповѣдывать одно какое-либо опредѣленное вѣроисповѣданіе. Принципъ свободы совѣсти провозглашается всѣми современными конституціями. Само наше старое правительство вынуждено было сдѣлать уступку духу времени, издавъ 17 апрѣля 1905 года законъ о свободѣ совѣсти.

Есть и другая отрицательная сторона столь тѣснаго союза государства съ Церковью, какой имѣлъ мѣсто у насъ въ Россіи, — по отношеніи къ самой Церкви. То покровительство, какое оказывалось ей государствомъ, покупалось цѣною свободы Церкви. Старая власть, оказывая свои услуги Церкви, стремилась совершенно поработить ее, сдѣлать исключительно орудіемъ своихъ политическихъ цѣлей. Ни для кого не было секретомъ, что фактически вершителемъ дѣлъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и распорядителемъ судебъ Церкви былъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода. Эта опека государства надъ Церковью, доходившая до полного поработанія Церкви, всегда возмущала искренно вѣрующими и любящими Церковь людей, каковыми были, на примѣръ, наши славянофилы. Само правительство въ лицѣ одного изъ своихъ органовъ (Комитетъ министровъ) признало положеніе православной Церкви въ Россіи ненормальнымъ, поднявъ вопросъ о томъ, „не благовременно ли устранить или хотя бы нѣсколько ослабить ту постоянную опеку и тотъ слишкомъ бдительный контроль свѣтской власти надъ жизнью церковной и надъ дѣятельностью церковнаго правительства, который лишаетъ Церковь самостоятельности и инициативы, и, ограничивая область ея вѣдѣнія почти однимъ богослуженіемъ и исправленіемъ требъ, дѣлаетъ ея голосъ совѣмъ

неслышнымъ ни въ частной, ни въ общественной жизни?“ (Вопросы о желательномъ преобразованіи въ постановкѣ у насъ православной Церкви п. 2). Послѣ вышеупомянутаго закона 17 апрѣля 1905 г., предоставившаго автономію во внутреннихъ дѣлахъ старообрядцамъ и другимъ сектантамъ, „господствующая“ Церковь оказалась въ худшемъ сравнительно съ ними положеніи. Становится обидно за православную Церковь, когда ей въ качествѣ образца для будущаго устройства указывается автономія, какою пользуется въ Россіи армяно-григоріанская церковь (проф. Бердниковъ на Предсоборномъ Присутствіи\*). Но, осуждая старое, мы по вышеуказаннымъ мотивамъ съ особою осторожностью должны относиться къ тому, что предлагается взамѣнъ этого стараго. Было бы легкомысліемъ, если бы мы по одному только чувству контраста съ ненормальностями прошлаго изъ одной крайности ударились въ другую. А такую крайностью и является проектируемое многими полное отдѣленіе Церкви отъ государства. Оно фигурируетъ въ программахъ всѣхъ партій, какъ какая-то безспорная истина, какъ единственно возможное и согласное съ современными условіями рѣшеніе вопроса. Между тѣмъ, многіе ли отдають себѣ ясный отчетъ въ томъ, что означаетъ это отдѣленіе церкви отъ государства и къ какимъ послѣдствіямъ оно приводитъ? Для однихъ это отдѣленіе означаетъ лишь раскрѣпощеніе Церкви отъ государственнаго гнета, полную свободу Церкви и только, и они тѣмъ охотнѣе принимаютъ этотъ лозунгъ, чѣмъ тяжелѣе было положеніе Церкви въ прошломъ. Для другихъ, можетъ быть большинства, отдѣленіе Церкви отъ государства представляется какою-то несущественною, второстепенною реформою, надъ которою не стоитъ долго задумываться, когда въ программѣ имѣются другіе, болѣе важные вопросы. Такъ ли это? Самый терминъ „отдѣленіе Церкви отъ государства“ можетъ быть понимаемъ и понимается различно. Отдѣленіе можетъ означать лишь болѣе точное разграниченіе

\*) Журналы... т. I-й, стр. 307.



сферъ дѣятельности Церкви и государства. Понимаемое въ такомъ смыслѣ слова отдѣленіе Церкви отъ государства, конечно, необходимо. Начала церковныя и государственныя, — Божіе и кесарево, — не должны быть смѣшиваемы. Но дѣйствительный смыслъ этого лозунга иной, — болѣе опредѣленный и менѣе пріемлемый. Говоря объ отдѣленіи Церкви отъ государства, имѣютъ въ виду опредѣленный юридическій принципъ, — а именно: „обращеніе всѣхъ религіозныхъ обществъ въ частныя союзы или общества и сравненіе ихъ относительно юридическаго положенія со всѣми другими союзами или сообществами, допускаемыми въ государствѣ“<sup>1)</sup>. Послѣдствіемъ такого низведенія Церкви на положеніе частнаго союза является то, что государство, не связывая себя съ тѣмъ или инымъ вѣроисповѣданіемъ, становится „неконфессіональнымъ“, что, какъ увидимъ, означаетъ полную дехристіанизацию его. Рѣчь идетъ уже не о томъ, чтобы Церковь и государство болѣе точно разграничили свои области, искренно, такъ сказать, размежевались... Рѣчь идетъ о полномъ насильственномъ расторженіи органической связи между государствомъ и Церковью. Въ основѣ этой теоріи лежитъ мысль, что религія не имѣетъ никакого государственнаго или общественнаго значенія, что она исключительно личное дѣло cadaго отдѣльнаго гражданина. Государству нѣтъ дѣла до личныхъ вѣрованій отдѣльныхъ гражданъ; вѣруетъ ли кто въ Бога, или нѣтъ, — еврей или христіанинъ, для него безразлично. Если религія частное дѣло cadaго, то и Церковь, какъ общество людей, объединенныхъ вѣрою, для государства — частный союзъ, для извѣстной цѣли учрежденный, — такой же, какъ всѣ другіе частныя союзы, — научныя, художественныя, промышленныя, даже увеселительныя. Съ этой точки зрѣнія нѣтъ никакого различія между Церковью и, скажемъ, обществомъ любителей какого-нибудь спорта. Трактуюя всѣ религіозныя общества, какъ частныя союзы, государство предоставляетъ имъ всѣ права частныхъ обществъ, — не можетъ же оно

<sup>1)</sup> Темниковскій. Государств. положеніе религіи во Франціи. Стр. 316.

поставить первыя въ худшія условія въ сравненіи съ другими частными обществами,—но оно и не даетъ имъ никакихъ особыхъ правъ и привиллегій. Если группа одинаково вѣрующихъ людей, предполагается этой теоріей, хочетъ объединиться въ союзъ, она можетъ это сдѣлать на общемъ основаніи и правѣ гражданъ учреждать общественные союзы. Такому союзу предоставляется полная автономія во всѣхъ внутреннихъ дѣлахъ. Члены религіознаго союза могутъ установить у себя извѣстный кодексъ вѣрованій и нравственныхъ правилъ, учредить чинъ богослуженія, завести внутреннюю дисциплину, избрать должностныхъ лицъ. Государство во все это не вмѣшивается, но и не даетъ своей санкціи его уставамъ. Постановленія церквей въ глазахъ государства имѣютъ такое же значеніе, какъ уставы всякихъ другихъ частныхъ обществъ, т. е. только для членовъ этой церкви и при условіи добровольнаго подчиненія имъ со стороны членовъ церкви. Для поддержанія дисциплины, сбора налоговъ для религіозныхъ цѣлей государство не оказываетъ никакого содѣйствія. Государство не содержитъ служителей религіи на свои средства и не даетъ имъ никакихъ привиллегій и льготъ по отправленію государственныхъ повинностей. Богослужебныя зданія не освобождаются отъ налоговъ. Религіозныя общества могутъ быть преслѣдуемы предъ гражданскими судами общимъ порядкомъ<sup>1)</sup>. Таковымъ должно быть правовое положеніе Церкви при послѣдовательномъ и полномъ проведеніи принципа отдѣленія Церкви отъ государства. Изъ этого видно, какова та свобода, какую получить въ этомъ случаѣ Церковь. Это — свобода частнопредназначеннаго общества, свобода, слѣдовательно, условная и ограниченная. Въ Германіи многія религіозныя общества находятся на положеніи обществъ частнаго права, и всѣ они пользуются полною автономіей въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ. Но, если такое общество захочетъ получить хотя бы право пріобрѣтать недвижимую

<sup>1)</sup> Темниковскій, стр. 316—7. Вердниковъ. Новое государство въ его отношеніи къ религіи, стр. 7.

собственность, оно должно обратиться съ ходатайствомъ объ этомъ къ правительству, которое въ этомъ случаѣ подвергаетъ оцѣнкѣ его вѣроученіе и правила жизни. И только въ томъ случаѣ оно по законамъ германскимъ можетъ рассчитывать на это право, если въ своемъ вѣроученіи не заключаетъ ничего противорѣчащаго благоговѣнію къ Богу, требованіямъ нравственности и законамъ страны, а также, если оно не имѣетъ тенденціи нарушать политическія, гражданскія и религіозныя права другихъ религіозныхъ обществъ<sup>1)</sup>. И въ такое-то положеніе частно-правнаго общества хотятъ у насъ поставить и православную Церковь.

Но мы не должны упускать изъ вниманія и другую сторону вопроса, т. е. каково будетъ положеніе *государства*, отдѣлившагося отъ Церкви. Для государства состояніе отдѣленія отъ Церкви характеризуется тѣмъ, что въ немъ всѣ гражданскія отношенія совершенно очищены отъ религіознаго элемента. Такое государство въ своемъ законодательствѣ, по откровенному заявленію Блюнчли, „не обязано проводить правила христіанской нравственности. Издавая законъ подъ своимъ авторитетомъ, оно съ полною свободою изыскиваетъ то, что справедливо и цѣлесообразно“<sup>2)</sup>.

Въ такомъ государствѣ не должно имѣть мѣста какое бы то ни было ограниченіе въ политическихъ и гражданскихъ правахъ, связанное съ принадлежностью къ тому или иному вѣроисповѣданію. Веденіе актовъ гражданскаго состоянія, т. е. регистрація случаевъ рожденія, брака и смерти въ такомъ государствѣ поручается вмѣсто духовенства гражданскимъ чиновникамъ. Въ порученіи вести эти записи духовенству видятъ косвенное принужденіе къ исполненію религіозныхъ обрядовъ, къ которымъ приурочиваются церковныя записи. Государство устанавливаетъ свои условія и форму заключенія брака и развода (такъ называемый гражданскій бракъ), и этотъ гражданскій бракъ признается обя-

<sup>1)</sup> Бердниковъ. Новое государство... Стр. 29.

<sup>2)</sup> Ibid. Стр. 61.

зательнымъ для всѣхъ, желающихъ вступить въ бракъ, церковное же вѣнчаніе предоставляется на волю каждаго. Во Франціи священникъ не можетъ совершить таинство брака безъ удостовѣренія въ томъ, что бракъ предварительно совершенъ гражданскимъ чиновникомъ. Само собою повѣстно, что условія заключенія и расторженія брака, устанавливаемые государствомъ, могутъ не совпадать съ церковными. Духовное родство и разновѣріе для Церкви служатъ мотивомъ запрещенія брака, государствомъ же не принимается въ расчетъ. Не считаясь съ ученіемъ католической церкви о нерасторжимости брака, правительство во Франціи узаконило разводъ. Погребеніе также должно быть объявлено гражданскимъ актомъ, не требующимъ непременно участія духовенства; кладбища должны быть общія для всѣхъ. Во Франціи сплошь и рядомъ практикуются гражданскія похороны, безъ участія духовенства. Государство, далѣе, устанавливаетъ празднованіе извѣстныхъ дней въ году; конечно, оно можетъ санкціонировать и церковные праздники, или, по крайней мѣрѣ, большую часть ихъ (какъ это имѣло мѣсто, на примѣръ, въ Италіи), но не исключается въ принципѣ возможность и того, что оно можетъ установить новые праздники, отмѣнивъ церковные. Присяга, если она требуется, должна быть даже безъ упоминанія имени Божія. Во Франціи формула присяги такова: „Обѣщаюсь моею честью и совѣстью“. Школа должна быть отдѣлена отъ Церкви. Какъ понимаютъ это отдѣленіе школы отъ церкви, мы можемъ видѣть на примѣръ той же Франціи. При второй имперіи католическое духовенство во Франціи, пользуясь благопріятнымъ для него закономъ 15 марта 1850 года о свободѣ частнаго преподаванія, широко развило свою образовательную дѣятельность. Оно открывало школы не только низшія, но и среднія, а къ половинѣ 70-хъ годовъ получило возможность открывать и высшія учебныя заведенія. Постепенно въ свои школы духовенство и монашескія конгрегации собрали почти половину дѣтей всего государства. Духовенство принимало широкое участіе въ административ-



ныхъ органахъ, завѣдующихъ во Франціи дѣломъ народнаго образованія, такъ называемомъ, Высшемъ Совѣтѣ и департаментскихъ или академическихъ совѣтахъ. Законъ Божій былъ обязательнымъ предметомъ какъ въ начальныхъ школахъ, такъ и среднихъ. Всѣмъ этимъ вполне обезпечивалось религиозное обученіе. Съ 1879 года начинаются серьезныя реформы въ народномъ образованіи. „Характеръ этихъ реформъ былъ двойственный. Съ одной стороны, въ нихъ обнаружилось стремленіе сосредоточить школьное дѣло въ рукахъ правительства, устранивъ свободу преподаванія, что означало устраненіе католическаго духовенства отъ школъ, съ другой стороны, реформами имѣлось въ виду осуществить идею свѣтской республиканской школы согласно приѣмамъ и преданіямъ великой революціи<sup>1)</sup>. Отъ участія въ Высшемъ и академическихъ совѣтахъ духовенство устранялось. Школы конгрегационныя было предписано закрыть, несмотря на то, что въ нихъ учились десятки тысячъ учениковъ и ученицъ, размѣститъ которыхъ въ существовавшихъ учебныхъ заведеніяхъ не было никакой возможности, а „закрытіе женскихъ конгрегационныхъ средне-учебныхъ заведеній, за отсутствіемъ соотвѣтствовавшихъ государственныхъ школъ, совсѣмъ упразднило на время средне-учебное преподаваніе для дѣвицъ“. Въ свѣтскихъ (не конгрегационныхъ) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Законъ Божій сперва былъ сдѣланъ необязательнымъ, а потомъ преподаваніе его и совсѣмъ было запрещено въ стѣнахъ мужскихъ лицеевъ. Въ женскихъ лицеехъ преподаваніе Закона Божія допущено лишь по желанію родителей, въ свободные отъ уроковъ часы. Духовенство устранялось и отъ начальныхъ школъ, а на мѣсто преподаванія Закона Божія въ государственныхъ школахъ было введено преподаваніе „гражданской морали“. Учебниками по этому предмету сторонники отдѣленія школы отъ церкви пользуются для пропаганды своихъ партійныхъ взглядовъ, и мнѣній, „не щадя на своемъ пути ничего, съ чѣмъ

<sup>1)</sup> Темниковскій, стр. 338.

сжился народъ, что онъ считаетъ своей святыней<sup>1)</sup>. Наконецъ, закономъ 30 октября 1886 года преподаваніе предоставлялось исключительно свѣтскому персоналу, и въ теченіе пятилѣтняго срока съ изданія этого закона преподаватели конгреганисты должны были быть замѣнены свѣтскими. И это несмотря на то, что они въ глазахъ всѣхъ безпристрастныхъ людей приобрѣли репутацію опытныхъ и полезныхъ педагоговъ. Чтобы придать школъ вполнѣ гражданскій характеръ, предписано было удалить изъ школъ иконы, кресты,—все, что напоминало о религіи. Такъ понимается во Франціи отдѣленіе школы отъ Церкви.

Государство, отдѣлившееся отъ Церкви, и общественную благотворительность беретъ въ свои руки, не связывая ее съ религіей. Наконецъ, естественно, что такое государство „не признаетъ нужнымъ обращаться къ религіознымъ обществамъ съ просьбой о молитвенной помощи въ его начинаніяхъ и разныхъ торжественныхъ случаяхъ государственной жизни; глава государства при вступленіи въ должность не находитъ нужнымъ испросить себѣ благословеніе и благодатную помощь Божию на предстоящій ему трудный подвигъ“<sup>2)</sup>. Мы указали частные виды примѣненія принципа отдѣленія Церкви отъ государства къ различнымъ сторонамъ государственной и церковной жизни. Но нужно оговориться, что принципъ этотъ во всей его полнотѣ и логической послѣдовательности не осуществленъ нигдѣ. Систему отдѣленія Церкви отъ государства ранѣе другихъ странъ приняли Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты; изъ европейскихъ странъ ее приняли Бельгія, Италія, особенно же сильно стремленіе къ отдѣленію государства отъ Церкви обнаруживается во Франціи за послѣдніе годы. Но нигдѣ, даже въ Америкѣ, которая считается классическимъ примѣромъ этой системы, и гдѣ имѣются налицо самыя благопріятныя условія для проведе-

<sup>1)</sup> Темниковскій... Стр. 348. Здѣсь же кратко изложено содержаніе одного такого, при томъ наиболѣе умѣреннаго, учебника (стр. 345—8).

<sup>2)</sup> Темниковскій, стр. 328 и др. Бердниковъ, „Новое Государство“, стр. 9—10.

нія ея въ жизнь, принципъ этотъ не осуществленъ полностью. Законы и практика послѣдней показываютъ, что государство здѣсь не только уважительно относится къ христіанству (христіанству вообще, а не тому или иному исповѣданію въ частности), но и покровительствуетъ ему. Тѣмъ не менѣе, какъ показываютъ приведенные примѣры, къ отдѣльнымъ сторонамъ жизни въ нѣкоторыхъ странахъ принципъ отдѣленія уже примѣненъ, и изложенная теорія и указанные конкретные примѣры осуществленія ея даютъ ясное представленіе о томъ, къ какой цѣли будетъ стремиться государство, ставшее на этотъ путь.

*А. Никольскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Письма съ войны.

(Окончаніе).

*26 декабря 1915 г. 5 час. утра.*

Послѣдній день въ окопахъ. Сегодня къ вечеру смѣнился и отдохнемъ въ деревнѣ. Спалъ я на пропалую цѣлую ночь, да вотъ телефонистъ разбудилъ „срочное донесеніе“ дать.

Теперь спать не хочется, такъ я рѣшилъ вновь вамъ „надоѣдать“.

Разскажу вамъ, какъ мы провели первый день праздника въ окопахъ. Въ 12 час. ночи уже всѣ телефоны работали и „господа офицеры“ будили другъ друга и надоѣдали съ поздравленіями и съ предложеніемъ прославить. Я завалился спать, а мой помощникъ остался дежурить, ибо ночи теперь такія темныя, да еще и праздникъ, такъ что того и жди отъ „германа“ какой-нибудь каверзы.

Проснулся тоже въ 5 час. утра, тоже изъ за „срочнаго донесенія“ и пошелъ провѣрять караулы да прозд-

равлять ребятъ съ праздникомъ. Часовъ въ 10 утра ко мнѣ явились Христославы и выславили у меня цѣлую банку монпансье, да рубль денегъ.

Ну и деньщикъ мой тоже самустился,—этому я далъ трешницу, „но конфектъ уже не давалъ“.

Вина у насъ „нима“, и всѣ мы трезвы, какъ стеклышки, но общаются, что на отдыхъ будетъ и вино. Эхъ, гори оно огнемъ, а какъ безъ него хорошо-то, просто благодать! Однако, нѣкоторые изъ нашихъ боевиковъ выпили одеколону; и въ телефонѣ слышались грубые выклики, смѣхъ и пѣсни. Вечеромъ командиръ полка объѣзжалъ свой полкъ и даже къ намъ приѣхалъ въ самое опасное мѣсто, чтобы поздравить своихъ „страсто-терпцевъ“ съ праздникомъ. Имъ сегодня прислали по 1 ф. колбасы вареной на брата и они ее цѣлый день и жарятъ, и парятъ, и варятъ.

А „германъ“ цѣлый день сердился и всю ночь прожекторамъ свѣтилъ. Вотъ ужъ именно „глазь войны“—безпощадно зоркій и зловѣще бѣлый, такъ и рыщетъ такъ и шарить по живому мясу, гдѣ бы оторвать кусочекъ. А какъ увидеть гдѣ что подозрительное, уставится и смотреть, смотреть; а кто попалъ подъ этотъ взглядъ, не смѣй головы повернуть, какъ каменный стой, пока онъ не моргнетъ.

*1916 г. 11 марта. Окопы. (Послѣ отпуска).*

Я уже, слава Богу, на позиціи. „Слава Богу“ говорю потому, что усталъ за обратную дорогу страшно. И тошнило меня, и желудокъ шалилъ, да и нервы мои тоже давали себя чувствовать. Хоть я и крѣпился и говорилъ, что ѣду на позицію съ радостью, а все-таки это было далеко не такъ. Разнѣжился я дома-то, и какъ-то страннымъ мнѣ казалось, что вотъ ѣду я опять изъ мира на войну, къ новымъ трудностямъ и неожиданностямъ...

Въ полку перемѣны. Много новыхъ и не хватаетъ нѣкоторыхъ старыхъ начальствъ. Командиръ полка получилъ бригаду и новый командиръ изъ штабныхъ страшно волнуется, въ первый разъ на позиціи. Самъ не спитъ и никому не даетъ спать...



14 мая 1916 г.

Отыскалъ деньщикъ гдѣ-то модный конвертъ-секретку и настаиваетъ: „напишите, Ваше Благородіе, домой!“.

Подчиняюсь требованію „домашняго идола“ и пишу...

Послѣ почти полумѣсяца дождливой и пасмурной погоды, сегодня на-диво свѣтлый денекъ, а по сему съ утра прилетали уже, „нѣмецкія птицы“ и разбросали уже свои „гремящія яблоки“. Наши тоже не остались въ долгу и послѣ нѣсколькихъ разрывовъ „чиненыхъ картошекъ“, гремящія летуньи круто повернули назадъ и скрылись за чертой. Вотъ и все развлеченіе, какое мы можемъ имѣть въ нашемъ далеко не прекрасномъ далѣкѣ.

Я здоровъ тѣломъ, но душой страдаю, сирѣчь скучаю и хандрю... Газеты мы иногда получаемъ и вчера я сильно порадовался тому, что французы наконецъ-то начали поколачивать „бошей“ и подъ Верденомъ. Однимъ словомъ, у нѣмцевъ теперь дѣло „табакъ“, хотя они еще и не сознаются...

...Въ арміи у насъ все есть, не исключая и стальныхъ подарковъ для нѣмецкихъ завоевателей. Настроеніе въ арміи отличное, да и какъ же можетъ быть иначе, когда только дуракъ не понимаетъ, чѣмъ дѣло кончится...

27 июня 1916 г.

Переживаемъ боевую страду и хотя трудно намъ приходится, однако, одно отраднo—со всѣхъ сторонъ извѣщенія о нашихъ успѣхахъ.

Сию сейчасъ въ нѣмецкихъ окопахъ, взятыхъ нами на-дняхъ. Ну и окопы же я вамъ доложу. Блиндажи, бетонныя убѣжища врыты въ землю до 10 с. глубины, такъ что удивительно даже, что мы нѣмца изъ такой твердыни вышибли, тѣмъ болѣе, что, исключая нѣкоторыхъ ходовъ сообщенія, все осталось не разрушенное нашей артиллеріей.

Газеты вы вѣрно читали, такъ что много писать не буду о нашихъ успѣхахъ, напишу лучше о своихъ—я поручикъ, съ опозданіемъ, но все-таки наконецъ-то! Старшинство мнѣ дали съ 29 августа 1915 года, а по-сему должны на-дняхъ представить дальше.

20-го во время боя я был контуженъ въ лѣвую сторону живота шрапнельной пулей, но остался въ строю... И опять мнѣ повезло—шрапнельная пуля прошла сквозь скатку и ударилась въ пачку всякой бумаги, что была въ боковомъ карманѣ рубашки, и отскочила. Не отскочи—и былъ бы я съ „насморкомъ“. Въ мочевомъ пузырьѣ рѣзь, но уже проходить, зато синячище во всю брюшину...

...Убыль въ офицерахъ порядочная, но раненія все легкія, убитыхъ нѣтъ, но есть трое тяжело раненыхъ...

*30 іюня 1916 года. Окопы.*

### **На „Фердинандовомъ носу“.**

Окопы противника имѣютъ оригинальное очертаніе и для ориентировки мы окрестили ихъ разными названіями. Есть тамъ мысь „Бово“, есть выступъ „Фердинандовъ носъ“—самый сильный пунктъ, который мы взяли приступомъ на-дняхъ...

Сиюю это я въ своемъ дворцѣ, въ лѣвой ноздрѣ у Фердинанда и препогано себя чувствую. Уже вотъ 20-й день глушить насъ адская музыка свистящихъ снарядовъ и гулъ взрывовъ. И бумага у меня есть и знаю, чувствую, что надо писать, и хочу написать, но не могу сосредоточиться. Дѣло въ томъ, что стояли мы съ 20-го марта по 30 мая армейскомъ резервѣ, но вотъ съ 30 мая и начались наши мытарства. Походъ пешедраломъ въ 6 дней 180 верстъ и сразу же въ окопы, а черезъ 3 дня и въ бой. Какъ на грѣхъ, погода скверная—всю дорогу мочило насъ, да и въ окопахъ не помиловало, но въ общемъ таки, пока все благополучно—живъ я и здоровъ, если не считать маленькой ссадины отъ шрапнельной пули, да въ клочья порванной шинели—результатъ взрыва тяжелой нѣмецкой „консервы“. Бренные останки шинели (той самой, въ которой я въ Иркутскѣ щеголялъ), т. е. погоны, воротъ и огрызки рукавовъ, я приказалъ деньщику сохранить, какъ память объ этомъ боѣ изъ боевъ.

Вотъ гдѣ дѣйствительно было иногда жутко, могу сознаться. Вспоминается одна ночь—вторая послѣ того, какъ мы вышибли нѣмца изъ первой линіи его окоповъ. Устроились мы на выступѣ въ сосновомъ лѣсу и окопа-

лись. Все тихо мирно шло до ночи, а ночью поднялась гроза, полилъ ливень. Нѣмецъ испугался, что мы подъ шумъ грозы его придушить можемъ и какъ засыпетъ, засыпетъ изо всѣхъ имѣющихся у него орудій.

Ну, дѣйствительно, можно сказать, что мы адъ отверстый видѣли или вѣрнѣе ничего не видѣли, ибо ослѣпли отъ молній и вспышекъ орудійныхъ взрывовъ и оглохли отъ грома и выстрѣловъ, а тутъ еще и дождь, сразу налившій полные окопы, такъ что многіе спасались вплавъ. Результаты были ничтожныя — въ моей ротѣ потерь нѣтъ, а въ сосѣдней только одинъ куда-то убѣжалъ со страху, да и тотъ вскорѣ вернулся цѣлъ и невредимъ.

Я живу исключительно иждевеніемъ своего деньщика; не будь его — пропалъ бы... Иной разъ даже командиръ полка не обѣдавши сидитъ, а мой Палко „припретъ“ и всѣ новости изъ обоза принесетъ. Хотя аппетита у меня и нѣтъ, а все же даже одна его забота о тебѣ уже поддерживаетъ нравственно. Да и развлечетъ онъ меня, какъ ни какъ, часа на два, а это тоже много значить. Вѣдь одна скука можетъ съ ума свести. Сиди и слушай, какъ надъ тобой свистятъ и ахаютъ снаряды — и такъ день и ночь. Я такъ благую часть избралъ — стараюсь день и ночь спать, такъ что могу во снѣ и на тотъ свѣтъ угодить, что всего удобнѣе. Вы думаете, какъ онъ можетъ спать въ этомъ аду? А такъ: на шинель легъ, шинель подъ голову, ея же накрылся и готово, да еще и сны видишь, конечно, по преимущественно батальоннаго содержанія. Такъ что живемъ, какъ нельзя лучше, а все-таки, если бы скорѣ смѣнили, да отдохнуть бы дали недѣльки двѣ...

...Если бы не эта передряга, такъ скоро бы въ отпускъ пріѣхалъ, а теперь не знаю, когда и какъ придется...\*)

(К о н е ц ъ.)

---

\*) Въ отпускъ Ѡ. Ил—чу пріѣхать не пришлось, т. к. онъ въ скоромъ времени послѣ послѣдняго письма былъ убитъ.

## На жъсткыя темы.

### Къ характеристикѣ бурятъ Тункинскаго края.

*Изъ официальныхъ свѣдѣній краевой администраціи о переселеніи бурятъ въ Монголію мы имѣемъ слѣдующія данныя.*

Въ послѣдніе годы стало наблюдаться переселеніе инородцевъ Тункинскаго края въ предѣлы Монголіи.

Такое переселеніе существовало и въ давніе годы, напримѣръ, первые случаи переселенія инородцевъ Коймарскаго вѣдомства были наблюдаемы лѣтъ 25-ть тому назадъ, но то были случаи исключительные, крайне рѣдкіе, не отражавшіеся на уменьшеніи количества инородческаго населенія края. Совершенно не то приходится наблюдать теперь. Нижепомѣщенная таблица переселенія по Коймарскому и Харибятскому вѣдомствамъ за послѣдніе годы лѣтъ, приблизительно, за 6, указываетъ уже на достаточное количество семей переселившихся. Кромѣ вышеуказанныхъ вѣдомствъ, переселеніе наблюдается и изъ Окинскаго отдѣльнаго рода. До 1909 года случаевъ переселенія съ Оки не было. Въ 1909 и въ 1911 году переселилось по одной семьѣ, въ 1915 г. двѣ семьи, а въ 1916 г. 5 семей.

Мондинцы, однако, на постоянное жительство въ Монголію не переселяются, хотя въ извѣстные періоды года и ведутъ временныя перекочевья.

Инородцы Торскаго вѣдомства также въ Монголію не кочуютъ, лишь въ 1912 году отмѣчено два случая переселенія. Всѣ перекочевавшіе обратно не возвращаются, только по Коймарскому вѣдомству изъ 72-хъ семей, въ разное время перекочевавшихъ, возвратилось обратно пять семей.

Въ 1917 году ожидается переселеніе инородцевъ въ Монголію усиленное; такъ, Окинская управа ожидаетъ переселеніе съ Оки „массовое“.

Главною причиною переселенія въ Монголію слѣдуетъ, мнѣ кажется, считать—это искони свойственное стремленіе азіата-инородца къ шири и простору сте-



пей, обусловленное скотоводческимъ его хозяйствомъ, преобладающимъ до сихъ поръ надъ земледѣліемъ. Послѣднее не въ характерѣ инородца, что показываетъ сравнительно малая запашка у инородцевъ Тункинскаго края и, кажется, у инородцевъ Верхоленскаго уѣзда. Степи же Монголіи, въ данномъ случаѣ, при преобладающемъ скотоводческомъ хозяйствѣ бурятъ, къ ихъ услугамъ.

Не приходится, однако, наблюдать, чтобы скотоводничество инородцевъ расширялось и увеличивалось, что побуждало бы ихъ искать удобныхъ и просторныхъ для пастбищъ мѣстъ, но наоборотъ, скотоводство уменьшается.

Причина переселенія, слѣдовательно, не въ расширеніи скотоводства, а въ нѣскольکو иномъ.

Съ усложненіемъ жизни, съ постепеннымъ превращеніемъ натурального хозяйства въ денежное, приходится втягиваться въ этотъ новый круговоротъ жизни и инородцу. Условія же его существованія остаются тѣ же и даже измѣняются къ худшему, изъ каковыхъ онъ прежде извлекалъ то, что для него было достаточно при натуральномъ хозяйствѣ. На уменьшеніи скота черезъ продажу строится приспособляемость инородца къ современному хозяйству. Землеустройство, положившее земельные предѣлы инородцу, стѣснило его прежній просторъ, а усложненная жизнь требуетъ интенсивности и въ хозяйственной его жизни\*), увеличеніе денежныхъ расходовъ личныхъ съ увеличеніемъ платежей обязательныхъ (казенныхъ сборовъ и въ особенности мірскихъ)—все это побуждаетъ инородца искать новыхъ путей существованія. Инородцы Торскаго вѣдомства къ переселенію не стремятся, но это объясняется близостью выгоднаго рынка (Култукъ—Слюдянка), который покрываетъ ихъ бюджетъ черезъ сбытъ продуктовъ и при старыхъ условіяхъ хозяйственной жизни, тѣмъ болѣе, что цѣны рынка прогрессируютъ.

Что касается мондинцевъ, не стремящихся къ постоянному переселенію въ Монголію, то, благодаря

---

\*) Веденіе же интенсивнаго хозяйства, при склонности инородца къ лѣни и косности, не въ натурѣ его.

близости границы, для нихъ не затруднительны и ежегодныя временныя кочевья.

Переселенцы, ушедшіе на постоянное жительство въ Монголію, однако, пока не порываютъ своихъ связей съ мѣстами прежняго жительства, но это объясняется стремленіемъ ихъ использовать оставшіеся угодыя: многіе изъ нихъ прѣзжаютъ лѣтомъ для сѣнокошенія. Пахатныя земли также остаются за ними, но таковыя сдаются обыкновенно въ аренду за уплату податныхъ сборовъ.

Многіе же инородцы, напримѣръ, Коймарскаго вѣдомства, какъ болѣе удаленнаго отъ Монголіи, ничего въ своемъ прежнемъ мѣстожительствѣ не имѣютъ и податей не платятъ.

Въ Монголіи никакихъ сборовъ съ переселившихся монголы не взыскиваютъ за рѣдкими, развѣ случайными, исключеніями. Эта льгота отъ платежа сборовъ также косвенно влечетъ уходъ инородцевъ въ Монголію.

Не безъ вліянія на уходъ въ 1916 году, судя по донесеніямъ управъ, является также реквизиція инородцевъ на тыловыя работы въ районѣ дѣйствующихъ армій. Надобно сказать, что къ реквизиціи инородцы относятся очень уклончиво, всѣми мѣрами стараются освободиться отъ нея, то силясь поступить въ экспедицію по закупу скота для арміи, то прямо обращаясь въ бѣгство въ Монгольскія необъятныя степи, гдѣ сбѣжавшаго инородца найти уже не легко.

Такъ, по Коймарскому вѣдомству изъ 218 инородцевъ, подлежащихъ реквизиціи, 75 человекъ значится, или, по большей части, укрывающимися въ Монголіи или переселившимися туда, или находящимися въ безызвѣстной отлучкѣ, но, безъ сомнѣнія, также шатающимися въ Монголіи. Первоначально, съ объявленіемъ реквизиціи въ іюль мѣсяцѣ 1916 года, инородцы подъ впечатлѣніемъ высочайшаго повелѣнія безпрекословно выразили подчиненіе, но затѣмъ съ разными отсрочками, освобожденіями многихъ для экспедиціи, для свозки грузовъ, а также и для частныхъ предпріятій, не имѣющихъ ничего общаго съ работами на оборону, идея царскаго повелѣнія въ

инородцахъ замѣтно затмилась, слѣдствіемъ чего и явилось стремленіе къ уклоненію отъ реквизиціи.

Условія, въ какія попадали реквизируемые инородцы по сдачѣ ихъ въ распоряженіе военнаго начальства, также побуждали инородцевъ къ уклоненію отъ реквизиціи. Такъ, напримѣръ, приходилось слышать, что въ Иркутскихъ казармахъ отъ перемѣны пищи инородцы подвергались массовымъ желудочнымъ заболѣваніямъ, самая казарменная жизнь, непривычная для инородцевъ—дѣтей простора, также, несомнѣнно, угнетала инородцевъ и отрицательно вліяла на подлежащихъ реквизиціи, но почему-либо еще не реквизируемыхъ.

Представивъ данныя и нѣкоторыя причины стремленія къ переселенію инородцевъ въ Монголію, позволяемъ себѣ, высказать нѣкоторый политическій взглядъ на это переселеніе, съ точки зрѣнія русской государственности.

Инородцы Верхоленскаго и въ особенности Балаганскаго уѣздовъ, живя съ давнихъ временъ въ центрѣ русскаго населенія, конечно, до нѣкоторой степени восприняли и русскую культуру, такъ сказать, обрусѣли, но не то слѣдуетъ сказать про инородцевъ Тункинскаго края.

Первоначальныя и единственныя насельники края, они долгое время хранили никѣмъ не нарушаемую самобытность, живя совершенно изолированно, въ сторонѣ отъ русскаго населенія. Съ теченіемъ времени, когда появились въ Тункинскомъ краѣ русскіе, инородцы долгое время оставались еще совершенно чуждыми послѣднимъ и ни въ коемъ случаѣ не подпадая подъ ихъ вліяніе. Да и могло ли это вліяніе и быть, когда и теперь русскаго населенія въ Тункинскомъ краѣ немного болѣе одной четверти.

При такомъ соотношеніи русскаго и инородческаго населенія произошло даже обратное явленіе: не инородцы подпали подъ вліяніе русскихъ, а русскіе подпали подъ вліяніе инородцевъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ многое изъ жизни русскихъ: эта же малая запашка и большая склонность къ скотоводству, тотъ же охотническій промыселъ, та же разбросанность построекъ съ примыкающими къ нимъ утугами, что

и въ улусахъ и, наконецъ, въ этнографическомъ смыслѣ, то же лукавство, что свойственно и характеру инородцевъ, и тотъ же монгольскій типъ лица, особенно у женщинъ.

До сихъ поръ хозяевами положенія въ Тункинскомъ краѣ по прежнему являются буряты и объ обрусѣннн ихъ не приходится пока и думать. Этому обрусѣнню не мало воспрепятствовала дарованная свобода совѣсти, когда вновь окрѣвшій ламаизмъ безусловно спаялъ во едино инородческую массу, которая подъ влияннемъ хрнстіанской вѣры, и быть можетъ, понемногу, сроднилась бы съ русскими, съ русской культурой и государственностью. Эта хрнстіанская вѣра, несомнѣнно, изолировала бы инородческое населеніе края отъ сосѣдней, родственной ей теперь по духу во всемъ, какъ было до начала миссіи, Монголіи. Миссіонерская православная дѣятельность, конечно, теперь ослабла. Съ другой же стороны дѣйствующее ламство зорко блюдетъ эту инородческую самобытность.

Самобытность, конечно, дѣло хорошее, но оно въ нашей разноплеменной Россіи можетъ существовать лишь постольку, насколько не представляетъ опасности для русской государственности. Окрайная самобытность племень не русскихъ представляетъ собою наибольшую опасность, въ особенности въ сосѣдствѣ съ Монголіей, какъ извѣстно, питающей къ намъ не такъ ужъ много расположенія.

Инородцы Тункинскаго края, какъ уже выше сказано, не усвоивъ русской цивилизаціи, развѣ лишь воспринявъ русскую культуру въ видѣ земледѣлія, и по прежнему питаая родственную связь съ монгольскими племенами, связаны съ Россіей лишь территоріально. При свободномъ обращеннн черезъ границу сглаживается и территоріальная разннца.

Всякое государство сильно лишь постольку, поскольку въ гражданахъ его развито чувство государственности.

Этого чувства, при самобытности инородцевъ, рѣзко отличающейся отъ жизни русскихъ, Россіи, конечно, достаточно развито не можетъ быть.

Инородцы смотрятъ на Монголію, кажется, какъ на свою первоначальную колыбель, на свое вожделен-



ное отечество. Уходя въ Монголію временно или переселяясь на постоянное жительство, они тамъ находятъ болѣе родственнаго, чѣмъ на территоріи русской, и, чуждые русской цивилизаціи, они, конечно, не только не въ состояніи понести „обрусѣніе“ въ Монголію, которое самихъ ихъ не коснулось, но всегда и, несомнѣнно, способны лишь подпадать подъ окончательное вліяніе монголовъ, Россіи чуждыхъ.

Конечно, если вліяніе Россіи въ Монголіи будетъ сильно, вреда, быть можетъ, отъ ухода инородцевъ Сибири въ Монголію и не получится, но пока что, страна теряетъ платежныя силы, и, какъ бы то ни было, своихъ давнишнихъ уже гражданъ, хотя и связанныхъ съ Россіей территоріально.

## Т А Б Л И Ц А

переселившихся въ Монголію по Харибятскому и Коймарскому вѣдомствамъ.

### I. Харибятское вѣдомство.

№№ по порядку.	Наименованіе родовъ.	Число переселившихся семействъ.			
		до 1915 г.	въ 1915 г.	въ 1916 г.	ВСЕГО.
1	Тыршеевскій . . . . .	4	—	2	6
2	Шиншеловскій . . . . .	10	8	7	25
3	1-й Хонгодорскій . . . . .	20	7	3	30
4	Иркутскій . . . . .	—	—	—	—
5	1-й Хойготскій . . . . .	16	3	3	22
6	2-й Хойготскій . . . . .	9	3	6	18
7	Челдарскій . . . . .	7	2	—	9
8	Туранскій . . . . .	5	8	7	20
Итого . .		71	31	28	130

## II. Коймарское вѣдомство.

1	2-й Хонгодорскій . . .	12	—	4	16
2	3-й „ . . .	7	2	—	9
3	4-й „ . . .	16	—	3	19
4	Шеронхонскій . . . .	13	4	4	21
5	Бадархонскій . . . .	5	2	—	7
Итого . . .		53	8	11	72

Ф.

### Еще о братствѣ взаимнаго вспоможенія.

Въ переживаемые историческіе моменты какъ будто совсѣмъ неблаговременно заниматься поставленнымъ въ заголовкѣ вопросомъ, но въ связи съ разсмотрѣнными уже нами ранѣе вопросами объ эмеритурѣ и пенсіяхъ, не мѣшало бы ликвидировать вскорѣ вопросъ и о „братствѣ“.

Какъ можно судить по нѣкоторымъ даннымъ, Братство еще далеко отъ намѣренія капитулировать передъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. На этотъ разъ попробуемъ направить на него наиболѣе дѣйствительное средство, а именно цифры и только однѣ цифры, такъ какъ доводы отъ разума и чувства оказались неубѣдительными.

Какъ извѣстно, братчикамъ было доказано, что они не только не имѣли основаній отстранять вдовъ и сиротъ епархіи, но не должны были и увеличивать выдачи до удвоенныхъ размѣровъ. Если мы теперь обратимся къ помощи цифръ, то онѣ намъ покажутъ, что, строго говоря, при условіи вступленія въ число членовъ Братства всего наличнаго духовенства, не только утроенныя, но даже удвоенныя выдачи являются большимъ рискомъ для жизнеспособности самого Братства, а утроенныя выдачи представляютъ для него опасность даже при самостоятельномъ его существованіи, на подобіе товарищества, какъ это выразилъ въ своемъ особомъ мнѣніи на журналѣ съѣзда о. В. Флоренсовъ (Журналъ съѣзда 1916 года).

Цифры показываютъ, что при 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> прибыли (едва ли можно брать большую цифру), капиталъ, составленный изъ ежегодныхъ одинаковыхъ взносовъ, производившихся въ теченіе 35 лѣтъ, увеличивается въ 3 раза только черезъ 43 года (а при 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> черезъ 37 лѣтъ). На семь основаніи, членъ Братства, выйдя, положимъ, за штатъ ранѣе 43 лѣтъ участія въ Братствѣ, получивъ свои взносы въ утроенномъ размѣрѣ, очевидно, получитъ, сверхъ обычнаго приращенія (0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), еще нѣкоторый излишекъ, дивидентъ, какъ говорятъ, или по-просту барышъ. Такъ, на примѣръ, если онъ вносилъ ежегодно по 12 руб., то, выйдя за штатъ на 25-мъ году состоянія въ числѣ членовъ, онъ получитъ такого дивидента 380 р. 33 коп., т. е. вмѣсто образовавшаго изъ его взносовъ съ 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> капитала въ 519 р. 67 коп. получить 900 руб., а если выйдетъ черезъ 35 лѣтъ, то дивидентъ его составитъ 391 руб. и т. п.

Спрашивается, за что, за какія заслуги или жертвы братчикъ получить такую награду, или премію? Если присмотрѣться ближе къ уставу Братства и къ цифрамъ, то окажется—ни за какія, а такъ просто, ни за что, ни про что.

Вчитавшись въ уставъ Братства, мы увидимъ, какъ это и докладывалось на сѣздѣ, что только самые ничтожные гроши изъ сдѣланныхъ братчикомъ взносовъ, и то въ очень рѣдкихъ случаяхъ, а именно только тогда, когда вкладъ пролежитъ менѣе года, могутъ образоваться излишки сверхъ приращенія обычныхъ 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Такъ, на примѣръ, если братчикъ внесъ за полгода до выхода за штатъ 12 руб., то эти 12 руб. возвратятся ему „безъ всякаго увеличенія“ (§ 13), и, слѣдовательно, въ пользу Братства, на дальнѣйшее увеличеніе его капиталовъ, останется 24 копейки серебромъ!

Эти жалкіе гроши, такъ осторожно предусмотрѣнные § 13-мъ, представляютъ единственную жертву въ пользу общаго дѣла, за которую уставъ обѣщаетъ утроенныя выдачи вкладовъ, хотя бы они пролежали одинъ годъ и одинъ день!

Защитники самостоятельности Братства, бывшіе на Епархіальномъ Сѣздѣ, это право братчиковъ на указанные дивиденды выводили изъ аналогіи съ уставами

эмеритуръ, пенсій, когда послѣднія могутъ значительно превысить сумму взносовъ.

Что касается эмеритуръ, то не слѣдуетъ забывать, что тамъ возможны наоборотъ такіе случаи, когда вкладчикъ совсѣмъ можетъ не получить своихъ взносовъ, на-примѣръ, въ случаѣ смерти, при отсутствіи наслѣдниковъ. Ничего подобнаго въ Братствѣ не видно. Братчикъ, дѣлающій взносы, ничѣмъ абсолютно не рискуетъ, ни копѣйки никому не жертвуетъ, исключая упомянутыхъ 24-хъ копѣекъ. Братчикъ, это—стрѣлокъ безъ промаха, игрокъ на-вѣрняка, и вотъ за эту-то доблесть, за эту ухватку товарищи-братчики и назначаютъ ему призы въ 200—400 руб.

Откуда же берутся эти дивиденты, эти „призы“?

Очевидно, только изъ прибылей съ тѣхъ капиталовъ, которые были положены въ основаніе Братства или которые были накоплены трудами и дѣйствительной жертвой братчиковъ, жившихъ до устава 1909 года, и даже ранѣе, еще до выдачи вкладовъ въ удвоенномъ размѣрѣ.

Выходитъ отсюда, что установивъ двойныя, а тѣмъ паче утроенныя, выдачи, братчики по уставу 1909 года совершили великую несправедливость не только по отношенію къ вдовамъ и сиротамъ епархіи, но и къ тѣмъ своимъ предшественникамъ, которые, какъ оказывается теперь, трудились и жертвовали только для какой-то горсти будущихъ своихъ замѣстителей.

Возражали еще братчики, что всякое, хорошо поставленное дѣло развивается, и увеличеніе выдачъ есть только естественный результатъ этого развитія. Совершенно вѣрно, но въ томъ то и ошибка братчиковъ, что они своимъ уставомъ забаррикадировали не только пути вдовамъ и сиротамъ, но и пути къ дальнѣйшему развитію своего собственнаго учрежденія, убили, такъ сказать, свою собственную матку.

Если вы, г.г. братчики, будете выдавать призы по 200—400 руб., то надолго ли у васъ хватитъ тѣхъ 35.400 руб., которые у васъ значились къ 1-му апрѣля 1916 года? Въдь эти призы придется брать исключительно изъ прибылей съ означеннаго капитала, составляющихъ (при 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) всего 1.416 руб. въ годъ. Вамъ за



минувшій отчетный годъ пришлось выдать двумъ братчикамъ 300 руб., изъ коихъ призовыхъ 183 р. 20 коп. Безъ сомнѣнія, истекшій годъ у васъ былъ очень счастливый, ибо за вычетомъ обязательныхъ расходовъ и не считая взносовъ, *рано или поздно непременно подлежащихъ возрату*, у васъ осталось 1 297 руб. 28 к. Но представьте себѣ, что у васъ членовъ было бы не 72, какъ теперь, а 702, или пусть даже 500, т. е. въ 7 разъ больше. Тогда вамъ пришлось бы возвращать взносы не 2-мъ, а 14-ти братчикамъ, и не 183 р. 20 к., а 1266 р., а если взять среднюю величину призовъ за 35 лѣтъ, т. е. по 284 р. 50 коп., т. е., приблизительно, за 14 лѣтъ участія въ кассѣ, то вамъ пришлось бы выдать 14-ти членамъ 3.983 руб. Значить, недостающіе (3983—1416)=2568 руб. Вамъ пришлось бы взять уже изъ капитала и, такимъ образомъ, истощить его въ какіе-нибудь 13—15 лѣтъ! Иначе и быть не можетъ, потому что, чтобы удовлетворить 14 членовъ выдачей имъ вкладовъ въ утроенномъ размѣрѣ, нуженъ капиталъ въ 99.575 рублей.

Нужно при этомъ принять во вниманіе, что цифру 284 руб. 50 коп. мы взяли хотя и среднюю, но минимальную, потому что она составляетъ призъ, какъ уже сказано, за 14—15 лѣтъ. Точно также, взявъ 14 членовъ изъ 500, мы взяли то же минимальное отношеніе, ибо, по даннымъ статистики, въ Россіи смертность составляетъ 3,20% (Янсонъ, сравнительная статистика С.-п.б. 1892 г.). Присоединивъ сюда 1½—2% на выходящихъ за штатъ, оставляющихъ духовное званіе, мы получимъ все 5%, что на 500 членовъ составитъ 25 человѣкъ.

А теперь посмотримъ, черезъ сколько лѣтъ такой же капиталъ, составленный изъ взносовъ, на тѣхъ же основаніяхъ *удваивается*? Онъ удваивается только на 32 году...

Изъ всего изложеннаго выводъ двойкій: или Братство, чтобы сохранить самостоятельность и жить и по старому уставу, должно ограничить количество своихъ членовъ числомъ не болѣе 150, или же, внявъ голосу разсудка, чувствъ и цифръ, по меньшей мѣрѣ, возвратиться къ своему разбитому корыту.

**Таблица приращенія капитала изъ 12 р. взноса.**

Года участія въ Братствѣ.	Взносы безъ %.	Взносы съ нарощеніемъ 0 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> , по 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> .		„Призь“, получаемый вкладчикомъ въ случаѣ выхода за штатъ.		Годъ участія въ Братствѣ.	Взносы безъ %.	Взносы съ нарощеніемъ 0 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> , по 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> .		„Призь“, получаемый вкладчикомъ въ случаѣ выхода за штатъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	12	12	48	—	—	26	312	552	93	383	10
2	24	25	45	46	50	27	324	587	52	384	50
3	36	38	95	69	—	28	334	623	50	384	50
4	48	52	99	91	—	29	348	660	92	383	10
5	60	67	59	112	40	30	360	699	84	380	20
6	72	82	77	133	20	31	372	740	31	376	70
7	84	98	56	153	40	32	384	782	40	369	60
8	96	114	98	173	—	33	396	826	17	361	20
9	108	132	06	192	—	34	408	871	69	352	40
10	120	149	82	210	—	35	420	919	04	391	—
11	132	168	29	227	70	36	420	955	80	304	20
12	144	187	50	244	50	37	420	994	04	266	—
13	156	207	48	260	50	38	420	1030	79	226	21
14	168	228	26	275	70	39	420	1075	14	185	—
15	180	249	87	290	20	40	420	1118	14	142	—
16	192	272	34	303	70	41	420	1162	86	92	—
17	204	295	71	316	30	42	420	1208	47	52	—
18	216	320	01	328	—	43	420	1256	49	3	51
19	228	345	29	338	70						
20	240	371	58	348	50						
21	252	398	92	357	—						
22	264	427	36	363	60						
23	276	456	93	371	—						
24	288	487	69	376	30						
25	300	519	67	380	30						

## Церковное пѣніе въ г. Иркутскѣ\*).

Въ нашемъ городѣ Иркутскѣ, мы, только благодаря печати и ея отзывамаъ, имѣемъ возможность время отъ времени знакомиться съ тѣмъ новымъ движеніемъ въ области церковнаго пѣнія и новѣйшей его литературой, которая быстрымъ, но мирнымъ натискомъ вытѣсняють нажитый вѣками мусоръ „муссикійскихъ“ и иныхъ „партесовъ“. Читаемъ и удивляемъ упорной борьбѣ за улучшеніе своего социальна-экономическаго положенія учителей церковнаго пѣнія, регентовъ и пѣвчихъ, которые, безъ сомнѣнія, являются главными и необходимыми агентами распространенія новыхъ теченій въ жизни и практикѣ церковнаго клироса. Тамъ, гдѣ-то далеко-далеко, даются духовные концерты, наслаждаются стройностью и чистотою голосовъ хора, разумно совершенствуя тѣмъ самихъ себя и воспитывая народныя массы въ томъ направленіи, по которому они идутъ къ намѣченному идеалу. Тамъ, гдѣ-то, не только въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, но даже и въ селахъ организуются большіе дисциплинированныя хоры, но всѣ эти радостныя и свѣтлыя стороны для нашего роднаго искусства церковнаго пѣнія далеки, и врядъ-ли въ скоромъ времени осуществимы въ Иркутскѣ и Иркутской губерніи. Нѣтъ сомнѣнія, что во всей Иркутской губерніи, церковно-пѣвческое дѣло стоитъ на весьма низкомъ уровнѣ. Здѣсь, я не буду касаться ни сель, ни уѣздныхъ городовъ Иркутской губерніи, гдѣ руководителями церковныхъ хоровъ являются по преимуществу псаломщики и учителя церковно-приходскихъ и начальныхъ школъ, а лишь позволяю себѣ остановиться на вполнѣ правдивой съ моей стороны характеристикѣ городскихъ церковно-приходскихъ хоровъ. Настоящихъ профессиональныхъ церковныхъ хоровъ въ городѣ Иркутскѣ нѣтъ, а существуютъ только хоры любителей, во главѣ съ такими же любителями-регентами, поютъ плохо, нестройно, музыкально-безграмотно. Единственный церковный хоръ въ Иркутскѣ, могущій быть названнымъ порядочнымъ, это хоръ Казанскаго Ка-

\*) Декладъ, прочитанный преподавателемъ пѣнія Е. Саковичемъ собранію регентовъ и пѣвчихъ, въ день открытія Общества хоровыхъ дѣятелей гор. Иркутска 16 апрѣля 1917 года.

федральнаго собора, содержимый на средства, отпускаемая частью старостой собора г. Бревновымъ, частью Архіепископомъ, регентомъ коего состоитъ г. Строковъ. Благовѣщенская церковь отпускаетъ на хоръ, вмѣстѣ съ регентомъ 220 р. въ мѣсяцъ. И это самая большая сумма, ассигнуемая на церковные хоры. Остальныя приходскія церкви, среди которыхъ есть весьма и весьма доходныя, напимѣръ: Крестовоздвиженская, Преображенская и Владимірская, платятъ хору вмѣстѣ съ регентомъ отъ 30 до 120 рублей въ мѣсяцъ. Извольте-ка на эти средства содержать смѣшанный хоръ, въ которомъ было-бы, по требованію о.о. настоятелей и г.г. церковныхъ старостъ не менѣе 12—15 человѣкъ?! Понятно, что по деньгамъ и хоры, представляющіе изъ себя, за рѣдкими исключеніями, жалкое подобіе ихъ. Трудно себѣ представить что-бы нашелся хорошій регентъ, на жалованье въ 20—30 рублей въ мѣсяцъ. А вѣдь въ Иркутскѣ, за исключеніемъ регента Архіерейскаго хора, регентъ не получаетъ жалованья болѣе 35—40 рублей, многіе изъ нихъ получаютъ по 20—25 рублей въ мѣсяцъ, при настоящей дороговизнѣ. Обезпеченный трудъ даетъ человѣку возможность всецѣло отдаться дѣлу, а г.г. старосты это упускаютъ изъ виду, придерживаясь поговорки „свято мѣсто пусто не будетъ“. Отсюда можно заключить и о духовной сторонѣ церковно-пѣвческаго дѣла въ нашемъ городѣ, да это типично и для другихъ городовъ нашей губерніи. Если старосты усердно оберегаютъ всякую церковную копѣйку, жалѣя истратить на хоръ, который главнымъ образомъ и привлекаетъ богомольцевъ, то расходъ на ноты для нихъ, еще большая роскошь, ну и отхватываютъ въ большинствѣ случаевъ по рукописнымъ прадѣдовскимъ фоліантамъ Херувимскія „лодочки“, „малиновки“ и разныя подобныя „концерты“. Нужно еще удивляться, какъ находятся люди, берущіеся за жалкіи грошъ нести такія трудныя и сложныя обязанности, какъ обязанности, регента. Понятно, что при такихъ условіяхъ и сами регенты, въ большинствѣ, далеко не соотвѣтствуютъ по музыкальнымъ познаніямъ, опытности и способностямъ своему званію, но вѣдь „по Сенькѣ и шапка“. Однако, духовенство и другое „начальство“ регента



не только не цѣнить этотъ безкорыстный трудъ регентовъ на пользу церкви, но, нерѣдко, третируетъ ихъ, какъ простыхъ пономарей и, при случаѣ, попрекаетъ жалкими грошами, отпускаемыми на содержаніе хора. Тяжело и больно смотрѣть на все это, тяжело тѣмъ болѣе, что благодаря такому отношенію, церковные хоры въ Иркутскѣ не только не удовлетворяютъ потребностямъ молящихся, но нерѣдко оскорбляютъ своимъ пѣніемъ святое чувство и святое мѣсто. Настоятели-же и прочіе о.о. и г.г., не желающіе пальцемъ двинуть на пользу процвѣтанія хора, не могутъ, или скорѣе не хотятъ, понять, что безъ хорошаго церковнаго хора, православное богослуженіе на половину теряетъ свое величіе и красоту, что хорошій хоръ—истинное украшеніе церкви, что церковное пѣніе есть могучая сила, настраивающая душу къ молитвѣ и что, наконецъ, пѣніе является однимъ изъ важнѣйшихъ элементовъ въ православномъ богослуженіи. Нельзя сказать, чтобы въ извѣстной части городского общества не было охоты и желанія имѣть въ городскихъ церквахъ сносные хоры. Дѣло не въ обществѣ и его сочувствіи, а, говоря кратко, въ неимѣніи здѣсь рукъ, т. е. лицъ основательно знакомыхъ съ хоровымъ дѣломъ, разумной постановкой его. Руководители любительскихъ хоровъ, сами бывшіе когда-то пѣвчими, и, какъ говорилъ раньше, еле умѣющіе задать тонъ хору, поютъ только то, что на вѣку пѣвали сами. И дѣйствительно, какъ приступить такому малограмотному въ музыкальномъ отношеніи регенту къ разучиванію новой піесы, когда тамъ въ ключѣ стоитъ три діеза, или четыре бемоля, встрѣчаются паузы совершенно непонятныя безъ партитуры, гдѣ нужно имѣть, какъ выразился одинъ любитель-регентъ „одинъ глазъ на васъ, а другой въ Арзамасъ“. Что-бы имѣть болѣе представленіе о музыкальномъ невѣжествѣ нѣкоторыхъ иркутскихъ регентовъ, достаточно сказать, что одинъ изъ нихъ, не имѣя никакого понятія о различіи между тональностями мажорной и минорной и не придавая никакого значенія знакамъ въ ключѣ, пѣлъ Милость мира Фатѣва не въ ре-миноръ (какъ она написана), а въ ре-мажоръ. Есть среди нихъ и такіе, которые не могутъ себѣ представить диссонирующихъ аккор-

довъ и если таковые попадаются въ ꙗсахъ, то они ихъ „исправляютъ“, какъ ошибки, передѣлывая септакорды въ трезвучія и уничтожая задержанія. А какой то особый характеръ стиля всѣхъ этихъ Гречаниновыхъ, Кастаньскихъ, Чеснокова и т. д. (даже Чайковского и Архангельскаго), совершенно несходный съ музыкальнымъ письмомъ Бортнянскаго, Лирина, Григорьева,—все это смущаетъ ихъ окончательно, и волеяневолей приходится опять прибѣгать къ благодатной и незамѣнимой рукописной „старинкѣ“. Винить въ этомъ любителей, конечно, не приходится и спасибо имъ вообще за любовь къ дѣлу. Но что-же дѣлаютъ о.о. протоіереи, настоятели приходоы церкви, старосты? Ихъ косность, ихъ отчужденность другъ отъ друга мѣшаетъ имъ рѣшить вопросъ, который до глубины души волнуетъ ихъ-же прихожанъ—многочисленныхъ любителей пѣнія. Отъ кого же зависитъ благоговѣйность и церковность церковной службы, какъ не отъ священника, настоятеля церкви? Вкусъ къ пѣнію низокъ потому, что онъ не высокъ въ средѣ духовенства. Развѣ можетъ быть иначе? Нельзя не замѣтить, что въ настоящее время, какъ въ высшихъ сферахъ, такъ и въ обществѣ, начинается пробуждаться особенное вниманіе къ обученію пѣнію въ нашихъ народныхъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Духовному Вѣдомству, которое въ началѣ 80-хъ годовъ приступило къ постановкѣ обученія пѣнію въ свсихъ учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, сдѣлавши этотъ предметъ обязательнымъ для учебныхъ заведений и учащихся, при чемъ, опредѣлило достаточное число уроковъ по пѣнію и составило программу. Циркуляры Министерства Народнаго Просвѣщенія, разосланные въ средне-учебныя заведенія, съ предложеніемъ обратить вниманіе на эстетическую сторону воспитанія учащихся, даютъ полную увѣренность, что въ недалекомъ будущемъ на обученіе пѣнію и музыкѣ будетъ обращено вниманіе и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ. Указанное вниманіе къ обученію пѣнію и даетъ болѣе возможности заняться въ настоящее время вопросомъ о практиче-

скої постановкѣ этого дѣла въ той или другой школѣ, а также разработкою способовъ преподаванія пѣнія.

Остается пожелать, что-бы между завѣдующими различными учебными заведениями и народными школами нашлось болѣе лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу и способныхъ дать ему надлежащую организацію, отчего и будетъ, главнымъ образомъ, зависѣть постановка обученія пѣнію въ классѣ. Затѣмъ, на первомъ планѣ является вопросъ о выборѣ преподавателя пѣнія, отъ котораго уже будетъ зависѣть постановка этого дѣла на практикѣ, а также и выборъ той, или другой системы преподаванія. Хотя сдѣлать выборъ преподавателя не легко, т. к. до сихъ поръ еще ощущается недостатокъ не только въ преподавателяхъ пѣнія, но и въ лицахъ, знающихъ нотную грамоту, но при внимательномъ отношеніи къ этому дѣлу, все же можно найти болѣе или менѣе подходящее лицо, которое, при разумномъ руководствѣ, могло бы вести это дѣло. Со временемъ же, когда преподаваніе пѣнія приметъ надлежащее направленіе въ духовныхъ и учительскихъ семинаріяхъ—будетъ и болѣе лицъ, способныхъ къ преподаванію пѣнія.

Итакъ, въ заключеніе всего вышесказаннаго, обращаюсь къ г.г. регентамъ и учителямъ пѣнія съ призывомъ, что пора, давно пора очистить наше родное церковное пѣніе отъ всякихъ наносовъ, не только противныхъ духу православной церковности, но подъ часъ прямо-таки оскорбляющихъ религіозныя чувства молящихся, и съ открытіемъ у насъ Общества хоровыхъ дѣятелей, желательно было бы устраненіе печальнаго состоянія церковнаго пѣнія.

Преподаватель Иркутскаго Мужскаго Духовнаго училища *Евгеній Саковичъ*.

---

### **Вопросъ о закрытіи одной изъ архіерейскихъ каѳедръ Иркутской епархіи.**

Этотъ вопросъ предположено возбудить предъ разными учрежденіями въ виду недостатка средствъ для содержанія Иркут-

скаго архіерейскаго дома. Дѣло въ томъ, что этотъ домъ получаетъ отъ казны крайне мизерное содержаніе—5.300 рублей, считая въ томъ числѣ и жалованье архіепископу, на что отчисляется 1.500 рублей въ годъ. Конечно, содержать на эту сумму два архіерейскихъ дома, имѣющихъ двѣ церкви,—въ городѣ и на дачѣ, вмѣстѣ со штатомъ служащихъ лицъ—дѣло невозможное. Поэтому указами Святѣйшаго Синода назначено было, чтобы Иркутскій Вознесенскій монастырь выдавалъ архіерейскому дому 1.500 руб. въ годъ на содержаніе архіерейскаго хора, а Московскій Воскресенскій ставропогіальный монастырь—выдавалъ 1.500 рублей въ пособіе къ жалованью архіепископу. Но съ января сего года Воскресенскій монастырь прекратилъ высылку пособія, а распоряженіе Вознесенскому монастырю сохраняетъ силу лишь по 1918-й годъ.

Архіерейскій домъ имѣетъ еще арендныя рыболовныя на озерѣ Байкалѣ статьи, прежде приносившія значительный доходъ, но теперь обезцѣнившіяся и дающія въ годъ 3.620 руб. Но и этотъ источникъ въ настоящее время готовъ пресѣчься, отчасти вслѣдствіе самовольнаго захвата означенныхъ статей жителями смежныхъ мѣстъ, отчасти же вслѣдствіе настойчиваго стремленія взявшихъ нынѣ силу общественныхъ партій отобрать эти статьи отъ архіерейскаго дома въ пользу казны или крестьянъ. Изъ всѣхъ указанныхъ затрудненій болѣе вѣроятнымъ выходомъ можно считать закрытіе одной изъ мѣстныхъ каедръ съ перемѣщеніемъ каедры правящаго архіерея въ Вознесенскій монастырь. Но тогда городъ рѣдко будетъ видѣть архіерейское служеніе, каедральный соборъ останется безъ хора пѣвчихъ, а просителямъ при сношеніяхъ съ епархіальнымъ архіереемъ придется испытывать нѣкоторыя затрудненія, такъ какъ Вознесенскій монастырь находится за рѣкой, а рѣка не всегда пропускаетъ чрезъ себя. Но что же иное можно придумать, когда отъ архіерейскаго дома хотятъ отнять и мѣстные и казенные источники его содержанія? Содержать обѣ каедры монастырь не можетъ, такъ какъ отнятіе арендныхъ рыболовныхъ и земельныхъ статей и штатныхъ суммъ и ему грозитъ. Такъ, нарушеніе матеріальныхъ интересовъ церковныхъ учрежденій грозитъ



самому существованію ихъ; между тѣмъ, на это легкомысленно посягаютъ нынѣ многіе...

X.

**Изъ недавняго прошлаго господствующей церкви.**

I.

*Въ вагонъ.*

Плохенькій вагонішка микстъ 1—2 класса, по экономическимъ соображеніямъ архіерейскаго дома передъ самой поѣздкой замѣнившій прекрасный вагонъ 1-го класса, предложенный г. вачальникомъ Сибирской желѣзной дороги для депутаціи духовенства, не особенно церемонился съ о.о. депутатами и сновательно тресъ имъ бока. Въ вагонѣ слѣдовали въ Тобольскъ на торжество прославленія Святителя Іоанна два Сибирскихъ архипастыря и ихъ свита. Архипастыри, конечно, разговаривали, а свита слушала.

— Да Вы, Ваше Преосвященство, говорилъ одинъ, все же поднимите вопросъ о приходѣ. Мнѣніе архипастырей выслушать сейчасъ необходимо, потому что вопросъ неотложный. Я, напримѣръ, устраивалъ для разрѣшенія этого вопроса предъ самой поѣздкой нѣсколько собраній городского духовенства,—мнѣніе по этому вопросу у насъ есть и я его выскажу.

— А почему же не Вы, Ваше Преосвященство, этотъ вопросъ поднимете. Почему я непремѣнно долженъ поднимать всякія тяжести?

— Да потому, что Вы среди насъ, пожалуй самый храбрый архіерей. Это во-первыхъ. А, во-вторыхъ, потому, что Вы по природѣ своей человѣкъ творческой инициативы, и Вамъ, какъ инициатору „Божіею милостью“ естественноѣ поставитъ приходскій вопросъ. чѣмъ, напримѣръ, мнѣ. Васъ поддержитъ и архимандритъ.

— Ну ужъ покорно благодарю за вниманіе. Да и архимандрита вашего до поры-до времени поберегите—слетѣтъ еще успѣтъ. Вы знаете, какъ насъ швыряютъ съ каѳедръ. Если бы у меня было хотя нѣсколько рублей въ карманѣ, если бы хотя былъ келейникъ, у котораго скоплено на книжкѣ нѣсколько рублей—то

я пожалуй заговорилъ бы. Все же всякая свинья надъ тобой не станетъ глумиться послѣ. А теперь... Теперь я нищій. Тысячи наслѣдства я роздалъ предъ постриженіемъ въ монашество:—былъ дуракомъ... Да потомъ прокъ-то какой отъ выступленій. Постановятъ, конечно, то, что постановили подъ давленіемъ въ Самарѣ. А такой гадости я не хочу.—Я до поры до времени посѣдѣлъ, Ваше Преосвященство, я изорвалъ свои нервы, и скоро совсѣмъ выйду въ тиражъ. Нѣтъ, ужъ оставьте, лучше давайте говорить о чемъ-нибудь другомъ.—Однако разговоръ о другомъ не клеился, и скоро архипастыри перешли на прежній вопросъ о невыносимой тяготѣ архіерейскаго служенія. У храбраго Владыки было много множество столкновеій съ высшей церковной бюрократіей, главнымъ образомъ, оберъ-прокуратурой. И онъ заговорилъ... Много онъ говорилъ. Плакало его слово. Горькимъ смѣхомъ смѣялись уста.—Тяжело было слушать его.—„Мой языкъ, говорилъ Владыка, довель меня до преждевременной старости, у меня теперь жестокая неврастенія. Не о томъ мечтала моя душа въ молодые, хорошіе годы, не въ такомъ видѣ я представлялъ себѣ Церковь Божию... Я какъ-то спрашивалъ Андрея (Уфимскаго)—какъ это ты еще до сихъ поръ не слетѣлъ съ кафедры. Онъ мнѣ отвѣтилъ, что у него есть „бабушка“. Но вотъ ты, сказалъ онъ мнѣ, непременно полетаешь, какъ только кончатся полномочія Государственной Думы.

И онъ былъ правъ. Но мнѣ еще хочется работать.

Такъ бесѣдовали между собою архіереи. Въ заключеніе „гонимый“ архіерей сказалъ... Еще разъ благодарю Васъ, Ваше Преосвященство за вниманіе. Но Вы увидите, (даю Вамъ слово) что если даже и будетъ какое-нибудь совѣщаніе у архіереевъ по какимъ-нибудь вопросамъ, я не пророню ни одного слова. Довольно. Я воды въ ротъ наберу. Я четки въ порошокъ изотру, если языкъ будетъ проситься на волю.

— Не утерпите. Закончилъ второй архипастырь.

Сдерживать себя Владыкѣ не пришлось, потому что, какъ говорили языки, митрополиту предложено было не нарушать радостнаго церковнаго торжества посторонними разсужденіями.

И не нарушали. Но неугомонный архіерей не

умолчалъ. Храненія устамъ своимъ онъ не положилъ, и о Тобольскихъ торжествахъ вскорѣ высказался въ газетахъ.

## II.

### *Еще въ вагонъ.*

Теперь Сибирскіе архипастыри слѣдовали въ Читу на хиротонію. Ихъ было больше, и вагонъ, въ которомъ они находились, былъ несравненно лучше, такъ какъ путь былъ ближе.

Говорилъ больше опять тотъ же архіерей, что и въ первую поѣздку. Онъ кости мылъ оберъ-прокуратурѣ. — „Ну послушайте, говорилъ онъ, развѣ можно такъ обращаться съ митрополитомъ. Мнѣ самому митрополитъ рассказывалъ вотъ что. Написалъ я, говоритъ, статью въ одной распространенной газетѣ по приходскому вопросу. Высказывался, конечно, за приходскую реформу. И что же вышло? Меня почти немедленно же послѣ опубликованія этой статьи попросилъ въ свой кабинетъ оберъ-прокуроръ Волжинъ и, не предложивъ даже сѣсть, объявилъ официально буквально слѣдующее: Его Величество, Государь Императоръ, повелѣлъ мнѣ объявить вамъ, что выступленіе ваше въ газетахъ онъ не находитъ совмѣстимымъ съ высотой сана, который вы носите.

Возражать было бесполезно.

Послѣ я узналъ отъ самого Государя, что онъ не дѣлалъ никакого повелѣнія Оберъ-прокурору, но что подѣлаешь... Я пересталъ писать и сталъ говорить всемъ, что лучше молча дѣлать, чѣмъ писать. Такъ бы я и Васъ просилъ поступать Ваше Преосвященство.

— Во время „замѣчанія“ присутствовалъ Товарищъ-оберъ-прокурора, который, заложивши одну руку за спину, другой раскуривалъ сигару и, не обращая никакого вниманія на присутствіе митрополита, ходилъ впередъ и обратно по оберъ-прокурорскому кабинету.

## III.

### *О помѣстномъ соборѣ.*

Позволю себѣ еще привести выдержку изъ рѣчи неугомоннаго Владыки, которую онъ велъ въ вагонѣ на пути въ Читу. — Расскажу ужъ за однимъ, говорилъ

Владыка, о Сибирскомъ помѣстномъ соборѣ. Я писалъ Вамъ,—съ такими словами онъ обратился къ собесѣдникамъ, писалъ и другимъ архіереямъ, о необходимости устроить поскорѣе съѣздъ Сибирскихъ епископовъ. Большинство изъ преосвященныхъ на мое предложеніе откликнулись. Но какая буря послѣ этого поднялась въ Синодѣ?!... Мое обращеніе какимъ-то образомъ стало извѣстнымъ тамъ. И вотъ мой пріятель пишетъ мнѣ оттуда. „Что ты тамъ затѣваешь, съ ума сошелъ? У насъ говорятъ, что ты замышляешь отдѣлить Сибирскую церковь отъ Россійской, что ты федералистъ. Не сидится тебѣ спокойно. Какъ другъ говорю тебѣ—брось рвать нервы—ничего все равно не выйдетъ“!

## VI.

### *Свобода совѣсти.*

Кому-то она быть можетъ и была доступна. Но не намъ духовенству. Будемъ говорить фактами.

Со старикомъ евреемъ Куксомъ случилось въ Иркутскѣ исключительное несчастье. Его талантливый сынъ коммерсантъ былъ зарѣзанъ въ своемъ домѣ преступниками чуть-ли не наканунѣ своей свадьбы. Съ Куксомъ я познакомился незадолго предъ смертью его у И. В. Садовникова на похоровахъ его сына. По себѣ зная, какое громадное значеніе имѣетъ слово участія въ горѣ, я написалъ старику Куксу письмо, въ которомъ, извиняясь, что не зная его, пишу ему, какъ христіанскій священникъ, я просилъ покориться волѣ Господа и просить у Него Одного подкрѣпленія.— Письмо было написано безъ всякой мысли о заискиваніи и популярности. Оно должно было остаться въ секретѣ. Но противъ моего желанія Куксъ поблагодарилъ меня за участіе въ 2-хъ газетахъ. И слава Богу, я думалъ:—значить, своимъ письмомъ я доставилъ старику хотя нѣкоторое утѣшеніе. Но посмотрите, что изъ моего письма вышло. Векорѣ появилась слѣдующая корреспонденція изъ Иркутска въ „Русскомъ Знамени“\*).

„Недавно въ Иркутскѣ произошло событіе, имѣющее общественный интересъ, не только для мѣстной публики, но и *воероссійское значеніе*. Въ новогоднемъ

\*) „Русское Знамя“ № 33, 1916 г.



№ газетъ „Иркутской Жизни“ и „Сибири“ жидъ Куксъ помѣстилъ благодарность за выраженіе письменнаго сочувствія по случаю смерти его сына Его Высокопреподобію, архимандриту Софронію, ректору Иркутской духовной семинаріи. Такое *небывалое явленіе* наводитъ на грустные размышленія. Какъ видно, желаніе хитрыхъ и хищныхъ евреевъ проникнуть въ православное духовенство и развращать разными бреднями, оплевывающими каноны Православной Церкви, идутъ гигантскими шагами.

Только что выѣхалъ на покой уважаемый жителями г. Иркутска Высокопреосвященный Серафимъ, высокій поборникъ слова и столпъ истины, обличающій мерзости жидовскія, какъ начинается старая пѣсня 1905—1906 г., засиліе іудейскаго племени. Дружбу архимандрита Софронія съ жидомъ Куксъ объяснить не трудно; достаточно указать, что Куксъ имѣетъ большую колоніальную торговлю, и станетъ ясно, что ректоръ Иркутской духовной семинаріи находится въ экономическомъ рабствѣ іудейскомъ и конечно въ дружбѣ съ жидами<sup>1)</sup>). Его Высокопреподобіе, по положенію своему, не могъ быть на похоронахъ жида, но и *не долженъ былъ выразить чувства сожалѣнія (!)* И, какъ зависимый человекъ, пишетъ письмо, рассчитывая, что православные христіане не будутъ знать, а другу будетъ большая честь. И дѣйствительно, честь оказалась большой величины: жидъ Куксъ посадилъ Его Высокопреподобіе въ жиръ ногами<sup>2)</sup>).

Какъ ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Софроній обязанъ охранять устои христіанской церкви, разъясняя ввѣренной ему учащейся православной молодежи, что содружество съ евреями воспрещено II правиломъ VI Вселенскаго собора, подъ угрозой анафемы, что *еврейская религія—низшаго разбора*<sup>3)</sup>). Между тѣмъ, намъ, иркутянамъ, приходится быть свидѣтелями печальной дружбы главы духовной семинаріи съ жидами. Отъ такой дружбы до анафемы одинъ шагъ.

Поступкомъ архимандрита Софронія вѣрующіе христіане возмущены, да и можно ли не возмущаться.

<sup>1)</sup> Открылъ Америку!

<sup>2)</sup> Ничуть!

<sup>3)</sup> И такіе люди насъ охраняли?!...

Допустимъ, что архимандритъ Софроній, какъ ректоръ семинаріи, сѣялъ на ввѣренной ему нивѣ добрыя сѣмена, могущія дать обильный плодъ для Православной Церкви, но кто же повѣритъ ему, что онъ истинный сѣятель, будучи другомъ жида“.

Я бы желалъ, чтобы всякій, прочитавши эту замѣтку, судилъ о духовенствѣ не по наружности, а судомъ праведнымъ. Намъ совѣсть связывали не только сверху, но и снизу.

### Птичка Божія.

Съ точки зрѣнія Забайкальскаго духовенства—это Иркутская Духовная Семинарія и ея воспитанники, но съ точки зрѣнія Духовной Семинаріи—это Забайкальское епархіальное духовенство.

Изъ Забайкальской Консисторіи Правленіемъ семинаріи получено слѣдующее отношеніе отъ 24 апрѣля за № 3748.

„На отношеніе отъ 18 марта и 15 апрѣля с. г. за №№ 542 и 625 Духовная Консисторія увѣдомляетъ Правленіе семинаріи, что вопросъ объ ассигнованіи на содержаніе Иркутской семинаріи 9.000 рублей, по *ошибкѣ* не былъ внесенъ въ смѣту текущаго года, и не рѣшенъ общепархіальнымъ съѣздомъ 1916 года, а потому таковой будетъ внесенъ на обсужденіе имѣющаго быть 28 мая с. г. епархіальнаго съѣзда; до вырѣшенія же сего вопроса на съѣздѣ, Консисторія лишена возможности исполнить просьбу Правленія семинаріи, выраженную въ вышеупомянутыхъ отношеніяхъ“.

Птичка Божія, правда, хлѣба не сѣетъ и въ деньгахъ на хлѣбъ не нуждается. Но отцы Забайкальской епархіи должны же знать, что значительная часть воспитанниковъ семинаріи—забайкальцевъ однимъ воздухомъ питаться не могутъ и пока еще въ птичекъ не превратились.

Въ прошломъ учебномъ году Иркутское духовенство, всегда примѣрно отзывчивое на нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ виду дороговизны жизни и на пополненіе дефицита семинаріи, образовавшагося вслѣдствіе растраты въ Забайкальской духовной Кон-

систеріи, отпустило дополнительно на содержаніе учениковъ 2.500 рублей. Забайкальцы, на этотъ предметъ не дали ни копейки. Мало того, они, какъ видите, не внесли даже обычныхъ 9.000 рублей въ смѣту.

Эхъ, отцы, хотя нынѣ подумайте о своихъ дѣтяхъ побольше!

S.

## Къ учрежденію Совѣта при Архіепископѣ.

Въ Организационномъ Совѣтѣ обсуждается вопросъ объ учрежденіи при Архіепископѣ Иркутскомъ особаго Совѣта изъ духовенства и мірянъ. Вѣдѣнію этого Совѣта, по мысли инициаторовъ, должны подлежать всѣ особо важныя дѣла, выдвигаемыя въ настоящее время жизнью, и имѣющія касательство до Церкви и церковнаго управленія. Совѣтъ долженъ состоять, кромѣ предсѣдателя, каковымъ долженъ быть Архіепископъ, изъ 12 человекъ. Въ это число должны войти: 4 священника, 2 представителя отъ духовно-учебныхъ заведеній, 2 отъ организаціи діаконъ и псаломщиковъ и 4 отъ мірянъ. Голоса членовъ Совѣта—совѣщательныя. Окончательное рѣшеніе должно принадлежать Архіепископу. Нѣсколько членовъ Организационнаго Совѣта высказывалось за то, чтобы будущій Совѣтъ при Архіепископѣ имѣлъ бы право диктовать Архіепископу свою волю, чтобы члены Совѣта имѣли право рѣшающаго голоса, но подавляющимъ большинствомъ это предложеніе было отвергнуто. Въ числѣ функцій Совѣта при Архіепископѣ будетъ: поставлять Архіепископа въ извѣстность о желаніяхъ и нуждахъ паствы и оповѣщать рядовыхъ пастырей и мірянъ о ходѣ церковныхъ дѣлъ.

По поводу учрежденія проектируемаго Совѣта имѣю сказать нижеслѣдующее. Въ этотъ Совѣтъ должны войти и міряне и притомъ въ довольно большомъ количествѣ:  $\frac{1}{3}$  Совѣта будетъ состоять изъ мірянъ, а если принять во вниманіе представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній, каковыя представители также должны быть отнесены къ мірянамъ, то міряне будутъ имѣть изъ 12 половину мѣстъ въ Совѣтѣ. Между

тѣмъ, практика церковная совѣтовъ при Епископѣ съ участіемъ мірянъ не знаетъ. Древняя церковь, къ практикѣ которой хотятъ приблизится наши церковно-общественные дѣятели учрежденіемъ вышеуказаннаго Совѣта, знаетъ пресвитерскіе совѣты, или „пресвитеріи“. Эти „пресвитеріи“, какъ показываетъ и самое наименованіе ихъ, состояли исключительно изъ пресвитеровъ, или священниковъ. Въ избраніи „пресвитеріи“ принимала участіе и паства, т. е. міряне. Климентъ Александрійскій упоминаетъ объ избирательномъ списокѣ кандидатовъ въ „пресвитерію“, состоявшемся паствою. Лаодикійскій соборъ (IV в.) отмѣнилъ участіе паствы въ „пресвитеріи“. Такимъ образомъ, объ участіи мірянъ въ пресвитерскомъ совѣтѣ при Епископѣ не было и рѣчи.

Есть еще и другая сторона дѣла, которая при обсужденіи вопроса объ учрежденіи пресвитерскихъ совѣтовъ, или вообще совѣтовъ при епископахъ, заслуживаетъ вниманія. Въ настоящее время у насъ есть Консисторіи. Было ли что-нибудь въ древней церкви подобное нашимъ Консисторіямъ?

„Учрежденія, похожія по своему устройству на Консисторіи, существовали еще въ древне-христіанской церкви—это были пресвитерскіе совѣты, бывшіе при епископскихъ кафедрахъ“. Но Консисторіи у насъ будутъ переименованы и реорганизованы. Но существо дѣла все-таки останется. Въмѣсто теперешнихъ Консисторій будутъ, скажемъ, духовныя управленія, которыя будутъ отправлять приблизительно тѣ же функціи, которыя свойственны и нынѣшнимъ Консисторіямъ. Въдѣ, разрѣшать и исправлять такъ или иначе всю массу текущихъ дѣлъ по епархіи кто-нибудь долженъ будетъ. Такимъ образомъ, не будетъ ли у насъ двухъ Консисторій?... Одна — при епископѣ, другая—на положеніи нынѣшнихъ консисторій?... Да и будетъ ли смыслъ въ учрежденіи Совѣта при Архіепископѣ, или Епископѣ, при наличіи духовнаго управленія, возглавляемаго священниками, духовнаго управленія, составляющаго то же своего рода пресвитерскій совѣтъ при Епископѣ или Архіепископѣ?!. Это выйдетъ „Совѣтъ“ на „Совѣтъ“... Легко ли будетъ разграничить функціи этихъ совѣтовъ?!. Думаю, что трудно будетъ разгра-



ничить, ибо они призваны будутъ дѣлать одно и то же дѣло. И тутъ «пресвитеры» выборные и тамъ «пресвитеры» выборные... Тѣ будутъ совѣтовать Епископу и другіе то же будутъ совѣтовать Епископу... Не этою ли трудностью разграничить сферу дѣятельности проектируемаго Совѣта отъ дѣятельности присутствія Консисторіи объясняется и то обстоятельство, что Организационный Совѣтъ много потрудился прежде, чѣмъ опредѣлить задачи и цѣли Совѣта при Архіепископѣ.

Намъ думается, что если бы нынѣшнее консисторское присутствіе сдѣлать выборнымъ и посадить его въ покой правящаго архіерея, чтобы присутствіе купѣ съ правящимъ Архипастыремъ безъ бумажнаго средостѣнія рѣшило всѣ болѣе или менѣе важныя дѣла, и получилось бы то самое, что желаетъ имѣть Организационный Совѣтъ. При такомъ порядкѣ достигнуто было бы упрощеніе въ веденіи дѣлъ и такой порядокъ болѣе бы соотвѣтствовалъ практикѣ древне вселенской Церкви. И Архипастырь непосредственно слышалъ бы голосъ пастырей и (черезъ пастырей) паствы.

*Гужирскій.*

---

## Изъ церковной жизни Сибирскихъ епархій.

Порадуйтесь со мною.

25-го марта сего 1917 года, въ праздникъ Благоушщенія, въ Владивостокской Иннокентьевской миссіонерской церкви, въ 4 часа дня, было совершено св. таинство крещенія надъ принявшими православную вѣру корейцами обоого пола и всѣхъ возрастовъ, въ количествѣ 51 души. Въ числѣ ихъ были люди пожилые, умудренные жизненнымъ опытомъ, украшенные сѣдинами. Одинъ изъ нихъ, Кимъ-Чибо, теперь Антонинъ Ивановичъ Кимъ, 59 лѣтъ, — личность, пользующаяся большимъ уваженіемъ и вліяніемъ среди своихъ единоплеменниковъ (В. Е. В.).

Это обращеніе, какъ это и вполне понятно, доставило большую радость о. миссіонеру, потрудившемуся въ этомъ дѣлѣ, и онъ дѣлится этою радостью со своими соработниками и всѣми добрыми людьми.

Все возрастающій успѣхъ Корейской миссіи объясняется большею любовью корейскихъ о.о. миссіонеровъ къ своему дѣлу, любовью, выражающеюся, между прочимъ, въ стремленіи овладѣть языкомъ своей паствы. Миссіонеръ, не знающій языка тѣхъ, кому онъ проповѣдуетъ, ни есть ли только печальное недоразумѣніе?!...

### Обращеніе въ православіе.

1916 года 18-го декабря, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, Епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ свящ. А. Бѣльскимъ въ церкви 42-го Сибирскаго стрѣлковаго запаснаго полка былъ присоединенъ изъ баптизма въ православіе нижній чинъ 18-го Сибирскаго стрѣлковаго запаснаго полка Иванъ Игнатьевъ Камолкинъ. вмѣстѣ съ Камолкинымъ приняла православіе жена его, нарочито пріѣхавшая къ тому времени въ г. Томскъ, и все его семейство въ количествѣ 7 человекъ.

Совращенъ въ баптизмъ Камолкинъ въ г. Самарѣ проповѣдникомъ баптизма тамъ—нѣмцемъ Винсомъ. Еще въ Самарѣ онъ сталъ выступать въ качествѣ проповѣдника на молитвенныхъ баптистскихъ собраніяхъ. Изъ Самары Камолкинъ переѣхалъ на жительство въ Сибирь,—сначала въ Петроавловскъ, мѣстожительство извѣстнаго богача—пропагандиста сектантства Мазаева, потомъ—въ Ново-Николаевскъ. Въ жизни Ново-Николаевскаго баптизма Камолкинъ игралъ видную роль: состоялъ предсѣдателемъ Ново-Николаевской баптистской общины, проповѣдникомъ, совершалъ крещеніе баптистовъ, почему Камолкину во всѣхъ деталяхъ извѣстна жизнь не только Ново-Николаевскаго баптизма, но и состояніе сектантства вообще.

По разрѣшеніи изданія въ г. Томскѣ миссіонерскаго журнала „Евангеліе и Жизнь“, Камолкинъ вы-

ступитъ въ немъ со своими интересными сообщеніями изъ жизни и дѣятельности русскаго сектантства.

*А. Б—скій.*

### Торжество православія.

Въ с. Тулинскомъ, Томской епархіи, совершилось недавно присоединеніе къ православію одного сектанта. Торжество присоединенія совпало съ мѣстнымъ благочинническимъ съѣздомъ духовенства и потому было обставленно особенно торжественно. Въ тотъ же день была назначена бесѣда съ сектантами.

Въ 3 часа вечера начался звонъ на бесѣду, для коей было отведено зданіе церковно-приходской школы. Открывая бесѣду, о. благочинный прочиталъ письмо бывшаго баптиста—наставника Камолкина, помѣщенное въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1917 г. въ № 2. По оглашеніи письма о. миссіонеръ началъ бесѣду.

Такъ какъ присутствующіе баптисты отказались отъ участія въ собесѣдованіи, то таковая повелась съ православными на тему: „Причины отпаденій отъ церкви православной и уклоненіе въ баптизмъ“.

Въ концѣ бесѣды со стороны баптистовъ послышался голосъ: „Я желаю присоединиться къ православной церкви, и прошу принять меня“. Воцарилась гробовая тишина. Предъ о.о. стояла 22 лѣтняя плачущая сектантка. Оправившись отъ неожиданности, о. благочинный вступилъ съ нею въ бесѣду, изъ которой всѣмъ стало ясно, какъ искренне она хочетъ возвратиться въ православіе, и тутъ же было рѣшено уважить ея просьбу.

Черезъ часъ была отслужена всенощная, а утромъ, 30 января, состоялось и самое присоединеніе. Присоединяемая была грамотная, и на всѣ вопросы при присоединеніи отвѣчала самостоятельно, равно и символъ вѣры прочитала сама.

Подъемъ духа у всѣхъ православныхъ былъ большой. Долго не забудутъ тулинцы этого дня. Отраднo было переживать этотъ общій подъемъ духа...

## Присоединеніе къ православію.

Въ селѣ Харитоновскомъ, Барнаульскаго уѣзда, благочинія № 38-го округа, 11-го февраля с. г. послѣ всеобщаго бдѣнія священникомъ Андреемъ Бѣлоуско, было торжественно совершено присоединеніе изъ менонитскаго исповѣданія къ православію крестьянина Ленковской волости Франца Францевича Фрезе, его жены, сестры и сына. Причины, побудившія принять православіе, какъ передаютъ Фрезе, заключаются въ томъ, что они не нашли истины въ сектахъ, кромѣ какъ въ православной церкви со священствомъ и таинствами. Наружная святость менонитовъ и другихъ сектантовъ показная, не истинная и далека отъ Христовой правды.

Семейство Фрезе раньше жило въ Тавріи. Самъ Θεодоръ Фрезе окончилъ въ г. Александровскѣ Ремесленное училище. Онъ прекрасный столяръ, но человекъ бѣдный и все время проживалъ между русскими, питаясь своимъ заработкомъ. Въ пользу новопросвѣщенныхъ воспріемники сдѣлали сборъ. Собрано денегами около 10 рублей. Въ воскресенье новопросвѣщенные были приобщены Св. Таинъ. На молебнѣ священникъ А. Бѣлоуско благословилъ ихъ иконой Спасителя, преподавъ имъ наставленіе.

С. А. Б.

## Сибирскія „Епархіальныя Вѣдомости“ и моментъ.

Всѣ Сибирскія „Епархіальныя Вѣдомости“, вышедшія въ мартѣ, откликнулись на злобу дня. Въ официальной части „Вѣдомостей“ помѣщены распоряженія Центрального Временнаго Правительства и мѣстныхъ Исполнительныхъ Комитетовъ, а также соответствующія распоряженія епархіальной власти. Въ нѣкоторыхъ помѣщены Высочайшій манифестъ объ отреченіи отъ престола Государя Императора и актъ отъ отказъ Великаго князя Михаила Александровича отъ воспріятія верховной власти. Въ прибавленіяхъ всѣми редакціями помѣщены статьи разныхъ авторовъ также на темы момента. Исключеніе составляютъ „Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости“, помѣстившія въ неофици-



ціальной части статьи на самыя обыденныя темы: „Краткое наставленіе о молитвѣ, поклонахъ и крестномъ знаменіи“ и о „Миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ“...

П. П.

## Лѣтопись Епархіальной жизни.

**На Духовную Академію въ Иркутскѣ.** Поступило пожертвованій на имя предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій Архіепископа Иркутскаго Іоанна: отъ причта и старосты Романовской церкви, Киренскаго уѣзда, по подписному листу—8 р. 50 к., отъ причта Александровской церкви представленные священникомъ Чирцовымъ по подписному листу—105 р. 50 коп., отъ священника Тимошинской церкви Іоанна Письменнаго по подписному листу—9 руб., отъ священника Тугутуйской церкви Михаила Попова по подписному листу—30 руб., отъ благочиннаго 1-го округа, Верхоленскаго уѣзда, протоіерея Попова по двумъ подписнымъ листамъ—58 руб., отъ благочиннаго градо-Иркутскихъ церквей священника Евтиѣева по подписному листу—47 р. 25 к. Итого—255 р. 25 к. А всего съ прежде поступившими—3.447 р. 32 к.

Секретарь Архіепископа *Павловскій.*

**Въ союзѣ православныхъ христіанъ.** По мысли нѣкоторыхъ христіанъ, потрясенныхъ событіемъ въ Старомъ соборѣ и возникшими отсюда разнаго рода нареканіями и насмѣшками надъ православною вѣрою и Церковью, въ городѣ возникъ союзъ православныхъ христіанъ. Члены союза поставили себѣ цѣлью дѣятельную защиту вѣры и Церкви Христовой во всякое время и предъ всѣми людьми, когда это требуется. Первымъ дѣломъ общественнымъ, которымъ открываютъ свою дѣятельность члены союза, является содѣйствіе скорѣйшему причтенію Св. Софронія къ лику святыхъ, чтимыхъ Православною Церковью. Катастрофою въ Старомъ соборѣ вѣра членовъ союза въ молитвенное предстательство предъ Господомъ Святителя, не умалилась, а лишь возгорѣлась. Изданы въ большомъ количествѣ листы для сбора подписей православныхъ христіанъ къ ходатайству предъ Святѣйшимъ Синодомъ о канонизаціи Святителя, и въ настоящее время весьма усердно заполняются православными. Признано необходимымъ дѣло канони-

зацін, для ускоренія его взять въ народныя руки, и когда листы будутъ заполнены тысячами подписей, просить Владыку-Архієпископа снарядить въ Петроградъ для ходатайства по дѣлу особую депутацію. Православные христіане не мирятся съ тѣмъ, чтобы чтимая Святыня города находилась продолжительное время въ разрушеніи, и особою депутаціею просили Архієпископа приступить къ скорѣйшему, по окончаніи разслѣдованія, возстановленію гробницы Святителя съ останками его для благоговѣйнаго храненія ихъ и чествованія. Для избѣжанія всякихъ поводовъ къ нареканіямъ на почитателей Св. Софронія и въ виду вполне понятнаго возбужденія вѣрующихъ, послана была особая депутація въ Исполнительный Комитетъ съ просьбою прислать къ собору и вообще въ храмы исключительно православныхъ милиціонеровъ. Просьба союза была, конечно, исполнена. Кромѣ названнаго дѣла и указанной цѣли, члены союза признаютъ дѣломъ неотложнымъ организацію въ городскихъ храмахъ приходской жизни. Признано желательнымъ, чтобы въ Совѣтѣ союза были представители отъ всѣхъ городскихъ приходовъ для выработки мѣръ къ возбужденію и надлежащей постановкѣ приходской жизни. На послѣднихъ собраніяхъ союза, присутствовали уже представители отъ трехъ приходовъ. Пока еще не опредѣлился вполне составъ Совѣта союза и всѣ рѣшенія его намѣчаются и вырабатываются на общихъ собраніяхъ союза. Такихъ собраній было пять. Собранія привлекаютъ множество христіанъ и проходятъ съ высокимъ духовнымъ подъемомъ. Предметами собраній были текущія дѣла и обсужденіе двухъ прочитанныхъ докладовъ—А. В. Никольскаго на тему объ „отдѣленіи Церкви отъ государства“ и И. С. Климюка „о почитаніи св. мощей“. Признано необходимымъ то и другое чтеніе напечатать въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ для самаго широкаго распространенія ихъ. Средства на печатаніе испрашиваются у Братства Св. Иннокентія и Вознесенскаго монастыря. Послѣ обсужденія доклада А. В. Никольскаго, общимъ собраніемъ была принята слѣдующая резолюція:

1) Создавшаяся въ Россіи при бюрократическомъ строѣ форма взаимоотношеній между государствомъ и Церковью, когда послѣдняя была низведена на степень подчиненнаго государству учрежденія, ненормальна. Такое подчиненіе Церкви государству и его цѣлямъ унижаетъ достоинство Церкви и подрываетъ ея авторитетъ.

2) Отдѣленіе Церкви отъ государства, понимаемое въ смыслѣ полнаго разрыва исконнаго союза русскаго государства съ православною Церковью, и низведенія Церкви на положеніе частнаго

общества, а равно и отдѣленіе школы отъ Церкви, неприемлемы. Религіозная потребность, удовлетворенію которой призвана служить Церковь,—важнѣйшая въ ряду другихъ духовныхъ потребностей человѣка, и Церковь въ правѣ требовать отъ государства, поддерживающаго науку, просвѣщеніе, искусство и т. д., чтобы оно, прежде всего, и всѣми средствами содѣйствовало ей въ осуществленіи ея высокихъ цѣлей. Этого требуютъ и интересы самаго государства, нуждающагося для прочности своего существованія въ нравственной опорѣ, каковую можетъ дать только религія.

3) Пользуясь матеріальною и юридическою поддержкою государства, сохраняя характеръ публично-правого установленія, Церковь должна быть въ своей внутренней жизни свободна и независима отъ государства, свободно самоуправляясь на каноническихъ, соборныхъ началахъ.

4) Государство, не посягая на религіозную свободу гражданъ, должно оказывать свою поддержку на-ряду съ православіемъ и другимъ существующимъ въ Россіи исповѣданіямъ; однако, соображаясь съ относительнымъ историческимъ и культурнымъ авторитетомъ разныхъ исповѣданій и численностью принадлежащихъ къ нимъ гражданъ, оно по справедливости должно признать православіе религіей первенствующей.

Православіе въ Россіи—религія большинства, создавшаго самое государство; оно принято русскимъ народомъ на зарѣ его исторической жизни и во всѣ вѣка служило источникомъ его духовно-нравственной силы; первое мѣсто принадлежитъ ему по праву. Принципъ этотъ предполагаетъ, что: 1) глава русскаго государства—конституціонный монархъ, или президентъ республики—долженъ быть православнымъ; православнымъ долженъ быть и министръ исповѣданій; 2) что вся государственная дѣятельность новаго строя должна покоиться на началахъ христіанской культуры; 3) что во всѣхъ случаяхъ, когда для государства пужно будетъ религіозное освященіе и благословеніе, должно быть призываемо православное духовенство.

Въ жизни союза слѣдуетъ отмѣтить участіе его членовъ въ устройствѣ крестнаго хода въ Вознесенскій монастырь въ храмовой праздникъ обители (11 мая). Мысль объ устройствѣ крестнаго хода дана была Преосвященнѣйшимъ Зосимою Знаменскому Братству ревнителей православія. Отсюда она сообщена была союзу и затѣмъ рзнеслась по приходамъ. Крестный ходъ на молитву къ Святителю о спасеніи родины собралъ до 5.000 молящихся и доставилъ всѣмъ участникамъ величайшее духовное утѣшеніе. Теперь молитва для всѣхъ является воздухомъ. И православные христіане подышали

этимъ воздухомъ 11 мая полною грудью. Въ крестномъ ходу принимали участіе 3 о.о. архимандрита и 10 священниковъ; созданъ былъ особый народный хоръ, который стройно пѣлъ не только во время пути, но и провелъ архіерейскую службу въ монастырѣ, гдѣ нынѣ, по случаю многочисленнаго стеченія народа, было двѣ архіерейскихъ службы (въ главномъ соборѣ и Успенской церкви). Хоръ былъ организованъ о. архимандритомъ Николаемъ. Проповѣди въ монастырѣ произносили архимандриты Николай и Іоаннъ, И. С. Клямукъ, о. М. Околовичъ и окончившій Казанскую Духовную Академію бывшій воспитанникъ Иркутской семинаріи Н. И. Ильенко.

**На пастырскомъ собраніи.** Недостаточная пока продуктивность пастырскихъ собраній объяснялась отсутствіемъ постоянного предсѣдателя. Прежнія (дореволюціонныя) пастырскія собранія исчезли какъ-то сами собой. Когда во время революціи закачалась почва подъ ногами и загремѣли громы, все духовенство устремилось въ Духовное училище. Избранъ былъ руководителемъ пастырскихъ собраній А. Азлецкій. Но по своему преклонному возрасту, случившейся болѣзни онъ не могъ аккуратно посѣщать собраній и общее дѣло стояло. Крайне тяготила всѣхъ невыяснимость взаимныхъ отношеній между пастырскими собраніями и организаціоннымъ Совѣтомъ. На одномъ изъ послѣднихъ собраній вопросъ о предсѣдателѣ былъ, наконецъ, рѣшенъ. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ избраннымъ въ предсѣдатели оказался преподаватель Духовной Семинаріи архимандритъ Іоаннъ... Тогда же рѣшенъ былъ вопросъ и о взаимоотношеніи между пастырскими собраніями и организаціоннымъ Совѣтомъ и намѣчена программная перспектива дальнѣйшей дѣятельности собраній.

**Въ Духовной Семинаріи.** Духовная Семинарія со дня окончанія въ ней учебныхъ занятій превращена въ квартиры для амнистированныхъ изъ мѣстъ заключенія лицъ. Амнистированные занимаютъ спальни и классы семинарій. Прибываютъ они сюда партіями изъ дальнихъ угловъ ссылки, а затѣмъ, получивъ все необходимое для пути, группами разъѣзжаются по домамъ. Особенно большое стеченіе амнистированныхъ наблюдается сейчасъ: верхній корридоръ, около спаленъ, почти весь заставленъ ящиками и другимъ багажомъ.

**Отъ Совѣта союза православныхъ христіанъ просьба.** Нельзя ли пока для ускоренія дѣла, въ порядкѣ частной инициативы по отдѣльнымъ приходамъ епархіи, на приходскихъ собраніяхъ предлагать вопросъ о ходатайствѣ православныхъ прихо-



довъ епархіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ о причтеніи Св. Софронія къ лику святыхъ. Порядокъ веденія дѣла могъ бы быть такой. Въ ближайшій праздничный день послѣ литургіи священникъ объявляетъ прихожанамъ о сборѣ въ Иркутскѣ подписей къ названному ходатайству и спрашиваетъ ихъ не желаютъ ли они присоединить свои голоса къ голосамъ градо-Иркутскихъ христіанъ. Если пожелаютъ, то, на заранѣе приготовленномъ листѣ, или листахъ, собираются подписи, удостоверяются подписями членовъ причта и церковной печатью и отправляются по адресу: Иркутскъ. Духовная Семинарія. Предсѣдателю Совѣта православныхъ христіанъ. Архимандриту Софронію.

**Выѣздъ делегатовъ на Всероссийскій съѣздъ духовенства и мірянъ.** Избранные отъ городскихъ приходо-въ делегаты—протоіерей М. А. Оивейскій и И. С. Климякъ выѣхали въ Москву 23 мая. Незадолго передъ этимъ выѣхалъ въ Москву на учительскій съѣздъ, делегированный мѣстными духовно-учебными заведеніями преподаватель духовной семинаріи М. В. Одинцовъ.

**Къ моменту.** Помѣщенную въ настоящемъ № статью А. О. Никольскаго объ отдѣленіи Церкви отъ Государства, по мнѣнію многихъ церковно-общественныхъ дѣятелей въ городѣ, необходимо, немедленно, прочесть и обсудить во всѣхъ приходо-дахъ епархіи.

**Отъ Редакціи.** Вслѣдствіе перегруженности Губернской Типографіи работами и другихъ причинъ, прежніе №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ не могли выходить аккуратно. Въ настоящее время отъ Типографіи поступило въ редакцію заявленіе, что печатаніе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ она прекращаетъ.

---

Насъ просятъ напечатать рецептъ печенія просфоръ\*). Взять: 10 ковшей воды,  $\frac{1}{2}$  фун. дрожжей, сдѣлать растворъ негустой, поставить въ теплое мѣсто на 2 часа. Когда поднимется и осядетъ, тогда замѣсить и густо намять на столѣ, утереть и сложить въ ладку и мять. Когда тѣсто мягкое будетъ, тогда его поставить въ теплое мѣсто на

---

\*) По настоящему рецепту стряпаются просфоры въ Иркутскомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ. Рецептъ составленъ монахиней, завѣдующей просфоропеченіемъ. Печатается во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства Иркутской епархіи 1916 года.

1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа. Когда подыметя, тогда утирать тѣсто и катать, головки печатать металлическимъ мисарникомъ, на доски послать покрывашку и сложить головки внизъ крестомъ, покрыть покрывашкой, еще сверху покрыть сырой покрывашкой и поставить въ теплое мѣсто, тогда катать денки и ложить на листы. Листы протереть воскомъ. Денки ставить въ теплое мѣсто и покрывать сырыми покрывашками, смотрѣть чаще, чтобы покрывашки не прильнули къ денкамъ. Когда вытронутя, тогда наложить головки на денки и поставить въ печь; поставя въ печь, чаще вынимать и поправлять, при этомъ прокалывать вязальной иглой между крестомъ и буквами для того, чтобы головки неотставали отъ денковъ. Когда испекутя, тогда снимать и листы протереть слегка воскомъ, а потомъ сухой тряпкой для слѣдующаго печенія. Просфоры вынести въ холодное мѣсто и разложить кверху денками.



---

**Содержаніе официальной части:** Отъ Иркутской Духовной Консисторіи. — Отъ постоянной Предсѣздной Комиссіи — Отъ Правленія Духовнаго училища — Перемѣщеніе, назначеніе и рукоположеніе. — Списокъ вакантныхъ мѣстъ. — Инструкція о о. миссіонерамъ Иркутской духовной миссіи. — Уставъ Иркутскаго Троицкаго церковно-приходскаго Попечительства — Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Бархатовскаго церковно-приходскаго Попечительнаго Совѣта. — Объявленіе. — Отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Иркутской епархіи. — Отчетъ о дѣятельности Свято-Духовскаго Братства.

**Содержаніе неофициальной части:** Рѣчь предъ паннихидой по Святителѣ Софроніи. — Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій. — Отдѣленіе Церкви отъ государства. — Письма съ войны. — На мѣстныхъ темы. — Изъ церковной жизни Сибирскихъ епархій. — Лѣтопись Епархіальной жизни.

---

Редакторъ, Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Софроній.

Редакторъ священникъ Петръ Цоновъ.

---

Иркутскъ. Губернская Типографія.

Къ прибытію Владыки къ Бутаковской Богородице-Казанской церкви народу было немного, хотя богомольцы все подходили и постепенно наполнили храмъ. Предъ началомъ литургіи Владыкою же отслужена паннихида, по случаю перенесенной нынѣ на этотъ день Димитріевской поминальной субботы. Значеніе какъ этого поминовенія, такъ и архіерейскаго сана и посѣщенія епископскаго обстоятельно разъяснено здѣсь же въ проповѣди завѣдывающимъ Ангинской второклассной школой священникомъ о. Николаемъ Дьяконовымъ.

Упрекъ, хотя и отеческій и растворенный любовью и сожалѣніемъ, но все же упрекъ, по окончаніи литургіи и молебна Божіей Матери, пришлось выслушать бутаковцамъ изъ устъ Архипастыря за то, что къ пріѣзду его, къ началу литургіи, народу въ церкви было немного, значитъ мало у нихъ усердія къ вѣрѣ и храму Божію... А это усердіе особенно необходимо теперь, въ тяжелое время войны, когда лишь неусыпная молитва, благочестіе и добрая жизнь могутъ подкрѣпить и насъ и нашихъ защитниковъ, могутъ принести намъ и утѣшеніе и помощь дивной заступницы рода христіанскаго. Не лишайте же себя небеснаго утѣшенія, и да сохранитъ васъ Господь Своею благодатію, закончилъ Преосвященный и преподалъ свое благословеніе всѣмъ и каждому.

Въ домѣ настоятеля о. Александра Попова Владыка ревизовалъ церковныя книги, экзаменовалъ сына о. Попова для назначенія на должность псаломщика и къ 4 часамъ вечера прибылъ въ Качугъ.

Сопровождавшій доселѣ Владыку протоіерей Вас. Флоренсовъ изъ Качуга въ этотъ же день былъ отпущенъ въ Иркутскъ, а Преосвященный 20 былъ у всенощной, а 21 совершилъ въ Качугѣ литургію и молебенъ, послѣ чего прослѣдовалъ въ Хорбатовскій миссіонерскій станъ, гдѣ при стеченіи огромнаго числа богомольцевъ, особенно бурятъ, заинтересованныхъ еще въ передній путь служеніемъ по-бурятски, отслужилъ всенощное бдѣніе на 22-е октября. Къ сожалѣнію, пѣть теперь по-бурятски было некому: такъ мало еще привыкли къ исполненію бурятскихъ пѣснопѣній,

правда, въ большинствѣ только еще нынѣ впервые печатаемыхъ.

Послѣ всеобщей благополучно доѣхавъ до Манзурки (31 верста), Владыка прямо прослѣдовалъ было въ Сѣдово, всего въ 5 верстахъ, однако, вслѣдствіе снѣга, пурги и мятели, путникамъ пришлось проблуждать цѣлую ночь и къ 4 часамъ утра возвратиться въ с. Манзурку, на земскую квартиру. Долго послѣ окончанія всеобщаго бдѣнія наканунѣ храмоваго ихъ праздника ожидали въ с. Сѣдовскомъ прихожане Владыку, но не дождавшись, послѣ 12 часовъ ночи, стали расходиться.

22-го октября, въ 8 часовъ утра, Владыка прибылъ въ с. Сѣдовское и, переодѣвшись въ квартирѣ священника, прослѣдовалъ въ храмъ. Послѣ обычной встрѣчи и прочтенія часовъ, Владыка прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери, при чемъ предложилъ пѣть всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ. Храмъ былъ полонъ молящихся, подпѣвавшихъ, кто могъ, припѣвъ акаѳиста. Архіерейская литургія совершена при участіи о. благочиннаго прот. Александра Попова, мѣстнаго протоіерея Александра Кокоулина и іеромонаха Никона. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ сосѣдняго Манзурскаго прихода. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано поученіе о томъ, какое счастье имѣть молитвенницею и находится подъ покровомъ и заступленіемъ Божіей Матери, которой посвященъ храмъ, увѣщавалъ слушателей чаще ходить въ храмъ и постоянно при всѣхъ невзгодахъ и печаляхъ обращаться къ Ея покровительству. Слово Владыки было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ молебна болѣе часу Владыка благословлялъ молящихся, при чемъ розданы крестики, иконы Св. Иннокентія и листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ часъ дня Преосвященный посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, открытую только 10 октября, по тому случаю, что крестьяне села Сѣдовскаго, которыхъ осталось около  $\frac{2}{5}$ , отказывались ремонтировать и содержать ее въ теченіи 1916—1917 учебнаго года. Здѣсь Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ, осматривалъ школу.



Въ 4 часа Владыка приказалъ звонить къ все-нощному бдѣнію, послѣ чего прибылъ въ храмъ и, по обычной встрѣчѣ, прослѣдовалъ въ алтарь. Предъ поліелеемъ, облачившись въ полное облаченіе, привялъ участіе въ богослуженіи, на срединѣ храма самъ читалъ канонъ. Послѣ всенощной, преподавъ благословеніе, прослѣдовалъ въ квартиру настоятеля, гдѣ имѣлъ ночлегъ. Въ 8 часовъ утра 23 октября, при колокольномъ звонѣ Владыка отбылъ для служенія литургіи въ село Манзурку. Здѣсь Преосвященному пришлось оставить свой проходной колесный экипажъ и по выпавшему снѣгу продолжать путь въ зимнихъ пере-кладныхъ повозкахъ. По словамъ Хоготовскаго миссіонера, пріѣздъ Архипастыря, какъ преемника апосто-ловъ, производитъ неотразимое впечатлѣніе на народъ: поддерживаетъ, воодушевляетъ и ободряетъ на терни-стомъ пути жизни, особенно въ это тяжелое время вой-ны. Переночевавъ въ Хоготѣ, Владыка, сопутствуемый миссіонеромъ свящ. о. Махочкѣвымъ и полицейскимъ урядникомъ Петровымъ, 24 октября, по дорогѣ въ Ба-яндай, прибылъ въ Петровскій переселенческой участокъ, гдѣ остановился при больницѣ для освященія новопостроеннаго амбулаторнаго зданія. Здѣсь, при сослуженіи мѣстнаго священника о. Петра Миловзорова и при многочисленномъ собраніи молящихся, Владыка совершилъ освященіе зданія. По окончаніи многолѣтія, Архипастырь сказалъ привѣтствіе. Послѣ окончанія чина освященія, были розданы листки съ изображеніемъ Св. Иннокентія. По приглашенію под-районнаго чиновника К. Ф. Кузе, Преосвященный прослѣдовалъ въ его квартиру на обѣдъ, гдѣ по при-глашенію его же, присутствовали миссіонеры: о. Ма-хочкѣвъ, іеромонахъ Никонъ и мѣстный миссіонеръ священникъ о. П. Миловзоровъ. За столомъ бесѣдо-вали о разныхъ вопросахъ жизни, а особенно: о миссіонерскомъ дѣлѣ и о постройкѣ при Верхне-Кудинскомъ волостномъ правленіи храма вмѣсто часовни. Здѣсь явился шаманъ съ избранной невѣстою Хоготовской волости Аленко Маинсуевъ и просилъ Владыку разрѣшить ему съ невѣстою принять православную вѣру и также просилъ подрайоннаго Кузе быть его крест-нымъ отцомъ. Владыка поручилъ актъ крещенія со-

вершить миссіонеру о. Махочкѣву, если на то не встрѣтятся препятствій.

Послѣ обѣда въ 2 часа дня Владыка прослѣдовалъ изъ Баяндая въ с. Кокорино, въ сопровожденіи пристава 3 стана Волжинскаго, куда прибылъ въ 5 часовъ вечера. Здѣсь Владыка встрѣченъ со святымъ крестомъ священникомъ о. Рѣкинымъ и сразу, при многочисленномъ собраніи молящихся, началъ служеніе молебна Казанской иконѣ Божіей Матери, при сослуженіи миссіонеровъ о. Махочкѣва и о. Рѣкина. По молебнѣ Владыка раздавалъ крестики, листки и изображенія Св. Иннокентія, а затѣмъ направился въ квартиру крестьянина строителя храма С. А. Кокорина. На пути Владыка посѣтилъ школу, гдѣ учительница Вольская ждалась на дѣйствія сельскаго старосты, который якобы агитируетъ противъ открытія школы въ нынѣшнемъ году, мотивируя тѣмъ, что военное время и за отсутствіемъ рабочихъ рукъ, населеніе не въ силахъ содержать школу. По окончаніи осмотра школы, Владыка отправился въ приготовленную квартиру. Здѣсь, встрѣченный радушными хозяевами, Владыка разрѣшилъ подать чай; туда же вызванъ былъ сельскій староста для выясненія вопроса о школѣ и также учительница Вольская. Послѣ разспросовъ старосты и учительницы, Владыка предложилъ старостѣ содѣйствовать скорѣйшему открытію школы; послѣ чая Владыка въ 6 часовъ вечера прослѣдовалъ въ село Адыкъ, куда прибыли въ 7 часовъ вечера. Здѣсь Владыка послѣ встрѣчи священникомъ о. Петромъ Егоровымъ, при многочисленномъ собраніи молящихся, началъ служеніе архіерейской вечерни, при сослуженіи благочиннаго прот. В. Ларева и миссіонеровъ священниковъ: о. М. Махочкѣва, о. П. Егорова и о. С. Рѣкина. Послѣ обычнаго окончанія вечерни отслуженъ былъ молебенъ Св. Николаю и по многолѣтій сказана Владыкой прочувствованная рѣчь. Затѣмъ Владыка благословилъ произнести рѣчь миссіонера-священника о. М. Махочкѣва. Послѣдній въ своей рѣчи провелъ параллель и указалъ на разницу въ моленіи шаманистовъ и ламаитовъ съ православнымъ вѣроученіемъ и моленіемъ. Раздавъ молящимся крестики, образки и книжки о Св. Иннокентіи, Владыка прослѣдовалъ въ

домъ священника. Здѣсь былъ предложенъ ужинъ. Утромъ въ 7 часовъ Владыка былъ готовъ къ отъѣзду, успѣвъ произвести ревизію церковныхъ книгъ. Послѣ чая въ 8 часовъ утра Владыка прослѣдовалъ въ Верхне-Кудинское волостное правленіе, гдѣ, при довольно большомъ стеченіи инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ во главѣ подрайоннаго Кузе, былъ встрѣченъ. Здѣсь былъ отслуженъ молебень, при сослуженіи благочиннаго прот. В. Ларева и священника М. Махочкѣва. Послѣ многолѣтія, Владыка предложилъ о. Махочкѣву произнести рѣчь на бурятскомъ языкѣ. Миссіонеръ, начиная съ сотворенія человѣка, раскрывалъ грѣхопаденіе людей и спасеніе ихъ чрезъ Христа Спасителя, раскрылъ красоту и доступность богослуженія православной церкви. Послѣ миссіонера Владыка самъ обратился съ рѣчью къ православнымъ присутствующимъ, гдѣ убѣждалъ ихъ соблюдать посты и праздничные дни и стараться чаще посѣщать храмъ Божій. Затѣмъ былъ предложенъ Владыкѣ чай. Послѣ чая Владыкой былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ часовни. Тутъ же рѣшено было составить строительный комитетъ на постройку храма. По обсужденіи вопроса протоколомъ было постановлено: учредить комитетъ по сбору пожертвованій на постройку храма, при чемъ, по предложенію Владыки, быть предсѣдателемъ этого комитета согласился подрайонный К. Ф. Кузе, членами же приглашены всѣ миссіонеры Верхоленскаго уѣзда и другія сочувствующія дѣлу лица. Тутъ же къ Владыкѣ явился одинъ инородецъ шаманистъ, изъявившій желаніе принять православіе съ семействомъ и просилъ Владыку быть его крестнымъ отцомъ. Актъ крещенія Владыка разрѣшилъ совершить миссіонеру священнику о. Егорову.

Изъ Верхней Куды въ 2 часа дня, Владыка прослѣдовалъ далѣе въ Ординское волостное правленіе, въ 20 верстахъ, въ сопровожденіи пристава 3-го стана Волжинскаго, протоіерея. о. Ларева и миссіонера о. Махочкѣва.

Во вторникъ 25 октября, отслуживъ всенощную и переночевавъ въ Харатѣ, Владыка 26 совершилъ литургію въ Тугутуѣ, откуда прослѣдовалъ въ тотъ же день въ Куяду. Здѣсь служилъ всенощную, а на за-

втра литургію; пѣлъ мѣстный хоръ любителей, удостоившійся благодарности Владыки, По окончаніи богослуженія Преосвященный посѣтилъ мѣстное Куядское министерское училище, гдѣ спрашивалъ учащихся по всѣмъ предметамъ.

Переночевавъ въ с. Котинскомъ, Владыка 28 октября благополучно возвратился въ Иркутскъ.

Заканчивая описаніе обзорѣнія Верхоленскаго уѣзда Преосвященнымъ Зосимою, Начальникомъ Иркутской духовной миссіи, мы неволью становимся въ раздумье о томъ, неужели буряты этого уѣзда не поймутъ и не прочувствуютъ, на краю какой опасности они стоятъ теперь въ своемъ богоискательствѣ, какой опасный выходъ изъ ихъ религіознаго кризиса предлагаютъ имъ разные ламы, съ Хамбо-ламой Агбанъ Доржеевымъ и верховиками богатѣями во главѣ?

Чтобы дать правдивую и безпристрастную оцѣнку ламаизма, мы предложимъ вниманію читателей, а особенно заинтересованныхъ бурятъ, выдержки изъ сочиненія англійскаго путешественника Д. Каррутерса „Невѣдомая Монголія“, изданіе Переселенческаго Управленія Главн. Упр. Землеустройства и Земледѣлія, Петроградъ, 1914 г. (переводъ съ англійскаго).

Главными причинами истощенія и упадка Монголіи г. Каррутерсъ признаетъ: „ухудшеніе климата, введеніе новой религіи, наконецъ, тяготы бремени чужеземнаго ига“. (стр. 328). „Если бы какой-нибудь монголь, современникъ Чингисъ-Хана, воскресъ теперь внезапно“, пишетъ путешественникъ: „онъ почувствовалъ бы себя среди современныхъ монголовъ въ родной семьѣ. Онъ бы увидѣлъ, что покрой одежды, которую онъ когда то носилъ самъ, съ теченіемъ времени не измѣнился, узналъ бы свои родныя палатки и сразу же освоился бы съ хорошо знакомыми ему самому способами выпаски животныхъ и повседневной будничной обстановкой кочевой жизни. Но при всемъ томъ, онъ бы не преминулъ замѣтить также и одну весьма существенную перемену, которую на первыхъ порахъ, вѣроятно, не былъ бы совершенно въ состояніи объяснить себѣ. Онъ поразился бы,—почему вокругъ стойбищъ не видно почти работающихъ моло-



дыхъ людей, и почему такъ мало пастуховъ занимается выпасомъ своихъ стадъ. Въмѣсто привычной ему картины шумливыхъ трудящихся группъ, до пота лица мужчинъ, ему бы бросились въ глаза многочисленныя толпы тѣхъ же мужчинъ, но только одѣтыхъ въ платья совершенно неизвѣстнаго ему покроя, мужчинъ, лѣниво предающихся бездѣлю въ принадлежащихъ имъ самимъ юртахъ и живущихъ въ лагеряхъ, къ которымъ ихъ не привязываетъ никакая трудовая забота. Очутившійся въ обстановкѣ современной Монголіи, монголъ XIII-го столѣтія былъ бы также пораженъ видомъ многочисленныхъ строеній, которыя за это время возникли въ каждомъ, мало-мальски крупномъ центрѣ монгольской жизни; строенія эти называются убѣжищами для ламъ (кумирнями), въ которыхъ подъ одной кровлей проживаютъ теперь толпы лѣнивыхъ здоровыхъ людей. Только изъ разспросовъ ему бы выяснилось, что строенія эти представляютъ изъ себя храмы новой вѣры и онъ сразу же почувствовалъ бы, что его собственныя шаманистскія идеи — являются идеями прошлаго, что новый культъ явился здѣсь уже на смѣну стараго, ему знакомаго культа. Онъ понялъ бы также, почему здѣсь исчезли тѣ былые всадники, постоянной заботой которыхъ было упражненіе въ отвагѣ и которые находились всегда въ полной боевой готовности, такъ какъ вмѣсто нихъ появились здѣсь теперь на сцену страннаго вида, одѣтые въ желтаго цвѣта одежды, ламы, дрожащія за свою жизнь, защитники идеи мира, а не войны.

Короче говоря, самымъ существеннымъ различіемъ между современными монголами и ихъ сородичами тринадцатаго столѣтія является фактъ подчиненія первыхъ могущественной религіозной организаціи, охватывающей теперь пространства, равныя, если не большія тѣхъ, которыми когда то повелѣвали воинственные монгольскіе вожди. Этой то религіозной организаціи я и приписываю наиболѣе существенную роль въ дѣлѣ измѣненія условій монгольской жизни и думаю, что не грѣшу при этомъ противъ истины. Только познакомившись съ доктринами ламаистическаго вѣроученія, можно усвоить, что за огромную силу оно представляетъ изъ себя.

Въроученіе это мало по малу вылилось въ цѣлую систему, играющую въ настоящее время роль главнѣйшаго соціального фактора монгольской жизни—для насъ стало яснымъ также, почему такъ сильно измѣнился и характеръ монголовъ.

Трудно себѣ представить еще болѣе могущественную силу, которая съ большимъ успѣхомъ могла бы укоренить въ сознаніи боевой расы твердыя начала мира. Сущность этой религіи—спокойствіе. Тамъ, гдѣ становится ненужнымъ орудіе, ему на смѣну является ламаизмъ. Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ принятія буддизма—воины превратились въ жрецовъ и монголы стали подданными Китая.

Процессъ перерожденія въ настоящее время завершенъ. Люди, предковъ которыхъ міровая исторія называетъ убійцами своихъ родныхъ братьевъ и самыми кровожадными воителями, теперь, подъ вліяніемъ буддизма, совѣстятся лишать жизни человѣка и даже считаютъ священной жизнь животныхъ и насѣкомыхъ. Буддизмъ же учитъ индифферентному отношенію къ вопросамъ прогресса, знанія, предпріимчивости и успѣха; онъ обладаетъ способностью подавлять честолюбіе и потому всегда влечетъ за собою отсталость народа, его исповѣдывающаго.

Но дурныя послѣдствія, вытекающія изъ ламаизма, сказываются, однако, не только въ области духовной, они сильнѣйшимъ образомъ вліяютъ также и на физическія условія существованія человѣка. Ламаизмъ поглощаетъ большую часть мужского населенія, заставляя огромное большинство людей, которые при обычныхъ жизненныхъ условіяхъ могли бы стать хорошими кормильцами и работниками, превращаться въ сущихъ паразитовъ. Монгольскіе мальчики, на примѣръ, которые въ былые дни посвящали свое время воинскимъ и физическимъ упражненіямъ, работамъ по лагерю и выпасу стадъ животныхъ, теперь въ самомъ раннемъ возрастѣ поступаютъ въ качествѣ учениковъ въ кумирни и вся жизнь ихъ проходитъ цѣликомъ въ соблюденіи установленныхъ обрядовъ и въ прислуживаніи во время богослуженій. Выростая, они мало по малу привыкаютъ къ лѣнливой, бесполезной жизни и вполнѣ впадаютъ въ зависимость отъ другихъ людей,