

тій очередного епархіального съѣзда для выработки устава кассы и введенія такового въ дѣйствіе по всей епархіи.
1909 года 18 марта.

Росенегкій благочинный, свящ. І. Золотаревъ.

Присланы въ Редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ заявленія о сочувствіи „великому и необходимому дѣлу созданія Епархіальной Похоронной Кассы“ отъ слѣдующихъ лицъ:

Семикаракорскаго благочинія, поселка Мало-Орловскаго священникъ Василій Студеникинъ и псаломщикъ Александръ Ивановъ.

Покровской церкви хутора Осиновскаго Качалинскаго благочинія священникъ Андрей Садчиковъ.

Донской епархіи, Донецкаго округа, Митякинскаго благочинія, слободы Титовки, Иоанно-Богословской церкви священникъ Ириной Снѣсаревъ. Діаконъ-псаломщикъ Іоаннъ Триполевъ.

Покорнѣйше просимъ заявить въ „Дон. Епарх. Вѣдомостяхъ“, что не только мы, но и все наше Багаевское благочиніе, кромѣ самого благочиннаго священника Петра Руднева, желаетъ открытія духовной погребальной кассы; о чемъ и было постановлено на съѣздѣ отъ 30 октября прошлаго года. 1909 года марта 3 дня.

Алексіевской церкви Бесергеновской станицы: священникъ Іоаннъ Иларіоновъ. Діаконъ Леонидъ Дубининъ. Псаломщикъ Александръ Смирновъ.

РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Бесѣда на пароходѣ съ „протодіакономъ“ старообрядческаго „архіепископа“.

Во второй половинѣ прошедшаго апрѣля мѣсяца мнѣ по миссіонерской службѣ пришлось проѣхать по Дону на

пароходъ отъ Аксая до ст. Николаевской. Сѣвши на пароходъ, я взошелъ на верхнюю площадку посидѣть и подышать свѣжимъ воздухомъ. Разсматривая пассажировъ, я увидѣлъ среди нихъ духовную особу, въ длинномъ старообрядческомъ халатѣ, напоминающемъ рясу съ узкими рукавами, въ шляпѣ, съ длинными кудрявыми на головѣ волосами. Присматриваясь къ этому духовному лицу, я узналъ въ немъ „протодіакона“ старообрядческаго „архіепископа“ Картушина Льва Овсянникова, котораго мнѣ пришлось видѣть въ прошломъ году при освященіи старообрядческаго храма, въ городѣ Новочеркасскѣ. У меня явилось желаніе узнать, куда и зачѣмъ онъ ѣдетъ, и я подсѣлъ къ нему съ намѣреніемъ расспросить его о цѣли его путешествія. Овсянниковъ меня не зналъ.

— Откуда и куда изволите путешествовать, „отче“, спросилъ я?

— „Мы изъ Москвы, ѣдемъ освящать церковь въ Цымлянской станицѣ“, охотно отвѣтилъ Овсянниковъ. Мы, видишь ли, старообрядцы, съ Рогожскаго, и освящать ѣдемъ старообрядческую церковь. Я діаконъ, а вонъ и „владыка“ Іоаннъ, архіепископъ нашъ, ѣдетъ со мною. Я посмотрѣлъ въ ту сторону, въ которую показалъ Овсянниковъ, и увидѣлъ впереди рулевого колеса важно сидящаго на табуреткѣ Картушина. Онъ былъ одѣтъ въ хорошій суконный длинный халатъ, на головѣ новая черная пуховая съ широкими полями шляпа, на рукахъ лайковые перчатки, къ петличкѣ кафтана прицѣплена массивная золотая цѣпь съ большими золотыми часами, въ лѣвой рукѣ зонть „автоматъ“, на который онъ оперся и смотрѣлъ въ необъятную даль. Посмотрѣвши на „архіепископа всея Россіи“, я возвратился къ своему собесѣднику и сталъ продолжать съ нимъ бесѣдовать.

— На какой же день предполагается у васъ освященіе въ Цымлѣ храма?—спросилъ я Овсянникова.

— „Думаемъ на 22 апрѣля, на Преполовене, если у нихъ тамъ все готово, а не то придется отложить до воскресенья. Намъ не хотѣлось бы откладывать, проводить напрасно время, потому что „владыкѣ“ некогда, онъ будетъ обозрѣвать старообрядческія церкви, какія не въ далекѣ отъ Цымлы, а къ 10 мая онъ долженъ пріѣхать въ Манычскую станицу, гдѣ тоже будетъ освященіе церкви. Манычскіе старообрядцы просили было освятить церковь 9 мая, въ праздникъ святителя Николы, но владыка отказалъ имъ, потому что церковь построена тоже во имя св. Николы, а по уставу въ день престольнаго праздника освящать церковь никакъ нельзя“.

— По правиламъ вселенскихъ соборовъ церкви должны освящаться святыми мощами. „Безъ мощей святыхъ мученикъ церкви не святити. Да полагаются мученикъ святыя мощи въ церквахъ“ (7 прав. 7 вселен. соб. въ славян. Кормч.). У васъ св. мощей нѣтъ. Откуда же ваши „владыки“ берутъ ихъ для освященія церквей и антиминсовъ?

— „У насъ на Рогожскомъ, въ ризницѣ, св. мощей много. Вотъ недавно владыка Иоаннъ освятить съ полсотни антиминсовъ и вложилъ въ нихъ мощи св. священномученика Антипы. Есть мощи св. священномученика Харлампія“.

— Мощи указанныхъ вами святыхъ въ цѣломъ видѣ у васъ имѣются или только въ частяхъ?

— „Нѣтъ. Ну гдѣ тамъ въ цѣломъ! У насъ есть частицы св. священномученика Антипы и священномученика Харлампія“.

— А еще какихъ святыхъ мощи имѣются у васъ на Рогожскомъ?

— „Больше нѣтъ“.

— Сначала вы сказали, что у васъ св. мощей „много“, а теперь оказывается совсѣмъ немного. Теперь скажите, „отче“, откуда ваши владыки взяли эти мощи?

— „Развѣ вы не знаете, гдѣ ихъ берутъ?“.

— Откуда берутъ мощи святыхъ наши православные епископы, это я знаю. Берутъ ихъ въ Кіевскихъ пещерахъ, въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ почиваютъ останки угодниковъ Божіихъ, но всѣ эти мощи находятся въ вѣдѣніи архипастырей нашей православной церкви и старообрядцы пользоваться ими не могутъ. Своихъ же мощей, т. е. прославленныхъ кого-либо изъ старообрядцевъ, у васъ нѣтъ, поэтому я и недоумѣваю, откуда берутъ ихъ ваши „архіереи“?

— „Какъ будто купить ихъ нельзя! Мы ихъ купили у монаховъ. Не пожалѣли денегъ, вотъ и мощи“.

— Купить св. мощей нельзя, потому что ихъ не продаютъ. Если же нашлись такіе безбожники, которые предложили вамъ купить у нихъ мощи, то такимъ людямъ довѣряться невозможно: они могутъ продавать за св. мощи что угодно. Чѣмъ вы увѣрены, что купленные вами частицы есть, дѣйствительно, св. мощи священномучениковъ Харлампія и Антипы?

— „Ихъ видно, что они св. мощи, они нетлѣнны. Если бы они были не святые, то давно бы сгнили“.

— Напрасно вы такъ думаете. Нетлѣніе тѣла не есть еще признакъ святости. Нетлѣнныхъ тѣлъ очень много. Въ Лубенскомъ монастырѣ, Полтавской губерніи, находится нетлѣнное тѣло Константинопольскаго патр. Аѳанасія, умершаго 5 апрѣля 1644 года (Истор. Іерарх. V, 25). Въ Кіево-Печерской лаврѣ почиваетъ нетлѣнное тѣло митрополита Тобольскаго Павла, умершаго 4 ноября 1770 года. (Миссіонер. Щитъ вѣры, стр. 65) Но такъ какъ эти нетлѣнныя тѣла не прославлены Господомъ чудесами, то они и не признаются за святыя мощи. Вотъ недавно вы на Кавказѣ нашли три засохшихъ тѣла, признали ихъ за св. мощи персидскихъ мучениковъ, но потомъ вашимъ же „епископомъ“ Анастасіемъ Измаильскимъ было доказано, что это не мощи святыхъ мучениковъ, а трупы некрещенныхъ черкесовъ. Легко можетъ быть, что имѣющіяся у

васъ частицы относятся къ разряду такихъ же мощей.

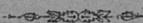
Скажите „отче“, гдѣ теперь находятся Кавказскія засохшія тѣла, признанныя вами за мощи персидскихъ мучениковъ, и почитаются ли они за святые послѣ того, какъ вашъ епископъ Анастасій Измаильскій доказалъ, что это трупы некрещенныхъ черкесовъ?

— „Я не знаю. Это если бы владыку спросить, онъ можетъ быть разсказалъ бы“.

— Трупы эти по требованію вашего „архіепископа“ Антонія Шутова присланы были въ Москву, гдѣ раздроблены на части и разосланы по монастырямъ (Свѣдѣн. о св. мощ. изд. австрійцами въ 1896 г., стр. 22). Часть ихъ должна остаться въ Москвѣ, на Рогожскомъ кладбищѣ, и вы, служа тамъ, должны объ этомъ знать. Развѣ теперь они уже не признаются за святые и выброшены вонъ? По совѣсти такъ и слѣдовало бы сдѣлать. Разъ доказано нашимъ же епископомъ Анастасіемъ, что это не мощи святыхъ мучениковъ, а засохшія тѣла татаръ, то больше ничего не остается дѣлать съ ними, какъ выбросить ихъ. Если бы вы не отдѣлялись отъ св. Церкви, то имѣли бы множество истинныхъ св. мощей, не ощущали бы въ нихъ нужды, а то вотъ какъ только отступили, такъ и св. мощей у васъ не стало. Новопрославленныхъ мощей вамъ Господь не даетъ, потому что вѣра ваша, какъ „прелестная“, „не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія Его сподобляется, ниже мощи чинить, ниже освящается“ (Кирил. 505 л.).

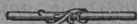
Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

(Окончаніе будетъ).



перь уже почти совершенно вытѣсненнаго другимъ и составляющаго старину, хотя и свѣжую. Не менѣ любопытны и планъ стольнаго города Донской земли, Черкаска, равно какъ и карта оной“ (6). Дѣйствительно, въ «Исторіи о Донскихъ казакахъ» Ригельмана мы находимъ важныя свѣдѣнія о домашней жизни донцевъ въ первой половинѣ XVIII-го столѣтія и упомянутыя „изображенія одѣянія“, планъ и карту, составленные самимъ авторомъ. Въ этомъ и все ея значеніе. Въ существѣ своемъ это и не исторія, а историческій очеркъ, обнимающій періодъ времени съ 948 года по 1775 годъ, т. е. съ появленія казаковъ, по автору, между рѣками Дономъ и Днѣпромъ, и кончая избраніемъ и пожалованіемъ въ донскіе атаманы Ал. Ив. Иловайскаго. Авторъ писалъ свою „Исторію о Донскихъ казакахъ“, какъ онъ выражается, «не для поношенія сего народа, а единственно для соображенія настоящихъ дѣлъ ихъ». Книга для настоящаго времени имѣетъ только справочную цѣну въ показанномъ отношеніи, а въ историческомъ—она уже устарѣла.

А. Кирилловъ.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Бесѣда на пароходѣ съ „протодіакономъ“ старообрядческаго „архіепископа“.

(Окончаніе).

Говорятъ, будто вашъ „владыка“ Картушинъ сдѣлалъ секретное распоряженіе объ отобраніи всѣхъ антиминовъ,

(6) „Исторія о Донскихъ казакахъ“, Ригельмана. Предисловіе.

въ которыхъ защиты были Кавказскія мощи. Правда ли это?

— „Я не знаю и не слыхалъ объ этомъ“.

— А что можно спросить объ этомъ вашего „владыку“?

— „Отчего-жъ, можно, онъ человѣкъ разговорчивый“.

Я сейчасъ-же всталъ и направился къ Картушину съ цѣлю поговорить съ нимъ по вопросу о мощахъ, но только лишь я подошелъ къ нему и сталъ около него садиться, онъ окинулъ меня своимъ взглядомъ, быстро поднялся и ушелъ въ каюту, откуда уже больше не показывался.

Я очень жалѣлъ, что не удалось побесѣдовать съ „архіепископомъ всея Россіи“ по самому жгучему и больному для старообрядцевъ вопросу и снова возвратился къ своему собесѣднику. Разговоръ нашъ перешелъ по вопросу объ разстриженномъ архимандритѣ Михаилѣ, рукоположенномъ Иннокентіемъ Усовымъ во епископа Канадскаго. Я спросилъ своего собесѣдника: „Скажите „отче“, какія у васъ идутъ разсужденія о новомъ „владыкѣ“ Михаилѣ“?

— Охъ, ужъ намъ этотъ Михаилъ! Онъ намъ надѣлалъ дѣловъ. Долго его будемъ помнить. Соборъ запретилъ его въ священнослуженіи, а слѣдующій соборъ въ августѣ будетъ судить его за еретическія сочиненія, въ которыхъ онъ высказывалъ такія мысли, будто при сотвореніи міра день продолжался не 24 часа, а нѣсколько вѣковъ; будто Христось могъ воплотиться и не по наитію Св. Духа; будто церковь Христова пала еще со временъ Константина Великаго, и еще кое—за что. Въ связи съ этимъ вопросомъ будетъ обсуждаться вопросъ объ его рукоположеніи и окончательно рѣшено будетъ быть ему епископомъ или не быть“.

— Вѣроятно уже и теперь этотъ вопросъ предрѣшенъ?

— „Да. Какъ слышно едва-ли соборъ признаетъ за нимъ епископскій санъ; вѣдь онъ рукоположенъ единолично, а

это незаконно, противно 1 правилу св. апостоль. Какъ же можно идти противъ апостольскаго правила“?

— Если соборъ признаетъ рукоположеніе Михаила незаконнымъ потому только, что оно совершено единолично, то этимъ постановленіемъ соборъ подпишетъ себѣ смертный приговоръ.

— „Какъ? Почему“?

— Михаилъ скажетъ собору: „Если я незаконный епископъ, потому что рукоположенъ однимъ епископомъ, то и вы всѣ до одного простецы, такъ какъ произошли отъ митрополита Амвросія, который рукоположилъ перваго вашего епископа Кирилла, Бѣлокриницкаго тоже единолично“. Что на это отвѣтитъ соборъ? Михаилъ поставитъ его въ тупикъ.

— „Вонъ это вы къ чему подвели! Да, и въ самомъ дѣлѣ Михаилъ можетъ это сказать и поставить соборъ въ неловкое положеніе. Ну, а по вашему, батюшка, развѣ можно признать его епископомъ“?

— По моему признаетъ или не признаетъ соборъ вашъ Михаила за епископа, въ обоихъ случаяхъ поступитъ не законно, потому что рѣшать такіе вопросы предоставлено только истиннымъ епископамъ, имѣющимъ преемство отъ св. апостоль, а ваши епископы этого преемства не имѣютъ, поэтому они не могутъ рукополагать ни единолично, ни соборнѣ, ни разрѣшать въ служеніи, ни запрещать. Они не за свое дѣло взялись.

— „Ошибаетесь, батюшка. Наши епископы не самозванцы; они получили рукоположеніе отъ митрополита Амвросія, а вѣдь онъ былъ истинный епископъ. Какъ вы его признаете, за настоящаго епископа или за самозванца“?

— Амвросій имѣлъ правильное рукоположеніе и былъ дѣйствительнымъ епископомъ.

— „Ну вотъ! А наши епископы отъ него поставлены, значить и они правильные епископы, и вы напрасно ихъ не признаете“.

— Подождите дѣлать заключеніе объ истинности вашихъ епископовъ. Амвросій имѣлъ благодать священства только до тѣхъ поръ пока находился въ соединеніи съ православною церковію, а какъ только отступилъ отъ нея къ вамъ въ расколъ, такъ и лишилъ себя этой благодати. Рука дѣйствуетъ только тогда, когда находится въ соединеніи съ тѣломъ, а какъ отдѣлится отъ него, то сейчасъ же лишается жизни и перестаетъ дѣйствовать. Такъ и Амвросій.

— „По писанію епископы приравняются не рукамъ, а главѣ и очамъ“.

— Это все равно. А глава и очи отдѣлившись отъ всего тѣла развѣ могутъ живыми остаться?

— „Вѣдь все это вы отъ своего ума говорите, а не отъ писанія“.

— И въ писаніи тоже сказано. Св. Василій Великій говоритъ: „Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ отцевъ и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное. Но отторженные, содѣлались мірянами, не имѣли власти ни крестить, ни рукополагати“. (1 прав. въ полн. Кормч.) Амвросій имѣлъ рукоположеніе отъ отцевъ церкви, но уклонившись въ расколъ—лишился власти крестить и рукополагать, сдѣлался простецомъ. А отъ простеца развѣ можетъ быть истинное священство? Вдумайтесь въ это „отче“ хорошенько, бросьте своихъ ложныхъ „владыкъ“ и поспѣшите присоединиться къ нашей православной церкви, къ истиннымъ архипастырямъ, имѣющимъ преемственную благодать священства отъ св. апостолъ.

— „Какъ же къ вамъ идти, вѣдь вы не примете меня „въ сущемъ санѣ““?

— Да, не примемъ. Какъ же можно признать ложный санъ за истинный, фальшивую монету за дѣйствительную! Вы присоединяйтесь не ради сана, а ради спасенія души, которое должно быть дороже всего.

— „Это-то, конечно, такъ“.

На этомъ разговоръ нашъ кончился. Было уже поздно.

Подулъ холодный вѣтеръ. Мы распрощались, пожела-
ли другъ другу спокойной ночи и разошлись по своимъ
мѣстамъ.

Священникъ Иоаннъ Артемьевъ.



Епархіальная хроника.



19 іюля, въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвящен-
ный Иоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную
литургію.

— 22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы
Маріи Александровны, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ со-
вершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божеств. литургію, а послѣ
литургіи служилъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Иоанномъ молебенъ
свят. равноапостольн. Маріи Магдалинѣ.

— 26 іюля, въ десятую недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвя-
щенный Иоаннъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божеств. ли-
тургію.

— 28 іюля, въ день престольн. праздника, въ каѳедральномъ
соборѣ Преосвященный Иоаннъ совершалъ божественную литургію
и служилъ молебенъ Божіей Матери (Одигитріи).

— 30 іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесареви-
ча и Велик. Князя Алексѣя Николаевича, Преосвященный Иоаннъ
совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ божеств. литургію и благо-
дарств. Господу Богу молебенъ.

— 1 августа, въ праздникъ Происхожденія честныхъ дре-
ва Господня, Преосвященный Иоаннъ совершалъ въ каѳедраль-
номъ соборѣ божеств. литургію.

— 2 августа, въ 11-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвящен-
ный Иоаннъ совершалъ божеств. литургію въ каѳедральномъ собо-
рѣ и послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ свят. равнопо-
стольному князю Владиміру.

