
РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Отзывъ безпоповщинскаго начетчика о своей вѣрѣ и своихъ наставникахъ.

Среди безпоповцевъ поморцевъ хутора Щербовъ-Нефедовичъ, Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Донской области, въ большинствѣ людей малограмотныхъ, выдѣляется своею начитанностію казакъ Александръ Ивановъ Пятибратовъ, который за свое умѣнье и любовь поговорить и потолковать „о вѣрѣ“ играетъ роль начетчика и защитника поморщины. Онъ имѣетъ порядочную бібліотеку, очень много читаетъ, особенно интересуется миссіонерскою противораскольнической полемикой и охотно выступаетъ на защиту безпоповщины на бесѣдахъ съ православными миссіонерами. Въ частныхъ бесѣдахъ, наединѣ, онъ человѣкъ откровенный, во многомъ сознаетъ неправоту своихъ религіозныхъ убѣжденій, нѣсколько разъ давалъ слово присоединиться къ православной церкви, но на публичной бесѣдѣ онъ дѣлается неузнаваемымъ, раздражается, упорствуетъ противъ очевидной истины, говорить безъ конца и старается смѣшать всѣ спорные вопросы въ одинъ, чтобы вывернуться изъ безответнаго положенія. Все это дѣлаетъ онъ не искренно, не по убѣжденію, а лицемерно, ради честолюбія, изъ боязни, чтобы не потерять почета и уваженія, которымъ онъ пользуется среди старообрядцевъ, какъ начетчикъ и передовой человѣкъ. Привывши возвышаться своимъ знаніемъ надъ

В. Броневскаго сдѣланъ В. Д. Сухоруковымъ въ 1834 году. Эта статья Сухорукова впервые была напечатана въ газетѣ „Донской Вѣстникъ“ за 1867 годъ, №№ 27—29-й. У насъ имѣется, свѣршенная Х. И. Поповымъ, рукопись, содержащая означенный разборъ. Такъ какъ въ ней рѣшаются принципиальные вопросы о происхожденіи Донскаго казачества, а также о первоначальной его исторіи, съ разъясненіемъ того, почему это казачество должно почитаться оплотомъ Московскаго государства, то желательно, чтобы она была напечатана отдѣльными оттисками—для тѣхъ, кто думаетъ серьезно заниматься исторіею Донскихъ казаковъ.

рядовыми старообрядцами, быть вершителемъ всѣхъ дѣлъ, Пятибратовъ гордится этимъ и не можетъ разстаться съ такимъ положеніемъ. Гордость и честолюбіе—это его идолы, которымъ онъ раболопно покланяется и служить. Но голосъ совѣсти иногда преодолеваетъ въ немъ фарисейское лицемѣріе, будить его отъ духовнаго сна, онъ сбрасываетъ съ себя личину и безбоязненно, открыто начинаетъ порицать свою безпоповщинскую вѣру и рѣзо обличать своихъ духовныхъ отцевъ за допускаемыя ими беззаконія. Въ нашихъ рукахъ находятся два письма, написанныя собственноручно Пятибратовымъ къ своей безпоповщинской общинѣ.

Первое письмо озаглавлено такъ: „Обращеніе съ вопрошеніями отъ лица старообрядца къ обществу старообрядцевъ“. Въ немъ Пятибратовъ о своемъ поморскомъ толкѣ отзывается такъ: „Онъ, не имѣя у себя ни одного законнаго епископа и священника, и зная за самое достовѣрное изъ свидѣтельствъ собственно нашихъ старопечатныхъ книгъ, что безъ нихъ мало того, что не можетъ быть церкви и спасенія, но не можетъ быть даже и христіанства“ (4 стр.), что „Единъ Господь, едино крещеніе, а прочія вѣры—ереси раздоры и расколы“, очевидно не можетъ считаться правильнымъ; „но такъ какъ ихъ множество т. е. старообрядческихъ вѣръ, то всѣ онѣ злы и негодны“. Почему всѣ старообрядческія вѣры злы и негодны? Отвѣтъ дается такой: „Понеже церковь Христову восточную похулисте, понеже архіереевъ ея укориште, понеже тайны божественныя, совершаемыя въ ней, отвергосте, понеже имя Спасительное укориште, аки скверное и нечистое; вотъ въ чемъ, по моему крайнему разумѣнію, заключался и заключается тяжкій грѣхъ старообрядцевъ предъ Богомъ... Какъ только мы старообрядцы вслѣдъ за Аввакумомъ и другими подобными ему произнесли богопротивныя слова: нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе неправедное и вся скверна и неблагочестива; съ тѣхъ поръ, за столь дерзновенный нашъ поступокъ, Богъ и наказалъ насъ лишеніемъ епископовъ; съ тѣхъ поръ у насъ прекратилось таинство священства Христова и мы стали духовно нищіе, духовно странствуемъ и скитаемся, подобно жидамъ, не имѣюще духовнаго града. Хотя мы сами свой дерзно-

венный поступокъ противъ грекороссійской церкви за грѣхъ не считаемо, но самое дѣло и время свидѣлствуетъ, что мы именно съ тѣхъ поръ претерпѣваемъ на себѣ гнѣвъ Божій“ (стр. 9).

Отзывъ Пятибратова о своей безпоповщинской вѣрѣ и вообще о вѣрахъ старообрядческихъ вполне справедливъ и согласенъ ученію старопечатныхъ книгъ. Въ большомъ Катихизисѣ читаемо: „Вопросъ. Иныя убо вѣры (кромя православной), ихъ же велие множество по вселеннѣй, что они суть? Отвѣтъ. Вѣры иныя не суть православны, понеже не во словеса Божія утверждаются, ниже по преданію святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ жительствуютъ, но по воляхъ и по преданіяхъ лъстивыхъ еретиковъ шествуютъ; сего ради ничтоже ино глаголется о нихъ, точію яко не сый, суетни бо и ложни, и бѣсовскія нарицаются“ (21 л.). И въ книгѣ Кирилловой сказано: „Вѣдяще убо видите вы православнѣи, елицы еще вѣрою прелести не послѣдуете, и держитесь благочестія, вкратцѣ вамъ ко утвержденію речемъ, да знаете, яко всѣ вѣры прочіи, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести, наченше отъ латинскія и до прочихъ всѣхъ. И почто не суть достойны называться вѣрами? Того ради, яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Святаго дарованій, ни пришествія его сподобляется, ниже мощи чинятъ, ниже освящаются“. (505 л.) Такъ-какъ ни одна изъ старообрядческихъ вѣръ, въ томъ числѣ и поморская, не прославлена Господомъ явленіемъ св. мощей, то всѣ онѣ, дѣйствительно, суетны, ложны, злы и негодны.

Второе письмо послано было Пятибратовымъ къ наставникамъ хутора Титова, находящагося въ 12 верстахъ отъ хутора Щербовъ-Нефедовичъ. Вотъ оно.

„Достопочтеннѣйшіе и дорогіе наши старцы и блюстители древняго благочестія, Матвѣй Антоновичъ, Егоръ Федоровичъ и вся честная о Христѣ братія хутора Титова!

Къ вамъ мое воззваніе!

Не однократно я писалъ вамъ и лично просилъ искоренить это зло, которое введено нашими свинопасами—духовными отцами, злѣйшую всѣхъ ересей прелюбодѣйную ересь, которая царитъ въ нашемъ христіанскомъ старообрядческомъ обществѣ вотъ уже нѣсколько лѣтъ, и мы съ нею никакъ не справимся. Нынѣ я съ плачемъ и съ ду-

шевнымъ прискорбіемъ пишу вамъ настоящее маленькое сіе воззваніе, которымъ прошу васъ и умоляю васъ, какъ блюстителей христіанскаго древняго благочестія, постарайтесь искоренить, съ Божією помощію, такое гнусное и душегубительное зло — прелюбодѣйную ересь; поберегите свои и наши души, постарайтесь собрать соборъ, хотя на своемъ хуторѣ, не въ продолжительномъ времени, по теплой погодѣ. Никакой надежды не полагайте на нашихъ и на своихъ духовныхъ отцевъ, ибо они всѣ до одинаго перемазаны прелюбодѣйною ересью, пѣтъ ни одинаго творай волю Божію, вси уклонишася отъ истины и непотребни быша.... Они, обаянные отцы наши, поразлучили мужей отъ женъ и женъ отъ мужей и тѣмъ попрали изреченія Христа, и св. богоносныхъ отецъ нашихъ правила ни вочто поставили... Наши свинопасы, духовные отцы, а въ особенности эти два: Григорій вашъ Давыдовъ, да Гремучинскій (Григорій) Павловъ — безсовѣстные скоты, самими дѣлами вопіютъ доселѣ всему нашему христіанскому міру, вопреки (ученію) Господа нашего Іисуса Христа и Его крестителя Іоанна Предтечи, что достоинъ отбирать отъ живыхъ мужей женъ и женъ отъ мужей.. Всѣмъ извѣстно, что нынѣ въ нашей старообрядческой церкви господствуетъ ересь прелюбодѣйствующихъ“.

Вотъ какъ отзывается о своей безпоповщинской вѣрѣ (и о другихъ старообрядческихъ вѣрахъ) начетчикъ Пятибратовъ; онъ называетъ ее злою, никуда негодною, имѣющею въ себѣ злѣйшую прелюбодѣйную ересь, а своихъ духовныхъ отцевъ величаетъ свинопасами. Отзывъ рѣзкій, но справедливый. „Правда, по пословицѣ, груба, да Богу любя“.

Братія старообрядцы, слышите, что говорить вашъ начетчикъ? Внемлите его голосу, поспѣшите оставить свою „злую, никуда негодную вѣру“ и своихъ духовныхъ отцевъ и обратитесь къ истинной богопрославленной православной вѣрѣ и церкви, имѣющей истинныхъ пастырей, пріемниковъ апостольскаго служенія.

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

