

ЕКА

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкой и Пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редаціи по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 21-й.

1912 г.

20 Мая

СОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ во вниманіе къ отлично усердной службѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 Мая сего года, высокаторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, сопричислить къ ордену Св. Анны 1-й степени Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше въ 6 день сего Мая соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Екатеринбургской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

А. За службу по епархіальному вѣдомству.

а) Орденомъ Св. Владимира 4-й степени—Екатеринбургскаго Кафедральнаго Богоявленскаго собора протоіерей Леонидъ Игноратова и г. Шадринска Флоро-Лаврской церкви протоіерей Димитрія Троицкаго; б) орденомъ Св. Анны 2-й степени—Екатеринбургскаго Новотихвинскаго жецскаго монастыря протоіерей Владиміра Лебедева, церкви Березовъ

скаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда протоіерей Кесаря Пономарева и церкви села Теченскаго, Шадринскаго уѣзда, протоіерей Владиміра Бирюкова; в) орденомъ Св. Анны 3-й степени—Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера священника Александра Здравомыслова и церкви села Далматовскаго, Шадринскаго уѣзда, священника Григорія Черемухина и г) наперснымъ крестомъ изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, съ украшеніями—Настоятельница Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря игуменю Магдалину.

Б. За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ.

Орденомъ Св. Владиміра 4-й степени Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора протоіерей Петра Ареѣева.

СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ

духовнаго званія Екатеринбургской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію его, отъ 13 Марта с. г. за № 2280, удостоены: 1) за заслуги по духовному вѣдомству награжденія къ 6 Мая—дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

а) палицею—протоіерей: Верхотурскаго уѣзда, Богословскаго завода Введенскаго собора Василій Словоцовъ и Екатеринбургскаго Екатеринскаго собора Николай Макушинъ; б) саномъ протоіерей—священники: церкви села Катайскаго, Камышловскаго уѣзда, Андрей Киселевъ и Екатеринбургской Николаевской при Нуровскомъ дѣтскомъ пріютѣ Павелъ Чистосердовъ; в) саномъ игумена—Кыртомскаго Крестовоздвиженскаго мужскаго монастыря настоятель іеромонахъ Пахомій; г) наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ—Далматовскаго Успенскаго монастыря настоятель игуменъ Досіеѣй; противумусульманскій миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей Александръ Миропольскій, церкви Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Константинъ Павлиновъ, Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда священникъ Евгеній Парышевъ, Александро-Невской церкви того же завода священникъ Николай Словоцовъ, церкви Нижне-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Василій Сабуровъ, церкви села

Галкинскаго, Шадринскаго уѣзда, Александръ Скворцовъ; д) камилавкою—градо - Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви священникъ Веніаминъ Макушинъ; церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Пономаревъ; церкви Верхне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ Петръ Дьяконовъ; церкви Нижне-Туринскаго завода того же уѣзда священникъ Павелъ Воецкій; церкви Николае-Павдинскаго завода, того же уѣзда, священникъ Петръ Скворцовъ; церкви Ирбитскаго завода, Ирбитскаго уѣзда, Гавріиль Пьянковъ; градо-Верхотурской Покровской церкви священникъ Николай Чернавинъ; церкви села Крестовскаго, а нынѣ Байкаловскаго, Ирб. у., священникъ Дмитрій Луканинъ; церкви села Закамышловскаго, Камышловскаго уѣзда, священникъ Александръ Золотавинъ; церкви села Знаменскаго, того же уѣзда, Алексій Гаряевъ и церкви села Сосновскаго, Шадринскаго уѣзда священникъ Михаилъ Кожевниковъ; е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора протоіерей Дмитрій Пономаревъ; Екатеринбургской Свято-Духовской церкви священникъ Петръ Протопоповъ; Екатеринбургскаго Новотихвинскаго женскаго монастыря протоіерей Крискентъ Коровинъ, Каслинскаго женскаго монастыря, Екатеринбургскаго уѣзда настоятельница монахиня Агнія, Грязновской женской общины, Камышловскаго уѣзда, начальница монахиня Кириена, Екатеринбургской Свято-Духовской церкви священникъ Θεодоръ Коровинъ, Екатеринбургской Покровской, что при мужской гимназіи, церкви діаконовъ Павелъ Первушинъ, церкви села Николае-Павловскаго, Верхотурскаго уѣзда, діаконовъ Веніаминъ Зеленцевъ, градо-Екатеринбургской Спасской единовѣрческой церкви священникъ Михаилъ Сушковъ и

2) за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ благословеніемъ Св. Синода, съ грамотою—Ирбитской Срѣтенской церкви заштатный протоіерей Павелъ Тронинъ,

Преподаіе Архіпастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподаіо Архіпастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: женѣ Екатеринбургскаго купца Маріи Васильевой Алиной за пожертвованіе ею въ Крестовую церковь Архіерейскаго дома пѣннаго Архіерейскаго облаченія и нѣсколькихъ священнослужительскихъ; Екатеринбургской купеческой вдовѣ Маріи Мионовой Логиновой за пожертвованіе пѣнной на престольной одежды въ градо-Екатеринбургскую Іоанно-Прдеченскую кладбищенскую церковь.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ и. д. псаломщика при градо-Камышловской кладбищенской церкви окончившій курсъ Екатеринбургской Псаломщической школы *Александръ Глуховъ*—10 Мая.

Перемѣщены: согласно прошеній, священникъ Полевскаго села, Шадринскаго уѣзда, *Іоаннъ Суставовъ* къ градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви; священникъ церкви села Корюковскаго, Камышловскаго уѣзда, *Іоаннъ Троицкій* къ церкви села Полевскаго, Шадринскаго уѣзда,—10 Мая; священникъ Входа-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Николай Введенскій* къ церкви Березовскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда; священникъ церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Аванасій Чернышевъ* и священникъ церкви Тиминскаго села, того же уѣзда, *Леонидъ Смординцевъ*—одинъ на мѣсто другого—12 Мая; священникъ Красносельскаго женскаго монастыря *Михаиль Кудрявцевъ* къ церкви села Оуминскаго, Верхотурскаго уѣзда,—14 Мая; діакоіъ церкви села Куяшскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Владиміръ Некрасовъ* къ церкви села Чубаровскаго, Ирбитскаго уѣзда,—12 Мая; діакоіъ церкви села Пекровскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Александръ Потеряевъ* на псаломщическое мѣсто къ градо-Ирбитской Срѣтенской церкви—14 Мая; по опредѣленію Епархіальнаго Начальства священникъ церкви села Скородумскаго, Ир-

битскаго уѣзда, *Михаилъ Шатуновъ* къ церкви села *Ляле-Тиг-товскаго*, Верхотурскаго уѣзда,—11 Мая.

Назначенъ экономомъ Камышловскаго духовнаго училища священникъ церкви села *Шабуровскаго*, Екатеринбургскаго уѣзда, *Николай Алексѣевъ*—5 Мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви *Димитрій Троицкій*—10 Мая.

Умеръ священникъ градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви *Николай Карпинскій*—4 Мая.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Волковскомъ*, Камышловскаго уѣзда,—съ 24 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 881 чел., земли 36 дес., казеннаго жалованья 117 руб., братскихъ доходовъ 421 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. *Ново-Петропавловскомъ*, Шадринскаго уѣзда,—съ 30 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2586 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Никольскомъ*, Камышловскаго уѣзда,—съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1874 ч., земли 198 д.; казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 1050 р., причтъ 2 штатный.

4) Въ *Шабуровскомъ*, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 5 Мая с. г., число душъ м. п., 729 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 330 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Скородумскомъ*, Ирбитскаго уѣзда, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 2051 чел., земли 161 дес., казеннаго жалованья 78 р. 40 к., братскихъ доходовъ 2317 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Корюковскомъ*, Камышловскаго уѣзда, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 1042 чел., земли 55 дес., казеннаго жа-

лованья 125 р., братскихъ доходовъ 865 руб., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. Вознесенскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 4235 чел., земли 192 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 1000 руб. причтъ 2 штатный.

8) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Выходо-Иерусалимская церковь, Верхотурскаго уѣзда, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п., 2373 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4067 руб., причтъ 3 штатный.

9) Въ с. Лялинскомъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п., 1700 чел., земли 16 дес., казеннаго жалованья 331 руб., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный

10) Въ Красносельскомъ женскомъ монастырѣ, Ирбитскаго уѣзда, съ 14 Мая с. г., прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 206 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческомъ приходѣ.

1) При градо-Екатеринбургскій Свято-Троицкой церкви, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п., 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., причтъ 2 штатный.

Діаконскія.

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, — съ 25 Іюня 1910 г., число душъ м. п. 2474 чел., земли 62 десят., братскихъ доходовъ 600 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

3) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ,

братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

4) Въ Нижне-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда,—съ 12 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1046 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ с. Куяшскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2761 чел., земли 125 дес., братскихъ доходовъ 1128 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

8) Въ с. Покровскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 14 Мая с. г. число душъ м. п. 3661 чел., земли 132 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1952 руб., причтъ 2 штатный

Въ единовѣрческихъ приходяхъ.

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви—съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

Псаломщическія.

Въ православныхъ приходоухъ.

1) *Въ с. Харловскомъ Ирбитскаго у.*—съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 2155 чел., земли 209 д., казеннаго жалованья 366 р., на причтъ, братскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходоухъ.

1) *При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) *Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда,* съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

Въ единовѣрческихъ приходоухъ.

1) *Въ с. Соновскомъ, Шадринскаго уѣзда,* съ 30 Сентября 1903 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 д., доходовъ 300 руб., причтъ нѣтъ.

2) *Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда,* при Свято-Троицкой церкви—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Редакторъ Оффис. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшія награды.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЪРА И НАУКА.

(Къ вопросу о св. постѣ).

Въ последнее время все чаще и чаще, все громче и настойчивѣй раздаются такія рѣчи и такія сужденія о христіанскомъ постѣ:

„Зачѣмъ посты? Вѣдь не то оскверняетъ человѣка, что входитъ въ уста, а то, что выходитъ изъ устъ, такъ что постъ самъ по себѣ не имѣетъ никакой силы и значенія. Кромѣ того, онъ чрезвычайно вреденъ для человѣческаго организма. Это все видятъ, все чувствуютъ. Въ последнее время даже наука путемъ многочисленныхъ данныхъ доказала, какъ $2 \times 2 = 4$, что постъ—анахронизмъ, что онъ—безсмысленное и вредное для здоровья чѣловѣка учрежденіе“.

Такъ говорятъ, такъ пишутъ, такъ думаютъ.

Теперь посмотримъ, насколько основательны подобнаго рода ссылки на науку, какъ на союзницу въ борьбѣ съ церковнымъ установленіемъ. Провѣримъ, дѣйствительно ли научныя силы враждебными глазами смотрятъ на христіанскій постъ и отрицаютъ всякое его достоинство и значеніе.

Это необходимо сдѣлать, потому что подобныя разсужденія смущаютъ православныхъ христіанъ, подрываютъ въ нихъ вѣру въ спасительность и разумность даннаго церковнаго установленія и тѣмъ ведутъ къ уничтоженію стараго добраго христіанскаго обычая.

Подойдемъ ближе къ вопросу.

Говорятъ: постъ вреденъ: это сама наука доказала. Однако ничего подобнаго мы не видимъ на дѣлѣ. Наука не только никогда не доказывала этого, но, напротивъ, она еще

опровергла этотъ ходячій предразсудокъ. Цѣлый рядъ ученыхъ свѣтилъ свидѣтельствуесть о томъ, о чемъ искони свидѣтельствуесть и наша Православная Церковь, т. е., что постъ имѣеть весьма полезное и благодѣтельное для челоуѣка значеніе, что его нужно поощрять, а не осуждать, поддерживать, а не уничтожать.

Мы не станемъ проводить здѣсь мнѣній всѣхъ компетентныхъ въ данномъ вопросѣ лицъ. Лучше ограничиться сообщеніемъ только одного, которое своею полнотою, законченностью и обстоятельностью исключало бы всякую необходимость и потребность въ какихъ бы то ни было восполненіяхъ и разъясненіяхъ.

Такой обстоятельный взглядъ на значеніе и пользу христіанскихъ постовъ былъ высказанъ на страницахъ журнала „Вопросы Философіи и Психологіи“ знаменитымъ профессоромъ психіатріи въ Юрьевскомъ Университетѣ В. Ф. Чижомъ.

Проф. Чижъ вотъ что писалъ по затронутому нами вопросу¹⁾:

„Всѣ наши праведники были большіе постники; самый строгій постъ былъ обязателенъ для подвижниковъ. Уже преподобный Несторъ указалъ на большое значеніе поста, и завѣтъ этого подвижника свято исполнялся всѣми истинными монахами.

Мы имѣемъ свѣдѣнія о крайнемъ, поразительномъ постничествѣ нашихъ преподобныхъ. Во всѣхъ житіяхъ описывается, насколько строго исполнялся завѣтъ преподобнаго Нестора. Подвижники съ большимъ рвеніемъ постничали и даже голодали. Преподобный Дмитрій Прилукій вкушалъ одну просфору съ теплой водой даже въ тѣ дни, когда уставомъ разрѣшались рыба и вино. Кириллъ Бѣлозерскій, когда былъ послушникомъ, просилъ у своего наставника—старца дозволенія вкушать пищу черезъ два или три дня; но опытный наставникъ не далъ ему дозволенія на это, а сказалъ, чтобы раздѣлялъ онъ трапезу вмѣстѣ съ братіями каждый день, только не ѣлъ бы до сытости. Но такой подвигъ не удовле-

¹⁾ Эти мысли разсѣяны по огромной статьѣ „Психологія нашихъ праведниковъ“ (см. 1906 г. сент.-ноябрь). Въ данномъ очеркѣ мы только группируемъ ихъ воедино, въ стройное цѣлое.

творялъ преподобнаго, и онъ удалился въ уединеніе. Павелъ Обнорскій пять дней въ недѣлѣ пребывалъ совсѣмъ безъ пищи и только въ субботу и воскресенье вкушалъ немного пищи и воды.

Трудно себѣ представить, какія мученія голода претерпѣвали праведники въ тотъ періодъ своего искуса, когда они жили въ полномъ уединеніи, въ глухомъ лѣсу, вдали отъ деревень, а мы знаемъ, что очень многіе по нѣскольку лѣтъ проживали въ полномъ уединеніи.

Можно вполне повѣрить слѣдующему разсказу про преподобнаго Александра Свирскаго. Преподобный семь лѣтъ подвизался въ тѣсной хижинѣ, въ шести верстахъ отъ Свири. Здѣсь нашель его бояринъ Завалишинъ и подумалъ, что онъ видитъ привидѣніе. По усердной просьбѣ Завалишина, преподобный открылъ ему свою жизнь подъ условіемъ молчанія. „Семь лѣтъ живу я здѣсь, не видя никого; ни разу не вкушалъ я хлѣба и довольствовался травой, иногда же приходилось мнѣ ѣсть одну сырую землю... сильно страдалъ я желудкомъ, по временамъ валялся по землѣ, не въ силахъ будучи поднять головы; я совершалъ пѣніе свое, лежа на землѣ“...

Не понятно, чѣмъ собственно питались наши подвижники въ началѣ своего искуса; когда сосѣди узнавали о пребываніи въ уединенномъ мѣстѣ подвижника, конечно добрые и благочестивые люди снабжали ихъ скудною пищею; но подвижники искали именно вполне уединенныхъ мѣстъ вдали отъ селеній и дорогъ; непременно въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ или даже лѣтъ отшельникъ жилъ въ полномъ уединеніи. Чѣмъ питались эти энтузиасты въ этотъ періодъ ихъ жизни, намъ неизвѣстно; лѣтомъ и осенью они могли ѣсть ягоды, орѣхи, дикіе плоды, грибы, орѣхи, лебеду, но что они ѣли зимою и весною? Можетъ быть, они ѣли рыбу, но несомнѣнно лишь въ скоромные дни; можетъ быть, они дѣлали запасы, но гдѣ они могли сохранить сушеные ягоды и грибы, — при неумѣломъ приготовленіи запасы портятся! Необходимо допустить, что зимою и весною подвижники вкушали очень мало. Вѣроятно, были дни, когда они ничего не ѣли. Вѣроятно, они ѣли и землю, какъ преподобный Александръ Свирскій.

Нельзя не замѣтить, что подвижники доказали собственнымъ опытомъ, что для поддержанія жизни достаточно самаго незначительнаго количества пищи, что самый строгій постъ и даже голоданіе переносятся безъ особаго вреда, не лишаютъ здороваго человѣка ни физической, ни психической бодрости. Напримѣръ, преп. Серафимъ Саровскій, по собственнымъ словамъ, питался травою снить, или снитка, и чувствовалъ себя бодрымъ.

Мы должны преклоняться передъ силою воли, выдержкой этихъ избранниковъ; поститься и голодать вполне добровольно—это подвигъ, на который способны весьма немногіе.

Строгий постъ нашихъ праведниковъ заслуживаетъ особаго уваженія или, по крайней мѣрѣ, удивленія, потому что постоянное голоданіе, а иначе мы не можемъ опредѣлить такой постъ,—особенно тяжело въ нашемъ суровомъ климатѣ, требующемъ сравнительно большого количества пищи, въ виду относительно большей потери тепла организмомъ въ холодномъ воздухѣ. Если наши праведники бѣли столько же, сколько индійскіе факиры и мусульманскіе дервиши, то подвигъ нашихъ святыхъ былъ неизмѣримо труднѣе, именно вследствие нашего климата.

Значеніе поста и въ физиологическомъ и въ психологическомъ отношеніяхъ громадно.

Даже теперь вопросъ о питаніи не вполне выясненъ; въ виду сложности этого вопроса, ограничусь лишь указаніемъ, что въ настоящее время нейропатологи, на основаніи чисто эмпирическихъ данныхъ, совѣтуютъ не ѣсть темнаго (бычьяго) мяса и вообще поменьше употреблять мяса (см. Ruffray. *Lec déséquilibrés du système nerveux* 1903 г.). Я самъ видѣлъ хорошее дѣйствіе полного устраненія мяса изъ пищи эпилептиковъ; не только припадки становились рѣже, но уменьшались раздражительность и злобность больныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, нельзя сомнѣваться въ томъ, что какъ количество, такъ и качество пищи имѣютъ громадное вліяніе на дѣятельность головного мозга, а слѣдовательно, на всю психическую жизнь; спокойное настроеніе, слабость аффектовъ, незлобивость, смиреніе, терпѣливость, созерцательность—все это въ значительной степени зависитъ отъ коли-

чества и качества пищи. То спокойствіе дуа, незлобивость, которыми отличались наши подвижники, вряд ли возможны безъ строгаго поста.

Едва ли возможно отрицать, что строгій постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ постоянное упражненіе воли, какъ постоянная борьба между отдаленной цѣлью и самымъ постояннымъ, самымъ сильнымъ чувствованіемъ. Эта непрерывная и тяжелая борьба—выше силъ обыкновенныхъ людей; только немногіе избранники выдерживали эту борьбу. Подвижники находили высшее наслажденіе въ этой борьбѣ, въ постоянной побѣдѣ надъ сильнымъ желаніемъ, потому что такія побѣды—высшее счастье для сильнаго человѣка.

Строгий постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ проба характера, какъ самоиспытаніе. Человѣкъ, сумѣвшій бороться съ голодомъ, одержавшій побѣду въ этой тяжелой борьбѣ, имѣетъ право вѣрить въ себя, надѣяться на свои силы. Человѣкъ, выдержавшій борьбу съ голодомъ и тѣмъ доказавшій свою силу воли, свою воздержанность, можетъ уже съ вѣрой въ свои силы стремиться къ той цѣли, которую онъ себѣ избралъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что долговѣчность нашихъ подвижниковъ можетъ служить аргументомъ въ пользу безубойнаго питанія. Несомнѣнно, что подвижники съ момента поступленія въ монастырь не ѣли мясной пищи; однако они пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ и доживали до глубокой старости. Также несомнѣнно, что все наши подвижники были крайне умѣренны и неприхотливы въ пищѣ. И однако, несмотря на это, они пользовались хорошимъ здоровьемъ и были долговѣчны.

То уваженіе, съ которымъ наши благочестивые предки относились къ строгимъ постникамъ, указываетъ, что они понимали и трудность и глубокое нравственное значеніе этого подвига.

Наконецъ, проф. Чижевскій указываетъ еще и на практическую сторону поста.

Онъ пишетъ:

„Строгий постъ былъ необходимъ для подвижника, потому что давалъ ему ту независимость, къ которой онъ стремился.

Только умѣя ограничивать себя въ пищу, подвижникъ могъ порвать связи съ окружающею средою, только строгій постникъ не нуждался въ обществѣ. Ему не нужны были дѣловыя сношенія съ людьми, и онъ могъ жить всецѣло духовною жизнью. Безъ поста едва ли возможно половое воздержаніе, а человѣкъ, нуждающійся въ средствахъ къ жизни, обязанный содержать семью, конечно, не можетъ быть независимъ, не можетъ избавлять себя отъ вліяній окружающей среды. Только праведники могли достигнуть дѣйствительной независимости, потому что сумѣли ограничить свои потребности до minimum'a; они дѣйствительно могли быть выше окружающей среды, потому что нуждались въ самомъ маломъ количествѣ пищи и вообще средствъ къ жизни. Всѣ другіе способы достигнуть полной независимости, какъ извѣстно, не ведутъ къ цѣли, и только праведники, соблюдавшіе строгій постъ, сумѣли отдѣлать себя отъ міра, не нуждались въ людяхъ, были дѣйствительно и вполнѣ свободны“.

Таковы мысли проф. В. Ф. Чижѣ о пользѣ и значеніи христіанскихъ постовъ.

Чижѣ—крупный ученый, авторитетный мыслитель, выдающійся психіатръ, опытный профессор. И если онъ говорить, что постъ имѣетъ громадное благотворное вліяніе и на тѣло и на душу человѣка, то говорить послѣ этого, что постъ крайне вреденъ, что онъ—пережитокъ, совсѣмъ не приходится.

И если мы ознакомимся еще съ воззрѣніями по данному вопросу Пяковского, Гвельпа, Вирхова, Вирея, Зеланда и много др., то совсѣмъ убѣдимся въ ложности распространеннаго въ наши дни предразсудка.

„Рук. д. сел. паст.“. Свящ. Александръ Введенскій.



Баптисты въ Екатеринбургской епархіи.

Баптисты энергично ведутъ пропаганду своего ученія по всему свѣту. Въ послѣднее время они обратили особенное вниманіе на распространеніе своего ученія въ Россіи.

Ихъ проповѣдники заглядываютъ всюду, гдѣ есть надежда что проповѣдь ихъ будетъ не безъ успѣха. Для подготовки почвы среди разныхъ мѣстностей Россіи ихъ проповѣдники пропагандируютъ баптизмъ среди солдатъ въ частяхъ войскъ, стоящихъ вблизи мѣста жительства баптистовъ. Солдаты, по выходѣ въ запасъ, начнутъ проповѣдь баптизма среди своихъ односельчанъ. Въ нашей епархіи запасные солдаты и явились первыми проповѣдниками баптизма. Въ Балаирскомъ приходѣ впервые появился штундистъ И. Широковскій изъ солдатъ. Онъ заразился ученіемъ штунды въ Русско-Японскую войну. Но должно быть не имѣлъ достаточно времени для изученія новой вѣры. Онъ даже хорошо не знаетъ — штундистъ онъ, или баптистъ или еще какой либо вѣры. Въ руководство ему были кѣмъ то даны лишь цитаты изъ Свящ. Писанія. Не смотря на ясный разборъ его лжеученія, сдѣланный мною на нѣсколькихъ бесѣдахъ, онъ продолжалъ повторять все то же. Гражданская власть привлекла его къ отвѣтственности за неплатежъ податей. Этому потребовали его сосѣди, которые заявили, что если И. Широковскій не будетъ платить податей, то и мы не станемъ. Широковскій остался упоренъ въ своемъ заблужденіи, какъ послѣ увѣщаній, такъ и послѣ его осужденія гражданскимъ судомъ. У него послѣдователей нашлось двое изъ Уецкаго прихода. Лица эти извѣстны были въ приходѣ и раньше распущенностью нравовъ и связью съ лицами, возстающими противъ существующаго государственнаго строя. Дальше ученіе Широковскаго не пошло. Въ той деревнѣ, гдѣ были его ученики, лѣтомъ 1911 года проведена была мною бесѣда съ И. Широковскимъ. На бесѣдѣ всѣ ясно увидѣли, что по Свящ. Писанію должно и подати платить, и младенцевъ крестить, и иконы почитать. Тутъ же потребовали отъ своего сторосты, чтобы онъ выскалъ подати съ нежелающихъ платить. Уецкіе штундисты подчинялись власти. А остальные жители, смущенные было ихъ толками, тутъ же попросили батюшку устроить имъ крестный ходъ на поля. Одинъ изъ жителей той деревни, не принимавшій священника съ иконами при пасхальномъ хожденіи и не желавшій освятить повый домъ, въ которомъ жилъ, вскорѣ послѣ бесѣды пригласилъ къ себѣ священника

придти изъ храма съ иконою и освятить домъ. Въ Пасху 1912 года всѣ жители этой деревни принимали духовенство съ иконами и, какъ показатель изъ усердія, благодарили священника за труды въ три раза болѣе прошлогоднаго. Одинъ изъ штундистовъ этой деревни недавно умеръ, не разставшись съ своимъ заблужденіемъ.

Удачный первый отпоръ не говоритъ еще, что это заблужденіе не можетъ распространяться.

Осенью 1911 года въ дер. Черемуховой Москвинскаго прихода, Камышловскаго уѣзда, вернулся изъ солдатъ мѣстный крестьянинъ Ив. Фед. Мужевъ. По отзывамъ своихъ соеѣдей онъ всегда отличался религіозностью и добрымъ поведеніемъ. Во время службы въ саперномъ баталіонѣ онъ совратился въ баптизмъ. По его разсказамъ сначала ихъ баталіонъ стоялъ въ г. Торжкѣ, Тверской губ. Сюда пріѣзжалъ къ нимъ изъ Москвы баптистъ Яковъ Яковлевичъ (фамиліи Мужевъ не знаетъ). Онъ устраивалъ лишь малыя молитвенныя собранія, потому что послѣдователей у него было немного. Когда баталіонъ перевели въ Самару, здѣсь собранія были уже многолюдныя. Какимъ образомъ Мужевъ совратился въ баптизмъ, онъ не разсказываетъ, но должно быть на него произвели впечатлѣніе призывныя собранія баптистовъ, а ужъ за наученіемъ неопитовъ баптисты не постоятъ.

Явившись въ деревню, онъ энергично принялся за проповѣдь новаго ученія. Какъ велась пропаганда И. Мужевымъ, приходское духовенство не знаетъ. Священникъ назначенъ въ с. Москвинское осенью 1911 года и только еще знакомится съ приходомъ. 27 Февраля его пригласили увѣщевать И. Мужева, такъ какъ тотъ не ограничился словесной пропагандой баптизма, а у своихъ родственницъ, живущихъ съ нимъ подъ одной крышей, въ другой половинѣ дома, побросалъ иконы на полъ, а на мѣсто иконъ поставилъ фотографическую карточку солдатъ своихъ товарищей и рядомъ съ ними на хорошемъ картонѣ по черному фону надпись: „се Азъ съ вами есть до скончанія вѣка“. Батюшка явился по приглашенію, привезъ съ собою иконы для обиженныхъ женщинъ, поставилъ ихъ на божницу, а Мужеву объяснилъ, что онъ не имѣетъ права распоряжаться

въ чужомъ помѣщеніи и что, если Михаилъ Архангелъ не смѣлъ произнести укоризненнаго суда надъ діаволомъ, а сказалъ ему только: „да запретить тебѣ Господь“ (Луды 9 стихъ), то тѣмъ болѣе онъ не можетъ ругаться надъ иконами. Запрещеніе священника не подѣйствовало. На его глазахъ сектантъ взялъ иконы съ божницы и бросилъ на полъ. Объ этомъ фактѣ и своихъ дѣйствіяхъ священникъ написалъ въ мартѣ мѣсяцѣ корреспонденцію въ Епарх. Вѣд. Корреспонденція была передана мнѣ на 6-й нед. Великаго Поста. Распутица помѣшала немедленной поѣздкѣ туда. Въ Апрѣлѣ мною посѣщено с. Москвинское и проведена бесѣда въ д. Черемуховой, а затѣмъ частная бесѣда въ с. Москвинскомъ.

На бесѣду Мужевъ явился съ библіей компактнаго изданія. Тексты, на которыхъ сектанты основываютъ свое ученіе, онъ изучилъ, приводитъ ихъ свободно и толкуетъ понятно. Когда рѣчь ведетъ о спасеніи вѣрою, тогда воодушевляется. На бесѣду были приглашены всѣ лица, которыхъ мѣстный священникъ подозрѣвалъ въ сочувствіи ученію И. Мужева. Оскорбленныя имъ женщины и нѣсколько другихъ лицъ явились сами. Церковно-приходская школа, гдѣ шла бесѣда больше-бы и не вмѣстила. Во время бесѣды сочувствующіе Мужеву проявили себя. Кагда они видѣли, что И. Муж. безотвѣтенъ, тогда вмѣшивались съ своими вопросами. Но вопросы ихъ показывали, что это лица скорѣе ни во что не вѣрующіе и только рады такъ или иначе возстать противъ церкви и духовенства. Одинъ изъ нихъ отрицалъ и Священное Писаніе, спрашивалъ о Ренанѣ, Дарвинѣ, ученіи Л. Толстаго и т. д. Уклонившись отъ постороннихъ вопросовъ, я провелъ рѣчь объ иконахъ и спасеніи вѣрою. Мужевъ сознался, что онъ не можетъ отвѣчать на приведенныя мною разъясненія его ученія и на тексты, въ которыхъ говорится о необходимости почитанія иконъ и о томъ, что мы должны совершать свое спасеніе, (Филип. 2, 12; 3, 13), что даже Апостоль почиталъ себя еще не достигшимъ спасенія, но никакихъ признаковъ раскаянія не показалъ. Только обѣщавъ, что не будетъ запрещать своимъ родственницамъ молиться предъ иконами и позволить ихъ поставить на божницу. Въ концѣ бесѣды я повторилъ ея содержаніе и при-

гласилъ всѣхъ помолиться Богу о возвращеніи И. Мужева въ церковь Христову. На слѣдующій день священникъ долженъ былъ итти съ иконами по деревнѣ Черемуховой для служенія пасхальныхъ молебновъ. По очереди первымъ домомъ была квартира родственницъ И. Мужева. Онѣ боялись было, что ихъ родственникъ оскорбитъ иконы или даже не впустить къ нимъ. И. Мужевъ теперь сказалъ имъ: “молитесь иконамъ, я препятствовать не буду”.

Кромѣ своихъ однодеревенцевъ И. Муж. увлекъ новымъ ученіемъ кр. с. Москвинскаго Гавр. Сапѣгина. Послѣдняго мы пригласили для частной бесѣды въ д. священника. Гавр. Сапѣгинъ сразу заявилъ, что онъ не признаетъ иконъ и, если бы этихъ идоловъ вынесли изъ церкви, то онъ бы сталъ ходить въ церковь. Домашнимъ своимъ молиться предъ иконами онъ не запрещаетъ, дома иконы имѣетъ. Жена его въ Великомъ Посту исполняла христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Про Сапѣгина въ д. Черемуховой крестьяне говорили, что онъ лучше И. Мужева говоритъ объ иконахъ. Сапѣгинъ человекъ рѣзкій. Для бесѣды съ нами онъ принесъ записку съ цитатами текстовъ, на основаніи которыхъ онъ отрицаетъ иконы. Эти тексты мы разобрали, указали ему основанія, по которымъ почитаются иконы. Сапѣгинъ не имѣетъ Библии и указанныхъ нами текстовъ не видалъ. Онъ изъявилъ желаніе провѣрить ихъ. Спросилъ, гдѣ можно приобрести Библию. Въ его рѣчахъ звучало сомнѣніе, духъ отложившагося отъ церкви сектанта. Бесѣду мы закончили наставленіемъ—какъ должно читать слово Божіе.

Изъ опыта видно, что сектантство заносятъ солдаты, возвращающіеся со службы домой, а также лица, бывшіе на заработкахъ въ сектантскихъ мѣстностяхъ. Духовенству нужно тщательно слѣдить за этими личностями и въ случаѣ проявленія ими пропаганды сектантства, какъ со своей стороны принять мѣры къ ихъ вразумленію и огражденію отъ нихъ православныхъ, такъ сообщать о нихъ немедленно массіонерамъ—уѣздному и епархіальному. Важно пожаръ захватить въ началѣ, а когда разгорится, тогда тушить труднѣе. Наиболѣе склонны къ принятію баптизма лица свободомыслящія изъ православныхъ.

Всегда пропаганда баптизма начинается съ вопроса о

почитаніи иконъ. Объ этомъ и нужно еообщить всѣмъ прихожанамъ, начиная со школьной скамьи, ученіе православной церкви съ основаніями изъ Священнаго Писанія. Слѣдуетъ, конечно, разъяснить православное ученіе и по другимъ вопросамъ, пререкаемымъ сектантами. Это будетъ лучшимъ предохраненіемъ отъ заблужденій.

Епарх. мис. свящ. Ал. Здравомысловъ.

Бесѣда съ мухаммеданскими муллами.

(Изъ дневника инородческаго миссіонера).

Съ 13 по 22-е іюня мѣсяца 1911 г. я совершилъ миссіонерскую поѣздку для собесѣдованій съ мусульманами и особенно съ ихъ муллами, живущими въ заводахъ Кушвинскомъ, Надеждинскомъ и Богословскомъ, а равно на платиновыхъ пріискахъ „Анонимнаго общества“, и на шахтахъ. Со станціи Гороблагодатской, въ ожиданіи поѣзда на Нижне-Туринскій заводъ, я зашелъ къ о. протоіерею Николаю Павловичу Левитскому, отъ котораго узналъ, что въ Кушвинскомъ заводѣ имѣется „неуказный“ мулла для 75—80 душъ татаръ рабочихъ. Этотъ мулла, Мухамедзянъ Фанзовъ, имѣетъ здѣсь бакалейную лавку, торгуетъ и вмѣстѣ отправляетъ обязанности муллы, совершая общественныя молитвы (намазы) для единовѣрцевъ. Но этого своею обязанностью Фанзовъ не доволенъ, ибо, по его словамъ, она плохо оплачивается прихожанами. На платиновыхъ пріискахъ, гдѣ мусульманъ около шести тысячъ, муллою состоитъ Мухамед-Салимъ Абдул-Хавіевичъ Хавіевъ, человѣкъ еще молодой, мусульмански образованный и довольно „культурный“. На шахтахъ муллы не оказалось дома, о чемъ я очень пожалѣлъ. Въ Надеждинскомъ заводѣ, болѣе чѣмъ на шесть тысячъ татаръ рабочихъ, состоитъ муллою также „образованный“ и „культурный“, Шакирзянъ Асадуллинъ Хамидуллинъ, который однажды писалъ письмо Его Преосвященству съ просьбою запретить русской молодежи увлекать татарскихъ дѣвушекъ. Этотъ мулла еще не чуждъ фанатизма, хотя, повидимому, искренно высказываетъ желаніе собираться священникамъ и мул-

ламъ для собесѣдованій „о вѣрѣ“ и лучшаго выясненія божественности той и другой вѣры, т. е., христіанской и мухаммеданской.

Всѣ бесѣды съ муллами были общаго характера, ибо возбуждались и рѣшались почти одни и тѣ же вопросы, лишь не въ одномъ порядкѣ. А потому мы постараемся изложить здѣсь общее содержаніе бесѣдъ, лишь съ указаніемъ особенно-своеобразныхъ мнѣній отдѣльныхъ личностей. Вообще нужно сказать, что муллы бесѣдовали съ полною откровенностію, возражали противъ христіанства безъ страха и стыда, защищая свое мусульманство упорно.

Первая бесѣда состоялась съ муллою Фанзовымъ, въ Кушвинскомъ заводѣ. Мы разговорились „о вѣрѣ“ скоро и Мухамедзянъ охотно отзывался на мои вопросы, которые задавать приходилось мнѣ первому. Такъ я началъ: какое понятіе о Богѣ даетъ вамъ такъ называемый вашъ пророкъ Мухаммедъ? „Мухаммедъ говоритъ, что Богъ единъ“.—Но такового понятія о Богѣ для человѣка недостаточно, ибо желательнѣе ему знать о Богѣ больше, подробнѣе; хочется знать, каковъ Онъ по существу своему и каковъ по жизни и характеру. Что же Мухаммедъ говоритъ о жизни и характерѣ Божества? „О Богѣ много говорить не приходится, ибо и знать о Немъ много нельзя: Бога никто не видалъ, у Бога тѣла нѣтъ, какъ равно у Него нѣтъ ни жены, ни Сына; нѣтъ у Него и товарища; нѣтъ у него и мѣста, ибо объ немъ нельзя сказать, что Онъ здѣсь, или тутъ, или тамъ“.—Послѣ этого, гдѣ же вашъ „аллахъ“? Но вы сами же говорите, будто „аллахъ“ вашъ сидитъ на престолѣ, поставленномъ на седьмомъ небѣ, какъ объ этомъ написано въ книжкѣ „миграджъ“, т. е., путешествіе Мухаммеда на небо, верхомъ на „альборанѣ“. „Этому разсказу мы мало вѣримъ... у „аллаха“ нѣтъ мѣста“.—Какой же онъ у васъ несчастный: всякой твари своей онъ далъ мѣсто, а себѣ самому не оставилъ... Ну, а какъ живетъ „аллахъ“ вашъ, каковъ онъ по характеру своей жизни и по свойствамъ? У „аллаха“ 99 именъ, а каковъ онъ по своему характеру, того знать никто не можетъ. Мухамедъ говоритъ что „аллахъ“ *дѣлаетъ что хочетъ*, распоряжается міромъ, какъ захочетъ; можетъ сохранить его и уничтожить, когда захочетъ; можетъ помѣстить всю вселен-

ную въ орѣховую скорлупу и бросить въ „адъ“, если захочетъ. Онъ можетъ дѣлать все,—худое и доброе...—А отсюда уже видно, что вашъ „аллахъ“ не имѣетъ правила и закона жизни, онъ беззаконникъ, и порядка жизни у него нѣтъ. Какой же онъ „аллахъ“? „Да кто же можетъ дать ему законъ, кто выше „аллаха“? „Богъ дѣлаетъ, что захочетъ“...—Богъ и Его жизнь самая *вѣрная*, истинно—*чистая*, а отъ нея произошла наша жизнь, и потому она должна быть таковою же, какъ въ Богѣ. Вотъ Денница—сатана испортилъ въ себѣ жизнь и она стала неправильною, грѣховною. „Этого мы не знаемъ; по нашему и грѣховная жизнь отъ „аллаха“, ибо все отъ него произошло“.—Отсюда видно, что вы не понимаете силы и важности грѣха въ жизни человѣка, а потому и не сознаете нужды въ помощи Божіей для борьбы съ этою порчею, не понимаете невозможности для человѣка спастись отъ страданій своими собственными силами, не ищете себѣ Божественнаго Спасителя, и погибаете. Я готовъ сообщить вамъ, г. мулла, христіанское міровоззрѣніе, истинное понятіе о Богѣ и о назначеніи человѣка. Тогда вы сами поймете всю преступность человѣка предъ Богомъ и сознаете необходимость для него божественной помощи при исправленіи жизни своей. „Вы все толкуете о Спасителѣ, почитая таковымъ Іисуса, да будетъ надъ нимъ миръ... Намъ за васъ обидно и стыдно, что вы считаете сына Маріамы, Іисуса, Сыномъ Божіимъ, и такимъ образомъ измышляете себѣ три бога... Это вѣдь богохульство! Уяени же намъ, какъ это ваши три бога между собою не сеорятся? Какъ еще вы говорите, что три бога въ одномъ лицѣ?“.—Не три бога въ одномъ лицѣ, а три лица (образа) въ Единомъ Богѣ...—„А это еще смѣшнѣе“!...—Даже нисколько не смѣшно, если ты хотя сколько нибудь поймешь, что Богъ есть Духъ.

Согласно христіанскаго вѣроученія, Самимъ Богомъ непосредственно міру открытаго, Богъ есть Духъ по Существованію своему, ничего вещественнаго въ Себѣ не имѣющій; Онъ единъ для всей вселенной, но *являетъ себя міру въ трехъ лицахъ* или духовныхъ *образахъ*. Ты, вѣроятно, понимаешь, что и человѣкъ именуется *личностію* (лицомъ) не за плотское лицо его, но по разуму. И Господь явилъ Себя не плотскими лицами, а духовными. Первоисточникъ Божества есть

Премудрость, являющая Себя міру раждающимся отъ Ней *Словомъ—Сыномъ*, Который есть *второе лицо* Премудрости, точное отображеніе Ея. Кромѣ сего, Премудрость Божественная являетъ Себя міру *образомъ жизни* своей, или *характеромъ* жизни своей, или *Духомъ*, исполненнымъ любви. И вотъ *образъ* жизни любви, или совершенная святость существа Божія есть *третье лицо* Его, именуемое *Духъ святой*. Такимъ образомъ нашъ христіанскій Богъ единъ, но въ *Троицѣ* покланяемый; Онъ есть Троица Единсущная, *нераздѣляная*. „Какъ же можетъ быть сынъ у Бога, когда у Него жены нѣтъ“, снова возразилъ мулла. — Ты опять свое; ты толкуешь только о женахъ, которыя тебѣ даютъ себя чувствовать, но не можешь понять духовнаго существа и жизни. Отъ Бога — Духа безплотнаго и Сынъ раждается духовно, какъ слово отъ разума. Вотъ и у тебя слово раждается отъ ума твоего безъ жены—матери. У Бога Слово—Сынъ раждается отъ Отца—Духа не отдѣляясь отъ Него, какъ свѣтъ отъ солнца... Божество есть какъ бы духовное Солнце съ раждающимся отъ него свѣтомъ и теплотою. Вѣдь *человѣческая душа имѣетъ слово и духъ*. Я никогда не узналъ бы тебя, если бы не слышалъ слова твоего и не уразумѣлъ образа жизни твоей, или твоего характера. Точно также нельзя познать Господа Бога единаго, помимо Слова—Сына Его и Духа жизни Его. Какъ мы уже убѣдились, вы не знаете Бога, потому что не вѣруете во Христа, Который есть воплотившееся Слово—Сынъ Божій, и не имѣете Духа жизни Божіей, а потому и не знаете, какъ надо жить. У лицъ Божества полное единство жизни: что помыслить *Премудрость—Отецъ*, то проявляетъ *Слово—Сынъ* и осуществляетъ *Духъ* жизни Его. Но вотъ у человѣка, душа котораго есть „образъ Божій“, современи грѣхопаденія его, слова и жизнь часто разногласятъ съ сердцемъ и дѣйствуютъ врознь, а отъ того слабѣютъ.

Отъ вашей вѣры въ единаго „аллаха“ нѣтъ и не можетъ быть для васъ пользы, но мы, христіане, отъ познанія и вѣры въ Слово Божіе поучаемся *Премудрости* Его, и отъ образа жизни—любви Божественной поучаемся любви и святости жизни Его. Вы, мусульмане, отъ своего самолюбиваго и развращеннаго Мухамеда, поучаетесь его грѣховной жизни, а отъ единаго „аллаха“ поучаетесь безпорядочной жизни,

ибо у вашего „аллаха“ у самого нѣтъ правила и закона жизни: онъ живетъ, какъ захочетъ, отъ чего въ немъ нѣтъ постоянства и неизмѣняемости: сегодня онъ дѣлаетъ одно, а послѣ другое... Отъ чего и въ коранѣ вашемъ есть 240 противорѣчій. Вашъ „аллахъ“ совершаетъ даже добро и зло, что ему вздумается... „Да какое можетъ быть зло въ мѣрѣ и въ жизни, когда все отъ „аллаха“, все предопредѣлено имъ самимъ?“ сказалъ мулла. Вотъ въ томъ то и зло вашей „вѣры“, что мухамедово ученіе о вѣчномъ предопредѣленіи *ложь есть*.

Если бы все было предопредѣлено человѣку, то не было бы въ жизни его ни добра, ни зла; не было бы тогда нужды въ „вѣрѣ“ и обрядахъ ея. Зло явилось въ жизни въ жизни разумныхъ существъ, какъ послѣдствіе нарушенія порядка божественной жизни, приносящее вредъ жизни всего міра. Если грѣхъ и зло отъ самого Бога, то почему онъ не одобряетъ его, а наказываетъ адомъ, какъ вы говорите? Да и можетъ ли Самъ Богъ быть виновникомъ извращенія порядка своей собственной жизни, какъ равно и жизни созданій своихъ?! А если Онъ—Богъ—виновникъ зла, то Онъ же долженъ быть и наказанъ муками „ада“... Зло не должно существовать въ мѣрѣ вѣчно, а потому Самъ Богъ является въ мѣрѣ на помощь человѣку въ борьбѣ со зломъ ибо самъ человѣкъ уничтожить зла не можетъ. Создатель человѣка, Слово—Сынъ Божій, вселяется въ человѣчество сдѣлавшись человѣкомъ, и полагаетъ тѣмъ начало обновленной жизни для всего человѣчества, подавая ему образецъ святой жизни—любви своимъ ученіемъ и примѣромъ собственной жизни. Ты вѣдь знаешь, что Христосъ былъ безгрѣшенъ! Вотъ учишься отъ Него святости, если хочешь спастись отъ страданій. А кромѣ ученія и собственнаго примѣра, Иисусъ Христосъ подаетъ человѣку свою благодать въ помощь и во очищеніе отъ грѣховной скверны. Вы, мусульмане, увѣряете, что Богъ Самъ спасаетъ человѣка, когда захочетъ, но сами же отвергаете спасеніе Его въ Лицѣ Иисуса Христа, предаетесь Мухамеду—самому грѣшному человѣку. Вы ожидаете своего спасенія безъ всякаго дѣятельнаго участія съ вашей стороны, только Самимъ Богомъ, какъ бы насильно. Но Богъ спасаетъ насъ не безъ насъ,

мы должны *принимать* подаваемые Богомъ средства ко спасенію нашему..., а вы отвергаете ихъ. Богъ указываетъ намъ путь ко спасенію, а мы должны идти по нему. Этотъ путь ко спасенію есть жизнь любви, ибо Христосъ говоритъ: „любите другъ друга, какъ Я люблю васъ; любите Бога больше всего и ближняго своего, какъ самихъ себя.“ Вотъ этимъ ученіемъ *любви* Сынъ Божій хочетъ исправить нашу самолюбивую жизнь грѣховную, діаволомъ внушенную человѣку „Все бы хорошо, да только ты вездѣ даешь сына Богу, хулишь Его... Развѣ можетъ быть сынъ у Бога, когда нѣтъ у Него жены?“—Ты, мулла, думаешь о Богѣ такъ, какъ о человѣкѣ и жизнь Его сравниваешь съ своею собственною жизнію. Но, вѣдь, Богъ есть Духъ безплотный. У тебя рождается сынъ отъ твоей плоти, чрезъ жену; но у Бога-Духа рождается Слово-Сынъ, какъ Духъ отъ духа, свѣтъ отъ свѣта, слово отъ Разума, рождается безъ матери. Вы страшитесь и удивляетесь наименованію Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ; но и по слову Мухамеда Іисусъ есть Слово отъ Бога и Духъ Его (Рухъ Уллаги): стало быть и по вашему Онъ есть Сынъ Божій и Слово Его; не слово-звукъ, частичное, а Слово—полнота премудрости Божіей. Кромѣ сего, вы знаете, что Іисусъ и по плоти родился только отъ Матери, силою Отца—Бога; а потому Іисусъ и по плоти есть Сынъ Божій.

„А все-таки меня сильно возмущаетъ ваше именованіе Іисуса Сыномъ Божіимъ и Маріями—Богоматерію... Знаю я, что христіанство учить любви къ Богу и ко всѣмъ людямъ, это хорошо. Но „Сынъ Божій“ и „Богородица“... Слышать тяжело... Если бы не это, я готовъ бы принять христіанскую вѣру. Ты все объясняешь хорошо, понятно; такого простого объясненія я не слыхивалъ; но рожденіе сына у Бога мнѣ не пенятно“. Такъ говорилъ мулла Фанзовъ.—Хотя и не понимаешь,—вѣруй, ибо всего Божественнаго умъ человѣческой понятъ не можетъ; помни одно: у Бога Духа Сынъ рождается не по человѣчески. Самое плотское рожденіе Іисуса Сына Божія было не почеловѣчески, безъ отца, рожденіе чудесное, сверхъ естественное. Но вы и изъ этого не хотите понять, что Іисусъ несравненно выше вашего Мухамеда, родившагося отъ кафировъ-язычниковъ, Абдуллы и

Амины, да и самъ то былъ язычникомъ. Считаая Иисуса безгрѣшнымъ, чудесно родившимся, чудотворцемъ, воскресшимъ изъ мертвыхъ, вы однакоже почитаете Его низшимъ, развратнаго Мухамеда, хищника и человѣкоубійцы. Это вѣдь еще болѣе на понятно, чѣмъ рожденіе Сына отъ Бога, какъ свѣта отъ солнца. Мулла Фанзовъ сильно призадумался, что замѣтилъ и присутствующій тутъ діаконъ Хлыновъ.

„Ты все“ толкуешь, что нужно *исправить* жизнь человѣческую, чтобы она была свята, чиста, какъ жизнь Самого Бога. Да, вѣдь, никто не знаетъ, какъ живетъ Богъ; мы находимъ достаточнымъ, если чловѣкъ будетъ руководствоваться книгами посланниковъ и пророковъ, посылаемыхъ Богомъ. А ты еще толкуешь о Спасителѣ, въ Лицѣ Иисуса. Зачѣмъ же спаситель, когда Самъ Богъ можетъ простить чловѣку грѣхи и спасти его отъ ада, если у него и не хватитъ силъ сохраниться отъ грѣха? „Такъ говорилъ мулла Фавіевъ. — Вы, мулла, говорите, что пророковъ было 24 тысячи, даже еще 124 тысячи... Читали ли вы книги всѣхъ ихъ и сохранили ли они народы отъ развращенной жизни? Знаете ли какъ жить они учили? „Они учили вѣровать, что Богъ единъ“. — Вѣровать, что Богъ единъ еще не значить жить правильно, ибо и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ, но живутъ во влѣ и страдаютъ. Ты не читалъ книгъ всѣхъ пророковъ... Ну, вотъ скажи мнѣ хотя то, какъ Мухамедъ *исправляетъ* жизнь вашу, какъ учить жить? „Онъ велитъ жить *наслаждаясь*, чѣмъ умѣешь“...— Но самыя то наслажденія составляютъ уже грѣхъ?! Наслажденіями чловѣкъ портитъ свою жизнь и развращаетъ; а такимъ образомъ и Мухамедъ вашъ помогаетъ вамъ грѣшить и оскорблять Бога; онъ разрѣшаетъ вамъ распутство, убійство, грабежъ и другіе грѣхи, и потому советъ не исправляетъ жизни. Ты понитай книги другихъ пророковъ и посмотри—не учили ли они доброй жизни? „Книги всѣхъ пророковъ заключаются въ „коранъ“, а потому нѣтъ нужды читать ихъ... Въ коранѣ сокрыта вся премудрость Божія“...— А ты мулла, не дури... Ты вѣдь и самъ хорошо понимаешь, что неправду говоришь. Если бы коранъ вашъ былъ книгой мудрости, то у васъ, мусульманъ, было бы много мудрецовъ; а ты укажи—ка мнѣ хотя одного мудреца изъ мусульманъ! Кромѣ бѣсноватыхъ

вашихъ „дивана“, *безумствующихъ*, коранъ вашъ не умудрилъ ни одного... Нѣтъ у васъ и не было ни одного мудреца и чудотворца, да и не будетъ никогда. Въ коранѣ вашемъ даже о простыхъ явленіяхъ міра говорится ложь... Ты теперь самъ знаешь о мірѣ и человѣкѣ больше, чѣмъ вашъ Мухамедъ, наполнившій свой коранъ только народными сказками. Вы теперь — народъ „культурный“ и понимаете больше, чѣмъ полудикіе арабы и самъ Мухамедъ. Арабамъ было простиительно вѣрить бреднямъ Мухамеда, хотя и они вѣрили ему лишь *изъ страха „огня и меча“*. А вы вѣруете въ Мухамеда безсознательно, по темнотѣ своей духовной? „Такъ ужъ не вашу ли вѣру принять намъ и поклоняться съ вами доскамъ и сушенымъ тѣламъ“ (иконамъ и мощамъ), сказалъ мулла Шакирзянъ. На твоёмъ мѣстѣ я постыдился бы высказывать такую глупость. Неужели вы думаете, что мы совѣмъ дураки и сами себя обманываемъ? Неужели мы молимся угодникамъ Божіимъ и ликамъ ихъ, какъ бы закрывая глаза? Чего у васъ нѣтъ, тому вы не вѣрите; чего не понимаете, думаете, что и другіе не понимаютъ. Вы какъ слѣпцы, не видя свѣта, предполагаете, что и другіе во тьмѣ. Наши, христіанскіе святые, живущіе *божественною жизнью* любви и добродѣтели, получаютъ отъ Бога силы, сохраняющія ихъ плоть, чрезъ которую подается благодать Божія и молящимся имъ. Эта благодать подается даже и чрезъ лики ихъ, т. е., чрезъ иконы. А ваши „дивана“. (юродивые) отличаются гордостію и самолюбіемъ, отъ чего бѣсъ вселяется въ нихъ, лишаетъ ихъ ума, и они становятся подобны дикимъ звѣрямъ. Правда, на словахъ то вы предаете себя Богу—„аллаху“, говоря: „*пусть онъ дѣлаетъ со мною, что захочетъ...* Но *живете вы только для своихъ страстей*, ослабляя тѣмъ силы духа и тѣла. Поэтому у васъ никогда не было и не будетъ чудотворцевъ, начиная съ Мухамеда до Антихриста—вашего „Аллаха“. „Отъ чудесъ мало пользы: вашъ Христось творилъ чудеса, да не всѣ увѣровали въ Него. Нынѣ нѣтъ чудесъ, а народъ живетъ лучше“.—Въ какомъ отношеніи лучше? „Народъ сталъ богатъ, одѣвается лучше, питается вкуснѣе“... Это только *по вашему* лучше, ибо вы считаете пищу и одежду выше всего; но нравственность нынѣ какова? Вѣра въ Бога слабѣетъ, родителей и

старших не почитаютъ, начальству не повинуются, другъ—другу не помогаютъ. Впрочемъ ваша, „вѣра“ не знаетъ „нравственности“ и порядка жизни, ибо даже у вашего „аллаха“ нѣтъ закона, вы съ нимъ живете, какъ придется,— въ добрѣ или во злѣ—все равно, у васъ все предопредѣлено „аллахомъ“, измѣняющимъ законы, когда захочетъ... „А по вашему развѣ у Бога законъ есть, или правила жизни“?! спросилъ мулла деревни Кунашака, Абдуль-Кафи Губайдуллинъ.— У Истиннаго Бога есть законъ жизни, по которому Онъ Самъ живетъ и намъ велитъ жить. Законъ для жизни человѣчества Богъ далъ таковъ: вѣруй въ единаго Бога, идоламъ не поклоняйся, именемъ Божиимъ не клянись, соблюдай день недѣльный, т. е., въ недѣлѣ одинъ день посвящай на служеніе Богу. Относительно жизни людей между собою Богъ говоритъ: почитай отца—мать, начальство и старшихъ себя; не воруй; не убивай *никого*; не распутничай; не обманывай; не завидуй ни чему чужому. Но Иисусъ Христосъ повелѣваетъ еще особенно хранить въ чистотѣ свое сердце; Онъ говоритъ: блаженны чистіи сердцемъ, кроткіе, смиренные, милостивые, терпѣливые, миролюбивые, ибо отъ состоянія сердца нашего зависитъ жизнь и характеръ ея: отъ добраго сердца бываетъ и жизнь добрая, а отъ злаго сердца—злая жизнь. „Да, это хорошо; намъ съ вами нужно бы собираться почаще для разсужденія о томъ, которая вѣра отъ Бога и учить лучшей жизни; а теперь мы еще незнаемъ того. На свѣтѣ 77 вѣръ, а которая лучше мы не знаемъ, да и узнать нельзя: всякъ свою хвалить. А Богъ то единъ“, сказалъ мулла Шакирзянъ Хамидуллинъ.— Всего вѣрованій на свѣтѣ считается не 77, а болѣе 1000; но *религія*, т. е., союзъ жизни съ Богомъ, только *одна*, ибо *Богъ единъ*. Но вотъ вопросъ: нашъ христіанскій Богъ и вашъ мусульманскій „аллахъ“ составляютъ ли единаго Бога, или же *они суть два божества*, по разности характера ихъ жизни?! „Нѣтъ, у васъ и у насъ—единъ Богъ“.

— Въ томъ-то и дѣло, что божество христіанское и „аллахъ“ вашъ безпредѣльно разнятся между собою. Истинный Богъ христіанскій есть полнота совершенствъ, совершенная святость и любовь, неизмѣнная правда, безпредѣльное всемогущество. Но вашъ мусульманскій „аллахъ“ есть источ-

никъ добра и зла, измѣнчивый и непостоянный, хитрый и лукавый, мстительный и злой, дѣлающій что захочетъ, *не-имѣющій никакого закона жизни*. Весьма возможно, что вы *подъ именемъ „аллаха“ чествуете самого сатону...*

Отыскать *истинную* религію совѣмъ нетрудно, если только мы искренно пожелаемъ искать ее. Но мы плохо ищемъ религію Божественную... Вотъ вы, мусульмане, даже бейтесъ искать истинную религію, слѣпо вѣруя Мухаммедовымъ бреднямъ.

Чтобы найти истинную религію, или истинную *жизнь*, прежде нужно узнать, какою жизнью самъ Богъ живетъ, отъ чего Онъ счастливъ и блаженъ. Какъ вы думаете, Богъ счастливъ, или нѣтъ? Онъ живетъ въ радости, или не въ радости; доволенъ ли Онъ всѣмъ, или чего нибудь у Него не хватаетъ? — Иначе сказать: Богъ въ раю, или не въ раю? „Что ты, что ты“... „Конечно, Богъ въ раю... ужь не въ аду же быть Ему!... Адъ только для шайтана и для грѣшниковъ“, сказалъ мулла Хавіевъ. — А Богъ стало бытъ святой, безгрѣш- ный? — А откуда ириходить святость, когда человѣкъ бываетъ святымъ? — Онъ бываетъ святымъ, когда вѣритъ, что Богъ единъ и не дѣлаеть зла. — Но вашъ „аллахъ“ считается вами виновникомъ зла, да и вѣровать ему не въ кого... Онъ какую держитъ вѣру? „???“ — А можетъ бытъ онъ безвѣрный, „кафиръ“? „Что ты, развѣ можно такъ говорить о Богѣ? — Такъ отъ чего же Богъ святой „???“...“ „Чтобы ни сдѣлалъ Богъ, для него все не грѣшно“... — А если для Бога грѣха нѣтъ, то и для насъ его нѣтъ... Вы не понимаете ничего, не знаете, почему Богъ святъ, не понимаете и сущности грѣха. Сущность святости заключается въ любви, или въ сердечномъ желаніи *служить всеми силами души*, до самозабвенія. Въ Господѣ Богѣ вся жизнь заключается въ такомъ стремленіи, а потому Онъ *вполнѣ святъ* и блаженъ. Святость и блаженство въ Богѣ не отъ вѣры въ кого либо, но отъ самопреданности, отъ любви и служенія своимъ *созданіямъ*. Но вотъ вы хотите быть въ раю разврата только за вѣру, что Богъ единъ, хотите, чтобы всѣ служили вамъ: стало бытъ вы хотите жить и живете не любовію сердца и служеніемъ, а своими страстями, чувственностію собственной плоти, *служеніемъ себѣ*. А потому вы живете на такъ, какъ

Истинный Богъ живетъ, а совершенно противною Ему жиз-
 нию, *самоугождениемъ*, которое есть язычество, блужданіе че-
 ловѣческаго ума. Видовъ этого блужданія болѣе 1000 и всѣ
 онѣ суть язычество, какъ и ваше мусульманство; но *истин-
 ная религія—жизнь любви божественной—Едина—*. Противъ
 любви къ Богу и ближнему мы сказать ничего не можемъ,
 это хорошо. Но вѣры своей мѣнять не будемъ“, сказалъ мул-
 ла Хавіевъ.—Да, привычка—вторая природа; измѣнить свою
 жизнь, особено худую на добрую, очень трудно, хотя и воз-
 можно. Вы привыкли жить и думать только чувствавами, а
 нравственной чистоты еще не понимаете. „Да и вы допу-
 скаете въ своей вѣрѣ не мало глупостей: вотъ вы вѣруете,
 что Іисусъ есть Богъ.. Развѣ можно допустить, чтобы Богъ
 вошелъ во утробу дѣвы и осквернился рожденіемъ отъ нея
 чрезъ дѣтородную, скверную часть?! Развѣ можно, чтобы
 Богъ сталъ человѣкомъ и лишился своего вездѣсущія? Развѣ
 можно допустить, чтобы Богъ умеръ, какъ вы говорите объ
 Іисусѣ, и вселенная осталась безъ Бога, хотя бы только и на
 три дня“? Такъ возражалъ слѣпецъ на бесѣдѣ съ 12-ю му-
 сульманами въ квартирѣ купца Гизетуллипа, въ Касляхъ, 7
 Юля.—Правда, мы вѣруемъ, что Іисусъ есть Истинный Богъ,
 въ чемъ убѣждаетъ насъ Его чудесное рожденіе безъ отца,
 Его всевѣдніе и всемогущество въ чудесахъ: у Бога все
 возможно, кромѣ зла и грѣха, которыхъ *Онъ не можетъ дѣ-
 лать*; ибо если Богъ согрѣшитъ, то Онъ не будетъ уже Бо-
 гомъ, какъ вашъ „аллахъ“ не есть Богъ. Но вотъ вы, гово-
 ря, что добро и зло отъ Бога, уподобляете Его сатанѣ... Да-
 лѣе: развѣ Богъ не можетъ соединить свою жизнь съ чи-
 стою жизнію Дѣвы и родиться отъ Нея человѣкомъ, во спа-
 сеніе всего человѣчества? И *оскверниться рожденіемъ отъ
 святой Маріи* Богъ не могъ, ибо и въ коранѣ у васъ (8,37.)
 говорится, что *Богъ избралъ ее и очистилъ*. Оскверниться
 можно *только* грѣхомъ, а въ дѣвѣ Маріи грѣха не было, да
 и Богъ только освящаетъ все. Затѣмъ, какъ духъ, Богъ и
 вочеловѣчившись, оставался вездѣсущимъ, по всевѣднію
 свсему, ибо плоть не можетъ ограничивать Духа-Бога. А
 равно божество Іисуса и не умирало, какъ не умираетъ
 и душа человѣческая вмѣстѣ съ тѣломъ его. Кромѣ всего
 сказаннаго, событіе боговоплощенія есть Божественное Та-

инство, каковымъ признаеть его и вашъ Мухамедъ (Кор. 3.39.), а потому ты и неприкасайся къ нему своими чувственными устами. Если ты считаешь сквернымъ безстрастное рожденіе Иисуса *отъ святой Дѣвы*; то не въ высшей ли степени скверное, страстное рожденіе Мухамеда отъ язычниковъ, Абдуллы и Амины?! Равно и личное рожденіе каждаго изъ васъ *страстно* и скверно, а потому нуждается въ освященіи, а чѣмъ вы освящаетесь? Наше грѣховное рожденіе Иисусъ освящаетъ въ св. крещеніи, силою Божественнаго Духа; а вы боитесь крещенія и остаетесь скверными: слѣдуетъ освящаться и вамъ, какъ во грѣхѣхъ рождающимся... Мулла молчалъ.

Екатеринбургскій Епархіальный инородческій миссіонеръ, протоіерей *Александръ Миропольскій*.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

12 Мая Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Богородицкой церкви Биликульскаго села, Шадринскаго уѣзда, Александръ Алексѣевъ съ оставленіемъ при той же церкви на вакансіи псаломщика; возведенъ въ санъ игумена настоятель Кыртомскаго Крестовоздвиженскаго монастыря іеромонахъ Пахомій. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Вознесенской церкви села Темновскаго, Камышловскаго уѣзда, Михайль Куликовъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершено послѣдованіе чина великія панихиды по случаю дня родительской субботы.

Всенощное бдѣніе вечеромъ 12-го Мая Его Преосвященствомъ совершено въ Крестовой церкви въ сослуженіи двухъ игуменовъ и шести іеромонаховъ и священниковъ.

13 Мая, въ день праздника Св. Троицы, Божественную литургію и вечерню Его Преосвященство совершилъ въ

Александровскомъ соборѣ Новотихвинскаго женскаго монастыря въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, двухъ игуменовъ и четырехъ священниковъ. За малымъ входомъ на настоятельницу монастыря игуменію Магдалину возложенъ золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, изъ кабинета Его Величества, и на настоятеля Долматовскаго Успенскаго монастыря игумена Досіея возложенъ Св. наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. За литургією рукоположенъ въ санъ іеродіакона Кырымскаго Крестовоздвиженскаго монастыря монахъ Игнатій.

По окончаніи служенія Его Преосвященство прослѣдовалъ въ покои настоятельницы, гдѣ въ числѣ приглашенныхъ гостей были Д. П. Соломирскій, Каѳедральный протоіерей, Смотритель Духовнаго училища, г. Полиціймейстеръ и мног. др. лица. Всѣмъ собравшимся были предложены сначала чай, а потомъ праздничная трапеза.

13 Мая, по случаю престольнаго праздника, всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Св.-Духовской церкви г. Екатеринбурга.

14 Мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, Божественную литургію и положенный молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За малымъ входомъ на протоіерея Екатерининскаго собора Николая Макушина возложена палица. Въ храмѣ присутствовали городской голова и члены городской управы, представители разныхъ вѣдомствъ—гражданскіе чины и много молящихся, Слово за литургією произносилъ законоучитель Реальнаго училища протоіерей Николай Сельменскій.

Награжденіе настоятельницы Новотихвинскаго женскаго монастыря Игуменіи Магдалины золотымъ наперстнымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями, изъ кабинета Его Величества выдаваемымъ, монахинями монастыря было встрѣчено съ нескрываемою радостью. Видя въ этомъ награжденіи милостивое вниманіе Архипастыря къ обители, насельницы монастыря особо благодарили Его Преосвя-

щенство чрезъ свою депутацію, которая въ 4 часа по полудни 13 Мая явилась въ Архіерейскій Домъ и поднесла Владыкъ хлѣбъ-соль. При чемъ старшею изъ явившихся—монахиною Еленою было произнесено привѣтствіе, въ которомъ вмѣстѣ съ благодарностью было высказано поздравленіе Его Преосвященства съ полученіемъ Высочайше пожалованнаго ордена Анны 1-й ст. и выражены благопожеланія. Привѣтствіе это было выражено слѣдующими словами:

„Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ“!

Благословите мнѣ отъ всѣхъ сестеръ Обители поздравить Ваше Преосвященство съ Монаршею милостью и принести Вамъ, Святый Владыко, нашу всенижайшую благодарность за доставленную радость представленіемъ Дорогой Нашей Матушки Игуменіи Магдалины ко кресту.

Вознося усердныя молитвы ко Всевышнему о скорѣйшемъ возстановленіи здоровья Вашего Преосвященства, осмѣливаемся всенижайше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ, не отказаться принять отъ глубоко-благодарныхъ всѣхъ сестеръ инокинь Ново-Тихвинской столѣтней Обители хлѣбъ-соль и фрукты и въ лицѣ насъ благословите, Милостивѣйшій Святитель, всю Обитель“.

Пробываніе Епископа Пековского въ Екатеринбургъ.

11 Мая съ Тюменскимъ поѣздомъ Пермской желѣзной дороги прибылъ въ г. Екатеринбургъ Преосвященный Евсеvій Епископъ Пековский и Порховскій, слѣдующій къ мѣсту своего служенія съ прежней своей кафедры Тобольской. Въ ожиданіи безпересадочнаго пассажирскаго поѣзда желѣзной дороги Его Преосвященству пришлось пробыть въ городѣ до утра слѣдующаго дня. Остановившись въ Архіерейскомъ Домѣ, Преосвященный Евсеvій, въ сопровожденіи мѣстнаго ключаря, обозрѣвалъ городъ, посѣтивъ при этомъ Новотихвинскій женскій монастырь, Каѳедральный и Екатерининскій соборы, Св. Духовскую, Максимилиановскую, Вознесенскую и Св. Троицкую единовѣрческую церкви. Столица Урала произвела на Преосвященнаго путника самое хорошее впечатлѣніе: городъ—внѣшнимъ видомъ, а храмы Екатеринбургскіе—внутреннимъ благолѣпіемъ.

Переночевавъ въ Архіерейскомъ домѣ, Преосвященный Евсеій въ 6 ч. утра отбылъ на вокзалъ и съ поѣздомъ № 5-й прослѣдовалъ въ С.-Петербургъ.

Отъѣздъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Состояніе здоровья вынудило Преосвященнаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ на два мѣсяца для поѣздки на Кавказъ съ цѣлью соотвѣтствующаго леченія по предписанію врачей. До сихъ поръ, въ продолженіе 25-тилѣтняго служенія своего, Его Преосвященство ни разу не пользовался даже и кратковременнымъ отпускомъ: ему некогда было отдыхать — такъ всегда онъ былъ занятъ. Утомленіе ему было не знакомо, и онъ такъ свыкся съ повседневной работой, что не могъ представить себя безъ нея.

По этому врачамъ стоило большихъ усилій убѣдить болѣющаго Архипастыря взять необходимый отпускъ и на время отрѣшиться отъ обычныхъ занятій. Только уступая ихъ настойчивымъ совѣтамъ, Преосвященный Архипастырь рѣшился просить Св. Синодъ объ отпускѣ, и послѣдній былъ ему данъ.

15-го Мая Владыка выѣхалъ изъ Екатеринбурга. Согласно желанію отъѣзжающаго никакихъ особенныхъ проводовъ не было. Владыка просилъ духовенство не отрываться отъ своихъ занятій въ этотъ день, а потому на вокзалѣ были только немногіе провожающіе и то по преимуществу свѣтскія лица. Простившись съ ними, Архипастырь вошелъ въ вагонъ и въ 3 часа 6 мин. по полудни съ почтовымъ поѣздомъ Пермской желѣзной дороги отбылъ изъ Екатеринбурга на Челябинскъ съ тѣмъ, чтобы тамъ пересѣсть въ соотвѣтствующій поѣздъ Самаро-Златоустовской жел. дороги для дальнѣйшаго слѣдованія. До Челябинска Владыку сопровождалъ ключарь Каѳедральнаго собора.

Временно разставаясь съ епархіею, Владыка особенно доволенъ былъ тѣмъ, что она не остается сирогою на время его отсутствія, ибо для управленія ею, благодаря попечительности Св. Синода, имѣеть прибыть Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій. Назначеніе замѣстителя, обеспечивав

епархіи сохраненіе обычнаго хода дѣлъ, явилось для отъѣзжающаго больнаго гарантіей спокойствія, а душевное спокойствіе—*Conditio Sine qua* non всякаго успѣшнаго леченія

Дай Богъ, чтобы леченіе Архипастыря было успѣшнымъ..
Объ этомъ молитъ Господа вся епархія, жаждущая чрезъ два мѣсяца встрѣтить своего Архипастыря здоровымъ и невредимымъ.



Объявленія.

ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина съ С-мъ

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.

Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

Продается за ненадобностью Американской работы фисъ-гармонія, съ 14 регистр., фабр. Мезонъ и Хемлинъ, почти новая,—за 300 рублей.

Адресъ: г. Екатеринбургъ. Б. Съѣзжая, д. № 2, кварт. свящ. А. Пономарева.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоиновъ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Вѣра и наука.—Баптисты въ Екатеринбургской епархіи.—Бесѣда съ мухаммеданскими муллами.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.