

Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

Въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

576.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-  
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и  
ересылкою 6 руб. за годъ, а за  
полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи по Ук-  
тусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища  
квартира Смотрителя. За объявленія взи-  
мается по 10 коп. со слова.

Годъ изданія двадцать шесть

№ 28-й.

1912 г.

8 Юлѣя.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мака-  
ріемъ, временно управляющимъ Екатеринбургскою епархіею  
преподано Архипастырское благословеніе, *безъ выдачи сви-  
дѣтельствъ*, прихожанамъ Свято-Троицкой единовѣрческой  
церкви Нижне-Тагильскаго завода Лукіану Памфилову Го-  
лованову, Арсенію Іосифову Лошкареву, Никитѣ Алексан-  
дрову Перезолову, Николаю Ѳедорову Рыбакову, Василию  
Прокопьеву Груздеву, Стефану Памфилову Голованову, На-  
зарію Алексѣеву Бирюкову, Иллариону Евсигніеву Лебеде-  
ву, Артемону Іосифову Лошкареву, Іосифу Поликарпову  
Лаптеву и Ивану Ефимову Серебрякову за сдѣланныя ими  
денежныя пожертвованія на пополненіе церковной утвари  
приходскаго храма, его ризницы и поновленіе церковныхъ  
вещей изъ утвари; съ выдачею *установленныхъ свидѣтельствъ*:  
предсѣдателю строительнаго комитета по постройкѣ храма  
въ деревнѣ Городищѣ Баженовскаго прихода, Ирбитскаго  
уѣзда Василию Никанорову Карпову и членамъ того же коми-

тета Иоанну Ѳеодорову Кузеванову, Михаилу Александрову Кузеванову и Матвѣю Макарову Лаптеву въ воздаяніе за усердіе ихъ и заботы о ввѣренномъ имъ дѣлѣ, способствовавшія скорѣйшему окончанію строительныхъ работъ названнаго храма.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** Инспекторъ Каменскаго городского училища *Михаилъ Титовъ* на священническое мѣсто къ Петропавловской церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, — 28 Іюня; псаломщикъ церкви села Верхъ-Ницинскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Алексѣй Геликоновъ* на діаконское мѣсто при той же церкви — 30 Іюня; сынъ діакона *Михаилъ Тихоновъ* на псаломщическое мѣсто при церкви Воскресенскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, — 30 Іюня; сынъ діакона *Сергѣй Бенедиктовъ* и. д. псаломщика къ церкви села Савинковскаго, Шадринскаго уѣзда, — 3 Іюля; заштатный псаломщикъ *Панкратій Ланинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви Харловскаго села, Ирбитскаго уѣзда, — 30 Іюня; сынъ заштатнаго священника *Леонидъ Поповъ* и. д. псаломщика къ церкви Усть-Хмѣлевскаго поселка, Верхотурскаго уѣзда, — 3 Іюля; окончившій курсъ Камышловскаго духовнаго училища *Михаилъ Бѣлоусовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви Песчанскаго села, Шадринскаго уѣзда, — 3 Іюля.

**Перемѣщены,** согласно прошенію, временно назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Ильинскаго, Камышловскаго уѣзда, студентъ Казанской Духовной Академіи — священникъ *Александръ Анисимовъ* и священникъ села Беркутскаго, Шадринскаго уѣзда, *Константинъ Осокинъ* одинъ на мѣсто другого — 2 Іюля.

**Уволенъ** отъ должности слѣдователя 2 округа Верхотурскаго уѣзда, священникъ *Петръ Луканинъ*, а вмѣсто его назначенъ на эту должность священникъ Алексѣевской церкви Алапаевскаго завода *Викторинъ Адриановскій* — 30 Іюня.

**Уволены** отъ службы въ Канцеляріи Консисторіи въ отставку канцелярскій чиновникъ, коллежскій регистраторъ *Ва-*



*силій Улыбинъ*, согласно прошенію, 12—20 Іюня; канцелярскій служитель *Павель Романовъ*, согласно прошенію, — 22 Мая 20 Іюня.

## II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. *Ново-Петропавловскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, — съ 30 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2586 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 2 штатный. (Замѣщено).

2) Въ с. *Никольскомъ*, *Камышловскаго уѣзда*, — съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1874 ч., земли 198 д.; казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 1050 р., причтъ 2 штат. (Замѣщено).

3) Въ с. *Шабуровскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Мая с. г., число душъ м. п. 729 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 330 р., причтъ 1 штатный. (Замѣщено).

4) Въ с. *Скородумскомъ*, *Дрбитскаго уѣзда*, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 2051 чел., земли 161 дес., казеннаго жалованья 78 р. 40 к., братскихъ доходовъ 2317 руб., причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Вознесенскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 4235 чел., земли 192 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 1000 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводу*, *Восто-Иерусалимская церковь*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2373 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4067 руб., причтъ 3 штатный.

7) Въ *Усть-Хмѣлевскомъ поселкѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 939 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

8) Въ с. *Онохинскомъ*, *Камышловскаго уѣзда*, съ 31 Мая с. г., число душъ м. п. 655 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 502 руб., причтъ 1 штатный. (Замѣщено).



9) Въ с. Воскресенскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 2911 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 259 руб., причтъ 2 штатный.

10) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58 д., казеннаго жалованья 300 р., братск. дохо. 425 р., причтъ 1 штат. (Замѣщено).

11) Въ с. Ивановскомъ, Верхотурскаго уѣзда, — съ 8 Юня с. г., число душъ м. п. 523 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья 291 руб. 40 коп., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

12) Въ Верхне-Туринскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская церковь, съ 24 Юня с. г., число душъ м. п. 1470 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 руб., причтъ 1 штатный.

#### Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Иванищевскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 611 чел., земли 82 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 150 руб., причтъ 1 штат.

#### Діаконскія.

#### Въ православныхъ приходахъ.

1) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, — съ 25 Юня 1910 г., число душъ м. п. 2401 чел., земли 62 десят., братскихъ доходовъ 500 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

3) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ,



братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

4) Въ Нижне-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. Куяшскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2761 чел., земли 125 дес., братскихъ доходовъ 1128 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный. (Замѣщено).

7) При гр.-Екатеринбургскомъ Каведральномъ соборѣ,—съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 833 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 6650 р., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп., причтъ 4 штатный.

8) Въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда Вознесенская церковь, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 3739 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2167 руб., причтъ 2 штатный. (Замѣщено).

9) Въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, —Николаевская церковь, съ 25 Юня с. г., число душъ м. п. 4259 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3000 р., причтъ 2 штатный.

#### Въ единовѣрческихъ приходдахъ.

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ Невьянскомъ зав., Екатеринб. уѣзда, при Рождество-

Богородицкой церкви — съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

### Псаломщическія.

#### Въ православныхъ приходдахъ.

1) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 31 Мая с. г., число душъ м. п., 2401 чел., земли 62 дес., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 500 р., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. *Верхъ-Теченскомъ, Шадринскаго уѣзда*, — съ 8 Юня с. г., число душъ м. п., 4435 чел., земли 181 дес., казеннаго жалованья 950 р. на причтъ, братскихъ доходовъ 2025 р., причтъ 2 штатный

3) При гр.-*Екатеринбургской Николаевской Нуrowsкаго дѣтскаго пріюта церкви*, — съ 11 Юня с. г., прихожанъ, земли и казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 705 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Буяровскомъ, Камышловскаго уѣзда*, — съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 2259 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 240 руб., причтъ 2 штатный. (Замѣщено).

5) Въ с. *Грязнухинскомъ, Камышловскаго уѣзд*, — съ 23 Юня с. г., число душъ м. п. 1463 чел., земли 143 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный. (Замѣщено).

6) Въ с. *Бакланскомъ, Шадринскаго уѣзда*, — съ 21 Юня с. г., число душъ м. п. 1616 чел., земли 165 дес., казеннаго жалованья 17 руб. 64 к., братскихъ доходовъ 100 руб., причтъ 2 штатный. (Замѣщено).

7) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, — съ 30 Юня с. г., число душъ м. п. 2384 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 22 руб. 5 коп., братскихъ доходовъ 1788 руб., причтъ 2 штатный. (Замѣщено).

#### Въ единовѣрческихъ приходдахъ.

1) При гр.-*Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ



вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

## Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія, временно управляющаго Екатеринбургскою епархіею, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

При Петропавловской церкви Усть-Салдинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. *И. О. Путимцевъ*, членами кр. *Н. С. Путимцевъ*, *А. С. Киселевъ*, *Н. С. Бочкаревъ*, *П. Д. Путимцевъ*, *А. П. Васнинъ*, *О. Е. Петровъ*, *Н. С. Пажалуевъ*, *И. В. Бочкаревъ*, *А. Г. Отрадновъ*, *М. О. Васнинъ*, *Р. А. Глушковъ* и *А. М. Васнинъ*.

## Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

1) При Свято-Троицкомъ соборѣ Кушвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, отставной подполковникъ *Г. Я. Велижанинъ*.

2) При Успенской церкви Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда купеческій сынъ *Г. Г. Мотовъ*.

3) При Василіе-Амасійской церкви Кунгурскаго села того же уѣзда крест. *О. Д. Пыжьяновъ*.

4) При Покровской церкви Рудянскаго, Камышловскаго уѣзда, крест. *А. С. Осколковъ*.

5) При Богоявленской церкви Сухоложскаго села того же уѣзда, крест. *С. А. Быковъ*.

6) При Вознесенской церкви Бѣлослудскаго села, Ирбитскаго уѣзда, крест. *С. С. Максимовъ.*

7) При Тихвинской церкви Губернскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, крест. *М. П. Архиповъ.*

8) При Пророко-Ильинской церкви Березовскаго завода, того же уѣзда, крест. *Ф. И. Красиковъ.*

## Разрядный списокъ

учениковъ Пермской Духовной Семинаріи, составленный послѣ испытаній въ Маѣ—Іюнѣ 1912 года.

### VI К Л А С С Ъ.

Признаны окончившими курсъ семинаріи съ званіемъ студ.

#### Разрядъ первый.

Соколовъ Борисъ, Коровинъ Валентинъ, Лыхинъ Михаилъ, Суетинъ Сергѣй, Козельскій Феликсъ, Слюнковъ Вячеславъ, Бирюковъ Аркадій, Аношкинъ Павелъ, Павлиновъ Николай, Боголѣповъ Николай, Коневъ Евгений, Липинъ Певель, Луканинъ Димитрій, Колокольниковъ Константинъ, Соколовъ Димитрій, Накаряковъ Даніиль, Наумовъ Иванъ, Поповъ Борисъ, Колосовъ Сергѣй, Ивановъ Николай.

Признаны окончившими курсъ семинаріи.

#### Разрядъ второй.

Федоровъ Иванъ, Карминовъ Яковъ, Горскихъ Николай, Мышкинъ Владиміръ, Колосовъ Михаилъ, Ермолаевъ Сергѣй, Мухинъ Леонидъ, Юшковъ Александръ, Бѣлоусовъ Вячеславъ, Зеленцовъ Сергѣй, Посохинъ Димитрій, Пузыревъ Павелъ, Калачниковъ Валентинъ, Никитинъ Павелъ, Спасскій Сергѣй, Шестаковъ Петръ, Ласинъ Сергѣй, Анпеновъ Михаилъ, не державшій по болѣзни испытаній въ маѣ—іюнѣ, имѣеть держать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ, Шаринъ Алексѣй имѣеть держать въ августѣ мѣсяцѣ переэкзаменовку по сочиненію и испытанію по гомилетикѣ.



V КЛАССЪ.

Переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ первый.

Затоцляевъ Александръ, Чернавинъ Александръ, Исаковъ Николай, Муромцевъ Алексѣй, Сельменскій Андрей, Боголѣповъ Виталій, Дягилевъ Евгеній, Лѣсниковъ Андрей, Порфирьевъ Николай, Любимовъ Андрей, Удинцевъ Петръ, Киселевъ Келлестинъ, Мичковъ Василій, Игнатьевъ Николай, Посохинъ Димитрій, Машиновскій Александръ, Кибардинъ Евгеній, Ляпустинъ Василій, Горныхъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Повосовъ Павелъ, Челулинъ Борисъ, Семеновъ Александръ, Бѣлоусовъ Николай, Задоринъ Николай, Луканинъ Григорій, Оедосѣевъ Александръ, Архангельскій Владиміръ, Богоявленскій Алексѣй, Топорковъ Николай, Слюнковъ Евгеній, Кузнецовъ Константинъ, Морозовъ Иванъ, Посохинъ Николай, Побѣдоносцевъ Валентинъ, Поповъ Леонидъ, Поповъ Николай, Боголѣповъ Валеріанъ, Топорковъ Петръ, Боголюбовъ Александръ, Капкановскій Вячеславъ, по болѣзни не державшіе испытаній въ Маѣ—Іюнѣ, имѣютъ держать таквыя въ Августѣ мѣсяцѣ.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ пятой классъ.

Разрядъ первый.

Работкинъ Сергѣй, Ареѣевъ Борисъ, Стахievъ Павелъ, Максимовъ Иванъ, Посохинъ Аркадій, Барышниковъ Петръ, Денисовъ Леонидъ, Калачниковъ Михаилъ 1-й.

Разрядъ второй.

Сапожниковъ Алексѣй, Толшмяковъ Петръ, Богословскій Иванъ, Успенскій Сергѣй, Собянинъ Валентъ, Капустинъ Геннадій, Успенскій Константинъ, Колотиловъ Константинъ, Бирюковъ Анатолій, Вербицкій Николай, Сабуровъ Сергѣй, Калачниковъ Валентинъ, Шишевъ Александръ, Дягилевъ Ерастъ, Поповъ Геннадій, Богородицкій Николай, Флоровъ

Василій, Кузнецовъ Георгій, Денисовъ Николай, Побѣдоносцевъ Александръ, Любимовъ Владиміръ, Топорковъ Михаилъ, Бѣлоусовъ Анатолій, Параровъ Димитрій, Пономаревъ Симонъ, Удинцевъ Димитрій, Хлыновъ Семень, Новоспаскій Григорій, Калачниковъ Михаилъ 2-й, Чирковъ Владиміръ, Кузнецовъ Анатолій, Рябосовъ Александръ, Курбатовъ Александръ, Адельфинскій Владиміръ, Орловъ Александръ, Будринъ Сергѣй, Наумовъ Владиміръ, по болѣзни не державшій испытаній въ Маѣ—Іюнѣ, имѣеть держать таковыя въ Августѣ мѣсяцѣ, Кузовниковъ Михаилъ имѣеть держать послѣ лѣтнихъ каникулъ переэкзаменовку по философіи.

### III КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый классъ.

#### I О т д ѣ л е н і е.

Разрядъ первый.

Варламовъ Александръ, Поповъ Анатолій, Вѣлозеровъ Анатолій, Бабинъ Иванъ, Флоровъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Посохинъ Димитрій, Южакъ Владиміръ, Кетовъ Николай, Гашевъ Анатолій, Гордѣевъ Григорій, Киселевъ Алексѣй, Киселевъ Александръ, Поповъ Викторъ, Меркурьевъ Александръ, Катаевъ Александръ, Митрофановъ Леонидъ, Старцевъ Анатолій, Наумовъ Иринархъ, Мамаковъ Петръ, Василевскій Сергѣй, Мутинъ Сергѣй, Покровскій Петръ, Землянниковъ Иванъ, Грамолинъ Аполлоній, Знаменскій Валеріанъ, Порошинъ Александръ.

Имѣють держать въ августѣ мѣсяцѣ переводныя испытанія: Языковъ Сергѣй по психологіи, Ставровскій Павелъ по гражданской исторіи, греческому и латинскому языкъ.

### III КЛАССЪ.

#### 2 О т д ѣ л е н і е.

Разрядъ первый.

Богомоловъ Григорій, Высестскій Димитрій.

Разрядъ второй.

Спасскій Сергѣй, Луканинъ Александръ, Катаевъ Ни-



колай, Конюховъ Владиміръ, Горбуновъ Алексѣй, Замятинъ Анатолій, Крутиховскій Александръ, Бузановскій Александръ, Козельскій Владиміръ, Ермолинъ Алексѣй, Дягилевъ Михаилъ, Романовъ Димитрій, Поповъ Сергѣй, Сеницынъ Николай, Юшковъ Андрей, Холкинъ Александръ, Шишевъ Аркадій, Троицкій Михаилъ, Шишкинъ Леонидъ, Безукладниковъ Владиміръ.

Имѣеть держать въ августѣ мѣсяцѣ переводныя испытанія: Ѳедосѣевъ Семень по гражданской исторіи и логикѣ, Замахаевъ Сергѣй, Кургановъ Валентинъ, по болѣзни не державшіе испытаній въ маѣ—юнѣ, имѣють держать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ.

Имѣеть держать переэкзаменовку послѣ лѣтнихъ кавикуль Якимовъ Викторъ по логикѣ. Кашинцевъ Донатъ, согласно прошенію, по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

## II КЛАССЪ.

Переводятся въ третій классъ.

### Д о т д ѣ л е н і е

Разрядъ первый.

Перминовъ Ѳеодоръ, Соколовъ Михаилъ, Успенскій Викторъ, Ашихминъ Николай, Старицынъ Сергѣй, Ѳедосѣевъ Николай, Антипинъ Владиміръ,

Разрядъ второй.

Окуловъ Александръ, Романовъ Павелъ, Петропавловскій Василій, Кузнецовъ Леонидъ, Сусанинъ Борисъ, Оняновъ Михаилъ, Калачниковъ Всеволодъ, Ѳедоровъ Александръ, Словцовъ Николай, Яковкинъ Николай, Любомудровъ Николай, Золотавинъ Николай, Малиновскій Алексѣй, Псаломщиковъ Михаилъ, Яблоковъ Анатолій, Колчинъ Сергѣй, Шишовъ Петръ, Бояршиновъ Анатолій, Поповъ Владиміръ, Луканинъ Леонидъ, Пильщиковъ Борисъ, Адельфинскій Николай.

Смышляевъ Александръ, не державшій по болѣзни испытаній въ маѣ—юнѣ, имѣеть держать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ ка-



никуль: Агигшевъ, Анатолий, Бабинъ, Григорій, Луканинъ, Павель, по латинскому и греческому языкамъ.

## II КЛАССЪ.

Переводятся въ третій классъ

2 о т д ѣ л е н і е.

Разрядъ первый.

Первушинъ Глѣбъ, Ялунинъ Константинъ, Сапожни-  
ковъ Константинъ, Ткаченко Георгій, Устюжанинъ Платонъ.

Разрядъ второй.

Казаковъ Аркадій, Овчинниковъ Николай, Затопляевъ  
Михайль, Романовъ Сергѣй, Хохловъ Павель, Меньшиковъ  
Вячеславъ, Калачниковъ Геннадій, Пахомовъ Михайль, Юш-  
ковъ Николай, Колосовъ Михайль, Медвѣдевъ Еварестъ,  
Каріоновъ Петръ, Чернышевъ Николай, Богородицкій Сер-  
гѣй, Флоровъ Димитрій, Собянинъ Иванъ, Зубрицкій Алек-  
сандръ, Слопцовъ Борисъ, Лѣсниковъ Николай, Поповъ  
Анатолий, Кусакинъ Павель, Гашевъ Александръ, Блинов-  
сковъ Константинъ.

Михайловскій Геннадій, не державшій испытаній въ  
маѣ—юнѣ по болѣзни, имѣеть держать таковыя въ августѣ  
мѣсяцѣ.

Имѣють держать перекзаменовки послѣ лѣтнихъ ка-  
никуль: Матросовъ Алексѣй по сочиненію, Удинцевъ Арка-  
дій по латинскому языку.

Имѣють держать переводныя испытанія въ августѣ  
мѣсяцѣ: Грамолинъ Петръ по Св. Писанію, словесности, ма-  
тематикѣ, греческому и латинскому языкамъ, Мухинъ Вла-  
диміръ по Св. Писанію, математикѣ, греческому, латинскому  
и нѣмецкому языкамъ.

Азбукинъ Григорій остаается на повторительный  
курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

## I КЛАССЪ.

Переводятся во второй классъ

1 о т д ѣ л е н і е.

Разрядъ первый.

Калачниковъ Николай, Журавлевъ Михайль, Ареѣевъ  
Евгеній.



Разрядъ второй.

Бѣлозеринъ Николай, Луканинъ Димитрій, Уваровъ Василій, Аникіевъ Сергій, Пономаревъ Андрей, Нассоновъ Антонинъ, Богоявленскій Константинъ, Никитинъ Игорь, Пономаревъ Николай, Гашевъ Николай, Яковкинъ Аркадій, Пономаревъ Виталій, Щетряевъ Иванъ, Оболенскій Николай, Куртѣевъ Разумникъ, Боголѣповъ Борисъ, Носовъ Евгеній, Самаринъ Иванъ.

Боголюбовъ Николай, Перебатовъ Владиміръ, Чернавинъ Николай,—не державшіе по болѣзни испытаній въ Маѣ—іюнѣ, имѣють держать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ.

Имѣеть держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникуль Бабинъ Пантелимонъ по греческому и латинскому языкамъ.

Увольняются изъ Семинаріи Капачинскій Валентинъ по прошенію, Ершовъ Борисъ по малоуспѣшности.

### І КЛАССЪ.

#### 2 о т д ѣ л е н і е.

Разрядъ первый.

Диковскій Григорій, Черепановъ Павель, Вороновъ Николай.

Разрядъ второй.

Пономаревъ Георгій, Голубчиковъ Петръ, Ганимедовъ Викторъ, Носовъ Борисъ, Игнатьевъ Николай, Бирюковъ Василій, Бѣлоусовъ Георгій, Ипатовъ Константинъ, Тотмянинъ Валентинъ, Левитскій Николай, Ребринъ Михайль, Михайловъ Геннадій, Любимовъ Василій, Парышевъ Борисъ, Бирюковъ Александръ, Пономаревъ Германъ, Машановъ Семень, Золотавинъ Василій, Денисовъ Борисъ, Чирковъ Веніаминъ, Носовъ Николай, Топорковъ Сергій, Золотавинъ Димитрій, Мутинъ Викторъ.

Вечтомовъ Александръ, Старцевъ Викторъ, по болѣзни не державшіе испытаній въ маѣ—іюнѣ, имѣють держать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникуль: Колосовъ Викторъ по греческому языку, Инфантъ-



евъ Николай по греческому языку и сочиненію, Муромцевъ Сергѣй по греческому и нѣмецкому языкамъ и сочиненію.

Будринъ Владиміръ оставляется, согласно прошенію, по болѣзни на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Благославовъ Анатолій увольняется изъ Семинаріи по прошенію, за переходомъ отца его въ другую епархію.

## І КЛАССЪ.

### З о т д ѣ л е н і е.

#### Разрядъ первый.

Шастинъ Николай, Чернавинъ Сергѣй, Чечулинъ Арсеній.

#### Разрядъ второй.

Пузыревъ Викторъ, Князевъ Германъ, Толшмяковъ Сергѣй, Корелинъ Иванъ, Калашниковъ Николай, Третьяковъ Николай, Протасовъ Петръ, Пономаревъ Петръ, Шараповъ Михаилъ, Троицкій Николай, Казаковъ Димитрій, Пономаревъ Димитрій, Славнинъ Петръ, Никифоровъ Викторъ, Старцевъ Григорій, Будринъ Алексѣй, Вербицкій Димитрій, Ящакъ Валентинъ, Хайминъ Иванъ, Маминъ Николай, Новожиловъ Анатолій, Пановъ Сергѣй, Никитинъ Всеволодъ, Дергачевъ Иванъ, Богдавленскій Борисъ, Конюховъ Иванъ, Флеровъ Димитрій, Чичилановъ Борисъ.

Ареѣевъ Викторинъ, Чирковъ Анатолій, не державшіе испытаній въ маѣ—іюнѣ, имѣютъ держать таковыя въ августѣ мѣсяцѣ.

Яковкинъ Георгій имѣетъ держать въ августѣ переводныя испытанія по Св. Писанію, словесности, математикѣ и латинскому языку,

Вербицкій Василій, Золотавинъ Аркадій оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію, по болѣзни.



## Разрядный списокъ

воспитанниковъ Камышловскаго духовнаго училища, состав-  
ленный Правленіемъ по окончаніи годичныхъ испытаній въ  
Маѣ и Іюнѣ 1912 года.

### 4 КЛАССЪ.

Переводятся въ 1 классъ духовной семинаріи.

#### Разрядъ 1.

Капливъ Аѳанасій, Березинъ Николай, Кузнецовъ Ни-  
колай.

#### Разрядъ 2.

Киселевъ Михаилъ, Баскаковъ Петръ, Цятницкій Петръ,  
Унжаконъ Сергій, Беринговъ Алексій, Пузыревъ Павелъ,  
Горныхъ Петръ, Мурашевъ Василій, Корецановъ Николай,  
Кобелевъ Геннадій, Потеряевъ Геннадій, Глѣбовъ Евгений,  
Ребринъ Аркадій, Любомудровъ Иванъ, Болярскій Василій,  
Порошинъ Иванъ.

#### Разрядъ 3.

Имѣютъ держать переекзаменовки послѣ лѣтнихъ кани-  
кулъ: Юдинъ Рафаиль по рускому яз. письменно, Знамен-  
скій Константинъ по рускому яз. устно и письменно.

Имѣютъ держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ  
лѣтнихъ каникулъ: Пряхинъ Дмитрій, Смирновъ Павелъ,  
Стахievъ Василій.

Оставляютъ на повторительный курсъ: Вѣлоусовъ Гу-  
рій, Вышегородскій Василій, Вышегородскій Константинъ,  
Максимовъ Александръ, Славнинъ Леонидъ.

Увольняется по прошенію матери Скориновъ Петръ.

### 3 КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый классъ.

#### Разрядъ 1.

Псаломщиковъ Павелъ, Дергачевъ Александръ, Ареьевъ  
Михаилъ, Удинцевъ Алексій, Комаровъ Сергій, Пономаревъ  
Валеріанъ, Архангельскій Василій, Луканинъ Леонидъ, Зо-  
лотавинъ Борисъ, Скориновъ Илья.

Р а з р я д ъ 2.

Комягинъ Николай, Задоринъ Викторъ, Будринъ Сергѣй, Трошевъ Николай, Щетинскій Сергѣй, Топорковъ Константинъ, Поповъ Аркадій, Сергѣевъ Дмитрій, Казаковъ Сергѣй, Истокскій Валентинъ, Истокскій Иванъ, Луканинъ Михаилъ, Черепановъ Сергѣй, Ѳедоровъ Веніаминъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ безъ экзамена по болѣзни Ильинъ Борисъ, Павловъ Александръ, Порошинъ Геннадій.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Кузовниковъ Семень по ариѳметикѣ, Чермныхъ Павелъ по русскому яз. письменно.

Оставляются на повторительный курсъ: Воинственскій Анатолий, Гаряевъ Викторъ, Задоринъ Василиій, Колчинъ Григорій, Серебрянниковъ Иванъ, Слоццовъ Гавріиль, Удинцевъ Борисъ, Филипповъ Андрей, Флоровъ Григорій.

2 КЛАССЪ.

Переводятся въ 3 классъ училища.

Р а з р я д ъ 1.

Ареѣевъ Николай, Павлиновъ Иванъ, Семеновъ Сергѣй, Соболевъ Иванъ, Васильевъ Леонидъ, Ганимедовъ Борисъ, Батовъ Петръ, Гаряевъ Николай.

Р а з р я д ъ 2.

Коровинъ Семень, Ивановъ Андрей, Соколовъ Валентинъ, Костроминъ Валеріанъ, Поповъ Геннадій, Воскресенскій Александръ, Денисовъ Александръ, Колосовъ Семень, Ключаревъ Константинъ, Ѳедоровъ Борисъ, Мурашевъ Георгій, Ключаревъ Михаилъ, Меркурьевъ Іасонъ, Маминъ Николай, Олѣсовъ Всеволодъ, Истокскій Николай, Павловъ Аркадій.

Имѣють держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ Ключаревъ Валентинъ, Лапинъ Андрей—по всѣмъ предметамъ.

Имѣють держать переэкзаменовки въ августѣ: Адриановскій Василиій, Васильевъ Веніаминъ—по русскому языку устно, Кузовниковъ Михаилъ, Сидоровъ Николай—письмен-



но по русскому яз. Собянинъ Борисъ—по латинскому яз., Городновъ Николай, Ляпустинъ Сергѣй—по русскомъ яз. письменно и ариѳметикѣ, Хлопинъ Николай—по русскому яз. устно и письменно, Кузовниковъ Алексѣй—по русскому яз. устно и письменно и по географіи, Слобцовъ Николай—по русскому языку устно и письменно и по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Дягилевъ Иванъ, Каптеревъ Александръ, Кирѣевъ Венедиктъ, Лазаренко Николай, Ляпустинъ Дмитрій.

1—а КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ училища.

Р а з р я д ъ 1.

Пахтинъ Владиміръ, Ареѣевъ Николай, Дерябинъ Николай, Обуховъ Алексѣй, Топорковъ Василій.

Р а з р я д ъ 2.

Золотавинъ Николай, Маминъ Валеріанъ, Хлыновъ Сергѣй, Ѳедоровъ Александръ, Удинцевъ Петръ, Борецкій Ювеналій, Кудрявцевъ Илья, Ганимедовъ Александръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки въ августѣ: Ключаревъ Николай, Корепановъ Василій—по русск. яз. письменно.

Имѣютъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ: Ермолинъ Александръ, Коневъ Сергѣй.

Оставляются на повторительный курсъ: Бирюковъ Иванъ, Ситниковъ Александръ, Унжаковъ Вячеславъ—по малоуспѣшности, Ермолинъ Леонидъ—по болѣзни, согласно просьбѣ отца.

1—б КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ училища.

Р а з р я д ъ 1.

Воинственскій Николай, Кудрявцевъ Александръ, Кожевинъ Андрей, Алексѣевъ Василій, Вербицкій Петръ, Золотавинъ Александръ, Писаревъ Семень, Бабинъ Иванъ.

Р а з р я д ъ 2.

Терентьевъ Николай, Барановъ Владиміръ, Павинъ Ни-

колай, Золотавинъ Петръ, Медвѣдевъ Николай, Кокшаровъ Николай, Черныхъ Владиміръ.

Имѣють держать переэкзаменовки въ августѣ: Ребринъ Василій, Скориновъ Павелъ, Смышляевъ Авениръ — по русскому языку письменно, Истокскій Михаилъ по ариѳметикѣ, Капустинъ Веніаминъ по географіи и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоусгѣшности: Ребринъ Николай.

---

## Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.

Правленіе Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ 1911 г., покорнѣйше проситъ всѣхъ священно-церковно-служителей Екатеринбургской епархіи, состоявшихъ не менѣе 20 лѣтъ участниками бывшихъ благоточинническихъ Кассъ, доставить ему (Правленію) свѣдѣнія о томъ, въ какихъ именахъ и въ какое время они состояли членами, а также — имѣющіяся у нихъ на рукахъ расчетныя книжки этихъ кассъ, или же росписки лицъ, завѣдывавшихъ этими кассами, въ полученіи отъ нихъ установленныхъ взносовъ, или квитанціи и другіе какіе-либо документы, подтверждающіе ихъ участіе въ кассахъ и дѣйствительное состояніе членами кассъ до времени закрытія послѣднихъ. Просимыя свѣдѣнія нужны Правленію для освѣщенія вопроса о возможномъ сокращеніи срока обязательныхъ взносовъ въ Эмеритальную Кассу для лицъ, долгое время участвовавшихъ своими денежными взносами въ бывшихъ благоточинническихъ кассахъ.

---



# СПИСОКЪ

лицъ, поминовение коихъ, на основаніи постановленія епархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ, отъ 21 іюня 1885 года, должно быть совершаемо по всѣмъ церквамъ Екатеринбургской епархіи.\*)

Синодикъ для поминованія	Лица, записанныя въ синодикъ.	Указаніе времени распоряженія о внесеніи въ синодикъ.
<b>О здравіи и спасеніи:</b> <i>Протоіереевъ.</i> Петра Вирилада <i>Іереевъ.</i> Владиміра Сумеона Василия Николая Николая Іоасафа Петра <i>Діакона.</i> Іоанна <i>Рабовъ божіихъ.</i> Надежды Маріи Александры	Протоіерей Петръ Д. Ареевъ Протоіерей Вириладъ Ф. Ребринъ Священ. Владиміръ П. Чернавинъ „ Сумеонъ К. Дурининъ „ Василій Г. Коровинъ „ Николай Первушинъ „ Николай Словоцовъ „ Іоасафъ С. Пановъ „ Петръ В. Дягилевъ Діаконъ Іоаннъ А. Бенедиктовъ Жена протоіерея Петра Ареева „ священ. Сумеона Дуранина „ „ Александра Юшкова	1897 г. № 22 1910 г. № 19 1897 г. № 22 1900 г. 14 окт. 1905 г. № 20 1906 г. № 16 1907 г. № 37 1909 г. № 35 1910 г. № 33 1908 г. № 35 1897 г. № 22 1900 г. 14 окт. 1901 г. 5 іюня

\*) До 1900 г. имена, подлежащія внесенію въ синодикъ печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ 1895 г. былъ напечатанъ въ первый разъ полный списокъ всѣхъ лицъ, поминовение коихъ должно быть совершаемо Съ 1900 до 1906 дѣлались отъ имени Епархіальнаго Попечительства распоряженія чрезъ о.о. благочинныхъ о внесеніи именъ въ синодики по церквамъ, а съ 1906 г. имена опять печатаются въ Епарх. Вѣдомостяхъ. По этому въ третьемъ столбцѣ списка указывается или годъ и № Епарх. Вѣдомостей, или же дата распоряженія, сдѣланнаго Попечительствомъ о.о. благочиннымъ.

Аѳанасіи	Жена умер. свящ. М. Колокольникова	1901 г. 30 іюня
Пульхеріи	" " діак. Г. Беневоленскаго	1903 г. 7 февр.
Глафиры	" " свящ. Конст. Лазарева	1903 г. 20 нояб.
Евгеніи	" " " Арист. Хлынова	1904 г. 4 сент.
Параскевы	" " псал. Васил. Флорова	1905 г. 14 янв.
Евдокии	" " свящ. Василя Коровина	1905 г. № 20
Егеніи	Дочь умер. діак. Іоанина Коровина	1905 г. № 20
Елизаветы	Жена умер. свящ. Павла Бѣляева	1907 г. № 12
Варвары	" " " Мих. Коровина	1907 г. № 17
Ольги	Жена прот. Вирилида Ребрина	1910 г. № 19
Тайсіи	" " свящ. Петра Дягглева	1911 г. № 39

**0 упокоеніи:**

*Епископовъ.*

Наѳанаила  
Поликарпа  
Иринея

*Протоіереевъ.*

Игнатія	Протоіерей Игнатій А. Левитскій	1895 г. № 51
Николая	" Николай І. Оранскій	1895 г. № 51
Николая	" Николай Н. Чернавинъ	1895 г. № 51
Іоанна	" Іоаннъ І. Мизеровъ	1902 г. 2 іюля
Андрея	" Андрей Л. Сельменскій	1904 г. 30 іюня
Николая	" Николай Г. Наумовъ	1906 г. № 22
Александра	" Александр. Г. Кыштымовецъ	1907 г. № 13
Константина	" Констант. П. Киселевъ	1909 г. № 43

*Іеромонаха*

Смеона Въ міръ свящ. Алексѣи Первущинъ 1901 г. 5 іюня

*Іереевъ.*

Алексія	Священ. Алексѣи Васильевскій	1895 г. № 51
Іоанна	" Іоаннъ Павлиновъ	
Силы	" Сила N	
Ѳеодора	" Ѳеодоръ N	
Аѳанасія	" Аѳанасій Д. Золотавинъ	
Николая	" Николай А. Хлыновъ	1896 г. № 30
Матѳея	" Матѳеи М. Максимовъ	1897 г. № 17
Алексія	" Алексій Г. Плотниковъ	1897 г. № 17
Михаила	" Михайлъ І. Корелинъ	1899 г. № 22
Андрея	" Андрей М. Максимовъ	1897 г. № 17
Александра	" Александръ К. Топорковъ	1898 г. № 12
Александра	" Александръ Н. Прозоровъ	1898 г. № 22
	" Александръ Н. Прозоровъ	1899 г. № 17



Василія	Священ.	Василій Θ. Боголѣповъ	1899 г. № 17
Александра	"	Александръ Н. Чернавинъ	1899 г. № 22
Іоанна	"	Іоаннъ К. Ашихминъ	1900 г. № 3
Александра	"	Александръ К. Слобцовъ	1900 г. № 15
Θеодора	"	Θеодоръ А. Поповъ	1904 г. 14 окт.
Гавріила	"	Гавріиль Л. Сельменскій	1900 г. 14 окт.
Андрея	"	Андрей В. Бѣляевъ	1901 г. 5 июня
Михаила	"	Мих. Е. Колокольниковъ	1901 г. 30 июня
Павла	"	Павель П. Удинцевъ	1901 г. 4 сент.
Стефана	"	Стефанъ Я. Хлѣбинъ	1902 г. 28 янв.
Филитера	"	Филитеръ Н. Порошинъ	1902 г. 1 апр.
Алексія	"	Алексѣй Л. Топорковъ	1902 г. 17 июня
Іоанна	"	Іоаннъ С. Корниловъ	1902 г. 9 авг.
Алексія	"	Алексѣй А. Ребринъ	1903 г. 10 окт.
Константина	"	Константинъ А. Лазаревъ	1903 г. 20 нояб.
Николая	"	Николай И. Θеодюшинъ	1904 г. 6 окт.
Аристарха	"	Аристархъ Хлыновъ	1904 г. 6 окт.
Павла	"	Павель И. Ярушинъ	1905 г. 5 февр.
Александра	"	Александръ А. Гариловъ	1905 г. 12 апр.
Стефана	"	Стефанъ С. Пановъ	1905 г. 2 июня
Константина	"	Констант. М. Пономаревъ	1906 г. № 12
Димитрія	"	Димитрій М. Пономаревъ	1906 г. № 15
Василія	"	Василій Ярушинъ	1906 г. № 16
Аркадія	"	Аркадій В. Ганимедовъ	1907 г. № 1
Павла	"	Павель П. Бѣляевъ	1907 г. № 13
Василія	"	Василій И. Псаломщиковъ	1907 г. № 13
Михаила	"	Михаиль И. Коровинъ	1907 г. № 17-18
Алексія	"	Алексѣй В. Бенедиктовъ	1912 г. № 22
Флегонта	"	Флегонтъ А. Пономаревъ	
Петра	"	Петръ Д. Шкулевъ	1907 г. № 44
Георгія	"	Георгій И. Левитскій	
Александра	}	Родств. свящ. Г. И. Левитскаго	1909 г. № 43
Стефана			
Михаила	Священ.	Михаиль А. Плотниковъ	1910 г. № 5
Андрея	"	Андрей Н. Тюшевъ	1910 г. № 19
Николая	Родствен.	священ. А. Н. Тюшева	
Павла	Священ.	Павель К. Матвѣевъ	1910 г. № 19
Андрея	"	Андрей А. Шестаковъ	1910 г. № 33
Аркадія	"	Аркадій N	1911 г. № 2
Александра	"	Александръ N	1911 г. № 2
Стефана	"	Стефанъ Меркурьевъ	
Николая	"	Николай Θ. Карпинскій	



<i>Діаконовъ.</i>		
Мелетія	Діаконъ Мелетій І. Юдинъ	1898 г. № 16
Іоанна	„ Іоаннъ Н. Первушинъ	1898 г. № 22
Іоанна	„ Іоаннъ Беневоленскій	1903 г. 7 авг.
Михея	„ Михай Первушинъ	1906 г. № 12
Михаила	„ Михайль П. Ласинъ	1910 г. № 33
<i>Чтецовъ.</i>		
Александра	Псаломщ Александръ Максимовъ	1898 г. № 22
Леонтія	„ Леонтій І. Сельменскій	1903 г. 10 окт.
Василія	„ Василій Ѳ. Флоровъ	1905 г. 14 янв.
<i>Игуменіи.</i>		
Магдалины	„	1895 г. № 51
<i>Рабовъ Божіихъ.</i>		
Николая	Сынъ умерш. прот. Н. Черемухина	} 1895 г. № 51
Стефаниды	Жена умерш. прот. Н. Оранскаго	
Анны	Священническая жена Анна Н	
Елизаветы	Жена умер. свящ. Мих. Тихомирова	
Маріи	„ „ „ Андрея Максимова	
Надежды	Священ. дочь Надежда Будрина	
Ольги	„ жена О. Первушина	
Димитрія	Сынъ прот. Алексѣя Сельменскаго	
Анны	Жена ум. свящ. Алекс. Василевскаго	
Александры	„ „ псал. Африкана Дергачева	
Параскевы	„ священ. Петра Чернавина	1897 г. № 17
Анастасіи	„ умер. діак. Мелетія Юдина	1897 г. № 17
Анны	„	1898 г. № 11
Антонины	Дочери прот. Іакова Плотникова	1898 г. № 16
Анны	Дочь свящ. Николая Первушина	1898 г. № 20
Евдокіи	Жена умер. свящ. Ал. Плотникова	1898 г. № 22
Ольги	Жена умер. свящ. Іоанна Павлинова	1899 г. № 22
Людмилы	Жена умер. свящ. Іоанна Ашихмина	1899 г. № 9
Маріи	Жена священ. Алексѣя Суворова	1900 г. № 3
Алевтины	Жена священ. Владимира Чернавина	1900 г. № 4
Надежды	Жена діакона Іоанна Тихомирова	1900 г. № 6
Надежды	Дочь священника Павла Ѳедорова	1900 г. № 8—9
Маріи	Священничес. жена Марія Шишова	1901 г. 10 янв.
Александра	Сынъ свящ. Димитрія Павлинскаго	1901 г. 5 іюня.
		1901 г. 5 сент.



Анны	Дочь умер. псаломщ. Дим. Удинцева	1902 г. 3 авг.
Александры	Жена умер. свящ. Иоанна Корнилова	1902 г. 9 авг.
Анны	Священническ. жена А. Конюхова	1902 г. 3 окт.
Татианы	Жена ум. свящ. Василия Боголѣпова	1902 г. дек. 5
Александры	Жена свящ. Петра Мультановскаго	
Ксеніи	Дочь умер. свящ. Иоан. Плотникова	1903 г. 22 апр.
Татианы	Жена умер. свящ. Иоан. Плотникова	
Вячеслава	Сынъ свящ. Михайлъ Павлиновъ	1903 г. 10 окт.
Александры	Жена ум. псал. Леонт. Сельменскаго	
Александры	Жена свящ. Агстонома Никольскаго	1904 г. 31 янв.
Фелицаты	Жена ум. свящ. Николая Оедюшина	1904 г. 6 сент.
Александры	Жена священника Θεодора Флорова	1904 г. 14 янв.
Евдокии	Жена умер. прот. Николая Наумова	
Анны	Жена умер. свящ. Дим. Повомарева	1906 г. № 15
Параскевы	Жена умер. свящ. Василия Ярушина	1906 г. № 16
Екатерины	Жена умер. діак. Михея Первушина	1906 г. № 16
Анны	Жена протоіер. Димитрія Ляпустина	1906 г. № 16
Александры	Дочь свящ. Димитрія Павлинскаго	1907 г. № 1
Маріи	Жена ум. прот. Алексан. Кыштымова	1907 г. № 13
Елизаветы	Жена свящ. Никтополіона Максимова	1907 г. № 21
Фелицаты	Жена ум. свящ. Констант. Задорина	1907 г. № 30
Екатерины	Жена священн. Стефана Кобелева	1907 г. № 32
Ольги	Жена священ. Николая Словцова	1907 г. № 32
Антинины	Жена ум. свящ. Алексѣя Бенедиктова	1908 г. № 35
Татианы	Жена діакона Бенедиктова	1908 г. № 35
Евгеніи	Мать свящ. Александра Домрачеева	1907 г. № 26
Анны	Жена умерш. свящ. Петра Шкулева	1907 г. № 44
Надежды	Дочь умер. свящ. Иоанна Тюшнякова	1909 г. № 24
Маріи	Священ. жена Марія Троицкая	1909 г. № 24
Христины	Священ. жена Христина Удинцева	1909 г. № 24
Владиміра	Родств. умер. свящ. Г. И. Левитскаго	1909 г. № 43
Любови		
Маріи	Жена умер. свящ. Андрея Шестакова	1909 г. № 43
Аполливаріи	Жена умер. свящ. Мих. Плотникова	1910 г. № 5
Раисы	Сынъ умер. свящ. Мих. Плотникова	
Александра	Родствен. умер. свящ. Анд. Тюшева	1910 г. № 19
Маріи		
Анны	Родствен. свящ. Петра Дягилева	1911 г. № 2
Раисы		
Павлы	Родствен. свящ. Петра Дягилева	1911 г. № 11
Мстислава		
Владиміра		

Антонины	Жена свящ. Михаила Павлинова	1912 г. № 18
Елены	Жена ум. прот. Николая Чернавина	1912 г. № 18
Анны	Жена ум. свящ. Стефана Меркурьева	
Млад. Виталия*)		1909 г. № 43

\*) Настоящій порядокъ именъ сохраненъ на листахъ, разосланныхъ чрезъ о.о. Благочинныхъ по всеѣмъ церквамъ епархіи.

1907 г. № 13	Дочка ум. свящ. Дмитрія Павлакича	Анна
1907 г. № 13	Жена ум. прот. Алексія Рыжова	Марія
1907 г. № 24	Жена ум. свящ. Николая Мясоедова	Елизавета
1907 г. № 32	Жена ум. свящ. Константа Задорина	Федина
1907 г. № 32	Жена свящ. Стефана Козлова	Кристина
1907 г. № 32	Жена свящ. Николая Соловьева	Ольга
1908 г. № 32	Жена ум. свящ. Алексія Рендкова	Анна
1907 г. № 32	Жена свящ. Николая Рендкова	Татьяна
1907 г. № 44	Мать свящ. Алексія Дорьяева	Евдokia
1907 г. № 44	Жена ум. свящ. Петра Шкулева	Анна
1909 г. № 24	Дочка ум. свящ. Тимотея Троицкаго	Евдokia
1909 г. № 24	Жена ум. свящ. Маріи Троицкаго	Марія
1909 г. № 24	Жена ум. свящ. Христова Христеня	Христина

Редакторъ Оффис. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальная извѣстія.—Разрядный списокъ учениковъ Пермской духовной семинаріи, составленный послѣ испытаній въ маѣ—іюнѣ 1912 года.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Камышловскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ по окончаніи годовыхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1912 года.—Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.—Списокъ лицъ, поминовеніе коихъ, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ, отъ 21 іюня 1885 года, должно быть совершаемо по всеѣмъ церквамъ Екатеринбургской епархіи.



---

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

## Къ вопросу о воспитаніи дѣтей.

Что такое воспитаніе? Это есть преднамѣренное воздѣйствіе воспитателя на духовныя силы человѣка съ цѣлью выработать у него опредѣленныя убѣжденія и правила жизни. До послѣдняго времени существовало заблужденіе, что дѣло воспитанія молодого поколѣнія лежитъ исключительно на обязанности школы. Русское общество, даже интеллигентное, склонно было за всѣ неудачи своихъ дѣтей обвинять школу и ея педагогическій персоналъ. Горькія явленія въ жизни нашихъ подрастающихъ поколѣній заставили общество и семьи обратить взоры на самихъ себя и сознаться, что все это грустныя послѣдствія того, что наши дѣти оставлены почти безъ всякаго воспитательнаго руководства семьи, что воспитательное воздѣйствіе на дѣтей весьма часто остается въ полномъ небреженіи со стороны родителей и близкихъ къ дѣтямъ лицъ. Дѣйствительно, семья—это первое святилище нравственнаго воспитанія, основной камень образованія нравственной личности. Въ семьѣ, при нравственной обстановкѣ, всегда могутъ быть положены самыя лучшія и основныя начала дальнѣйшей жизни дѣтей. Доброе вліяніе семьи—это первое и главное средство для огражденія дѣтей нашихъ отъ всего зловреднаго и для нравственнаго оздоровленія современнаго юношества. Съ переходомъ дѣтей подъ надзоръ школы сюда направляется вся сила тяжести воспитанія ихъ. Но всетаки школа является уже вторымъ средствомъ въ развитіи душевной жизни дѣтей и всѣ усилія школы нравственно исправить и нравственно развить молодое поколѣніе могутъ остаться и часто оста-

ются одними усиліями, разъ школъ не предшествовало правильное духовно-нравственное развитіе дѣтей въ семьѣ.

Приходится слышать, что такой-то мальчикъ очень хорошъ: благовоспитанъ, трудолюбивъ, бережливъ, искрененъ въ исполненіи религіозныхъ обязанностей, уважителенъ къ старшимъ, благопокорливъ и т. д., оттого, что онъ вышелъ изъ хорошей семьи. Съ другой стороны, приходится слышать и обратное, что мальчикъ крайне неблаговоспитанъ, непокорливъ, къ старшимъ не почителенъ и т. д., оттого, что онъ развивался самостоятельно, безъ надлежащаго воспитательнаго руководства въ семьѣ. Значитъ, если родители пожелаютъ прилагать все свое стараніе, всю силу своего разумія, чтобы своимъ добрымъ примѣромъ, разумными наставленіями и настойчивыми требованіями направлять дѣтей ко всему доброму, не потакать ихъ прихотямъ, не потворствовать ихъ неразумнымъ желаніямъ, требуя отъ нихъ подчиненія своей волѣ и нравственному руководству, то такое вмѣшательство родителей въ жизнь дѣтей бываетъ весьма полезно для нихъ, тогда какъ безъ подобнаго вмѣшательства дѣти въ большинствѣ случаевъ (допускаемъ и исключенія) выходятъ самовольными и испорченными, составляя истинное несчастье для родителей и тяжелое бремя для школы. Такъ оно и должно быть. А отсюда выводъ тотъ, что воспитаніе дѣтей, какъ преднамѣренное воздѣйствіе воспитателя на ихъ духовныя силы, должно заслуживать полнаго вниманія общества, педагоговъ и особенно родителей. А между тѣмъ у насъ на Руси нарождается новое направленіе въ педагогической теоріи и практикѣ, извѣстное подъ именемъ „свободнаго воспитанія“, „школы будущаго“, „новой школы“. Познакомиться съ этимъ новымъ направленіемъ педагогики, думается, не лишне и для читателей епархіальнаго органа.

Самымъ виднымъ представителемъ этого новаго направленія, этой новой школы является редакторъ журнала „Свободное воспитаніе“ \*), Горбуновъ-Посадовъ. Послѣдній, касаясь старой школы, въ журналѣ своемъ пишетъ: „Пусть такъ, пусть все это пока еще такъ, но все же въ эти заплѣ-

---

\*) Москва, контора редакціи журнала „Свободное Воспитаніе. Цѣна 3 рубля въ годъ.



сневѣлая стѣны громко стучится жизнь, новыя мысли врываются сквозь щели этого мертваго дома педагогики, потоки освободительныхъ идей сильнѣе и сильнѣе напираютъ на его стѣны, подмываютъ его стгнившія основанія, и близится время, когда рухнетъ на вѣки эта старая школа, а на мѣстѣ ея возникнетъ новая, совершенно иная, которая называться будетъ совершенно иначе, чтобы исчезло и само старое слово „школа“, къ которому съ раннихъ дней ребенку внушали ужасъ, пугая его, какъ бабой-ягой, словами: „Вотъ погоди, я тебя въ школу отдамъ! Тамъ тебя!“... и вмѣстѣ съ нимъ исчезъ бы самый глаголь „вышколить“, въ которомъ такъ ярко выразилась вся сущность умирающей системы“ („Свободное Воспитаніе“ 1907 г. № 1, стр. 5). Перейдя къ намъ въ Россію еще въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, съ легкой руки графа Л. Н. Толстого, идея свободнаго воспитанія получила особенное распространеніе въ послѣдніе годы, приблизительно съ 1905 года, когда началось у насъ, такъ называемое, освободительное движеніе. Теперь мы уже имѣемъ довольно обширную литературу и специальный журналъ, посвященный пропагандѣ этой идеи и даже практическія попытки примѣненія ея въ жизни.

Въ чемъ же заключаются основныя положенія идеи свободнаго воспитанія? Жанъ—Жакъ Руссо, графъ Л. Н. Толстой, а за ними и всѣ ихъ послѣдователи утверждаютъ, что ребенокъ родится совершеннымъ. Педагогическій романъ Руссо „Эмиль“ начинается такъ: „Все хорошо, выходя изъ рукъ Творца, все вырождается въ рукахъ человѣка. Онъ заставляетъ почву питать несвойственные ей плоды. Онъ идетъ наперекоръ климатамъ, стихіямъ, временамъ года. Онъ уродуетъ свою собаку, лошадь—своего раба. Онъ ставитъ все вверхъ дномъ, все искажаетъ. Онъ любитъ безобразія, уродовъ, отворачивается отъ всего естественнаго и даже самаго человѣка надо выдрессировать для него, какъ маневренную лошадь, исковеркать на его ладъ, подобно садовому дереву. Даже головы наши, видите-ли, дурно устроены Творцомъ нашимъ, нужно ихъ еще передѣлать съ внѣшней стороны—повивальнымъ бабкамъ, съ внутренней—педагогамъ. Отъ прикосновенія нечистыхъ рукъ человѣка надо беречь



дѣтей, возвращая ихъ въ лоно ихъ истинной матери—природы“ (Мадзолевскій. Очерки исторіи воспитан. стр. 437).

Итакъ, учить и воспитывать ребенка нельзя и бессмысленно по той простой причинѣ, что онъ стоитъ ближе насъ къ тому идеалу гармоніи правды, добра и красоты, до котораго мы, въ своей гордости, хотимъ возвести его. Сознаніе этого идеала лежитъ въ немъ сильнѣе, чѣмъ въ насъ. „Воспитаніе, говоритъ Л. Н. Толстой, есть принудительное, насильственное воздѣйствіе одного лица на другое съ цѣлью сдѣлать другого такимъ же, какъ и онъ самъ. Такое насиліе, такое умышленное формированіе людей по извѣстнымъ образцамъ неплодотворно, незаконно и невозможно. Я убѣжденъ, что воспитатель только потому можетъ съ такимъ жаромъ заниматься воспитаніемъ ребенка, что имъ руководить чувство зависти при взглядѣ на свѣжую и сильную молодежь,... чувство зависти къ чистотѣ ребенка и желаніе сдѣлать его похожимъ на себя, т. е. больше испорченнымъ“ (Т. IV, стр. 114—116).

Но если такъ, если дѣти всесовершенны, и взрослые не могутъ воспитывать ребенка, стоящаго гораздо выше по своимъ нравственнымъ качествамъ, то отсюда само собою логически выясняется другое основное положеніе: предоставьте дѣтямъ развиваться самостоятельно, не портите ихъ своимъ вмѣшательствомъ. Пусть они учатся, чему и какъ хотятъ. Пусть они сами, какъ умѣютъ, вѣдаются между собою. Пусть сами уставляютъ порядки, какіе сочтутъ нужными.

„Изъ этихъ положеній слѣдуетъ, что при воспитаніи и обученіи не должно быть совершенно никакого принужденія, никакихъ наказаній, никакихъ опредѣленныхъ правилъ и требованій по отношенію къ дѣтямъ. Для того же, чтобы дѣти не попались незамѣтно въ разставленные искусными и хитрыми педагогами сѣти и не пошли, незамѣтно для себя, по намѣченному воспитателями пути, будущая школа, или какъ ее называютъ иначе, „домъ свободнаго ребенка“, не будетъ имѣть никакой напередъ установленной программы или плана учебныхъ занятій, никакого заранее установленнаго дѣленія на классы, никакого напередъ приглашеннаго учительскаго персонала. Истинная, настоящая, дѣйствитель-



но свободная школа должна быть готовой, т. е. школой без программъ, безъ классовъ безъ учителей. (Вентцель. Какъ создать свободную школу, стр. 8). Далѣе на эту тему фантазируетъ педагогъ Вентцель такъ: „Будущее принесетъ съ собою радикальное измѣненіе всего существующаго строя воспитанія и образованія. Систему насилія и принужденія замѣнитъ система свободы, исчезнутъ тѣ ужасныя учрежденія, гимназій и имъ подобныя учебныя заведенія, въ которыхъ систематически и планомѣрно душилась и уродовалась личность ребенка, въ которыхъ вмѣсто свободнаго и гармоническаго развитія индивидуальности фабриковали легионъ безцвѣтныхъ сѣрыхъ людишекъ, лишенныхъ своеобразной фізіономіи, фабриковали рабовъ, способныхъ носить на себѣ цѣли всевозможныхъ родовъ и видовъ, но неспособныхъ, сбросивъ всякія цѣпи, какого бы благороднаго происхожденія онѣ не были, идти свободно и независимо, не смотря на всѣ испытанія, своимъ самобытнымъ, хотя бы и тернистымъ, путемъ. Исчезнутъ „школьныя казармы“ и мѣста ихъ займутъ „дома свободнаго ребенка“ и „дома свободнаго юношества“, въ которыхъ молодое поколѣніе будетъ не только учиться, но будетъ жить полною, цѣльною гармоническою жизнью, способствующей выработкѣ свободной всесторонне развитой личности, въ которыхъ оно будетъ получать дѣйствительное и истинное образованіе, ведущее къ пышному, духовному расцвѣту, а не тѣ жалкіе суррогаты образованія, которые даетъ современная школа и которые приводятъ только къ искаженію духовной жизни человѣка. Новыя образовательныя и воспитательныя учрежденія, которыя мы назвали домами свободнаго ребенка, будутъ, слѣдовательно, кореннымъ образомъ отличаться отъ существующихъ образовательныхъ учрежденій по своимъ задачамъ, и эти новыя педагогическія задачи потребуютъ для своего разрѣшенія и педагоговъ иного типа, чѣмъ какой намъ приходится наблюдать теперь, такъ какъ онѣ потребуютъ и нѣсколько иной педагогической дѣятельности, чѣмъ какая практикуется въ настоящее время... Хотя такіе истинные педагоги найдутся и въ настоящее время, если только мы ихъ по пристальнѣе поищемъ“. („Свободн. воспитаніе“ 1907 года и 2, стр. 2).



Въ чемъ же будетъ заключаться эта коренная разница будущихъ учебно-воспитательныхъ учрежденийъ отъ настоящихъ? А вотъ въ чемъ: „при воспитаніи въ томъ видѣ, какъ оно теперь практикуется, мы стремимся сдѣлать ребенка воплощеніемъ нашего идеала, мы готовимъ изъ него удобнаго члена того общественнаго порядка, въ которомъ мы живемъ, и въ которомъ, по нашему предположенію, и ему придется жить... Результатомъ такого воспитанія получается то, что изъ ребенка выходитъ не самобытный и оригинальный творецъ будущаго, но самый пошлый и заурядный охранитель настоящаго“. (Вентцель. Освобожденіе ребенка, стр. 3).

„А это настоящее безотрадно. Мы существуемъ, но не живемъ. Наша языческая жизнь, съ которой мы боимся разстаться, не радуется, а только мучаетъ насъ. Дрова тлѣютъ и чадаютъ, и нужно какую-то маленькую, настоящую горящую искорку, чтобы дрова вспыхнули яркимъ пламенемъ. Все готово для этого, но гдѣ взять эту искру? Отъ кого ждать спасенія? Отъ насъ, взрослыхъ, нельзя ничего ожидать. Очевидно, что ни революціи, ни переменныя правительства не помогутъ дѣлу, ибо, несмотря на грандіозность подобныхъ переворотовъ, онѣ не касаются сущности дѣла: каждый человекъ остается послѣ нихъ такимъ же, какимъ былъ, и жизнь идетъ по старому. Такъ что отъ взрослыхъ намъ ожидать нечего. Но есть существа, постоянно сходящія къ намъ съ неба, съ чистой, нѣжной любящей душой, не знающія ни нашихъ извращеній чувствъ, ни нашихъ ухищреній ума, придуманныхъ для затемненія правды и удержанія существующаго зла. Не отъ нихъ-ли, не отъ дѣтей-ли намъ ждать спасенія?“ („Свободное воспитаніе“ 1997 г. и стр. 32.)

„Въ нашемъ обществѣ, кромѣ всѣхъ другихъ видовъ рабства, политическаго, экономическаго, рабства женщинъ и т. д., существуетъ еще одинъ видъ рабства—это рабство молодого поколѣнія. Въ числѣ другихъ видовъ раскрѣпощенія, которые должны найти мѣсто въ основномъ законѣ будущей свободной Россіи, должно занять первую роль раскрѣпощеніе ребенка и вообще молодого поколѣнія, какъ единственный прочный залогъ того, что въ освобожденной



Россіи будетъ достигнутъ максимумъ свободы, счастья и совершенства во всѣхъ областяхъ личной и общественной жизни. А до тѣхъ поръ, пока не будетъ утверждено на твердыхъ началахъ царство свободнаго ребенка, до тѣхъ поръ не будетъ и царства вполне свободнаго человѣка. Освобожденіе ребенка это альфа и омега всѣхъ свободъ“ (Вентцель. Освобожденіе ребенка, стр. 12—13).

„Свободы, больше свободы дѣтямъ! Дайте дорогу дѣтямъ! Встаньте, посторонитесь! Откажитесь отъ родительскаго и учительскаго самодержавія, и, снявъ съ себя самодержавную корону и разбивъ жизнь власти, сойдите съ своего трона. Сойдите, это для вашихъ дѣтей. Сойдите это для самихъ же себя, ибо только тогда вы узнаете настоящую жизнь, настоящее счастье и радость“ (Вентцель. Какъ создать свободную школу, стр. 9).

Каковъ призывъ! Каковы выраженія! Кажется ясно, какую преслѣдуютъ цѣль и къ чему должна привести свободная школа. Даже одинъ изъ сотрудниковъ свободнаго воспитанія психологъ—моралиттъ Гюйо говоритъ: „школа должна быть приготовленіемъ къ общественной жизни. Конечно, анархическая школа Толстого можетъ подготовить ребенка къ жизни въ томъ обществѣ, о которомъ мечтаетъ великій писатель,—безъ судей, безъ тюремъ, безъ арміи, но для жизни организованной и легальной современныхъ обществъ она служить отвратительной подготовкой. При такой системѣ воспитанія не выработать не говорю уже солдатъ, но даже гражданъ“. („Русская школа“, 1907 г. № 10 стр. 12). Не здѣсь ли, не въ этой ли системѣ воспитанія или ея духъ простая причина распушенности, такъ называемаго хулиганства современнаго подросткающаго поколѣнія, не здѣсь ли и причина забастовокъ, петицій и аномалій современной школы? Ясно, свободное воспитаніе по цѣлямъ своимъ преступно, а въ основаніи своемъ ложно. Въ основѣ теоріи свободнаго воспитанія лежитъ то положеніе, что дѣти совершенныя существа, которыя мы только можем испортить своимъ нечистымъ прикосновеніемъ къ ихъ чистой небесной душѣ. Авторы столь авторитетно высказаннаго и краеугольнымъ камнемъ положеннаго въ основаніе всей ихъ системы положенія не приводятъ никакихъ данныхъ для



его доказательства. А это необходимо было бы сдѣлать, такъ какъ есть много авторитетныхъ свидѣтельствъ и масса данныхъ опыта и въ пользу противоположнаго взгляда на этотъ предметъ.

Во главѣ этихъ свидѣтельствъ лежитъ прежде всего ученіе слова Божія о первородномъ грѣхѣ. Слово Божіе учитъ, что созданный по образу Божію человекъ не сохранилъ своего достоинства, чрезъ грѣхопаданіе помрачилъ въ себѣ образъ Божій, внесъ разстройство въ свою духовную и тѣлесную природу и это несчастное наслѣдіе перешло ко всему роду человѣческому. (Римл. 5, 12, Іовъ 15, 4; Псал. 50. 5). Если это свидѣтельство слова Божія о несовершенствѣ человѣческой природы не убѣдительно, то вотъ свидѣтельство о томъ же психологовъ и педагоговъ. Великій философъ древности Аристотель говорилъ: „Безъ воспитанія человекъ бываетъ самымъ дикимъ и самымъ нечестивымъ изъ всѣхъ созданій („Народн. Образованіе“ 1909, № 8). „Человекъ, говоритъ Песталоцци, если онъ предоставленъ самому себѣ и растетъ на свободѣ, бываетъ по натурѣ лѣнивъ, неостороженъ, легкомысленъ, боязливъ и безгранично жаденъ, лукавъ, склоненъ къ насилію, дерзокъ, мстителенъ, жестокъ“ („Русская школа“ 1909, № 8, стр. 8). Моралистъ Ле-Пле пишетъ; „Въ самыхъ цвѣтущихъ обществахъ появленіе дѣтей принимаетъ видъ какъ нашествія маленькихъ варваровъ. Всѣ новорожденные склонны къ злу. Эта врожденная наклонность въ дѣтяхъ ко злу составляетъ всегда препятствіе благосостоянію человѣческихъ обществъ. Мудрые у всѣхъ народовъ и всѣхъ вѣковъ называли этотъ порокъ первороднымъ грѣхомъ („Основная конституція“, стр. 26). Сказанное подтверждается ежедневными опытами и наблюденіями. Психологъ Селли, весьма осторожный въ своихъ выводахъ и проникнутый глубокой любовью къ дѣтямъ, на основаніи множества лично собранныхъ фактовъ, писемъ матерей, показаній нянекъ и боннь, сводки литературы, говоритъ, что даже слабое знакомство съ первыми годами жизни ребенка показываетъ, что у маленькихъ дѣтей есть много общаго съ низшими животными. Ихъ характерныя желанія и стремленія сосредоточены на ихъ собственномъ „Я“ и на удовлетвореніи его потребностей.



„Я хочу“—это самый высшій аргументъ ребенка, когда рѣчь идетъ объ его интересахъ, и ничтожнѣйшій, когда рѣчь идетъ объ интересахъ другихъ. „Какая, напримѣръ, черта болѣе рѣзко выражена въ ребенкѣ, чѣмъ его безграничная жадность, его страстное желаніе овладѣть и полюбоваться всѣмъ, что находится передъ нимъ, и нежеланіе, чтобы другіе пользовались тѣмъ же самымъ?“ („Вѣстн. воспитанія“ 1909 г. № 6, стр. 6). Къ мѣсту припомнить блаженнаго Августина. Послѣдній говоритъ о двухъ близнецахъ, что когда одно дитя мать клала къ своей груди, въ глазахъ другого уже искрились гнѣвъ и зависть. (Церковн. Вѣд. 1900 г. стр. 258). У дѣтей встрѣчается не мало и другихъ отрицательныхъ качествъ: жестокость, вепильчивость, лживость и др. Посмотрите, съ какимъ удовольствіемъ дѣти мучаютъ животныхъ, своихъ болѣе слабыхъ братьевъ и сестеръ. Послушайте когда дѣти начинаютъ другъ передъ другомъ хвалиться чѣмъ-нибудь. Сколько тутъ преувеличеній и прямой лжи! Откуда бы взятыя такимъ дикимъ инстинктамъ въ лѣтахъ, еще не вкусившихъ горечи жизни, еще не отравленныхъ ядомъ обидъ, разочарованій, сомнѣнія и невѣрія. Однако въ этомъ возрастѣ они и проявляются чаще всего. И все это говоритъ за то, что дѣти не всесовершенны, что активное вмѣшательство при ихъ воспитаніи необходимо, и это вмѣшательство должно состоять не въ одномъ только содѣйствіи развитію въ дѣтяхъ того, что должно быть, но и въ ограниченіи и подавленіи того, чего не должно быть. „Необходимо укрощать ихъ (т. е. дѣтей) воспитаніемъ, говоритъ Ле—Пле, а когда родители упускаютъ во время занятія этимъ, тогда обществу грозитъ опасность нравственнаго упадка, („Основная конституція“, стр. 27). А вотъ что пишетъ нашъ ученый академикъ Бехтеревъ: „Воспитаніе, которое должно служить краеугольнымъ камнемъ въ жизни современнаго общества, до сихъ поръ еще не пользуется ни со стороны общества, ни со стороны правительства тѣмъ вниманіемъ, которое оно заслуживаетъ. Многіе не отдають себѣ даже яснаго отчета въ томъ, какое значеніе въ жизни человѣка имѣетъ воспитаніе, и наивно воображаютъ, что человѣческая личность предуготовляется отъ природы, и то, что называется воспитаніемъ, сводится лишь къ пріобрѣте-



нію нѣкоторыхъ особенностей человѣческой личности—умѣнью держать себя въ обществѣ, внѣшнимъ формамъ обращенія въ другими и т. п. Воспитаніе же состоитъ не въ одномъ умѣннн держать себя обществѣ, а въ приобрѣтеніи навыковъ вообще... Въ сложной дѣятельности человѣка нужно разграничивать двѣ его организаціи: прирожденную наслѣдственную и приобрѣтенную, благодаря воспитанію... И человѣкъ является продуктомъ воспитанія, а не результатомъ прирожденныхъ или наслѣдственныхъ условій. Если животныя путемъ такъ называемой дрессировки могутъ быть приучены къ человѣческому обиходу и могутъ поражать насъ результатами своего воспитанія, которые часто исправляются въ умѣлыхъ рукахъ вопреки даже природному ихъ лѣченію, то можно ли сомнѣваться въ томъ, что человѣкъ съ его богатými отъ природы задатками долженъ быть особенно благоприятнымъ объектомъ воспитанія. Привычка—вторая натура человѣка, а воспитаніе, которое состоитъ въ приобрѣтеніи навыковъ, именно и даетъ намъ эту вторую натуру, безъ которой человѣкъ при всей своей образованности, можетъ оказаться въ лучшемъ случаѣ бесплоднымъ существомъ, въ худшемъ же случаѣ окажется эгоистическимъ существомъ, представляющимъ собою не лишняго только, но и вреднаго, а иногда и опаснаго члена общества. Многіе ученые, увлекаясь вопросами наслѣдственности, слишкомъ преувеличиваютъ значеніе природныхъ условій въ сложеніи будущей личности. Природа даетъ намъ извѣстное орудіе, но дальнѣйшее использованіе этого орудія зависитъ почти исключительно отъ того, какъ будетъ оно отдѣлано и будетъ ли развита способность умѣло владѣть имъ. Отсюда должно быть ясно, что какъ безъ образованія не можетъ обходиться человѣкъ, такъ онъ тѣмъ болѣе не можетъ обходиться безъ воспитанія“ („Вѣстн. воспитанія“. 1909 года Декабрь, стр. 103 и слѣд.).

Итакъ, утвержденіе поборниковъ свободнаго воспитанія, будто бы послѣднее есть насиліе и потому оно безнравственно, незаконно и неплодотворно, будто бы оно имѣетъ своимъ основаніемъ чувство зависти къ чистотѣ и молодости ребенка и желаніе сдѣлать его подобнымъ себѣ, т. е. худшимъ и т. д., несправедливо и даже обидно для родителей и тружениковъ этого дѣла. „Певз. Еп. Вѣд.“.



## БЕСѢДА

**Верхотурскаго Окружнаго Миссіонера съ начетчикомъ австрійскаго согласія.**

Проѣздомъ 2 сего Іюня въ Надеждинскій заводъ я узналъ, что на обратномъ пути въ Кушвинскомъ заводѣ пассажирамъ приходится ожидать поѣзда на Екатеринбургъ около 11 часовъ. Желая использовать это время въ миссіонерскихъ цѣляхъ, я просилъ единовѣрческаго священника о. Николая Махотина въ воскресенье 3 Іюня объявить прихожанамъ, что въ понедѣльникъ 4-го Іюня въ 5 часовъ вечера въ Срѣтенскомъ ед. храмѣ будетъ миссіонерская бесѣда со старообрядцами. О. Николай исполнилъ мою просьбу и кромѣ того извѣстилъ о бесѣдѣ нѣкоторыхъ старообрядцевъ. Къ назначенному времени въ Срѣтенскій храмъ собралось значительное число слушателей (свыше 100 ч.) и я приступилъ къ бесѣдѣ на тему о церкви Христовой и признакахъ истиннаго священства Христова. Вдругъ изъ толпы подходитъ къ столу начетчикъ В. Усовъ и, обращаясь къ о. Михаилу, говоритъ: „вы, батюшка, письменно приглашали на бесѣду г. Логиновыхъ, который извѣстилъ меня. На объявленной бесѣдѣ будутъ обсуждаться вопросы близко касающіеся нашей церкви, поэтому я прошу васъ дать мнѣ позволеніе принять участіе въ собесѣдованіи“. Съ подобной же просьбой Усовъ потомъ обратился и ко мнѣ. Я совершенно не намѣренъ былъ вести специальной бесѣды съ австрійцами, которыхъ въ Кушвинскомъ заводѣ имѣется только два семейства, но отказаться отъ настойчиваго вызова сочелъ неудобнымъ. По общему соглашенію рѣшено было бесѣдовать о церкви Христовой съ тѣмъ условіемъ, чтобы заключеніе принадлежало мнѣ. Содержаніе бесѣды можетъ быть передано примѣрно въ такомъ видѣ.

*Миссіонеръ.* Во имя Отца и Сына и Св. Духа. По взаимному соглашенію съ Вас. Григор. въ настоящей разъ предположено нами бесѣдовать о св. Церкви Христовой въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы каждый изъ присутствующихъ могъ разсудить, принадлежитъ ли онъ къ этой церкви или нѣтъ. Церковію называется не домъ, не зданіе, а общество вѣрую-



шихъ людей. Но не всякое общество вѣрующихъ можетъ быть названо Церковію Христовою. Самое названіе Церкви Христовой показываетъ, что она получила свое начало отъ Христа. До пришествія Христова на землю и церкви Христовой не существовало; нынѣ же этимъ именемъ могутъ назваться только тѣ общины послѣдователей Христовыхъ, въ которыхъ неповрежденно сохраняются свойства созданной Спасителемъ церкви. Съ какими же свойствами учредилъ Господь свою церковь? Въ посланіи къ Ефес. 4, 11 читаемъ, что Господь въ своей церкви установилъ чинъ пастырей и учителей на то время, пока не придутъ люди въ единство вѣры и познанія Сына Божія. Изъ Велик. Катихизиса л. 358 об. 369 об. узнаемъ, что для освященія и спасенія вѣрующихъ Господь установилъ въ церкви 7 таинствъ, которыя должны существовать всегда (В. К. л. 356), вѣчно (68 пр. Корфаг. сов.) Устроенной въ такомъ видѣ церкви Господь даровалъ обѣщаніе, что „врата адовы не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 16, 18). Въ какомъ же нынѣ обществѣ христіанъ сохранились въ непоколебимости (Вк. м. 120 об.) признаки церкви Христовой? Только въ церкви Греко-россійской. Она и ученіе Евангельское облобызаетъ и учрежденныя Христомъ іерархію и таинства неизмѣнно содержитъ. Старообрядческія общества этими свойствами не обладаютъ. Въ частности и общество старообрядцевъ австрійцевъ полноту іерархіи и таинствъ не сохранило. У нихъ въ теченіи 180 лѣтъ не было чина епископовъ и таинства хиротоніи. Церковь ихъ въ указанное время была „одолѣнною“, слѣдовательно не Христовою. Пусть собесѣдникъ покажетъ намъ отъ Писанія, можетъ ли православная церковь существовать безъ учрежденныхъ Христомъ 3-хъ чиновъ іерархіи и 7 таинъ?

*Усовъ.* Почтенное собраніе, вы слышали рѣчь. о. Мисіонерера, въ которой онъ доказывалъ, что созданная Спасителемъ церковь вѣчна, что іерархія ея вѣчна, таинства вѣчны. И мы утверждаемъ то же самое. Но почему же между нами существуетъ раздѣленіе? Причина въ томъ, что господствующая церковь, говоря о вѣчности іерархіи, учитъ о вѣчности въ церкви епископскаго чина. Съ этимъ мы не согласны. Нѣтъ, церковь не только можетъ существовать безъ епископовъ, но она и „должна быть“ безъ нихъ. Вотъ тому



доказательства. Апокал. 12, 1—6. Церковь въ послѣднія времена побѣжитъ въ пустыню отъ преслѣдованій антихриста и сама будетъ „пустынною“, т. е. неполною, безъ епископовъ. О такомъ ея спустошенномъ, неполномъ іерархическомъ состояніи предсказалъ и пророкъ Исаіа 49, 14—21. Блаж. Іеронимъ 6, 404—405 говоритъ: „въ пророкъ разумѣй учителя, въ священникѣ—достоинство служенія“. Значитъ вѣчность іерархіи осуществляется въ священническомъ служеніи, а не въ епископскомъ. Церковь можетъ быть съ одними священниками. Такъ у насъ и было. Миссіонеръ утверждаетъ, что церковь должны „составлять“ и епископы. Да помощи намъ Господи никогда „не составлять“ церковь! Нѣтъ, твердость церкви зависитъ отъ Бога, а не отъ людей ее составляющихъ. Въ господствующей церкви епископы были всегда, но исключительно ли ей принадлежитъ названіе [церкви Христовой? Миссіонеръ Потѣхинъ (Мисс. обзор. за 1908 г. № 5 стр. 684) сознается, что и другія христіанскія общества, хотя бы безъ апостольскаго преемства, въ правѣ носить названіе церкви Христовой. Церковь же и при епископахъ можетъ находиться въ состояніи упадка. Митрополитъ Палладій о господств. нынѣ церкви сказалъ: „что они все лгутъ? Что они лгутъ, будто бы церковь имѣетъ теперь большую силу. Гдѣ теперь церковь? гдѣ она? Нѣтъ ея“. Вотъ вамъ и церковь съ епископами! Прошу отвѣтить мнѣ на вопросъ: какой св. отецъ писалъ, что епископы никогда отъ Св. Церкви не отпадутъ?

*Миссіонеръ.* На предложенный вопросъ отвѣчаю Вас. Григорьевичу прямо и положительно. Не только св. отцы объ этомъ писали, а и апостоль Христовъ Павелъ утверждаетъ (Ефес. 4, 11), что Господь Іисусъ Христосъ въ своей церкви поставилъ пастырей и учителей до тѣхъ поръ, пока всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, т. е. навѣчно (см. Θεодор. ч. 7. 436). Я читалъ уже это свидѣтельство, но мой собесѣдникъ нашелъ выгоднымъ для себя пропустить его мимо ушей. Можетъ быть Вас. Григ. подъ словами апостола „пастырей и учителей“ разумѣетъ только священниковъ, тогда за разъясненіемъ сего обратится къ книгѣ вѣры. Тамъ на л. 59 прямо сказано, что пастыри и учителя—это архіепископы и епископы, которымъ ввѣрено

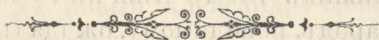


Господомъ храненіе двухъ сребренниковъ—ветхаго и новаго завѣта и съ которыми Господь невидимо общался спребывать „до скончанія вѣка“. Что можетъ быть еще яснѣ этого? Св. отцы, ведя постоянную борьбу съ еретиками (въ числѣ которыхъ были и епископы), не допускали мысли, чтобъ всѣ епископы когда-нибудь могли уклониться въ ересь и церковь осталась безъ нихъ. Св. І. Златоустъ (Озер.—1, 68) говоритъ: „церковь безъ епископа быти не можетъ“. Вотъ мой отвѣтъ на вопросъ собесѣдника. Этимъ я и могъ закончить настоящую бесѣду, но собесѣдникъ, утверждая, что церковь когда то должна пребывать съ одними священниками, ссылался на Писаніе. Что же это такое? Ужели въ свящ. Писаніи могутъ содержаться противоположные мысли? Нѣтъ, Писаніе въ этомъ неповинно,—грѣшати въ этомъ его самочинные толкователи. Возьмите доводъ Вас. Григорьевича изъ Апокол. 12, 1, что церковь будетъ „пустынная“, т. е. безъ епископовъ, что и сбылось якобы на ихъ обществѣ. Но развѣ объ оскудѣніи іерархіи здѣсь говорится? Св. Андрей Кессарійскій, изъясняя это мѣсто, говоритъ лишь, что церковь во времена антихриста побѣжитъ изъ городовъ, по Методію, „въ пустыню бесплодную для всякой злобы“; возможно же и чувственной пустынѣ спасти тѣхъ, кои ради навѣтовъ отступника и лжехриста убѣжатъ въ горы, вертепы и пропасти земныя, какъ прежде мученики“. Значитъ церковь во времена „отступника“ (антихр.), если и будетъ „пустынно“, то не по сокращенію ея іерархіи, какъ это произвольно толкуетъ собесѣдникъ, а по мѣсту ея нахождения, и какъ въ первые вѣка церковь во время лютыхъ гоненій не была безъ епископовъ, такъ и при антихристѣ ихъ не лишится. У пророка Исаи 39, 14—21 слова о спустошеніи церкви, по толкованію Кирила Александрійскаго т. 8, 200—111, относятся не къ Церкви Христовой, а іудейской, именно ко времени разрушенія Іерусалима за совершенное жителями его богоубійство. Еще произвольнѣе толкованіе Вас. Г-ча словъ бл. Іеронима: „въ пророкѣ разумѣй учителя и въ священникѣ—достоинство служенія“. Какимъ образомъ изъ этихъ словъ выходитъ, что Церковь можетъ быть только съ одними священниками, это совершенно непостижимо. Въмѣсто того, чтобы перетолковывать по своему слова св. Отца, лучше



бы Вас. Г-чу взять 4 томъ сочиненій Бл. Геронима и на стр. 86 онъ прочиталъ бы, что Церковь Христомъ Спасителемъ „насаждена“ съ діаконами, пресвитерами и Епископами, а не съ одними священниками. Оскудѣвъ въ защитѣ своего согласія собесѣдникъ обращается къ укоризнамъ господствующей церкви: приводитъ слова миссіонера Потѣхина и митр. Палладія (Усовъ: минуты ваши кончились). Но объ этомъ я скажу въ слѣдующей рѣчи, такъ какъ время мое кончилось и собесѣднику тотъ же вопросъ съ тѣмъ, чтобы онъ оправдалъ свое согласіе не только въ неимѣній имъ въ теченіе 180 лѣтъ полноты іерархіи, но и полноты таинствъ, такъ какъ въ указанное время они окормлялись, вмѣсто седми (Вк. л. 360 ов.), только шестью таинствами.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



## ПУТЕШЕСТВІЕ

**Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія по обозрѣнію церквей Екатеринбургской Епархіи.\*)**

Въ воскресенье, 17 Іюня, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Николаевской церкви, Верхотурскаго монастыря въ сослуженіи игумена, протоіерея А. Миропольскаго и братіи монастыря. Во время малаго входа на протоіерея Александра Миропольскаго возложенъ св. наперстный крестъ, каковую награду о. Миропольскій удостоился получить ко дню 6-го Мая, по опредѣленію Св. Синода, за свои ревностные труды на миссіонерскомъ поприщѣ. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ сказано поученіе на воскресное евангеліе о страхѣ дергесинцевъ предъ Христомъ. По разоблаченіи же Владыка привѣтствовалъ о. Миропольскаго, поощряя его труды въ миссіонерскомъ крестоношеніи. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. Прав. Симеону.

Въ 4 часа по полудни Его Преосвященство совершилъ поѣздку въ Успенскую женскую общину, отстоящую въ 9 верстахъ отъ Николаевского монастыря. Въ Успенскомъ хра-

\*) Окончаніе. См. № 27 Екатеринбург. Еп. Вѣд.

мѣ общины было совершено молебное пѣніе Божіей Матери и Владыкою было сказано поученіе сесграмѣ обители о дѣвахъ, чрезъ трудный монашескій подвигъ достигшихъ престола Царицы Небесной. Его Преосвященство обозрѣлъ жилища помѣщенія общины, посѣтилъ иконописную и рукодѣльную мастерскія и монастырскую пасеку. Послѣ чая, предложеннаго въ келліи настоятельницы, Его Преосвященство возвратился въ Верхотурье, гдѣ вечеромъ посѣтилъ Исправника Верхотурскаго уѣзда г. Михайлова и его помощника г. Горобко.

По понедѣльникамъ, еженедѣльно, въ Верхотурскомъ монастырѣ совершается послѣдованіе молебнаго пѣнія Св. Правед. Симеону съ чтеніемъ акаѣиста. Узнавъ о семъ, Его Преосвященство пожелалъ совершить сіе служеніе лично, а посему въ понедѣльникъ 18—го іюня въ 10 часовъ утра прибылъ въ храмъ. Народъ, повидимому, ожидать этого. Храмъ былъ переполненъ богомольцами, при чемъ публика была по преимуществу мѣстная, городская.

Молебенъ съ акаѣистомъ былъ совершенъ у раки Праведнаго. На эктениі было возглашено прошеніе о здравіи болящаго Епископа Митрофана. Служеніе окончилось въ 12 часу по полудни. Это было послѣднее предъ отъѣздомъ изъ монастыря служеніе Его Преосвященства, въ тотъ же день вечеромъ былъ назначенъ выѣздъ Владыки. Желая сохранить память о посѣщеніи Верхотурья Преосвященнѣйшимъ Владыкою, настоятель и братія монастыря упросили Его Преосвященство сняться съ ними на общей карточкѣ въ монастырской фотографіи. Его Преосвященство выразилъ свое согласіе и группа монашествующихъ и др. лицъ во главѣ съ Преосвященнымъ была сфотографирована.

Вечеромъ Его Преосвященство еще разъ приложился къ св. мощамъ прав. Симеона, послѣ чего благословилъ подходившихъ къ нему прощаться иноковъ и мірянъ, а также все мѣстное гражданское духовенство и въ 10 часовъ вечера выѣхалъ на вокзалъ. Игумень Ксенофонтъ, Благочинный свящ. Зеленцовъ, Исправникъ г. Михайловъ и его помощникъ выѣзжали провожать Владыку на станцію.

19—го іюня въ шесть часовъ утра поѣздъ прибылъ на ст. Верхняя, отстоящую въ нѣсколькихъ верстахъ отъ В.—



Туринскаго завода. Такъ какъ посѣщеніе этого завода входило въ маршрутъ поѣздки, то Его Преосвященство, выйдя изъ вагона, перешелъ въ экипажъ и въ сопровожденіи встрѣтившихъ его на станціи Благочиннаго священника Всеволода Черепанова и Управителя завода инженера Петрова прослѣдовалъ въ В.-Туру, куда и прибылъ около 7 часовъ утра. Несмотря на ранній часъ встрѣтить Владыку собралось много народа. Былъ совершенъ молебенъ святителю Николаю Мирликійскому Чудотворцу, коему посвященъ храмъ. Его Преосвященство послѣ чтенія евангелія произнесъ поученіе о кротости святителя, которою онъ побѣдилъ сердца вѣрующихъ и сдѣлался наиболѣе любимымъ среди русскаго народа.

Послѣ молебна, благословивъ народъ, Владыка совершилъ поѣздку въ новый Александро-Невскій храмъ и, осмотрѣвъ его, прослѣдовалъ къ настоятелю Николаевской церкви священнику о. Евграфу Кузнецову, а оттуда—къ управителю г. Петрову. Въ 10 часовъ Владыка выѣхалъ изъ В.-Тагильскаго завода по направленію къ Нижне-Баранчинскому. День былъ не жаркій. Благодаря недавно выпавшему дождю, пыли совершенно не было. Ѣхать было удобно. Черезъ часъ ѣзды прибыли въ Кушвинскій заводъ, смѣнили лошадей и еще черезъ часъ прибыли въ Баранчинскій заводъ.

По обычной встрѣчѣ Владыка совершилъ молебенъ Божіей Матери. Въ словѣ, сказанномъ Владыкою, была проведена мысль, что Божія Матерь—наша печальница и покровительница, въ которой вѣрующіе всегда найдутъ помощь и заступленіе.

По выходѣ изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ мѣстнаго управителя г. Введенскаго и затѣмъ прослѣдовалъ въ квартиру о. настоятеля священника Крутиховскаго, гдѣ и провелъ все остальное время дня до прихода почтово—пассажирскаго поѣзда Пермской дороги, съ которымъ и возвратился въ г. Екатеринбургъ въ 12 часовъ ночи.



## Изъ епархіальной жизни.

### *Архіерейскія служенія.*

28-го Іюня всенощное бдѣніе на Петровъ день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій совершилъ въ Крестовой церкви.

29-го Іюня, по случаю престольнаго праздника, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона къ Широковской Іоанно-Предтеченской церкви, Шадринскаго уѣзда, учитель Троицкой церковно-приходской школы Михаилъ Соколовскій. Слово за литургіею произносилъ священникъ Павелъ Троицкій. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. апостоламъ Петру и Павлу. По окончаніи служенія Владыкою сказано наставленіе новопоставленному діакону Соколовскому. Вечеромъ въ тотъ же день въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

1 го Іюля въ воскресенье Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. Слово за литургіею сказано протоіереемъ о. Владиміромъ Лебедевымъ.

### *Посѣщеніе г. Екатеринбургъ т. с. Я. Я. Литвиновымъ.*

Въ ночь на 2-е Іюля въ сопровожденіи г. Начальника губерніи И. Ф. Кошко прибылъ въ Екатеринбургъ Управляющій земскимъ отдѣломъ при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ тайн. сов. Я. Я. Литвиновъ. Въ понедѣльникъ 2-го Іюля въ 10 часовъ утра Его Высокопревосходительство вмѣстѣ съ г. губернаторомъ прибыли въ Каѳедральный соборъ и были встрѣчены причтомъ собора въ верхнемъ храмѣ. Послѣ совершенія молитвословія, съ провозглашеніемъ многолѣтія, ключаремъ собора сказано краткое привѣтствіе прибывшимъ. Ихъ Превосходительствамъ на память о посѣщеніи было поднесено по экземпляру справочной книжки, содержащей въ себѣ между прочимъ и историческія данныя о соборѣ, изданной въ минувшемъ году. Ихъ Превосходительства благодарили причтъ и въ половинѣ одиннадцатаго покинули соборъ, провожаемые причтомъ и ктиторомъ храма.



## Объявленія.

---

### ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

**Никол. Ник. Антипина съ С-мъ**

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

### Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.  
Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

---

**ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ** всякаго рода изъ  
всѣхъ казенныхъ,  
общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностран-  
ныхъ государствъ **можно получать** въ кратчайшій срокъ черезъ  
**СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ** при Комитетѣ Общества по призрѣнію  
дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. ТЕЛЕФОНЪ № 116-85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногород-  
нимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 руб.,  
в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные  
расходы оплачиваются отдѣльно.

ПЕРЕПИСКА НА ВСѢХЪ ЯЗЫКАХЪ.

---

### Московская образцовая ИКОНОСТАСНАЯ мас- терская.

Исполняю заказы дешево и аккуратно; прошу  
убѣдиться. Имѣю аттестаты.

Московскій мастеръ Вас. Никол. **ДАДЫКИНЪ**.—Адресъ:  
г. Екатеринбургъ, Никольская ул., № 22.

# ВНИМАНИЮ

## ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ

Принимаю заказы на художественную во всёхъ стиляхъ роспись храмовъ, на иконостасныя и малярныя работы, золоченіе главъ крестовъ и проч. Работы мои Желаящіе могутъ видѣть въ церкви сель: Батуринскаго, Шадринскаго уѣзда, Травянскаго и Купая, Челябинскаго уѣзда, Зайковскаго, Ирбитскаго уѣзда и друг. Отъ каждой церкви, гдѣ работаль есть похвальные отзывы, а отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства—архипастырское благословеніе.

Между прочимъ недорого предлагаю готовый, весьма приличный иконостасъ съ художественной рѣзбой въ стилѣ „Рококо“, прибрѣтенный мною въ Купайской церкви, гдѣ, соотвѣственно моей новой росписи въ Русско-Византійскомъ стилѣ сооружается мною новый иконостасъ.

Отвѣчаю на письменныя запросы; по желанію могу пріѣхать на мѣсто, для осмотра работъ.

Временный адресъ для писемъ: *Воскресенское почт. отд. Челябинскаго уѣзда, с. Купай.*

**Василій Михайловичъ Ошепковъ.**

---

---

И. д. Редактора Епарх. Наблюд. ц. школъ *А. Обтемпранскій.*

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Къ вопросу о воспитаніи дѣтей.—Бесѣда Верховскаго Окружнаго Миссіонера съ начетчикомъ австрійскаго соглдія. Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія по обзорнiю церквей Екатеринбургской Епархіи.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

---

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.