

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редак-
ціи, при Донской духовной семина-
ріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомо-
стей съ доставкою и пересылкою 4 р.
серебромъ.

годъ пятнадцатый.

№ 4.

1883.

15-го февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу угодно было призвать Насъ на прародительскій Все-
россійскій престоль и нераздѣльные съ нимъ престолы царства
Польскаго и великаго княжества Финляндскаго въ минуту страш-
наго потрясенія. Посреди тяжелыхъ ощущеній скорби и ужаса, ко-
торыми объаты были вмѣстѣ съ Нами сердца вѣрныхъ нашихъ
подданныхъ, неблаговременно было назначать и устроить торже-
ство коронаціи. Смиряясь предъ неисповѣдимыми судьбами Про-
видѣнія и наказанія Господня, Мы положили въ сердца Своемъ

не приступать къ сему священному дѣйствию, доколѣ не успокоится чувство, возмущенное страшнымъ злодѣяніемъ, жертвою коего палъ Благодѣтель Своего народа, возлюбленный Нашъ Родитель.

Нынѣ настаеъ уже время сотворить волю Господню и совершить завѣтное желаніе Наше и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества. По примѣру благочестивыхъ Государей, предковъ нашихъ, вознамѣрились Мы возложить на Себя корону и воспріять, по установленному чину, святое муропомазаніе, приобщивъ къ сему дѣйствию и любезнѣйшую супругу Нашу, Государыню Императрицу Марію Феодоровну.

Возвѣщая о такомъ намѣреніи Нашемъ, долженствующемъ, при помощи Божіей, совершиться въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ соединиться съ Нами въ горячей и смиренной молитвѣ: да соблюдетъ Господь Вседержитель насъ и царство Наше въ мирѣ и безопасности; да изліетъ на насъ Духа премудрости и разума; да поможетъ намъ, съ возложеніемъ царскаго вѣнца приснопамятныхъ предковъ, исполнить вѣрно принятый Нами обѣтъ—всего Себя посвятить благоденствію и славѣ возлюбленнаго отечества, служенію правдѣ и попеченію о блазѣ народа, Богомъ ввѣреннаго Нашему правленію.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 24 день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третья, царствования же Нашего во второе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ

І.

Манифестомъ, въ сей день изданнымъ, возвѣстивъ объ имѣющемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ 1883 года коронованіи Нашемъ, признали Мы за благо призвать къ сему времени въ пер-

вопрестольный градъ Нашъ Москву: губернскихъ предводителей дворянства, градскихъ головъ губернскихъ городовъ, исключая Сибирскихъ, по отдаленности оныхъ, и предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ.

Правительствующій сенатъ не оставитъ благовременно учинить по сему надлежащее распоряженіе.

II.

Приготовленія къ предстоящему коронованію Нашему и любезнѣйшей Нашей супруги Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны признали Мы за благо возложить на временно-учрежденную коронаціонную комиссію подъ главнымъ вѣдѣніемъ и наблюдѣніемъ министра Императорскаго двора.

Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить надлежащее по сему распоряженіе.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 8 день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію Херсонской епархіи, епископу Новомиргородскому *Израилю* — епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 17—31 декабря 1882 года за № 2758, о перечисленіи суммы на народныя школы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 ноября 1882 года за № 13374, же о

томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, о перечисленіи суммы изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Святѣйшаго Синода, *мнѣніемъ положилъ*: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, предоставить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ народнаго просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30,000 руб., отпускавшихся по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половинной части изъ 51,000 руб. т. е. 25,500 руб., отпускавшихся по той же смѣтѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, особою статьею, подъ наименованіемъ: „на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія“, съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, и что означенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 г. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 10—20 декабря 1882 года за № 2668, о Высочайшемъ утвержденіи должности архиваріуса при Имеретинской епархіальной канцеляріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25 ноября 1882 г. за № 13439, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ учрежденіи должности архиваріуса при Имеретинской епархіальной

канцеляріи, мнѣніемъ положили: 1) дополнить Высочайше утвержденный 20 мая—10 іюня 1879 года штатъ Имеретинской епархіальной канцеляріи назначеніемъ новой должности архиваріуса (онъ же второй помощникъ секретаря), съ присвоеніемъ этой должности содержанія по 600 руб. въ годъ и съ причисленіемъ ея къ IX классу, а по пенсіи къ VIII разряду и 2) потребный на содержаніе архиваріуса при Имеретинской епархіальной канцеляріи ежегодный расходъ, въ размѣръ 600 руб., производить изъ суммъ Имеретинскаго церковнаго казначейства, и что такое мнѣніе государственнаго совѣта въ 16 день ноября 1882 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего сообщить редакціи сего журнала.

Отъ 1—20 декабря 1882 года за № 118, о присвоеніи Ростовскому духовному училищу наименованія «Димитріевскаго».

Государь Императоръ, въ 20 день ноября 1881 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3—15 сентября того года, о присвоеніи духовному училищу въ г. Ростовѣ наименованія „Димитріевскаго“, въ память святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, какъ насадителя духовнаго просвѣщенія въ бывшей Ростовской митрополіи, жившаго и почившаго въ домѣ, занимаемомъ нынѣ училищемъ.

Отъ 8—20 декабря 1882 года за № 2631, о книгѣ А. Вѣляева: «Любовь Божественная».

Повуказу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 ноября 1882 года за № 566, журналъ учебнаго комитета, № 467, по прошенію доцента Московской духовной академіи Александра Вѣляева объ одобреніи со-

ставленной имъ книги, подъ названіемъ: „Любовь Божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала любви Божественной“ (Москва, 1880 года), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по догматическому богословію, а также для приобрѣтенія въ благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки. Учебный комитетъ, не находя достаточныхъ основаній для рекомендаціи этого сочиненія въ качествѣ учебника или учебнаго пособия по предмету догматическаго богословія, полагаетъ одобрить оное для приобрѣтенія въ семинарскія бібліотеки. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Вѣяева правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 3—31 декабря 1882 года за № 119, о книгѣ В. Зимницкаго «Условія и приемы изъяснительнаго чтенія».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 24 ноября 1882 года за № 581, съ журналомъ учебнаго комитета, № 477, по прошенію директора Вольской учительской семинаріи В. Зимницкаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Условія и приемы изъяснительнаго чтенія (Вольскъ, 1880 года). Учебный комитетъ полагаетъ названную книгу Зимницкаго одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ пособия для преподавателей русскаго языка. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 10—20 декабря 1882 г. за 2664, о книгѣ: «Курсъ педагогики, дидактики и методики».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 30 ноября 1882 года за № 594, журналъ учебнаго комитета, № 486, съ заключеніемъ комитета, по прошенію вдовы учителя Тихомирова Клавдіи Тихомировой, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной ея мужемъ книги, подъ названіемъ: „Курсъ педагогики, дидактики и методики“ (С.-Петербургъ. 1882 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить означенный трудъ Тихомирова для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи педагогики, при чемъ рекомендовать наставникамъ при пользованіи настоящею книгою имѣть въ виду указанна въ отзывѣ учебнаго комитета замѣчанія. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о вышеназванной книгѣ Тихомирова правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, о рекомендованіи Донскому духовенству для выписки въ церковныя бібліотеки сочиненія Гилтебрандта: „Справочный и объяснительный словарь къ новому завету“.

Пресвященнѣйшій Владыко,

милостивый государь и архипастырь.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 3—12 ноября, между прочимъ, постановлено: предложить епархіальнымъ преосвящен-

нымъ рекомендовать приобретение для библиотекъ если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи предпринятаго членомъ археографической комисіи при министерствѣ народнаго просвѣщенія г. Гильтебрандтомъ изданія „Справочнаго и объяснительнаго словаря къ новому завѣту“.

Сообщая о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, имѣю честь присовокупить, что все изданіе „Словаря“ будетъ состоять изъ 5 выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ 8 руб., а съ пересылкою 10 руб.; на веленовой—12 руб., съ пересылкою же 15 руб., и что подписка принимается у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, домъ № 36.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостиваго государя и архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

Донская духовная консисторія 11 января 1883 года постановила: копію съ отношенія послать въ редакцію мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства.

Письмо къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Митрофану, архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ просьбою о рекомендованіи духовенству книги: „Очерки изъ жизни евреевъ“.

Ваше Высокопреосвященство,

милостивый архипастырь и отецъ!

Сохраняя всегда въ памяти милостивое вниманіе Ваше, оказанное мнѣ и посильному труду моему, я за честь счелъ пре-

проводить къ Вашему Высокопреосвященству и вновь изданныя мною сочиненія: (1) „Очерки жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ“ и 2) „Обращеніе Сіудейскаго законника въ христіанство“.

Эти двѣ книги составляютъ одно цѣлое воспоминаніе о моей талмудической жизни и жизни современныхъ евреевъ, съ ихъ богослуженіемъ, праздниками и обрядами, ревностнымъ исполненіемъ коихъ былъ я; а во второй книгѣ указывается, какъ дивно Господь призвалъ меня и многихъ другихъ евреевъ въ христіанство и какъ я самъ въ послѣдствіи обращалъ братіевъ моихъ ко Иисусу Христу. Здѣсь представляется замѣчательнымъ наставленія, дѣланныя намъ — евреямъ преосвященнымъ Іаковомъ, бывшимъ епископомъ Саратовскимъ, и мудрое слово приснопамятнаго іерарха Филарета, митроп. Московскаго, давшего мнѣ возможность и побужденіе трудиться на пользу преуспѣянія Христовой церкви, и смѣю сказать, что посильные христіанскіе труды мои, какъ миссіонера іудеевъ, вѣнчались успѣхомъ. Простите, милостивый архипастырь, что позволилъ себѣ такъ много говорить о моихъ немощныхъ трудахъ.

Ваше Высокопреосвященство! зная по опыту прежнихъ лѣтъ, какъ велика Ваша архипастырская любовь, милость и сочувствіе ко мнѣ убогому литер. труженнику, я осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ, милостивый Владыка, и усерднѣе просить: если книги мои удостоятся милостиваго Вашего вниманія, то благоволите указать на нихъ пастырямъ, вѣрренной Вамъ епархіи, — можетъ быть они, внемля Вашему благому архипастырскому голосу, пожелаютъ приобрѣсть ихъ. Въ настоящее время евреевъ вездѣ много и ихъ странная талмудическая жизнь, нравы и обычаи занимаютъ не мало и правительство и общество, всѣ желаютъ знать: почему евреи живутъ особнякомъ и такъ замкнуты въ самихъ себя? Но подобныя вопросы остаются почти не разгаданными и все это потому, что намъ — русскимъ мало извѣстна жизнь евреевъ. Въ этомъ-то случаѣ „Очерки жизни евреевъ“ и могутъ

быть не бесполезны для каждаго русскаго и въ особенности, полагаю, для пастыря Христовой церкви. Второе же сочиненіе мое „Обращеніе въ христіанство“ можетъ оказать и не малую услугу пастырю церкви при бесѣдѣ съ евреями о вѣрѣ Христовой. Все сказанное даетъ мнѣ труженнику надежду уповать, что Ваше Высокопреосвященство благоволите указать на мои сочиненія пастырямъ ввѣренной Вамъ епархіи. Этимъ, Владыка, можете великую милость человѣку, некогда много потрудившемуся для Христовой церкви, въ дѣлѣ обращенія евреевъ въ православіе, и который нынѣ, находясь въ параличѣ, поддерживаетъ существованіе свое только тѣмъ, что пріобрѣтаетъ за сочиненія. Не есть ли тутъ истинно христіанское дѣло помочь. Уповаю, что слабый голосъ мой найдетъ живой откликъ въ Вашей благой архипастырской душѣ и явите свойственную Вамъ милость рабу своему.

Имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнымъ слугою бывшій военный учитель Александръ Алексѣевъ. (Новгородъ, Соф. м.ч., Забавская ул., д. № 16).

На семь писемъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „20 декабря 1882 года. Предложить духовенству Донской епархіи чрезъ благочинныхъ: не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ оной выписать для себя сочиненія г. Алексѣева, означенныя въ семь писемъ“.

Перемѣны по службѣ священноцерковнослужителей Донской епархіи.

И. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви поселка Колушкина Теодоръ *Нектаревскій* 24 ноября 1882 года, по распоряженію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви слободы Орловой Ольховой.

— Священническій сынъ Константинъ *Ясеновскій* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Іоанно-Богословской церкви поселка Колушкина.

— Заштатный и запрещенный священник Андрей *Ледковский*, состоящий въ должности псаломщика при Христо-рождественской церкви слободы Терновой 3 декабря 1882 года перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію къ Троицкой церкви слободы Большой Кирсановки на мѣсто и. д. псаломщика Гавріила Алексѣева, поступившаго въ семь 1882 году въ 5 классъ Донской духовной семинаріи.

— Настоятель Николаевской церкви Кременской станицы священникъ Іосифъ *Колесниковъ* 4 декабря 1882 года перемѣщенъ по прошенію его на вакансію настоятеля къ Екатерининской церкви Екатерининской станицы, съ утвержденіемъ въ должности Константиновскаго благочиннаго.

— Дьячекъ Троицкой церкви хут. Березовскаго Самсонъ *Гришиновъ* 3 февраля 1882 г. уволенъ по прошенію его за штатъ.

— Урядникъ Михаилъ *Кузнецовъ* 14 декабря 1882 г. опредѣленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви поселка Богородицкаго.

— Коллежскій регистраторъ Михаилъ *Яковлевъ* 12 Декабря 1882 г. рукоположенъ во священника на вакансію настоятеля къ Успенской церкви хутора Мало-Нецвѣтайскаго.

— Заштатный протоіерей слободы Большой Крѣпкой Іоаннъ *Китайскій* 30 Ноября 1882 г. умеръ.

— Причетникъ Старочеркаскаго Воскресенскаго собора Павелъ *Титовъ* 26 Ноября 1882 г. умеръ.

— Начетчику VI класса Донской духовной семинаріи Сергѣю *Смирнову* 15 Декабря дозволено исправлять должность сверхштатнаго псаломщика при Новочеркасской Александро-Невской церкви.

— Настоятель Одигитріевской церкви Заплавской станицы священникъ Стафанъ *Емельяновъ* 18 Декабря 1882 г. перемѣщенъ, по прошенію его, къ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго.

— Заштатный и запрещенный диаконъ Василій *Алексѣевъ* 24 Декабря 1882 г. опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви хутора Чекалова, съ разрѣшеніемъ священнослуженія.

— Священникъ церкви поселка Титовскаго Павелъ *Чубинскій* 13 Декабря 1882 г. умеръ.

— И. д. псаломщика Христорождественской церкви, Митякинской станицы Алексѣй *Бодрухинъ* 19 Декабря 1882 г. рукоположенъ въ санъ діакона.

— Состоящій въ должности псаломщика при Погровской церкви слободы Макѣевки діаконъ Константинъ *Нировскій* уволенъ 8 Января 1883 г. согласно его прошенію, за штатъ.

— Помощникъ настоятеля Николаевской церкви Ярыженской станицы Арсеній *Грѣшиновъ* 15 Декабря 1882 г. умеръ.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви Аннинской станицы Василій *Листовъ* 11 Января 1883 г. уволенъ, по прошенію его за штатъ, по старости и дряхлости.

— Псаломщикъ церкви слободы Курнаковой Петръ *Нектаревскій* 19 Декабря 1882 г. рукоположенъ во священника на вакансію помощника настоятеля къ церкви слободы Орлово-Сальской.

— И. д. псаломщика церкви хутора Роговскаго Стефанъ *Малахѣевъ* 26 Декабря 1882 г. рукоположенъ въ санъ діакона.

— Бывшій воспитанникъ 1-го класса Донской духовной семинаріи Яковъ *Вуколовъ* 25 Января 1883 г. допущенъ временно къ исправленію должности причетника при церкви слободы Анастасіевки.

— Священникъ хутора Кузнецовскаго Александръ *Вънецкій* 7 Января 1883 г. умеръ.

— И. д. псаломщика церкви поселка Богородицкаго Михаилъ *Кузнецовъ* 24 Января 1883 г. перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви слободы Семеновки.

— И. д. псаломщика церкви поселка Васильевскаго Аѣиногенъ *Яковлевъ* 23 Января 1883 г. рукоположенъ въ санъ діакона.

Праздныя мѣста.

Священническое-помощническое при Христо-рождественской церкви. Ниже-Кундрюческой станицы Константиновскаго благочи-

нія, 1 Донскаго округа. Причта при ней положено 1 настоятель, 2 помощника и 3 псаломщика. Церковь эта находится отъ Донской консисторіи въ 70 верстахъ. Всего въ 3 частяхъ прихода душъ мужскаго пола 2713 и женскаго — 3055.

Псаломщическія: при Покровской церкви слободы Макѣевки, при Богородицкой церкви слободы Степановки Грековой, при Покровской церкви слободы Степановки Кутейниковой, при Николаевской церкви слободы Амвросіевки, при Троицкой церкви хутора Березовскаго Аннинской станицы, при Георгіевской церкви хутора Государевскаго Елисаветовской станицы, при Архангельской церкви хутора Лобачева, при церкви слободы Краснополя, при Николаевской церкви Аннинской станицы, при Николаевской церкви слободы Никольской, при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой.

О назначеніи обществомъ Заплавской станицы своему приходскому причту жалованья по 600 руб. въ годъ.

Прихожане Одиотріевской церкви Заплавской станицы, оставшись безъ приходскаго священника, который въ 1882 году выбылъ на другое мѣсто, по неудовлетворительному обезпеченію его съ большимъ семействомъ въ Заплавскомъ приходѣ назначили своему приходскому причту (священнику и псаломщику) жалованье по 600 руб. въ годъ и просили Донское епархіальное начальство опредѣлить къ нимъ штатнаго священника. Донская духовная консисторія, объявляя объ этомъ по Донской епархіи, по распоряженію Его Высокопреосвященства, предлагаетъ священникамъ занять настоятельскую вакансію, отъ Заплавской станицы, съ тѣмъ, чтобы желающіе занять эту вакансію подали объ этомъ Его Высокопреосвященству, архіепископу Донскому, свои прошенія.

Отъ правленія Донской духовной семинариі.

Списокъ учениковъ Донской духовной семинариі, удостоенныхъ казеннаго пособия за сентябрьскую треть 18⁸²/₈₃ учебнаго года.

№№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ, СЪ РАСПРЕДѢЛЕНІЕМЪ ИХЪ ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.	Количество пособій.
----	--	---------------------

РУБ.

По Новочеркасскому благочинію.

- | | | |
|---|--|----|
| 1 | Константинъ Ивановъ, Кундрюческой станицы, сынъ умершаго діакона Іосифа Иванова (VI кл.) | 50 |
| 2 | Аполлонъ Сохрановъ, 1 Новочеркасской станицы, сынъ и. д. псаломщика Новочеркасской кладбищенской церкви, Петра Сохранова (III кл.) | 40 |
| 3 | Вячеславъ Дородницкій, Бесергеновской станицы, хутора Ажинова, сынъ умершаго священника Іоанна Дородницкаго (II кл.) | 40 |
| 4 | Василій Ковалевскій, г. Новочеркаска, сынъ умершаго діакона Николая Ковалевскаго (I кл.) | 50 |

По Глазуновскому благочинію.

- | | | |
|---|--|----|
| 5 | Семень Карповъ, Донской области, Глазуновской станицы, сынъ умершаго священника Іоанна Карпова (VI кл.) | 50 |
| 6 | Иванъ Поповъ, Глазуновской станицы, сынъ и. д. псаломщика Василя Попова (IV кл.) | 40 |
| 7 | Алексѣй Андреевъ, Кумылженской станицы, хутора Крутинскаго, сынъ умершаго дьячка Алексѣя Андреева (II кл.) | 40 |

По Дегтевскому благочинію.

- | | | |
|---|--|----|
| 8 | Григорій Поповъ, поселка Колодезей, сынъ умершаго священника Іоанна Попова (VI кл.) | 40 |
| 9 | Александръ Покровскій, слободы Николаевки, сынъ священника Петра Покровскаго (V кл.) | 40 |

- 1004 Михаилъ (Ледковскій, Кочетовской станицы, сынъ запрещеннаго священника Андрея Ледков-
Оскаго (III кл.) 50
- 11 Федоръ Григорьевскій, хутора Сетракова, сынъ
умершаго діакона Павла Григорьевскаго (I кл.) 50
- 1205 Димитрій (Евфановъ, слободы Усть-Мѣловой
Маньковой, сынъ умершаго священника Іакова
(Евфанова (I кл.) 50
- По Чернышевскому благочинію.**
- 1304 Михаилъ Смирновъ, хутора Липовскаго, сынъ
священника Николая Смирнова (V кл.) 40
- По Зотовскому благочинію.**
- 14 Иванъ Поповъ, Федосѣевской станицы, сынъ
заштатнаго дьячка Ивана Попова (V кл.) 50
- По Константиновскому благочинію.**
- 15 Стефанъ Емельяновъ, Верхне-Кундрюческой
станицы, сынъ умершаго пономаря Григорія Емель-
янова (V кл.) 40
- 1605 Георгій Максимовъ, Золотовской станицы,
сынъ умершаго священника Петра Максимова 50
- 1704 Александръ Поповъ 2-й, Верхне-Кундрюче-
ской станицы, сынъ и. д. псаломщика Іоакима
Попова (IV кл.) 50
- По Качалинскому благочинію.**
- 1804 Александръ Поповъ 1-й, Качалинской стани-
цы, сынъ и. д. псаломщика Александра Попова
(IV кл.) 40
- 1904 Иванъ Стефановъ, Качалинской станицы, сынъ
умершаго дьячка Алексѣя Стефанова (II кл.) 40
- По Митякинскому благочинію.**
- 2005 Федотъ Малахіевъ, Митякинской станицы, сынъ
и. д. псаломщика Ивана Малахіева (IV кл.) 40
- 2105 Александръ Ивановъ, слоб. Молчевской, сынъ

- умершаго дьячка Ивана Иванова (II кл.) 40
- 22 Александръ Суриновъ, поселка Тарасова, сынъ умершаго священника Никифора Суринова (III кл.) 50
- По Казанскому благочинію.**
- 23 Ѳедоръ Милютинъ, хутора Шумилина, сынъ умершаго священника Милютина (IV кл.) 50
- 24 Иванъ Евсеевъ, Казанской станицы, сынъ умершаго дьячка Петра Евсева (II кл.) 50
- 25 Никандръ Егоровъ, Еланской станицы, и. д. псаломщика Василя Егорова (I кл.) 40
- 26 Владиміръ Проскуряковъ, Еланской станицы, сынъ умершаго свящ. Николая Проскурякова 50
- По Семинарарокорскому благочинію.**
- 27 Иванъ Голубъ, Азовскаго посада, сынъ мѣщанина Назара Голуба (IV кл.) 50
- По Нижне-Чирскому благочинію.**
- 28 Никодимъ Троицкій, Кобылянской станицы, сынъ умершаго священника Захарія Троицкаго (IV кл.) 50
- 29 Семень Поповъ, Калитвенской станицы, сынъ діакона Василя Попова 40
- По Каменскому благочинію.**
- 30 Ѳедоръ Ѳедоровъ, Верхне-Кундрюческой станицы, сынъ умершаго діакона Евфимія Ѳедорова (IV кл.) 40
- 31 Вячеславъ Матвѣевъ, Каменской станицы, хутора Пиховкина, сынъ священника Михаила Матвѣева 40
- По Грушевскому благочинію.**
- 32 Петръ Бодрухинъ, Бесергеновской станицы, сынъ и. д. псаломщ. Тимоѳея Бодрухина (VI кл.) 50
- 33 Георгій Бодрухинъ, Бесергеновской станицы, сынъ и. д. псаломщ. Тимоѳея Бодрухина (III кл.) 50

По Ансайскому благочинію.

34 Евгений Ждановъ, Гниловской (станицы), сынъ
и. д. псаломщика Никандра Жданова (II кл.). 40

По Новопавловскому благочинію.

35 Михаилъ Богомоловъ, слободы Пріютъ, сынъ
заштатнаго дьячка Василя Богомолова (II кл.). 50

По Цымлянскому благочинію.

36 Тимошей Алексѣевъ, хутора Нижне-Гнутава,
сынъ діакона Василя Алексѣева (I кл.). 40

По Усть-Медвѣдицкому благочинію.

37 Константинъ Грѣшновъ, Усть-Медвѣдицкой
станицы, сынъ и. д. псаломщика, діакона Васи-
лія Грѣшнова (I кл.). 40

По Кирсановскому благочинію.

38 Дмитрій Коломыйцевъ, поселка Васильевского,
сынъ умершаго священ. Дмитрія Коломыйцева
(I кл.). 50

39 Иванъ Коломыйцевъ, поселка Васильевск., сынъ
умершаго священ. Дмитрія Коломыйцева 50

По Кагальницкому благочинію.

40 Григорій Кравченко, слободы Ильинки, сынъ
и д. псаломщика Александра Кравченко (I кл.). 40

41 Иванъ Сальскій, поселка Ново-Александров-
скаго, сынъ и. д. псаломщика діакона Алексан-
дра Сальскаго 40

По Семеновскому благочинію.

42 Петръ Матвѣевъ, слоб. Тростянки, сынъ и. д.
псаломщика Михаила Матвѣева (I кл.). 40

По Романовскому благочинію.

43 Александръ Павловъ, слободы Ильинки, сынъ
заштатнаго діакона Стефана Павлова (I кл.). 40

44 Михаилъ Щепетковъ, Донской области, Усть-

	Медвѣдицкой станицы, сынъ урядника Петра Щепеткова (VI кл.)	40
45	Иванъ Удойниковъ, Чистяковской волости, сынъ крестьянина Никанора Удойникова (V кл.)	40
46	Василій Черкесовъ, Новочеркасской станицы, сынъ коллежскаго секретаря Аввакума Черкесова (IV кл.)	50
47	Павель Захаревскій, Раздорской (на Дону) станицы, сынъ губернскаго секретаря Александра Захаревскаго (II кл.)	40
48	Филиппъ Насоновъ, Мигулинской станицы, сынъ казака Михаила Насонова, (а нынѣ монаха Димитрія) (II кл.)	50
49	Петръ Поповъ, Усть-Медвѣдицкой станицы, сынъ умершаго коллежскаго регистратора Никифора Попова	50
50	Сергѣй Епифановичъ, Минской губерніи, мѣстечка Погорѣльца, сынъ умершаго священ. Григорія Епифановича	40
51	Захарій Никольскій, сынъ умершаго титулярнаго совѣтника Василя Никольскаго (I кл.)	40
52	Павель Одинцевъ, сынъ Грушевскаго горнаго поселянина Ивана Одинцова	40
53	Василій Устиновъ, Александровской станицы, сынъ умершаго священника Михаила Устинова	50
54	Павель Масленниковъ, Орловской губерніи, г. Карачева, сынъ умершаго мѣщанина Димитрія Масленникова	40
	Итого	2,400 руб.

Отказано въ пособіи слѣдующимъ воспитанникамъ:

VI класса:

Сергѣю Смирнову, бывшему учителю хутора Абуховскаго Елисаветовской станицы приходскаго училища; за неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи правленія семинаріи.

V класса:

Петру Рудневу, сыну священника хутора Керченскаго Кочетовской станицы, Александра Руднева, какъ одному сыну у отца, получившаго теперъ псаломщицкое мѣсто.

Алексѣю Яковлеву, сыну священника Усть-Бѣлокалитвенской станицы Григорія Яковлева.

Николаю Попову, Воронежской епархіи Бирюченскаго уѣзда слободы Гарбузовой, сыну священника Василя Попова.

Михаилу Альбову, сыну священника слоб. Макѣевки, Иакова Альбова.

Ксенофонту Иванову, сыну священника 2 Новочеркасской станицы, Василя Иванова за неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи правленія семинаріи и въ виду другихъ просителей имѣющихъ большее право на пособіе отъ казны.

IV класса:

Петру Спасскому, сыну надзирателя Новочеркаскаго духовнаго училища Ивана Спасскаго, за неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи правленія семинаріи и въ виду другихъ просителей имѣющихъ большее право на пособіе отъ казны.

Маркіану Попову, сыну священника Грушевской станицы, Меодія Попова, какъ одному сыну у отца, возстановленнаго нѣмъ въ правахъ священнослуженія.

III класса:

Ивану Орлову, сыну діакона Еланской станицы, Василя Орлова, какъ не отличающемуся успѣхами и поведеніемъ.

Петру Евфимьеву, сыну священника слоб. Головой, Василя Евфимьева, по сравнительной достаточности его отца и въ виду другихъ просителей, имѣющихъ большее право на пособіе отъ казны.

Евгенію Крюкову, сыну коллежскаго регистратора 2 Новочеркасской станицы Петра Крюкова, за неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи правленія семинаріи и въ виду другихъ просителей имѣющихъ большее право на пособіе отъ казны.

II класса:

Ивану Васильеву, сыну діакона Новочеркаскаго кафедральнаго собора, Михайла Васильева, какъ одному сыну у отца псаломщика.

Михаилу Попову, сыну и. д. псаломщика Раздорской станицы, Петра Попова, за несовѣмъ одобрительное поведеніе.

Ивану Оомину, сыну священника поселка Поповки, Михайла Оомина.

Василію Іереміеву, сыну заштатнаго двячка Богаевской станицы Александра Іереміева.

Николаю Вѣнецкому, сыну священника хутора Кузнецовскаго Семигаракорской станицы, Александра Вѣнецкаго, за неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи правленія семинаріи и въ виду другихъ просителей, имѣющихъ большее право на пособіе отъ казны.

I класса.

Димитрію Гриневу, сыну діакона хутора Грудынова, Калитвенской станицы, Петра Гринева.

Александрѣ Заханевичу г. Новочеркаска, сыну умершаго священника, Василія Заханевича.

Виктору Зубову, сыну есаула 2 Новочеркасской станицы, Алексія Зубова.

Ивану Колпикову, сыну урядника Старочеркасской станицы, Аѳанасія Колпикова.

Митрофану Ковалеву, сыну крестьянина Воронежской губерніи Бирюченскаго уѣзда, Григорія Ковалева, за неимѣніемъ средствъ въ распоряженіи правленія семинаріи и въ виду другихъ просителей, имѣющихъ большее право на пособіе отъ казны.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣятельность комисіи увѣщателей раскольниковъ въ Донской области въ 1766 году.

12 января 1766 г. святителемъ Тихономъ полученъ былъ изъ Святѣйшаго Синода указъ, коимъ велѣно „учрежденную въ войскѣ Донскомъ комиссію оставить, а какое по той комиссіи о отвращеніи казаковъ отъ ихъ суевѣрія дѣйствіе происходило“ Святѣйшему Синоду „прислать обстоятельное извѣстіе“. Во исполненіе этого повелѣнія, святитель Тихонъ, отъ 19 января 1766 года, представилъ Святѣйшему Синоду доношеніе, въ которомъ обстоятельно изложилъ, во первыхъ, распоряженіе свое, въ силу указа отъ Св. Синода 1765 года августа 3 дня, объ учрежденіи комисіи увѣщателей изъ священника Петра и діакона Михаила; во вторыхъ, извлеченіе изъ донесенія этихъ лицъ отъ 27 сентября 1765 года, объ увѣщаніи ими раскольниковъ разныхъ станицъ, содержавшихся въ Черкасскѣ подъ карауломъ; въ третьихъ, распоряженіе объ отправленіи въ Черкасскъ для лучшаго отъ священнаго писанія доводовъ ко увѣщанію раскольниковъ священника Георгія Гезефовича; въ четвертыхъ, содержаніе промеморіи, отправленной въ Донскую канцелярію войсковыхъ дѣлъ, о вѣтковскихъ попахъ и письмахъ, пересылаемыхъ между раскольниками, содержавшимися подъ карауломъ въ Черкасскѣ, и находящимися въ верховыхъ станицахъ; въ пятыхъ, повелѣніе выслать въ консисторію поповъ, обвиняемыхъ въ укрывательствѣ раскольниковъ и раскольническія показанія и, въ шестыхъ, извлеченіе изъ донесенія, присланнаго увѣщателями священникомъ Петромъ и діаконъ Махаиломъ отъ 30 ноября 1765 года.

Между тѣмъ увѣщатели эти вмѣстѣ съ старшиною Андреемъ Юдинымъ предпринимали свое первое путешествіе по Донской области съ цѣлію увѣщевать раскольниковъ отстать отъ

своих заблужденій и присоединиться къ св. православной церкви. Съ значительнымъ запасомъ древнихъ книгъ, они посѣтили многія станицы по рѣкамъ Дону и Медвѣдицѣ, зараженныя расколомъ, и вездѣ старались вступать въ собесѣдованія съ старообрядцами. Во время этого путешествія они увидѣли, что въ каждой станицѣ, въ которой уже оказались раскольники, были по одному и болѣе „заводчиковъ“ и предводителей „душепагубнаго раскола“, — людей, которые не только сами преданы были своему ученію и утверждали въ немъ другихъ, увлеченныхъ имъ, но еще старались распространять его среди православныхъ. Такими „заводчиками“ раскола, по свидѣтельству увѣщателей, были: *Верхне-Михалевской* станицы Иванъ Араканцевъ и Козма Кузнецовъ, *Цымлянской* — Иванъ Козминъ, Григорій Исаевъ и Михаилъ Анисимовъ, *Терновской* — Гуръ Ивановъ и Иванъ Текучевъ, *Нагавской* — Емельянъ Зиновьевъ, Григорій Мельниковъ и Антипій Мельниковъ, *Верхне-Курмоярской* — Исаія Архиповъ, *Есауловской* — Емельянъ Устиновъ и Ѳеодоръ Купріяновъ, *Кобылянской* — Семень Поповъ, *Верхне-Чирской* — Никита Кирѣевъ и Михаилъ Михайловъ, *Пятиизбянской* — Лукьянъ Поповъ, Вавила Гурѣевъ, Игнатъ Поповъ и Иванъ Гурѣевъ, *Перекопской* — Ѳеодоръ Козловъ, *Распопенской* — Иванъ Трошевъ, *Усть-Хоперской* — Илья Чокуновъ, Осипъ Лошаткинъ и Семень Лошаткинъ, *Островской* — Александръ Вершининъ, *Глазуновской* — Владиміръ Петровъ, Аѳанасій Суховъ и Исаія Андрѣевъ, *Скуришенской* — Василій Панфиловъ, Аѳанасій Калининъ, Михайла Мартиновъ, *Кепенской* — Иванъ Антономовъ, *Арцадинской* — Матвѣй Абрамовъ, *Орловской* — Елистратъ Шелинъ и *Березовской* — Иванъ Петрушинъ. Итакъ, среди Донскихъ казаковъ въ разныхъ станицахъ во второй половинѣ XVIII вѣка оказалось до 40 человекъ, заботившихся о насажденіи и утвержденіи раскола. Понятное дѣло, что для успѣшнаго противодѣйствія ихъ пропагандѣ необходимо было, чтобы въ каждой станицѣ со стороны православія находились лица, способныя обличать ихъ неправоты

и утверждать православную истину. Но гдѣ было взять такихъ людей, когда, по свидѣтельству святителя Тихона, сами священники Донскіе, избиравшіеся изъ простыхъ казаковъ, не чужды были въ некоторыхъ раскольническихъ симпатій? Естественно, поему, что и увѣщатели — священникъ Петръ и діаконъ Михайла в то время своего перваго, сравнительно непродолжительнаго путешествія по станицамъ не могли достигнуть замѣтныхъ успѣховъ. Каждое разумное слово ихъ встрѣчалось всегда съ недовѣрливымъ враждою; ихъ не хотѣли слушать, а если кто либо и оказалъ вниманіе къ ихъ вразумленіямъ, то лишь только прерывалась бесѣда, какъ заводчики раскола сѣвши сповару твердить таковаго въ заблужденіяхъ. Тѣмъ не менѣе далеко не бесполезнымъ было путешествіе увѣщателей; оно обнаружило за предъ ними всю наготу и силу эту болѣзнь въ религиозной жизни Донскихъ казаковъ и тѣмъ болѣе вызвало со стороны ихъ ревности и усердія и особеннаго искусства для борьбы съ нею въ будущемъ, а также указало имъ и другія мѣры, необходимыя для ослабленія заразительной язвы раскола.

Покончивъ настоящее свое путешествіе, они подали святителю Тихону 16 февраля 1766 года донесеніе въ которомъ писали: «По опредѣленію вашего Преосвященства мы нижайшею общело отправленнымъ отъ войсковой канцеляріи старшиною *Андрѣемъ Юдинымъ* находящимся въ вѣдомствѣ войска Донскаго оказавшихся раскольниковъ, ахизъясня отъ священнаго писанія, отъ правилъ святыхъ Апостольныхъ и богоносныхъ отецъ, а также и церковныхъ учителей, по возможности нашей, многими доводами избличая раскольническое душепагубное заблужденіе, и доказывая же и содержаніе святыхъ церкви яко суще самая истина, то обращеніи ихъ всеусердно старались. Но они не мало увѣщанія не слушаютъ и въ покореніи святыхъ церкви отнюдь быть не хотятъ, выговаривая, въ чемъ де подали въ томъ и стоимъ. И какъ крещенія, такъ вѣчанія и прочихъ таинствъ при церквахъ Божіихъ отъ православныхъ священниковъ принимать вовсе отмба-

ются; и зиболѣе, какъ изъ словъ ихъ видно, чрезъ таковое надѣяніе, якобъ имъ дозволено будетъ имѣти у себе бѣглыхъ называемыхъ вѣтковскихъ поповъ и править по ихъ мудрованію по старопечатнымъ книгамъ, и и уже нѣкоторыхъ таковыми бѣглыми спонами новорожденныя дѣти и крещены. А другія ожидая тѣхъ къ себѣ пріѣзду чрезъ долгое время младенцы безъ нареченія и крещенія, и на родильницы безъ очистительной молитвы находятя. И ежели какъ крещенія, такъ и прочія таинства при церквахъ Божіихъ отъ православныхъ іереевъ исправляемыхъ принимать имъ принужденія не будетъ; и то они въ крайнее безстрашіе пришедъ и никакихъ требъ по долгу христіанскому подлежащихъ по своему произволенію требовать не стануть. И такъ оне тоцію же оказавшіяся раскольники въ суевѣріи своемъ очасъ отъ часу имѣють преусиѣваться на худшее, и но и прочихъ безопасны будучи душепагубнымъ своимъ ученіемъ свободно разсѣвая и непрестанно вредить и къ зловѣрію своему присоединять будутъ; и бо и нынѣ въ проѣздъ нашъ во многихъ станицахъ обоюго пола людей желающихъ быть въ расколѣ не малое число являлось, которые по довольному увѣщанію нашему, не тоцію отъ того зловѣрія къ правовѣрію обратитя склонности не оказываютъ, и но еще и всемѣрно просятъ, и дабы и имъ запискою преждеоказавшимся раскольникамъ и можно было и присоединитя, и съ такимъ мнѣніемъ, ежели они въ раскольники записаны будутъ, то якобъ отъ приходскихъ священниковъ до нихъ по духовности никакова дѣла касатя не будетъ. И хотя оныхъ вновь оказавшихся раскольниковъ намъ то записывать и было и надлежательно, но видя отщету святыя церкви, и до расколу умноженіе, а записныхъ крайнее отъ святыя церкви отпаденіе и конечную погибель, за тѣмъ записывать оставили. Понеже которые и всемѣрно въ расколѣ быть склонны, да только въ числѣ прочихъ раскольниковъ не написаны, а и чрезъ то мнѣть себѣ еще и въ послушаніи святой церкви несколько быть подверженныхъ; а ктоужъ ежели бѣ оказавшихся стать въ расколѣ писать, то бѣ они всюду о томъ разгласи-

лицо и такъ множество бѣ и еще въ раскольническое зловѣріе уклонились, а по многихъ бы станицахъ мало чего и при церкви святой остаться могло. Ибо оны написавшіяся въ расколъ въ такую безопасную пришли дерзость, что не тоцію сами отъ правовѣрія безстудно отрицаются, и въ покореніи святѣй церкви вовсе быть не хотятъ, но и другихъ прелестію ученія своего къ суетвѣрію своему привлекають, пущая въ народѣ такую эхунить де къ церкви приводятъ, а потомъ уже крестъ отъимать будутъ. Затѣмъ нѣкоторые, чрезъ возмущеніе оныхъ суетвѣрцовъ въ волненіи находившись и при увѣщаніи паки церкви святѣй въ покореніи быть обѣщаваясь, выговариваютъ: мы де въ церкви Божію ходимъ, отца духовнаго имѣть и вся таинства церковная принимать будемъ; только де креста у насъ не отнимайте (такъ они двоеперстное сложеніе называютъ), также и молитву, а буде крестъ и молитву отъимать будете, то мы того перемѣнить отнюдь не можемъ, такъ что хотя бѣгои смерти принять готовы. И такъ мы нижайшіе, оное бѣдетвіе разсматривая, вашему Преосвященству своимъ мнѣніемъ покорнѣйше представляемъ: въ коихъ станицахъ священниковъ не имѣется, а особливо гдѣ больше расколу состоять крайнѣ надлежалобъ священникамъ быть житія хорошава и въ священномъ писаніи искуснымъ, которые бѣ оныхъ заблудшихъ овецъ дѣломъ и словомъ на путь правый къ наставленію могли быть достаточны; а всякія требы по христіанской должности велѣтъ у нихъ отправлять и всемѣрно ихъ склонять, дабы ни одинъ младенецъ безъ святаго крещенія быть не могъ. Сверхъ же того и духовнымъ правленіемъ настражайше подтвердить, дабы оныя по долгу своему о обращеніи оныхъ заблуденниковъ и въ побужденіи къ тому вѣдѣнія своего священниковъ всевозможное стараніе употребляли; также и въ войсковую канцелярію изъ духовной вашего Преосвященства консисторіи о сыскованіи и о поимкѣ бѣглыхъ лжепоповъ и протчихъ раскольническихъ лжеучителей и о отсылкѣ ихъ въ надлежащія духовныя правле-

нїи или прямо въ духовную консисторїю, съ сообщити промеморїю. Что жъ мы нижайшіе не бывшихъ въ Черкасскомъ, *Медвѣди- каго наказа* въ разныхъ станицахъ отъ оказавшихся раскольни- ковъ во укрывательствѣ ихъ попами за получаемыя взятки за руками ихъ допросовъ не брали, то оное нами учивено за тѣмъ, что хотя нѣкоторые раскольники взятками поповъ и доказываютъ, толькожъ при очной ставкѣ священники отъ того отрицаются. Еще же слышно, что и раскольники хваляся говорятъ: *мы де сихъ поповъ оговоримъ и такъ ихъ отъ себе отгонимъ, а на мѣсто де ихъ попы намъ даны будутъ по нашему нраву.* И ежели по усмотрѣнію вашего Преосвященства означенные рас- кольники непременно къ вопросу подлежательны будутъ; то все- покорно просимъ, дабы повелѣно было оное учинить въ духовному Правленію. Сверхъ же того вашему Преосвященству покорнѣйше доносимъ, ежели самыя заводчики съ предводители тому душепа- губному расколу изъ станицъ взяты не будутъ, также суевѣрие то разглашать и прочихъ къ тому наговаривать съ крайнею *строгостію* запрещеніе имъ не послѣдуетъ; то поистинь, мало надежды, чтобъ изъ оказавшихся раскольниковъ къ свя- тѣй церкви обращающіеся были; но развѣ ядъ той во мно- жайшія изливается и число ихъ всегда множится будетъ. А въ которыхъ станицахъ и кто имянно таковыя по усмотрѣнію нашему имѣются, онымъ при семъ къ вашему Преосвященству прилагается реестръ (1). Болѣе же предаемъ все оное на размо- трѣніе вашего Преосвященства. Къ сему же о всѣхъ происходи- мыхъ обстоятельствахъ вашему Преосвященству нарочно послан- ной при семъ, по опредѣленію войсковой канцеляріи бывшій при насъ за дѣкаря, *казакъ Василій Власовъ*, который можетъ доне- сти словесно 1766 года февраля 16 дня “*ли ниводждо по га н*”
 Весьма замѣчательное доношеніе! Оно переноситъ мысль чи- тателя ко временамъ, бывшимъ болѣе, чѣмъ 100 лѣтъ назадъ и тамъ живыми красками рисуетъ предъ нимъ состояніе Донскаго

(1) Имена этихъ вождей раскола сообщены нами выше.

раскола. Вотъ являются предъ нами „заводчики и предводители раскола“ въ той или другой станицѣ, а за ними цѣлая масса увлеченныхъ ими доврчивыхъ казаковъ. Почти все они, лѣтъ 20 или болѣе предъ тѣмъ, крещены и вѣнчаны были въ православныхъ храмахъ, посѣщали ихъ во время богослуженія и приглашали православныхъ священниковъ для различныхъ требоисправленій; но въ настоящее время становятся явными врагами своей матери—святой церкви, нѣкогда возродившей ихъ въ таинствѣ крещенія и питавшей благодатными дарами обитающаго въ ней Святаго Духа, желаютъ, чтобы православные священники ничѣмъ не касались ихъ „по духовности“ и скорѣе соглашаются на долгое время оставлять своихъ младенцевъ безъ крещенія, матерей безъ слышанія очистительныхъ молитвъ и себя безъ необходимыхъ требъ церковныхъ, нежели обратиться къ православнымъ пастырямъ. Но мало этого, за этими явными раскольниками стоятъ еще другіе, которые также рѣшительно желаютъ быть записанными въ расколъ, а иные находятся въ состояніи колебанія.

Кто же можетъ быть признанъ первымъ виновникомъ такого быстрого развитія по Донскимъ станицамъ раскола и именно съ 60-хъ годовъ XVIII столѣтія? Принимая во вниманіе показаніе прежнихъ раскольниковъ, говорившихъ, что они вѣрують „во едину святую соборную вѣтковскую церковь“, и надежду послѣднихъ, что „имъ дозволено будетъ имѣть у себе бѣглыхъ вѣтковскихъ поповъ“, и, наконецъ, дѣйствительное странствованіе послѣднихъ по станицамъ, полагаемъ, что главными насадителями раскола въ большинствѣ Донскихъ станицъ были вѣтковцы, которые, пользуясь дозволеніемъ Императрицы Екатерины II, въ большомъ количествѣ являясь къ Донскимъ казакамъ, сумѣли внушить имъ свои религіозныя вѣрованія и такимъ образомъ насадили здѣсь сѣмена раскола. Въ этомъ отношеніи успѣхамъ раскольнической проповѣди вѣтковцевъ весьма много помогло то обстоятельство, что во многихъ станицахъ православные казаки издавна употребляли двуперстіе. Пользуясь этимъ, самозванные

учители успѣли внушить имъ, съ одной стороны, особенную преданность двуперстію, а съ другой—убѣдили ихъ что триперстіе есть печать антихриста, что въ ней скрывается „зміи, звѣрь и лживый пророкъ, а корень есть самъ сатана“, что посему и самая церковь, узаконившая его, стала въ душепагубныя ереси и эта проповѣдь увлекла слѣпо повѣрившихъ имъ казаковъ въ расколъ. Въ то же время приплечи съ Вѣтки постарались среди самихъ казаковъ воспитать „заводчиковъ и предводителей“ мѣстнаго раскола, возложивъ на нихъ обязанность продолжать дѣла утвержденія, и распространенія своихъ лживыхъ ученій. А сіи дѣйствительно, безбоязненно и съ особенною ревностію приняли и стали проходить это новое служеніе. Если при этомъ мы замѣтимъ, что, до самаго появленія въ станицахъ увѣщателей, со стороны православія не предпринимались никакія мѣры, могущія противодѣйствовать расколу, что даже православные священники изъ мѣстныхъ казаковъ, или прямо заподозривались въ склонности къ расколу или по нечистымъ побужденіямъ или съ простоты прикрывали раскольниковъ; то для насъ очевидно будетъ, что Донскія станицы съ ихъ хуторами въ данное время представляли такое поприще, на которомъ безнаказанно и съ большимъ успѣхомъ могли пропагандировать свое ученіе „заводчики и предводители“ раскола. Все это очень хорошо понимали сами увѣщатели, которые писали святителю Тихону, что если противъ распространенія раскола не будутъ употреблены необходимыя мѣры, то „по многимъ бы станицамъ мало чего и при церкви святѣй остаться могло; ибо написанные въ расколъ въ такую безопасную пришли дерзость, что ни точію сами отъ правовѣрія безстудно отрицаются, но и другихъ прелестію ученія своего къ суевѣрію своему привлекаютъ, пущая въ народъ таковую эху: нынѣ-де къ церкви приводятъ, а потомъ крестъ и молитву отнимать будутъ, за тѣмъ нѣкоторые чрезъ возмущеніе оныхъ суевѣрцовъ въ волненіи находившись и при увѣщаніи паки церкви святѣй въ покореніи быть общаваясь выговариваютъ: мы де въ

церковь Божию ходитъ, отца духовнаго имѣть и вся тайнства церковная принимать будемъ; только-де креста у насъ не отнимайте, также и молитву, а буде и крестъ и молитву отнимать будете, то мы того переимѣнить отнюдь не можемъ, такъ что хотя бъ и смерть принять готовы“. Смысль распространяемой лжеучителями молвы, такъ много смущавшей простодушныхъ казаковъ, состоялъ въ томъ, что, называя крестомъ двуперстіе и подъ молитвою разумѣя чтеніе Исусовой молитвы съ словами: „Сыне Божій“, лжеучители говорили, что если въ настоящее время и дозволяется удерживать присоединяющимся или находящимся въ церкви двуперстіе и читать молитву: „Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“; то впоследствии всѣхъ принуждать будутъ принять триперстіе, трактуемое раскольниками какъ печать антихриста, и запрещать Господа Исуса Христа называть: „Сыномъ Божиимъ“. Это—та лживая проповѣдь, которая раздается съ самыхъ первыхъ дней раскола и которая доселѣ еще смущаетъ многихъ, не смотря на то, что еще преосвященный Іоакимъ, митрополитъ Нижегородскій и царица Софія, во время бунта раскольниковъ-стрѣльцовъ въ 1682 году, открыто заявили, что крестъ и молитву можетъ всякій творить какъ угодно, лишь бы только при этомъ не производилъ волненій и расколовъ въ церкви.

Какія же мѣры православные увѣщатели признавали необходимыми для того, чтобы пресѣчь развитіе или даже самое существованіе раскола въ Донской области?

Разсматривая ихъ доношеніе, мы находимъ въ немъ указаніе слѣдующихъ мѣропріятій:

1) „Въ коихъ станицахъ священниковъ не имѣется, а особливо гдѣ больше расколу состоитъ, крайнѣе надлежитъ священникамъ быть житія хорошева и въ священномъ писаніи искуснымъ, которыя бъ оныхъ заблудшихъ овецъ дѣломъ и словомъ на путь правый къ наставленію могли быть достаточны“.

2) Употребить своего рода принужденіе къ тому, чтобы за-

блудившіеся „принимали какъ крещеніе, такъ и прочія таинства при церквахъ Божіихъ отъ православныхъ іереевъ исправляемыхъ“, а послѣднимъ „велѣтъ всякія требы по христіанской должности у нихъ отправлять и всемѣрно ихъ склонять, дабы ни одинъ младенецъ безъ святаго крещенія быть не могъ“.

3) „Духовнымъ правленіемъ наистрожайше подтвердить, дабы онѣя по долгу своему о обращеніи оныхъ заблужденниковъ и въ побужденіи къ тому вѣдѣнія своего священниковъ всевозможное стараніе употребляли“.

4) „Въ войсковую канцелярію изъ духовной консисторіи о сыскиваніи и о поимкѣ бѣглыхъ лжепоповъ и протчихъ раскольническихъ лжеучителей и о обыскѣ ихъ въ духовныя правленія или консисторію сообщить промеморію“.

5) Равнымъ образомъ „заводчиковъ предводителей душепагубному расколу взять изъ станицъ, также и суевѣріе то разглашать и протчихъ къ тому наговаривать съ крайнею строгостію запретить“.

6) Въ самой же дѣятельности находимъ, что православные увѣщатели, „изобличая раскольническое душепагубное заблужденіе и доказывая содержаніе святаго церкви яко суще самая истина“, они старались показать это на основаніи многихъ уважаемыхъ самими раскольниками писаній. При этомъ всеусердно заботясь о обращеніи заблудшихъ къ церкви, они не требовали отъ нихъ непременно отказать отъ давнихъ ихъ особенностей въ нѣкоторыхъ вещахъ не существенныхъ, какъ „крестъ и молитва“, дозволяли удерживать это, безъ сомнѣнія зная, что не двуперстіе и извѣстной формы молитва и не содержаніе ихъ само по себѣ осуждены въ православной церкви, какъ душепагубный расколъ, а лица, дѣлающіе „крестъ и молитву“ внѣшнимъ знаменіемъ хуленій и вражды на святую православную церковь и все священное содержаніе ея.

7) Наконецъ, православные увѣщатели признали необходимымъ не записать въ расколъ тѣхъ, которые только въ это вре-

ми заявили свое желаніе примкнуть къ партіи раскольниковъ. Увѣщатели думали, что независные раскольники „мнятъ себѣ еще въ послушаніи святѣй церкви нѣсколько быть подверженныхъ“, и надѣялись, что со временемъ они вполне сольются съ истинно православными чадами церкви. Равнымъ образомъ они не требовали „отъ оказавшихся раскольниковъ во укрывательствѣ ихъ попами за получаемыя взятки за руками ихъ допросовъ“; такъ какъ видѣли, что раскольники нарочно оговаривали православныхъ священниковъ съ тою цѣлю, дабы они взяты были отъ нихъ, а на мѣсто ихъ даны были по ихъ нраву.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу общества въ декабрѣ мѣсяцѣ 1882 года поступили членскіе взносы за 1883 годъ: отъ священника Скасурской слободы Дмитрія Бочкова 18 р. И. д. псаломщика Іакова Бочкова за 1882 и 1883 годы 38 р. 16 к. Священника Дмитріевской слободы Павла Моусеева 12 р. Священника Картушинской слободы Дмитрія Бѣдина 12 р. Вдовы протоіерея Новочеркасской Александровской церкви Іоанна Дикова 18 р. При отношеніи Грушевскаго благочиннаго за № 20, взносы причтовъ сего благочинія за 1883 годъ, священниковъ: Стефана Григорьевскаго, Адріана Поликарпова, Меодія Попова, Василя Оржельскаго, Николая Колпикова, Феодора Быстрова, Михаила Кирѣева и Николая Рукина, отъ каждого по 12 руб. Священниковъ: Григорія Даниловскаго, Стефана Емельянова, Василя Попова, Никандра Шишлова, Іоанна Попова, Григорія Мартынова, отъ каждого по 18 рублей. Діаконовъ: Іоанна Девяткина, Григорія Кужелева и Іоанна Наумова, отъ каждого по 6 руб. и и. д. псаломщиковъ: Іоанна Герофеева, Василя Гереміева, Тимофея Бодрухина, Тимофея Долгополова, Михаила Байздренкова, Ивана Золотарева, Григорія Скворцова, Ивана Протопопова и Павла Васильева, отъ каждого по 6 руб.

При отношеніи Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго отъ 6 декабря № 396, членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1883 годъ: протоіерея Виктора Автономова 12 р. Священника Петра Маркова 18 р. Священниковъ: Іоанна Попова, Александра Буханцева, Іоанна Васильева, Стефана Семенова, Θεодора Попова, Сумеона Козловскаго, Виссаріона Буркина, Гавріила Маргаритова, Льва Козловскаго, Константина Голубитникова, Ефрема Димитріева, Андрея Попова, Захаріи Аѳанасьева, Іосифа Колесникова и Тимофея Семенова, отъ каждаго по 12 руб. Діакона Василя Грѣшнова 6 р. и д. д. псаломщиковъ: Івана Попова, Филиппа Тимоеева, Николая Тимоеева, Івана Васильева, Александра Буркина, Василя Павлова, Прокопія Никитина, Стефана Димитріева, Петра Петрова, Максима Артемьева, Аристарха Благонравова, Тимофея Таирова, Алексѣя Семенова, Алексѣя Иванова, Андрея Аѳанасьева, Івана Иванова, Івана Васильева и псаломщика Івана Буркина, отъ каждаго по 6 р.

При отношеніи священника слободы Голодаевки Андрея Бурменскаго отъ 4 декабря членскій взносъ его за 1882 и 1883 годы 38 руб. — При письмѣ священника слободы Анастасіевки Іоанна Шокатилова членскій взносъ его за 1883 годъ 18 руб.

При отношеніи Цымлянскаго благочиннаго отъ 10 декабря членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1883 годъ священниковъ: Андрея Соболева, Алексія Климентова, Іоанна Попова, Ѳалалея Часовникова и Николая Колосова, отъ каждаго по 12 руб. Священника Михаила Попова 18 р. и д. д. псаломщиковъ: Или Оболонскаго, Івана Попова и діакона Александра Попова, отъ каждаго по 6 руб.

При отношеніи Нижне-Чирскаго благочиннаго отъ 7 декабря членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1882 годъ священниковъ: Александра Дубровскаго, Михаила Макарова, Александра Попова, Θεодота Васильева, Θεодора Троицкаго, Александра Попова, Андрея Грекова, Митрофана Андреева и заштатнаго священника Михаила Силина Макарова, отъ каждаго

по 12 руб. Священника Иоанна Лаврентьева 18 р. Священника Каллистрата Попова 24 р. и 72 к. Діаконовъ: Иоанна Попова, Андрея Борисова, Иоанна Пономарева и Сергія Попова и и. д. псаломщиковъ: Ѳедора Евфимова, Пантелеймона Попова, Александра Зеленскаго, Стефана Попова, Іосифа Попова и Ивана Лаврова, отъ каждаго по 6 руб.; священника Иоанна Попова 18 руб.

При рапортѣ діакона Петровско-Кундрюческой слободы Александра Никольскаго взносъ его за 1879, 1880 и 1882 годы, 19 р.

При отношеніи священника Сохрано-Камышенскаго поселка Василя Глаголева взносъ его за 1883 годъ 12 руб.

При отношеніи Каменскаго благочиннаго отъ декабря за № 717, членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1883 г. священника Дмитрія Кожина 18 р. Священниковъ: Иоанна Орлова, Іакова Семенова, Михаила Андреева, Михаила Щетковскаго, Ѳеодора Козьмина, Іакова Ковалевскаго, Тихона Даброводскаго, Михаила Матвѣва, Семена Флорова, Или Дикарева, Алексія Милютина и Алексія Смирнова, отъ каждаго по 12 р. Діаконовъ: Митрофана Попова, Василя Протопопова, Василя Власова, Иоанна Попова и Евфима Ерофеева, отъ каждаго по 6 руб. И. д. псаломщиковъ Дмитрія Трофимова, Григорія Попова и Петра Ерофеева отъ каждаго по 12 руб. и и. д. псаломщиковъ: Александра Сухаревскаго, Константина Михайлова, Северіана Ѳиміамова, Василя Протопопова, Ивана Миронова и Ивана Царевскаго, отъ каждаго по 6 руб.

При отношеніи Кагальницкаго благочиннаго отъ 9 декабря № 262, членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1883 годъ, священниковъ: Иоанна Ремезова, Павла Пашутина, Иоанна Крыгина, Иоанна Руднева, Петра Смирнова и Меодія Кравченкова, отъ каждаго по 18 руб. Священниковъ: Сусеона Пономарева, Филарета Жахуновича и вдовы умершаго священ. Иоанна Голубцова, отъ каждаго по 12 р. Діакона Григорія Михневича 12

руб. Діаконовъ: Тимоѳея Бужелева, Василя Корнильева и Александра Сальскаго, отъ каждаго по 6 руб. И. д. псаломщиковъ: Ивана Даниловскаго, Ивана Голубцова и Платона Сальскаго, отъ каждаго по 12 руб. И. д. псаломщиковъ: Іоанна Байздренкова, Антона Емельянова, Стефана Самойлова, Александра Кравченкова и Смарагда Лебедева, отъ каждаго по 6 руб.

При отношеніи Урюпинскаго благочиннаго отъ декабря членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1883 годъ священниковъ: Петра Малинина, Василя Казанскаго, Іосифа Скрибина, Θεодора Григорьева, Алексія Стефанова, Стефана Θεодорова, Николая Вележева, Александра Левитскаго и Михаила Аѳанасьева, отъ каждаго по 18 руб. Священника Гавриила Саввина и вдовы умершаго священника Николая Ефремова, по 36 р. (двойные взносы). Священниковъ: Іоанна Евфимьева, Александра Ермилова, Петра Діаконова, Іоанна Благонравова, Василя Трояновскаго, Михаила Евфимьева, Стефана Флорова, Николая Филевскаго, Іоанна Барсова и Николая Скородумова, отъ каждаго по 12 р. Діаконовъ: Михаила Θεодорова и Іоанна Преображенскаго, отъ каждаго по 18 руб. Діаконовъ: Стефана Евфимьева, Димитрія Андреева, Герасима Алексѣева, Василя Вѣлова и вдовы умершаго діакона Николая Попова, отъ каждаго по 6 руб. И. д. псаломщиковъ: Петра Андреева, Виссаріона Гръшнова, Гавриила Алѣева, Алексія Попова, Іоакима Корнильева, Моисея Луковскаго, Θεодора Попова, Алексѣя Діаконова, Θεодора Петрова, Александра Алексѣева, Василя Полякова, Василя Попова, Іакова Діаконова, Іакова Попова, Александра Попова, Ивана Пудовкина, Іоанна Авдѣева, Филиппа Попова, Александра Казанскаго, Іосифа Андреева, Григорія Волкова, Петра Михайлова и Владиміра Шиплова, отъ каждаго по 6 руб. Вдовы умершаго псаломщика Демьяна Попова 6 руб. и и. д. псаломщика Александра Филиппова 12 руб.

При отношеніи отъ 13 декабря членскій взносъ и. д. псаломщика хутора Караичева Аверкія Зеленскаго за 1883 годъ 6 руб.

При отношеніи священника слободы Степановки Реми Павла Морейскаго взносъ за 1883 годъ 18 руб.

При отношеніи Каменскаго благочиннаго отъ 16 декабря № 725, членскіе взносы священника церкви войсковаго коннаго завода Василя Бѣдина за 1883 годъ 18 руб. И. д. псаломщика хутора Караичева Ѳеодора Власова за 1879—1882 годы 26 руб. и 88 коп.

При отношеніи Малодѣльскаго благочиннаго отъ 1 декабря № 366, членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1883 г. священниковъ: Дмитрія Краснова, Андрея Діонисьева, Алексѣя Лаврова, Іоанна Евсеева, Василя Николаева, Михаила Тихонравова, Іоанна Кожина и Владиміра Попова, отъ каждаго по 18 рублей. Священниковъ: Андрея Базилевскаго, Андрея Ястребова, Василя Ѳеодорова и Іоанна Діонисьева, стъ каждаго по 12 руб. Діаконовъ: Филиппа Діаконова и Алексія Мовсеева, отъ каждаго по 18 р. Діакона Александра Медвѣдева 12 р. Діаконовъ: Михаила Васильева и Матѳея Ледковскаго, отъ каждаго по 6 р. И. д. псаломщиковъ Ивана Попова и Ивана Евдокимова, отъ каждаго по 12 руб. И. д. псаломщиковъ: Николая Протопопова, Василя Базилевскаго, Семена Васильева, Андрея Смирнова, Василя Александрова, Ивана Протопопова, Георгія Левина, Ивана Иларіонова, Михаила Васильева, Мигрофана Лапина и Петра Попова, отъ каждаго по 6 руб.

При отношеніи Глазуновскаго благочиннаго отъ 15 декабря № 275, членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1883 годъ, священниковъ: Арсенія Семенова, Евгенія Семенова, Ѳеодора Автономова, Ѳеодора Семенова, Павла Автономова, Дмитрія Попова, Василя Ѳеодорова, Николая Попова, Стефава Пудовкина, Іоанна Макаровскаго, Матѳея Андреева, Іоанна Мишервина и Ѳеодора Глаголева, отъ каждаго по 18 р. Священниковъ: Прокція Васильева, Василя Попова и Іоанна Ѳеодорова, отъ каждаго по 12 руб. Діаконовъ: Василя Попова, Іакова Патрицкаго, Іоанна Львова, Емельяна Захарова и Василя Тарасова, отъ

каждаго по 6 рублей. И. д. псаломщиковъ: Алексѣя Штурбина 12 р. Якова Листова 12 р. и 72 к. И. д. псаломщиковъ: Петра Попова, Алексѣя Ларионова, Якова Попова, Григорія Семенова, Григорія Кондратова, Василия Попова, Филарета Недодева, Ефима Васильева, Петра Иванова, Андрея Листова и Андрея Донецкаго, отъ каждаяго по 6 руб.

При отношеніи Павловскаго благочиннаго отъ 13 декабря № 353, членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1883 г. протоерея Иоанна Одолламскаго, священниковъ: Александра Казмина и Алексія Вилкова, отъ каждаяго по 18 руб. Священниковъ: Иоанна Слащевского, Авраамія Сергіева, Василия Великанова, заштатнаго—Феодора Попова, Василия Кожина, Арсенія Ермилова и Иоанна Смирнова, отъ каждаяго по 12 руб. и священника Николая Діонисьева 40 р. Діакона Василия Васильева 12 р. Діакона Андрея Анисеева 6 р. и вдовы діакона Николая Аванасьева 6 р. И. д. псаломщиковъ: Феодора Попова, Владимира Донецкаго, Ивана Протопопова, Никандра Аванасьева, Василия Пономарева, Петра Иванова, Василия Листова, Самсона Грѣшнова, Ивана Кириллова, Павла Пудовкина и Василия Штурбина, отъ каждаяго по 6 руб.

При отношеніи Зотовскаго благочиннаго отъ 10 декабря № 389, членскіе взносы причтовъ сего благочинія за 1883 г. священниковъ: Алексія Терентьева, Платона Скрынникова, Василия Попова и Сумеона Попова, отъ каждаяго по 18 руб. Священниковъ: Василия Данильевского, Капитона Попова, Григорія Евдокимова, Николая Евфимьева и Стефана Ставрова, отъ каждаяго по 12 руб. Діакона Иоанна Субботина за первое пятилѣтіе 35 р. 60 к. И. д. псаломщика Петра Петрова 18 р. И. д. псаломщика Якова Громославскаго 12 руб. Діаконовъ: Филиппа Знаменскаго, Стефана Ермолова, Филиппа Егорова и Никанора Антонова, отъ каждаяго по 6 руб. И. д. псаломщиковъ: Иоанна Попова, Захарія Долгова, Иоанна Васильева, Николая Попова, Иоанна Евдокимова, Василия Евдокимова, Иоанна Назарова, Мат-

дѣя Попова, Михаила Зимовнова, Льва Семенова, Дмитрія Егорова и вдовы умершаго священ. Василія Зимовнова, по 6 руб. и священника Михаила Михайлова по 6 руб.

Священника кафедральнаго собора Александра Власова за 1883 годъ 18 руб. Священника градской Константино-Еленинской церкви Платона Захарова за 1883 годъ 18 руб. Священника градской Николаевской церкви Василія Куфасева за 1883 годъ 12 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Выходитъ еженедѣльно, съ 1 сентября 1881 года, въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ листа „Правительственнаго Вѣстника“, по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и членахъ Его августѣйшаго семейства.

Законы и распоряженія высшаго правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; о изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ по пожарамъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; о устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ въ иностранныхъ госу-

дарствахъ, о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 коп.)

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во все волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1882 годъ: для городскихъ подписчиковъ въ С.-Петербургѣ 1 руб. и за доставку на домъ по почтѣ 1 руб. Для иногородныхъ 1 руб. и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ въ 1883 году изъ волостныхъ правленій, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

Открыта подписка на 1883 годъ на

„НОВЫЙ СВѢТЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкою и съ большою бесплатной преміей, 24 № въ годъ.

Годъ IV.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе рассказы, анекдоты и карикатуры, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

Олеографическія преміи.

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать

ничего лучшаго. На 1883 годъ мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеографіи:

- 1) (Безплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлогодней преміи.
 - 2) Времена года: **Весна**
 - 3) „ „ **Лѣто**
 - 4) „ „ **Осень**
 - 5) „ „ **Зима**
- На каждой картинѣ по 2 женщины идеальной красоты.
- 6) Портретъ генерала **МИХАИЛА ДИМИТРИЕВИЧА СКОБЕЛЕВА**.
- Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлогоднихъ (1882 года) премій: 7) Портретъ Его Величества Государя Императора. 8) Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы. 9) Большой ландшафтъ: зимній видъ на югъ Россіи.

Каждый подписчикъ получить одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору бесплатно, другія же съ приплатою по 1 рублю за каждую (за „времена года“ приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

Всѣ преміи высылаются въ декабрь мѣсяцъ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Новый Свѣтъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго двора Э. Мелье, въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга:

СВ. АПОСТОЛЪ ІАКОВЪ

БРАТЪ ГОСПОДЕНЬ.

(Ислѣдованіе о личности его, жизни и дѣятельности). Священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 руб. съ перес. Адресъ: въ г. Черниговѣ. Соборному священнику Іоанну Кибальчичу.

Тамъ же продается! Опытъ обозрѣнія соборнаго посланія апостола Іакова брата Господня, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 руб. 80 коп.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА**

Ш К И Т К О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на Никольской улицѣ, волези Николаевского переулка домъ (бывшій Болдырева) № 103.

I СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшій манифестъ.—Именные Высочайшіе указы правит. Сенату.—Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства и епарх. извѣстія.—Отъ правленія Донской духовной семинаріи.

II СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Дѣятельность комисіи увѣщателей раскольниковъ въ 1766 г.—Отъ Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Александръ Гиляревскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, февраля 15 дня, 1883 года.