

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1885.

№ 12.

15 Іюня.

№ 12.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 4 день Мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Тамбовскому Памлади архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ.

— Государь Императоръ, въ 4 день Мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму vicarію Московской епархіи, преосвященному Можайскому Мисаилу епископомъ Дмитровскимъ, первымъ vicarіемъ той же епархіи, а ректору Визанской духовной семинаріи архимандриту Александру епископомъ Можайскимъ, вторымъ vicarіемъ Московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 19 Февраля—12-го Марта 1885 года за № 303, о расходѣ на содержаніе причта православной церкви въ г. Батумѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Февраля 1885 года № 1841, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ департаментъ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе причта православной церкви въ г. Батумѣ, *мнѣніемъ положилъ*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода:

1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія, на содержаніе причта при православной въ г. Батумѣ церкви по *двѣ тысячи восьмисотъ двадцати рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ: протоіерею жалованья по 1,200 руб. и квартирныхъ по 450 р., діакону жалованья по 350 р. и квартирныхъ по 150 р., псаломщику жалованья по 280 руб. и квартирныхъ по 90 р. и пономарю жалованья по 250 р. и квартирныхъ по 50 р. въ годъ, и 2) потребныя для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ, 1885 году, *двѣ тысячи восьмисотъ двадцать рублей* обратить на кредитъ, ассигнованный условно на ту же надобность по статьѣ 1 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 29 Января 1885 года Высочайше утверждено. Приказали:

Объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“. Министерство Финансовъ и Министерство Юстиціи исполнить. *Отъ 5—20 Марта 1885 года за № 433, о расходѣ на содержаніе церковнаго причта на островѣ Даго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Февраля 1885 года за № 2696,

слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе причта при церкви на островѣ Даго, Эстляндской губерніи, *мнѣніемъ положилъ*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія, на содержаніе вновь учрежденнаго православнаго причта на островѣ Даго, Эстляндской губерніи, *по одной тысячѣ восьмисотъ пятидесяти рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ священнику—1 300 р., старшему псаломщику—300 руб. и младшему—250 руб. въ годъ, и 2) потребную на удовлетвореніе сего расхода сумму, въ текущемъ 1885 году, обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же надобность по статьѣ 1 § 6 смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12-го Февраля 1885 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 25 Февраля — 17 Марта 1885 года за № 383, о расходѣ на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Февраля сего года за № 2694, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу разъѣздныхъ денегъ настоятелю единовѣрческой церкви въ г. Ковно, *мнѣніемъ положилъ*: разрѣшить отпущекъ ассигнованныхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 Марта 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, на имя бывшаго настоятеля Ковенской единовѣрческой церкви, священника Мартиніана Тихомірова,

разъездныхъ денегъ по *сто пятидесяти рублей* въ годъ, вообще настоятелю этой церкви, на разъезды по миссіонерскимъ его по приходу обязанностямъ, съ производствомъ означенной суммы и за прошедшій 1884 годъ лицу, занимавшему означенную должность. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 Февраля 1885 года Высочайше утверждено. Приказали: Объявленномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно расхода на выдачу разъездныхъ денегъ настоятелю единоверческой церкви въ г. Ковно сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку, для напечатанія.

Отъ 28 Февраля — 28 Марта 1885 года за № 389, о расходѣ на увеличеніе средствъ каедральнаго собора въ г. Ригѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Февраля 1885 года за № 2690, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на увеличеніе средствъ каедральнаго собора въ г. Ригѣ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на увеличеніе средствъ содержанія новопостроеннаго каедральнаго собора въ г. Ригѣ по *три тысячи ста пятидесяти пяти рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ на ремонтное содержаніе зданія собора и ризницы — 1000 р., на отопленіе — 775 рублей, на наемъ церковной прислуги и смотрителя — 780 руб. и на наемъ пѣвчихъ для пѣнія въ соборѣ въ будніе дни — 600 р., и 2) потребные для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ 1885 году *три тысячи сто пятьдесятъ пять рублей*, а равно и одновременный отпускъ на тотъ же пред-

меть, по расчету изъ означенной суммы со времени освященія Рижскаго собора, т. е. съ 28 Октября 1884 года по 1 Января 1885 года, а именно за округленіемъ *пяти сотъ пятьдесятъ два рубля* обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же надобность по статьѣ 1 § 4 смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 Февраля 1885 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 5—20 Марта 1885 года за № 428, о расходѣ на содержаніе православнаго причта въ городѣ **Олькушахъ**.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Февраля 1885 года за № 2692, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе православнаго причта и наемъ помѣщенія для церкви въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи, *мнѣнемъ* положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) вносить, начиная съ 1886 года, въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на содержаніе православнаго причта въ г. Олькушахъ, Кѣлецкой губерніи по *двѣ тысячи тридцати рублей* въ годъ, полагая въ томъ числѣ: священнику содержанія по 1200 р. и квартирныхъ по 200 р., псаломщику содержанія 300 руб. и квартирныхъ по 50 р. въ годъ, и сторожу жалованья по 80 р. и квартирныхъ по 20 р. въ годъ, и сверхъ того на наемъ помѣщенія для церкви, впрелъ до устройства ея особымъ зданіемъ, по 180 р. въ годъ, и 2) потребные для удовлетворенія сего расхода въ текущемъ 1885 году *двѣ тысячи тридцать рублей* обратить на счетъ кредита, ассигнованнаго условно на ту же надобность, по

ст. 1 § 6 дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 12 Февраля 1885 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ для припечатанія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 14 Марта—2 Апрѣля 1885 года за № 553, о снятіи знаковъ отличій съ священника М Кутневича, присужденнаго къ лишенію сана.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Марта 1885 года за № 1143, о воспослѣдовавшемъ въ 9 день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на снятіе съ присужденнаго къ лишенію сана, священника С.-Петербургскаго адмиралтейскаго собора Михаила Кутневича, Всемилостивѣйше пожалованныхъ ему скуфы, камилавки, наперснаго креста, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемого, и ордена св. Анны 3 ст. II, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

УСТАВЫ И ШТАТЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ ().*

Гл. VI.—О смотрителѣ училища.

§ 43. Смотритель училища опредѣляется, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 44. Смотритель долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академи.

§ 45. Смотрителю подчиняются все учителя училища.

(*) Продолженіе. См. Д. Е. В. 4 за 1885 г., № 11.

§ 46. Кроме службы при училищъ смотритель, по возможности, долженъ быть свободенъ отъ другихъ должностей.

Примѣчаніе 1. Если смотритель протоерей или священникъ, то долженъ состоять, или при церкви училища, когда таковая есть, или при церкви, имѣющей болѣе одного священника и преимущественно безприходной.

Примѣчаніе 2. Если смотритель училища имѣетъ санъ архимандрита или игумена и училище помѣщается въ монастырь, то въ семь случаевъ онъ можетъ быть настоятелемъ сего монастыря.

§ 47. Завѣдывая всеми частями училищнаго управления, смотритель главное вниманіе обращаетъ на учебно-воспитательную часть.

§ 48. Преподавая катихизисъ и изъясненіе богослуженія, смотритель, независимо отъ сего, обязывается: посѣщать, сколь можно чаще, классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ преподаванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ, и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность учителей къ достиженію одной общей цѣли.

§ 49. Смотритель наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распределеніе времени было исполняемо съ точностью, чтобы какъ учителя, такъ и ученики исправно и своевременно посѣщали классы, и чтобы во время уроковъ строго сохраняемъ былъ надлежащій порядокъ.

§ 50. При неисправности со стороны учителей, смотритель дѣлаетъ имъ словесныя замѣчанія и внушенія; при безуспѣшности этой мѣры, а также при болѣе важныхъ безпорядкахъ или при необходимости уволить кого либо изъ учителей по неспособности представляеть о томъ епархіальному архіерею.

§ 51. Смотритель ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ архіереемъ о награжденіи учителей, отличающихся особенною способностью и ревностью въ исполненіи своихъ обязанностей.

§ 52. Смотритель наблюдаетъ, чтобы ученики имѣли необходимыя учебныя принадлежности.

§ 53. Смотритель имѣетъ наблюденіе за учениками и внѣ класснаго времени, посѣщая ихъ, сколь возможно чаще, въ ихъ помѣщеніяхъ и слѣдя неослабно за образомъ ихъ жизни и поведенія.

§ 54. Смотритель даетъ учителямъ отпуска въ учебное время на срокъ до восьми дней, въ случаѣ необходимости.

§ 55. Всѣ жалобы по училищу какъ словесныя, такъ и письменныя, смотритель, по ихъ важности, или разрѣшаетъ собственною властью, или вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 56. По истеченіи каждаго учебнаго года, смотритель составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ и, по обсужденіи его училищнымъ правленіемъ, представляетъ епархіальному архіерею, который сдаетъ его въ семинарское правленіе на разсмотрѣніе.

§ 57. Какъ предсѣдатель училищнаго правленія, смотритель опредѣляетъ время его засѣданій, открываетъ и закрываетъ оныя, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностью и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса, на основаніи высказанныхъ мнѣній, предлагаетъ проекты рѣшеній и, по подписаніи журнала, дѣлаетъ распоряженія согласно съ § 38 сего устава.

Гл. VII.—О помощникѣ смотрителя.

§ 58. Помощникъ смотрителя назначается по представленію епархіальнаго преосвященнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 59. Преподавая священную исторію, помощникъ смотрителя раздѣляетъ съ смотрителемъ труды по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ училищѣ, причемъ во всѣхъ случаяхъ поступаетъ по его указаніямъ и отдаетъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 60. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія смотрителя, помощникъ исправляетъ его должность.

Примѣчаніе. Въ помощь инспекціи въ училищахъ можетъ

быть учреждаема должность надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по рекомендаціи смотрителя и его помощника, послѣ трехмѣсячнаго испытанія.

(Продолженіе впредъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Циркулярное отношеніе а. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 18 Апрѣля за № 1833 ().*

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Августа 1884 года за № 9 епархіальные преосвященные поставлены въ извѣстность о признанныхъ вредными по своему направленію брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ бывшимъ „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, для наблюденія, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ. Между тѣмъ въ газетахъ появились извѣстія, что будто бы изданія названнаго Общества нынѣ разрѣшено распространять въ народѣ.

По поводу сего долгомъ поставлю увѣдомить Васъ, милостивый государь и архипастырь, что по воспослѣдованію въ 24-й день Мая 1884 года, Высочайшаго повелѣнія о закрытіи Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, всѣ изданныя упомянутымъ Обществомъ брошюры были истребованы отъ книгопродавцевъ г. С.-Петербурга, въ складахъ коихъ они находились, и по разсмотрѣніи Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, хотя возвращены книгопродавцамъ, за исключеніемъ слѣдующихъ изданій, какъ явно проникнутыхъ сектантскимъ направленіемъ: „Новая русская азбука для всѣхъ“ (М. Е. К. С.-Петербургъ.

(*) Печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 3 Мая за № 2109.

1883 г.); „Путешествіе пилигрима въ небесную страну и духовная война“. Аллегорическій разсказъ Джона Буньяна, съ объясненіями и 105 картинами. Переводъ отъ англійскаго Ю. Д. З. Второе изданіе исправленное. (С.-Петербургъ. 1881 г.) и „Радостныя пѣсни Сіона“, и „Любимые стихи“; но относительно всѣхъ вообще изданій упраздненнаго Общества, главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати сдѣлано распоряженіе о воспрещеніи какъ перепечатанія ихъ, такъ и розничной продажи ихъ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ офеней и ходящихъ. Равнымъ образомъ и даровая задача сихъ изданій, за упраздненіемъ Общества и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учреждений для распространенія книгъ и брошюръ въ народъ, должна считаться не дозволенною. Изъ вышеизложеннаго Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что указъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи за недопущеніемъ распространенія въ православномъ народѣ брошюръ означеннаго Общества долженъ оставаться въ своей силѣ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, милостиваго государя и архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

Маршрутъ поѣздки Преосвященнаго Флавіана, епископа Аксайскаго, для обозрѣнія церквей Донской епархіи въ 1885 году.

№ по порядку.	Названіе поселеній.	Время пріѣзда.	Ночлеги.	Богослуженія.
1	Изъ Новочеркаска (чрезъ Костиковъ). Стаица Владимирская (61 в.).	Юнь.		

2	Хуторъ Оминъ-Лихой (22 в.)	11	Ночл.	17, литургія.
3	Станица Каменская (22 в.)	11	Ночл.	18, литургія.
4	Хуторъ Пиховкинъ (25 в.)	11	Ночл.	19, литургія.
5	Поселокъ Верхне-Тарасовскій (18 в.)	11	Ночл.	20, литургія.
	(Отсюда чрезъ почтовые станціи Миллерову и Ольховый-Рогъ)			
6	Слобода Верхне-Ольховая-Ка-шарская (75 ¹ / ₄ в.)	11	Ночл.	21, литургія.
7	Хуторъ Земцовъ (64 ³ / ₄ в.)	12	Ночл.	22, литургія.
8	„ Горбатовъ (22 ¹ / ₂ в.)	12	Ночл.	23, литургія.
9	„ Большой (21 ¹ / ₂ в.)	12	Ночл.	24, литургія.
10	Монастырь Усть-Медвѣдцкій (39 ¹ / ₂ в.)	13	Ночл.	25, литургія.
11	Станица Усть-Медвѣдцкая (4 в.)	14	Ночл.	26, литургія.
		15	Ночл.	27, литургія.
12	„ Славцевская (45 в.)	16	Ночл.	28, литургія.
13	„ Федосѣевская (20 в.)	17	Ночл.	29, литургія.
14	„ Зотовская (12 в.)	18	Ночл.	30, литургія.
15	„ Арженовская (6 в.)	18	Ночл.	31, литургія.
16	„ Усть-Бузулуцкая (16 в.)	18	Ночл.	1, литургія.
17	„ Акшевская (15 в.)	19	Ночл.	2, литургія.
18	„ Тишанская (12 в.)	19	Ночл.	3, литургія.
19	„ Бурацкая (7 в.)	19	Ночл.	4, литургія.
20	„ Правоторовская (8 в.)	20	Ночл.	5, литургія.
21	„ Луковская (10 в.)	20	Ночл.	6, литургія.
22	„ Тепикинская (10 в.)	20	Ночл.	7, литургія.
23	Хуторъ Безплемяновскій (8 в.)	20	Ночл.	8, литургія.
24	Станица Петровская (6 в.)	20	Ночл.	9, литургія.
25	„ Урюпинскія (5 в.)	21	Ночл.	10, литургія.
		21	Ночл.	11, литургія.
26	„ Котовская (10 в.)	22	Ночл.	12, литургія.
27	„ Добринская (8 в.)	22	Ночл.	13, литургія.
28	„ Михайловская (15 в.)	23	Ночл.	14, литургія.

29	Хуторъ Грачевъ (30 в.)	24	Ночл.	
30	„ Бардаильскій (30 в.)	25	„	
31	„ Зубриловъ (12 в.)	„	„	
32	„ Завязинскій (23 в.)	„	„	
33	Слобода Семеновка (7 в.)	„	Ночл.	
34	„ Мачиха (8 в.)	26	„	
35	Поселокъ Богородицкій (2 в.)	„	„	
36	Слобода Тростянка (12 в.)	„	„	
37	Станица Преображенская (30 в.)	„	Ночл.	27, литургія.
38	Хуторъ Высокодубровскій (9 в.)	„	„	
39	„ Галушкинъ (5 в.)	„	„	
40	Станица Филоновская (25 в.)	„	Ночл.	28, литургія.
41	Хуторъ Березовскій (9 в.)	28	„	
42	Станица Аннинская (6 в.)	„	Ночл.	29, литургія.
43	„ Ярыженская (7 в.)	29	Ночл.	30, литургія.
44	„ Дурновская (7 в.)	30	„	
45	Хуторъ Мартыновскій (8 в.)	„	Ночл.	
			Юль	
46	Станица Павловская (10 в.)	1	„	
47	Хуторъ Яменскій (8 в.)	„	„	
48	Станица Алексѣевская (4 в.)	„	„	
49	Станица Кумылженская (54 в.)	„	Ночл.	2, литургія.
50	Хуторъ Остроуховскій (17 в.)	2	„	
51	Станица Букановская (15 в.)	3	„	
52	„ Еланская (20 в.)	„	Ночл.	4, литургія.
53	Хуторъ Горбатовъ (25 в.)	4	„	
54	„ Земцовъ (22½ в.)	„	Ночл.	
55	Слобода Верхне-Ольховая-Кашарская (64¾ в.)	5	„	
56	Поселокъ Верхне-Тарасовскій (75¼ в.)	„	Ночл.	
57	Хуторъ Пиховкинъ (18 в.)	6	„	
58	Станица Каменская (25 в.)	„	Ночл.	7, литургія.
59	П. Александровскъ-Грушевскій (70 в.)	7	Ночл.	8, литургія.

60	Г. Нсвочеркасскъ (36 в.)	8
Всего по маршруту 1283 версты.		

Свиту Преосвященнаго составятъ: ключарь кафедральнаго собора для указанія порядка при богослуженіяхъ, для повѣрки, по ближайшему усмотрѣнію Его Преосвященства, церковныхъ документовъ и кассъ и для веденія дорожнаго дневника, діаконъ Санборскій и Пономаревъ и 10 пѣвцовъ.

Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія (*).

Въ кассу общества поступили взносы за 1885 годъ:

Зотовскаго благочинія: священниковъ: Іоанна Алексѣева, Іоанна Попова, Петра Сперанскаго, Николая Прокъ повича, Іосифа Макаровскаго, Платона Скрынникова, Петра Васильева, Василия Попова, Сумеона Попова и Михаила Михайлова по 18 р.; священниковъ: Василия Данильевскаго, Григорія Евдокимова, Николая Дикарева, Николая Евфимьева, Іоанна Гаврилова и Стефана Ставроваш по 12 р.; и. д. псаломщиковъ: Ивана Попова, Іакова Громославскаго, Захарія Долгова, Петра Петрова, Николая Попова, Никандра Попова, діакона Ермолева, Ивана Евдокимова, Василия Евдокимова, Филиппа Егорова, Мелетія Попова, діакона Антоніева, Петра Филиппова, Ивана Назарова, Матѣя Попова, Михаила Зимовнова, Льва Семенова, Стефана Григорьева, Стефана Васильева, Димитрія Егорова, діаконъ Матѣя Зимовнова по 6 руб.; священника Павла Соколова 36 р.; и. д. псаломщика Алексѣя Петрова 6 р.

Семіаракорскаго благочинія: священниковъ: Павла Братковскаго, Оеодора Емельянова, Николая Виноградова псаломщика, запрещенаго священника Александра Николаева, священниковъ: Іоанна Кирьева, Александра Попова, Петра Зимовнова, Григорія Митропольскаго, Оеодора Дьяконова и Георгія Бѣльева по

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ № 11.

18 руб.; священниковъ: Николая Саввина, Аристарха Матвѣева, Петра Базилевскаго и псаломщика Павла Трофимова по 12 р.; священника Сергія Голубятникова 36 руб.; и д. псаломщиковъ: діакона Уткина, Георгія Лебедева, діакона Тихонова, діакона Ѳедорова, діакона Попова, Георгія Александрова, Ананія Попова, Павла Данилова, Стефана Попова, діакона Щетковскаго, Виктора Поценухова, Никандра Егорова и Николая Попова по 6 р.

Цымлянскаго благочинія: священниковъ: Іоанна Попова, Ѳалалей Часовникова, Николай Колосова, Андрея Соболева, Михаила Жукова, Гавріила Попова, Самуила Ефремова и и. д. псаломщика Василія Васильева по 12 р.; священниковъ: Михаила Попова, Іоанна Попова, Гавріила Руднянскаго и Аристарха Данилевскаго по 18 р.; священника Михаила Разумова 36 руб.; и д. псаломщиковъ: Семена Попова, діакона Александра Попова, Или Оболенскаго, Алексѣя Яковлева, діакона Павлова, Ивана Трофимова, Василія Иванова, Николай Соболева, Николая Богословскаго, Стефана Попова, Василія Ремезова и Ѳеодора Донецкаго по 6 р.

Нижне-Чурскаго благочинія: священниковъ: Алексія Доброводскаго, Калистрата Попова, Александра Попова, Василія Часовникова, Сумеона Троицкаго, протоіерея Никиты Никольскаго, Іоанна Лаврентьева, Флегонта Климентова, Леонтія Колышенина и Николая Перцева по 18 р.; священника Іоанна Ястребова 36 р.; священниковъ: Михаила Макарова, Павла Макарова, Василія Орлова, Александра Дубровскаго, Александра Попова, Евгенія Попова, Ѳеодота Васильева, Александра Попова, Ѳеодора Троицкаго, Митрофана Андреева, Андрея Грекова и діакона Василія Васильева по 12 р.; и д. псаломщиковъ: діакона Іоанна Пономарева, діакона Евграфа Васильева, Василія Маринова, діакона Іоанна Филипова, Пантелеимона Попова, діакона Сергія Попова, Александра Зеленскаго, Николая Діонисьева, Стефана Попова, Іосифа Попова, Алексѣя Макаровскаго, Ивана Никольскаго, Петра Нечаева, Александра Маркова, Ивана Лаврова по 6 руб.

Новопавловскаго благочинія: протоіерея Хрисанфа Облакевича, священниковъ: Николая Попова, Павла Моисеева, Іоанна Соколова, Василя Покатилова, Николая Куреннова, Петра Филиппова, Николая Попова, Георгія Бутнева, Александра Знаменскаго, Василя Облакевича, Гавріила Лашкевича, Андрея Иванова, Виссаріона Исаева, Андрея Одноралова, Іоанна Пашутина, Григорія Левитскаго, Василя Оржельскаго, Алексія Шапошникова, Александра Ремезова, Іоанна Чуева, Іоанна Кириллова, Дмитрія Бѣдина и Петра Колчикова по 12 р.; священниковъ: Павла Морейскаго, Александра Захарьева, Дмитрія Перекопскаго и Сумеона Краснопольскаго по 18 руб.; и. д. псаломщиковъ: діакона Василя Діонисьева, Ивана Флеринскаго, діакона Іакова Григорьевскаго, Василя Малахіева, діакона Іоакима Волошинова, Михаила Покатилова, діакона Іоанна Куреннова, Петра Бочкова, Епифанія Ковалевскаго, Оеодора Яценко, Михаила Васютинскаго, Николая Оедоровскаго, діакона Костюченко, Николая Ермолаева, Іосифа Костюченко, діакона Митрофана Сулина, Дмитрія Милоградова, Николая Кравченкова, діакона Василя Пашутина, Ивана Перекопскаго, діакона Евфимія Богомолова, Стефана Куреннова, Семена Оедорова, Евсигнея Богомолова и и. д. настоятеля Андрея Глаголева по 6 руб.; псаломщиковъ: Александра Депорскаго, Александра Аникѣева и Дмитрія Гринева по 6 р.

Усть-Медвѣдскаго благочинія: священниковъ: Константина Голубятникова, Іоанна Васильева, Ефрема Дмитріева, Захарія Аванасьева, Тимооая Семенова и Андрея Казанскаго по 12 р.; священниковъ: Петра Маркова, Андрея Попова и Василя Николаева по 18 р.; и. д. псаломщиковъ: Тимооая Тайрова, Григорія Васильева, Ивана Бурькина, Прокопія Никитина, Алексія Семенова, Алексія Иванова, Ивана Васильева, діакона Иванова и Петра Протопопова по 6 р.; священниковъ: Стефана Семенова, Михаила Макарова, Василя Петрова, Александра Тодорскаго, Іоанна Попова, Александра Буханцева, Оеодора Попова, Сумеона Козловскаго, Виссаріона Бурькина, Гавріила Марга-

римова и Льва Козловскаго по 12 рублей; и. д. псаломщиковъ: Ивана Васильева, Александра Бурькина, діакона Грѣшнова, Николая Тимоѣева, Ивана Попова, діакона Петрова, Стефана Дмитріева, діакона Благонравова и Максима Артемьева по 6 руб.; діакона Македонія Стефанова 18 р.

Новониколаевскаго благочинія: слободы Ѳеодоровки священника Ѳеодора Сербинова 12 р.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, гр. п. въ 8 д. на бѣл. бум. I томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум. 4 р., II тома I часть (за 1721 г.) въ бум. 5 р., II тома II часть (за 1722 г.) въ бум. 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.) въ бум. 4 руб., IV томъ (за 1724 г., въ бум. 2 руб. 80 к., VI томъ (за 1726 г.) въ бум. 3 руб. 50 коп.

Описаніе славянскихъ рукописей синодальной бібліотеки въ Москвѣ, чер. и гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бум. отдѣлъ I, священное писаніе, М. 1845 г. въ пер. кож. 1 руб. 80 к., кор. 1 р. 70 к., бум. 1 р. 55 к. Отдѣлъ II, часть 1. Писанія св. отцевъ: толкованія св. писанія М. 1857 года въ кож. 1 р. 15 к., кор. 1 р. 5 к., бум. 90 к. Отдѣлъ II, часть 2. Писанія св. отцевъ, писанія догматическія и духовно-нравственныя. М. 1859 г. въ перекл. кож. 2 р. 85 к., кор. бум. 2 р. 60 коп. Отдѣлъ II, часть 3. Писанія св. отцевъ: разныя богословскія сочиненія. М. 1862 г. въ пер. кож. 3 р. 20 к., кор. 3 р. бум. 2 руб. 85 к. Отдѣлъ III, часть I. Книги богослужебныя, въ 8 д. М. 1870 г. въ пер. кож. 1 р. 75 к., кор. 1 р. 60 к., бум. 1 р. 50 к.

Списокъ книгъ церковной печати, хранящихся въ библіотекѣ Св. Правит. Синода гр. печ. въ пер. бум. 20 к.

Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи. Выпускъ I. М. 1872 г. л. п. въ листъ: на картинной бум. въ листахъ 10 руб., на обыкновенной бум. въ листахъ 7 р.

Списки именныя, ежегодно издаваемые въ 16 д. составу Святейшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода и Россійской церковной іерархіи, на 1885—годъ 20 к. Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій 20 к. Лицамъ, служащимъ по православному духовному вѣдомству 20 к. Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 20 к.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русскомъ яз., въ бум. 12 к., въ кор. 2 коп.

Пространный катихизисъ, Филарета митрополита Московскаго цер. печ. въ 12 д. л. на сѣр. бум. въ кожѣ 35 к., кор. 28 к., бум. 20 коп., гр. печ. въ 12 д. л. на сѣрой бум. въ кожѣ 30 к., кор. 25 к., бум. 15 к.

Исторія священная краткая, гр. печ. въ 12 д. въ бум. кор. 2 к.

Молитвословъ для мірянъ, на слав. языкѣ въ бум. 20 к., кор. 35 к., колен. 40 к.

Русско-славянская подвижная азбука, (4 листа крупнаго шрифта) 17 к.

Таблицы: Молитвы Господней 3 к., Краткихъ молитвословій 3 к.

Часословъ учебный, цер. печ. въ кореш. 35 к., въ бумаж. 25 коп.

Псалтирь (учебная), на слав. яз. въ 8 д. л. безъ кинов. въ кож. пер. 55 к., кореш. 45 к., бумаж. 30 к.

Псалтирь на рус. яз. въ 36 д. л. въ кол. пер. 35 к., въ шагрен. папкѣ 25 к., въ бум. пер. 15 к.

Начатки христіанскаго ученія или краткая священная исторія и краткій катихизисъ, церк. печ. въ 12 д. л. на сѣр. бум. въ бум. 12 к.

Начальное учение (азбука) человекомъ, хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія, цер. и гр. печ. въ бум. 6 к.

Букварь Россійскій для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, цер. печ. и гр. печ. въ 12 д. л. на бѣл. бум. 4 к.

Молитвы и церковное чтеніе, направленное къ утвержденію православія въ учащихся и христіанскому образованію ихъ ума и сердца, ц. печ. въ 12 д. на стр. бум. въ цер. бум. 3 к.

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу.

Продолжается подписка на 1885 годъ на литературный журналъ:

„Иллюстрированные романы всѣхъ народовъ“.

Сборникъ лучшихъ и интереснѣйшихъ произведеній литературы, съ рисунками къ нимъ. Срокъ выхода двухдѣльный, въ форматъ 4-й доли большаго листа. Бесплатная премія — изящно исполненная олеографическая картина.

Подписная цѣна за годъ безъ доставки 3 р., съ доставкой и пересылкою 4 р. Иногородные подписчики за упаковку и пересылку премии приплачиваютъ 25 к. Главная контора редакціи въ С.-Петербургѣ, Большая Конюшенная ул., № 6.

№№ 1 по 12 вышли и разсылаются подписчикамъ.

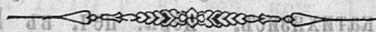
Новая книга

РАСКОЛЪ ДОНАТИСТОВЪ

(церковно-историческое изслѣдованіе),

Н. Кутепова. Цѣна 1 р. 50 к.

За книгою слѣдуетъ обращаться въ г. Новоцеркасскъ къ автору, преподавателю Донской духовной семинаріи, въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ книжный магазинъ г. Аनावьева.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день угодника Божія, святителя Митрофана, перваго епископа Воронежскаго и чудотворца (*).

Помните наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ижеже взирающе на скончаніе жителства ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7).

Во исполненіе сего завѣщанія св. апостола, мы, братіе, собрались нынѣ во св. храмъ, чтобы искреннимъ участіемъ въ торжественномъ богослуженіи и хвалебныхъ пѣснопѣніяхъ св. церкви, почтить память великаго угодника Божія, святителя Митрофана, нѣкогда глаголавшаго отцамъ нашимъ слово Божіе устами своими, а еще болѣе примѣромъ своей святой, богоугодной жизни. Послѣдуемъ же и второй половинѣ апостольскаго завѣщанія: обратимъ свой внимательный взоръ на кончину его, чтобы возгрѣтъ въ себѣ святое желаніе подражать вѣрѣ его.

Вогъ, дивный во святыхъ своихъ, даруя имъ по исходѣ изъ сего міра, вѣчный покой и блаженство въ вѣчномъ царствѣ Своемъ, ихъ блаженную кончину, примѣтно и для нашего слабаго духовнаго зрѣнія, украшаетъ тремя вѣнцами: 1) вѣнцомъ безсмертія ихъ святаго имени; 2) вѣнцомъ вышшаго, благодатнаго, предъ Господомъ Богомъ, представительства за ихъ приносныхъ по вѣрѣ и земному жителству; и наконецъ 3) нѣкоторыхъ изъ нихъ особенно славнымъ вѣнцемъ нетлѣнія ихъ святыхъ останковъ.

1) Первый вѣнецъ, — это безсмертіе святаго имени угодниковъ Божіихъ.

(*). Произнесено 23-го Ноября 1884 года при архіерейскомъ служеніи въ Крестовой церкви.

Жить, по смерти, въ благодарной памяти своихъ соотчичей и братьевъ по духу, это своего рода безсмертіе, составляющее предметъ самыхъ глубокихъ стремленій, для всѣхъ истинно-благородныхъ душъ; для души нѣжной, возвышенной, могила забвенія и мрачнѣе, и страшнѣе самыхъ глубокихъ земныхъ могилъ; напротивъ, надежда на сочувствіе потомства, его благодарную память, есть одна изъ лучшихъ, отраднѣйшихъ надеждъ. Этой надеждѣ челоуѣчество обязано самыми свѣтлыми страницами своей исторіи и лучшими именами, составляющими ея истинное украшеніе... Но поистинѣ, братіе, дивны и неисповѣдимы опредѣленія вѣчной правды Божіей! Неувядаемая память въ потмствѣ, безсмертіе имени, во всей ихъ полнотѣ, выпали на долю не тѣхъ, кто жилъ въ семь мірѣ и трудился для безсмертія своего имени; а тѣхъ смиренныхъ служителей добра и правды, которые, живя въ мірѣ незримо для міра, имѣли святую рѣшимость — свои силы, свою душу и тѣло, всецѣло отдать въ орудія вѣчной силы Божіей. Какъ таковые, они, въ самомъ существѣ своихъ душъ и тѣлесъ, дѣлаются носителями, причастниками этой вѣчной силы, по ученію св. православной церкви (св. Ефремъ Сиринъ). Эта-то сила и сообщаетъ нестарѣющую жизненность ихъ святой памяти, и даетъ неувядаемое безсмертіе ихъ именамъ. И поистинѣ нельзя, братіе, не поражаться удивленіемъ, когда сравниваемъ живое безсмертіе сихъ святыхъ именъ съ тѣмъ тусклымъ, можно сказать, мертвеннымъ безсмертіемъ, какое достается въ удѣлъ даже самыхъ выдающихся именъ славныхъ и сильныхъ земли. Кто не сознается, что герои исторіи живутъ болѣе въ холодной памяти ума, что ихъ имена воспоминаются и не многими, и только по временамъ? Память святыхъ Божіихъ хранится во святилищѣ сердца, ихъ имена всегда на устахъ, и не немногихъ только избранныхъ, а тысячъ и тѣмъ, съ вѣрою обращающихся къ нимъ и съ любовью призывающихъ ихъ. „Преславно воспоминаніе твое всѣмъ вѣрнымъ“, — говоритъ одна церковная пѣснь, обращаясь къ угоднику Божію, святителю Митрофану, — „всей

церкви Христовой пречестно имя твое“ (Акаф. свят. Митрофану, икосъ 7). Далѣ, память историческихъ именъ тѣмъ блѣднѣе и тусклѣе, чѣмъ большее пространство времени отдѣляетъ насъ отъ тѣхъ, кому онѣ принадлежатъ; имена святыхъ Божіихъ, утвержденныя, яко нѣкія свѣтила, на тверди церкви Божіей; проливаютъ вокругъ себя свѣтъ, всегда ровный, въ силѣ своей никогда не умяляющійся; пространство времени, число взоровъ и сердецъ, обращающихся къ нимъ, не умѣньшаетъ, а напротивъ, все болѣе и болѣе увеличиваетъ.

2) И нужно, братіе, крайне нужно, чтобы свѣтъ этихъ святыхъ именъ всегда свѣтилъ и никогда не померкалъ, нужно не для святыхъ Божіихъ, — къ славъ, которую они имѣютъ у Отца Небеснаго, что можетъ прибавить наше прославленіе ихъ? — а нужно для насъ, влающихъ въ молвѣ житейскихъ попеченій. Для насъ, еще плавающихъ по житейскому морю, воздвигаемому напастей бурей, свѣтъ этихъ св. именъ тоже, что отрадный свѣтъ маяковъ для корабля, борющагося съ морскими волнами: онъ указываетъ, куда идти и въ комъ искать помощи для своихъ немощныхъ силъ. И никогда, братіе, обращеніе къ помощи святыхъ Божіихъ, если только оно искренне и усердно, никогда не остается тощимъ, не бываетъ безплоднымъ. Здѣсь, братіе, (мы опять видимъ нѣчто странное и поистинѣ преславное, — именно въ томъ положеніи, въ какое святыя Божія, но исходъ своемъ изъ сего міра, становятся къ своимъ приснымъ по вѣрѣ и земному жительству: смерть, унося съ лица земли обыкновенныхъ, грѣшныхъ людей, навсегда полагаетъ конецъ ихъ вліянію, ихъ воздѣйствию на тѣхъ, кого они оставили въ семъ мірѣ: ни слезы, ни вопль дитяти, какъ бы онъ ни былъ силенъ, не пробудятъ матери, уснувшей сномъ смерти, отецъ уже не встанетъ изъ могилы на помощь сыну, находящемуся въ безвыходномъ положеніи. Вліяніе святыхъ Божіихъ на оставленныхъ ими въ семъ мірѣ, ихъ воздѣйствіе на нихъ, напротивъ, во всей своей полнотѣ, только, можно сказать, и раскрывается по ихъ кончинѣ.

Поставленные въ условія ограниченаго человѣческаго существованія, до своего исхода изъ временной жизни, они благотворили, хотя и въ широтѣ своей любви къ ближнему, не знавшей границъ, но все же въ ограниченныхъ предѣлахъ человѣческой возможности; а по кончинѣ своей, они, какъ предстоятели вѣчной любви Божіей, живыя орудія Его безпредѣльной благодати, благотворятъ уже не въ мѣрѣ ограниченныхъ человѣческихъ средствъ, а по мѣрѣ восприимчивости тѣхъ, кто обращается къ нимъ за помощію; поставленные въ условія пространства, они прежде, по необходимости, благотворили болѣе или менѣе близкимъ, а теперь токи ихъ благотвореній, изливаясь, конечно, прежде всего на близкихъ, простираются и до крайнихъ и наконецъ доходятъ и до самыхъ отдаленныхъ.

3) Обученное чувство разумной вѣры воспріимлетъ истину такого предстательства святыхъ Божіихъ, съ полною готовностію; потому что эта истина составляетъ одно изъ отраднѣйшихъ и глубочайшихъ ея утѣшеній. Тѣмъ не менѣе, въ нетлѣннѣйшій мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, Господу Богу благоугодно было дать видимое, такъ сказать, осязательное удостовѣреніе въ сей истинѣ. Къ священнымъ вмѣстилищамъ, въ которыхъ почиваютъ сіи мощи, стекаются, и царь и князи, архіереи и священники, и вси благовѣрные люди“ (служба свят. Митроф. листъ 7); зачѣмъ стекаются? За тѣмъ, конечно, что здѣсь не только чувствуется, но и зрится, что стоишь „у многоцѣлебнаго источника“ и что „многоцѣлебный источникъ“ вблизи тебя; за тѣмъ далѣе, что эти святые тѣла, какъ напримѣръ честное тѣло угодника Божія, святителя Митрофана, пробывши свѣше столѣтія въ недрахъ земли, и послѣ опять явившіяся въ нашъ многопечальный и многозаботный міръ, вмѣстѣ съ благовѣстіемъ о странѣ вѣчности, приносятъ съ собою безмятежный покой вѣчности, приносятъ, такъ сказать, атмосферу неба, вдыхая которую души наши освѣжаются, обновляются и оживляются.

Такими поистинѣ дивными знаменіями, Богъ, одивный во

святыхъ своихъ, увѣнчалъ ихъ блаженную кончину. Не рунательство ли это, — несомнѣнное и непреложное, — того, что только ихъ вѣра есть правая вѣра, что только ихъ путь жизни есть прямой путь къ небу, къ блаженной вѣчности? Что же это за вѣра и что это за путь? Это та самая вѣра, которую непреложно и неизмѣнно содержитъ свята матеръ наша, православная церковь, этотъ путь есть путь всецѣлаго отданія себя ея водительству, полного подчиненія ея св. уставамъ. Проходя земное странствование въ оградѣ св. православной церкви, святые Божіи не знали иного гласа, кромѣ ея материнскаго голоса; и только на ея зланныхъ пактияхъ они питали свои св. души, только ея животворный духъ вдыхали въ себя.

Встанемъ же и мы, братіе, на этотъ единственнъ вѣрный, единственно безопасный и единственно благонадежный путь. И чтобы наше шествіе по нему было вѣрно и непреткновенно, изберемъ для себя въ постояннаго небснаго предстателя и молитвенника угодника Божія, свята Митрофана, день блаженной кончины коего мы нынѣ благочестно празднуемъ. Мы имѣемъ твердыя основанія вѣрить въ особую близость къ намъ сего небснаго предстателя. Донская паства не только сопредѣльна паствѣ Воронежской, въ которой свята Митрофанъ угодникъ Божій, но и всегда составляла и одно съ нею, состоя подъ управленіемъ Воронежскихъ архипастырей. Съ другой стороны, намъ Господь судилъ жить и устроить дѣло своего вѣчнаго спасенія, подъ водительствомъ архипастыря, не только приснаго угоднику Божію по мѣсту своего рожденія, но и что особенно важно, носящаго его святое имя, вѣрившаго путь своей многотрудной иноческой и пастырской жизни именно его водительству, его небсному предстательству.

Будемъ же усердно, отъ всей души, просить великаго угодника Божія, свята Митрофана, всегда, и въ сей многозначительный въ жизни нашего архипастыря день, въ особености, да сильный молитвенный духъ угодника Божія, крѣпость и бла-

гонопечительность своего любви къ паствѣ, сугубо пребудутъ въ нашемъ архипастырѣ, да ниспосылаетъ онъ ему, яко единому отъ „освященнаго собора Россійскихъ архіереевъ“ (служба свят. Митрофану, листъ 3-й на оборотѣ), единому „отъ преемниковъ его престола“ не прерывающуюся „помощь своихъ святыхъ молитвъ, въ благолѣпное устроение“ Донской церкви, и силою сихъ молитвъ, да сохранить его въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово великой истины Великаго Пастыреначальника нашего, Господа Спаса, Іисуса Христа. А намъ, состоящимъ подъ водительство сего Богоданнаго архипастыря, да поможетъ угодникъ Божій, воспитать въ себѣ духъ всецѣлой, сыновней покорности ему, любви и преданности. Если только въ оградѣ св. церкви намъ спасеніе, то какъ же, братіе, для сыновъ извѣстной мѣстной церкви должно быть высоко-священно, родственно-близкимъ и дорого лице первостоятеля, первопастыря сей церкви! Аминь.

Протоіерей Григорій Прозоровскій.

О ГОВѢНИИ ПО УСТАВУ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

(Изъ внѣбогослужебныхъ храмовыхъ бесѣдъ священника П. К.).

(Продолженіе *).

В)

„Возлюбилъ Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всею мыслию твоею. Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбилъ искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ (Матѣ. XXII, 37—40). Такъ изображаетъ всѣ наши обязанности Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ; раздѣльнѣе же они представлены намъ въ 10 заповѣдяхъ закона и 9 заповѣдяхъ блаженства (1).

(*) См. „Д. Е. В.“ № 9 за текущій годъ.

(1) Эти послѣднія извѣстны у насъ подъ именемъ „Господнихъ изреченій“.

По этимъ то девятнадцати заповѣдямъ каждый говѣющій и долженъ припомнить всѣ случаи нарушенія имъ своихъ христіанскихъ обязанностей, и, по возможности, всѣ грѣхи, какъ а) противъ самаго себя, такъ б) противъ ближнихъ и в) противъ Бога своего.

а) По указанію слова Божія, грѣшить больше противъ самаго себя тотъ, — кто преднамѣренно, или по нажитой привычкѣ разстраиваетъ свое здоровье, непомѣрными ли трудами и заботами изъ-за корыстныхъ цѣлей, не воздержаніемъ ли въ пищѣ и питіи, или нѣгою, праздноствіемъ, ничего недѣланіемъ, лѣнью. Но еще болѣе грѣшить тотъ, кто оскверняетъ свое тѣло и душу дѣлами стыдными (1-е Кор. VI, 18); не соблюдаетъ, приличной христіанамъ, скромности въ словахъ, поступкахъ, тѣлодвиженіяхъ, взглядахъ, кто не заботится о приобрѣтеніи сердечной чистоты (Срав. Матѣ. V, 8; XV, 18—20), и расточаетъ свое имуще-

ство блаженствѣ и относится къ ученію о надеждѣ христіанской, потому что къ каждой изъ нихъ присоединено общаніе награды, какъ предмета нашей надежды; но въ тоже время они содержатъ въ себѣ и ученіе, или заповѣди нашего поведенія. Все отличіе ихъ отъ заповѣдей закона заключается лишь въ томъ, что въ десятословіи воля Божія предлагается въ видѣ прямыхъ предписаній, или законовъ, по самому уже существу своему заставляющихъ человѣка дѣлать добро какъ бы по принужденію, не свободно, а въ ученіи о блаженствѣ въ видѣ совѣтовъ и ублаженій его за свободно-самостоятельное развитіе въ себѣ указываемыхъ качествъ; тамъ выражается она за исключеніемъ пятой, четвертой и первой половины 1-й заповѣди, съ отрицательной стороны: „не сотвори, не убій, не укради, не лжесвидѣтельствуй, не пожелай“, а здѣсь раскрываются лишь положительныя качества христіанскаго поведенія: „смирненіе, кротость, милосердіе, чистота сердечная“, и прочее; тамъ обозначены собственно наши обязанности къ Богу и ближнимъ, а здѣсь говорится главнымъ образомъ о нашихъ обязанностяхъ къ самому себѣ, (хотя строго говоря, въ тѣхъ и другихъ изъ нихъ есть предписанія о нашихъ достодолжныхъ отношеніяхъ къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ), — указывается, что именно долженъ развить въ себѣ человѣкъ, чтобы онъ съ успѣхомъ могъ исполнять свои обязанности къ Богу и ближнимъ своимъ: *не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити* (Матѣ. VII, 18); говоритъ Самъ Спаситель; и наконецъ, заповѣди блаженства даны намъ непосредственно Самимъ Сыномъ Божиимъ, сказавшимъ намъ вся, яже слышалъ отъ Отца Своего (Іоан. XV, 15), и заповѣди закона, — какъ говоритъ апостолъ, — лишь преподаны чрезъ ангеловъ, рукою Ходатая (Гал. III, 19; срав. Евр. I, 1). Вотъ, между прочимъ, почему и св. церковь, въ своихъ материнскихъ заботахъ о насъ, не вныя какія нибудь заповѣди, а именно заповѣди блаженства напоминаетъ намъ чаще всего, воспѣвая ихъ и на божественной литургіи, предъ малымъ выходомъ, и на великопостныхъ богослуженіяхъ! Вотъ на какомъ основаніи и готовящійся предстать предъ св. крестомъ, евангеліемъ и иконою Спасителя не долженъ опускать изъ виду и этихъ заповѣдей при испытаніи своего поведенія!

ство и духовныя силы на дѣла вредныя, предметы бесполезныя. Всѣ эти и подобныя имъ грѣхи проистекають отъ невниманія къ себѣ самому. Наша первая и важнѣйшая обязанность познавать себя при свѣтѣ слова Божія. Мы же, любопытствуя и стараясь знать по возможности все насъ окружающее, менѣе всего познаемъ самихъ себя. Всестороннее для насъ дорого, (близко, наше, сами же мы для себя, или правильнѣе — нашъ внутренний, духовный человѣкъ, для насъ какъ бы сторонній, чужой, до котораго намъ и дѣла нѣтъ. Знаемъ законы небснаго и земнаго движенія во вселенной, но не знаемъ законовъ и достоинства своей совѣсти, разума и чувствъ, — не знаемъ даже, чѣмъ они приводятся въ движеніе, закономъ ли христіанскаго самоотверженія, или себлюбивыми предписаніями искаженныхъ силъ нашей души и поврежденныхъ грѣхомъ потребностей тѣла. Отъ того и происходятъ у насъ всѣ грѣхи (не только противъ самихъ себя, но и противъ ближнихъ нашихъ).

б) *Ближній нашъ*, по ученію слова Божія, есть всякій человѣкъ, *наше же присныи въ вѣръ* (Гал. VI, 10), наши соотчичи, и въ разныхъ степеняхъ родные, соединенные съ нами еще и любовью естественною. Въ отношеніи ко всѣмъ симъ лицамъ говѣющей и долженъ разсмотрѣть свое поведеніе, по указаннымъ выше правиламъ христіанской нравственности, и первѣе всего въ отношеніи супружескомъ.

Супружество, Богомъ установленное и таинствомъ утвержденное, есть коренной и начальный союзъ всякаго союза — церковнаго, народнаго и гражданскаго, — источникъ нравственности, порядка, здоровья: гдѣ этотъ союзъ крѣпокъ, тамъ сильны всѣ другіе союзы; а гдѣ онъ падаль, тамъ распатывались всѣ другія связи, и народы сходили съ лица земли. Посему болѣе виновенъ противъ сего союза тотъ, кто до вступленія въ супружество *не готовился* къ нему воздержно и свято, въ чистотѣ и цѣломудріи; предъ вступленіемъ *не дорожилъ* совѣтомъ и благословеніемъ родителей, *не внималъ* внушеніямъ и уставамъ церкви, но слѣдо-

валъ лишь слѣпому влеченію своихъ страстей, или эгоистически-холодному разсчету разсудка; а по вступленіи въ супружество *забываетъ*, что тѣла христіанъ суть члены Христовы и храмы Духа Святаго, и обращаетъ ихъ лишь въ орудіе чувственнаго и порочнаго удовольствія: *не избталь* того, что можетъ возбудить въ сердцѣ нечистыя чувствованія и омрачить чистоту супружества, какъ-то: сладострастныхъ пѣсень, тѣлодвиженій (плясокъ), сквернословія, нескромныхъ игръ и шутокъ, нескромныхъ зрѣлищъ и изображеній, чтенія соблазнительныхъ книгъ, невоздержанія въ пищѣ и питьѣ, и *несоблюдалъ* времени, указаннаго и словомъ Божиимъ и церковію, для супружескаго соединенія (1 Кор. VII, 5). Но еще болѣе грѣшитъ противъ сего тотъ, кто вълѣдствіе жажды къ удовольствіямъ стороннимъ, внѣ домнымъ, обжить изъ своей семьи и *тратитъ на сторонь время и силы своей души и тѣла, тратитъ достояніе семьи, супружескую вѣрность, честь и спокойствіе*. Эти недуги влекутъ за собою множество грѣховъ и въ корнѣ убиваютъ супружество, основу всѣхъ союзовъ. ими часто пресѣкается рожденіе, или сопровождается болѣзнями, коими заражены бываютъ и рождающіе и рождаемые, чѣмъ постепенно ослабляются силы общественныя и узаконяется развратъ во вредъ супружества.

2) *Въ отношеніи къ родителямъ и всѣмъ заступающимъ для насъ мѣсто ихъ* — Государю, пастырямъ духовнымъ, начальникамъ, наставникамъ, старшимъ возрастомъ и благодѣтелямъ, — грѣшитъ болѣе тотъ, кто смотритъ на нихъ не сердцемъ, согрѣтымъ святою любовію и благодарностію къ нимъ, а сквозь призму холоднаго разсудка и даже порочныхъ страстей, и отъ того въ обращеніи съ ними скрытенъ, лживъ и непослушенъ, судить ихъ недостатки, свойственные каждому человѣку, и не только недорожить ихъ честію, спокойствіемъ и благоволеніемъ къ себѣ, но своимъ порочнымъ поведеніемъ омрачаетъ ихъ доброе имя, разстраиваетъ здоровье и убиваетъ самую жизнь, — кто не молится

при жизни ихъ о благопослѣщеніи во всемъ и по смерти ихъ о покое ѿ святыхъ. Отъ того, быть можетъ, многіе несчастливы теперь, страдаютъ и умираютъ рано; ибо въ словѣ Божіемъ прямо сказано: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и домолютенъ будешь на земли...*

3) Въ отношеніи къ дѣтямъ своимъ грѣшить уже тотъ, кто насаждаетъ ихъ жизнь, — это высочайшее изъ всѣхъ благъ человѣка, — не въ надлежащей христіанской чистотѣ тѣла и духа, потому что уже тутъ полагается зародышъ ихъ наклонностей къ добру и злу, и начинается свое попеченіе о нихъ только по рожденіи ихъ и то часто ошибочно и грѣховно, особенно при воспитаніи и обученіи ихъ. Дѣти, это — не вещь и не игрушка родителей, которую сіи послѣдніе въ правѣ распорядиться, какъ имъ заблагоразсудится; а будущіе члены семьи и общества церковно-гражданскаго, такіе же, какъ и мы, люди, ждущіе только отъ своихъ родителей того, чтобы они сдѣлали изъ нихъ истинныхъ чадъ церкви Христовой, твердыхъ въ догматахъ вѣры, строгихъ въ правилахъ евангельской истины, и добрыхъ гражданъ, способныхъ устроить свое собственное благополучіе и счастіе въ мирѣ, пользуясь другими. А для достиженія этого необходимо начинать воспитаніе ихъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ и не искусными движеніями въ мірской суетѣ, какъ это принято теперь у насъ, но живымъ, священно-церковно-народнымъ преданіемъ, и во время обученія сообщать имъ не одну только сумму знаній, полезныхъ и необходимыхъ для человѣческаго общества, но и развивать въ нихъ расположеніе къ серьезному труду, уваженіе къ началамъ религіи и доброй нравственности, привычку къ законности, порядку и честному исполненію своего долга и назначенія.

Поэтому грѣшить по отношенію къ своимъ дѣтямъ тотъ, кто во время воспитанія ихъ не наполняетъ слухъ и взоры ихъ обычаями не церковно-народными, кои не соединяютъ ихъ съ церковью и отечествомъ, а напротивъ удаляютъ, — раскрываютъ

въ нихъ не любовь и сердечное сочувствіе, а укореняють привычки, нерасполагающія къ церковно-отечественному и народному, — на примѣръ: кто не пріучаетъ дѣтей еще въ младенчествѣ, за-тверживать молитвы и произносить ихъ утромъ и вечеромъ, предъ припѣтjemъ пищи и послѣ, и въ другихъ обстоятельствахъ; кто не пріучаетъ ихъ почаще ходить въ церковь, знаменать себя крестнымъ знаменіемъ при шествіи мимо храмовъ Божіихъ, свѣ-крестовъ и иконъ, считать дни праздниковъ и постовъ, читать священныя книги, особенно св. евангеліе, взирать на все непохвальное и порочное, какъ на грѣхъ предъ Богомъ, а на все доброе, какъ на помощь Божію, — иначе въ дѣти и нейдутъ, и поедутъ то называютъ дурнымъ, а это хорошимъ. Но еще болѣе грѣшаютъ противъ своихъ дѣтей и тѣ родители, у которыхъ они видятъ, слышатъ и перенимаютъ поступки жизни беспорядочной, какъ на примѣръ: невоздержанія, нехраненія уставовъ вѣры и церкви православной, срамныхъ словъ, пересудовъ, злорѣчія, насмѣшекъ, соблазнительныхъ шутокъ, пѣсень, зрѣлищъ, и прочее. Грѣшатъ противъ своихъ дѣтей и тѣ родители, которые во время обученія ихъ всѣ заботы свои обращаютъ лишь на развитіе ума въ ущербъ развитію сердца, стараются дать такую или другую внѣшнюю полировку, именуемую у насъ «образованіемъ», и мало заботятся о внутреннемъ содержаніи, называемомъ «просвѣщеніемъ». Образованный (*) въ дѣ тотъ, кто вполне усвоилъ себѣ видъ и образъ того общества, среди котораго живетъ и дѣйствуетъ, и въ самомъ лучшемъ видѣ — тотъ, который хорошо знакомъ съ наукой и знаетъ всѣ принятыя въ свѣтѣ приличія. Слово же «просвѣщенный» указываетъ намъ на такого человека, который проникнутъ свѣтомъ науки и евангельской истины, а не обдѣланъ только въ тѣ или другія формы. Будучи тотъ же знакомъ съ разными знаніями, онъ всегда помнитъ, что выше ума человеческого есть иной, Божественный Разумъ, и смиряется предъ Нимъ; а это даетъ ему, въ сравненіи съ образованнымъ,

(*) См. „Церк. Вѣстн.“ за 1881 г., № 30, отд. неоф., — рѣчь автора.

характеръ скромности и кротости. Зная также всё приличія и отдавая должную дань принятымъ формамъ жизни, онъ никогда не забываетъ, что истинное величіе челоѣка заключается не въ блескѣ научномъ и не въ выполненіи вышнихъ приличій, а въ отображеніи въ себѣ свойствъ Первообраза своего, и слѣдствіе чего онъ является всегда и во всемъ правдивымъ, честнымъ, трудолюбивымъ, и не для себя только, но и для ближнихъ своихъ. Писемутъ грѣшатъ отъ родителей, которые, начавъ учить дѣтей книжно, смотрять на нихъ уже какъ на равныхъ себѣ и такъ или иначе вселяютъ въ нихъ гордость, самопадѣяность и даже дерзость; а отдавъ ихъ въ школу, считаютъ уже свои обязанности родителей поконченными совсѣмъ, а или — еще хуже — при свиданіи съ ними позволяютъ имъ разныя послабленія и третируютъ воспитателей и самое воспитаніе. *и т. д.* (Окончаніе слѣдуетъ).

Письмо къ уклонившемуся въ баптистскую ересь.

Любезнѣйшій О. П!

Вы спрашивали меня, на какомъ основаніи мы употребляемъ въ пищу свиное мясо и приносимъ таковое въ жертву къ алтарю?

Прежде чѣмъ отвѣчать на это, я считаю нужнымъ спросить васъ: почему это вы считаете употребленіе свинаго мяса предосудительнымъ? Скажите мнѣ: заѣденіе свинины можетъ ли христіанинъ лишиться спасенія, или, — можетъ ли онъ получить спасеніе за одно неѣденіе свинины? Если заѣденіе и неѣденіе свинины христіанинъ не можетъ ни погнубить, ни спасти, какъ говоритъ слово Божіе: «Пища не приближаетъ насъ къ Богу; и божедѣдимъ ли, и ничего не приобретаемъ отъ того; и неѣдимъ ли, и ничего не теряемъ» (1 Кор. 8, 8); то почему вы проповѣдуете такіе, можно сказать, суетные догматы, — учите словомъ и примѣромъ гнубаться свинины? Для чего вы, изъ-за такихъ малозажныхъ вещей, составляетесь и дер-

житесь постановлений (не прикасайся, не вкушай) по заповѣдямъ и ученію человѣческому (Кол. 2, 20—22)?

— Свинину, — отвѣчаю вамъ, — есть можно вотъ на какихъ основаніяхъ: „Для чистыхъ все чисто“, — говоритъ апостоль Павелъ, — „великое твореніе Божіе хорошо, и ни что не гнушно, если приемлется съ благодареніемъ“ (Тит. 1, 15; и Тимоѳ. 4, 4). „Идите ли, пьете ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте во славу Божию“ (1 Кор. 10, 31). Послѣ этого, что же вы противитесь слову Божию, за что порицаете церкви Христову? „Если я со благодареніемъ принимаю пищу, то для чего мнѣ подвергаться порицанію за то, что я благодарю“ (1 Кор. 10, 3).

Другъ мой, можно есть свиное мясо, можно и не есть, оно дѣлать изъ за этого церковный расколъ, проповѣдывать и утверждать, что оно не чисто, есть грѣхъ. Вѣдь вы не іудеи; но почему же вы внимаете іудейскимъ баснямъ и постановленіямъ; почему, говорю, развращаете этимъ цѣлыя дома, уча, чему не должно учить (Тит. 1, 11)? Какъ вы не стыдитесь своей же непослѣдовательности? — вы обрядовой законъ Моусеевъ всецѣлот отрицаете словомъ, для чего же утверждаете его дѣломъ? Назывались христіанами, для чего дѣлаете себя іудеями? Напрасно, другъ мой, вы держитесь такого ученія, которое прямо осуждаетъ слово Божіе: „Духъ же ясно говоритъ, что въ послѣдняя времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, а слушаясь духовъ обольстителей и ученія бѣсовскаго, чрезъ притворство лжецовъ, сожженныхъ въ совети своей, запрещающихъ жениться и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ. Возстали нѣкоторые изъ фарисейской ереси увѣровавши, и говорили, что должно обрѣзывать язычниковъ и вѣдѣть соблюдать законъ Моусеевъ“ (1 и Тимоѳ. 4, 1—3; Дѣян. 15, 5). По свидѣтельству евангелиста Луки, ученіе о запрещеніи употреблять въ новомъ заветѣ возбраненное Моусеемъ въ началѣ христіанской проповѣди появилось отъ приверженцевъ къ фарисейской ереси; но апостоль Павелъ, именуютъ такое ученіе бѣсовскимъ, распространителей его называетъ вѣроот-

ступниками, оболетителями, притворными лжецами съ сожженною совѣстію; а въ другомъ мѣстѣ некорными пустословами, обманщиками изъ обрѣзанныхъ (Тит. 1, 10). Стало-быть проповѣднику такого ученія нужно быть обрѣзаннымъ и принадлежать къ сонмищу фарисеевъ, притворныхъ лжецовъ и, просто сказать, нужно сдѣлаться полнымъ нечестивцемъ; слушать же такихъ проповѣдниковъ значить вѣрять себя водительство въ роотступниковъ и пустослововъ!... Но мы знаемъ, что увѣровавшимъ отъ языка не должно внимать іудейскимъ баснямъ и постановленіямъ людей отвращающихся отъ истины (Тит. 1, 14), „ибо благоугодно было Духу Святому и намъ“, — вѣщаль къ таковымъ апостольскій соборъ, — „чтобы никакого болѣе бремени не возлагать на васъ, кромѣ сихъ необходимыхъ обязанностей, чтобы удерживаться отъ идоложертвеннаго, отъ крови, удушения и блуда и чтобы не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите; соблюдая сіе, хорошо сдѣлаете“ (Дѣян. 15, 28—29). Послѣ этого „для чего вы нынѣ искушаете Бога, желая возложить на ныи учениковъ то, котораго ни отцы наши, ни мы не могли нести“ (Дѣян. 15, 10)? — искушаете теперь также, какъ нѣкогда искушали представители фарисейской ереси?..

Касательно принесенія свиного мяса къ алтарю въ жертву, скажу, что это лишь одна клевета, онъ голосъ еретиковъ, старающихся очернить и поколебать неизблемый столпъ истины — церковь Божію. Свинина христіанами приносится не къ алтарю, а къ храму, и не въ жертву (ибо жертва у христіанъ есть одна, приносимая въ хлѣбъ и вино), а для того только, чтобы освятить словомъ Божиимъ и молитвою, какъ это освящали апостолы всякую пищу (1 Тим. 4, 5).

Вотъ все, что я могъ на первый разъ сказать тебѣ, мой другъ, по поводу твоего вопроса; послѣ этого остается просить и молиться Господу, дабы Онъ вразумилъ тебя и спасъ бы душу твою отъ ужасной пошибели, на краю которой стоятъ всѣ преслушники Его святой церкви.

—Быть можетъ, слогъ моего письма для тебя, друже, покажется грубымъ; въ такомъ случаѣ прошу извинить меня; ибо не къ устыженію вашему пишу сіе, но какъ любезныхъ мнѣ желаю вразумить; истинно говорю предъ Христомъ, не лгу— что безразсудная ваша ревность есть великая для меня печаль и непрестающая болѣзнь сердцу моему“ (Рим. 9, 2—10; 1 Кор. 4, 14).

Мнѣ нехочется видѣть васъ іудеями, хотя вы и держитесь іудейскаго мнѣнія. О, какъ бы я желалъ опять видѣть васъ сыномъ спасающей церкви Христовой!... съ какою бы я радостію воззвалъ тогда къ ищущему заблудшихъ овецъ: „Братъ мой сей мертвъ былъ, и ожилъ, а пропадалъ и нашелся“ (Лук. 15, 32). И такъ ты не долженъ гнѣваться на меня, когда я, желая тебѣ спасенія, говорю истину и обличаю живое ученіе, губящее души простосердечныхъ; ибо Спаситель и Его ученики сильно негодовали на превратниковъ и отрицателей истины (Мат. 16, 23; 1 Тим. 1, 19—20). Посему и я не могу равнодушно смотрѣть на противорѣчащее слову Божию ваше ученіе о яствахъ, распространявшееся еще во времена апостольскія нечестивцами, въ настоящее же время разсѣваемое баптистами; каковое ученіе апостолы повелѣваютъ обличать нещадно: „обличай ихъ прямо“, —говоритъ апостоль Павелъ,— „ибо они показываютъ, что знаютъ Бога, дѣлами же отрекаются Его, будучи гнусны, непокорны и неспособны ни къ какому добродѣлу“ (Тит. 1, 13—16).

И такъ желаю, чтобы ты, мой братъ, былъ уменъ на добро, а простъ на зло (Рим. 16, 19), и шлю тебѣ мой братскій привѣтъ и цѣлованіе.
Евтихій Холостовъ.

Осужденіе старообрядческаго лже-епископа Силуана.

Извѣстно, что никто такъ не умѣетъ пользоваться текущими обстоятельствами, какъ наши старообрядцы и сектанты вообще: употребить ли наше правительство, въ видахъ пресѣченія

пропаганды, болѣе или менѣе строгія мѣры противъ нихъ, — расколуучители и сектаторы начинаютъ проповѣдывать своимъ правобвѣрнымъ стойкость въ своихъ заблужденіяхъ, объявляя всѣхъ потерпѣвшихъ невинными страдальцами, мучениками, начинаютъ утверждать, что такъ дѣйствуетъ власть въ отношеніи къ нимъ только по наущенію духовенства (разумѣется, православнаго), сознающаго свое безсиліе; напротивъ если будутъ приложены ко всѣмъ отщепенцамъ отъ православной церкви отеческія мѣры, мѣры кротости, то ихъ руководители начинаютъ во всеуслышаніе провозглашать, что будто бы сама высшая власть въ нашемъ отечествѣ сознаетъ правоту ихъ вѣрованій и потому даруетъ имъ различныя льготы и привилегіи. А о томъ, какъ они умѣютъ не только безцеремонно и смѣло, но, можно сказать, даже дерзко нарушать публично и обходить законъ о нихъ, объ этомъ, полагаемъ, нѣтъ надобности и вспоминать. Вслѣдствіе сего сколько требуется въ обращеніи съ раскольниками мудрости змѣиной и дълности голубиной, чтобы предвидѣть всѣ козни и подходы противника и умѣть безбоязненно противустать ему!

Въ 1883 году былъ обнародованъ новый, Высочайше утвержденный, законъ о раскольникахъ. Наши старообрядцы воспрянули духомъ и, не теряя времени, подъ шумъ либеральныхъ газетъ, шпिताя полную надежду на торжество и окончательную свободу раскола, задумали произвести пробу, нельзя ли, — въ обходъ закона о нихъ, предоставляющаго имъ устроить свои религіозныя дѣла у себя дома, келейно, безъ внѣшняго оказательства, — безнаказанно устроить и нѣчто большее, чѣмъ предоставляетъ имъ законъ, и вотъ, вопреки положительнаго воспрещенія строить молитвенные дома, безъ надлежащаго разрѣшенія, по одному благословенію лже-епископа Кавказскаго и Донскаго Силуана, въ Пятиизбянской станицѣ, на пожертвованной казакомъ той станицы Бабаевымъ землѣ, возникаетъ, само собою разумѣется, безъ всякаго разрѣшенія не только г. министра внутреннихъ дѣлъ, но и мѣстной власти, цѣлый монастырь съ

храмомъ, келліями и братією; противодѣйствія не оказано. Такое счастливое начало возбуждаетъ нашихъ лже-учителей на новое дерзкое дѣло: 16 Августа 1883 года новосозданный храмъ, мало сказать, — публично, а лучше — торжественно освящается самимъ мнимымъ епископомъ Силуаномъ, при большомъ стеченіи народа, и, что въ особенности достойно сожалѣнія, на глазахъ мѣстной полиціи, какъ бы при ея содѣйствіи; при этомъ говорились къ народу „публичныя рѣчи“ (*). Но всему въ здѣшней юдоли бываетъ конецъ, — настальъ конецъ, какъ даже не ожидали того мнимые ревнители древняго благочестія, торжеству и красѣ новоустроеннаго монастыря, — пришлось, для сокрытія всякихъ слѣдовъ дерзкаго самоволія, со всею поспѣшностію прятать то, что такъ недавно еще выставлялось на показъ, чтобы оно было въ глаза православнымъ; молитвенный домъ былъ превращенъ въ простой сарай. Мы не знаемъ, кому принадлежитъ инициатива судебного преслѣдованія забывшихся расколовождей, свѣтской ли власти, или духовной, и въ частности бывшему священнику Пятизбянской станицы о. В. Орлову, обстоятельныя и безпристрастныя показанія котораго на судѣ имѣли рѣшающее значеніе для обвиненія, — но для сущности дѣла это и не столь важно, какъ важно, напримѣръ то, что настоящимъ фактомъ данъ надлежащій урокъ всѣмъ вообще коноводамъ и наставникамъ сектанства Донской области не переступать, по крайней мѣрѣ, дозволяемыхъ закономъ границъ въ пропагандѣ своихъ заблужденій. 18 Мая сего 1885 года, въ станицѣ Нижне-Чирской, отдѣленіемъ Усть-Медвѣдickaго окружнаго суда и разбиралось это дѣло, этотъ пробный камень мѣстныхъ руководителей раскола въ дѣлѣ „публичнаго оказательства“ сего послѣдняго. На судѣ, какъ сообщаетъ корреспондентъ „Казачьяго Вѣстника“ (№ 42), „раскольническій владыка предсталъ въ скромномъ одѣяніи челоувѣка духовнаго чина, имѣя на плечахъ сверхъ кафтана рясу съ узкими, впрочемъ, рукавами, а въ рукахъ теплую бобровую шап-

(*) См. „Д. Е. В.“, 1884, № 7, стр. 271.

ку и зонть. Наружный обшій видъ его не представляетъ ничего внушительнаго и не выражаетъ ничего особеннаго. Сухое, продолговатое лицо его украшено крупнымъ носомъ и густою растительностью на верхней губѣ; борода длинная съ сильною просѣдью; говоритъ жидкимъ, пискливымъ голосомъ. На вопросъ председателя о мірскомъ его званіи, мѣстожительствѣ и проч., Силуанъ заявилъ, что онъ казакъ Есауловской станицы Стефанъ Петровъ Морозовъ, 61 года. На судъ, не смотря на увѣренія свидѣтелей и защитниковъ, употреблявшихъ всѣ усилія доказать, что устроенное зданіе былъ и есть простой сарай, предназначенный для помѣщенія калѣкъ и нищихъ, истина, разоблаченная и подтвержденная о. Орловымъ, — взяла верхъ и Силуанъ со своимъ сотрудникомъ, казакомъ-диокомъ Бабаевымъ, получили достойную мзду за свое дѣяніе, такъ какъ судъ постановилъ даже епископа Силуана и казака Бабаева подвергнуть тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ; постройки же монастырскія сломать и продать въ пользу приказа общественнаго призрѣнія. Честь и хвала людскому правосудію и да будетъ памятець этотъ урокъ всемъ представителямъ раскола въ Донской области!

Архіерейскія служенія за Май мѣсяць.

1 числа, въ день отданія праздника Св. Пасхи, Пресвященный Флавіанъ, епископъ Аксайскій, служилъ божественную литургію въ Крестовой церкви и предъ нею освятилъ 15 антиминей; ему сослужили о. ключарь и братія архіерейскаго дома.

Того же числа, вечеромъ, накануне престольнаго въ кафедральномъ соборѣ праздника Вознесенія Господня, Пресвященнымъ Флавіаномъ совершено было всенощное бдѣніе въ соборѣ, въ сослуженіи братіи сего собора, а Высокопреосвященный Митрофанъ, архіепископъ Донской и Новочеркасскій, служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи домовой братіи.

2 числа, въ праздникъ Вознесенія Господня, Высокопрео-

священныи мѣд Митрофаномъ и были отправлены въ каедральномъ соборѣ литургіи и молебнѣ храму; Ему сослужили о. каедральнотый протоіерей, о. ключарь, священники П. Ѳеодоровъ и іеромонахъ Гавріилъ; въ молебнѣ приняли участіе 6 лицъ пресвитерскаго сана; о. при богослуженіи присутствовали патпомощникъ нащ казнаго атаманъ и начальникъ штаба д. (1) : онъ нахъ во оу о. 5 числа, въ пятницу, Пресвященный Флавіанъ совершилъ въ каедральномъ соборѣ, по просьбѣ г. Войсковогѣ Наказнаго Атамана, божественную литургію и молебнѣ, а также и шриво. В дилъ дворянъ Донской области къ присягѣ, причемъ слова присяги читалъ въ діаконскаго амвона; пѣли ученики духовнаго училища. 5 числа, въ недѣлю 7 по пасхѣ, Пресвященнымъ епископомъ Аксайскимъ Флавіаномъ совершена была литургіа въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каедральнаго протоіерей и священника Г. Ѳеодорова; на литургіи рукоположенъ въ діакона столоначальникъ Консистоіи Яковъ Поповъ; по окончаніи литургіи совершена была панихида по въ Бозѣ скончавшемся 28 Апрѣля архіепископѣ Литовскомъ и Виленскомъ Александрѣ, въ ней приняли участіе 3 протоіерей, 12 священниковъ и 8 діаконъ.

6 числа, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Бнзя Николая Александровича, Высокопреосвященный Митрофанъ служилъ божественную литургію въ соборѣ, предъ началомъ которой, по прочтеніи часовъ, сръталъ у дверей собора, со св. крестомъ шествіе войсковаго круга, а послѣ литургіи — благодарственный молебнѣ въ семь кругу; ему сослужили о. каедральнотый протоіерей, о. градскій благочинный, священники В. Куфалевъ и А. Мапуиловъ. Предъ литургіею, ключаремъ собора провъшена св. крещеніемъ мѣщанка города Минска еврейка Вейла Розина, 19 лѣтъ, и съ нареченіемъ ей имени Вѣры; во время литургіи она удостоилась ден причастія св. Христовыхъ таинъ изъ святительскихъ рукъ Его Высокопреосвященства.

Въ тотъ же день, по случаю закладки зданія для Донскаго кадетскаго корпуса, Его Пресвященство, Флавианъ, епископъ Аксайскій, служилъ, на мѣстѣ закладки, молебенъ съ водосвятиемъ въ концѣ котораго совершилъ самую закладку, а затѣмъ обошелъ, кропя святою водою, все мѣсто постройки. Многогласно было провозглашено: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду, архіепископу Донскому, епископу Аксайскому, 3) г. военному министру, генераль-адъютанту, П. С. Ванновскому, 4) г. Войсковому Наказному Атамаву войска Донскаго князю Н. И. Святополкъ-Мирскому, 5) г. главному начальнику военно-учебныхъ заведеній, генераль-лейтенанту Н. А. Махотину, 6) г. директору Донскаго кадетскаго корпуса генераль-маюру Левачеву, учащимъ и учащимся въ корпусѣ и всѣмъ сочувствующимъ его процвѣтанію, 7) христоробивому, побѣдоносному храброму войску Донскому и всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ русскаго Царя. Послѣ молебна Пресвященный благословилъ тамъ же войсковую хлѣбъ-соль и раздѣлилъ трапезу съ войсковыми чинами.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на еженедѣльную литературно-политическую газету

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(2-й годъ изданія).

Въ каждомъ № „Еженедѣльнаго Обозрѣнія“ дается скатый, но обстоятельный обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ событій русской и заграничной жизни за недѣлю. Для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты „Еженедѣльное Обозрѣніе“ имѣетъ цѣлюю восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія, — днеть возможность разобратся въ массу слуховъ, толковъ, и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневно прессой.

Программа газеты всесторонняя. При недорогой цѣнѣ газеты ей придана серьезная постановка. Въ изданіи участвуют между прочимъ слѣдующія лица: П. В. Быковъ, А. В. Кругловъ, Н. С. Лѣсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), С. Я. Надсонъ, А. И. Пальмъ, А. Н. Плещеевъ, Н. Северинъ, Л. Х. Симонова.

Въ каждомъ № два печатныхъ листа (32 статьи) обычнаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.

Кромѣ того редакціей получено разрѣшеніе издавать при газетѣ **особое литературно-научное иллюстрированное приложеніе**. Изданіе начнется во второй половинѣ текущаго года, какъ только окончены будутъ необходимыя приготовленія.

Желающіе подписаться на 2-е полугодіе (съ Іюля по Декабрь) прилагаютъ *два рубля*. Желающіе получить и высылаемые при газетѣ 10 фотографическихъ кабинетныхъ портретовъ современныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей добавляют одинъ рубль.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Малая Итальянская. д. № 26.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ВЯЧЕСЛАВА ВАШИТОНОВИЧА

СОЛНЦЕВА

принимаетъ на себя **церковные заказы** всякихъ родовъ: рисуетъ **бесплатно** иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣтно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много **аттестатовъ** отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1, награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ, имѣетъ и серебряную медаль.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ до-

мовыхъ церквахъ: архіерейской, дворцовой, духовной семинаріи, а также и во многихъ станицахъ.

Жительство имѣтъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

Ш К И Т К О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: писаніе святыхъ иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славовникова.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленіе: Св. Синода.—Уставъ дух. училищъ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.—Синодальныя книги.

Содержаніе неофициалаго отдѣла.

Слово въ день св. Митрофана, епископа Воронежскаго.—О говѣнии по уставу православной церкви.—Письмо къ уклонившемуся въ баптистскую ересь.—Осужденіе иже епископа Силуана.—Архіерейскія служенія за Май мѣсяцъ.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Іюня 15 дня, 1885 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газеты“ Іюня 15 дня, 1885 года.