



ными деньгами, не препятствуя только попечительствамъ ставить свои кассы, или прочно устроенные сундуки съ деньгами для храненія въ церквахъ, или въ церковныхъ кладовыхъ. При этомъ разъясняется причтамъ, что еслибы такое попечительство пожелало собранныя деньги на нужды мѣстной приходской церкви передать въ вѣдѣніе и распоряженіе причта и старосты, то деньги эти, какъ пожертвованныя, по надлежащему записывать въ церковныя приходо-расходныя книги и употреблять ихъ только на тотъ предметъ, на который они собраны, или пожертвованны, и если оныхъ соберется болѣе ста руб., то ихъ, какъ и вообще церковныя суммы, отсылать въ Государственныя кредитныя учрежденія, при чемъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ объяснять; въ виду какихъ церковныхъ нуждъ оставляется при церкви на храненіе болѣе ста рублей, если только таковой остатокъ будетъ на лицо. Благочинные же обязываются имѣть наблюденіе, чтобы въ церквахъ не допускалось храненіе денежныхъ суммъ болѣе ста руб., подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, строгой отвѣтственности, на равнѣ съ церковными причтами.

*Выписка изъ протокола Донской Духовной Консисторіи отъ 11 Августа 1889 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 12 того же Августа, по журналамъ Донскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Новочеркасскъ 25 — 27 Июля 1889 года, сданнымъ Его Высокопреосвященствомъ къ исполненію въ Консисторію.*

Журналы съѣзда слѣдующіе: 1) *О средствахъ содержанія общежитія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.* Съѣздъ постановилъ: п. А) капиталъ, необходимый на содержаніе общежитія при училищѣ, единовременный въ суммѣ 1758 р. 84<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и ежегодный въ 8231 р., всего въ предстоящемъ учебномъ году 9989 р. 84<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., образовать:



первый, единовременный, посредствомъ трехрублеваго взноса съ каждаго штата служащаго духовенства, а второй изъ церковныхъ денежныхъ суммъ, по расчету 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 88100 р.; ежегодно поступающихъ въ замѣнъ свѣчной прибыли отъ церкви епархіи; получающійся при этомъ излишекъ противъ смѣты показывать остаткомъ и не расходовать его безъ разрѣшенія общепархіальнаго съѣзда духовенства. Самый расчетъ взноса долженъ быть производимъ слѣдующимъ образомъ: церковь, вносящая примѣрно 330 р. 50 к., должна внести еще на общежитіе училища 33 р. 5 к., или: вносящая 500 р. вносить кромѣ того 50 р. для той же цѣли и т. д. Сборъ этотъ долженъ взыскиваться о.о. благочинными по полугодно, съ занесеніемъ его въ церковныя приходо-расходныя книги, и первый полугодичный взносъ за текущій годъ долженъ поступить къ 15 Сентября сего года. Резолюція Его Высокопреосвященства: Согласенъ съ постановленіемъ съѣзда объ изысканіи средствъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

II. Б) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство теперь же настоятельно ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отнесеніи всѣхъ расходовъ по содержанію общежитія училища на общія епархіальныя средства, и если бы Св. Синоду не благоугодно было уважить таковое ходатайство, то снова покорнѣйше просить и просить Его Высокопреосвященство вторично ходатайствовать о принятіи расхода на общежитіе на средства общепархіальныхъ денежныхъ суммъ по крайней мѣрѣ въ половинномъ размѣрѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства: по сему постановленію ходатайствовать отъ меня предъ Св. Синодомъ о принятіи расхода по общежитію женскаго училища на средства общепархіальныхъ суммъ въ полномъ или половинномъ размѣрѣ, такъ какъ въ представленной Св. Синоду смѣтѣ не имѣлось въ виду общежитія и потому не было исчисленно

расходовъ на содержаніе сего общежитія. Но ходатайство о семъ предъ Св. Синодомъ возбудитъ въ томъ случаѣ, если средства свѣчнаго капитала позволяютъ принятіе на оныя расхода по общежитію училища, о чемъ Консисторія и доложить мнѣ“.

2) Объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ епархіи 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вносомъ изъ свѣчныхъ церковныхъ суммъ. Съѣздъ разсмотрѣніе сего вопроса отложилъ до будущаго съѣзда, въ виду усиленныхъ взносовъ, какими и теперь уже обременяются церкви и духовенство. Резолюція Его Высокопреосвященства: „такъ какъ мнѣ извѣстно, что нѣкоторые благочинные находятъ возможнымъ удѣлять часть церковныхъ средствъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, то предоставить имъ право войти ко мнѣ съ особыми представленіями по сему предмету“

3) О погребальной кассѣ епархіи. Рѣшеніе сего вопроса отложено до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда, причемъ постановлено просить Епархіальное начальство составить Комитетъ для выработки устава сей кассы. Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

4) *Объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода.*— Съѣздъ постановилъ: такъ какъ члены Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія протоіереи: Николай Захаровъ, Алексѣй Поляковъ и Георгій Оедоровъ изъявили свою готовность приступить и при имѣющихся средствахъ (свыше 25000 р.) къ открытію епархіальнаго свѣчнаго завода, то дальнѣйшій взносъ на открытіе завода изъ церковныхъ суммъ и личныхъ средствъ духовенства прекратить; приступить къ открытію завода на имѣющіяся и хранящіяся въ Консисторіи для этой цѣли средства. Средства эти полностью передать изъ Консисторіи въ Комитетъ Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія; Комитету сему поручить, съ благословенія и подъ руковод-



ствомъ Его Высокопреосвященства, начать дѣло по возможности въ непродолжительномъ времени; а такъ какъ на Комитетѣ лежитъ много стороннихъ обязанностей, то увеличить составъ его однимъ членомъ, по возможности свободнымъ отъ должностей. Выборъ лица на эту должность представить Комитету. Кругъ дѣятельности завода долженъ увеличиваться сообразно съ его средствами. Вознагражденіе главно—завѣдующему и расходы по дѣламъ завода отнести на средства его открытія по усмотрѣнію Комитета. При семъ приложена записка депутата епархіальнаго съѣзда, священника Іоанна Лаврентьева, въ которой говорится объ открытіи сего завода въ наемномъ помѣщеніи. Резолюція Его Высокопреосвященства: „По сему постановленію благодарить отъ меня членовъ общества взаимнаго вспомоществованія за ихъ усердіе къ устройству свѣчнаго завода. Но въ виду малозначительности собранной суммы дальнѣйшій взносъ на открытіе свѣчнаго завода продолжать, открытіемъ же самаго завода на чужой землѣ и въ чужомъ домѣ повременить до обсужденія этого дѣла на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, чтобы представленіе Св. Синоду было о семъ основательнѣе и резоннѣе“.

Приказали: Во исполненіе резолюцій Его Высокопреосвященства, положенныхъ на журналахъ епархіальнаго съѣзда духовенства, Консисторія полагаетъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) послать благочиннымъ Донской епархіи указы: а) о немедленномъ и не позже 15 Сентября сего г. представленіи въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища трехрублеваго взноса съ cadaго штата служащаго духовенства епархіи на единовременный расходъ по открытію училища, въ суммѣ 1758 р. 84<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., б) о представленіи въ тотъ же Совѣтъ къ 15 ч того же Сентября 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub> полугодичнаго взноса изъ церковныхъ денежныхъ суммъ, по размѣру обложенія церковей опредѣленнымъ свѣчнымъ взно-

сомъ, на покрытіе расходовъ, исчисленныхъ на ежегодное содержаніе общежитія при училищѣ, въ дополненіе къ суммѣ, разрѣшенной Св. Синодомъ къ отпуску изъ свѣчнаго капитала Донской епархіи на ежегодное содержаніе училища; при этомъ разъяснить благочиннымъ, что означенный 10 % взносъ они должны представлять на будущее время въ совѣтъ училища по подугодно не позже 15 Января и 15 Юля; в) о предоставленіи тѣмъ благочиннымъ, которые находятъ возможнымъ удѣлять часть церковныхъ средствъ на церковно-приходскія школы, права войти по сему предмету къ Его Высокопреосвященству съ особыми представленіями, какъ изложено въ резолюціи Его Высокопреосвященства на постановленіи съѣзда по вопросу объ обезпеченіи сихъ школъ; г) о продолженіи дальнѣйшаго взноса денегъ отъ церквей на устройство свѣчнаго епархіальнаго завода, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, положенной на постановленіи съѣзда по вопросу объ устройствѣ сего завода. 3) Согласно постановленію съѣзда по вопросу объ учрежденіи въ епархіи погребальной кассы, образовать Комитетъ для выработки устава сей кассы; въ составъ сего Комитета назначить священниковъ: Александра Левитскаго, Аристарха Александрова и Александра Григорьева. 4) Доложить Его Высокопреосвященству, согласно резолюціи, положенной имъ на постановленіи духовенства объ исходатайствованіи у Св. Синода разрѣшенія на отнесеніе всего расхода по содержанію женскаго училища, въ полномъ или половинномъ размѣрѣ, на общепархіальныя средства Донской епархіи, что состояніе сихъ средствъ, какъ видно изъ вѣдомости о свѣчномъ капиталѣ, бывшей на разсмотрѣніи съѣзда духовенства, едва дозволяетъ принятіе на оныя и того расхода (10695 р.), который исчисленъ по утвержденной Св. Синодомъ суммѣ на содержаніе училища безъ общежитія: по сей вѣдомости доходъ исчисленъ въ 145352 р.



95 к., а расходъ, не включая открываемаго женскаго училища, въ 134350 р. и остатокъ въ 11002 р. 95 к., каковымъ только и можетъ епархія располагать; по сему войти въ настоящее время въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о принятіи на свѣчной капиталъ тѣхъ 8810 р., которые опредѣлены съ вздомъ изъ церковныхъ суммъ, въ видѣ 10% взноса, не представляется возможности, а слѣдуетъ отложить таковое ходатайство до времени увеличенія епархіальныхъ средствъ.

*Подробное очертаніе границъ перваго и втораго Донскихъ, Донецкаго и Усть-Медвѣдицкаго округовъ области войска Донскаго, утвержденное Военнымъ Совѣтомъ 20 Апрѣля 1889 года.*

1) Первый Донской округъ въ сѣверо-восточной и восточной его частяхъ ограничивается землями Втораго Донскаго округа, а именно: 17-мъ отдѣломъ войсковой земли, земельными довольствіями станицъ: Есауловской, Верхне-Курмоярской, Нагавской, снова Верхне-Курмоярской, и затѣмъ до р. Сала 12-мъ отдѣломъ войсковаго запаса; при чемъ пограничная черта проходить по формальнымъ межамъ, отдѣляющимъ сказанныя земли отъ земель описываемаго округа, а именно: 8-го отдѣла войсковаго запаса, станичныхъ юртовъ: Чертковскаго, Филипповскаго и Нижне-Курмоярскаго съ дополнительнымъ къ нему участкомъ.

Съ юга Первый Донской округъ граничитъ р. Саломъ, внизъ по его теченію, до прежней границы сего округа съ округомъ Вторымъ Донскимъ, откуда южную же границу Перваго Донскаго округа составляетъ прежняя, оставшаяся безъ измѣненія, граница этого округа съ Сальскимъ, до границы Черкаскаго округа, каковая граница, равно какъ и граница Перваго Донскаго округа съ округомъ Донецкимъ, остаются безъ измѣненія.

2) Второй Донской округъ съ юго-запада ограничивается описанными выше землями Перваго Донскаго округа, а именно: 8-мъ отдѣломъ войсковаго запаса и земельными довольствіями станицъ: Чертковской, Филипповской и Нижне-Курмоярской съ дополнительнымъ къ ней участкомъ; при чемъ граница проходитъ по формальнымъ межамъ указанныхъ земельныхъ довольствій. Съ сѣверо-запада, посмежности съ округами Донецкимъ и Усть-Медвѣдицкимъ, а также съ востока и юга, до межи юрта станицы Нижне-Курмоярской, посмежности съ землями Саратовской и Астраханской губерній и Сальскаго округа, границы Втораго Донскаго округа остаются безъ измѣненія.

3) Донецкій округъ съ сѣверо-западной стороны ограничивается существующими границами Харьковской и Воронежской губерній; съ сѣверо-восточной существующею границею округа Хоперскаго; съ восточной—землями Усть-Медвѣдицкаго округа, а именно: межами юртовъ: Усть-Хоперскаго, Усть-Медвѣдицкаго и Краснокутскаго, границами надѣловъ крестьянъ пос. Агѣева-Таловскаго, снова межами Краснокутскаго юрта, межами добавочныхъ участковъ къ юртамъ станицъ: Вешенской и Еланской, межами частныхъ надѣловъ, обмежеванныхъ на отдѣлъ 20-мъ, опять межами Краснокутскаго юрта, снова межами частныхъ надѣловъ изъ того же 20-го отдѣла, и затѣмъ снова межами Краснокутскаго юрта до границы юрта Чернышевскаго. Съ юго-восточной стороны посмежности съ землями Втораго и Перваго Донскихъ округовъ, и съ юго-западной—посмежности съ землями Черкаскаго и Міускаго (нынѣ Таганрогскаго) округовъ и Екатеринославской губерніи, границы остаются безъ измѣненія.

4) Округъ Усть-Медвѣдицкій граничитъ съ запада вышеописанною восточною границею округа Донецкаго, а съ прочихъ сторонъ границы округа Усть-Медвѣдицкаго остаются безъ перемѣны.



*Определение состава и границъ округовъ: Черкаскаго, Ростовскаго и Таганрогскаго, утвержденное Военнымъ Совѣтомъ 20 Апрѣля 1889 года.*

1) Въ составъ Черкаскаго округа остаются всѣ состоящія въ немъ земли и станичныя юрты, за исключеніемъ отчисленныхъ въ Ростовскій округъ: А) юртовъ станицъ Елисаветовской и Гниловской со всѣми принадлежащими къ этимъ станицамъ хуторами и съ добавочными участками къ юртамъ станицы Елисаветовской, за исключеніемъ двухъ чрезполосно лежащихъ участковъ: при балкѣ Меркуловой и при балкѣ Терновой, остающихся въ Черкасскомъ округѣ; б) Атаманскаго войсковаго лѣсничества; в) земель частныхъ владѣній и свободныхъ войсковыхъ участковъ, находящихся на бывшихъ войсковыхъ запасахъ подъ № 1 (полностью) и подъ № 2 (частью), составляющихъ 5 и 6 засѣдательскіе участки Черкаскаго округа, въ которые входитъ Ильинская волость со всѣми поселками къ ней принадлежащими и поселениями арендаторовъ, образовавшимися на упомянутыхъ земляхъ частныхъ владѣній, и г) земель, отошедшихъ подъ желѣзныя дороги: Курско-Харьковско-Азовскую и Владикавказскую, изъ юртовъ станицъ Елисаветовской и Гниловской.

2) Въ составъ Ростовскаго округа входятъ: города Ростовъ на Дону и Нахичевань, посадъ Азовъ, бывшее укрѣпленіе Ейское, второй, третій, четвертый и пятый станы Ростовскаго уѣзда, а также пятый и шестой засѣдательскіе участки Черкаскаго округа (земли и поселенія перечисленныя выше въ 1 пунктѣ).

3) Таганрогскій округъ составляютъ бывшіе: Таганрогское градоначальство, Міусскій округъ и первый станъ Ростовскаго сѣзда.

4) Границею Черкаскаго округа съ запада, отъ пересѣченія существующей его пограничной черты рѣкою Кагальникомъ служатъ: Генеральныя межи Ольгинскаго юрта,

и далѣе до рѣки Малой Эльбузды; таковыя же межи юрта Кагальницкаго; затѣмъ граница идетъ внизъ по теченію названной рѣчки до западной межи участка № 74; далѣе сего межею на югъ до пересѣченія съ генеральною межею участка № 256 по западной границѣ этого участка до рѣчки Большой Эльбузды этою рѣчкою внизъ по ея теченію до впаденія въ нее балки Желтоножиной, по этой балкѣ вверхъ противъ теченія до генеральной межи участка № 65, часть какового участка переходитъ на лѣвую сторону означенной балки; потомъ окружная граница устанавливается по межѣ означенной части участка № 65 до вторичнаго пересѣченія съ балкою Желтоножиной, затѣмъ опять по этой балкѣ вверхъ до генеральной межи дачи поселка Филина Кугой-Ейскаго и по сей межѣ до рѣки Кугой-Ея. Въ прочихъ частяхъ границы Черкасскаго округа посмежности съ землями округовъ: Ростовскаго, Миусскаго (нынѣ Таганрогскаго), Донецкаго, Перваго Донскаго, Сальскаго, а также землями Ставропольской губерніи и Кубанскаго казачьяго войска, остаются безъ измѣненія.

5) Округъ Ростовскій съ сѣверо-запада и запада ограничивается Азовскимъ моремъ до впаденія въ него рѣчки Мокраго-Самбека, затѣмъ этою рѣчкою вверхъ противъ ея теченія до генеральной межи дачи села Абрамовки, генеральными межами этой дачи, далѣе опять рѣчкою Мокрымъ Самбекомъ до впаденія въ него р. Сухаго Самбека и наконецъ границею бывшаго Ростовскаго уѣзда до соединенія рѣчекъ Сухаго Несвитая и Тузлова; съ востока Ростовскій округъ граничитъ до р. Кагальника существующею пограничною чертою бывшаго Ростовскаго уѣзда и далѣе вышеописанною (въ пунктѣ IV) западною границею Черкасскаго округа до рѣки Кугой-Ея; съ юга границами округа служатъ рѣки Кугой-Ея, Ея и Ейскій лиманъ.

6) Таганрогскій округъ граничитъ: съ запада и сѣвера



—Екатеринославскою губернскою межею; съ востока существующими окружными границами Донецкаго и Черкаскаго округовъ, до впаденія рѣчки Сухаго Невситая въ рѣчку Тузловъ; съ юга вышеописанною (въ пунктѣ V) границею Ростовскаго округа, отъ соединенія рѣчекъ Сухаго Невситая и Тузлова до впаденія рѣчки Мокраго Самбека въ Азовское море и наконецъ берегомъ сего моря до рѣки Калміуса.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены:* а) во священника—учитель Новочеркасской Михайловской, образцовой церковно-приходской школы, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Михаилъ *Гиляревскій*—къ церкви Гундоровской станицы, Каменскаго благочинія, 30 Юля 1889 года.

*Опредѣлены:* а) на священническія мѣста: студентъ Донской Духовной Семинаріи Дмитрій *Аванасьевъ*—къ церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія, 5 Августа 1889 года; заштатный священникъ церкви хутора Груцyno-ва, Каменскаго благочинія, Феодоръ *Михайловъ*—къ церкви поселка Ларионово-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія, 9 Августа 1889 года, псаломщики церкви: Троицкой—Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи Василій *Смирновъ*, Ново-Александровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи Павелъ *Ферропскій*, оба къ церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, первый 8, а второй 17 Августа 1889 года, и Петро-Павловской церкви города Александровско-Грушевскаго, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Константинъ *Томинъ*—къ церкви слободы Нижне-Ольховой Поздѣевой, Большинскаго благочинія, 17 Августа 1889 г., и б) на псаломщицкія мѣста: студентъ Донской Духовной

Семинаріи Александръ *Замхаевъ*—къ церкви хутора Баныгина, съ порученіемъ ему должности законоучителя въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ, и окончившіе курсъ въ Донской Духовной Семинаріи: Митрофанъ *Доловъ*—къ Усть-Медвѣдицкой кладбищенской церкви и Григорій *Моисеевъ*—къ церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, всѣ трое 8 Августа 1889 года.

*Посвященъ въ стихарь*: псаломщикъ Богоявленской церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія, Алексѣй *Уткинъ*, 6 Августа 1889 года.

*Допущенъ* къ исправленію псаломщицкой должности при церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія, бывшій воспитанникъ I-го класса Донской Духовной Семинаріи Александръ *Калдашовъ*, 7 Августа 1889 года.

*Перемѣщены*: священники церквей: слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія, Александръ *Марковъ*—къ церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія, 8 Августа 1889 года, и слободы Степановки-Ефремовой, того же благочинія, Сумеонъ *Силуановъ*—въ Ставропольскую епархію, 19 Августа 1889 года, состоявшій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Новочеркасскаго Каѳедральнаго Вознесенскаго собора Петръ *Журавлевъ*—на діаконское мѣсто при церкви хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія, а на мѣсто его псаломщикъ Новочеркасской Троицкой церкви діаконъ Димитрій *Димитріевъ*, 9 Августа 1889 года, сверхштатный псаломщикъ Новочеркасскаго каѳедральнаго Вознесенскаго собора Николай *Красновъ*—на псаломщицкое мѣсто къ Новочеркасской Константино-Еленинской церкви, 19 Юля 1889 года, и и. д. псаломщика церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія Александръ *Дьяковъ* исправляющимъ же должность псаломщика—къ церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, 16 Августа 1889 года.

*Утверждены:* 1) въ должностяхъ: а) штатнаго діакона —состоявшій въ должности псаломщика при церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія, діаконъ Стратоникъ *Пашутинъ* — къ той же церкви, 9 Августа 1889 года, б) церковныхъ старость къ церквамъ: Кривянской станицы—урядникъ Иванъ *Пятаковъ*, 8 Августа 1889 года, слободы Солонки, Зотовскаго благочинія, крестьянинъ Павелъ *Чумаковъ*, станицы Бурацкой—казакъ Адрианъ *Копыловъ* и хутора Попова, того же благочинія, казакъ Захаръ *Филинъ*, всѣ трое 15 Августа 1889 года, и в) просфорней при церквахъ: хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія, вдова священника Раиса *Діонисьева* и Срѣтенской церкви Михайловской станицы, того же благочинія, вдова псаломщика Марія *Андреева*, обѣ 5 Августа 1889 года, и 2) въ званіи предсѣдателя въ новомъ составѣ церковно-приходскаго попечительства при церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевскаго благочинія, крестьянинъ Павелъ *Адаменко*, 15 Августа 1889 года.

*Уволены за штатъ:* священникъ церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, Николай *Поповъ*, согласно его прошенію, для поступленія въ духовную академію, 9 Августа 1889 г., діаконъ церкви хутора Озерскаго, Казанскаго благочинія, Іоаннъ *Поповъ*, 9 Августа 1889 года, и. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Михаилъ *Лукьяновъ*, 12 Августа 1889 года, согласно ихъ прошеніямъ, и псаломщикъ Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія, Григорій *Поповъ*, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію его, 8 Августа 1889 года.

*Разрѣшонъ отпускъ:* священникамъ церквей: селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія, Петру *Введенскому*, въ города—Воронежъ и Задонскъ, на одинъ мѣсяць, съ 7 Августа 1889 года, слободы Степановки-Грековой Матюю

*Захарову*, въ городъ Москву, на двѣ недѣли, съ 24 Августа по 8-е Сентября 1889 года, и Вешенской станицы Митрофану *Ермилову*, въ городъ Москву, на 1 мѣсяць, съ 1 Сентября по 1 Октября 1889 года, и псаломщамъ церквей: хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія, Якову *Андреевскому*, въ слободу Никитовку Воронежской епархіи, на 1 мѣсяць, съ 9 Августа 1889 года и слободы Орлово-Ровенецкой, Кирсановскаго благочинія, Алексѣю *Мартынову*, въ Харьковскую и Екатеринославскую губерніи, на 2 мѣсяца, съ 19 Августа 1889 года.

*Умерли*: псаломщики церквей: слободы Голодаевки-Нагольной, Большинскаго благочинія, Александръ *Добровольскій*; 11 Апрѣля 1889 года, Кочетовской станицы, Константиновскаго благочинія, Димитрій *Помахинъ*, 17 Іюля 1889 года, и Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія, Стефанъ *Анѣимовъ*, 4 Августа 1889 года.

*Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольниковъ и лицъ друиыхъ вѣроисповѣданій за первую половину 1889 года (\*).*

Въ Январѣ: Татіана Кипріанова *Вершинина*, жит. ст. Новоалександровской, присоединена при кладб. церкви Усть-Медвѣд. стан.; Александра Пимон. и Евдокія Иван. *Пристанскія*, жит. Голубинск. ст., прис. при Сухановской един. ц.; Андрей Алекс. *Соломкинъ*, крест. изъ калм. Казанской губ., жит. Казанской губ., Красноярск. уѣзда, слоб. Казаченской, прис. при Богоявл. ц. Верхне-Каргальской стан., при крещеніи наречень Іоанномъ, воспріемниками были сотникъ Верхне-Каргальск. ст. Андроникъ Каргальскій и жена священника Софія Качалина; *Мамедъ Хусейнъ*, сынъ Асада, перс. подд., присоед. при Новочеркасскомъ кафедр. Соборѣ,

(\*) Продолженіе. См. № 5—8 Д. Е. В. за настоящій годъ.



при крещеніи наречень Григоріемъ, воспріемниками были каз. Василій Иван. Меркуловъ и крест. Параскева Ананьева; Михай Серг. *Маминъ*, жит. Милютинской ст., присоед. при Покровской ц. пос. Селиванова.

Въ Февралѣ: Іоаннь Агаповъ *Булаковъ*, житель Хомутовской ст., при Казанской ц. Хомутовской ст.; Беньяминъ Овсѣевъ *Дрей*, жит. г. Екатеринодара, прис. при ц. Донск. Дух. Семина., при крещеніи наречень Васи́лемъ; Теофилактъ Ѳоминъ *Авсеичинъ*, жит. В.-Чирской ст., прис. при Покровской ц. пос. Селиванова; *Бамбаинъ Хунасевъ*, калм., жит. Малодербетскаго улуса, прис. при Троицкой ц. Качалинской ст., при крещеніи наречень Алексіемъ, воспріемниками были казакъ Гавріиль Бабушкинъ и мѣщ. Анна Михайлова *Зубрилова*; Іоаннь Прокофьевъ *Чеботаревъ*, жена его Параскева Иванова и дѣти ихъ: Михайлъ, Анна, Іоаннь и Виссаріонъ, жит. Пятизбьянской ст., прис. при Сухановской единов. ц. на правилахъ единовѣрія; Тимоѳей Потап. *Денисовъ*, каз., жена его Марія Васильева и дѣти ихъ — Евдокія и Марѳа, Порфирій Ананьевъ *Денисовъ*, каз., и дѣти его — Дометій и Петръ, Лазарь Даниловъ *Филъцевъ*, каз., жит. х. Коловскаго—Пристѣнка, присоед. при Колово-Пристѣнскомъ молитвенномъ домѣ; Поликарпъ Иван. *Стешевъ*, крест., жит. Саратовской губ., Саратов. уѣзда, села Корабулокъ, прис. при Колово-Пристѣнскомъ молитвенномъ домѣ; всѣ на правилахъ единовѣрія; Іуліанія Никол. *Старшинова*, жит. Мелех. ст., прис. при Николаевской ц. Мелех. ст.; Трофимъ Андр. *Андреевъ*, каз., Маркеллъ Ѳаддѣевъ *Кипріановъ*, каз., — Іоакимъ и Сергій Маркелловы, каз. д., Емеліанъ и Іоаннь Іосифовы *Родины*, дѣти урядника, Василій Филипп. *Семенцовъ*, Анна Петр. *Семенцова*, жена каз., Марѳа Іосиф. *Родина*, ж. урядн., Ѳеодосія и Евдокія Іосифовы *Родины*, дочери урядн., Пелагія Яковлева *Кипріанова*, ж. каз., Дарія Маркелл. *Кипріанова*, д. казака, жители Нагавской стан., прис. въ частн. домѣ Нагавск. ст., всѣ на правилахъ единовѣрія.

**Отъ Правленія Усть-Медвѣдичкаго Дух. Училища.**

Разрядный списокъ учениковъ Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища послѣ годичныхъ, бывшихъ въ Іюнь, и дополнительныхъ, бывшихъ въ Августъ мѣсяцъ сего 1889 года, испытаній.

**Четвертый классъ.**

*Разрядъ первый.*

- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| 1. Иванъ Пудовкинъ, | Николай Лежневъ, |
| Иванъ Минервинъ,    | Иванъ Поповъ.    |

*Разрядъ второй.*

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 5. Петръ Мельниковъ, | Петръ Протопоповъ,   |
| Илья Кузнецовъ,      | Иванъ Богдановъ,     |
| Иванъ Гавриловъ,     | 10. Николай Поповъ,  |
| Авраамъ Кривовъ,     | Аркадій Аѣиногеновъ. |

Воспитанники эти окончили полный курсъ Училища съ правомъ поступленія безъ экзамена въ I классъ Духовной Семинаріи.

*Разрядъ третій.*

- |   |                    |
|---|--------------------|
| Андрей Поповъ,                          | Аполлонъ Казьминъ. |
| 15. Петръ Поповъ (Букановской станицы). |                    |

Воспитанникамъ этимъ выданы свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса безъ права поступленія безъ экзамена въ I классъ Духовной Семинаріи.

- |                                      |                         |
|--------------------------------------|-------------------------|
| Петръ Поповъ (Распопинской станицы), |                         |
| Аристархъ Михайловъ                  | 18. Александръ Саввинъ. |

Воспитанники эти остаются на 2-й годъ въ IV классѣ.

**Третій классъ.**

*Разрядъ первый.*

1. Оедоръ Нечаевъ.

*Разрядъ второй.*

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| Василій Зимовновъ, | Евгеній Кожинъ,      |
| Иванъ Финляндскій, | 5 Григорій Ремезовъ, |

Алексѣй Алексѣевъ,	Алексѣй Санталовъ,
Ардalionъ Ефимовъ,	Виссаріонъ Якушевъ,
10. Николай Карповъ,	Михаилъ Филиповъ,
Клавдій Аѳанасьевъ,	Василій Богдановъ,
Василій Димитріевъ,	15. Ѳеодоръ Львовъ,
Василій Якушевъ,	Иванъ Борисовъ.

Воспитанники эти переводятся изъ III въ IV классъ училища.

*Разрядъ третій.*

Павель Егоровъ,	Иванъ Лебежанскій,
20. Димитрій Лашенковъ,	Алексѣй Поповъ,
Мартынъ Птахинъ,	Иванъ Сиволобовъ,
Александръ Автономовъ,	25. Алексѣй Листовъ.

Воспитанники эти оставляются на второй годъ въ III классъ.

Николай Поповъ,	Павель Поповъ,
Андрей Трофимовъ—	

исключаются изъ III класса за малоспособность.

**Второй классъ.**

*Разрядъ первый.*

1. Иванъ Сенюткинъ,	Валентинъ Чунихинъ,
Валентинъ Преображенскій,	Александръ Богдановъ,
5 Иванъ Васильевъ.	

*Разрядъ второй.*

Василій Наслѣдышевъ,	Веніаминъ Назаровъ,
Ѳеодоръ Штурбинъ,	Митрофанъ Автономовъ,
10. Иванъ Петровъ,	Александръ Зотовъ,
Веніаминъ Зимовновъ,	Аристархъ Ежовъ,
Митрофанъ Шевченко,	15. Германъ Дубровскій,
Николай Молчановъ,	Василій Поповъ,
Николай Поповъ,	Степанъ Шмелевъ,
20. Петръ Донецкій.	

Воспитанники эти переводятся изъ II въ III классъ училища.

*Разрядъ третій.*

Иванъ Поповъ (Алексѣевской станицы)

Виталій Ѳедоровъ.

Павель Автономовъ,

25. Петръ Ледковский,

Димитрій Поповъ,

Филиппъ Поповъ,

Валентинъ Ставровъ,

Арсеній Донецкій,

Иванъ Кремневъ,

Алексѣй Новиковъ,

Иванъ Поповъ (Мигул. стан.).

30. Михаилъ Протопоповъ,

Алексѣй Трояновскій,

Сергій Ледковский.

Воспитанники эти оставляются на второй годъ во II классѣ.

35. Владиміръ Мамихинъ, Николай Саввинъ,

37. Василій Черницкій.

Воспитанники эти исключаются изъ II класса училища за малоуспѣшность.

*Первый классъ.*

*Разрядъ первый.*

1 Андрей Ткачевъ,

Петръ Евсѣевъ,

5 Иванъ Ѳедосовъ,

Алексѣй Зимовновъ,

Иванъ Слащевскій,

Викентій Троицкій.

*Разрядъ второй.*

Павель Глаголевъ,

Митрофанъ Поповъ (Ѳедосѣевской станицы),

10. Митрофанъ Поповъ (Глазуновской станицы).

Николай Вележевъ,

Владиславъ Поповъ,

15. Захаръ Бѣловъ,

Евгеній Вележевъ,

Георгій Васильевъ,

Иванъ Мирошниковъ (Воронежской губерніи).

Николай Макевничъ,

Анатолій Поповъ,

Маркіанъ Атаманчуковъ,

Иванъ Евсѣевъ,

Степанъ Авдѣевъ,

20. Василій Дьяконовъ,



Левъ Поповъ, Иванъ Петровъ,  
Петръ Соболевъ, 25. Арсеній Сдѣпенскій  
Владиміръ Волагуринъ, Ѳедоръ Поповъ.

Воспитанники эти переводятся изъ перваго во II классъ училища.

*Разрядъ третій.*

Иванъ Саввинъ, Иванъ Димитріевъ,  
30. Андрей Поповъ (Ѳедосѣевской стан.),  
Андрей Поповъ (Мигулинской стан.),  
Владиміръ Терентьевъ, Владимиръ Казьминъ,  
Александръ Листовъ, 35. Иванъ Мирошниковъ  
Александръ Поповъ. (Саратовской губ.).  
Михаилъ Поповъ, Ѳедоръ Андреевъ,  
Викторъ Григорьевъ.

Воспитанники эти оставляются на второй годъ въ I классѣ.

Виссаріонъ Поповъ, 41. Викторъ Поповъ.

Воспитанники эти исключаются изъ перваго класса училища за малоуспѣшность.

*Списокъ учениковъ, принятыхъ въ первый классъ Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго училища въ Августъ мѣсяць 1889 г.*

1. Михаилъ Андреевъ, Александръ Антоніевъ,  
Иванъ Васильевъ, Александръ Воронковъ,  
5. Андрей Глаголевъ, Потапъ Головачевъ,  
Иванъ Голубятниковъ, Владимиръ Гордѣевъ,  
Ѳедоръ Григорьевскій, 10. Василій Грѣшновъ,  
Михаилъ Ивановъ, Антонинъ Карповъ,  
Филиппъ Колышкинъ, Михаилъ Матвѣевъ,  
15. Ѳедоръ Петровъ, Іоакимъ Поповъ,  
Василій Саввинъ, Капитонъ Сутуловъ,  
Евгеній Чернышевъ, Андрей Чернявскій,  
21. Василій Ѳедоровъ.

Списокъ учениковъ, непринятыхъ въ Усть-Медвѣдское Духовное Училище въ Августъ мѣсяцъ 1889 года за недостаточной подготовкой ихъ,

въ Третій классъ.

1. Ѳеодоръ Авдѣевъ, Николай Пирютичъ,  
Во Второй классъ.

Василій Пудовкинъ.  
Въ первый классъ.

Михаилъ Поповъ, 5 Леонидъ Васильевъ,  
Александръ Димитріевъ, Иванъ Поповъ,  
Иванъ Артемьевъ, Александръ Протопоповъ,  
10 Аристархъ Сутуловъ, Иванъ Алексѣевъ,  
12 Клавдій Свищевъ.

### Отъ Иоанно-Богословскаго Общества для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.

Въ кассу Общества въ теченіи Августа мѣсяца поступило на приходъ: отъ почетнаго члена Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго Галицкаго 100 руб., и и. д. Казанскаго благочиннаго, свящ. Н. Виноградова 23 руб.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи «Донскіе Епар. Вѣдомостей» продаются слѣдующія книги:

Переть  
**БОЖІЙ.**  
Вып. I.  
Цена 15 к., съ  
перес. 20 к.

ПЕРЕТЬ  
**БОЖІЙ.**  
Вып. II.  
Цена 15 к., съ  
перес.

Записки  
по обличит.  
**ВЪЗУСНЕНІЮ.**  
Изданіе второе.  
Цена 1 р.

Намяти  
**Архiepиск.**  
**АНТОНИИ.**  
Цена 10 к., съ  
перес. 14 к.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати редакція и контора журнала

## „БЛАГОВѢСТЬ“

переведены на постоянное пребываніе въ городъ Нѣжинъ, Черниговской губерніи, куда и просимъ отправлять всякую корреспонденцію на наше имя или на имя редакціи и конторы журнала „Благовѣсть“. Выпуски „Благовѣста“, отъ одного до двухъ листовъ, въ два столбца, выходятъ дважды въ мѣсяць. Цѣна до 1 Января 1890 года три р.

При нашей редакціи учреждается *книжный складъ*. А поэтому желающіе помѣстить туда на комиссію свои сочиненія и изданія, а равно поручить намъ печатаніе своихъ литературныхъ трудовъ, благоволятъ предварительно списаться съ нами.

Печатаніе въ „Благовѣсть“ различныхъ объявленій принимается по умѣреннымъ цѣнамъ.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

2—2.

(Подробное объявленіе см. въ 17 «Д. Е. В.» за текущій годъ).

Съ 1 Сентября текущаго 1889 года открыта подписка на шестой годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала:

## „ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“.

Программа журнала остается безъ измѣненія.

Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковно-историческіе рассказы, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, законоположеніяхъ православной церкви, проповѣдничествѣ и т. под., распоряженія по духовному вѣдомству, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни православнаго народа, сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, библиографическія замѣтки, мнѣнія и отзывы періодической печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, корреспонденціи, разныя извѣстія. По возможности въ каждомъ номерѣ журнала, какъ

и въ прежніе годы, будутъ печататься статьи для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. За истекшій издательскій годъ изъ этихъ приложеній составилось три отдѣльныхъ выпуска.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ (по 1-е Сент. 1890 г.) пять рублей и на 4 мѣсяца (по 1-е Янв.) два рубля.

Требованія адресовать: Въ Москву, въ Редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

Редакторъ В. Маврицкій.  
2—1.

Принимается подписка на книгу:

## „РОССІЯ НАКАНУНѢ XX СТОЛѢТІЯ“,

А. Пороховщикова).

Все изданіе составитъ десять выпусковъ, изъ коихъ первые два уже вышли въ свѣтъ; выпускъ III печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу.

Подписная цѣна на все изданіе изъ десяти выпусковъ 8 руб. съ пересылкой. Подписка принимается: въ Москвѣ у автора, противъ Храма Спасителя, д. кн. Голицына, и въ Нижегородской ярмаркѣ у агента С. Н. Романовскаго.

Отдѣльно вышедшіе выпуски продаются у автора въ Москвѣ, у спеціального агента въ Нижегородской ярмаркѣ и въ лучшихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ, по 85 к. I-й выпускъ и по 1 р. 25 к. II-й—безъ перес., съ перес.: I—по 1 р., II—по 1 р. 50 к.

Тамъ же продается книга инженера М. А. Попова: „Искусство оздоровленія городовъ и другихъ заселенныхъ центровъ (фабричныхъ, заводскихъ и пр.)“.



Изд. А. А. Пороховщикова. Томъ I. Цѣна съ дост. и перес. 6 руб.

2—2.

(Подробное объявленіе см. въ № 17 «Д. Е. В.» за текущій годъ).

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Сластовникова.

24—13.

## Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ,

(въ г. Новочеркасскѣ, на Московской улицѣ),

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебряненіе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. под. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, ложки, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллиантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

*Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно*

*Ручательство за прочность.*

15—9.

## Отдѣлъ неофициальный.

### С Л О В О

въ день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и въ день тезоименитства благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное Высокопреосвященнымъ Макариемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Александровской церкви, 30 Августа 1889 года.

*Господи, силою Твоею возвеселится царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется злыю (Псал. XX, 2).*

Велики обязанности лежать на управителяхъ домовъ и семействъ. Гораздо большія и трудныя обязанности возлагаются на тѣхъ, кои поставляются начальниками надъ обществами, городами и областями; потому что съ распространеніемъ круга обязанностей естественно распространяется и кругъ дѣятельности каждаго изъ насъ. Что же сказать о тѣхъ лицахъ, коихъ управленію вручаются цѣлыя государства? Мы удивляемся сему управленію, когда обращаемъ вниманіе на самый составъ того или другаго государства. Сколько въ немъ различныхъ учрежденій, требующихъ бдительнаго надзора за собою? Сколько въ немъ областей и населяющихъ оныя подданныхъ; и всѣ они отъ мала до велика нуждаются или въ образованіи, или въ содержаніи, или въ защитѣ. Кромѣ поддержанія обычнаго порядка, у каждаго народа являются враги

внѣшніе и внутренніе. Противъ нихъ постоянно нужно бываетъ имѣть защиту и охраненіе внутри и совнѣ. Таковыя трудности соединяются съ управленіемъ каждаго государства и утверждаютъ правителей онаго въ надеждѣ на единого Бога, и помогающаго имъ. Съ представленіемъ подобныхъ трудностей обращаемся къ нашему русскому государству и благоговѣемъ предъ тѣми, кому оно вручалось для управленія. Всегда и вездѣ много требовалось отъ нихъ трудовъ и заботъ. Съ перваго появленія не было порядка въ землѣ нашей, не было христіанской вѣры, не было и просвѣщенія. Всѣ сія нужды восполнялись не сами собою, а при содѣйствіи Божественнаго Промысла. По Его внушенію, были призваны въ нашу неустроенную землю трое братьевъ для водворенія порядка и подчиненія. По Его также указанію, насаждена и утверждена у насъ вѣра христіанская, а съ нею началось водворяться и просвѣщеніе.

Не успѣла утвердиться въ нашемъ отечествѣ вѣра Христова, явились въ немъ новыя нужды и вмѣстѣ трудности, которыя надлежало преодолевать. Долго господствовала у насъ удѣльная система, производившая возмущенія и раздоры. Но Господь, какъ единый Правитель неба и земли, мало по малу водрузилъ и утвердилъ у насъ единоедержавіе. Этому единоедержавію препятствовали не одни удѣльные князья, желавшіе превзойти другъ друга, но и внѣшніе враги. Монгольское иго, тяготѣвшее надъ русскою землею, начало терять силу свою вмѣстѣ съ объединеніемъ русскаго царства. Удалены были изъ русскихъ предѣловъ полчища монгольскія, а съ ними покаряемы были одно за другимъ удѣльныя княжества подъ одну Московскую державу.

Но и съ водвореніемъ единой державы и отечество наше не избавилось отъ враговъ, нападавшихъ на него. Татарскіе набѣги прекратились и монгольское иго перестало тяготѣть надъ русскою землею съ покореніемъ царства казанскаго и астраханскаго. Послѣ монголовъ, начали нападать на насъ и возмущать наше отечество шведы, поляки и литва. Возмущеніе сіе особенною тяготою отозвалось во время междоцарствія. Вспомните о являвшихся тогда самозванцахъ. Они своими возмущеніями довели русское царство до того, что въ немъ колебались и вѣра православная и наследственный престолъ. Но отъ приготовляемой врагами перемѣны и соединенной съ нею погибели избавилъ силою Своею Господь, хранящій нашу землю подобно древнему Израилю. Онъ извелъ изъ корени Рюрикова домъ Романовыхъ, возсѣдающій съ тѣхъ поръ на русскомъ престолѣ и ограждающій отечество наше отъ всякихъ беспорядковъ.

Благоговѣя предъ судьбою отечества нашего, хранимаго Божественнымъ Промысломъ въ продолженіе тысячелѣтій, мы не можемъ не благоговѣть и предъ самыми лицами, коимъ ввѣрялось Богохранимое русское царство. Особенную силу Божию показывали на себѣ и великіе князья, и цари, и Императоры. Не перечисляя всѣхъ Представителей верховной власти, прославившихъ русскую землю по разнымъ ея частямъ и отраслямъ, указываемъ на святаго Виновника настоящаго торжества и соименныхъ ему царей. Много требовалось трудовъ отъ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; и онъ силою Всевышняго совершилъ все въ честь и славу своего отечества. Онъ жилъ въ такое время, когда удѣльная система господствовала въ Россіи и монгольское иго тяготѣло еще



надъ нею, когда папы, пользуясь таковымъ состояніемъ нашей земли, хотѣли ввести въ ней свою вѣру, а сосѣдніе враги напали на удѣльныхъ князей. Для ослабленія удѣльной системы Александръ Невскій однихъ князей примирялъ между собою, а другихъ покарялъ подъ свою власть. Для облегченія же ига монгольскаго онъ не разъ путешествовалъ въ орду и чрезъ путешествіе сіе потерялъ здоровье и самую жизнь. Что касается до исповѣданія православной вѣры, то онъ не только самъ не уклонялся отъ ней предъ ханами, но и не допускалъ посламъ папскимъ ввести новую вѣру у себя въ отечествѣ. За вѣру православную и за исповѣданіе оной святой Александръ пользовался особенною милостію отъ Бога въ самыхъ побѣдахъ надъ врагами. И наименованіе его Невскимъ навсегда будетъ указывать на то, что побѣды даруются намъ не отъ людей, а отъ Бога, управляющаго сушею и водами.

Переходимъ къ соименнымъ Александру Невскому царямъ нашимъ въ настоящемъ столѣтіи. И въ ихъ исторіи открывается одна и таже истина, повторяемая надъ нашимъ отечествомъ, что судьба его находится въ рукахъ Божіихъ, что силою Господнею возвышается все наше отечество и укрѣпляются самые правители его. Имя Александра Благословеннаго пребываетъ незабвеннымъ послѣ побѣды надъ галлами и послѣ освобожденія Европы отъ ихъ непобѣдимаго вождя. Въ побѣдахъ своихъ Александръ I-й видѣлъ явно десницу Божию и приписалъ оныя не себѣ или своему войску, а Ему, Всевышнему. Подобно Александру Невскому, Александръ Благословенный исповѣдалъ предъ цѣлымъ свѣтомъ, что не въ силахъ Богъ, а въ правдѣ, что сила Божія несравненно выше всякой силы чело-

вѣческой. Съ подобною славою о имени Божиёмъ переходимъ къ другому соименному царю Александру II. И въ его дивной судьбѣ видѣли мы силу небесную, хранившую и избавлявшую его отъ вражеской смерти. Вспомните, сколько разъ мы молились Богу о явленныхъ надъ нимъ чудесныхъ избавленіяхъ. Сколько разъ повторяли мы благодарственную пѣснь Псалмопѣвца: *дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ* (Псал. LXVII, 36)!

Къ Тебѣ наконецъ обращаемся, соименный также Александру Невскому, царствующій надъ нами Монархъ! Съ надеждою на силу Божию Ты взошелъ на окрававленный престолъ и оправдалъ Собою чаяніе управляемыхъ Тобою ямень и языковъ! Своимъ кроткимъ и мудрымъ управленіемъ Ты примирилъ многія враждебныя силы и останавливалъ приготовляемую врагами войну! За Твою любовь и расположеніе къ русскому народу, Всевышній явилъ надъ вѣнчанною Твоею главою и главою Твоего Августѣйшаго семейства такое чудо, которое останется незабвеннымъ въ роды родовъ не въ нашей только русской исторіи, но и въ исторіи всемірной. Съ своей стороны мы уже благодарили Господа Бога за чудесное спасеніе жизни Твоей. Благодаримъ и теперь Его, Всевышняго, въ день Твоего высокаго тезоименитства.

Вмѣстѣ съ благодареніемъ мы молились о Царѣ нашемъ. Помолимся и теперь о Немъ за всѣ Его благодѣянія, явленные и являемыя надъ нами, какъ Его подданными: *Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же еще день призовемъ Тя* (Псал. XIX, 10). Къ нашимъ скуднымъ молитвамъ приложи молитвы свои и ты, святой благовѣрный великій княже Александре! Мы знаемъ, что ты любилъ свое и наше отечество и

защиталь оное, когда жилъ на землѣ. Продолжи любовь твою и на небѣ и помогай въ побѣдахъ надъ врагами Царю нашему, какъ помогали тебѣ самому во время земной жизни родственные тебѣ, святые князья Борисъ и Глѣбъ въ твоихъ дивныхъ побѣдахъ. Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ

### въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Нынѣ мы, бр.-хр., празднуемъ день Рождества Пресвятыя Богородицы. Совершая же празднества свои въ честь людей знатныхъ, мы всегда приводимъ себѣ на память ихъ заслуги, подвиги и труды и, по мѣрѣ силъ, стараемся руководствоваться ихъ примѣромъ въ собственныхъ поступкахъ. Почтимъ и праздникъ Рождества Пресв. Богородицы благоговѣйнымъ воспоминаніемъ тѣхъ событій и обстоятельствъ, какими сопровождалось преславное Ея рождество. И прежде чѣмъ скажемъ о Пресвятой Дѣвѣ, вспомняемъ о благочестивыхъ Ея родителяхъ — Іоакимѣ и Аннѣ, такъ какъ достоинства дѣтей, ихъ внутреннія качества ума и сердца, въ большинствѣ случаевъ зависятъ отъ свойствъ и качествъ ума и сердца родителей. Въ этомъ каждый изъ насъ можетъ убѣдиться изъ простаго наблюденія: въ природѣ растительной доброе дерево приноситъ хорошіе плоды, а плохое такой же рождаетъ и плодъ; то же самое бываетъ и въ природѣ человѣческой. Пресвятая Дѣва Марія, по естественнымъ законамъ рожденія, свои добрыя свойства души и сердца: кротость, смиренномудріе, преданность волѣ Божіей, получила отъ своихъ благочестивыхъ родителей. Родиною Ея былъ незначительный городокъ Назаретъ. Здѣсь, незадолго до Рождества Христова, жила благословенная Богомъ

чета, праведные Иоакимъ и Анна. Иоакимъ происходилъ отъ колѣна Иудина, изъ царскаго рода Давидова, а жена его Анна—изъ первосвященническаго рода Аарона и была младшая изъ трехъ дочерей священника Матѳана. Эти супруги, предопредѣленные быть родителями матери Сына Божія, отличались благочестіемъ. И хотя Иоакимъ имѣлъ, подобно древнимъ патріархамъ, большія стада, но изъ другихъ людей выдѣляло эту чету высокое благочестіе: *всякою добродѣтелию украшаху себе, ходяще во всѣхъ заповѣдехъ Господнихъ безпорочна* (Чет.-мин. 9 Сент.). Жизнь ихъ проходила въ трудахъ, постѣ, молитвѣ и дѣлахъ милосердія. Свое добро, собираемое отъ честныхъ трудовъ, они раздѣляли на двѣ части: одну приносили въ даръ Богу, на нужды церкви, другую—роздавали нищимъ и бѣднымъ. Повидимому, эти благочестивые супруги вполнѣ были счастливы, живя въ изобиліи благъ земныхъ. Но и въ ихъ жизни было одно испытаніе. Оно состояло въ томъ, что они въ продолженіе пятидесятилѣтней супружеской жизни не имѣли дѣтей. Неблудство же родителей у евреевъ считалось состояніемъ позорнымъ и было видимымъ признакомъ неблаговоленія Божія, такъ какъ этимъ отнималась у нихъ надежда, что отъ сѣмени ихъ произойдетъ обѣщанный Спаситель міра. Но праведные Иоакимъ и Анна надѣялись на милосердіе Божіе и въ старости: они не отходили отъ храма, усердно прося Господа, дабы Онъ разрѣшилъ ихъ неблудство и тѣмъ отъялъ поношеніе безчадства. А когда, въ день пасхи, первосвященникъ Исахаръ, зная бездѣтность Иоакима, въ виду многочисленнаго народа, не принялъ его жертву, со словами: „недостойнъ ты, чтобы отъ тебя приняты были дары Господу: ты безчаденъ и этого благословенія Божія лишился ты тайныхъ нѣкихъ грѣховъ твоихъ“ (Чет. мин. 9 Сент.); то Иоакимъ, объятый скорбію, отправился въ поле, къ пастухамъ, которые пасли его стада, и тамъ, въ продолженіи



сорока дней, среди бесплодныхъ іорданскихъ пустынь, какъ бы напоминавшихъ ему о безчадіи, пробыль въ постѣ и молитвѣ, горько оплакивая неплодство свое. Еще большей печали и большему сѣтованію предалась жена его. Однако, оба они не впали въ уныніе, а уповали по милость Божию. Однажды Анна горячо и сильно молилась Богу. „Съ высоты жилища Своего возри, Господи, восклицала она, на меня, смиренную рабу, и услышь мою сердечную молитву. Ты, Господи, Саррѣ даровалъ сына въ старости, Ты разверъзъ утробу Анны, матери пророка Самуила,—уврачуи болѣзнь и моего сердца, сдѣлавъ меня плодоносною: рожденное отъ меня я посвящу на служеніе Тебѣ“ (Чет. мин. 9 Сент.). И вотъ предсталъ ей Ангель Господень и сказалъ: „Анна! услышана твоя молитва; воздыханія твои прошли облака и слезы твои дошли до Господа: ты зачнешь и родишь дочь, выше всѣхъ дщерей земныхъ; ради Ея благословлятся всѣ народы земные и Ею дастся спасеніе всему міру, имя Ей будетъ Марія“. Полная неизглаголанной радости, Анна прославила Господа и поспѣшила въ Іерусалимъ, принести благодарственную жертву Господу за Его благодатное посѣщеніе и при этомъ сказала: „если у меня будетъ дитя, я отдамъ его на служеніе Господу, пусть оно служить Ему день и ночь, во всю жизнь восхваляя имя Его святое. Въ то же время и съ тою же вѣстію ангель Господень явился Іоакиму. Онъ поспѣшилъ въ Іерусалимъ съ дарами Господу и на указанномъ ангеломъ мѣстѣ, у золотыхъ вратъ, встрѣтилъ жену свою, молившуюся Господу. Благочестивые супруги принесли жертву Господу и съ неописанною радостію возвратились въ домъ свой.

И вотъ, послѣ пятидесятилѣтняго неплодства, Анна зачала и по исполненіи времени родила дочь Марію, каковое имя ангель преднарекъ въ день благовѣстія о ея зачатіи. Такъ, отъ праведныхъ родителей родилась дочь, которой

суждено было сдѣлаться Матерію Господа Спасителя нашего. Подъ бѣднымъ кровомъ жилища своего, святые родители хранили свой драгоценный даръ, какъ зѣницу ока. Пресвятая дѣва Марія, возрастая лѣтами, возрастала въ премудрости, и укрѣпляемая благодатію Божіею украшалась всеми христіанскими добродѣтелями. Удивительная кротость, примѣрное послушаніе родителямъ, молчаливость и смиренномудріе были отличительными природными свойствами Ея души. Твердая вѣра въ Господа, глубокая преданность Его всеблагой волѣ, молитва и богомысліе, трудолюбіе и терпѣніе, словомъ, вся жизнь Ея, въ цѣломъ составѣ своемъ, есть одинъ, великій урокъ благочестія, такъ какъ сама Она была органомъ откровенія великой тайны благочестія—(1 Тим. 3, 16) — явленія Бога во плоти. И св. церковь въ иѣсняхъ своихъ часто именуетъ Ее храмамъ добродѣтелей, въ которомъ всякій христіанинъ, во всѣхъ путяхъ жизни своей, можетъ находить для себя поученіе и примѣръ для подражанія. Пресвятая Дѣва еще на зарѣ жизни Своей давала родителямъ понять, что Она должна съ ними разстаться. И дѣйствительно родители Ея Іоакимъ и Анна, по обѣту своему, отправились въ Іерусалимъ, гдѣ и посвятили юную свою дочь, при храмѣ, на служеніе Господу.

Бр.-хр., св. и праведные родители Дѣвы Маріи украшались всякою добродѣтелію, ревностно исполняя заповѣди Божіи, а между тѣмъ несли большой крестъ за безчадіе свое. Да несмущается же сердце ваше: у каждаго человѣка есть свой крестъ, т. е. свои страданія. Мы не можемъ избѣжать страданій, какъ люди—по необходимости, какъ христіане—по обязанности. Какъ племя Адамово, мы при самомъ зачатіи заражаемся его грѣхомъ и подвергаемся его приговору. Первымъ ощущеніемъ только что явившагося на свѣтъ дитя бываетъ печаль, выражаемая жалобнымъ крикомъ, и съ этой минуты начинается длинный рядъ его стра-

даній на всю жизнь, оканчивающійся только смертію. Съ другой стороны, христіанинъ только чрезъ страданія свои, терпѣливо переносимыя, возвышается въ добродѣтели и получаетъ особую благодать Божию. Для праведныхъ Богоотецъ не оставалось почти никакой надежды на избавленіе отъ поношенія въ человѣцѣхъ за свое неплодство, но они терпѣли и молились, безропотно перенося скорбь свою, и Господь, на закатѣ жизни, ихъ утѣшилъ: даровалъ пре- благословенную дочь, честиѣйшую херувимовъ. Вотъ каковъ плодъ усердной молитвы и терпѣнія въ скорбяхъ людей праведныхъ! Между тѣмъ у насъ супруги, не имѣющіе дѣтей, вмѣсто того, чтобы предаться усердной молитвѣ и упованію на милосердіе Божіе, часто прибѣгаютъ къ знахарямъ и лекарствамъ, принимая съ охотою всѣ средства природы растительной. Да устыдимся сего. А вы, матери, имѣйте воздержаніе во всемъ, берегите свое здоровье по тѣлу и душѣ, чтобы этотъ природный даръ отъ васъ перешолъ и къ дѣтямъ вашимъ; воздерживайтесь нечистыхъ желаній, сердечныхъ возмущеній и раздраженій и всякаго грѣха; старайтесь всячески воспитывать въ себѣ христіанскія добродѣтели: смиреніе и кротость, любовь къ Богу и ближнимъ; усерднѣе молитесь и, среди всѣхъ обстоятельствъ вашей жизни, предавайтесь Промыслу Божию, чтобы эти добрыя качества души въ самой природѣ передать своему потомству. Многіе святые родители имѣли и святыхъ дѣтей, а злые и нечестивые родители часто самымъ чувствительнымъ образомъ наказываются тѣмъ, что Богъ даетъ имъ злыхъ и недобрыхъ дѣтей.

Чаще, бр., вспоминайте о святой жизни прав. Богоотецъ и Препоблагословенной Дѣвы Маріи и усерднѣе молитесь Господа, да дастъ и намъ грѣшнымъ видѣть благовоспитанными своихъ дѣтей, за которыхъ легко бы намъ было дать отчетъ на страшномъ судищѣ Христовѣ. Аминь.

Двѣ бееѣды со старообрядцами, приѣмлющими австрийское священство, о томъ, составляетъ ли общество старообрядцевъ истинную, соборную и апостольскую церковь (\*).

*Вторая беседа.*

10 Февраля беседа открылась въ 11 часовъ дня. Такое замедленіе было допущено старообрядческимъ духовенствомъ; оно вообще не сочувственно относилось къ преніямъ, и, если прямо не уклонялось отъ нихъ, то изъ уваженія къ народу, чрезвычайно увлекшемуся предметомъ собесѣдованія.

*О. Леонтій* заявилъ, что народъ и онъ остались недовольны вчерашнимъ днемъ, такъ какъ собесѣдованіе вчера производилось въ нѣсколько голосовъ, что мѣшало порядку и основательному рѣшенію спорныхъ вопросовъ. По этому онъ просилъ старообрядческихъ отцовъ довѣрить право защиты своей церкви кому-либо одному изъ своей среды съ тѣмъ, чтобы уже каждый посторонній вступалъ въ пренія только съ разрѣшенія ихъ довѣреннаго. Условіе это было принято и, по общему согласію отцовъ, защиту долженъ былъ вести крестьянинъ г. Царицына, Иванъ Ивановъ Васильевъ.

*О. Леонтій.* По желанію публики, неудовлетворившейся вчерашнимъ нашимъ разсужденіемъ о церкви Христовой, я снова предлагаю изслѣдовать тотъ же вопросъ: составляетъ ли старообрядческое общество поповцевъ, имѣющихъ Австрийскую Іерархію, истинную, соборную и апостольскую церковь?

*Ив. Васильевъ.* Хорошо. Скажите же мнѣ: какъ могъ ветхозавѣтный жертвенный огонь, вопреки обѣщанія Господня сохранивъ его въ родъ и родъ до вѣка, прекратиться

---

(\*) Окончаніе. См. «Д. Е. В.» за 1889 г., № 17.



во время пребывания Иудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ; и что значило то, что огонь этотъ возстановился грязью?

*О. Леонтій.* Прообразовательное значеніе этого событія разъяснено св. Амвросіемъ Медиоланскимъ и, какъ мы видѣли это вчера, — оправдалось уже въ Новозавѣтной церкви Христовой въ сошествіи Св. Духа на Апостоловъ въ пятидесятый день и въ таинствѣ крещенія. По моему разумѣнію, огонь этотъ не имѣетъ ни какого отношенія къ обществу старообрядцевъ, да и ни одинъ изъ св. Отцевъ не указываетъ на него, какъ на знаменованіе оскуденія священства, — что хочеть доказать мой собесѣдникъ.

*Ив. Васильевъ.* Я удивляюсь тому, православные, что мой собесѣдникъ уклоняется отъ прямого отвѣта на мой вопросъ: почему могъ жертвенный огонь прекратиться и какъ Богъ могъ оставить Иудеевъ на такое большее время, какое они находились въ плѣну, безъ жертвъ, т. е. безъ надежды на спасеніе?

*О. Леонтій.* Вы неправильно утверждаете, что будто Иудеи были лишены жертвеннаго огня во время плѣна. Въ книгѣ прор. Варуха (1 гл.) разсказывается, что Иудеи, находясь въ плѣну, „собраша сребро.... посланна въ Иерусалимъ ко Иоакиму жерцу великому... и къ жерцемъ, и ко всѣмъ людемъ, иже обрѣтошася съ нимъ во Иерусалимѣ... и рекоша: се послахомъ къ вамъ сребро, да купите на сребрѣ всесоженія за грѣхъ, и оиміамъ, и сотворите жертву, и вознесите на жертвенникъ Господа Бога нашего“ (ст. 6, 7—10). (см. пр. Иерем. 41 гл., 4. 5). Огонь, слѣдов., оставался у Иудеевъ, иначе какой же огонь они употребили для этого жертвоприношенія? Огонь чуждый, не алтарный, имъ строго было воспрещено Господомъ Богомъ приносить, да они твердо помнили и судъ Божій, свершившійся надъ сыновьями Аароновыми, Надавомъ и Авіудомъ. Но не только дома, и въ плѣну Иудеи имѣли благодатный огонь: они взяли

его съ собою, по повелѣнію прор. Переміи (2 Макк. 2 гл. 1 ст.).

*Ив. Васил.* Огонь былъ весь зарытъ въ кладязѣ; это ясно видно изъ сказанія 2 книги Маккавейской.

*О. Савва*— снова прочитываетъ изъ 2 кн. Маккавейской рассказъ о сокрытіи жертвеннаго огня въ кладязѣ (1 гл., 19—36).

*Ив. Васил.* Прошу васъ разъяснить, что вы прочитали.

*О. Савва.* Православные! Собесѣдникъ мой, ссылаясь на это событіе ветхаго завѣта, думаетъ найти въ немъ оправданіе для своего общества, лишившагося на 200 лѣтъ священства. Но примѣнимо ли оно (сокрытіе жертвеннаго огня) къ этому обществу? Въ Библии повѣствуется: когда Іудеи ведены были въ Персиду, въ плѣнъ, то жерцы, боящіяся Бога, взяли отъ огня олтарнаго тайно и сокрыли въ безвидномъ кладязѣ, т. е. богобоязливое ветхозавѣтное священство, опасаясь, можетъ быть, оскверненія благодатнаго огня язычниками, взяли и сокрыли его въ своей землѣ (на родинѣ). Въ старообрядческомъ же обществѣ кто и гдѣ сокрылъ благодать священства? Священство? Но его не было у нихъ. Ветхозавѣтные священники сокрыли часть олтарнаго огня, а остальною, кромѣ взятой еще въ плѣнъ, пользовались для жертвоприношеній, — какъ это видѣли мы изъ книгъ пророковъ Варуха и Переміи. А старообрядцы всѣ почти 200 лѣтъ находились въ полномъ лишеніи священства, преподающаго благодатные дары св. Духа въ таинствахъ. Если же они и говорятъ противъ этого, что они имѣли священниковъ, бѣглыхъ отъ Греко-Россійской церкви, то, слѣд., имѣли отъ чуждой имъ церкви; а у Іудеевъ благодатный огонь былъ сокрытъ на родной землѣ.

Въ 33 и 34 стихахъ (1 гл. 2 кн. Мак.) сказано: егда же явлена бысть вещь, и возвѣщено бысть царю Персеску, яко на мѣстѣ, въ немъ же огонь сокрыша преселенніи

жертвы, вода явился, отшелъ же Неемія, и сущіи съ нимъ очистиша жертвы. Орадивъ же царь свято сотвори (мѣсто то), искушаяй вещь. Старообрядцы же, принявъ митрополита Амвросія отъ нашей церкви, не почитаютъ ее святою, а еретическою, и проносятъ на нее всякую брань и хулу.

Такимъ образомъ, случай этотъ, имѣвшій мѣсто въ ветхомъ завѣтѣ, не говоритъ ничего въ пользу того положенія, защищаемого моимъ собесѣдникомъ, что, будто, по образу благодатнаго жертвеннаго огня, должно было произойти оскудѣніе священства въ новоблагодатной церкви, какъ и случилось это у старообрядцевъ.

*Ив. Васильевъ.* Вы дѣлаете натяжки; я не сказалъ, къ чему я вижу рѣчь объ огнѣ!

*О. Леонтій.* Такъ прошу васъ объяснить это намъ.

*Ив. Васильевъ.* Я не стану объяснять, пока вы не скажете мнѣ: весь огонь былъ сокрытъ въ кладязѣ или нѣтъ?

*О. Леонтій.* Нѣтъ, не весь.

Прочитывается брошюра о. Архимандрита Павла „съ замѣчаніями о прекращеніи ветхозавѣтной жертвы и сокрытіи жертвеннаго огня во время плѣна Вавилонскаго“.

*О. Леонтій.* Теперь вы получили ясный отвѣтъ на вашъ вопросъ. По этому снова прошу васъ продолжать вашу рѣчь объ огнѣ и доказать: какъ онъ оправдываетъ старообрядцевъ въ лишеніи священства?

*Ив. Васильевъ* наклоняется къ протопопу Архипову и просить совѣта его. Архиповъ говоритъ ему: если на этомъ утвердиться не можешь, то и не долженъ идти дальше; я не благословляю тебя.

Я дальше продолжать собесѣдованіе не могу: отцы не благословляютъ меня!

Народъ, доведенный послѣдними разьясненіями вопроса о ветхозавѣтномъ жертвенномъ огнѣ до крайней степени

интереса и вниманія, при такомъ наивномъ заявленіи Ивана Васильева, выразилъ шумное возбужденіе. Православные, въ сознаніи торжества ученія своей церкви, шумѣли: „браво! Повторите еще разъ, г-нъ Васильевъ!“ Нѣкоторые же аплодировали. Старообрядцы поповцы оскорбились такимъ поведеніемъ православныхъ и съ яростнымъ укоромъ кричали: „развѣ это театр! О, бѣсовское рукоплесканье!“ Старообрядческое духовенство увидѣло въ этомъ благовидный предлогъ прервать бесѣду и тотчасъ собралось уходить. Напрасно упрашивали отцовъ не обращать вниманія на безчинствующихъ (аплодировавшихъ) и доискаться до истины, чтобы „пріити въ единство вѣры и духа въ союзѣ мира“. (Ефес. VI, 13 и 3).

Какое впечатлѣніе вынесли старообрядцы изъ всего слышаннаго, это извѣстно одному Богу, испытующему сердца и утробы всѣхъ (Апок. II, 23). Онъ же, всеблагій, можетъ возрастить въ ихъ душахъ и сѣмена слова своего, посѣянаго въ бесѣдѣ, просвѣтитъ ихъ мысленныя очи свѣтомъ святаго своего Евангелія и присоединитъ святѣй соборнѣй и апостольской церкви.

Свящ. Сумеонъ Троицкій.

Издъ книги: „Дѣянія епископскихъ праксеальныхъ греско-россійскихъ церкви, совершавшихся къ вогоснасармомъ градѣ Вазани, къ мѣсяцѣ Іюліи аѳѳѣ года“.

*О расколахъ и сектахъ и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды (\*).*

§ 9. Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого либо особа-

(\*) Печатается по отношенію Донской Дух. Консисторіи отъ 25 Августа сего года, за № 7693.



го, отличающагося отъ православія, исповѣланія; православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умиловительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое тѣло и кровь животворящая; словомъ, и тамъ и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что церковь благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить,—и сіе потребно внушать имъ,— что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною церковію содержимаго, и наоборотъ со стороны православныхъ—порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

§ 10. Большинство обращающихся къ православной церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія: обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ церкви и законному священству. Посему, представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрцію; содѣйствуя въ тоже время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду.

## Краткое описание станицъ области войска Донскаго (\*).

### I. Станицы у Азовскаго моря и по Дону.

4) *Александровская* станица лежитъ подъ  $44^{\circ} 43'$  с. ш.,  $60^{\circ} 40'$  в. д., на правомъ берегу Дона, на каменистой возвышенности, между балками Кобяковой и Кизитеринскою, довольно красиво по плану, въ 30 верстахъ отъ Новочеркасска. Жители ея занимаются хлѣбопашествомъ и отчасти рыболовствомъ.

До 1848 года она состояла изъ двухъ станицъ: Александровской и Срѣтенской. Въ этомъ же году, по Высочайшему повелѣнію, они соединены въ одну, подъ именемъ Александровской, которая названа такъ въ честь Великаго Князя, впоследствии Императора, Александра II. Первоначально станица заселена была казаками выходцами изъ бывшаго конно-Азовскаго полка, который раньше былъ расположенъ въ крѣпости св. Анны, а потомъ переселился въ крѣпость св. Дмитрія Ростовскаго; въ 1777 году онъ по Высочайшему повелѣнію былъ причисленъ къ Войску Донскому и поселенъ на мѣстѣ нынѣшней Александровской станицы. Полкъ этотъ имѣлъ въ крѣпости св. Дмитрія свою церковь во имя Архистратига Михаила, съ придѣломъ св. Дмитрія Ростовскаго чуд., построенную въ 1764 году, изъ липоваго лѣса, о пяти главахъ, съ такою же колокольнею. По указу Святѣйшаго Синода отъ 14 Юля 1778 года, эта церковь была перенесена изъ крѣпости св. Дмитрія Ростовскаго въ Александровскую станицу, гдѣ и была освящена 5 Мая 1780 года (консп. арх. св. 6, дѣла Александр. ст. № 1). Въ 1782 году при этой церкви было приходскихъ дворовъ 111, м. п. 313, ж. п. 355 душъ.

Въ 1798 году, Ноября 20 дня, вмѣсто обветшавой де-

(\*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за текущій годъ, № 15.

ревянной колокольни было дозволено построить каменную, которая была окончена уже въ 1800 году (тамъ же, № 4, клир. вѣд. 1800 г.). Въ это время въ станицѣ было приходскихъ дворовъ 112, душъ м. п. 357, ж. 327. Указомъ Св. Прав. Синода отъ 19 Ноября 1816 года дозволено Архангельскую церковь, по ея ветхости, перестроить. Тогда ее поставили на каменный фундаментъ. По перестройкѣ церковь освящена 29 Сентября 1818 года и существуетъ до настоящаго времени.

Утварью церковь эта богата. Въ ней есть рѣдкія по древности книги: Апостолъ 1695 г., Бесѣды Ефрема Сирина 1701 г., мѣсячная Минея 1724 г., и большое въ полпуда Евангеліе, въ серебрянномъ позлащенномъ, окладѣ, — 1740 г. (Опись церквей имущ. 1853).

Бывшая Срѣтенская станица расположена на каменистой горѣ, совершенно безъ плана, и не имѣетъ ни одной прямой улицы. Несмотря на то, что обѣ станицы соединены теперь, жители до настоящаго времени называютъ одну часть (верхнюю) Роговскою, а другую (нижнюю) Александровскою. Срѣтенская или Роговская станица заселена гораздо раньше Александровской, но когда именно, — неизвѣстно. Прежде на мѣстѣ ея былъ рыбачій станъ, населенный казаками изъ разныхъ станицъ Черкасска, и малороссіянами, которые въ 1790 году, по Высочайшему повелѣнію, приписаны въ казачье сословіе. Станъ этотъ назывался Роговскимъ, вѣроятно, по мысу, который еще замѣтенъ и въ настоящее время: около балки Кобяковки надъ Дономъ есть возвышенное мѣсто, выдающееся въ видѣ рога; впоследствии на немъ была построена Срѣтенская церковь, во имя которой станъ этотъ, въ 1799 году, былъ переименованъ изъ Роговскаго въ Срѣтенскую станицу. Первая церковь въ бывшемъ Роговскомъ стану была заложена 14 Юня 1776 года, освящена 29 Апрѣля 1777 года во имя Срѣтенія Господня, по

обѣщанію жителей его во время моровой язвы, бывшей въ 1771 году; (консист. арх. дѣла хозяйств. Сент. 1774 г. № 22, 29); она деревянная, съ такою-же колокольнею. Въ 1808 году вокругъ ея построена каменная ограда; въ 1830 году церковь, по ветхости, перестроена деревянною-же на каменномъ фундаментѣ (клир. вѣд. 1800—1857 г.). Церковь эта существуетъ до настоящаго времени. Утварью достаточна; есть Четыи минея 1690 г. (Опись церк. имущ. 1853).

Площадь-юрта этой станицы усѣяна многочисленными курганами, расположенными въ опредѣленномъ порядкѣ. Наблюдателю представляются они сторожевыми пунктами. Изъ нихъ курганъ—Острый болѣе другихъ выдается своею величиною. За балкою же Камышеватою, на возвышенномъ мѣстѣ, стоятъ два кургана, называемые Бабочами; еще далѣе за балкою Малчанскою—курганъ „Большой“, („Д. В. В. 1871 г., № 35“). На горѣ около Александровской станицы есть курганъ безъ названія. Путешествовавшіе когда-то англичане испрашивали даже разрѣшеніе войсковаго правительства на разрытіе его, интересуясь имъ по имѣющимся у нихъ какимъ-то письменнымъ преданіямъ (записки полковника Мартынова).

Названіе мѣстностей: балки: Цунгута, Деждерте, Чурюшкина (калмыцкія названія); Темерни, Кизитиринка (тюркскія); Курганъ Маіорскій.

5) *Акса́йская* станица находится въ 25 верстахъ отъ Новочеркасска, подъ 47° с. ш. и 57° в. д., при впаденіи р. Акса́я въ Донъ съ правой его стороны. Расположена по склону горы между двумя балками Большелогскою съ восточной стороны и Кобяковскаго—съ западной; по мѣстоположенію она имѣетъ прекрасный видъ. Жители занимаются рыболовствомъ, хлѣбопашествомъ и судоходствомъ. Первоначально на мѣстѣ ея были рыболовные заводы казаковъ изъ разныхъ станицъ Черкасска.



Въ 1768 году станица эта называлась Усть-Оксайским станомъ; но о времени перваго ея заселенія свѣдѣній нѣтъ. Станица дѣлится на двѣ части: „Аксай“ и „Доломановка“. Первая церковь въ этой станицѣ была перенесена въ 1764 году изъ Ратинской станицы, деревянная, во имя св. пророка Иліи, съ придѣломъ св. мучениковъ Флора и Лавра, и по перенесеніи заложена во имя св. Троицы, освящена 6 Ноября 1768 года. Въ это время при ней было приходскихъ дворовъ 258, душъ м. п. 865, ж. 731. (Консист. арх. дѣла хозяйств. Май, 1773 г., № 10). Въ 1770 году на средства извѣстнаго мѣстнаго священника Василья Петрова, устроенъ былъ въ ней въ трапезѣ придѣлъ во имя св. Николая Чудотворца (жизнеоп. свящ. Василья Петрова, 7). Однимъ изъ замѣчательныхъ дѣлъ этого священнослужителя было созданіе теперешней каменной Троицкой церкви, построенной немного выше того мѣста, гдѣ былъ прежній деревянный храмъ. О. Василиій строилъ каменный храмъ на средства благочестивыхъ прихожанъ, въ числѣ которыхъ занимаетъ первое мѣсто одинъ изъ богатѣйшихъ людей того времени помѣщикъ Василиій Ивановичъ Маньковъ (который съ супругою и родными похороненъ въ склепѣ около Троицкой церкви). Каменная церковь заложена 10 Сентября 1783 года во имя Св. Троицы, съ двумя придѣлами—св. Николая Чуд. и св. великомученика Георгія Побѣдоносца; освященъ главный придѣлъ 15 Мая 1792 года, Георгіевскій 30 Мая 1794 г., и Николаевскій 27 Мая 1797 года (тамъ же, № 7). Въ 1791 году при этой церкви было приходскихъ дворовъ 373, душъ м. п. 1065, ж. 1064, а въ 1800 году двор. 527, д. м. п. 1616, ж. 1621. При этой церкви находится чудотворный образъ Одигитріи Божіей Матери, явившійся въ 1831 году, а въ 1832 году, по распоряженію епархіальнаго начальства, перенесенъ въ Новочеркасскій кафедральный Соборъ, гдѣ и оставался до 1847 года. Въ

этомъ году онъ перенесенъ въ освященію для устроеннаго при Троицкой церкви особаго придѣла во имя Одигитріи Божіей Матери, которое и совершилось въ Маѣ 1848 года. 18 Августа 1851 года указомъ Святѣйшаго Синода учрежденъ крестный ходъ съ этою иконою изъ Аксая 16 Августа въ Новочеркасскъ и обратно въ Аксай 23 Октября, въ воспоминаніе избавленія какъ города такъ и станицы отъ холеры, бывшей въ 1848—1849 годахъ.

Многоярусный, рѣзной, золоченный по зеленой землѣ, иконостасъ этой церкви-превосходной работы, устроенъ въ С.-Петербургѣ знаменитымъ архитекторомъ Растрелли. Реставрація этого иконостаса въ недавнее время обошлась въ 25.000 руб. Стоимость церковной утвари простирается до 100.000 руб. Иконы всѣ въ серебряныхъ позлащенныхъ ризахъ; нѣкоторыя изъ нихъ украшены драгоценными камнями; есть ризы и золотыя. Изъ старинныхъ иконъ есть образъ св. Николая Чудотворца, писанный въ 1701 году. Всего серебра въ ризахъ на иконахъ и лампадахъ болѣе 20 пудовъ. Изъ утвари особенно замѣчательны крестъ съ голубою эмалью; верхняя доска его золотая, осыпанная 446 брилліантами. Стоитъ онъ 12000 руб. и пожертвованъ М. А. Ханженковою. Въ церкви имѣется потиръ серебряный, чеканный, украшенный 258 жемчугами и бирюзой; ковчегъ серебряный болѣе полпуда вѣсомъ, плащаница шитая жемчугомъ и драгоценными камнями, стоитъ 4000 руб., воздуха шитые жемчугомъ и изумрудами, — цѣнные, въ 5000 р. Изъ древнихъ книгъ: Осмигласникъ 1663 года, Служба Спасителю и Божіей Матери 1673 г., бесѣды Іоанна Златоуста, 1673 года.

Выше Троицкой церкви, въ станицѣ есть Успенская церковь, построенная въ 1825 году, каменная, съ такою же колокольнею, съ придѣломъ на хорахъ во имя Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи. (Клир. вѣд. 1851 г.) Утварью она

богата; въ ней есть Евангеліе 1815 года, замѣчательное по своей отдѣлкѣ, въ серебряномъ позлащенномъ окладѣ, усыпанное 365 яхонтами и 89 изумрудами (опись церкви. мушц. 1851).

Въ 1837 году пожаромъ истреблено въ станицѣ болѣе 70 дворовъ.

Въ верстѣ отъ Аксайской станицы, на правомъ крутомъ берегу Дона, при устьѣ балки Кобяковой видно укрѣпленіе, бывшее, по преданію, жилищемъ какого-то князя Кобяка (записки полковн. Мартынова.) На вершинѣ этой же балки есть большой курганъ, называемый „Гирева Могила“.

Въ 1851 году въ балкѣ Кизитиринкѣ близъ Аксайской станицы найдена бронзовая медаль, на одной сторонѣ которой изображенъ храмъ Іерусалимскій, а вокругъ медали слѣдующая надпись на еврейскомъ языкѣ, которая въ переводѣ читается такъ: „Да созиждется скоро въ наши дни святой храмъ, и положиши часть нашу въ законъ твоемъ; да будетъ око мое и сердце мое въ немъ“. На другой сторонѣ изображены двѣ фигуры въ видѣ ангеловъ, поддерживающихъ начертанные въ кругу слова: „Богъ“, а по краямъ медали надпись въ переводѣ: „Да благословить тебя Богъ и да сохранить тебя; да прояснитъ Богъ лице свое на тебя и да помилуется тебя; да обратитъ Богъ лице свое къ тебѣ и да даруетъ тебѣ миръ“. (Тамъ же).

Въ балкѣ Кобяковой было вымыто много золотыхъ вещей, въ томъ числѣ много золотыхъ монетъ Босфорскаго царства. (Д. В. В. 1864 г. № 34).

Названіе мѣстностей: р. Карита, балки: Несвитай, Тузловъ, Горбикова, Дудачева, Хуторище, Рудникова, Бакланъ, Матрикова, Кобякова; курганъ Балбачевъ.

(Продолженіе будетъ).

**Библиографическая замѣтка.**

*Записки по Обличительному Богословію—Л. Епифановича.  
Новочеркасскъ.*

Читателямъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, безъ сомнѣнія, извѣстны достоинства „Записокъ“ г. Епифановича. Первое изданіе ихъ печаталось въ видѣ приложенія къ Вѣдомостямъ. Оно было одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособія. Въ началѣ текущаго года „Записки по Обличительному Богословію“ вышли вторымъ изданіемъ, въ исправленномъ видѣ. Впрочемъ, строго говоря, исправленія сдѣланы только незначительныя, если не принимать во вниманіе двухъ параграфовъ. Встрѣчаются нѣкоторыя опущенія частностей: напр. въ отдѣлѣ о таинствахъ—выпущенъ взглядъ на ученіе богослововъ католическихъ объ интенціи, необходимой совершителю таинства для его дѣйственности на воспріимлющаго; нѣтъ также замѣчаній объ отступленіяхъ католиковъ отъ православной церкви въ обрядахъ, устройствѣ храмовъ, совершеніи литургіи и т. п. Передѣлкѣ же подверглись параграфы: „Общія замѣчанія о нравственномъ ученіи латинской церкви“ и „ученіе (лютеранъ) въ состояніи челоука по паденіи, и объ оправданіи его въроу, безъ добрыхъ дѣлъ“. Въ остальномъ допущенныя измѣненія касаются скорѣе формы выраженія, чѣмъ существа дѣла. По содержанію „Записки“ написаны по изданной Св. Синодомъ учебной программѣ этого предмета для духовныхъ семинарій. Отступленіе сдѣлано въ одномъ: нашъ авторъ не ограничился только общимъ трактатомъ объ ученіи протестантовъ о таинствахъ, но сказалъ также и о взглядѣ ихъ на каждое таинство въ отдѣльности, въ соотвѣтствіе тому, какъ это требуется программой по Догматическому Богословію. По характеру изложенія „Записки“ отличаются простотою изложенія, ясностію и по возможности

точностію выраженія, а вслѣдствіе этого и удобопонятностію. Видно, то самъ авторъ усвоилъ изучаемый имъ предметъ и передаетъ его аподиктически; онъ не гоняется за обиліемъ текстовъ и сухою, детальною, разработкою каждаго пункта ученія, а старается, по мѣрѣ возможности, то путемъ историческихъ условій, то какъ логически-неизбѣжный результатъ предшествовавшихъ уклоненій, выяснить всѣ отступленія инославныхъ обществъ отъ православной церкви и показываетъ ихъ несостоятельность чрезъ противопоставленіе инославныхъ вѣрованій общимъ истинамъ христіанства, составляющимъ предметъ особенно дорогихъ для каждаго христіанина упованій. Само собою понятно, что все это дѣлается въ довольно сжатомъ видѣ, примѣнительно къ намѣченной авторомъ цѣли—дать воспитанникамъ духовныхъ семинарій учебное руководство по новому предмету въ семинарскомъ курсѣ. По нашему мнѣнію, въ этихъ видахъ можно было бы еще посократить кой-какіе отдѣлы „Записокъ“, а особенно историческія введенія, принимая во вниманіе, что на изученіе Обличительнаго Богословія отведено всего лишь одинъ урокъ въ недѣлю въ VI классѣ. Конечно, съ строго-научной точки зрѣнія въ „Запискахъ“ можно найти мѣста, которыя необходимо было бы переработать, напр. трактатъ о символическихъ книгахъ лютеранъ, ихъ формальномъ и матеріальномъ принципахъ и под.; но въ общемъ,—по нашему мнѣнію, они удовлетворяютъ своему назначенію и смѣло могутъ быть рекомендованы не только тѣмъ пастырямъ церкви, въ приходахъ которыхъ имѣются представители инославныхъ исповѣданій, или сектанты, рационалисты и мистики, но и всѣмъ, желающимъ стоять на высотѣ своего призванія. Разсматриваемыя „Записки“ могутъ служить далеко небезполезнымъ пособіемъ при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ пасомыми, особенно въ видахъ огражденія послѣднихъ отъ инославныхъ



вляній. Цѣна „Записокъ“ назначена сравнительно не высокая; 1 руб. съ пересылкою, а изданны они довольно чисто и на хорошей бумагѣ, что также имѣеть немаловажное значеніе.

А. К.

### Иноепархіалыныя распоряженія.

— На журналѣ Херсонской Духовной Консисторіи отъ 3 Мая сего года, за № 449, состоявшемся по рапорту одного изъ благочинныхъ Херсонской епархіи, которымъ просить разъяснить, *въ правѣ ли священники требовать отъ псаломщиковъ подметать церкви, производить звонъ въ колокола на вечернія, утреннія и литургійныя богослуженія и разводять въ пономарнѣ огонь, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:* „никакой трудъ по церкви не унижительно для псаломщиковъ, и таковой несть я самъ собственноручно, будучи въ санѣ и архимандрита, и даже епископа. Тѣмъ не менѣе требовать отъ псаломщиковъ низшаго по церкви труда, звона на колокольнѣ, метенія половъ, раздуванія огня и т. п. неосновательно. Для исполненія такихъ отправленій по церкви должны быть особыя лица, поставленныя отъ старосты, съ согласія причта, какъ-то: сторожа церковныя и другія вольнонаемныя лица, или же несущія этотъ церковный трудъ ради Господа. Сіе объявить отъ моего лица въ Епархіалныя Вѣдомостяхъ“ („Херс. Еп. Вѣд.“ № 14—15, за 1889 г.).

— Для устраненія безпорядковъ при производствѣ построекъ, распространеніи и ремонтнровкѣ церквей, Ставропольская Духовная Консисторія, съ утвржденія Преосвященнѣйшаго Владиміра, приходскимъ обществамъ рекомендуетъ, а приходскому духовенству предписываетъ, первымъ не упускать изъ вида, а второму наблюдать и руководить

(не входя въ составъ строительныхъ комитетовъ): а) чтобы въ дѣлахъ о постройкѣ новыхъ и распространеніи старыхъ церквей было поставляемо главною задачею помѣстительность церквей и приспособленность ихъ къ назидательному пользованію богослуженіемъ, т. е., чтобы въ церквахъ могли находить себѣ мѣсто одновременно не менѣе одной трети общаго числа прихожанъ обоюго пола и при этомъ могли явственно слышать чтеніе и пѣніе и даже отчасти видѣть обряды богослуженія; замыслы же о внѣшней высотѣ храмовъ и кажущемся ихъ великолѣпіи, какъ о бесполезныхъ для дѣла качествахъ, развиваемыхъ на счетъ помѣстительности храмовъ, были оставляемы безъ послѣдствій; б) чтобы чертежи предполагаемыхъ къ построенію новыхъ храмовъ и къ распространенію старыхъ, исполненные архитекторами по заказу довѣренныхъ отъ обществъ, представлялись прежде всего къ Его Преосвященству на предварительный просмотръ, каковое представленіе должно быть дѣлаемо лично сими довѣренными и приходскимъ священникомъ, дабы имъ удобнѣе было воспринять могуція послѣдовать архипастырскія замѣчанія при разсмотрѣніи чертежей, и в) чтобы довѣренные приходскихъ обществъ входили въ контрактныя соглашенія съ подрядчиками отнюдь не прежде, но всегда послѣ полученія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на церковныя работы, ибо при соблюденіи сего правила сроки для начала и окончанія работъ и неустойки, вносимыя въ контракты, никогда не будутъ стѣснительны для довѣренныхъ и убыточны для приходскихъ обществъ, а будутъ лишь побужденіемъ для подрядчиковъ къ исправному и своевременному выполненію церковно-строительныхъ работъ. („Ставр. Еп. Вѣд.“ № 15, за 1889 г.).

— Полтавская Духовная Консисторія, по сношеніи съ Полтавской Казенной Палата, предписала циркулярно, чтобы церковные старосты, на которыхъ ближайшимъ образомъ ле-

жить обязанность надзирать, чтобы въ свѣчныхъ заводахъ и лавкахъ не производилось противозаконной розничной продажи восковыхъ свѣчей,—о всякомъ замѣченномъ ими случаѣ таковой продажи сообщали мѣстному податному инспектору для составленія объ этомъ акта и для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. („Полт. Еп. Вѣд.“ № 14, за 1889 г.).

— Владимірская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣлила: такъ какъ по силѣ 27 и 28 ст. уст. о воинск. пов. увольняемымъ въ запасъ арміи предоставляется пользоваться всѣми правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и приобретенными на службѣ и, не смотря на то, что по ст. 6—7 они входятъ въ составъ постоянныхъ войскъ, имъ предоставляется поступать на гражданскую и общественную службу съ приобретениемъ гражданскихъ чиновъ, то Консисторія находитъ болѣе справедливымъ показывать состоящихъ въ запасѣ лицъ по исповѣднымъ росписямъ—тѣмъ званіемъ или состояніемъ, къ которому они принадлежатъ по родопроисхожденію, или которыя имѣютъ по гражданской, государственной или общественной службѣ, съ прибавленіемъ словъ: „состоящій въ запасѣ“.



### Лѣтопись текущихъ событій.

— Высочайше утвержденнымъ, въ 12-й день Августа сего 1889 года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода, объявленнымъ въ указѣ Св. Синода, отъ 22 сего Августа, за № 3189, на имя Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, членъ Московской синодальной конторы, управляющій Московскимъ ставропигіальнымъ Симоновымъ монастыремъ Преосвященный Іоаннъ назначенъ на кафедру епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи.

— Ректоръ Подольской Духовной Семинаріи, архимандритъ

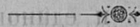
Антоній назначенъ епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи.

— Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, № 33, опубликовано сообщеніе, съ правилами, о льготномъ отпускѣ церковно-приходскимъ школамъ растений и сѣмянъ изъ сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ заведеній Министерства Государственныхъ Имуществъ. Къ Донской области ближайшими оказываются изъ садовыхъ заведеній—Воронежскій помологическій разсадникъ, изъ сельско-хозяйственныхъ фермъ—Харьковская (ст. Дергачи, К.-Х.-Аз. ж. дор.). Важно также въ жизненномъ отношеніи и опредѣленіе Свят. Синода, припечатанное въ № 34 „Церк. Вѣд.“, о принятіи по духовному вѣдомству нѣкоторыхъ мѣръ въ видахъ содѣйствія правительству къ искорененію пьянства въ народѣ.

— Въ воскресенье, 10 сего Сентября, состоялось къ радости и утѣшенію православныхъ и единовѣрцевъ, освященіе вновь устроенной единовѣрческой въ г. Новочеркасскѣ церкви во имя Успенія Божіей Матери. Внутренняя отдѣлка въ старинномъ русскомъ стилѣ. Освященіе церкви совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій. За литургіей ему сослужили: о. кафедральный протоіерей Гр. Прозоровскій, о. ключарь, свящ. Т. Климентовъ, о. градскій благочинный, свящ. В. Петровъ и мѣстный свящ. о. Іоаннъ Севастьяновъ. На церковномъ торжествѣ присутствовали высшія власти Донской области: г. Войсковой Наказный Атаманъ, князь Н. И. Святополкъ-Мирскій, его помощникъ А. Ѳ. Поляковъ, начальникъ штаба, генералъ-лейтенантъ, Д. А. Мартыновъ и проч. Владыкою, въ обычное время, предложено было архипастырское наставленіе на слова церковной пѣсни: „радуйся, Обрадованная, во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая“. По окончаніи церковнаго торжества, приглашеннымъ была предложена попечителями хлѣбъ-соль, а народу раздавались листки о надлежащемъ взглядѣ на единовѣріе изъ брошюры:

„Дѣянія епископовъ правосл. греко-россія церкви, собиравшихся въ г. Казани въ 1885 году“.

— 8 Сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Донское Аксайско-Богородичное Братство открыло первое, пробное, такъ сказать, религіозно-нравственное чтеніе, съ туманными картинами. Собраніе происходило въ залѣ Новочеркаскаго Духовнаго Училища. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ Училища. О. законоучитель Маріинскаго Института благородныхъ дѣвиць, протоіерей Н. В. Кратировъ, предъ началомъ праздничнаго чтенія, разъяснилъ цѣль устраиваемыхъ праздничныхъ вечеровъ, это — Братству дать возможность снискать средства на духовно-просвѣтительную дѣятельность, а людямъ благомыслящимъ предоставить возможность проводить праздничные дни по христіански, и поучаться истинамъ вѣры и нравственности.



Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

### **Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.**

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, предложеніемъ отъ 12 Сентября 1889 года, за № 233, между прочимъ, предложилъ Донской Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе по Донской епархіи, чтобы Преосвященному Іоанну, Епископу Аксайскому, викарію Донской епархіи, представляемы были: а) всѣ прошенія о просвѣщеніи св. Крещеніемъ и о присоединеніи къ православію, о разрѣшеніи браковъ по несовершеннолѣтію и родству, по незаписи и разнорѣчію въ метрикахъ и т. п., съ обязательнымъ засвидѣтельствованіемъ на сихъ прошеніяхъ со стороны мѣстныхъ причтовъ о вѣрности указываемыхъ въ прошеніяхъ обстоятельствъ и съ приложеніемъ нужныхъ справокъ изъ церковныхъ документовъ; б) отчеты миссіонеровъ, и в) вѣдомости отъ духовниковъ и и цензоровъ.



О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

*Праздныя священническія мѣста.*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—хутора Манойлина, Усть-Медвѣдickaго благочинія, и 2) Казанской—хутора Больше-Лычацкаго, Березовскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія. 2) Троицкой—станции Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія.

При трехклирныхъ церквахъ: 1) Покровской—хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія. 2) Стефано-Архидіаконской—слободы Степановки-Ефремовой, Большинскаго благочинія.

*Праздныя псаломщицкія мѣста.*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Алексіевской—кладбищенской—Каменской станицы, Каменскаго благочинія. 2) Богоявленской—станции Ново-Александровской, Усть-Медвѣдickaго благочинія. 3) Георгіевской—хутора Суходола, Каменскаго благочинія. 4) Пятницкой—станции Маньчской, Аксайскаго благочинія. 5) Петро-Павловской—слоб. Карповки, Качалинскаго благочинія. 6) Іоанно-Богословской—хутора Нехаева, Зотовскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—слоб. Гробовой, Новонавловскаго благочинія. 2) Богородицкой—слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія, 3) Архангельской—слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія. 4) Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія.

При трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, двѣ вакансіи.

## ПОПРАВКИ.

1) Въ настоящемъ (18) номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на 828 страницѣ, 20-я строка сверху, напечатано: „23 р.“, слѣдуетъ читать: „24 р. 30 к.“.

2) Въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ № 16, стран. 747, снизу строка 2-я, напечатано: „имъ твое было словно“, слѣдуетъ читать: „имя твое было славно“.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Необходимая книга для волостныхъ судовъ и вообще для лицъ сельскаго сословія, подъ названіемъ:

### „СУДЪ И РАСПРАВА“.

Полное собраніе новыхъ законоположеній по крестьянскимъ дѣламъ и мировымъ судебнымъ учрежденіямъ, Высочайше утвержденныхъ 12-го Юля 1889 года.

- 1) Новое положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ.
- 2) Новыя правила объ устройствѣ судебной части.
- 3) Новыя правила волостнаго суда.
- 4) Росписаніе должностей начальствующихъ и служащихъ лицъ.
- 5) Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

Со включеніемъ **всѣхъ статей свода законовъ** (гражданскихъ и уголовныхъ), судебныхъ уставовъ Императора Александра II-го, городского положенія, положенія о содержаніи подъ стражею, правилъ о бывшихъ государственныхъ крестьянахъ, общаго положенія о крестьянахъ, мѣстныхъ положеній: великорусскаго и малороссійскаго, положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, положенія о земскихъ учрежденіяхъ, устава о воинской повинности, устава о безпатентной продажѣ питей и табаку, устава земскихъ повинностей, Высочайшихъ повелѣній, мнѣній Государственнаго Совѣта, рѣшеній Правительствующаго Сената и другихъ правительственныхъ распоряженій, относящихся до настоящихъ новыхъ законоположеній.

Москва. 1890 г. Цѣна 2 р. въ красивомъ переплетѣ 3 р. съ пересылкою.

По верховной волѣ Государя Императора создана новая правительственная власть. Преступный правовой порядокъ замѣненъ новымъ законоположеніемъ, руководствоваться которымъ и изучать его необходимо каждому священно-церковно-служителю, дворянину, чиновнику, купцу, волостному и сельскому старшинѣ, крестьянину и другимъ.

Новая законодательная реформа соединяетъ въ себѣ попечительства надъ сель-

скими обывателями съ заботами по завершенію крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. Установленіе такихъ чрезвычайно-важныхъ правъ и обязанностей новой власти радикально измѣняетъ наличный характеръ нашей областной организаціи. Новыя законоположенія не ограничиваются одной сельской средой; а обнимаютъ собой и другія, прикосновенныя къ ней, стороны нашего областного быта.

Имѣя въ виду, что новымъ законоположеніемъ должны руководствоваться волостныя правленія, крестьянскіе и волостные сходы, должностныя лица и сельскіе обыватели всѣхъ наименованій, мы внесли въ свое изданіе всѣ оставшіяся въ силѣ статьи своды законовъ и правительственныхъ распоряженій, на которые въ новомъ законоположеніи для сельскихъ обывателей сдѣланы ссылки и указанія. Такимъ образомъ, наше изданіе, представляя собою полное собраніе узаконеній, избавляетъ отъ затраты нѣсколькихъ десятковъ рублей, на покупку тѣхъ книгъ на которыя указывается въ новыхъ положеніяхъ и правилахъ для крестьянскаго сословія. Просимъ настоящую книгу не смѣшивать съ копѣчными брошюрами, составленными по неполнымъ газетнымъ вырѣзкамъ.

Съ требованіемъ на книгу просимъ обращаться: въ Москву, въ «Русскій книжный магазинъ», на Тверской (близъ Охотнаго), д. Комиссарова.

2—1.

**Московская старина.** (Путеводитель по Московской губ. и ея святынямъ). Въ 60 выпускахъ; 2 большихъ тома около 1200 страницъ текста и до 300 древнихъ и современныхъ видовъ, плановъ и портретовъ. Вышелъ 1-й выпускъ.

2-й выпускъ выйдетъ въ непродолжительномъ времени. Цѣна каждаго выпуска 40 коп., а по подпискѣ на всѣ 60 выпусковъ 10 руб.

*Въ „Русской“ типо-литографіи, Москва, Тверская, домъ Гинибурга, при сотрудничествѣ И. Ѳ. Токмакова, приготовлены къ печати и поступятъ въ продажу въ непродолжительное время:*

1) Чудотворная Иверская икона Богоматери, съ историч. текстомъ, тропаремъ и молитвой.

2) Чудотворная Владимірская икона Богоматери, съ историч. текстомъ, тропаремъ и молитвой.

3) Св. Николай Чудотворецъ, краткое житіе святителя, тропарь и молитва.

4) Молитва Господу Іисусу Христу. Состав. московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, съ примѣч. издателей.

5) Чудотворная икона Божіей Матери, именуемая: „Взысканіе Погибшихъ“. Съ историч. текстомъ, тропаремъ и молитвой, по 25 к. съ перес. за экз., за 100 экз. 2 р. 50 к., тысяча экз. 80 руб.

6) Наша Родина. Историко-Археологическій Путеводитель по Россіи и ея святынямъ, выпускъ I. Кострома—знаменитая колыбель благополучно нынѣ Царствующаго рода Романовыхъ. Иллюстрированное изданіе. Вып. II. Нижній-Новгородъ съ ярмаркой. Цѣна каждаго выпуска 40 коп., по подпискѣ за всѣ 60 выпусковъ 10 руб. Все изданіе будетъ составлено изъ 2 большихъ томовъ около 1200 страницъ текста и до 300 древнихъ и современныхъ видовъ, плановъ и портретовъ.

7) Городъ Холмъ, Люблинской губ., на память о посѣщеніи Ихъ Императорскими Величествами. (Краткій Историко-Статистич. и Археологическій Очеркъ). Иллюминированное изданіе съ портретами: Государя Императора, Государины Императрицы и Наслѣдника Цесаревича; съ изображеніемъ Холмской Иконы Богоматери и видомъ города Холма. М. 1888 г. in f ц. 40 коп., за 100 экз. 35 р., за 1000 экз. 115 р. съ перес.

---

*Вновь открытая „Донская Типографія“ исполняетъ всевозможныя типографскія работы по умѣреннымъ цѣнамъ.*

---

---

#### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Правленія Усть-Медвѣдичскаго Дух. Училища. — Отъ Иоанно-Вогословскаго Общества. — Объявленія.

#### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово Высокопреосвященнаго Макарія. — Поученіе въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. — Двѣ бесѣды со старообрядцами. — Изъ книги: «Дѣянія епископовъ православныя греко-русскія церкви. — Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго. — Библиографическая замѣтка. — Иноепархіальныя распоряженія. — Лѣтопись текущихъ событій. — Праздныя мѣста. — Поправки. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: «Переть Вожій» (л. 2-й).

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*  
Новочеркасскъ, Сентября 15 дня, 1889 года.

---

что благодать спасающая есть только въ православной церкви, которую раскольники порицають.

П. В.

(„Др. Ист.“ № 19, за 1889 г.).



## Слово о Христѣ подъ ножомъ оператора.

Э то было въ великую пятницу, — рассказывала жена одного доктора. Мы съ мужемъ собирались идти въ церковь. Но пришелъ къ намъ мужчина, ведя за руку милостивую съ голубыми глазами дѣвочку. Онъ вошелъ въ комнату, — это былъ отецъ дѣвочки, — и объявилъ, что маленькая дочь его давно страдаетъ наростомъ на правой щекѣ, который нужно срѣзать. „Но почему же вы именно нынѣ приходите, когда всѣ идутъ въ церковь“, спрашивалъ докторъ, который въ другое время не разбиралъ времени и дальности пути, если дѣло шло о помощи страждущему человѣку. „Знаете, г. докторъ, — говоритъ отецъ дѣвочки, — мы уже полгода тому назадъ рѣшили на операцію нароста, явившагося шесть лѣтъ тому назадъ; но какъ скоро заговаривали о ней, дочка наша начинала плакать и трепетать, такъ что дѣло мы должны были отлагать. Но сего дня утромъ, едва только разсвѣтало, наша Марія вскочила изъ своей постельки, обняла своими руками шею матери и шепнула ей на ухо: „сегодня пойду я съ папой къ доктору; пусть онъ срѣжетъ мнѣ мой наростъ“. Естественно, мы пожелали воспользоваться мужественнымъ настроеніемъ ребенка и тотчасъ я отправился сюда, чтобъ вы совершили надъ нимъ операцію“. Докторъ осмотрѣлъ ребенка, — это была прелестная дѣвочка съ глазами, въ которые какъ бы самое небо было



опущено, — и сказалъ: „по желанію вашему да будетъ, милое дитя; обойдусь я съ вами, насколько будетъ возможно, нѣжнѣе, все же вамъ будетъ больно“. Дѣвочка легкимъ наклоненіемъ свѣтлорусой своей головки выразила согласіе и смотрѣла въ лицо доктору спокойно. Операция началась. Она длилась долго и была болѣзненна. Но дѣвочка не стонала и не плакала, ее даже и не подергивало. Неподвижно, каменною статуей, сидѣла она на колѣнахъ отца, а ножъ доктора врѣзывался въ щеку все глубже и глубже. Наконецъ операция счастливо кончилась. Послѣ того какъ пациентка нѣсколько отдохнула, первымъ вопросомъ доктора, обращеннымъ къ дитяти, былъ такой: „что мужество вамъ дало, любезное дитя, такія боли терпѣть тихо“? Тогда дѣвочка открыла свои дѣтскія алыя уста и застычиво сказала: „Христось Господь за меня страдалъ нынѣ на крестѣ; вмѣстѣ съ Нимъ захотѣла и я страдать нынѣ“. Врачъ не могъ говорить; его глаза наполнились слезами, и до глубины души растроганный онъ заключилъ дѣвочку въ свои объятія. Нѣсколько словъ изъ дѣтскихъ благочестивыхъ устъ говорили къ его сердцу краснорѣчивѣе умнѣйшей проповѣди.

(„Влад. Еп. Гльд.“ № 9, за 1889 г.).

## Кара Божія за хуленіе святой православной церкви и святаго таинства причащенія.

**В**ъ 1886 году, Мая 11 дня, въ день воскресный, въ день равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, сидѣли мы у своихъ домовъ: я — крестьянинъ Малаго Иголкина (\*) Василій Николаевъ Трубинъ и мой двоюрод-

---

(\*) Деревня Иголкино находится Влад. губ., Муром. уѣзда, въ приходѣ погоста Липовиць.

ный братъ той же деревни Василій Архиповъ Трубинъ, который состоялъ въ поморской сектѣ издавна. Вмѣстѣ съ нами были и прочіе односельчане-крестьяне. Разговаривая сперва о постороннихъ предметахъ, я началъ бесѣду о православной вѣрѣ, о святой церкви. Василій Архиповъ сталъ вступать со мною въ состязаніе, доказывая, что въ великороссійской церкви все измѣнено, именно: служатъ вмѣсто 7-ми на 5 просфорахъ, молятся не тѣмъ крестомъ, какимъ слѣдуетъ и проч. и проч. Я съ своей стороны объяснилъ, что на 7-ми просфорахъ была служба не на основаніи правилъ апостольскихъ, а собственно, особо вынималась просфора за Царя, да особая просфора за патриарха, и нынѣ за Царя тоже вынимается часть на 4-й просфорѣ и на ней же—за Святѣйшій Синодъ вмѣсто одного патриарха; и нынѣ не возбраняется вынимать особья просфоры за Царя и за духовный чинъ. Сложеніе перстовъ вы называете крестомъ, называете неправильно: это просто перстосложеніе, а имъ только изображаете на себѣ четвероконечный крестъ. Раскольникъ Василій Архиповъ сказалъ: церковь не есть стѣны и покровъ, а самый человѣкъ—благочестиво живущій. Я съ своей стороны присовокупилъ, что въ православной церкви имѣется 7-мь таинствъ, эти таинства: крещеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе, могутъ ли такъ быть понимаемы, что они (эти таинства) не въ православной церкви, а въ каждой душѣ человѣка? Конечно, нѣтъ. Я сказалъ: полно братъ, оставь свою ересь, ходи въ церковь! Раскольникъ говорилъ: неужели ты, братъ, считаешь великороссійскую церковь за истинную церковь и причастіе за истинное причастіе? Я

отвѣтилъ: да! Я считаю великороссійскую церковь за истинную церковь, и причастіе въ ней за истинное причастіе, а вы какъ понимаете? Раскольникъ отвѣтилъ, а я скажу тебѣ, братъ: я и церковь и причащеніе считаю за вавилонскую жену блудодѣйцу; она держитъ въ рукахъ златую чашу, исполненную мерзостей и вина, и блудодѣяніемъ своимъ упоила всѣ народы, во устахъ сладка, а во чревѣ горька. Вотъ тебѣ, братъ, то и другое. Высказавъ эту рѣчь, раскольникъ отошелъ отъ насъ и три раза выругалъ меня за состязаніе съ нимъ. Въ этотъ часъ сошла на него кара небесная,—именно: ротъ у него повело къ правому уху, онъ едва могъ произнести слова: „братъ, прощай!“ Затѣмъ вошелъ въ домъ, хотѣлъ со мною проститься, какъ слышно, но семейные объ этомъ меня не увѣдомили. Часа черезъ два порушился у него языкъ, и шесть дней, храпя, лежалъ и померъ.

*Гор. Вязниковъ, Введенской церкви свѣщ. Михаилъ Парбековъ.*

*(«Влад. Еп. Вид.» №. 20, за 1886 г.).*

## **Наказанное кощунство и предсмертное обращеніе въ православіе Меленковскаго мѣщанина „молочанина“.**

**В** Въ нынѣшнемъ 1889 г. городъ Меленки посѣтила чудотворная икона Боголюбивой Божіей Матери. Велика была радость для православныхъ гражданъ; каждому истинно-вѣрующему сердцу дорога сія историческая святыня. Еще на пути въ городъ не разъ

останавливали въ селеніяхъ „Царицу Небесную“ усердные крестьяне — земледѣльцы; одинъ за другимъ несли они въ честь Богоматери свои трудовыя ленты, и во время молебныхъ пѣній горячо молились предъ пречистымъ Ея образомъ, чтобы Она предстательствовала за нихъ Сыну Своему, Христу Богу нашему, и отвратила отъ нихъ на наступающее лѣто праведное, за грѣхи, прещеніе Божіе, выразившееся прошлымъ годомъ въ появленіи истребительнаго червя на поляхъ. Наступилъ уже вечеръ 17-го Апрѣля, когда несшіе и сопровождавшіе св. икону вышли изъ послѣдняго селенія Меленковскаго прихода и направились къ городу. На соборной колокольнѣ послышался медленный, въ большой колоколь, благовѣсть, извѣщавшій горожанъ о приближеніи къ нимъ чудотворной иконы, а минутъ 20 спустя открылся для встрѣчи ея крестный ходъ изъ собора. Немного народа сначала участвовало въ ходу; но, по мѣрѣ удаленія крестнаго хода отъ собора, количество усердствующихъ все увеличивалось, процессія дѣлалась торжественнѣе и встрѣча святыни казалась задушевнѣе. И богатый и бѣдный, сильный и слабый, старый и малый, — всѣ будто слились въ одно неразрывное цѣлое, забыли на время и сословныя отличія, и служебные ранги, и разность въ имущественномъ положеніи, — всѣ объединились въ христіанскихъ чувствахъ благоговѣйнаго восторга и трепетной радости предъ Владычицей міра, Которая въ своемъ чудотворномъ образѣ вступала въ самый городъ. Однимъ только молоканамъ, этимъ ярымъ врагамъ православія, была непріятна такая единодушная встрѣча святыни, — и дерзкіе изъ нихъ не замедлили употребить съ своей стороны надежное, по ихъ мнѣнію, средство къ осла-

бленію релігійознаго энтузіазма въ православныхъ. „Куда и за чѣмъ вы бѣжите“? говорилъ православнымъ, между другими молоканами, и мѣщанинъ Михайлъ Ник. Кривцовъ, 5—6 лѣтъ тому назадъ уклонившійся изъ православія въ молоканство: „мало васъ свои-то (духовныя лица) обираютъ... То-ли дѣло у насъ: насъ никто не обираетъ, мы поумнѣе васъ, и доскамъ не кла-няемся“... „Полно, другъ, кощунствовать“, увѣщеваль его въ свою очередь православный: „смотри, какъ-бы не наказаль тебя Господь и Царица небесная!“ „Стоить бояться, выдумаль еще что!“ съ наглостію возражалъ молоканинъ. Но едва онъ успѣлъ договорить, какъ на самомъ дѣлѣ постигла его небесная кара. „Точно какая невидимая стрѣла всего пронзила меня сверху и до ногъ“, рассказываль потомъ самъ хули-тель святой и чудотворной иконы: „изъ здороваго и смѣлаго я сразу тогда сдѣлался до крайности слабымъ и робкимъ, слегъ въ постель и зачахъ“. Такъ сбылось надъ грѣшникомъ, еще при жизни его, слово Божіе, изреченное устами царственнаго пророка: *обличу тя, и представлю предъ лицемъ твоимъ грѣхи твоя* (Пс. XLIX, 21): *вскую ты поспѣдаси оправданія Моя, и воспріемлеси завѣтъ Мой усты твоими; ты же возненавидѣль еси наказаніе, и отвергъ еси словеса Моя вспячь* (Пс. XLIX, 16—17). И „молоканинъ“ дѣйствительно понялъ это; онъ собственнымъ опытомъ дошелъ до убѣжденія, что человѣческая жизнь находится въ рукахъ Божіихъ, что *на всякомъ мѣстѣ очи Господи сматраютъ злыя же и благія* (Прит. XV, 3), и что Господь не только долготерпѣливъ и многимилоствивъ (Пс. CII, 8), но Онъ есть и *Судитель праведенъ и крѣпокъ* (Пс. VII, 12). Эти и подобныя имъ мысли не



оставляли его ни днем, ни ночью, онъ сталъ припоми-  
нать на одрѣ болѣзни прежніе случаи своего кощун-  
ства надъ уставами православной церкви, надъ храмомъ  
Божіимъ и святыми иконами, надъ священнослужите-  
лями и ихъ требоисправленіями и т. д., съ цѣлю со-  
вращенія православныхъ. А съ раскрытіемъ сознанія  
въ больномъ пробуждалась и подавленная совѣсть, ея  
упреки становились для него мучительнѣе; къ тому же  
съ каждымъ днемъ онъ сильнѣе чувствовалъ и общій  
уладокъ силъ. И вотъ, подъ вліяніемъ физической и  
нравственной боли, въ душѣ Кривцова произошло  
благой переворотъ: онъ рѣшился снова перейти отъ  
тѣмъ заблужденій къ свѣту истины, отъ буйнаго воль-  
номыслия къ плѣненію своего *разума въ послушаніе*  
*Христово* (II Кор. X, 5), отъ скитанія по пагубнымъ  
распутіямъ сектанства подъ животворно-благодатную  
сѣнь святой церкви. Не задолго до смерти онъ самъ,  
безъ всякихъ стороннихъ воздѣйствій на него, выра-  
зилъ желаніе, чтобы къ нему пригласили священника  
для христіанскаго напутствованія его въ далекій за-  
гробный путь, а по смерти совершили надъ нимъ от-  
пѣваніе въ Меленковскомъ храмѣ Покрова Пресвятыя  
Богородицы, святую икону которой онъ такъ дерзно-  
венно похулилъ, и похоронили бы его по обряду пра-  
вославной церкви. Желаніе Кривцова относительно  
возсоединенія его съ церковію было тотчасъ же ис-  
полнено приходскимъ священникомъ В. Ставровскимъ,  
а 13-го Іюля сего года тѣмъ же священникомъ совер-  
шено и погребеніе новообращеннаго, который померъ  
46-ти лѣтъ отъ роду.

Свящ. Ѳ. Делекторскій.

(«Влад. Еп. Вид.» № 16, за 1889 г.).

## Святая сила церковнаго благовѣста.

1) Разъ въ зимнюю ночь, подь воскресенье, подходитъ къ проруби на Волгѣ едва прикрытая лохмотьемъ, обутая на босу ногу, молодая крестьянка съ груднымъ ребенкомъ на рукахъ. Пьяный, распутный мужъ, пропившій все въ домѣ, послѣднюю одежонку съ себя и жены, не въ первый разъ избилъ ее и выгналъ вонъ на морозъ. Терпѣнье несчастной истощилось; сердечная рѣшилась утонуть вмѣстѣ съ дитятей. Вотъ она у проруби; цѣлуетъ ребенка, крестить его, начинаетъ послѣдній разъ молиться на церковь; помолившись, снимаетъ съ себя крестъ и кладетъ близъ проруби на снѣгу. Въ эту минуту раздается благовѣстъ къ заутрени. Вздрогнула женщина, точно испуганная голубка; встрепенулась, оглянулась на церковь, зарыдала, перекрестилась, быстро подняла, торопливо надѣла на себя лежавшій на снѣгу крестъ, поцѣловала ребенка и бѣгомъ побѣжала къ церкви, въ сторожку. Здѣсь ее отогрѣли, и она прожила въ сторожкѣ цѣлую недѣлю. Между тѣмъ проснувшійся мужъ напрасно ищетъ свою семью у сосѣдей. На спросы о женѣ и ребенкѣ, всѣ ему отвѣчали: „Загубилъ ты, разбойникъ, заѣлъ жизнь доброй жены. Гдѣ ей быть? Наложила видно на себя руки“. Проснулась совѣсть въ мужикѣ: онъ рыдалъ, каялся въ своемъ тиранствѣ, клялся, давалъ зарокъ оставить худую жизнь, только бы Господь сохранилъ ему жену и ребенка.

Дѣйствительно сосѣди всѣ удивлялись, какъ послѣ этого случая быстро переѣмнился мужикъ, сталъ жить въ любви и согласіи съ женою, сдѣлался трезвымъ, работящимъ. Сынъ выросъ, сталъ хорошимъ человѣ-