

ДОНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркаскѣ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1889.



№ 9.

1-го Мая.

№ 9.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшія награды.

Всемилостивѣйше удостоены, въ 9 день Апрѣля 1889 года, наградъ Высочайше жалуетыхъ за службу по епархіальному вѣдомству, по Донской епархіи:

Орденомъ св. Владимира 4 степени: настоятель Кременскаго Вознесенскаго монастыря, въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ, архимандритъ *Иадоръ*.

Орденомъ св. Анны 3 степени: ректоръ Донской Духовной Семинаріи протоіерей *Митрофанъ Симашикевичъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, Арчадинской станицы, Успенской церкви священникъ *Арсеній Семеновъ*.

Списокъ лицъ духовнаго званія Донской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждены Св. Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1889 году:

Саномъ протоіеря: г. Новочеркаска, церкви Маріинскаго Донскаго Института, священникъ Николай *Кратировъ*; Новочеркаскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора священникъ Георгій *Федоровъ*; 2-го Донскаго округа, церкви станицы Иловлинской, священникъ Матѣй *Поповъ*; Хоперскаго округа, церкви станицы Федосѣевской, священникъ Василій *Данильевскій*; Черкаскаго округа, церкви станицы Елисаветовской, священникъ Матѣй *Митропольскій*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святыяшаго Синода выдаваемымъ:* Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви слободы Гуляевки, священникъ Матѣй *Андреевъ*; Хоперскаго округа, церкви хутора Куликова, священникъ Прокопій *Усачевъ*; Кременскаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ *Никаноръ*; Кременскаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ *Маркелинъ*; Донскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Александръ*; в) *камилавкою:* 1-го Донскаго округа, церкви станицы Раздорской, священникъ Стефанъ *Бондаревскій*; Таганрогскаго округа, церкви слободы Степановки-Кутейниковой, священникъ Василій *Облакевичъ*; Черкаскаго округа, церкви станицы Аксайской, священникъ Максимилианъ *Базилевскій*; Хоперскаго округа, церкви станицы Зотовской, священникъ Петръ *Сперанскій*; Донецкаго округа, церкви станицы Митякинской, священникъ Іоаннъ *Семеновъ*; гор. Новочеркаска, Николаевской церкви, священникъ Василій *Куфеевъ*; г) *скуфьею:* 1 Донскаго округа, церкви хутора Нижне-Калинова, священникъ Іоаннъ *Дударевъ*; Таганрогскаго округа, церкви поселка Калиновскаго, священникъ Андрей *Ивановъ*; Хоперскаго округа, церкви станицы Урюпинской, священникъ Іосифъ *Макаровскій*; Таганрогскаго округа, церкви слободы Харцызской, священникъ Димитрій *Перекопскій*; Хоперскаго округа, церкви ста-

ницы Павловской, священникъ Арсеній *Ермиловъ*; Хоперскаго округа, церкви станицы Ѳедосѣевской, священникъ Капитонъ *Поповъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви хутора Дударевскаго, священникъ Стефанъ *Саввинъ*; гор. Новочеркасска, Александро-Невской церкви, священникъ Василій *Петровъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви хутора Подпѣшенскаго, священникъ Павелъ *Автономовъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою*: 1 Донскаго округа, церкви хутора Ажинова, священникъ Евѡимъ *Рудневъ*, и е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ*: Донецкаго округа, церкви станицы Калитвенской, священникъ Павелъ *Успенскій*; Хоперскаго округа, церкви хутора Калачева, священникъ Харлампій *Соколовъ*; Хоперскаго округа, церкви слободы Мачихи, священникъ Василій *Эксталева*; Хоперскаго округа, церкви станицы Преображенской, священникъ Василій *Поповъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви станицы Распопинской, священникъ Василій *Петровъ*; Донецкаго округа, церкви слободы Дячкиной, священникъ Василій *Зеленскій*; Донецкаго округа, церкви хутора Чугинскаго, священникъ Гавріилъ *Черницкій*; Донецкаго округа, церкви хутора Терноваго (на р. Гнилой), священникъ Александръ *Губановъ*; Донецкаго округа, церкви хутора Сетракова, священникъ Андрей *Байздренковъ*; Таганрогскаго округа, церкви поселка Васильевскаго, священникъ Ѳеодоръ *Сланскій*; 2-го Донскаго округа, церкви станицы Сиротинской, священникъ Василій *Лавровъ*; Черкаскаго округа, Старочеркаскаго Воскресенскаго собора, священникъ Аристархъ *Александровъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви хутора Пропина, священникъ Николай *Преображенскій*; 2-го Донскаго округа, церкви хутора Ширайскаго-Плетнева, діакопъ Іаковъ *Семеновъ*; 2-го Донскаго округа, церкви станицы Иловлинской, псаломщикъ Ѳеодоръ *Дмитріевъ*, и 2-го Донскаго округа, церкви станицы Трехъостровянской, псаломщикъ Василій *Васильевъ*.

Списокъ лицъ духовнаго званія Донской епархіи, кои, за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1889 году:

а) *Камилавкою*: 2-го Донскаго округа, церкви Верхне-Курмойрской станицы, священникъ Николай *Перцевъ*; б) *скуфьею*: Таганрогскаго округа, церкви слободы Амвросіевки, священникъ Николай *Поповъ*; 1-го Донскаго округа, церкви Кумшацкой станицы, священникъ Михаилъ *Жуковъ*, и в) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ*: 1-го Донскаго округа, церкви Бесергеновской станицы, священникъ Василій *Поповъ*; Усть-Медвѣдицкаго округа, церкви Скурипенской станицы, священникъ Сумеонъ *Козловскій*, и 1-го Донскаго округа, Мелеховской станицы, священникъ Сумеонъ *Щетковскій*.

(„Церк. Вѣд.“, №№ 15—16).

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

О правильномъ веденіи метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и проч.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, далъ Донской Духовной Консисторіи предложеніе, отъ 25 Февраля сего 1889 г., въ которомъ изложено, что при разсмотрѣніи прошеній о разрѣшеніи браковъ по разнымъ обстоятельствамъ, которыя начали поступать къ Его Высокопреосвященству послѣ викарія—Преосвященнаго Августина, замѣчено, что: 1) новорожденные нерѣдко не записываются причтами, при крещеніи, въ церковныя метрическія книги и родители до 14—15 лѣтняго возраста дѣтей не знаютъ объ этомъ, а иногда младенцы мужескаго пола записываются женскимъ именемъ и на оборотъ, и просители неподлежательно прилагаютъ къ своимъ просьбамъ удостовѣренія въ этой не-

исправности не отъ причтовъ, а отъ мѣстныхъ гражданскихъ властей (станичныхъ и поселковыхъ атамановъ, или волостныхъ и сельскихъ старостъ); 2) при записи новокрещаемыхъ невѣрно записываются въ подлежащихъ графахъ тѣхъ же церковныхъ книгъ имена, отчества и фамиліи родителей, а также оказываются незаписанными, или невѣрно записанными умершія въ молодыхъ лѣтахъ мужъ или жена и 3) такъ называемые иногородніе, временно-проживающіе въ Донской Области, пришедшіе въ оную изъ разныхъ губерній, не имѣютъ подъ часъ метрическихъ выписей, а также установленныхъ паспортовъ, а если и имѣются послѣдніе, то нерѣдко просроченные на болѣе или менѣе продолжительное время. Въ этихъ оупущеніяхъ по незаписыванію въ метрическія книги рожденныхъ и умершихъ—виновны, конечно, церковные причты и отъ этого предъ тѣмъ временемъ, когда предстоитъ надобность совершать бракъ, происходятъ нежелательныя между причтами и прихожанами пререканія, соединенныя нерѣдко съ большими непріятностями, напрасною тратою времени и не производительными расходами со стороны желающихъ вступить въ бракъ, или родителей и родственниковъ послѣднихъ.

Для устраненія такихъ безпорядковъ Его Высокопреосвященство предлагаетъ Консисторіи немедленно предписать духовенству Донской епархіи, чтобы оно тщательно повѣрило количество душъ въ каждой семьѣ по исповѣднымъ росписямъ и внушало своимъ прихожанамъ, что бы или сами желающіе вступить въ бракъ, или ихъ родители и опекуны, прежде чѣмъ дѣлать такъ называемыя предбрачныя зарученія, заранѣе освѣдомлялись у церковныхъ причтовъ о томъ, все ли исправно записано по церковнымъ книгамъ относительно жениха и невѣсты и не пропущено ли по нимъ что нибудь такое, что можетъ служить препятствіемъ къ совершенію брака, а относительно иногороднихъ, духовенство

предбярало ихъ, чтобы они заранѣе запасались церковными метрическими выписями и имѣли надлежащіе паспорта и при томъ не просроченные. Дѣло это очень не трудное, и священники всегда могутъ сдѣлать необходимое разъясненіе по данному вопросу какъ при совершеніи требъ и при другихъ случаяхъ, такъ и при хожденіи съ молитвословіемъ предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи.

Вмѣстѣ съ симъ предвадить всѣхъ жителей Донской Области, чрезъ приходскіе ихъ причты, что просьбы ихъ о разрѣшеніи браковъ съ вышепрописанными недостатками, чрезъ несоблюденіе предлагаемыхъ выше мѣръ, будутъ оставляемы Его Высокопреосвященствомъ безъ разсмотрѣнія, а духовенству объявить, что виновные въ незаписываніи событій крещенія новорожденныхъ и погребенія умершихъ будутъ подвергаемы должному взысканію и наказанію и при этомъ подтвердить духовенству къ непремѣнному исполненію предложеніе Его отъ 21 Января 1888 г. за № 17, напечатанное въ № 4 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ (пунк. а), относительно обязательнаго засвидѣтельствванія на прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ по родству и несовершеннолѣтію со стороны мѣстныхъ причтовъ о вѣрности указываемыхъ въ прошеніяхъ обстоятельствъ, съ приложеніемъ нужныхъ справокъ изъ церковныхъ документовъ, такъ какъ отсутствіе этихъ засвидѣтельствваній на прошеніяхъ и теперь не рѣдко повторяется, а для избѣжанія излишней и обременительной переписки по Епархіальному управленію и возбѣжаніе затрудненій для лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, но въ метрикахъ незаписанныхъ, или записанныхъ неправильно, рекомендовать духовенству обязательно придерживаться распоряженія Консисторіи, разосланнаго благочиннымъ для духовенства Донской епархіи при циркулярномъ указѣ отъ 20 Юня 1884 года за № 14, въ каковомъ распоряженіи обстоятельно изложено, какъ нужно поступать въ подобныхъ обстоятельствахъ.

О вышеизложенномъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской Епархіи для точнаго руководства и исполненія.

По вопросу о вознагражденіи духовенства за поминаеніе на брани убиенныхъ.

Нѣкоторые прихожане станичныхъ церквей и священники ихъ просятъ разъясненія Донскаго епархіальнаго начальства о томъ: когда и въ силу какихъ распоряженій прихожане станичныхъ церквей области войска Донскаго обязаны ежегодно выдавать мѣстнымъ своимъ причтамъ по 5 р. за поминаеніе на брани убиенныхъ воиновъ.

Вслѣдствіе сего Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, объявляетъ духовенству станичныхъ церквей и станичнымъ правленіямъ Донской области къ свѣдѣнію, что Донское епархіальное начальство, вслѣдствіе отношенія г—на Войсковаго Наказнаго Атамана войска Донскаго, генераль-адъютанта Хомутова, въ 1861 году предписало, чрезъ благочинныхъ, священникамъ станичныхъ церквей Донской епархіи, чтобы они постоянно, кромѣ высокаторжественныхъ дней, творили поминаеніе при совершеніи божественныхъ литургій, на проскомидіи и ектелияхъ по всѣмъ Донскимъ воинамъ, проливающимъ кровь свою за вѣру, Царя и отечество, павшихъ на мѣстѣ битвъ и отъ ранъ на родинѣ скончавшихся, а Наказный Атаманъ приказомъ, отданнымъ по войску Донскому отъ 3-го Января 1862 года, за № 1, съ своей стороны сдѣлалъ распоряженіе, чтобы плата за это поминаеніе производилась изъ станичныхъ суммъ по 5 р.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто — псаломщикъ церкви слободы Орлово-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи *Петръ Бобыревъ* — къ церкви поселка Греково-Тимоѣевскаго, Новониколаевскаго благочинія, 6 Апрѣля 1889 года, и на псаломщицкое — бывший воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи *Иванъ Поповъ* — къ церкви поселка Лютова, Большинскаго благочинія, 6 Апрѣля 1889 года.

Перемѣщенъ и. д. псаломщика церкви хутора Сычева, Урюпинскаго благочинія, *Калитонъ Васильевъ* — къ Старочеркасской Петро-Павловской церкви, Аксайскаго благочинія, 17 Апрѣля 1889 года.

Отчисленъ и. д. псаломщика церкви Донскаго Кадетскаго Корпуса *Николай Пономаревъ* отъ сей должности для отбытія воинской повинности, 6 Апрѣля 1889 года.

Удаленъ отъ псаломщицкой должности при церкви слободы Макѣевки *Николай Ермолаевъ* за нетртзвость и другіе неодобрительные поступки, 3 Апрѣля 1889 года.

Утверждены въ званіи предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: 1) станицы Гундоровской, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ *Илія Ивановъ* и членами — казаки: *Захаръ Коваленковъ*, *Стефанъ Дьяконовъ*, *Кононъ Зенковъ*, урядники: *Григорій Герасимовъ*, *Тимоѣей Бородаевъ*, унтеръ-офицеръ *Никита Буликовъ*, казаки: *Филиппъ Коммисаровъ*, *Андріанъ Шляхтинъ*, *Андрей Рытиковъ*, *Семень Авчинниковъ*, Тимоѣей и *Александръ Усачевы*, *Михаилъ Киндѣевъ* и урядникъ *Иванъ Влазовъ*; хутора Аникина, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ — мѣстный священникъ *Дмитрій Кожинъ* и членами урядники: *Михей Кулешовъ*, *Климъ Поляковъ*, *Іустинъ Рытковъ*, *Иванъ Ушаковъ*, казаки: *Петръ Аникинъ*, *Ефимъ Ры-*

миковъ, Дмитрій *Калитвенцевъ*, Ефимъ *Изваринъ* и крестьянинъ Иванъ *Туренковъ*, и 3) поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, председателемъ — крестьянинъ Павелъ *Руденковъ*, почетными попечителями: приходскій священникъ Алексій *Кожинъ* и войсковой старшина Захарій *Туровъ* и членами крестьяне: Алексѣй *Руденковъ*, Яковъ *Семесенковъ*, Иванъ *Бандуркинъ*, Козьма *Пащенковъ*, Василій *Воробьевъ*, Иванъ *Гординскій*, Аѳанасій *Семесенковъ*, Василій *Колесниковъ*, Евстратій *Обчаровъ*, Данилъ *Настоящій* и Андрей *Сорокинъ*.

Разрѣшенъ отпускъ псаломщику Новочеркасской Александро-Невской церкви Петру *Евфимьеву* въ гор. Харьковъ, на 15 дней, съ 21 Апрѣля 1889 года.

Умерли священники церквей: хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, Теодоръ *Даниловъ*, 19-го Марта 1889 г., и станицы Пятизбѣнской, Нижне-Чирскаго благочинія, Петръ *Зимовновъ*, 27 Марта 1889 года.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклірныхъ церквахъ: 1) Преподобнической—слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія. 2) Николаевской—Пятизбѣнской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклірныхъ церквахъ: 1) Богородицкой—слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія. 2) Вознесенской—слободы Новопавловки. 3) Троицкой — слободы Гробовой, Новопавловскаго благочинія. 4) Дмитріевской — Павловской станицы, Павловскаго благочинія. 5) Казанской — хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклірныхъ церквахъ: 1) Успенской — хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія. 2) Скорбященской —

1) По библиотекъ учебниковъ и ученической 595 89

Въ число сей суммы 595 руб. 89 к. поступило: а) За проданные ученикамъ учебники при докладныхъ запискахъ смотрителя Училища Семена Мшапецкаго: отъ 17 Юня 1888 года — 45 р. 47 к., отъ 28 Октября 1888 г. — 510 р. 99 к. б) За перечисленные изъ ученической продажной библиотeki въ фундаментальную учебники 11 р. 44 к. в) При отношеніи п. д. Кирсановскаго благочиннаго отъ 18 Января 1888 г., за № 19, 14 руб. г) При докладной запискѣ смотрителя Училища отъ 30 Юня 1888 г., взысканные съ учениковъ за утраченныя ими книги 13 р. 99 к.

2) Взносы на нужды Училища 3295 16

Въ число сей суммы 3295 р. 16 к. поступило: а) Отъ иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ за право обученія въ Училищѣ 3182 р. 50 к. б) Проценты по билету Донскаго Приказа Общ. Призрѣнія на 3953 руб. за 1887 годъ 112 р. 66 к.

3) Въ пользу бѣдныхъ учениковъ 124 52

Въ число сей суммы 124 руб. 52 к. поступило: а) При отношеніяхъ Каменскаго благочиннаго отъ 9-го Юля, за № 717 и 27 Декабря, за № 1310 — 57 руб. б) При докладной запискѣ члена Правленія учителя Одноралова отъ 27 Мая 1888 г. проценты по купону облигаціи восточнаго займа 1877 года въ 1000 р. 23 р. 75 к. в) При докладной запискѣ его же отъ 30 Мая 1888 г. проценты по билету Донскаго Приказа въ 500 р. за 1887 г. 24 р. 14 к. г) При отно-

шеніи Государственнаго Банка отъ 9-го
Юня 1888 г., за № 51878—1946, про-
центы по облигаціи восточнаго займа
1877 г. за первую половину 1888 года
19 р. 63 к.

4) На вознагражденіе училищнаго вра-
ча „ „ 15 „

Сумма эта 15 р. поступила при от-
ношеніи Цымлянскаго благочиннаго отъ
10 Февраля 1888 года, за № 99.

5) Билетъ Донскаго Приказа Общест-
веннаго Призрѣнія отъ 27 Января 1888
года, за № 36, на капиталъ, завѣщан-
ный умершимъ протоіереемъ Салтыко-
вымъ на училищную церковь „ „ 5570 „

Билетъ этотъ поступилъ при препро-
вожденіи душеприкащиковъ покойнаго
протоіерея отъ 5 Апрѣля 1888 года, за
№ 16.

6) Облигація восточнаго займа 1877
года, за № 35344 „ „ 1000 „

Облигація эта поступила при отноше-
ніи Государственнаго Банка отъ 9 Юня
1888 года, за № 51878—1946.

7) Два билета Донскаго Приказа Об-
щественнаго Призрѣнія: а) отъ 21 Юля
1875 г., за № 132, на 500 руб. и б)
отъ 31 Декабря 1883 г., за № 912, на
3953 р. „ „ 4453 „

Билеты эти поступили при докладной
запискѣ члена Правленія учителя Одно-
ралова отъ 30 Мая 1888 г.

Итого	„ „	15053	57
Итого въ 1888 году въ приходѣ	„ „	49703	58
А съ остаточными отъ 1887 г.	„ „	62755	35

Отъ Правленія Усть-Медвѣдцкаго Дух. Училища.

Для успѣшнѣйшаго выполненія требованій, изложенныхъ въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству за прошлый 1888 годъ, за № 3, относительно лучшей постановки въ духовныхъ училищахъ дѣла обученія церковно-славянскому языку, въ особенности обученія воспитанниковъ чтенію текста церковно-богослужебныхъ книгъ, Правленіе Училища, между прочимъ, предположило: а) съ будущаго учебнаго года, при приѣмныхъ испытаніяхъ требовать отъ дѣтей, поступающихъ въ I классъ Училища, болѣе удовлетворительнаго чтенія славянскаго текста, чѣмъ это требовалось доселѣ, — дѣтямъ, едва разбирающимъ таковой текстъ, читающимъ его съ грубыми ошибками, отказывать въ приѣмѣ въ Училище, и б) просить родителей и опекуновъ дѣтей, обучающихся въ Училищѣ, обращать строгое вниманіе на то, чтобы воспитанники Училища, во время пребыванія ихъ въ домахъ родителей, въ каникулярное время, неопустительно принимали участіе въ чтеніи церковно-богослужебныхъ книгъ при богослуженіяхъ; начальство Училища, по неимѣнію при Училищѣ домовоі церкви, не можетъ въ надлежащей мѣрѣ пользоваться этимъ въ высшей степени важнымъ, какъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи приобрѣтенія искуснаго навыка въ церковномъ чтеніи, средствомъ. Каждому изъ 130—140 воспитанниковъ Училища очередь чтенія въ мѣстной приходской церкви можетъ выпасть не болѣе 2—3 разъ въ годъ, тогда какъ во время пребыванія учениковъ въ домахъ родителей въ каникулярное время, каждый изъ нихъ можетъ читать въ церкви каждый воскресный или праздничный день. Каковыя предположенія Правленія Училища резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 4 Апрѣля 1889 года, за № 2135, утверждены.

О чемъ Правленіе Училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа.

**Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества
взаимнаго вспоможенія.**

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1888 г. и въ Январѣ 1889 г. въ кассу Общества поступили членскіе взносы на 1889 годъ:

Усть-Медвѣдицкаго благочинія: Священниковъ: Ефрема Дмитріева, Андрея Попова, Василя Николаева, Сумеона Попова, Павла Автономова, отъ каждаго по 18 р. Священниковъ: Тимоѳея Семенова, Ѳеодора Попова, Іоанна Баженова, Виссаріона Бурькина, Гавріила Маргаритова, Льва Козловскаго, Захарія Аонасьева, Іоанна Васильева, Іоанна Бурькина и Протоіерея Стефана Семенова, отъ каждаго по 12 р. Діакона: Матвѣя Дмитріева, 12 р. Діаконовъ: Іоанна Иванова, Петра Петрова, Аристарха Благодравова, Прокопія Никитина, отъ каждаго по 6 р. Псаломщиковъ: Алексѣя Андреева, Алексѣя Семенова, Петра Иванова, Стефана Дмитріева, Василя Финляндскаго, Василя Зауцкаго, Максима Артемьева, Тихона Посельскаго, Ивана Васильева, Петра Бурькина, Григорія Васильева, Павла Фронскаго и Тимоѳея Таирова, отъ каждаго по 6 р. Протоіерея Іоанна Попова и священниковъ Александра Буханцева, Александра Тодорскаго, по 12 р. Діакона Василя Грѣшнова и псаломщиковъ: Василя Ненарокова, Владиміра Проскуракова и Гавріила Карпова по 6 р. Діакона Македонія Стефанова 18 р. Свящ. Поликарпа Соболева за пятилѣтіе 81 р.

Курсановскаго благочинія: Священниковъ: Андрея Бурменскаго, Іоанна Покатилова, Ѳеодора Сланскаго, Никодима Троицкаго, Александра Краснопольскаго, Александра Тимоѳеева, Ѳеодота Васильева, Алексѣя Ремезова, Василя Таирова, Капитона Иванова, Александра Лепорскаго, Николая Китайскаго, Фареса Бѣдина, отъ каждаго по 18 р. Священниковъ: Петра Ѳеодоровскаго, Петра Григорьева, Петра Смирнова, Іоанна Соколова, Петра Ковалевскаго, Григорія Поцьпухова, Іоанна Попова, Стефана Авдѣева, Гавріила

Вилкова, Андрея Руденкова, Ильи Малахіева, Николая Попова, Космы Наумова, Митрофана Дамаскина, Іоанна Скрбина, Николая Хижнякова, отъ каждаго по 12 р. Діакона Стефана Ковалевскаго 18 р. Діаконовъ: Гордія Сысоева, Афиногена Яковлева, Павла Яковлева, Василя Красногорскаго, Михаила Даниловскаго, Іоанна Петрова, Ильи Авдѣева, отъ каждаго по 6 р. Псаломщиковъ: Іоанна Сальскаго, Димитрія Даниловскаго, Николая Ковалевскаго, Василя Долгополова, Алексѣя Григорьева, Алексѣя Бондаревскаго, Андрея Алексѣева, Георгія Ефремова, Андрея Руденкова, Стефана Пашутина, Алексѣя Ремезова, Іпатія Говорова, Малахія Пашинскаго, Алексѣя Маргынова, Виктора Никольскаго, Александра Никольскаго, Митрофана Ковалевскаго, Тихона Петрова, Іоанна Листова, Стефана Никольскаго, Василя Петрова, Іоанна Дамаскина, Петра Діадимова, отъ каждаго по 6 р.

Глазуновскаго благочинія: Священниковъ: Арсенія Семенова, Василя Ѳедорова, Николая Попова, Стефана Пудовкина, Іоанна Макаровскаго, Іоанна Минервина, Ѳеодора Семенова, Ѳеодора Автономова, отъ каждаго по 18 р. Священниковъ: Гавріила Попова, Сумеона Козловскаго, Прокопія Васильева, Василя Попова, Константина Голубятникова, Александра Веселовскаго, Митрофана Андреева, Арсенія Амафунтскаго, и Петра Введенскаго, отъ каждаго по 12 р. Діакона Тита Гвоздкова, за 1888 и 1889 годы 24 р. 72 к. Діаконовъ: Василя Попова, Іакова Патрицкаго, Іоанна Львова, Дмитрія Крупкина, Петра Попова, Андрея Донецкаго, отъ каждаго по 6 р. Псаломщиковъ: Георгія Васильева, Алексѣя Дьяконова, Павла Яковлева, Казьмы Попова, Александра Попова, Василя Попова, Ивана Кожина, Виктора Автономова, Ефима Васильева, Митрофана Донецкаго, Василя Листова, Александра Кожина, Іакова Листова, Василя Данилова, Григорія Кондратова, Никанора Иванова,

Якова Попова, Андрея Листова и Василя Ѳедорова, отъ каждого по 6 р.

Митякинскаго благочинія: Протоіерея Петра Лаврова, 18 р. Священника Силы Гринева, за пятилѣтіе 80 р. Священниковъ: Іоанна Семенова, Николая Ракитина, Арсенія Краснопольскаго, Даніила Минченкова, Іоанна Евфимьева, Іоанна Добринскаго, Александра Касьянова, Гавріила Черницкаго, Сумеона Лебедева, Неофита Макаровскаго, Василя Благонравова, Алексѣя Хитрова, Давида Бодрухина, Гавріила Мясичева и Іоанна Автономова, отъ каждого по 18 руб. Священниковъ: Павла Лаврова, Михаила Васильева, Михаила Попова и Василя Зеленскаго, отъ каждого по 12 р. Діакона Михаила Матвѣева 12 р. Діаконовъ: Ѳеодота Малахіева, Владиміра Евфимьева, Матвѣя Попова, Николая Дьякова, Стефана Малахіева, Петра Туркина, Василя Діонисьева и Никанора Суринова, отъ каждого по 6 р. Псаломщиковъ: Ивана Малахіева и Михаила Чуева, отъ каждого по 12 р. Псаломщиковъ: Александра Суринова, Павла Попова, Петра Бодрухина, Григорія Туркина, Георгія Погорѣлова, Михаила Бодрухина, Ивана Протопопова, Алексѣя Ѳомина, Захарія Малахіева, Ѳедора Попова, Виталія Часовникова, Вячеслава Макѣева, Евфима Чуева, Петра Попова, Ивана Абрамова, Михаила Воскресенскаго и Николая Иванова, отъ каждого по 6 р.

Павловскаго благочинія: Священника Харлампія Соколова за пятилѣтіе 80 р. Священниковъ: Александра Казмина, Андрея Голубятникова, Николая Казмина, Аврамія Сергіева, Петра Титорскаго, Василя Руднева, Стефана Зазулина, Іоанна Петрова, Ѳедора Ильинскаго, Николая Діонисьева, и Павла Вилкова, отъ каждого по 18 р. Діакон. Семена Григорьева и Петра Матвѣева, отъ каждого по 18 р. Діакона Василя Васильева 12 р. Діаконовъ: Никанора Антоніева, Василя Ремезова и Андрея Анигѣева, отъ каждого по 6 р.

Псаломщиковъ: Якова Зимовнова и Ивана Штурбина, отъ каждаго по 18 р. Псаломщиковъ: Самуила Якушова, Тимоѳея Любимова и Дмитрія Черницкаго, отъ каждаго по 12 р. Вдовы священника Людмилы Поповой 12 р. Псаломщиковъ: Ѳедора Попова, Самсона Грѣшнова, Василя Пономарева, Никандра Аѳанасьева, Ивана Протопопова, Митрофана Яценкова, Ивана Кириллова, Василя Штурбина, Семена Цыганкова, Александра Зимовнова, Ивана Данильевскаго и Петра Громославскаго, отъ каждаго по 6 р. Священника Ѳедора Григорьева дополнительные 6 р.

Урюпинскаго благочинія: Священниковъ: Петра Маланина, Василя Казанскаго, Гавріила Саввина, Тимоѳея Казанскаго, Василя Алферова, Іоанна Благодѣлова, Никифора Стефанова, Михаила Аѳанасьева, Алексѣя Стефанова, Стефана Ѳедорова, Іосифа Макаровскаго, Александра Левитскаго, Дмитрія Андреева, Николая Криницкаго, Василя Иванова, Сумеона Пояркова, Павла Воскресенскаго и Михаила Кравцова, отъ каждаго по 18 р. Священника Іоанна Дикарева 36 р. Священниковъ: Павла Лачинова, Александра Ермилова, Михаила Алфеева, Іоанна Ямпольскаго, Виссаріона, Яковлева, Михаила Евфимьева, Стефана Флорова, Николая Филевскаго, Іоанна Барсова, Василя Гвоздика, отъ каждаго по 12 р. Діаконовъ: Николая Попова, Іоанна Преображенскаго, Константина Ясеновскаго и Василя Егорова, отъ каждаго по 18 р. Діаконовъ: Ѳедора Попова, Василя Попова и Іоанна Пудовкина, отъ каждаго по 12 р. Діаконовъ: Василя Андреева, Стефана Евфимьева, Дмитрія Андреева, Николая Алфеева, Алексѣя Караблинова, Василя Бѣлова, Іакова Діаконова, Іоанна Евфимьева и Евгенія Максимова, отъ каждаго по 6 р. Псаломщика, Александра Захарова 18 р. Псаломщика Александра Филиппова 12 р. Псаломщиковъ: Виссаріона Грѣшнова, Іоанна Усачева, Гавріила Алфеева, Алексѣя Попова, Алексѣя Діаконова, Васи-

дѣя Попова, Василія Ерохина, Ѳеодора Петрова, Александра Алексѣева, Василія Полякова, Іоанна Діаконова, Александра Попова, Іакова Попова, Владиміра Шишлова, Филиппа Попова, Александра Казанскаго, Сумеона Карпова, Дмитрія Леонтьева, Никифора Добромирова, Григорія Волкова, Петра Михайлова, Михаила Павлова и Тихона Скородумова, отъ каждаго по 6 р.



И з в ѣ щ е н і е.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, согласно отношенію Донской Духовной Консисторіи отъ 24-го Апрѣля сего года, за № 3564, объявляетъ епархіальному духовенству о „*Полезномъ руководствѣ для бесѣдъ съ старо-обрядцами*“, составленномъ священникомъ С.-Петербургской епархіи, Лугскаго уѣзда, Болотской единовѣрческой Георгіевской церкви Іоанномъ *Малышевымъ*. Цѣна этой книги два рубля; на каждый экземпляръ о. Малышевъ дѣлаетъ уступку 20 к. и пересылку принимаетъ на свой счетъ.



Отъ Іоанно-Богословскаго Общества для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи.

8 сего Мая, послѣ божественной литургіи въ домово́й церкви Донской Духовной Семинаріи и молебствія свят. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову, имѣеть бытъ *общее собраніе членовъ Іоанно-Богословскаго Общества* подъ предсѣдательствомъ Покровителя Общества *Высокопреосвященнаго Архіепископа Макарія*, въ актовомъ залѣ Семинаріи, для разсмотрѣнія отчета о дѣятельности Совѣта Общества, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества, за время съ 27-го Марта 1888 года (день открытія Общества) по 1 Мая

сего 1889 года. Сверхъ сего въ томъ же собраніи будетъ произведено, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе членовъ Совѣта для завѣдыванія дѣлами Общества въ теченіе 1889—1890 года и членовъ ревізійной комиссіи для провѣрки отчета за истекшіи 1888—1889 годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго.

Сего 1889 года 12 числа Іюня мѣсяца въ Распопинской станицѣ, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, имѣютъ производиться *торги* на поставку церковныхъ свѣчъ для 11-ти церквей благочинія, съ условіемъ вносить ежегодную премію въ пользу благочинія за предоставленіе поставки свѣчъ; почему свѣчепродавцы, желающіе принять на себя оную поставку, благоволятъ явиться въ названную станицу на объясненное число.

Въ управленіи Донскаго архіерейскаго дома продаются книги **Высокопреосвященнѣйшаго МАКАРІЯ, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго:**

- 1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.
- 2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, выпускъ второй, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.
- 3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ третій, 609 стр. I—X, ц. 2 р.
- 4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и

1878 годахъ, выпускъ четвертый, 702 стр. I—XI, цѣна 2 р. 50 к.

5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.

6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестый, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.

7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской каѳедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стран. I—V, ц. 75 к.

8) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, во второй годъ служенія на Вятской каѳедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ, 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.

9) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ первый годъ его служенія на Донской каѳедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.

10) *Плачъ надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, ц. 20 к.

11) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.

12) *Поученія о старообрядческихъ мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.

13) *Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ*, въ память тысячелѣтія Россіи, въ 2 част. и книгахъ, 564—358 стр. I—LIX. ц. 2 р.

14) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.

15) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.

16) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія:* а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 20 к.

Вновь открытая „ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ“ исполняетъ всевозможныя типографскія работы по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.



Отдѣлъ неофициальный.

ПОУЧЕНІЕ

при освященіи двухъ хоругвей, пріобрѣтенныхъ въ Тишанскую Покровскую церковь, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ опасности, при крушеніи поѣзда 17 Октября 1889 года.

Итакъ, благодареніе Богу, желаніе наше, бр., исполнилось: видимый прежде недостатокъ въ благолѣпії св. храма сего—недостатокъ въ приличныхъ хоругвяхъ—нынѣ у насъ пополненъ усердіемъ боголюбивыхъ жертвователей. Отнынѣ священные предметы сіи не только будутъ напоминать потомству нашему объ усердіи своихъ отцовъ къ дому Божию, но и будутъ служить живымъ памятникомъ о ниспосланной отечеству нашему неизреченной милости Божіей, проявившейся въ чудесномъ спасеніи Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности при крушеніи поѣзда 17 Октября прошлаго 1888 года. О томъ будутъ свидѣтельствовать написанные на хоругвяхъ тѣ святыя, имена коихъ носить Августѣйшая Семья, и другіе святыя, память коихъ св. церковь празднуетъ въ тотъ день. Для насъ русскихъ, чрезвычайное и печально—радостное событіе сіе такъ велико и знаменательно, что нынѣ повсюду, со всѣхъ концовъ обширнаго нашего Государства какъ-бы съ соревнованіемъ всѣ заботятся почтить и увѣковѣчить какимъ либо добрымъ дѣломъ память сего страшнаго и милующаго насъ посѣщеніе Божія, дабы не осталось намъ

глухими къ голосу Вседержителя, направленному къ обузданию безпорядочной нашей жизни. А правительственную власть нашего отечества установлено отнынѣ ежегодно въ этотъ день праздновать и совершать торжественное богослуженіе съ колѣнопреклоненіемъ во всѣхъ церквахъ Россіи. Другая хоругвь будетъ напоминать намъ, что православная Россія въ прошломъ же году 15 Іюня торжественно и повсемѣстно праздновала съ церковнымъ Богослуженіемъ также великой важности событіе 900-лѣтіе крещенія нашихъ предковъ язычниковъ въ христіанскую православную вѣру при св. князѣ Владимірѣ, который и написанъ здѣсь вмѣстѣ съ другими Кіевскими святыми.

Теперь благовременно будетъ намъ, правосл. христіане, сказать нѣчто о происхожденіи и значеніи самыхъ хоругвий, употребляемыхъ вообще какъ въ нашихъ правосл. храмахъ, такъ и въ военныхъ полкахъ. Начало употребленія священныхъ хоругвий или знаменъ въ указанныхъ мѣстахъ относится еще ко временамъ ветхозавѣтнымъ, т. е. до Рожд. Христа. Это мы видимъ изъ свящ. книгъ въ описаніяхъ путешествій сыновъ израилевыхъ, которые, по повелѣнію Божию, имѣли у себя при всякомъ колѣнѣ или племени свой значекъ, и всякое колѣно совершало свое путешествіе вслѣдъ за своимъ знаменемъ. *И рече Господь къ Моисею и Аарону глаголя: человекъ держайся по чину, своему, по знаменіямъ, по домоу отечествъ своихъ, да ополчаются сынове израилевы предъ Господемъ, окрестъ скинии свиденія* (Числ. II, 1, 2). *И воздвигнѣша знамя полка ихъ по чину своему* (Чис. X, 14, 18). *Аще же изыдете на брань въ земли вашей къ супостатомъ супротивящимся вамъ, и воспомянется предъ Господемъ, и избавитесь отъ врагъ вашихъ* Числ. X, 9). И въ другомъ мѣстѣ. *Тако глаголетъ Господь Богъ: се азъ отторгну царство изъ руки Соломона, и дамъ ти (Іеровоаму) хоругвий десять. И двѣ хоругви будутъ ему, раба ради моею Давида, и Іерусалима ради* (III Цар. XI, 31).

Изъ сказаннаго мы теперь видимъ, что знамена или все равно хоругви установлены Богомъ еще въ ветхомъ завѣтѣ, какъ необходимая принадлежность каждаго полка, и какъ побѣдоносное знамя въ борьбѣ противъ враговъ. Какъ на божественное учрежденіе знаменъ, какъ символовъ побѣды мы находимъ указаніе и въ церкви новозавѣтной. Такъ Господь благоволилъ явить таковое знамя св. Царю Константину съ его воинствомъ въ изображеніи звѣзднаго креста на небѣ съ начертаніемъ словъ „симъ побѣждай“. Когда же царь Константинъ съ воинствомъ своимъ находились еще въ недоумѣніи по сему видѣнію; то „нощію,—говорится въ описаніи сего событія, — нощію спящу ему (Константину) явился самъ Христосъ Господь, и паки показа явльшееся знаменіе честнаго креста, и рече ему: сотвори подобіе знаменія сего, и повели предъ полками носить, и не токмо Максентія, но и вся враги твоя побѣдиши“ (Чет.-мин., 21 Мая). Съ такимъ именно значеніемъ употребляются и у насъ знамена или хоругви въ нашихъ военныхъ полкахъ: каждый полкъ имѣетъ свое именное священное знамя, какъ завѣтъ Божій, какъ знакъ побѣды, и идетъ вслѣдъ своего знамени на защиту святой правосл. вѣры, царя и отечества противъ враговъ. Посему каждый воинъ, выступая противъ непріятелей, прежде всего обращается душевнымъ окомъ на свящ. полковое свое знамя съ изображеніемъ креста Господня, и своею крѣпкою вѣрою въ силу Распятаго на брестѣ воодушевляемъ надеждою отразить и побѣдить врага, хотя бы для сего нужно было положить животъ свой на полѣ брани. Знамя для полка составляетъ все, и силу и славу его. Точно съ такимъ же значеніемъ употребляются и въ нашихъ правосл. храмахъ эти свящ., знамена или хоругви, съ изображеніемъ святыхъ Божіихъ, ибо у каждаго изъ насъ есть свои враги и сильные и лукавые. И мы, какъ воины христовы, взирая на хоругви сіи, просимъ и молимъ

изображенныхъ здѣсь угодниковъ Божіихъ о ходатайствѣ ихъ предъ Богомъ, чтобы Господь воодушевилъ насъ и подкрѣпилъ слабыя наши душевныя и тѣлесныя силы въ борьбѣ противъ невидимыхъ враговъ, т. е. искушеній и соблазновъ діавольскихъ, возбуждающихъ въ насъ дурныя мысли и желанія даже въ то время, когда мы стоимъ въ церкви Божіей на молитвѣ, св. Апостолъ въ предостереженіе внушаетъ намъ говоря: *облецытеся во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ; потому что наша брань не противъ плоти и крови, но противъ властей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злыхъ поднебесныхъ. Возмите щитъ вѣры, которымъ возможете устоять въ раскаленные стрѣлы лукаваго* (Еф. VI, 11, 16). Вотъ по сему-то и называется у насъ церковь земная, т. е. всѣ вѣрующіе во Христа, церковію воинствующіею, а церковь небесная съ сонмами св. Ангеловъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ и другихъ святыхъ, церковію торжествующею. Жаль только, что многіе изъ насъ и при сихъ свящ. знаменахъ побѣды, въ борьбѣ своей со врагами, все-таки остаются чаще побѣжденными, нежели побѣдителями. Отъ чего же это? Отъ того, други мои, что мы не умѣемъ и не хотимъ воевать такъ, какъ бы слѣдовало истинному христіанину воину. Посмотрите на полки военные. Тамъ всѣ христіановѣ воины первымъ дѣломъ поставляютъ для себя, чтобы подъ сѣнію полковаго знамени единодушно сплотить, сосредоточить всѣ свои силы, дабы наилучшимъ образомъ защитить свое отечество и побѣдить врага. Для Этого прежде всего они усердно изучаютъ всѣ необходимыя правила военного искусства, тщательно осматриваются вокругъ себя, и тотчасъ же исправляютъ всѣ замѣченные недостатки, хорошо понимая, что безъ исполненія сказанныхъ требованій имъ нельзя и мыслить о рѣшительной побѣдѣ надъ врагами, или о защитѣ своей при ихъ нападеніи. Точно такимъ же

образомъ и съ нашей стороны, бр. христовы войны, требуется много умѣнья, искусства и искренняго желанія, чтобы съ успѣхомъ вести войну со врагами своими: плотію, міромъ, и діаволомъ. Трудно ожидать намъ побѣды тогда, когда мы, холодно взирая на сія свящ. хоругви, будемъ только возлагать излишнюю надежду на одну помощь Божию и Его милосердіе къ нашимъ слабостямъ, безъ приложенія собственныхъ трудовъ и усердія, полагая, что для такой побѣды достаточно съ нашей стороны одной вѣры въ Бога, и исполненія церковной обрядности хотя бы безъ добрыхъ дѣлъ, или когда считаемъ достаточнымъ принесенной жертвы Богу для умиловленія Его, хотя бы безъ при миренія съ враждующимъ братомъ своимъ, — а еще хуже, когда и самая жертва наша бываетъ завѣдомо не совсѣмъ чистая. Нѣтъ, съ ложнымъ понятіемъ о своемъ призваніи, съ скуднымъ запасомъ нравственнаго оружія противъ сильныхъ враговъ, намъ, конечно, нечего и думать о побѣдѣ надъ ними. Къ несчастію, многіе изъ насъ и поучиться этому не хотятъ. Изъ житій напр. святыхъ, мы могли бы узнать, какими средствами и какимъ духовнымъ оружіемъ эти святые люди не только успѣшно защищались отъ нападенія своихъ враговъ, но и совершенно побѣждали ихъ: Между тѣмъ, у насъ, къ великому прискорбію, нѣкоторые изъ молодыхъ людей грамотныхъ, вмѣсто книгъ божественныхъ или научно, полезныхъ, набрасываются читать книги бесполезныя или вовсе безнравственныя, — а иные получаютъ даже газеты или журналы, по преимущественно наполненные соблазнительными картинками, карриатурами, романами и разными не скромными анекдотами. Все это сильно вліяетъ на нѣжныя сердца нашихъ подростковъ и все болѣе и болѣе притупляетъ нравственныя наши оружія, нежели изоцряютъ ихъ для подвиговъ благочестія, такъ что теперь мы видимъ между собой очень много такихъ неосторожныхъ, которые, кажет-

ся, совсѣмъ уже запутались въ сѣтяхъ вражихъ, подѣлались врагами самимъ себѣ. И это не потому, чтобы они въ самомъ дѣлѣ не умѣли какъ и чѣмъ защитить себя отъ искушеній и соблазновъ, но потому, что не захотѣли сами противостоятъ имъ, опускаая мечи свои долу, т. е. оставляя подвиги поста, молитвы, терпѣнія и вообще жизнь благочестивую, такъ какъ эта борьба плоти и духа для подобныхъ людей кажется слишкомъ тяжелою, невыгодною для ихъ жизни, объ удовольствіяхъ которой они только и считаютъ нужнымъ заботиться здѣсь, благодаря развращенной своей волѣ. Нѣтъ, эти несчастные люди, вмѣсто борьбы со врагами своими за спасеніе души, вмѣсто того, чтобы стараться распинать плоть свою со страстьми и похотьми, избрѣли себѣ борьбу или войну иного рода, войну противъ добра, правды, законности, вообще противъ всѣхъ препятствій, встрѣчающихся имъ на пути къ сохраненію привольной и веселой жизни своей, въ угоду и на радость бѣсовскую. А ставъ подъ знамя своихъ враговъ, плѣнные войны эти, для снисканія себѣ всевозможныхъ наслажденій земныхъ, конечно, употребляютъ и оружія ихъ, какъ то: ложь, обманъ, насиліе, грабежь, убійство и такъ далѣе, — какой же еще побѣды и надъ кѣмъ искать такимъ воинамъ? Побѣждать силы бѣсовскія ихъ же оружіемъ имъ нельзя; тѣлу своему, ч. во злѣ лежащему міру они тоже покорные слуги! Вотъ и причина, бр., почему нѣкоторые изъ насъ, не смотря на побѣдное свое знамя, на свящ. хоругви, остаются въ борьбѣ со врагами своими чаще побѣжденными, нежели побѣдителями.

Обратимъ же вниманіе, правосл. войны Христовы, каждый на самага себя, на свои дѣла и спросимъ: кто изъ насъ чей слуга, и кто подъ какимъ знаменемъ состоитъ на стражѣ спасенія души своей? Горе, если кто найдетъ себя подъ флагомъ веселія и безопасности, или подъ знаменемъ

враговъ своихъ!.. Но да не смущается сердце ваше, братіе. Благодареніе Богу: сіи свящ. хоругви свидѣтельствуютъ, что у насъ есть еще и настоящіе, истинные воины Христовы, которые, геройски ведя войну со врагами своими, ясно показали какъ, подъ какими знаменами они состоятъ, когда даже пожелали имѣть эти знамена предъ глазами своими навсегда, чтобы имъ быть подъ сѣнію только такихъ, но не другихъ какихъ, знаменъ. А развѣ кто изъ насъ не пожелаетъ стать въ ряды такихъ радѣтелей о душѣ своей? Съ нами Богъ, православные христіане. Съ нами крестная сила, съ нами и за насъ всѣ святые подвижники и поборники церкви воинствующей на землѣ. *Съ нами тѣ, коихъ никакая скорбь, ни тѣснота, ни гладъ, ни нагота, ни бѣда, ни мечь, ни смерть, ничто не могло побѣдить и разлучить отъ любви Божіей за спасеніе души своей* (Рим. VIII, 35). Да подражаемъ и мы ихъ вѣрѣ, ихъ трудамъ и благочестію! Постараемся и мы, стоя здѣсь подъ сѣнію свящ. хоругвій, сосредоточивать свои мысли и желанія на томъ, чтобы Господь помогъ намъ не только побѣждать своихъ враговъ, но и сохранилъ бы насъ и любезное отечество наше съ Августѣйшимъ Вождемъ отъ всѣхъ другихъ бѣдствій и несчастій; будемъ чаще вспоминать и добрыми дѣлами восхвалять милосердаго Бога за избавленіе возлюбленнаго Государя нашего Императора Александра Александровича съ Августѣйшимъ Его Семействомъ отъ явной Ихъ опасности (17 Октября). А вмѣстѣ съ тѣмъ вспомняемъ молитвенно и о своихъ предкахъ, не вѣдавшихъ истиннаго Бога и не просвѣщенныхъ св. христіанскою вѣрою, — да пощадитъ ихъ Господь въ день праведнаго воздаянія на страшномъ судищи своемъ, насъ же, потомковъ ихъ, возрожденныхъ св. крещеніемъ въ спасительную вѣру Христову, да укрѣпитъ въ истинномъ богопознаніи и добрыхъ дѣлахъ молитвами Пресвятыя Богородицы и святыхъ, ихъ же лики здѣ на хоругвіяхъ суть

изображены. Наипаче вонми, Господи, и услыши молитвы и усердіе приносящихъ Тебѣ сіи святаы иконы, пріими и освяти Господи любяція благолшіе дома Твоего, Ты Самъ яже вѣси воспрослави ихъ Божественною Твоею благодатію, а съ ними вкупѣ не остави всѣхъ насъ уповающихъ на Тя!

Прот. Пав. Соколовъ.



О преподаваніи пѣнія въ народныхъ училищахъ (*).

Партесное пѣніе въ русской церкви.—Начало партесному или многоголосному хоровому пѣнію положено въ концѣ XVI-го вѣка юго-западными братствами, которыя видѣли въ немъ могучее средство борьбы противъ католичества и униатства, „*сладкими звуками мусикійскихъ орановъ сильно увлекавшихъ на свою сторону слабыхъ сыновъ православной церкви*“. О благоустройствѣ братскихъ хоровъ и высококомъ достоинствѣ мелодій, краснорѣчиво свидѣтельствуетъ безпристрастный иностранецъ Гербиній, посѣтившій Кіевъ во второй половинѣ XVII столѣтія: „Греко-россіяне, — пишетъ онъ, — гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога, чѣмъ римляне. Псалмы и другія священныя пѣснопѣнія отцевъ ежедневно возглашаются въ храмахъ, съ припѣваніемъ народа, на языкѣ родномъ, по *правиламъ музыкальнаго искусства*. Въ самой пріятной и звучной гармоніи слышатся раздѣльно: *дискантъ, альтъ, теноръ и басъ*. У нихъ простой народъ понимаетъ, что клиръ поетъ, или читаетъ, на пріродномъ славянскомъ языкѣ. Всѣ міряне поэтому поютъ въ соединеніи съ клиромъ, и при томъ такъ гармонично и благоговѣнно, что мнѣ, въ восторгѣ отъ слышаннаго, думалось, будто я въ Іерусалимѣ, и вижу тамъ образъ и духъ первоначальной христіанской церкви. Тронутый простотою русскаго богослуженія, я, по примѣру св. Амвросія и Августина,

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за текущій годъ, № 8.

прослезился и восхвалялъ Сына Божія словами: „полны суть небеса и земля величествомъ славы Твоея“. Въ великороссійской церкви первымъ радѣтелемъ о введеніи партеснаго пѣнія былъ опять таки патріархъ Никонтъ: онъ, еще будучи архипастыремъ Новгородскимъ, „наполнялъ клиросы предивными пѣвчими съ гласы избранными“ и первый повелѣлъ въ соборномъ храмѣ св. Софїи „пѣти Кіевское пѣніе одушевленное, паче органа бездушнаго“. По замѣчанію одного современника, „такого пѣнія, якоже у митрополита Новгородскаго, ни у кого не было“. Съ тѣхъ поръ, по волѣ государя Алексія Михайловича, стали часто и въ значительномъ числѣ призываться изъ Кіева въ Москву мастера, или учителя пѣнія и регенты, а также и простые пѣвчіе, которые и распространяли по всей Великой Россіи партесное пѣніе. Тогда появились и обстоятельныя теоретическія руководства по пѣнію. Образцовымъ хоромъ, разсадникомъ правильнаго и искуснаго пѣнія былъ государевъ придворный хоръ.

Въ строгомъ смыслѣ, партесное пѣніе началось въ Великой Россіи съ XVIII вѣка, когда обученіе ему сдѣлалось обязательнымъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ своемъ развитіи партесное церковное пѣніе имѣло три періода: первый періодъ простирался до половины XVIII вѣка, второй — до начала XIX вѣка и третій до настоящаго времени. Первый періодъ партеснаго пѣнія характеризуется *переложеніями* восьмигласныхъ роспѣвовъ греко-россійской церкви, преимущественно *знаменнаго*, при чемъ эти переложенія не раздѣлялись на такты и далеко не всегда были безукоризненны въ отношеніи гармонизаціи. Второй періодъ можетъ быть названъ періодомъ *концертныхъ*, преимущественно иноземныхъ композиторовъ, какъ наприм. Сарти, Галупти и др., вызывавшихся въ Россію для формировація оперы. Какъ и слѣдовало ожидать, смыслъ пѣснопѣній и церковность мелодіи приносились этими композиторами въ жертву музы-

гальной красотѣ и эффекту. Но уже въ концѣ этого періода стали появляться композиціи, изобличающія въ авторахъ стремленіе согласовать музыкальную сторону съ содержаніемъ пѣснопѣній и ихъ церковнымъ назначеніемъ, таковы творенія: Березовскаго, Дехтерева и Веделя. Третій періодъ по главнымъ, блестящимъ представителямъ его можетъ быть названъ періодомъ Бортнянскаго и Турчанинова, этихъ великихъ творцевъ современнаго церковнаго партеснаго пѣнія. Въ произведеніяхъ этихъ композиторовъ церковность мелодіи и строгое соотвѣтствіе ея съ словами пѣснопѣній стоятъ на первомъ планѣ, и потому молитвенное дѣйствіе ихъ на душу слушателей неотразимо. Этимъ композиторамъ принадлежитъ много превосходныхъ гармонизацій древнихъ распѣвовъ, заключенныхъ въ нотныхъ богослужебныхъ книгахъ 1772 года. Всѣ творенія Бортнянскаго и Турчанинова строго отвѣчаютъ слѣдующему основному требованію отъ церковной музыки, выраженному бывшимъ знаменитымъ директоромъ придворной капеллы Львовымъ: „Вся сила, вся важность въ церковномъ пѣніи заключается въ словахъ молитвы. Здѣсь цѣль пѣнія: дать слову молитвы наиболѣе ясное выраженіе. Ясно, что такое пѣніе не только должно совершенно сообразоваться съ значеніемъ молитвы, которую оно сопровождаетъ, и подчиняться смыслу ея, но и самыя нотныя знаки должны вполнѣ подчиняться ритму словъ, отнюдь не искажая ихъ“.

Господствующій нынѣ въ Россійской церкви напѣвъ именуется *придворнымъ*, по употребленію его при Высочайшемъ дворѣ, въ исполненіи придворной капеллы. Этотъ напѣвъ сформировался въ началѣ текущаго столѣтія изъ соединенія въ одно цѣлое многообразныхъ напѣвовъ православной русской церкви и утвердился въ церкви, благодаря трудамъ той же придворной капеллы, нѣсколько разъ полагавшей пѣснопѣнія придворнаго напѣва на ноты для правильно

организованнаго хора. Высшая церковная іерархія и мѣстные архипастыри дѣлали съ своей стороны всѣ усилія для введенія однообразнаго пѣнія по придворному напѣву. Надъ переложеніемъ на ноты церковныхъ пѣснопѣній придворнаго напѣва много потрудились бывшій директоръ придворной капеллы, знаменитый творецъ національнаго гимна А. Ѳ. Львовъ, бывшій учитель той же капеллы П. М. Воротниковъ и директоръ оной А. Н. Бахметевъ, подъ редакціей котораго изданъ нынѣ находящійся въ обращеніи „Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, при Высочайшемъ дворѣ употребляемый“.

Въ послѣднее время весьма замѣтно отрадное стремленіе къ гармонизаціи, т. е. къ положенію на голоса для хороваго исполненія, древнихъ церковныхъ напѣвовъ, сохранившихся какъ въ низколинейныхъ, такъ и въ безлинейныхъ, крюковыхъ нотныхъ книгахъ. Извѣстными тружениками въ этомъ направленіи являются: Потуловъ, Д. Соловьевъ, Архангельскій, Малашкинъ и свящ. М. Георгіевскій.

Къ программѣ преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ и объяснительной запискѣ къ оной.

— Программа однокласной школы (2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ, по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ). Приготовительныя голосовыя упражненія

Въ объяснительной запискѣ сказано: „Приготовительныя занятія съ учениками должны состоять въ приученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различенію одного звука отъ другаго, высшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель заставляетъ учениковъ брать совместно съ нимъ въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигнется согласіе и точность въ передачѣ звука. Послѣ этого онъ заставляетъ учениковъ по одиночю брать тотъ же звукъ, протягивая голосъ подъ тактъ, то долѣе, то короче. Затѣмъ онъ заставляетъ ихъ повторять звукъ хоромъ, безъ

участія его самого. Такимъ же образомъ учитель проходитъ съ ними и слѣдующія звуки. Упражнения эти не должны быть слишкомъ продолжительны. Когда большинство учениковъ достигнетъ вѣрной передачи и различенія звуковъ, они должны переходить къ изученію мелодій, при чемъ слабѣе успѣвающіе ученики помѣщаются между другими, достаточно успѣвшими, — вліяніе дѣтей другъ на друга въ этомъ дѣлѣ часто гораздо важнѣе вліянія учителя“. Просто, вѣрно и цѣлесообразно. Мы прибавимъ только нѣсколько замѣчаній частію дидактическаго, частію спеціальнаго характера. На языкѣ музыкальномъ такіа приготовительныя занятія называются *вокализацией*, т. е. пѣніемъ на гласные звуки: *a, o, e, u* и *y*. Прежде всего нужно рѣшить вопросъ: въ предѣлахъ какихъ нотъ должны происходить эти упражненія на первый разъ? Въ предѣлахъ груднаго регистра отъ *do* до *fa*, такъ какъ эти ноты берутся свободно, безъ малѣйшаго напряженія, даже нисколько не обработанными голосами. Когда ученики научатся различать и правильно брать звуки въ этихъ предѣлахъ, тогда постепенно переходить къ среднему регистру отъ *sol* до *re*. Идти далѣе *re* не слѣдуетъ, такъ какъ нота *mi* начинается собою головной регистръ, звуки котораго вырабатываются трудно и не составляютъ общаго достоянія какъ дискантовъ, такъ и альтовъ; рѣдкіе альты берутъ *mi*. Слѣдовательно, до раздѣленія голосовъ на партіи дискантовъ и альтовъ пѣніе, выходящее за рубежъ *re*, можетъ быть тяжело для низкихъ голосовъ и вредно для ихъ развитія. Теперь мы обратимся къ послѣднему слову музыкальной науки и извлечемъ изъ нея все, что можетъ способствовать успѣху приготовительныхъ занятій или занятій вокализацией. Профессоръ пѣнія Сонки въ своемъ капитальномъ трудѣ: „Теорія постановки голоса въ связи съ физиологіей дыханія и гортани (изд. 2-е, М. 1886 г.), говорить, что главное условіе правильнаго пѣнія—это то, чтобы

токъ воздуха, приведенный въ колебаніе вибраціей (сотрясеніемъ) голосовыхъ струнъ, ничѣмъ не задерживаемый и ничѣмъ не измѣняемый, скользилъ по немного вогнутому языку и ударялъ прямо въ *твердое небо, подъ верхніе зубы*. Тогда только тонъ получаетъ качества лучшаго звука. Правило, какъ нужно издавать первый звукъ при началѣ обученія пѣнію, формируется профессоромъ такъ: *раскрыть ротъ, какъ бы для естественной улыбки, вдохнуть воздухъ вполне спокойно, и издавать звукъ, безъ малѣйшаго усилія, такъ чтобы онъ составлялъ, какъ бы продолженіе выдыханія, выговаривая слогъ la (ля)*. Объясняя, почему пѣніе слога ля должно предшествовать пѣнію чистаго гласнаго а, звука, на которомъ удобнѣе всего заниматься постановкой голоса, Сонки говоритъ: „При первоначальной постановкѣ голоса нужно сначала пѣть, произнося слогъ *la*, а не самую гласную *a*, потому что, при выговариваніи этого слога, зѣвъ лучше раскрывается и звукъ легче переносится на твердое небо, къ основанію верхнихъ рѣзцовъ. Предъ началомъ пѣнія нужно вдохнуть и послѣ момента вдыханія не запаздывать и не слишкомъ спѣшить брать тонъ. Издаваніе тона должно прерываться, когда въ легкихъ есть еще извѣстное количество воздуха, иначе поющій скоро утомится, да и свойство звука отъ этого пострадаетъ. На первыхъ порахъ нужно заниматься пѣніемъ не болѣе получаса, да и то при маленькиихъ перерывахъ, послѣ каждыхъ десяти минутъ. Итакъ, первымъ упражненіемъ должно быть пѣніе на слогъ *ля*, потомъ на гласную *a* (на эту гласную нужно обратить особенное вниманіе). Затѣмъ должна слѣдовать вокалізація на гласныя: *e, o, y* и *и*. Чтобы не держать долго учениковъ на вокалізаціи, не представляющей для нихъ интереса, и отдаляющей желанную минуту, когда начнутъ пѣть настоящимъ образомъ, т. е. съ произнесеніемъ священныхъ словъ молитвы, можно посоветовать учителю въ подготовительныхъ упраж-

неніяхъ не подниматься выше *фа*. Какъ только дѣти научатся съ достаточною увѣренностью и чистотой попадать въ тонъ въ предѣлахъ отъ *до* до *фа*, такъ и переходить къ пѣнію мелодій. Этотъ совѣтъ не исключаетъ возможности вокализаціи и въ болѣе высокихъ тонахъ, если учитель съумѣетъ поставить голосъ дѣтей, не утомляя ихъ чрезмѣрнымъ напряженіемъ. Средство для этого — строгая постепенность. Вокализація въ болѣе высокихъ тонахъ дастъ возможность исполнять послѣдующія церковныя мелодіи въ разнообразный тонъ, что имѣетъ практическое значеніе, именно: даетъ возможность скорѣе принять участіе въ клиросномъ пѣніи, которое составляетъ вѣнецъ желаній всякаго пѣвчаго.

О. Кашименскій.

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ).



Нѣсколько словъ по поводу хожденія причтовъ съ пѣонами на Святой недѣлѣ.

Въ отношеніи дѣленія на церковныя причты, Донская епархія, сравнительно съ другими, занимаетъ особенное положеніе: въ составъ прихожанъ многихъ церквей входятъ жители четырехъ, пяти, а иногда семи и даже десяти хуторовъ. При этомъ нѣкоторые изъ нихъ находятся на значительномъ разстояніи отъ церквей, такъ что въ отношеніи пространства, гдѣ живетъ церковный причтъ, прихожане должны дѣлиться на близкихъ и дальнихъ. Сложившійся такимъ образомъ типъ приходо-вой области войска Донскаго служитъ иногда причиною возникновенія и распространенія среди прихожанъ ложныхъ вѣрованій и распущенности, такъ какъ на дальнихъ и ближнихъ прихожанъ не одинаково распространяется и вліяетъ дѣятельность пастырей церкви. Вообще характеристика религіозно-нравственной жизни прихожанъ казачьихъ хуторовъ представляетъ картину въ большинствѣ случаевъ печальную.

Первое и самое главное условіе, подъ вліяніемъ котораго она находится, это—ихъ удаленіе отъ церквей и пастырей. Второе, не менѣе важное условіе,—то, что въ такихъ хуторахъ иногда половину населенія составляютъ казаки-раскольники. Общее у нихъ то, что тѣ и другіе живутъ вдали отъ своихъ пастырей; отсюда какъ первые, такъ и вторые не имѣютъ близкой и тѣсной связи съ ними. Однородность же положенія, какъ извѣстно, сближаетъ людей, не смотря на различіе ихъ религіозныхъ воззрѣній, и вотъ тѣ и другіе незамѣтнымъ образомъ входятъ между собою въ общеніе, и нѣкоторые живутъ поцрїятельски. При этомъ, зная крайнее упорство „живущихъ по старой вѣрѣ“, мы должны допустить, что православные для поддержанія дружбы съ старовѣрами поступятъ и своими убѣжденіями.

Выдающаяся черта въ характерѣ религіозно-нравственной жизни прихожанъ казачьихъ хуторовъ, весьма ярко обрисовывающая ихъ религіозно-нравственное состояніе, господство буквы закона надъ внутреннимъ содержаніемъ, внѣшнее благочестіе, или строгая обрядность; въ основѣ же его мы видимъ какое то смѣшеніе религіозныхъ понятій. Такъ, на примѣръ, прелюбодѣяніе почти не считается преступленіемъ; кровосмѣшеніе—явленіе заурядное; плутовство и надувательство считаются удалствомъ или умѣніемъ жить хорошо. Причиною такого разногласія внѣшняго выраженія съ внутреннимъ расположеніемъ души служатъ дурныя примѣры, встрѣчающіеся въ этомъ обществѣ. Откуда эти примѣры? Можно ли допустить, что раскольники служатъ здѣсь соблазномъ? Чтобы не набросить на себя тѣни подозрѣнія въ религіозной нетерпимости категорическимъ отвѣтомъ, обратимъ вниманіе на слѣдующее: Въ хуторѣ, допустимъ, всѣхъ, въ томъ числѣ и раскольничьихъ, 40—50 дворовъ. Хуторъ этотъ расположенъ въ какой нибудь балкѣ или на склонѣ ея; по балкѣ протекаетъ незначительная рѣчка. Кругомъ

степь, Дома и улицы шаблонные. Мѣстоположеніе и общій видъ хутора напоминаетъ нѣчто заурядное. Своимъ видомъ оно наводитъ на человѣка грусть и тоску; это особенно случается въ то время, когда человѣкъ бываетъ безъ всякаго дѣла, другими словами, въ дни воскресные и праздничные. Въ такіе дни душа хуторянина-степняка томится и рѣдко находитъ покой. Въ успокоеніе и ободреніе своего мятущагося духа, онъ обращается къ Богу съ молитвой, но что же? Ухо его не слышитъ церковнаго пѣнія, — глаза лишены возможности видѣть величіе богослуженія и благолѣпіе православнаго храма, — умъ назидательнаго слова. Подъ вліяніемъ такихъ условій рѣдко кто изъ нихъ проводитъ дни, свободные отъ занятій, какъ слѣдуетъ. Въ такіе дни большинство хуторянъ разсѣвають свою скуку, свою грусть въ пьянствѣ. Едва настанетъ такой день, какъ хуторяне пошли „по соби“, т. е. къ знакомымъ, къ роднымъ. Въ хуторѣ всѣ другъ другу пріятели, даже и раскольники; всѣ родные, и вотъ въ каждомъ домѣ гости. Хуторяне въ день успѣютъ побывать во многихъ домахъ, а также выпить много водки. Водка же добру не учитъ. Такъ проводить время, свободное отъ трудовъ, общество сосѣднихъ прихожанъ; такъ конечно проводили время ихъ дѣды и отцы. Въ этомъ обществѣ живутъ люди подражательно, а не свободно-разумно, ибо умственный горизонтъ его не великъ. Раскольники же здѣшніе въ общемъ живутъ богаче православныхъ. А жизнь богача служить примѣромъ для неразвитаго человѣка. Мы думаемъ, что большая и лучшая часть священно-служителей, проникаясь высокимъ призваніемъ своего служенія, стремится посылно рѣшить вопросъ и о томъ, какъ приблизить къ своему непосредственному вліянію прихожанъ, которые удалены отъ нихъ естественнымъ положеніемъ ихъ мѣстожителства. Правда, каждый священникъ имѣетъ много случаевъ въ году видѣться съ своими прихожанами изъ дальнихъ

хуторовъ. Но, являясь въ ихъ дома для совершенія требъ, или встрѣчаясь съ ними у себя дома, священникъ справедливо находитъ для себя или неудобнымъ, или неумѣстнымъ войти въ роль проповѣдника. Нужно, значить, искать болѣе подходящаго случая. Такимъ случаемъ для духовной бесѣды съ прихожанами можетъ быть, по нашему мнѣнію, *Святая недѣля*, — тамъ, гдѣ соблюдается древній обычай хожденія причтовъ съ иконами по дворамъ.

Хожденіе причтовъ съ святыми иконами по дворамъ есть обрядъ, въ основѣ котораго лежитъ духовная радость и христіанская любовь. Такимъ образомъ этотъ религіозный обрядъ по существу дѣла отличается отъ другихъ, а, стало быть, и отношеніе священника къ прихожанамъ здѣсь можетъ быть нѣсколько другое, чѣмъ при совершеніи, напр., требъ, чтеній молитвъ и т. п. Но спрашивается: можно ли возвѣщать духовную радость тому, кто запятналъ себя тяжкими грѣхами и продолжаетъ коснѣть въ нихъ? Очевидно, нѣтъ. Можно ли радоваться съ братьями, не имѣя къ нимъ любви? Очевидно, нѣтъ. Итакъ пастырь церкви, руководимый чувствомъ любви къ младшимъ своимъ братьямъ, можетъ пользоваться всѣми средствами, чтобы научить, наставить ихъ тому, какъ должно христіанину жить, дабы совокупно радоваться всѣмъ о Христѣ. Приходъ священника въ домъ съ иконами для прихожанъ событіе выдающееся. По обстоятельствамъ времени можно ограничиться немногими замѣчаніями о христіанскихъ добродѣтеляхъ; самая торжественность хожденія съ иконами будетъ содѣйствовать къ достиженію намѣченной цѣли. Предъ собраніемъ каждой семьи, благочестиво настроенной, въ ожиданіи видѣть святые иконы, является священникъ въ облаченіи и съ святымъ крестомъ въ рукахъ. Что чувствуетъ въ это время душа вѣрующаго степняка? Тѣ, которые, по отдаленности разстоянія, не могутъ часто посѣщать церковь, а также дѣти, — всѣ собира-

ются вмѣстѣ для молитвы. Въ такія минуты степнякъ-хуторянинъ находится въ состояніи, когда свою пастыря можетъ остаться въ его душѣ на всегда и быть спасительнымъ руководствомъ въ теченіе всей жизни.

Намъ скажутъ, что во время хожденія съ свят. иконами священнику приходится служить въ домахъ прихожанъ нѣсколько молебновъ, а потому духовная бесѣда съ прихожанами отниметъ много времени и священникъ не успѣетъ въ опредѣленный срокъ обойти свой приходъ. При этомъ многіе могутъ еще сослаться на усталость, какъ на главную причину невозможности вести дѣло наставленія по домамъ во время хожденія съ иконами.

Кто захочетъ возражать, того урезонить трудно; кто же поступаетъ по заповѣди апостола: „настой благовременнѣ и безвременнѣ“, тотъ пойметъ, что вышеприведенныя возраженія говорятся только для успокоенія совѣсти. Нѣтъ нужды, конечно, вести бесѣды въ каждомъ домѣ, ибо не вездѣ чувствуется необходимость въ этомъ, такъ какъ не всѣ же прихожане бываютъ замѣчены въ дурныхъ поступкахъ. Нужда въ урокахъ назиданія можетъ сказываться чрезъ 5 — 10 дворовъ, — тутъ, конечно, время и отдохнуть священнику отъ трудовъ. Отдыхъ этотъ нужно и должно полагать не въ ѣдѣ и питьѣ, а равно и не въ сладкомъ снѣ, а въ бесѣдѣ съ прихожанами. Не можемъ при этомъ не пожелать, чтобы священники обращали вниманіе не только, такъ сказать, на главное, но и на второстепенное. Говоримъ это въ виду слѣдующаго. Иногда (даже дѣльные) священники допускаютъ, при исполненіи требъ и молитвословій, довольно небрежное отношеніе къ предметамъ священнымъ, а также не внушаютъ, кому слѣдуетъ, хранить и беречь эти предметы съ подобающимъ вниманіемъ и осторожностію. Особенно это часто наблюдается во время хожденія съ иконами по хуторамъ, находящимся на значительномъ разстояніи отъ цер-

евей. Отправляясь въ дальній путь, псаломщикъ или церковный сторожъ укладываютъ ризы, крестъ и Евангеліе въ узелокъ, какъ пришлось и гдѣ пришлось, а при возвращеніи съ хутора, тотъ же псаломщикъ иногда и покоится на немъ. Будь при хуторахъ устроены такъ называемые молитвенные дома, не было бы нужды и перевозить съ собою священныя облаченія, восковыя свѣчи и т. п. И вообще въ хуторахъ, находящихся отъ церквей на разстояніи 10 верстъ, обязательно слѣдовало бы священникамъ, съ Архипастырскаго разрѣшенія, устраивать эти дома. Назначеніе ихъ можетъ быть слѣдующее: во 1-хъ, церковные дома должны служить мѣстомъ для совершенія нѣкоторыхъ требъ; во 2-хъ, для храненія священныхъ одеждъ, свѣчей и т. п.; въ 3-хъ, мѣстомъ собранія прихожанъ для назиданія, если въ дни праздничныя священникъ бываетъ въ такихъ хуторахъ; въ четвертыхъ, это должна быть постоянная квартира для священника, на случай его пріѣзда въ хуторъ по вызову прихожанъ на болѣе или менѣе продолжительное время, какъ, напримеръ, хожденія съ иконами, съ молитвою и т. т. По нашему мнѣнію, учрежденіе молитвенныхъ домовъ должно имѣть частный характеръ и не выходить за предѣлы скромной квартиры для священника и небольшой ризницы. Одно, что можно допустить, какъ исключеніе, это учрежденіе при такихъ домахъ небольшого колокола, въ родѣ училищнаго. Необходимость въ этомъ можетъ быть двойная: или сзывать прихожанъ на случай пріѣзда священника, или наканунѣ праздниковъ напоминать имъ о прекращеніи домашнихъ и полевыхъ работъ. Кто проводилъ праздники въ такихъ хуторахъ, тотъ пойметъ это незатѣливое желаніе. При отсутствіи церковнаго колокола, праздничные дни теряютъ свою святость, и въ душѣ чувствуется одиночество; поэтому справедливы жалобы на то, что въ такихъ хуторахъ праздникъ бываетъ не въ праздникъ.

Наконецъ, помимо всего сказаннаго относительно молитвенныхъ домовъ, важное значеніе ихъ учрежденія можно усматривать еще изъ слѣдующаго. Въ удаленныхъ отъ церквей хуторахъ, какъ я сказала раньше, свили себѣ прочное гнѣздо раскольники. Они, хотя удаляются православныхъ священниковъ, однако, не прочь поговорить съ ними по душѣ. Они, можно сказать, ищутъ случая, но рѣдко его находятъ, развѣ гдѣ нибудь въ частномъ домѣ. Но такихъ случаевъ немного; при томъ въ частныхъ домахъ они говорятъ „о догматахъ“ какъ-то загадочно, и большею частію вызываютъ священника для бесѣды въ отдѣльную комнату, съ тою, конечно, цѣлію, чтобы не дать возможности принять участіе въ бесѣдахъ женщинамъ, которымъ, по ихъ мнѣнію, неприлично разсуждать. Что же касается молитвенныхъ домовъ, то сюда, кажется, они могутъ имѣть доступъ во всякое время, и здѣсь, никѣмъ не стѣсняемые, могутъ вести съ священниками бесѣды о религіозныхъ вопросахъ.

И. Городецкій.

Лѣтопись текущихъ событій.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ 9 Апрѣля, временно-управляющему министерствомъ путей сообщенія, статсъ-секретарю, сенатору, тайн. сов. фонъ-Гюббенету Всемилостивѣйше повелѣно быть министромъ путей сообщенія, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ.

— Изъ публикуемаго въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1886 годъ видно, что въ 1886 году присоединилось изъ раскола къ православію 4446 человекъ обоого пола; изъ нихъ 1279 человекъ на правилахъ единовѣрія. Наибольшее число присоединеній было въ епархіяхъ: Оренбургской 553, Донской 426;

Томской 329, Саратовской 299, Московской 260, Самарской, Уфимской и Нижегородской около 230 в каждой, Пермской 202, Вятской и Симбирской около 170 в каждой, Казанской 149, Калужской 118 и Тобольской 113.

— „Гражданинъ“ слышалъ, что бракосочетаніе Великаго Князя Павла Александровича съ греческою принцессою Александрою состоится 4 Юня. Приѣздъ высоконазначенной невѣсты вмѣстѣ съ Августѣйшими родителями ожидается 20 мая. Торжественный вѣздъ послѣдуетъ съ Николаевского вокзала; 5 Юня будетъ парадный спектакль.

— Въ Полтавской епархіи въ память девятисотлѣтія крещенія Руси учрежденъ свято-Владимірскай пріютъ при Велико-Будицкомъ женскомъ монастырѣ для призрѣнія вдовъ, калѣкъ и малолѣтнихъ дѣтей-сиротъ духовнаго званія женскаго пола. На первыхъ порахъ пріютъ разсчитанъ на 45 лицъ, такъ что на каждый уѣздъ въ епархіи приходится 3 лица. Призрѣваемые въ пріютѣ пользуются пищею, одеждою, постельными принадлежностями и вообще всѣмъ необходимымъ. По мѣрѣ своихъ силъ онѣ работаютъ въ пользу пріюта; умершіе въ пріютѣ погребаются на счетъ пріюта.

— Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству о чинахъ гражданскихъ, 2-го Апрѣля, назначенъ помощникъ областного врачебнаго инспектора войска Донскаго, докторъ медицины, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петровскій областнымъ врачебнымъ инспекторомъ.

— 16-го Апрѣля въ залѣ дворянскаго собранія состоялось поднесеніе адреса бывшему директору народныхъ училищъ о. в. Д. Сол. Ст. Робушу, оставившему въ прошломъ году службу по разстроенному здоровью, за его 38-лѣтнюю педагогическую дѣятельность въ области войска Донскаго.

— Изъ хутора Семенова, Дегтевской волости, сообщаютъ въ „Донскую Рѣчь“ (№ 43), что благодаря сравнительной практичности хуторянъ и вполне благоразумному веденію

дѣла, цифра частныхъ пожертвованій и отъ производимаго обществомъ посѣва для постройки церкви достигла довольно солидныхъ размѣровъ; она доходить до 6000 руб. Имѣя въ виду эту цифру, хуторяне еще въ прошломъ году возбудили, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство о разрѣшеніи имъ строить церковь. Разрѣшеніе послѣдовало, и 9 Марта сего года при полномъ составѣ схода, въ присутствіи Дегтевскаго священника и мѣстнаго владѣльца войсковаго старшины З. В. Туровѣрова, происходили выборы попечителей по постройкѣ церкви. Къ постройкѣ церкви предположено приступить въ настоящемъ году въ томъ случаѣ, если выйдетъ хорошій урожай на хлѣбъ. Посѣяно въ настоящемъ году для церкви 40 десятинъ на лучшей землѣ, преимущественно пшеницы.

— *Некрологи.* — Рѣдѣютъ ряды государственныхъ русскихъ дѣятелей, одна утрата слѣдуетъ за другой. Переселяются въ горнія обители и предстоятели церквей—наши Архипастыри. Не такъ давно скончался министръ путей сообщенія Г. Е. Паукеръ; а теперь телеграфъ принесъ печальное извѣстіе о смерти министра внутреннихъ дѣлъ графа Д. А. Толстаго, бывшаго въ свое время министромъ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроромъ Свят. Синода и оставившаго свое имя незабвеннымъ въ исторіи нашего просвѣщенія. По сообщенію же „Русскаго Паломника“ (№№ 16 и 17), скончались также Преосвященный Геннадій, Епископъ Сухумскій, а 15 Апрѣля и Преосвященный Антоній, Епископъ Пензенскій и Саранскій. Почившій Архипастырь окончилъ курсъ въ 1851 году въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія; въ 1841 году постриженъ въ монашество, а въ 1857 году возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 1859 года по 1867 годъ Преосвященный Антоній занималъ должность ректора Екатеринославской Духовной Семинаріи. Въ 1867 году возведенъ въ санъ епископа Старикаго, викарія Тверской епархіи; въ 1873 году переведенъ

на Енисейскую кафедру, а съ 1881 года состоялъ епископомъ Пензенскимъ. Усопшій пользовался всеобщемою любовью какъ духовенства, такъ и паствы своей епархіи за свою отеческую доброту и снисходительность.

Разныя извѣстія.

— По извѣстіямъ, дошедшимъ отъ нашей православной миссіи въ Южной Америкѣ, настоятель церкви въ Буэнос-Айресѣ священникъ М. П. Ивановъ подыскалъ мѣсто для будущаго православнаго храма въ одномъ изъ людныхъ кварталовъ города, населенномъ греками и славянами. Прибытіе православной миссіи въ Буэнос-Айресъ вызвало движеніе среди мѣстнаго православнаго населенія: основана уже вспомогательная касса и устраивается нѣчто въ родѣ нашего церковнаго попечительства. 1 Января сего года во временномъ помѣщеніи православной церкви на окраинахъ города, въ присутствіи грековъ, славянъ и матросовъ съ русскаго судна, въ первый разъ совершена была божественная литургія на церковно-славянскомъ языкѣ.

— Насколько полезно учрежденіе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, показываетъ примѣръ Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, который на суммы, вырученныя отъ свѣчныхъ операцій, недавно выстроилъ прекрасный домъ для общежитія учениковъ Владимірскаго Семинаріи, цотративъ на это 110000 рублей.

— Въ память Митрополита Юсифа Сѣмашко въ Гродненской губерніи учреждается четырехклассное училище для дочерей духовенства, въ которомъ, кромѣ общеобразовательныхъ наукъ, будутъ преподаваться: гігіена, кулинарное ремесло и рукодѣлія.

— Въ „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сего года (№ 5) напечатано отъ канцеляріи Преосвященнаго Ав-

густина, Епископа Костромскаго и Галичскаго, слѣдующее объявленіе духовенству епархіи къ точному исполненію: 1) Въ рапортахъ, прошеніяхъ и всѣхъ вообще бумагахъ, подаваемыхъ на имя Его Преосвященства, къ обычному архіерейскому титулу не присоединять словъ: „и кавалеру“, или: „и разныхъ орденовъ кавалеру“. Названіе— „кавалеръ“ въ приложеніи къ лицамъ духовнаго сана и неумѣстно, и незаконно (Св. зак. 1876 г., т. 1, учреж. орден., статья 186). 2) Въ концѣ каждаго прошенія собственноручно подписываться просителю, обозначая свое званіе, имя и фамилію, а въ потребныхъ случаяхъ и мѣсто жительства; старой же фразы, встрѣчающейся доселѣ почти въ каждомъ прошеніи: „къ сему прошенію NN руку приложилъ“—впредь не употреблять. 3) Наконецъ, подъ всѣми подаваемыми бумагами непременно указывать (т. е. писать) годъ, мѣсяцъ и число, когда написана бумага.

— Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ (№ 6) опубликованы слѣдующія правила о порядкѣ храненія и расходованія уѣздными Отдѣленіями Казанскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта денежныхъ суммъ и касательно отчетности по нимъ: 1) Уѣздныя Отдѣленія Казанскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта избираютъ изъ среды своихъ членовъ казначея на неопредѣленное время. 2) Казначей, на котораго возлагается обязанность ближайшаго завѣдыванія денежными суммами, принадлежащими Отдѣленію, получаетъ отъ послѣдняго особо-приходную и особо-расходную книги. 3) Приходная и расходная книги должны быть прошнурованы, перенумерованы по листамъ и скрѣплены подписью и печатію о. предсѣдателя Отдѣленія. Примѣчаніе. Желательно, чтобы указанная книга были печатныя. 4) Приходъ и расходъ должны быть записываемы въ книгѣ особою статьею современно совершившемуся поступленію или произведенному отпуску денежныхъ суммъ на основаніи журнала или особо

заведенной для того книги, въ которой прописывается, что нужно сдѣлать такіе то расходы и что эти расходы разрѣшаются отдѣленіемъ. 5) Если приходъ и расходъ совершаются на основаніи входящихъ документовъ, то въ записяхъ документы должны быть оговариваемы съ обозначеніемъ номера, года и числа каждаго изъ нихъ. 6) Самые документы, если они будутъ на рукахъ казначея, должны быть сохраняемы имъ и представляемы Отдѣленію вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами при каждой ревизіи этихъ послѣднихъ. 7) Въ случаѣ выдачи денегъ на руки получателя, въ расходной книгѣ должна быть собственноручная росписка получателя. 8) По окончаніи каждаго мѣсяца въ книгахъ долженъ быть выведенъ итогъ прихода и расхода. 9) Въ сроки, назначеніе которыхъ зависитъ отъ о. предсѣдателя Отдѣленія, казначей обязанъ представлять Отдѣленію краткіе отчеты о движеніи ввѣренныхъ ему денежныхъ суммъ съ точнымъ означеніемъ ихъ остатка. При повѣркѣ отчетовъ Отдѣленіе ревизуетъ и правильность веденія приходо-расходныхъ книгъ. 10) Если остатокъ превыситъ сумму 200 руб., то Отдѣленіе, по усмотрѣнію, или сохраняетъ остаточныя деньги на рукахъ казначея, или же чрезъ казначея вноситъ ихъ въ одно изъ кредитныхъ учрежденій на текущій счетъ. 11) О поступившихъ на приходъ и израсходованныхъ въ продолженіе года денежныхъ суммахъ, а равно и ихъ остаткѣ къ новому году, каждое изъ уѣздныхъ Отдѣленій обязано доносить епархіальному Училищному Совѣту въ своихъ ежегодныхъ общихъ отчетахъ.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Праздное мѣсто.

Священникъ двухъклирной Покровской церкви Иловлинской станицы Матѣй Поповъ, 26 сего Апрѣля уволенъ со

гласно его прошенію, за штатъ, а поэтому занимаемое имъ священническое мѣсто объявляется вакантнымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ,

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

**ИВАН А КАРПОВИЧ А
ШКИТКО.**

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славовникова.

24—4.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

И ФАБРИКА ВСЯКАГО РОДА МѢДНОЙ ПОСУДЫ

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА

Василенко,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольную, для чего имѣется специальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ
ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хоз. Южной Россіи
на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича
за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется мас-
са ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ
обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской,
Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной
посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрю-
ли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣ-
ра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія
изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Все зака-
зы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣтно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону).*
Колокольный заводъ Василенко.

11—3.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. —
Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища. — Отъ Правленія Усть-Медвѣдич-
каго Духовнаго Училища. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимна-
го вспоможенія. — Извѣщеніе. — Отъ Иоанно-Богословскаго Общества. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Поученіе при освященіи хоругвей. — О преподаваніи пѣнія въ народныхъ учи-
лищахъ. — Нѣсколько словъ по поводу хожденія причтовъ съ иконами на Святой ве-
дѣль. — Лѣтопись текущ. событій. — Разныя извѣстія. — Праздное мѣсто. — Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Мая 1 дня, 1889 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. Мая 1 дня, 1889 года.