



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ!

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ. * * * * * Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 5.

1-го марта.

№ 5.

Отдѣлъ **официальный.**

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВ. С.П. НАЧАЛЬСТВА

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 9 декабря 1893 г., за № 6512, на имя Пресвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

По Высочайше утвержденному 30 октября 1892 г. положенію Комитета Министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, министру Финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго



закономъ (ст. 87 уст. о герб. сб.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (собр. узак. и распор. правит. за 1892 г., ч. 2, № 137, ст. 1210).

Нынѣ министръ Финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другаго изъ признанныхъ въ Министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какаго-либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ установленнымъ порядкомъ гербовыхъ марокъ, съ цѣлію предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ-либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно: проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напр. крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ

тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлю приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

О вышеизложенномъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи съ предписаніемъ духовенству примѣнять рекомендуемые г. Оберъ-Прокуроромъ способы погашенія гербовыхъ марокъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во діакона: студентъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Штурбинъ* — къ церкви хутора Алексеева, Урюпинскаго благочинія, 23 января 1894 г., и псаломщикъ поселка Титовскаго, Митякинскаго благочинія, Петръ *Поповъ* — къ церкви того же поселка на вакансіи псаломщика, 30 января 1894 года.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи Юсіфъ *Орловъ* — къ Новочеркасской Троицкой церкви, 28 января 1894 г.; бывший воспитанникъ III класса Новочеркасскаго Духовнаго Училища Илья *Голубцовъ* — къ церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія, 29 января 1894 года; бывший воспитанникъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Александръ *Бѣловъ* — къ церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія, 2 февраля 1894 г.; заштатный псаломщикъ Николай *Ракитинъ* — къ церкви слободы Аяновки-Ребриковой, Дегтевскаго благочинія, 15 января 1894 г.; сынъ священника Владимиръ *Аванасевъ* — къ церкви слободы Солонки, Зотовскаго благочинія, 22 января 1894 г., всѣ, кромѣ перваго, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика; бывший воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Дмитрій *Руднянскій* — къ церкви поселка Черне-

повскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 2 февраля 1894 г., и учитель Александръ *Ивановъ* — къ церкви слободы Лагоны, Новониколаевскаго благочинія, 15 января 1894 г.

Перемѣщены: а) на священническое мѣсто: Березовскій благочинный, священникъ хутора Нижне-Коробкова Василий *Орловъ* — къ церкви Раздорской на Медвѣдицѣ станицы, того же благочинія, 2 февраля 1894 г., и б) на діаконское: псаломщикъ-діаконъ слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія, Петръ *Добринскій* — къ церкви слободы Орлово-Ровенецкой, Кирсановскаго благочинія, 20 января 1894 г.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ хутора Верхняковскаго, Казанскаго благочинія, Алексѣй *Казминъ*, 16 января 1894 г.

Умерли: священникъ хутора Малонесвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Михаилъ *Говоровъ*, 21 января 1894 г.; діаконъ псаломщикъ станицы Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Максимъ *Артемьевъ*, 12 января 1894 г., и псаломщикъ церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія, Михаилъ *Матвѣевъ*, 25 декабря 1893 г.

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ утверждены кандидатами членовъ благочинническихъ совѣтовъ: 25 января 1894 г. священникъ поселка Васильевско-Ханженовскаго Михаилъ *Ледковский* по Новониколаевскому благочинію и 2 февраля 1894 г. священникъ слободы Орлово-Ровенецкой Петръ *Туторскій* по Кирсановскому благочинію. 25 января 1894 г. назначенъ старшимъ священникомъ въ слободѣ Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія, священникъ Михаилъ *Ничумовъ*.

*Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію расколь-
никахъ, еретикахъ, мѣщехъ инославныхъ исповѣданій и
просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ
за 1892 годъ.*

Раскольники: сыновья казака: Игнатій и Елеазаръ Па-
рамоновы Пересыпкины, каз. Тимофеей Казьминъ Ламакинъ,
жены казаковъ: Евдокія Ѳеодор. Ламакина, Марія Фотіева
Баннова, Іуліанія Ѳеодор. Пересыпкина и Евфросинія Прок.
Санеева, казаки: Захарія Акимовъ Санеевъ, Игнатій Григор.
Самохинъ и Іоаннъ Зиновьевъ Лаптевъ, жена казака Васса
Ѳеодор. Лаптева, жена урядн. Марія Власова Князева, жена
каз. Стефанида Данил. Кривоzubова, жена каз. Евдокія Лаз.
Танюшина, сынъ каз. Епифаній Игнат. Самохинъ, дочь каз.
Ѳеодора Игнат. Самохина, сынъ каз. Антоній Дорое. Криво-
zubовъ, дочь каз. Гликерія Дорое Кривоzubова, жит. Кобы-
лянской ст., сынъ каз. Іоаннъ Зиновьевъ Запорождцевъ, жит.
Есауловской ст., жена казака Ирина Яковл. Кобозева, жит.
Нижне Чирской ст., жена каз. Февронія Филипп. Акимова,
дочь каз. Екатерина Семен. Морозова, жит. Нижне-Чирской
ст., вдова каз. Акилина Акимова Самохина, жит. Чернышев-
ской ст., жена каз. Екатерина Ів. Арженова, мѣсто жит.
не обозначено, жена каз. Акилина Иван. Румянцева, жит.
Нижне-Чирской ст., дочери казаковъ: Евдокія Филипп. Ла-
зарева и Гликерія Стефан. Лазарева, мѣсто ихъ жительства
не обозначено, каз. Ксенофонтъ Артемовъ Гейкинъ, житель
Чернышевской ст., каз. Іоаннъ Аким. Александринъ, житель
Верхне-Чирской ст., мѣщ. Борисъ Яковл. Торченко, житель
Чернышевской губ., посада Воронки, присоединены при еди-
новѣрческой церкви хут. Верхне-Кибиревского.

(*) Содержаніе жакетъ школы Общества находится въ Училищной и, не
въ 1881 году. И что означено въ ономъ отчетѣ отъ 1881 года.

(*) Таковы обязательныя горныя работы въ Остии и Савантис.

Воззваніе отъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ ().*

Давно уже Кавказъ и Закавказье вошли въ предѣлы русскаго государства. Много было пролито крови, много истощено средствъ для умиротворенія, нравственнаго и экономическаго процвѣтанія этой богато одаренной Богомъ окраины нашего обширнаго отечества.

Но мудрое правительство православнаго государства Россійскаго всегда руководилось той мыслию, что безъ благословенія Божія тщетны будутъ всѣ усилія человѣческія, и потому, завоеывая и принимая въ подданство народы Кавказа и Закавказья, исповѣдывавшіе православную христіанскую вѣру, или утратившіе ее въ тяжелой долговременной борьбѣ съ исламомъ, постоянно принимало всѣ мѣры къ утвержденію и возстановленію православнаго христіанства въ средѣ Кавказскаго населенія.

Много подвижниковъ потрудилося уже на этомъ тяжеломъ апостольскомъ поприщѣ. Труды ихъ вполнѣ могутъ быть вознаграждены только однимъ небеснымъ Мздовоздаателемъ; память же о нихъ вѣчно будетъ жить въ сердцахъ населенія, возрожденнаго къ вѣчной жизни, возвращеннаго къ вѣрѣ своихъ отцевъ.

Желаніе сосредоточить усилія отдѣльныхъ личностей и изыскать достаточныя средства для веденія труднаго миссіонерскаго дѣла съ теченіемъ времени привело къ мысли учредить „Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“.

Болѣе 25 лѣтъ уже трудится это „Общество“ надъ выполненіемъ высокой священной своей задачи: возстановляетъ древніе и воздвигаетъ новые храмы Божіи и, снабжая ихъ

(*) Воззваніе это печатается согласно отношенію отъ 11 февраля 1894 г., за № 2456.

всѣмъ необходимымъ для отправленія богослуженія ⁽¹⁾, издаетъ переводы книгъ богослужебныхъ на туземныхъ языкахъ, содержитъ большой штатъ духовенства ⁽²⁾, отпуская при этомъ суммы и на постройку домовъ священно-церковнослужителей, распространяетъ православіе при помощи школъ, разбросанныхъ по всему Кавказу и Закавказью, и содержитъ на свой счетъ одно трехклассное съ шестигодичнымъ курсомъ осетинское духовное училище и съ таковымъ же курсомъ трехклассную осетинскую дѣвичью школу ⁽³⁾.

Уповая на милосердіе Божіе, Общество полагаетъ, что труды его не тщетны предъ Господомъ; но, подводя ежегодно итоги своей дѣятельности, не можетъ не видѣть и того, что впереди еще предлежитъ неизмѣримое поприще труда.

Чрезвычайная разноплеменность Кавказскаго населенія, обитающаго частію въ трудно доступныхъ ущельяхъ горъ, сообщеніе съ которыми прекращается болѣе, чѣмъ на полгода непроходимыми снѣгами, вслѣдствіе чего и жители такихъ мѣстностей до настоящаго времени сохраняютъ еще крайне дикіе нравы, какъ бы въ соотвѣтствіе съ окружающею дикою и скудною природою ⁽⁴⁾, разнообразіе въ языкѣ и бытовомъ строѣ, непрекращающееся вліяніе исламизма, все это вмѣстѣ представляетъ весьма серіозныя затрудненія для распространенія христіанства въ средѣ туземнаго населенія.

Но при этомъ нужно еще не забывать, что на Кавказѣ, какъ на дальнюю окраину, требовавшую заселенія, съ давнихъ поръ высылались изъ внутренней Россіи послѣдователи всевозможныхъ сектъ, молокане, духоборцы, субботники,

(1) На что ежегодно расходуется до 15000 рублей.

(2) Ежегодный расходъ на содержаніе духовенства простирается до 65000 рублей.

(3) Содержаніе всѣхъ школъ Общества обходится въ 37000 рублей и, не смотря на такой большой расходъ, обстоятельства указываютъ на необходимость увеличить число школъ.

(4) Таковы обитатели горной Хевсуретіи, Осетіи и Сванетіи.

хлысты, изъ этихъ сектъ, современемъ образовывались новыя — баптисты, штундисты и т. п.

Общество возстановленія православнаго христіанства не можетъ равнодушно смотрѣть также и на этихъ, отпадшихъ отъ православной церкви, сыновъ Россіи; для борьбы же съ ихъ заблужденіями необходимо содержать особыхъ миссіонеровъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Сознавая вполне святость и величіе своей задачи и въ то же время недостаточность средствъ для выполненія ея, Животный Совесть, стоящій во главѣ „Общества“, и вызываетъ о помощи ко всемъ чадамъ православной Россійской церкви.

Издравле-православная Иверія (Грузія) — жребій Божіей Матери, многія страны Кавказа и Закавказья, исхожены святыи священными стопами святыхъ апостоловъ, просвѣщены усгной проповѣдью ихъ и орошены кровію христіанскихъ мучениковъ. До Свидѣтелями христіанскаго благочестія, господствовавшего на Кавказѣ въ отдаленной древности, служатъ и до нынѣ еще сохранившіеся остатки величественныхъ храмовъ, монастырей и другихъ христіанскихъ памятниковъ, разбѣянныхъ по всей этой странѣ.

Все эти памятники древняго благочестія, во многихъ мѣстахъ заглохнаго подъ гнетомъ многовѣковой борьбы съ исламизмомъ, возноіуютъ къ нашимъ поколѣніямъ, къ вѣрующаицимъ сынамъ и дочерямъ православнаго царства русскаго, на которое само Провидѣніе возложило священную обязанность быти покровителемъ, просвѣтителемъ и освободителемъ угнетенныхъ обитателей Кавказа.

Православные христіане! Вспомните о далекой окраинѣ нашего обширнаго отечества, о сотняхъ тысячъ ея обитателей, не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ христіанскаго ученія, или утратившихъ чистоту православнаго исповѣданія, и пожертвуйте свою лепту на дѣло собственнаго и ихъ душевнаго спасенія.

Всякій, приносящій пожертвованія Обществу, тѣмъ самымъ приобщается къ подвигу возстановленія православнаго христіанства наравнѣ съ самими проповѣдующими и учащими.

Всѣ денежные и вещественныя пожертвованія (въ видѣ церковной утвари, иконъ и облаченій для священнослужителей) будутъ принимаемы Обществомъ съ глубокой признательностію; о болѣе значительныхъ будетъ упоминается въ годовыхъ отчетахъ о дѣятельности Общества.

Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества, равно и пожертвованія, могутъ быть адресуемы:

Въ г. Тифлисъ, въ Совѣтъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ.

Напоминаемъ и тѣ параграфы устава Общества, въ которыхъ говорится объ условіяхъ вступленія въ члены онаго, а именно:

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 р., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 руб.

Ежегодныя членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2500 р., втораго 1500 р. и третьяго 1000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4 разряда до 16 іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутого срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія обоего пола и всѣхъ состояній; число ихъ неограничено.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званій Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3 и 4 разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью предсѣдателя, вице-предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1 и 2 разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3 и 4 разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

Объявляя о вышеизложенномъ Донская Дух. Консисторія предлагаетъ благочиннымъ пригласить извѣстныхъ имъ своею благотворительностію лицъ къ поступленію въ члены Общества или къ пожертвованіямъ на его нужды.

ВОЗЗВАНІЕ (*).

Отъ Комитета по устройству соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславъ, Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника.

8 января 1654 года въ соборной Успенской церкви г. Переяслава, нынѣ Полтавской губерніи, совершилось событіе, закрѣпившее за этимъ храмомъ вѣчную славу въ отечественной исторіи: подъ сводами его въ тотъ день подданство Малороссіи Царю великой русской державы запечатлѣно присягою знаменитаго гетмана Богдана Хмѣльницкаго съ малороссійскимъ народомъ по лѣвую сторону Днѣпра; а 20 февраля 1674 года и представители Заднѣпровской украины тамъ же подтвердили присягой свое вѣрноподданство Россійскому Самодержцу. Малороссія, измученная въ ту пору иноземными притязаніями и кровопролитіями, такимъ образомъ, навсегда обезпечена въ своемъ политическомъ спокойствіи, а съ другой стороны слитіе ея съ Великой Россіей, съ державой единовѣрной и единоплеменной, лучше всякихъ завоеваній, способствовало возвеличенію нашего отечества. Славными дѣяніями нашихъ предковъ мы дорожимъ; стыдно предавать ихъ забвенію; мы даже роемся въ вѣдрахъ земли, чтобы откопать и потомъ ознаменовать славное прошлое монументальными постройками. „Присоединеніе Малороссіи“ не такое маловажное произшествіе, чтобы дѣятели въ немъ и святыня, бывшая пріятелищемъ и свидѣтельницею достопамятной присяги, оставлены были нами въ пренебрежительномъ невниманіи. Вотъ въ настоящее время на сборъ добродѣтельныхъ пожертвованій по всей Россіи уже сооружается памятникъ главному виновнику совершившагося въ Переяслав-

(*) Печатать это воззваніе разрѣшено Комитету Святѣйшимъ Синодомъ.

скомъ Успенскомъ храмѣ событія съ надписью: „Богдану Хмѣльницкому—единая недѣлимая Россія“, чѣмъ ясно выражается ему признательность благодарнаго потомства. Самый же храмъ, въ которомъ совершилось клятвенное соединеніе Малой Россіи съ Великою, не уцѣлѣлъ до нашихъ дней. Въ 1660 годахъ, отъ бывшаго въ городѣ большаго пожара, онъ сгорѣлъ до основанія. Благочестивый Царь Великія и Малыя Россіи Алексій Михайловичъ, узнавъ о томъ, благоволилъ оказать царственное содѣйствіе переяславцамъ къ возсозданію на томъ же мѣстѣ новаго храма. Присланный изъ Москвы стрѣлецкій голова Федоръ Михайловичъ Иртыщевъ (онъ же окольный и дворецкій большаго дворца Царя Алексія Михайловича) на государевъ коштъ (какъ сказано въ одномъ архивномъ документѣ Успенской церкви), при участіи въ дѣлѣ гражданъ Переяславскихъ, воздвигъ опять большую деревянную церковь, тоже во имя Успенія Божіей Матери и на томъ же самомъ мѣстѣ. Но и это зданіе Успенской церкви не уцѣлѣло до нашихъ дней: 30 марта 1761 года оно сгорѣло.

Въ 1767 году прихожанами, на счетъ своихъ и стороннихъ добротныхъ жертвъ, былъ снова построенъ, все на томъ же мѣстѣ, храмъ во имя Успенія Божіей Матери и деревянный же. Но это зданіе въ настоящее время до того обветшало, что богослуженіе въ немъ не совершается.

Боголюбивые и отчизнолюбивые сыны православной Великой и Малой Россіи! Во имя Божіе и во славу отечества нашего, не оставьте безъ святаго усердія вашего святаго предпріятія: имѣется въ виду возсоздать каменный храмъ во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ. Съ 8 января 1654 года храмъ сей, такъ сказать, пересталъ уже быть мѣстнымъ приходскимъ храмомъ, а сталъ храмомъ всего малороссійскаго края, такъ какъ всѣ представители его съ разныхъ мѣстъ тамъ молились и приносили присягу; съ

того же времени онъ дѣлается храмомъ, достойнымъ благоговѣйнаго вниманія всей Россіи. Храмъ этотъ въ роды родовъ дѣтямъ и внукамъ нашимъ будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію, будетъ отъ насъ, сыновъ единой недѣлимой Россіи, даромъ и жертвою святой православной вѣрѣ христіанской, которая просвѣтила насъ и объединила, возвеличила и самодержавныхъ Царей нашихъ, и землю нашу; въ храмѣ семъ будетъ выну возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ, ревнителей единенія земли Русской, и о насъ живыхъ, да благоденствуемъ въ мирѣ и единеніи изъ рода въ родъ подъ державою благочестивѣйшихъ, самодержавнѣйшихъ и великихъ Монарховъ нашихъ: пусть не отяготъ надъ нами и нашимъ временемъ горькій укоръ потомства въ равнодушіи къ святому патріотическому дѣлу.

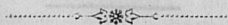
Комитетъ по устройству соборной Успенской церкви въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностію и проситъ адресовать таковыя въ г. Переяславъ, Полтавской губерніи, прямо на имя его, Комитета (**).

Предсѣдатель Комитета, протоіерей Николай Терлецкій.

*Діакопроизводитель Комитета, священникъ
Тимоѣй Боняцкій.*

(**) Пожертвованія могутъ быть высылаемы и въ Редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, на имя Редактора коихъ выданъ, съ разрѣшенія Полтавскаго епархіальнаго начальства, „листъ для записи dobroхотныхъ пожертвованій“.

Адресъ: Г. Новочернискъ, Московская ул., д. Култышенина.



Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено 1 Мая 1894 года.*

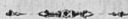
По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:
- | | | |
|----|---------------------|--|
| 50 | р. дост., съ портр. | Императора Петра I. |
| 25 | » " " " " | Царя Алексія Михайловича. |
| 10 | » " " " " | Царя Михаила Феодоровича. |
| 5 | » " " " " | Великаго князя Димитрія Донскаго. |
| 3 | » " — — | годъ выпуска помѣщенъ по
средины оборотной стороны
билетовъ. |
| 1 | » " — — | |

- 2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕГЕНТЪ и учитель пѣнія, окончившій курсъ въ Придворной пѣвческой капеллѣ, имѣющій за отличіе большую серебряную и золотую медали и аттестаты, **ищетъ мѣста** и принимаетъ обучать дѣтей на званіе регентовъ. Адресъ: Новочеркасскъ, Широкий переулокъ, д. № 7. Николай Арсеньевичъ Лебедевъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНЪ КАРПОВИЧЪ

ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Канской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

12—2.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., д. Култышкина.

12—2.

Московская компанія иконостаенныхъ работъ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостаesy новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ перквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—11.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Воззваніе.—Отъ Министерства Финансовъ.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

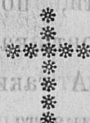
Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 1 марта 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 марта 1894 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ПЕРІОДИКА

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ.



Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

Цена годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 5.

1-го марта.

№ 5.

Отдѣлъ неофіціальный.

РѢЧЬ

предъ освященіемъ вновь построенаго зданія для церковно-приходской школы въ хут. Садковско-Николаевскомъ, Александровско-Грушевскаго благочинія (*).

Въ 1884 г. мною, любезные прихожане, была открыта для вашихъ дѣтей церковно-приходская школа. Но ни въ то время, ни впоследствии, въ теченіе 9 л., не было при-

(*) Произнесена 22 октября 1893 г.

способленнаго для занятій зданія. Мы только мечтали имѣть такое зданіе, на подобіе тѣхъ, какія видимъ у нѣкоторыхъ нашихъ сосѣдей и другихъ обитателей богоспасаемаго нашего отечества. Жаль было смотрѣть на пустоту и совѣстно было слышать отъ добрыхъ людей, что многолюдное селеніе наше не имѣетъ возможности, по разнымъ мелкимъ разсчетамъ и несогласіямъ, построить какое-нибудь зданіе для церковно-приходской школы. А такихъ зданій въ настоящее время на святой Руси возникаетъ все больше и больше. И этому явленію надобно въ особенности радоваться. Цѣль возникновенія названныхъ школъ состоитъ въ томъ, чтобы наше молодое подрастающее поколѣніе было все грамотное и воспиталось подъ кровомъ храма Божія, въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности; а болѣе глубокое назначеніе церковныхъ школъ—это подготовленіе нашихъ дѣтей къ наслѣдію жизни вѣчной въ царствѣ Христовомъ, для чего и должны мы жить на семь свѣтѣ, и это единое есть намъ на потребу, по слову Божію.

Теперь желаніе наше, слава Богу, осуществилось. Школьный домъ, предъ которымъ мы въ сію минуту стоимъ, въ прошломъ году за два мѣсяца—сентябрь и октябрь былъ сооруженъ, а въ нынѣшнемъ году dokonченъ штукатуркою и окраскою внутри и снаружи по дереву; дворъ при школь обнесенъ каменной стѣной и снабженъ пристроями, нужными для школы. При видѣ такого прекраснаго зданія въ нашемъ селеніи, близъ церкви, подъ стѣною которой будутъ воспитываться ваши дѣти, отъ восторга духъ радуется. И наша радость такъ усугублялась отъ мысли, что слишкомъ долго мы собирались строить домъ для учащихся, что много лѣтъ прошло, пока исполнилось наше душевное желаніе, такъ что порой и надежда уже покидала насъ. Но вотъ, съ благословенія Божія, воздвигся желаемый домъ. Такое событіе принесло всѣмъ намъ общую радость и утѣшеніе. Гра-

мотное потомство наше скажетъ большое спасибо намъ за устройство и освященіе сего зданія. Да запечатлѣтся день этотъ радостный въ вашихъ умахъ на пользу вашу и особенно дѣтей вашихъ.

Вслѣдствіе такой нашей общей радости прошу, любезные мои прихожане и духовныя дѣти, ознаменовать день этотъ вашимъ усерднымъ пожертвованіемъ на дальнѣйшее благоустройство сей школы. Этимъ вы докажете, насколько сознаете пользу церковно-приходской школы, открытой, подобно многимъ другимъ школамъ, по волѣ вѣнценоснаго Царя нашего. Вмѣстѣ съ симъ вы докажете и то, насколько вы послушны моему пастырскому слову, которое не разъ обращалось къ вамъ для добраго и полезнаго сего дѣла. До времени освященія мѣста подъ это зданіе я старался, какъ вамъ извѣстно, объ изысканіи средствъ на постройку приличнаго дома подъ школу, и Господь Богъ помогъ мнѣ въ этомъ добромъ дѣлѣ, благодаря участливому вниманію епархіальнаго училищнаго начальства, которое разновременно выдало 500 р. къ мое распоряженіе. Къ этой цифрѣ была присоединена новая, собранная по подписному листу въ прошломъ году на второй день престольнаго праздника нашего (8 сентября) послѣ освященія мѣста подъ школьное зданіе. Къ сожалѣнію, тогда немногіе изъ васъ оказались готовыми внести свою лепту, къ тому же не всѣ тогда и были при освященіи мѣста, но я посоветую вамъ исполнить такое богоугодное дѣло лучше поздно, чѣмъ никогда, ибо только тогда вы и останетесь послушными наставленію св. ап. Павла, говорившаго нѣкогда къ первенствующимъ христіанамъ. „Братіе, благотворенія и общенія не забывайте, ибо таковыми жертвами благоугождается Богъ“. Коль скоро вы, по долгу христіанскому, жертвуете на разныя благія дѣла просящимъ у васъ, приходящимъ изъ дальнихъ губерній, тѣмъ болѣе вы должны оказаться готовыми

для пожертвованія на вашу же мѣстную школу, которую слѣдуетъ обставить такъ, чтобы она не имѣла нужды ни въ чемъ. Знайте, други мои, что это зданіе есть дѣтскій пріютъ, учрежденіе, въ которомъ дѣти ваши будутъ учиться жить по закону Божію, а также учиться и другимъ полезнымъ знаніямъ, необходимымъ для жизни сей. И посему вашъ долгъ заботиться о немъ, поддерживать его. Если же вы будете жертвовать другимъ, а о своемъ приходскомъ дѣлѣ будете нерадѣть, то пользы для васъ отъ этого получится немного. Ибо, по слову Божію, какая награда можетъ быть тѣмъ людямъ, которые помогаютъ въ нуждѣ стороннимъ, а о своихъ родныхъ не заботятся?

Считаю долгомъ довести до вашего свѣдѣнія, что по просьбѣ моей здѣшнее казачье общество, когда услышало отъ меня о сооруженіи школьнаго дома, пожертвовало 15 саж. камня, а потомъ, видя недостатки въ деньгахъ при окончаніи работъ, помогло 300 рублями. На обстановку внутри школы и украшенія ея давнымъ давно имѣлись 100 руб., пожертвованные почетнымъ гражданиномъ С. И. Маршалковымъ. Кромѣ сего отъ почетнаго попечителя нашей школы, временнаго купца С. М. Орлова, поступило 100 р., каковую сумму онъ далъ согласіе вносить ежегодно на нужды нашей юной школы.

Симъ я и заканчиваю мою скудную къ вамъ, любезные прихожане, рѣчь. Теперь обратимся, во-первыхъ, къ Господу Богу и будемъ Его, Отца нашего небеснаго, какъ главнаго помощника въ настоящемъ дѣлѣ, благодарить. Послѣ этого не обойдемъ молчаніемъ и принесемъ искреннюю нашу благодарность епархіальному начальству, которое главнымъ образомъ заботилось и продолжаетъ заботиться о доставленіи средствъ на образованіе дѣтей вашихъ, и всѣмъ дѣятелямъ, принявшимъ участіе въ созданіи школы.

Бр.-хр.! Событіе освященія сего школьнаго дома да

послужить всѣмъ намъ незабвенною памятью на грядущія времена, а день сей, для насъ радостный, прославимъ духовными пѣснями, и въ восторгѣ изъ глубины благодарныхъ сердець нашихъ воскликнемъ: Слава Тебѣ Богу, благодѣтелю нашему, во вѣки вѣковъ.

Хутора Садковского Р.-Богородицкой церкви свящ. Іоаннь Поповъ.

ИСТОРИЯ КСЕНЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Дѣло, возбудившее къ себѣ такой горячій интересъ, не могло не получить, конечно, широкой огласки и внѣ Константинополя. Святой Кирилль Александрійскій въ одномъ мѣстѣ пишетъ, что „изъ какого бы города, изъ какой бы веси ни приходилъ кто, каждый спрашиваетъ: что это за говоръ всеобщій, что за новое ученіе распространяется по церквамъ“?

Къ самому св. Кириллу пришли изъ нѣкоторыхъ скиотовъ Египетскихъ монахи и съ изумленіемъ спрашивали: „Правду ли говорятъ, что нашли гдѣ-то учителя, которые проповѣдуютъ, что Пресвятую Дѣву нельзя называть Богородицей“? (см. посл. Кир. къ папѣ Целестину). Эти-то всюду поднимаемые вопросы и толки о предметѣ столь высокой важности и побудили принять участіе въ этомъ важномъ дѣлѣ и св. Кирилла Александрійскаго. Первымъ памятникомъ борьбы св. Кирилла съ Несторіемъ по времени, и пер-

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 4.

вымъ, можно сказать, по совершенству въ содержаніи и изложеніи (конечно, за исключеніемъ пяти книгъ его противъ Несторія) было посланіе св. Кирилла къ монахамъ Египетскимъ (*). Ближайшимъ поводомъ къ написанію этого замѣчательнаго въ исторіи православія посланія для св. Кирилла послужило прибытіе къ нему нѣсколькихъ монаховъ изъ скитовъ Египетскихъ. Освѣдомившись отъ нихъ о состояніи обителей иноческихъ и выразивъ свою радость о преуспѣяніи братіи, монашествующей въ подвигахъ благочестія, святой Кириллъ замѣчаетъ между прочимъ, что съ ревностію о добродѣтели необходимо должна быть соединяема такая же ревность и о здоровой и неповрежденной вѣрѣ. Наблюдать за этимъ, конечно, дѣло его, архіепископа Александрійскаго, а говорить объ этомъ, особенно въ настоящее время, побуждаютъ св. Кирилла нѣкоторые тревожные слухи, дошедшіе до него, слухи о нововведеніяхъ въ вѣрѣ, возникающихъ по инымъ мѣстамъ.

„Слышу, пишетъ между прочимъ св. Кириллъ, что и между вами распространяются нѣкоторые вредоносные толки, что и между вами появились нѣкоторые, кои стараются извратить вашу чистую вѣру, появились распространители пагубныхъ ученій, посредствомъ коихъ хотятъ внушить простымъ людямъ, что Святую Дѣву не должно именовать Богородицею. Всего полезнѣе было бы, конечно, продолжаетъ св. Кириллъ, отъ подобныхъ изысканій и разсужденій уклониться вовсе и не усиливаться проникнуть въ оныя глубочайшія тайны, о коихъ достигшіе даже глубочайшаго разумѣнія мужи говорятъ, что видятъ ихъ (т. е. тайны оныя)

(*) Здѣсь мы находимъ нужнымъ замѣтить, что поелику св. Кириллъ Александрійскій занималъ, можно сказать, первенствующее положеніе во всей исторіи борьбы православныхъ съ несторіанствомъ, то мы признаемъ необходимымъ изложить ученіе св. Кирилла по отношенію къ главному предмету споровъ сколько возможно полнѣе.

якоже зеркаломъ въ гаданіи; но поелику уже толки оныя достигли и до васъ, поелику есть основаніе опасаться, что и между вами найдутся любопытельные, кои будутъ усиливаться разлить ядь онаго лжеученія въ души простыхъ, неизощренныхъ въ вѣрѣ, то я почитаю своимъ долгомъ сообщить вамъ нѣчто объ ономъ предметѣ, не съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы возбудить васъ къ прительности, но чтобы сообщить вамъ орудіе, при посредствѣ котораго вы могли бы противодѣйствовать онымъ заразителямъ, такъ что и сами останетесь непреткновенными въ вѣрѣ и поддержите другихъ, кои угрожаемы будутъ соблазномъ и паденіемъ“.

„Удивляюсь, такъ начинаеть св. Кирилль свое изложеніе наставленій монахамъ; удивляюсь, какъ могли найтись люди, кои сомнѣваются въ томъ, что Святая Дѣва должна быть именуема Богородицею. Если Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть Богъ, то почему не называть Святую Дѣву, родившую Его, Богородицею? Эту вѣру предали намъ божественные ученики (разумѣются святыя апостолы), хотя наименованія онаго (т. е. наименованія Богородицы) и не употребляли“. За симъ св. Кирилль приводитъ доказательство въ подтвержденіе своего ученія изъ преданія, именно изъ ученія св. Афанасія Великаго, который прямо называетъ Пресвятую Дѣву Богородицею, выводитъ тоже ученіе изъ опредѣленій Никейскаго собора, который тѣмъ самымъ, что исповѣдалъ Господа Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ, уже исповѣдалъ и Матерь Его Богородицею. Но оставляя здѣсь почву преданія, св. Кирилль обращается къ незыблемому основанію для защиты своего ученія — къ священному писанію. „Св. писаніе несомнѣнно учитъ, что Иисусъ Христосъ Сынъ Божій есть Богъ, единаго существа съ Богомъ Отцемъ, что Онъ во Отцѣ и Отецъ въ Немъ; Онъ есть Свѣтъ отъ Свѣта, Богъ отъ Бога, Онъ одинаковаго со Отцемъ могущества и славы, Онъ есть образъ вѣчности Отчей“. Всѣ эти

наименованія Сына Божія въ писаніи составляютъ какъ бы первую посылку въ ходѣ доказательствъ, приводимыхъ св. Кирилломъ въ пользу его ученія; вторая посылка: „но тоже богодухновенное писаніе учитъ, что Слово Божіе вопло-лось, т. е. соединилось съ плотію, причастною разумной ду-ши; ты не станешь, конечно, спорить, спрашиваетъ какъ бы мимоходомъ св. Кириллъ, что св. писаніе называетъ Госпо-домъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Тоже самое Слово, которое родилось отъ Бога Отца (a Deo prodiit)“ . Какое изъ этихъ двухъ посылокъ выходитъ слѣдствіе, св. Кириллъ не счита-етъ нужнымъ даже и объяснять: если Родившійся есть Богъ, то и Родившая есть Богородица. „Быть можетъ, спра-шиваетъ св. Кириллъ, намъ кто-нибудь возразить: имя Хри-стосъ не одному только Еммануилу приличествуетъ, а усво-яется и людямъ (Псал. CIV, 15; I Царствъ. XLIV, 7; I Иоан. II, 20; Дѣян. X, 38; Ис. XLIV, 8); такъ и люди именуются христами. что же отсель для наименованія Богородицы? Преж-де всего то, что для Богородицы недостаточно наименованіе христородицы: ежели люди называются христами, то родив-шія ихъ могутъ быть называемы христородицами; но никто изъ людей не называется вмѣстѣ и Христомъ и Богомъ. Сынъ же Божій Иисусъ Христосъ называется и Христомъ и Богомъ: такъ называетъ Его апостоль Павелъ (Ефес. V, 5); а поэтому и Пресвятая Дѣва, родившая Его, и назы-вается и есть въ дѣйствительности Богородица; ибо Она не обыкновеннаго родила человѣка, какъ раждаютъ прочія ма-тери, но родила Слово Бога Отца, воплотившееся и содѣлав-шееся человѣкомъ.

Насъ опять, можетъ быть, спросятъ: ужели Дѣва содѣ-лалась Матерію Божества? Мы уже прежде сказали, отвѣ-чаетъ св. Кириллъ, что вѣчное и сосуществующее Богу Слово истинно рождается отъ самаго существа Бога Отца; но Тоже самое Слово въ послѣднія времена вѣка сего воплотилось,

тѣе. Соединилось съ тѣломъ, одареннымъ душею, по плоти родилось отъ жены. Какъ въ разсужденіи каждаго человѣка утверждаемъ мы, что онъ состоитъ изъ души и тѣла, такъ это же должно сказать и объ Еммануилѣ: раждааясь, какъ Богъ, какъ едиnorodное Слово Отца, изъ сущности Бога Отца, Онъ же Богъ Слово воспріялъ плоть по подобію нашему, родился на свѣтъ, содѣлался и сыномъ человѣческимъ, по плоти родился отъ Дѣвы“. Слѣдствіе изъ сего опять вытекло тоже: если Родившійся Богъ, то и Родившая есть Богородица.

Утверждая на основаніи св. писанія, какъ несомнѣнную истину, то, что Іисусъ Христосъ есть Богъ, св. Кирилль находитъ нужнымъ столь же пространно заняться не менѣе важнымъ для доказательства занимавшаго его предмета изложеніемъ другой истины, что сей Сынъ Божій и Богъ пріялъ на Себя истинно человѣческое естество; въ доказательство сей истины св. Кирилль прежде всего приводитъ и объясняетъ слова апостола Павла объ Іисусѣ Христѣ: „Иже во образѣ Божіи сый и т. д. Бто это, спрашиваетъ св. Кирилль, будучи во образѣ Божіи, не почитая хищеніемъ быть равнымъ Богу, себя умалилъ, зракъ раба пріялъ? Господь нашъ Іисусъ Христосъ: это Онъ Себя умалилъ тѣмъ, что, будучи по естеству Сыномъ Бога Отца, благоволилъ содѣлаться человѣкомъ, пріялъ зракъ раба“.

Здѣсь св. Кирилль становится какъ бы лицомъ къ лицу къ принятымъ, какъ у первыхъ предводителей несторіанства, такъ и у самаго Несторія, выраженіямъ, именно тѣмъ, не достаточно ли будетъ признать, что уничиженіе Сына Божія состояло только въ томъ, что Онъ обиталъ въ человѣкѣ, котораго родила жена. „Но чѣмъ въ такомъ случаѣ отличалось бы, спрашиваетъ св. Кирилль, исповѣдуемое нами воплощеніе Слова Божія отъ обитанія Христа въ апостолахъ и всѣхъ вѣрующихъ, обитанія, о которомъ говорить

Христосъ: Кто любитъ Меня, слово Мое соблюдаетъ и Отець Мой возлюбитъ его и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ? О Святомъ Духѣ въ словѣ Божіемъ такъ же говорится, что Онъ въ насъ обитаетъ: ужели и о Немъ скажешь, что и Онъ выполняетъ экономію воплощенія“.

Разъяснивъ за симъ различіе между обитаніемъ божественныхъ лицъ въ освященномъ человѣчествѣ и между воплощеніемъ Бога Слова, св. Кириллъ какъ бы совмѣщаетъ сущность своего ученія въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „мы не говоримъ, что божественное естество—самъ Богъ—рожденъ былъ отъ Дѣвы, прежде чѣмъ облекъ Себя человѣческимъ естествомъ, но не отдѣляя взаимно Слово, Которое по естеству отъ Бога, и человѣческое естество, которое воспринято отъ Святой Дѣвы, исповѣдуемъ единого Господа и Христа Иисуса; Слово Божіе содѣлывается сѣменемъ Авраама, созидаъ Себѣ тѣло отъ жены, содѣлывается причастнымъ плоти и крови, такъ что Онъ есть не Богъ только, но по причинѣ соединенія естествъ исповѣдуется и какъ человѣкъ, намъ подобный. Изъ двухъ естествъ, божества и человѣчества, единъ Еммануиль, единъ Господь Иисусъ Христосъ, единъ истинный Сынъ Богъ и вмѣстѣ человѣкъ, не человѣкъ обоготворенный, подобный тѣмъ, кои благодатию содѣлываются причастниками божественнаго естества, но истинный Богъ, Который ради нашего спасенія явился въ человѣческомъ образѣ, какъ и Павелъ свидѣтельствуетъ сими словами: Егда, говорить, приде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего, раждаемаго отъ жены, бываемаго подѣ закономъ, да подзаконныя испути, да всыновленіе воспримемъ“.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи разсматриваемаго нами посланія св. Кириллъ изслѣдуетъ на основаніи другихъ мѣстъ св. писанія все ту же истину, т. е. что Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и истинный человѣкъ и что слѣдовательно Пресвятая Дѣва, родившая Богочеловѣ-

ка, есть воистину Богородица. Къ этому же времени, т. е. къ самому началу борьбы святаго Кирилла съ Несторіемъ относится и три обширнѣйшихъ посланія его о вѣрѣ: одно къ императору (Феодосію младшему) и два къ императрицамъ (т. е. къ сестрѣ императора и сурругѣ его Евдокіи).

Такъ какъ и въ этихъ посланіяхъ св. Кириллъ имѣлъ въ виду ту же цѣль, что и въ посланіи къ монахамъ, передъ симъ нами разсмотрѣнномъ, и такъ какъ въ этихъ посланіяхъ ничего особеннаго по сличенію уже съ разсмотрѣнными мыслями не заключается, то мы не вредя ни сущности, ни ясности дѣла можемъ оставить тѣ посланія безъ подробнаго разсмотрѣнія. Есть впрочемъ одна особенно мѣткая мысль въ одномъ изъ посланій къ императрицамъ, именно въ первомъ, и ее одну я приведу на выдержку: „Если Святая Дѣва, разсуждаетъ между прочимъ св. Кириллъ, не родила воплотившагося Бога, то Она родила обыкновеннаго человѣка, который ничѣмъ не превосходитъ насъ; но если такъ, то почему Ему должно поклоняться всякое колѣно и всякъ языкъ долженъ исповѣдать, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ славу Бога Отца? Почему Ему должны поклоняться ангелы и весь сонмъ небесныхъ силъ? Развѣ такъ почитаютъ обыкновеннаго человѣка? Нѣтъ; но мы почитаемъ Еммануила, какъ истиннаго Бога. Если бы Еммануилъ былъ только обыкновенный человѣкъ, то какимъ образомъ смерть Его могла быть спасительна для насъ? Мы знаемъ, что смерть Авраама, Исаака, Іакова, Моисея, Самуила и многихъ другихъ святыхъ не принесла ничего спасительнаго человѣчеству; смерть же Христова принесла человѣчеству спасеніе; умерши самъ, Онъ всѣхъ насъ освободилъ отъ узъ смерти; все это потому, что Онъ есть Слово Бога Отца, Богъ по естеству и что тѣло, которое Онъ принесъ въ воню благоуханія Богу Отцу, есть Его собственное тѣло. Итакъ, если

происшедшій отъ Св. Дѣвы есть истинный Богъ, почему не исповѣдывать Родившую Его Богородицею“?

Продолженіе слѣдуетъ.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

62) *Сиротинская* станица, находящаяся въ 120 верстахъ отъ Окружной станицы, сидитъ на гористой мѣстности, на правой сторонѣ Дона при озерѣ Затонѣ и р. Тележникѣ, которую она раздѣляется на двѣ части.

Первоначально станица находилась въ лугу, на островѣ, образуемомъ лѣвой стороною рѣки Дона и правую—стараго Дона и ежегодно затоплялась весеннимъ половодьемъ. Время основанія этой станицы неизвѣстно, но въ 1672 году существовали два Сиротинскихъ городка: „Старый“ и „Новый“. Эти два названія наводятъ на мысль, не переселялся ли когда нибудь городокъ этотъ на настоящее мѣсто изъ другаго? (истор. опис. з. в. Д. II, 570). Изъ журнала Петра I видно, что въ 1696 году былъ Сиротинскій городокъ, но уже одинъ и сидѣлъ на правой сторонѣ Дона (Истор. русс. флот. Елагина, I).

Въ настоящее время станица Сиротинская дѣлится на четыре части: „Городокъ“, „Затележенка“, „Бурдиновка“ и „Не почтенная слобода“; эта послѣдняя часть получила названіе будто бы потому, что тамъ поселилось нѣсколько семействъ молодыхъ казаковъ, прогнанныхъ своими родителями за непочитаніе ихъ (дон. окр. нач. 1887 г.).

Въ 1711 году января 3 дня жители Сиротинской ста-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 4.

ницы просили о выдачѣ изъ Москвы благословенной грамоты на постройку деревянной во имя Успенія Божіей Матери церкви (журн. „Донъ“ № 7—8), но когда она была построена и освящена, свѣдѣній не имѣется. Церковь эта существовала до 1740 года. Въ послѣднихъ числахъ іюля того же года она сгорѣла отъ молніи, успѣли спасти только св. антиминь и нѣкоторую часть утвари. Въмѣсто нея въ томъ же 1740 году Волжскаго войска казакъ Сементъ Игнатьевъ пожертвовалъ въ Сиротинскую станицу имѣ построенную деревянную, во имя св. Николая Чул., со всею утварью, церковь, которая по перенесеніи была заложена и освящена по благословенію Епископа Іоакима. 15 января 1748 года Сиротинская станица просила Епископа Теофилакта построить вмѣсто сгорѣвшей древней ихъ Успенской церкви теплую церковь въ тоже наименованіе, которая и была заложена 4 октября того же 1748 года, а въ 1749 году была освящена (св. 118, дѣла Сирот. ст., № 9). Такимъ образомъ въ этой станицѣ образовались двѣ церкви — Николаевская и Успенская. Въ 1763 году Николаевская церковь по ветхости была разобрана и 23 іюля заложена новая, а по перестройкѣ освящена 10 ноября 1765 года (тамъ же, № 5). Въ 1765 году Успенская церковь была расширена съ обѣихъ сторонъ (тамъ же, № 8). 5 марта 1779 года жители этой станицы донесли Епископу Тихону, что Успенская ихъ церковь совсѣмъ обветшала, почему они желаютъ ту церковь перенести за буеракъ въ верхнюю половину станицы и построить вновь; церковь была заложена 6 сентября 1779 года, а освящена 16 октября 1781 года (тамъ же, № 18). 6 февраля 1790 года Сиротинская станица доносить Епископу Иннокентію, что въ станицѣ ихъ двѣ церкви и обѣ холодныя, почему просятъ благословенія его придѣлать къ церкви Успенія Божіей Матери теплый придѣлъ во имя св. великомученицы Варвары, который и зало-

женъ былъ 8 іюля 1790 г., а освященъ 31 января 1792 г.

Въ настоящее время въ станицѣ этой двѣ церкви. Первая церковь во имя Успенія Божіей Матери, каменная, съ такою же колокольнею и оградой, съ двумя придѣлами: первый во имя Архистратига Михаила, а второй — св. Николая Чудотворца; началась постройкою съ 15 августа 1821 г. (клир. вѣд. 1851 г.), а освящена — главный придѣлъ 10, а другіе 11 и 12 октября 1824 года (тамъ же, дѣл. Каменск. ст. св. 134, № 83), стоимость постройки ея обошлась въ 88901 руб. асигнаціями (донес. окр. нач.). Въ то время въ ней были слѣдующія древнія книги: Евангеліе 1707 года, Прологъ 1702 года, Служба Николаю Чудотворцу 1699 года (опис. цер. имущ. 1826 г.). Въ настоящее время въ Успенской церкви есть Евангеліе, печатанное въ Москвѣ въ 1703 году, съ надписью: „1711 года Марта 1 дня пожаловалъ Великій Государь Царь и Великій князь Петръ Алексѣевичъ всея великія малыя и бѣлыя руси Самодержецъ въ Сиротинскую станицу Евангеліемъ по челобитью той же станицы Θεодора Захарова“. Священническое облаченіе было серебряной парчи, пожертвовано Императрицею Екатериною II (донес. окруж. нач.). Говорятъ, что въ старину на 150 верстѣ въ окружности отъ Сиротинской церкви не было ни одной православной церкви, почему Екатерина II, для поддержанія православія, обратила вниманіе на эту церковь (Красновъ, 545). Ковшъ серебряный 1776 года съ надписью, что онъ изъ Черкасска пожертвованъ по Дону въ Сиротинскую станицу въ Успенскую церковь. Утварью церковь богата.

Вторая церковь Варваринская построена въ 1781 году, деревянная, по ветхости въ 1885 году возобновлена; стоимость возобновленія ея обошлась въ 23000 рублей. Эта церковь особенно интересна тѣмъ, что построена была столѣтъ тому назадъ и притомъ изъ дерева, доставленнаго изъ ближнихъ къ станицѣ бывшихъ въ то время лѣсовъ.

А бывшая старая Николаевская церковь по ветхости при постройкѣ Успенской упразднена, на мѣстѣ ея въ настоящее время находится часовня (донес. окруж. нач. 1887 г.).

Въ 1782 году въ послѣднихъ числахъ іюля выгорѣла почти вся эта станица (Хопер. архив., предл. есаула Лацилина 23 августа 1782 года), а въ 1877 году въ ней выгорѣло 23 двора („Д. Голосъ“ 1877 г., № 51); холера была въ 1830 и 1848 годахъ; неурожанъ въ 1833 и 1848 годахъ. Изъ урочищъ замѣчательны — балка Булавинская, находящаяся въ 35 верстахъ отъ станицы; въ ней, по преданію, свривался Донской казакъ Кондратій Булавинъ; при устьѣ ея находятся двѣ огромныхъ ямы и нѣсколько малыхъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что здѣсь было жилище вольницы и это мѣсто называется „Булавинщина“; вокругъ одного изъ этихъ углубленій находится земной валь вышиною въ 2 и шириною въ 5 аршинъ; въ балкѣ Булавинской разбойничали и послѣ Булавина; прежде въ ней валялось много человѣческихъ костей; преданіе указываетъ на клады въ этой балкѣ. Верстахъ же въ 10 отъ нея на востокъ по направленію къ Дону стоитъ высокій курганъ „Стожень“, на которомъ, какъ говоритъ преданіе, были шкеты разбойниковъ. Подлѣ этого кургана находятъ ядра. А въ трехъ верстахъ отъ станицы находится курганъ „Купной“ или „Выкупной“, на который привозили плѣнныхъ, гдѣ имъ производился выкупъ. Въ четырехъ же верстахъ отъ балки Булавинской къ западу, близь хутора Бузиновскаго, замѣтно возвышеніе въ видѣ вала, гдѣ, какъ говорятъ сторожилы, были камни, которые забраны жителями подъ постройки. Выше этихъ двухъ валовъ на площадѣ стоитъ каменный столбъ, вокругъ котораго много мелкихъ камешковъ; жители тоже и здѣсь находили ядра („Д. О. В.“ 1873 г., № 50).

Названіе мѣстностей: балки: Зимовная, Рамзаева, р. Сиротинская (сухая); урочища: Кленкино, Соловьевъ уголь,

Задонскіе Апришенки, Рыжгина, Чащи, Пузо и Булавинскій лиманъ.

Въ 1745 году въ этой станицѣ было дворовъ 98, муж 296, женс. 268; въ 1763 г. двор. 197, муж. 556, женс. 499, и въ 1800 г. двор. 328, муж 1306, женс. 1353 души.

Фамиліи: Лусковъ, Талдыкинъ, Шуваевъ, Рубцовъ (1749 года).

Ив. Сулинъ

(Продолженіе слѣдуетъ).

Собесѣдованіе со старообрядцами въ ст. Потемкинской.

Въ концѣ прошлаго ноября мѣсяца окружной миссіонеръ Е. И. Холостовъ зъвелъ бесѣду съ старообрядцами въ первый разъ въ станицѣ Потемкинской. По своей новинкѣ бесѣда была весьма интересна какъ для самихъ старообрядцевъ, такъ и для православныхъ прихожанъ. Хотя въ самой станицѣ неправославныхъ семействъ очень мало, но онѣ въ глазахъ другихъ старообрядцевъ, живущихъ неподалеку отъ станицы въ хуторахъ, имѣютъ большой авторитетъ и уваженіе. Особенно этимъ послѣднимъ пользуется пожилой старообрядецъ (съ семействомъ) купецъ Д. В. Торченковъ. И сей, слава Богу, явился на собесѣдованіе.

Предъ открытіемъ бесѣды была прочѣта молитва Св. Духу. И такъ, сказалъ миссіонеръ, призываю въ молитвѣ Святаго Духа, мы просимъ Его, Царя небеснаго, посѣтитъ, благословитъ насъ и укрѣпитъ въ истинной вѣрѣ всѣхъ колеблющихся и заблуждающихся!.. Въруте ли вы, обратіе, въ божественное евангеліе Господа нашего Іисуса Христа? обратился къ старообрядцамъ миссіонеръ.

— Какъ же, вѣруемъ, отвѣчалъ за всѣхъ Торченковъ.

— Вѣруете ли вы во все то, что написано въ евангеліи отъ начала до конца и признаете ли всякое уклоненіе отъ евангелія или измѣненіе и несоблюденіе его за отступленіе отъ истины и нарушеніе Христова закона?

— Признаемъ за отступленіе, и самое малое уклоненіе отъ евангелія мы считаемъ за нарушеніе св. закона Божія.

— А можно ли узнать, въ чемъ заключается нарушеніе евангелія? Напр., вы вѣруете въ слова Христовы о томъ, что въ Его церкви будутъ всегда пребывать безъ измѣненія три чина божественной іерархіи: епископъ, священникъ и діаконъ и что всегда будутъ соблюдаться всѣ таинства церкви Христовой? Вы вѣрите, что церковь эта со іерархіей и таинствами и со всѣмъ ученіемъ евангельскимъ будетъ существовать непоколебимо до скончанія вѣка, такъ что и врата адовы, по слову Спасителя, не одолѣютъ ей?

— Во все это мы вѣруемъ и всему вѣримъ.

— А есть ли и была ли у васъ всегда отъ дней Иисуса Христа до настоящаго времени истинная церковь съ неизмѣнной, трехчинной іерархіей?

— Была и есть у насъ церковь истинная со всей іерархіей.

— А не прекращалась ли у васъ эта іерархія и не уклонились ли вы отъ истинной, православной, восточной церкви.

— Нѣтъ, мы стоимъ на одномъ пути, а вы уклонились отъ нашей истинной, старообрядческой церкви.

— Такъ мы нарушили евангеліе?

— Да.

— А какъ же у васъ не было епископовъ, а слѣдовательно священниковъ и діаконъ цѣлыхъ 180 лѣтъ, напримеръ, отъ Павла Коломенскаго до самаго Амвросія?

— Какъ не было? были у насъ всегда и мы вѣрили и вѣруемъ въ епископство, священство и діаконство.

— А укажите, кто были изъ епископовъ послѣ Павла Коломенскаго, укажите хоть одного!

— Да какъ же ихъ укажешь, когда ихъ отъ насъ отняли, ихъ замучили.

— Значить, у васъ ихъ все-таки отняли и ихъ у васъ не было съ тѣхъ поръ, какъ ихъ замучили?

— Да какъ не было? они были, гдѣ-нибудь скрывались, а мы почему знаемъ, кто и гдѣ былъ?

— Такъ нѣтъ, Д. В., если бы они были, то о нихъ бы кто-либо зналъ и вамъ они извѣстны были бы; вы прямо скажите, по совѣсти, были ли у васъ епископы?

— Ну, хоть, нѣтъ, не были, а все-таки мы съ ними были, мы вѣруемъ въ нихъ.

— Т. е. вы ихъ въ умѣ имѣли, а на самомъ же дѣлѣ ихъ не было? Значить, не было поэтому и церкви у васъ?

— Да вѣдь церковь на время можетъ затмѣваться: вотъ какъ солнце или луна затмѣваются облакомъ или тучками, такъ и церковь на время затмѣвалась: ее гнали, мучили...

— А укажите въ евангеліи мѣсто, гдѣ было бы сказано, что церковь можетъ на время затмѣваться!

— Да развѣ все можетъ быть написано въ евангеліи? да и я всего не знаю.

— Въ евангеліи изложено все то, что можетъ спасти насъ, и то, что не исполняется изъ него или чего нѣтъ въ немъ, то не истинно, неправо; слѣдовательно, если перестало быть у васъ епископство и церковь, по вашему мнѣнію, на время затмилась, что противно евангельскому ученію Иисуса Христа, изрекшаго о томъ, что и врата ада не одолѣютъ церковь, хотя бы она и была гонима, то отсюда ясно, что вы уклонились отъ истины и евангелія, и церковь ваша не та церковь, которая создана Иисусомъ Христомъ, церковь не истинная, уклонившаяся отъ истинной церкви Христовой. Въ первые вѣка христіанства истинная церковь

была гонима до крайнихъ предѣловъ, но она не только не затмѣвалась, а напротивъ, все болѣе и болѣе возрастала и укрѣплялась такъ, какъ и говорилъ о ней Иисусъ Христосъ и какъ написано въ книгѣ о вѣрѣ: „Святый Іоаннъ Златоустый, въ словѣ на Пятыдесятницу, врата адова, бѣды нарицаеть, иже смерти раждають и врата адова, рече Христосъ, будутъ нападати на ню, но не премогутъ ей. Что же: бурима будетъ, но одолѣнія не приметъ; бурю приемлетъ церковь, но не потопляется. Смотри: мучители, цари, мечи остры, звѣрей зубы, смерти, печи, сковрады, рудѣ желѣзніи, гаки и всякія уготованныя муки и туль свой діаволь испраздни, и церкви не повреди. Колико много воеваша мучителей, и ни единъ одолѣ, сами погибша, а церковь въ цѣлости оста“ (гл. 2 о святѣй церкви, листъ 25). Все это понятно и ясно, а вы говорите, что церковь можетъ затмѣваться.

— А вотъ у насъ былъ же епископъ Амвросій?

— Но, послушайте: во-первыхъ, Амвросій не имѣлъ права, по правиламъ апостольскимъ, самовольно удалиться изъ своей области и не имѣлъ права „виѣ своего предѣла поставить кого либо во пресвитера или діакона“, а также (не имѣлъ права) „не самому о себѣ престоль восхищати, аще и отъ всѣхъ людей града того нудимъ есть, аще не хочеть быти отверженъ (Кормчая, прав. св. апост. 35, листъ 6 на оборотѣ, гл. 1; тамъ же: прав. помѣстн. Антіох. соб. 13, листъ 47 на обор. и листъ 48; прав. Халкидонск. соб. 5, листъ 67); во-вторыхъ, Амвросій принять отъ вами признаваемой еретической церкви, т. е. нашей, и принять вторымъ чиномъ чрезъ муропомазаніе, какъ простой мірянинъ, который, конечно, долженъ былъ лишиться своего епископскаго сана; въ-третьихъ, кто могъ поставить его епископомъ хотя бы и отъ васъ? Въ апостольскихъ правилахъ и постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ говорится,

что въ епископскій санъ должны посвящать епископы всей области или же семь епископовъ, или, въ крайнемъ случаѣ, три или два епископа, но никакъ не меньше: одинъ епископъ никогда не можетъ рукополагать никого во епископа (Кормчал, прав. 1, листъ 1, правила св. апост.; прав. 19 Антиох. собора, листъ 48 на обор.; прав. 13 Лаод. соб., листъ 52 на обор.; прав. 13 Кареаг. соб., листъ 85; прав. 49 Кареаг. соб., листъ 94 на обор.). Между тѣмъ вы, именую себя старообрядцами, нарушили древнія, истинныя правила святой, соборной и апостольской церкви и приняли бѣгло, запрещеннаго епископа, который не могъ, какъ вы сейчасъ видѣли изъ прочитанныхъ мѣстъ, быть поставленнымъ во епископа, да притомъ принять не епископомъ, а вашимъ іеромонахомъ Іеронимомъ; это противно евангелію и всѣмъ правиламъ соборовъ, гдѣ говорится: безъ воли епископа своего, пресвитера и діакона да не творять ничтоже (Корм., прав. св. апост. 39, листъ 7 на обор.). Теперь подумайте: какимъ образомъ у васъ все, сдѣланное незаконно, признается законнымъ и истиннымъ?!..

Свящ. Евг. Поповъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Библіографическая замѣтка.

Изъ загробнаго міра. Явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. Свящ. Д. Булгаковскаго. С.-Петербургъ. 1894 года.

Эта небольшая книжка въ 174 стр., четкой, довольно крупной печати, посвящена не только людямъ, потерявшимъ вѣру въ безсмертіе души и будущую жизнь, но и людямъ страдающимъ, „падающимъ въ борьбѣ за существованіе съ

крикомъ отчаянія“, и вызвана почтеннымъ желаніемъ автора „озарить свѣтомъ вѣры хотя одинъ умъ, колеблемый невѣріемъ, успокоить надеждою на лучшее будущее за гробомъ хотя одно человѣческое сердце, удрученное скорбями“. Дѣйствительно, затрогиваемый въ разсматриваемой книжкѣ вопросъ занималъ и волновалъ умы всѣхъ временъ и народовъ; имѣеть онъ, безспорно, жизненное значеніе и въ нашъ вѣкъ. Этимъ объясняется и то обстоятельство, что вопросу о загробной жизни посвящено немало разсужденій и изслѣдованій, находящихъ себѣ обыкновенно значительное распространеніе среди читающей публики. Особенность настоящей книжки составляетъ способъ доказательства будущей жизни путемъ разнообразныхъ разсказовъ о явленіяхъ умершихъ, при томъ, по словамъ автора, „отъ глубокой древности до нашихъ дней“. Впрочемъ, считаемъ долгомъ оговориться, что значительнѣйшее большинство передаваемыхъ авторомъ разсказовъ относится къ ближайшему къ намъ времени, и только нѣкоторыя изъ нихъ, немногія, принадлежатъ къ болѣе древней эпохѣ, такъ что содержаніе книжки не вполне оправдываетъ данное ей названіе. Всѣхъ разсказовъ приведено авторомъ 83, расположены они подъ слѣдующими рубриками: а) свидѣтельство умершихъ о безсмертіи души и загробной жизни, 13 разсказовъ; б) сообщенія умершихъ о состояніи ихъ за гробомъ, 14—20 разск.; в) просьбы умершихъ о поминовеніи ихъ и благодарность за молитвы живыхъ, 21—34 разск.; г) явленія умершихъ роднымъ и друзьямъ съ извѣстіемъ о своей смерти, 35—47 разск.; д) участіе умершихъ въ судьбѣ живыхъ и особенно родныхъ и друзей, разск. 48—78, и е) видимыя слѣды, оставляемыя умершими при ихъ явленіи, разск. 79—83. Относительно помѣщенныхъ сказаній нужно замѣтить, что не всѣ они въ одинаковой мѣрѣ представляются достовѣрными. Особенно въ этомъ отношеніи вредитъ добродушному впечатлѣнію заимство-

ваніе разказовъ изъ всѣмъ извѣстнаго по своему направленію журнала „Ребусъ“. Достаточно представить себѣ, что изъ пяти разказовъ, посвященныхъ послѣдному, замѣтимъ кстати, весьма интересному, вопросу, два заимствованы изъ названнаго журнала, два изъ Шальберга — „О безсмертіи“ и одинъ изъ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1865 годъ; между тѣмъ разказы подобнаго рода, но только такіе, которые не возбуждали бы сомнѣній въ ихъ достовѣрности, на нашъ взглядъ, были бы особенно внушительны для скептиковъ и маловѣровъ. Сборникъ разказовъ предшествуется статьею автора, трактующею собственно о возможности явленій умершихъ, съ христіанской точки зрѣнія, хотя этотъ отдѣлъ у него носитъ болѣе широкое названіе: „Общій взглядъ на безсмертіе души, загробную жизнь и явленія умершихъ“ (стр. 1—13); въ концѣ же книжки сдѣлано не бесполезное прибавленіе: „Общіе выводы изъ разказовъ о явленіяхъ умершихъ“. Книжка въ общемъ даетъ немало назиданій и утѣшеній въ скорбяхъ при разлукѣ съ близкими сердцу людьми и можетъ быть не бесполезною для пастырей, особенно при ихъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами. Напечатана она исправно и на хорошей бумагѣ. И это, по нашему мнѣнію, можетъ быть поставлено въ достоинство. Однако, назначенная авторомъ-издателемъ цѣна 75 коп. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою за экземпляръ никакъ не можетъ быть достаточно оправдана, и даже если имѣть въ виду матеріальныя интересы самого автора, тѣмъ болѣе, что изданія, подобныя настоящей книжкѣ, естественно должны предназначаться не столько для достаточнаго класса, сколько для средняго, и даже еще больше для сельскаго бѣднаго населенія, и потому по цѣнѣ своей должны быть общедоступны.

А. К—въ.

Разныя извѣстія.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ выдвигаютъ важный вопросъ о летучихъ библіотекахъ для учителей народныхъ школъ. По той мѣрѣ, какъ церковно-приходскія школы все болѣе приобрѣтаютъ права гражданства въ народномъ образованіи, приходится подумать о томъ, чтобы обставить ихъ всѣми средствами, отъ которыхъ зависитъ правильное развитіе этихъ школъ. Въ этомъ смыслѣ получаетъ большое значеніе вопросъ о снабженіи учителей книгами. Этимъ потребностямъ должны прежде всего удовлетворять школьныя учительскія библіотеки, которыя, стоя въ неразрывной связи съ церковными, должны быть снабжены всѣми существенно необходимыми пособіями и методическими руководствами какъ по законоучительскому отдѣлу, такъ и по преподаванію другихъ предметовъ школьнаго курса. Вполнѣ справедливо, чтобы для сельскихъ учителей всегда были открыты благотворительскія библіотеки. Но какъ школьныя, такъ церковныя и благотворительскія библіотеки не всегда могутъ быть довольно значительны по количеству книгъ и достаточно разнообразны по ихъ составу. Поэтому „Московскія Церковныя Вѣдомости“ считаютъ полезнымъ обратить вниманіе на идею летучихъ библіотекъ. Въ октябрьской книжкѣ журнала „Русскій Начальный Учитель“ нѣкто г. Н. Арешевъ сообщаетъ, что въ чрезвычайномъ собраніи „Общества взаимопомощи учителей и учительницъ народныхъ школъ Петербургской губерніи“, происходившемъ въ началѣ прошлаго мая, правленіе Общества сообщило о своемъ предположеніи устроить такую библіотеку, изъ которой будутъ высылаться по требованію членомъ Общества книги по почтѣ, другими словами—будетъ устроена такъ называемая летучая библіотека. Мысль объ учрежденіи подобныхъ летучихъ библіотекъ для сельскаго духовенства и учителей церковно-приходскихъ

школь заслуживаетъ того, чтобы обратить на нее должное вниманіе. Наши епархіальные училищные совѣты и братства, завѣдующіе церковными школами, могли бы, ставъ во главѣ этого дѣла, образовать при своихъ уѣздныхъ отдѣленійхъ склады книгъ и журналовъ какъ духовнаго, такъ и общеобразовательнаго, литературнаго и научнаго содержанія, помимо тѣхъ обыкновенныхъ книгъ, которыя должны находиться въ школьныхъ, церковныхъ и благочинническихъ библиотекахъ. Эти уѣздные склады могли бы разсылать эти книги въ селенія, по требованію сельскихъ священниковъ и учителей, на основаніяхъ подобныхъ тѣмъ, коими руководствуются такія же учрежденія за границей. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что мысль эта безспорно полезная.

Въ селѣ Армавирѣ, Ставроп. епар., при церковныхъ богослуженіяхъ практикуется особый способъ распространенія брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія среди прихожанъ во время совершенія богослуженій. Дѣлается это такъ. При сборѣ пожертвованій въ кошелекъ и кружки, между прочимъ, несутъ и блюдо съ брошюрами. Всякій желающій, не останавливая разносчика, беретъ брошюру или безмездно, или кладетъ что-нибудь на то же блюдо. Все это дѣлается чинно, безъ шума и нарушенія порядка. По словамъ попечителей церкви, раздается брошюръ очень много, но расходы по пріобрѣтенію ихъ не только не ложатся бременемъ на попечительство, но доставляютъ ему не малый доходъ. Въ минувшемъ году роздано брошюръ на 200 руб., собрано же добровольныхъ пожертвованій на нихъ до 600 руб. Не худо было бы испробовать тоже и въ другихъ приходскихъ храмахъ.

По сообщенію „Кіевскаго Слова“, на дняхъ открывается въ с. Иванковцахъ Олещинскихъ, Кіевской губерніи, одноклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія съ ремесленными классами. Исторія возникновенія этого учили-

ца чрезвычайно интересна. Въ с. Иванковцахъ въ теченіе многихъ лѣтъ священствовали Левицкіе. Сынъ одного изъ нихъ служилъ флотскимъ врачомъ и, дослужившись до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника, вышелъ въ отставку. Вспомнивъ свою родину, г. Левицкій пріѣхалъ въ Иванковцы и на могилѣ отца своего и брата воздвигнулъ прекрасную кладбищенскую церковь, которую снабдилъ богатою утварью и иконостасомъ, возлѣ церкви развелъ прекрасный садъ и обнесъ все кладбище красивымъ и прочнымъ заборомъ. Проводи лѣто въ Иванковцахъ, г. Левицкій замѣтилъ, что мѣстные крестьяне весьма значительную часть своихъ средствъ пропиваютъ и что кабакъ попалъ въ руки мѣстнаго весьма ловкаго кулака, который всякими средствами спаиваетъ крестьянъ. При всякомъ удобномъ случаѣ г. Левицкій выяснялъ крестьянамъ весь вредъ пьянства, но слова ничего не помогали. Тогда онъ придумалъ слядующее средство отучить крестьянъ отъ пьянства. Собралъ полный сходъ, онъ предложилъ имъ закрыть кабакъ на 10 лѣтъ. Въ вознагражденіе за это г. Левицкій предложилъ купить землю подъ училище, выстроить каменные зданія подъ желѣзною крышею для школы, помѣщенія для учителя и ремесленныхъ классовъ. Предложеніе это сходъ принялъ съ благодарностью. Въ настоящее время всѣ зданія окончены, училище снабжено всѣми учебными пособіями и въ матеріальномъ отношеніи вполне обезпечено. На первое время будутъ преподаваться ремесла: сапожное, портняжное и слесарное. Въ настоящее время г. Левицкій предлагаетъ сходу отказаться разъ навсегда отъ кабака; тогда онъ внесетъ за общество всѣ причитающіеся съ него выкупные платежи. Кажется, что и это благое дѣло близко къ осуществленію. Въ дополненіе къ этому не лишне прибавить, что, благодаря стараніямъ того же г. Левицкаго, въ Иванковецкой церкви существуетъ прекрасно организованный хоръ, которымъ могъ бы гордиться любой губернский городъ.

— По поводу постановленія Подольскаго епархіальнаго съѣзда о мѣрахъ къ прекращенію работъ въ высокаторжественные дни и церковные праздники, Преосвященнымъ Димитріемъ предложена къ исполненію слѣдующая резолюція: „Къ высокаторжественнымъ днямъ (26 февраля, 2 марта, 6 и 15 мая, 22 іюля, 30 августа, 14 ноября и 6 декабря) должно быть отнесено и 17 октября, въ каковой день, какъ день спасенія Государя Императора и всей Его Августѣйшей Семьи, не слѣдуетъ работать. Изъ жалобъ на нѣкоторыхъ священниковъ видно, что въ Подольской епархіи нѣкоторые и не праздничные дни относятся къ праздникамъ, какъ, напр.: 9-я и 10-я пятница по Пасхѣ, 10-й четвергъ по Пасхѣ и др.; особенно часты таковыя дни, не церковные праздники, и считаемыя въ народѣ праздничными, въ іюлѣ, какъ-то: 13 архангела Гавріила, 20 пророка Іліи, когда по церковному уставу можно отправлять службу простую (не поліелейную); 24 Бориса и Глѣба, 25 успеніе св. Анны, 27 св. велик. Пантелеимона и др. Такое изобиліе праздниковъ ведетъ къ празднولیю и праздности и къ ущербу въ хозяйствѣ въ страдное время, когда, по народной пословицѣ, одинъ день кормитъ цѣлый годъ. Въ таковыя праздники можно работать и собирать толоки. Если народъ чтитъ эти дни, то можно порану совершить литургію, а затѣмъ и на работу. Кромѣ этихъ дней (малыхъ церковныхъ праздниковъ), къ сожалѣнію, въ Подоліи иногда православнымъ простонародьемъ празднуются дни католическихъ святыхъ, какъ-то: 13 іюня св. Антонія Подуанскаго, 2 іюля посѣщеніе Божіею Матерію праведной Елисаветы, или Ягодная, 16 іюля Кармелитской Божіею Матерію, 7 августа св. Каэтана и др. Празднованіе дней, чтимыхъ католиками, не благоприлично для православныхъ и приходскіе священники должны убѣждать своихъ прихожанъ въ такіе дни не предаваться праздности“.

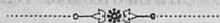
— Для членовъ общества распространенія св. Писанія, а также и для книгъ этого общества установленъ, какъ слышаль „Русск. Лист.“ льготный провозъ, при чемъ правленію общества назначено 2 годовыхъ билета II класса на всѣхъ частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, и по 10 годовыхъ билетовъ по всей сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

— Государь Императоръ, въ 29 день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Калужскаго *Анатолія* отъ управленія епархіею, съ назначеніемъ его членомъ Московской синодальной конторы, и о бытіи первому викарію Московской епархіи Преосвященному Дмитровскому *Александру* епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, а члену Московской синодальной конторы Преосвященному *Нестору* епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ Московской епархіи, съ увольненіемъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности.

— Пермскій епархіальный училищный совѣтъ, по сообщенію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, постановилъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность оо. законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ и оо. завѣдывающимъ школами грамоты, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни, въ послѣобѣденное время, неопустительно вели въ подвѣдомыхъ имъ школахъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, всякій разъ предваряя, сопровождая и оканчивая оныя молитвенными пѣсноуѣніями, при участіи обучавшихся и обучающихся въ школахъ дѣтей. Утверждая это постановленіе совѣта, Преосвященный Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, добавилъ, чтобы эти бесѣды и чтенія были „исключительно религіозно-нравственнаго содержанія. Для учениковъ народныхъ школъ и простыхъ сельскихъ жителей божественное ученіе должно быть насущнымъ хлѣбомъ, а литература свѣтская только приправою. И эту истину нужно

имѣть наиболѣе въ виду, при воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдахъ“.

— Подольскій епархіальный училищный совѣтъ съ утвержденія Преосвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, объявилъ псаломщикамъ Подольской епархіи, что на обязанности каждаго изъ нихъ, при отсутствіи подготовленнаго учителя въ школь, лежитъ преподаваніе церковнаго пѣнія, а также подготовка и назначеніе очереди для чтенія учениковъ въ церкви, для чего должна быть заведена особая тетрадь съ отмѣтками: кто, когда и что долженъ читать и съ замѣчаніями священника о томъ, какъ читаль.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла новая книга: „Изъ загробнаго міра. Явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней“. Свящ. Д. Булгаковскаго. Спб. 1894 г. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. Содержаніе: 1) Общій взглядъ на безсмертіе души, загробную жизнь и явленія умершихъ. 2) Разказы о явленіи умершихъ. 3) Общіе выводы изъ разказовъ о явленіи умершихъ. Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ, во всѣ извѣстные книжные магазины и къ автору — Пушкинская, 20.

„СЕМЬ ЯНИНЪ“

ежемѣсячникъ литературы, науки, общественной и семейной жизни, съ иллюстраціями.

Продолжается подписка.

Подписная цѣна на годъ три р. 60 к. съ пересылкою, на полгода два р., на 1 мѣс. 1 р.

Требования на годъ можно присылать во избѣжаніе неудобствъ пересылки денегъ почтой открытымъ письмомъ, съ указаніемъ точнаго адреса, по которому первая книга вышлетя посылкою съ наложеннымъ платежемъ на три р. 85 к., а остальные 11 книгъ обычнымъ порядкомъ безъ всякихъ доплатъ.

Желающимъ ознакомиться съ характеромъ „Семьянина“, первая книга высылается за 70 к. (почт. марками), остальные 11 книгъ по доплатѣ трехъ руб.

Редакція: С. Петербургъ, Озерной пер., д. 8. — Контора: Преображенская ул., д. 18.

„Семьянинъ“ выходитъ книгами большого формата (въ 12—14 печатныхъ листовъ) и содержитъ въ себѣ главнымъ образомъ оригинальныя произведенія отечественныхъ писателей, современныхъ и классическихъ, послѣднихъ въ сокращеніи или изложеніи.

Редакція заручилась общаніемъ сотрудничества многихъ литераторовъ, которымъ симпатична наша мысль давать среднему небогату, но жаждущему просвѣщенія, слою населенія именно то, что составляетъ для него насущную потребность, — здоровую духовную пищу для наполненія часовъ досуга пріятнымъ и полезнымъ чтеніемъ произведеній русскаго пера, проникнутыхъ русскимъ духомъ, затрогивающимъ близкіе всѣмъ вопросы русской жизни: устройства и упорядоченія семейныхъ началъ, осмысленнаго провѣденія времени отдыха отъ трудовъ въ тѣсномъ семейномъ кругу за образовательными играми и развлеченіями, наконецъ, первостепенныхъ вопросовъ сохраненія здоровья (гигіены) и веденія хозяйства.

Наша программа очень обширна, и постепенно ея рамки будутъ еще болѣе раздвинуты, если изданіе пойдетъ усѣбно.

Не вдаваясь въ ригоризмъ, мы будемъ со строгимъ выборомъ давать литературный матеріалъ и внимательно слѣдить за чистотою русскаго языка.

„Семьянинъ“ можетъ смѣло попадать въ руки дѣтей и подростковъ: ничему дурному ихъ не научить, не будетъ внушать превратныхъ идей, распалать страсти и возбуждать дурные инстинкты. Все предвзятое, все дѣйствующее на низменныя стороны человѣческой природы исключено изъ нашей программы. Не будетъ также „Семьянинъ“ трактовать о вопросахъ отвлеченной философіи и высшей политики.

Преобладающее мѣсто въ „Семьянинѣ“ будетъ отведено легкому чтенію: стихотвореніямъ, романамъ, повѣстямъ и рассказамъ (бытовымъ и историческимъ), драматическимъ сценкамъ и пьесамъ, особенно для дѣтскаго и домашняго театра. Въ понятномъ изложеніи читатели найдутъ сообщеніе о выдающихся явленіяхъ науки, культуры, искусства и общественной жизни.

„Семьянинъ“ будетъ знакомить также съ родной страной, ея прошлыми судьбами, обитателями, ихъ нравами и населенными центрами, съ біографіями великихъ русскихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ.

Разумное чтеніе у насъ еще очень мало распространено. Творенія выдающихся представителей русской мысли трудно бываетъ подчасъ и достать въ провинціи. Не всякій удосужится прочесть ихъ объемистыя произведенія, хотя и добудетъ даже ихъ; не всякій попадетъ въ театръ посмотрѣть пьесу русскаго драматурга, даже если въ городѣ есть театръ: тамъ предпочтительно даются иностранныя пьесы или сколки съ нихъ.

Всѣ повременныя изданія, по цѣнѣ доступны большому кругу читателей изъ средняго класса, пробавляются преимущественно дешевымъ переводнымъ матеріаломъ, обрекая своихъ подписчиковъ на чтеніе литературы, расчи-

танной на разжиганіе страстей толпы, ея низменныхъ инстинктовъ, не могутъ дать ни уму, ни сердцу, ни національному чувству, а лишь развращающей и притупляющей вкусъ къ истинно-художественному. Витаніе въ описаніяхъ изъ области фантазіи рисуетъ мирную, будничную обстановку нашу въ еще болѣе сѣренькомъ и неприглядномъ свѣтѣ. Развращаются не только взрослые, но даже подростки и дѣти, увивающіеся такого сорта издѣліями, благодаря тому, что они наводнили Россію—вы ихъ встрѣтите въ каждой семьѣ!—и успѣли посѣять всюду сѣмя развращенія съ большимъ успѣхомъ, вытѣснить со страницъ общедоступныхъ журналовъ имена русскихъ литераторовъ.

Ни Тайны Европейскіе Дворовъ, ни Огненныхъ женщинъ, ни Человѣка-звѣря (печатающихся часто одновременно въ 2—3 изданіяхъ) у насъ читатель не найдетъ: предупреждаемъ любителей подобнаго чтенія, вскормленныхъ на такой литературѣ. Вѣдъ дальше идти въ этомъ направленіи некуда. Устои семьи достаточно уже расшатаны, общественныя и семейныя отношенія приняли уродливую форму съ международною окраскою.

„Семьянинъ“ будетъ неуклонно идти къ утвержденію расшатанныхъ въ основаніи устоевъ семьи, къ заполненію становящейся ощутительною пустоты и неурядицъ въ семейномъ быту.

Россія со своими достопримѣчательностями для русскихъ должна имѣть свой непосредственный интересъ, а про нее у насъ знаютъ несравненно меньше, чѣмъ про чужія земли, про чуждые нравы, чѣмъ про далекія иноземныя диковинки. Описанія даже второстепенныхъ городовъ въ чужихъ краяхъ, уснащенные дешевыми цинкографіями, вы найдете въ любомъ журналѣ. Часто ли дѣлается тоже для русскихъ городовъ и мѣстностей, дорогихъ намъ по связанымъ съ ними воспоминаніямъ о былыхъ судьбахъ отечества?

Мы не будемъ заполнять страницъ иллюстраціями, болѣе дешевыми, чѣмъ наполненіе соответственнаго мѣста текстомъ. Читателю должно быть пріятнѣе прочесть страницу хорошаго текста, чѣмъ взамѣнъ того имѣть возможность лишь мелькомъ взглянуть на рисунокъ, часто похожій на грязное пятно. Иллюстраціи „Семьянина“ будутъ ограничены немногими, но хорошими по исполненію рисунками.

Назначая подписную цѣну, едва-едва могушую покрыть расходы при шести тысячахъ подписчиковъ, редакція не думаетъ завлекать общагіемъ возможныхъ и невозможныхъ премій въ ущербъ литературному содержанію, но и не обманетъ довѣрія тѣхъ, кто намъ его окажетъ.

Мы обращаемся къ интеллигентному, особенно небогатому, классу населенія, ищущему разумнаго чтенія и самообразованія. Довѣренныя намъ подписныя деньги мы будемъ честно влгать въ дѣло, предназначенное къ служенію истинному благу народа, не отступимъ отъ завѣта нашего поэта:

Сѣйте разумное, доброе, вѣчное,

Сѣйте!.. Спасибо вамъ скажетъ сердечное

Русскій народъ.

Редакторъ волею судьбы былъ заносимъ въ разные, самыя отдаленныя края обширной Россіи, жилъ въ нихъ, соприкасался съ различными слоями населенія, прислушивался къ біенію народнаго пульса, наблюдалъ все окружающее и происходящее вокругъ него; приобрѣлъ знанія и опытъ, имѣетъ всюду знакомыхъ, которыхъ и проситъ теперь поддержать его начинаніе.

Редакторъ-издатель В. М. Краузе, — чин. ос. пор. при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К.

Арсеньева и заслуженнаго профессора $\Theta.$ $\Theta.$ Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣва (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. $\Theta.$ Соловьева (отд. музыки).

Томъ XI (Домиціи—Евреинова).

Болѣе значительныя по объему статьи 21 полутома „Энциклопедическаго словаря“: Домовый грибок—Г. Надсонъ. Донателло (скульпторъ)—А. фонъ-Фрикенъ. Донатизмъ—Э. Радловъ. Донецъ—Л. Вейнбергъ. Донскаго войска область (съ картой)—Л. Вейнбергъ. Донъ—Л. Вейнбергъ. Допросъ—М. Брунъ и Г. Слюзбергъ. Дорога (техн.)—инж. А. Таненбаумъ. Дорога (админ.)—А. Яновскій. Дорошенко—В. Мякотинъ. Доска—проф. В. Собичевскій. Доспѣхъ (съ табл. и рис. въ текстѣ)—И. фонъ-Винклеръ. Достоевскій ($\Theta.$ М.)—проф. А. Киричниковъ. Доходъ Я. Яроцкій, В. С. и А. Я. Драгоценныя камни (съ хромолитогр. табл. и рис. въ текстѣ)—прив.-доц. П. Земятченскій. Драйденъ—проф. Н. Стороженко. Древесина (съ табл.)—Г. Надсонъ. Древесная масса (съ рис. въ текстѣ)—А. Бѣловъ. Д. Древесно-укусная кислота и древесный спирт—В. Рудневъ. Д. Древне-греческія монеты (съ табл.)—И. фонъ-Винклеръ. Древне-греческое искусство—А. Сомовъ. Древне-греческое право—проф. В. Нечаевъ. Древне-христіан. искусство—А. фонъ-Фрикенъ. Дренажъ (съ табл. и рис. въ текстѣ)—инж. А. Таненбаумъ. Долбленіе—проф. В. Шимкевичъ. Дробь—С. Савичъ. Дрова—проф. В. Собичевскій. Дрожжевое производство (съ рис. въ текстѣ)—В. Андреевъ. Д. Дрожжи (съ рис. въ текстѣ)—Г. Надсонъ. Дубильныя вещества—П. Рубцовъ. Д. Дубильныя матеріалы—В. Рудневъ. Д. Дубленіе—В. Рудневъ. Д. Дубровникъ—Б. Арабажинъ. Дубъ—проф. А. Бекетовъ и проф. В. Собичевскій. Дунай—И. П. и А. Я. Дунсъ-Скотъ—Вл. Соловьевъ. Духоборцы—Н. Барсовъ. Духовенство—Н. Василенко, Н. Барсовъ. Духовно-учебныя заведенія—Н. Барсовъ. Духовныя стихи—проф. А. Киричниковъ. Душевные болѣзни—пр.-доц. П. Розенбахъ. Душевно-больныя (юрид.)—А. Яновскій. Душеприказчикъ—Г. Вербловскій. Дымовыя трубы—А. Т. Дымъ (техн.)—В. Рудневъ. Д. Дымъ—М. Д. и А. Я. Дыня—проф. А. Рудзскій. Дыханіе—проф. И. Тархановъ. Дыханіе искусственное (съ рис. въ текстѣ)—Б. Оксъ. Дыханіе растений—Г. Надсонъ. Дыхательныя органы—маг. Н. Книповичъ. Дѣйствительность—Вл. Соловьевъ. Дѣленіе—С. Савичъ. Дѣленіе и дѣлительныя машины (съ рис. въ текстѣ)—В. Лермонтовъ. Дѣти (юрид.)—М. Брунъ. Дѣтская гигиена—пр.-доц. Г. Герценштейнъ. Дѣтскій садъ—Е. Янжуль. Дѣтская литература—В. Рудаковъ. Дѣтскія апостольскія—Н. Б. Дюма отецъ и сынъ—З. Венгерова. Дюреръ—А. Н.—въ. Дятлы (съ табл.)—маг. Н. Книповичъ. Евангеліе—проф. А. Лопухинъ. Евмениды—проф. $\Theta.$ Миценко. Еврей—проф. Д. Ануцинъ, проф. Д. Хвольсонъ, проф. М. Браннъ, проф. С. Бершадскій и М. Мышь.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе пріобрѣсти, вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣхъ мѣстахъ Рос-

сіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Владѣлецъ колокольно-литейнаго завода въ Москвѣ Павелъ Николаевичъ Финляндскій имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. заказчиковъ и покупателей, что довѣренный его Н. Ф. Кузнецовъ будетъ въ Ростовѣ на Дону проѣздомъ 7—8 марта сего года и остановится въ гостиницѣ бывшей Бельвю, а теперь Петербургская, куда и просить обращаться въ случаѣ надобности заказа или покупки колоколовъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь предъ освященіемъ вновь построеннаго зданія для церковно-приходской школы.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго.—Собесѣдованіе со старообрядцами въ ст. Потемкинской.—Библиографическая замѣтка.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 марта 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“ 1 марта 1894 года.