

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Вѣдомостей“ съ доставкой и почтовою ссылкою 5 руб. 50 коп.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 11.

1 іюня 1895 года.

№ 11.

Отдѣлъ официальный.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

О кружечномъ сборѣ въ помощь Обществу Краснаго Креста.

Отношеніе предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, къ Его Высокопреосвященству Аванасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, отъ 28 марта 1895 года, за № 1058.

Вружечный сборъ въ помощь Обществу Краснаго Креста, ежегодно уменьшаясь, достигъ нынѣ крайняго предѣла

22-1907

(въ 1894 году противъ 1882 года сборъ этотъ упалъ слишкомъ на половину). Такое оскудѣніе притока кружечнаго церковнаго сбора на дѣло христіанскаго милосердія, какимъ воистину представляется близкая сердцу Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы Общества Краснаго Креста, дѣятельность его, осмѣливаетъ меня обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою о содѣйствованіи приливу пожертвованій на столь сродную православной церкви дѣятельность, какая неустанно передается въ жизнь органами Общества Краснаго Креста. Помощь заботлѣвающимъ въ лечебныхъ заведеніяхъ Общества, съ каждымъ годомъ все увеличивающійся числомъ христіанскій уходъ за больными, подготовляемыхъ Обществомъ Краснаго Креста сестеръ милосердія, участіе въ облегченіи народныхъ бѣдствій, во всѣхъ случаяхъ проявленія ихъ въ странѣ, таковы задачи Общества Краснаго Креста. На такое дѣло рука христіанина да не оскудѣетъ и призывъ къ тому со стороны пастырей церкви, какъ то рекомендовано было отношеніями Святѣйшаго Синода отъ 4—23 марта 1876 года, 25 января (18 февраля) 1880 года и 3—15 мая 1891 года, можетъ много помочь Обществу Краснаго Креста въ исполненіи его святой задачи, за правильнымъ развитіемъ которой съ особою заботливостію угодно наблюдать самой Государынѣ Императрицѣ.

Я твердо увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство съ особымъ сочувствіемъ откликнетесь на настоящій обращаемый къ Вамъ отъ Общества Краснаго Креста призывъ, приглашеніемъ служителей церкви Вашей епархіи озаботиться возможно частымъ обнесеніемъ кружекъ для сбора въ пользу Краснаго Креста пожертвованій, знакомя съ дѣятельностію сего Общества свою паству и приглашая ее къ матеріальной поддержкѣ этой заслуживающей сочувствія всякаго христіанина человеколюбивой дѣятельности Общества.

О всякомъ увеличеніи кружечнаго сбора по епархіямъ я буду имѣть счастье докладывать Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, дабы порадовать Ея Величество въ Ея заботахъ о преуспѣяніи челоѵколюбиваго дѣла Краснаго Креста“.

Объявляя о вышеизложенномъ, Донская Духовная Консисторія, по опредѣленію своему отъ 27 апрѣля сего года, утвержденному Егѵ Высокопреосвященствомъ, предписываетъ духовенству, чтобы установленная въ пользу означеннаго Общества Краснаго Креста кружка постоянно въ принадлежащую ей очередь была обносима въ церквахъ, а прихожанамъ отъ времени до времени при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснилась съ церковной каѳедры важность этого сбора, съ приглашеніемъ ихъ къ пожертвованіямъ въ пользу Общества Краснаго Креста.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священнику Іоанно-Богословской церкви хутора Сви-нарева, Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Сумеону Александру, церковному старостѣ уряднику Андрею Бочарову и приходскому попечительству той же церкви, первому за стараніе по устройству ограды вокругъ означенной церкви, а послѣднимъ за пожертвованія на этотъ предметъ, Егѵ Высокопреосвященствомъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподается Архипастырское благосло-веніе.

Архипастырская благодарность.

Резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, отъ 16 мая 1895 г., послѣдовавшая на рапортъ Чернышевскаго благочиннаго свя-

щенника Сумеона Одолламскаго отъ 23 апрѣля сего года, за № 202: „Благочинному священнику Сумеону Одолламскому объявить мою признательность за примѣрное сочувственное отношеніе къ святому дѣлу Палестинскаго Общества. Объявляется также благодарность и всѣмъ жертвователямъ, поименованнымъ въ вѣдомости“.

Репортъ благочиннаго Одолламскаго, на которомъ послѣдовала вышепроеписанная Архипастырская резолюція, слѣдующаго содержанія: „Согласно словеснаго предложенія Вашего Высокопреосвященства, даннаго мнѣ 10 января сего 1895 года, когда имѣлъ честь представляться Вамъ, милостивѣйшій Архипастырѣ, и, внимая Вашему святительскому слову, я предложилъ причтамъ церкви вѣреннаго мнѣ благочинія, не пожелаютъ ли быть членами сотрудниками Донскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Духовенство, отзывчивое всегда, откликнулось и теперь, язъявивъ полное свое согласіе быть членами вышепоименованнаго Палестинскаго Общества; нѣкоторые священники и представили свои годовые членскіе взносы, а тѣ, которые, по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, не могли своевременно представить, просили меня, если найду возможнымъ, взнести за нихъ изъ своихъ личныхъ средствъ, съ общаніемъ при первой возможности выслать причитающійся съ нихъ денежный взносъ.“

Святость дѣла, всегдашняя отзывчивость духовенства къ возваніямъ Архипастырей и священная моя обязанность споспѣшествовать всѣмъ благимъ начинаніямъ Вашимъ, благожелательный Архипастырѣ, побудили меня единовременно представить членскіе взносы отъ всѣхъ священниковъ благочинія, хотя многіе взносы еще не представили.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, честь имѣю при семъ представить вѣдомость о священнослужителяхъ и благотворителяхъ, изъ-

явившихъ желаніе быть членами-сотрудниками Донского отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и членскіе взносы оныхъ пятьсотъ девяносто руб. (590 р.) за 1895 годъ.

Вѣдомость о священнослужителяхъ церквей Чернышевскаго благочинія, изъявившихъ желаніе быть членами-сотрудниками Донского отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и представившихъ членскіе взносы за 1895 г.

№	Наименованіе церквей, имена и фамиліи священнослужителей и членовъ-сотрудниковъ.	Руб.
	1) Троицкой церкви хутора Большаго.	
1	Священникъ Сумеонъ Одолламскій	200
	2) Покровской церкви станицы Чернышевской.	
2	Священникъ Андрей Поповъ	10
3	Дубовскій мѣщанинъ Іосифъ Еѣимовъ Еѣимовъ.	200
	3) Благовѣщенской церкви хутора Пронина.	
4	Священникъ Николай Преображенскій	10
	4) Казанской церкви станицы Краснокутской.	
5	Священникъ Алексій Зимовновъ	10
	5) Предтеченской церкви хутора Паршина.	
6	Священникъ Константинъ Стефановъ	10
	6) Предтеченской церкви хутора Земцова.	
7	Священникъ Теодоръ Одолламскій	10
8	Священникъ Стефанъ Закутскій	10
	7) Покровской церкви хутора Каргина.	
9	Священникъ Виссаріонъ Евсеевъ	10
10	Священникъ Николай Виноградовъ	10
	8) Успенской церкви хутора Горбатова.	
11	Священникъ Іоаннъ Алексѣевъ	10
	9) Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки.	
12	Священникъ Димитрій Евсеевъ	10
13	Діаконъ Михаилъ Діаконовъ	10
14	Крестыанинъ Димитрій Петровъ Ляшковъ	10
	10) Троицкой церкви хутора Липовскаго.	

15	Священникъ Алексій Терентіевъ	10
	11) Космо-Даміановской церкви хут. Средне-Царицынскаго.	
16	Священникъ Митрофанъ Петровъ	10
	12) Казанской церкви хутора Перелазовскаго.	
17	Священникъ Константинъ Смирновъ	10
18	Священникъ Виссаріонъ Буркинъ	10
	13) Богословской церкви пос. Калачево-Куртлацкаго.	
19	Священникъ Стефанъ Емельяновъ	10
	14) Богословской церкви пос. Верхне-Большинскаго-Грекова.	
20	Священникъ Василій Смирновъ	10
21	Усть-Медвѣдцкой станицы крестьянинъ Матвѣй Родіоновъ Алехинъ	10
	Всего	590

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Георгіевской церкви хутора Государевскаго Иванъ *Ковалевскій* къ Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Аксайскаго благочинія, 23 апрѣля 1895 года.

Опредѣлены псаломщиками: къ Иоанно-Богословской церкви поселка Колушкина, Большинскаго благочинія, окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Теодоръ *Комиссаровъ*, 13 мая 1895 г.; къ Успенской церкви слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія, окончившій курсъ въ Балашевскомъ трехклассномъ городскомъ училищѣ Павелъ *Васильевъ*, 13 мая 1895 года.

Перемѣщены: священники: слободы Грабовой, Новоцарловскаго благочинія, Іоаннъ *Лисовскій* — къ Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія, 12 мая 1895 года; священникъ Николаевской церкви хуто-

ра Романовскаго, Павловскаго благочинія, Илія *Поповъ* — къ Христо-Рождественской церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія, 12 мая 1895 года; Успенской церкви станицы Ольгинской, Аксайскаго благочинія, Михайль *Богомолловъ* — къ Успенской церкви поселка Глѣбово-Поздѣвскаго, Кагальницкаго благочинія, 26 мая 1895 года; Димитріевской церкви поселка Сохрано-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, Павелъ *Маслянниковъ* — къ Успенской церкви станицы Ольгинской, Аксайскаго благочинія, 4 мая 1895 г.

Допущенъ къ исполненію священнической обязанности при Преображенской церкви станицы Ермаковской священ. Томской епархіи Александръ *Покровскій*, 12 мая 1895 года.

Умерли: псаломщикъ Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія, Іоаннь *Усачевъ*; псаломщикъ Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновской, Дегтевскаго благочинія, Стефанъ *Михайловъ*.

Вновь открыто попечительство по постройкѣ единовѣрсческаго молитвеннаго дома въ хуторѣ Морозовомъ, Николаевской станицы, въ составѣ предсѣдателя полковника Назара Дубенцова и членовъ: есаула Ивана Жеребкова, священника Василя Бутникова, псаломщика Никиты Федосова, Евтихія Холостова, помощника миссіонера Сергія Шалкинскаго, казаковъ: Сафона Саломатина, Ивана Попова, Тимофея Иванѣва и Матвія Казанцева.

Свободныя мѣста.

Священническая.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 9 августа 1894 года при одноклррной Георгіевской церкви хутора Ежева, Слащевской станицы, Зотовскаго благ.

— Съ 15 сентября 1894 года при одноклирной церкви хутора Лобачева, Правоторовской станицы, Урюпинскаго благочинія.

(Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. въ № 2 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года).

Съ 10 апрѣля 1895 года при одноклирной Успенской церкви слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія. (См. № 9).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 27 сентября 1894 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія. (См. № 2).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 7 декабря 1894 года и 14 марта 1895 года два священническихъ мѣста при двухклирной Троицкой церкви хутора Верхне-Бузиновскаго, Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 ноября 1894 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Греково-Тимошеевскаго, Новониколаевскаго благочинія. (См. № 2).

Съ 14 марта 1895 года при одноклирной Покровской церкви слободы Пріютъ, Новопавловскаго благочинія. (См. № 7—8).

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 15 декабря 1894 года при двухклирной Николаевской походной церкви на Каменной балкѣ, Семикаракорскаго благочинія. (См. № 2).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 25 января 1895 года при одноклирной Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовской станицы, Березовскаго благочинія. (См. № 4).

Съ 11 апрѣля 1895 года при трехклирной Покровской

церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія. (См. № 9).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 8 мая 1895 года при одноклирной Димитріевской церкви поселка Сохрано-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія. (См. № 10).

Вновь открывшіяся священническія мѣста:

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 12 мая 1895 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія; подцерковный домъ; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году причтъ получилъ 900 руб. и зернового хлѣба 20 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1614, жен. 1757.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 12 мая 1895 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія; домъ подцерковный; земли 200 десятинъ и денежнаго дохода въ 1894 году причтъ получилъ 300 руб.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 577, жен. 569.

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 24 мая 1895 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія; домъ подцерковный; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1894 году получено 1184 руб. и зернового хлѣба 420 мѣръ; имѣется школа грамота; душъ муж. пола 914, жен. 906.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной Христо Рожественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благ.

Съ 19 іюля 1894 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія.

Съ 9 іюня 1894 года при двухклирной Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія.

(Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. въ № 2 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года).

Съ 24 февраля 1895 года при одноклирной Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія. (См. № 5).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 20 августа 1894 года при одноклирной Покровской церкви слободы Покровской, Большинскаго благочинія.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне-Коробковскаго, Островской станицы, Березовскаго благочинія.

Съ 27 февраля 1894 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви Березовской стан., Березовскаго благ.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при двухклирной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія.

(Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. въ № 2 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года).

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большаго-Лога, Каменскаго благочинія. (См. № 4).

Съ 11 марта 1895 года при одноклирной Вознесенской церкви слободы Оедоровки, Новониколаевскаго благочинія. (См. № 7—8).

Съ 13 апрѣля 1895 года при двухклерной Пантелеймоновской церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія. (См. № 9).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 9 января 1895 года при двухклерной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Трехъ Островянской станицы, Качалинскаго благочинія. (См. № 2).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 25 января 1895 года при двухклерной Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія. (См. № 4).

Псаломщическія:

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 19 апрѣля 1895 года при одноклерной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія. (См. № 9).

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 13 апрѣля 1895 года при одноклерной Георгіевской церкви хутора Государевскаго, Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія. (См. № 9).

Съ 4 мая 1895 года при одноклерной Іоанно-Богословской церкви поселка Иваново-Шамшевскаго, Кагальницкаго благочинія.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 20 апрѣля 1895 года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви хутора Каныгина, Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 16 апрѣля 1895 года при одноклерной Николаевской церкви слободы Николаевки-Яновой, Дегтевскаго благочинія.

Съ 28 апрѣля 1895 года при двухклерной Кресто-

Воздвиженской церкви хутора Роговскаго, Митякинскаго благочинія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 22 апрѣля 1895 года при двухклерной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія.

Съ 8 мая 1895 года при одноклерной Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Акишевской станицы, Зотовскаго благочинія.

(Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. въ № 9 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года).

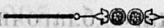
Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 мая 1895 года при одноклерной Архангельской церкви поселка Царицыно Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1894 году получено 454 р. 54 коп.; душъ муж. пола 923, жен. 853.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 24 мая 1895 года при одноклерной Пятницкой церкви станицы Манычской, Аксайскаго благочинія; домъ подцерковный; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1894 году получено 967 руб. 37 коп.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1738, жен. 1789.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

На содержаніе Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища съ 16 февраля по 17 мая 1895 года поступило:

- 1) Взносовъ за содержаніе воспитанницъ: Максимовой Маріи, Семеновой Нины, Семеновой Лидіи, Ермолаевой Инны, Пашинской Маріи, Поповой Евдокии, Поповой Агнии, Поповой Маріи, Багровой Капетолины, Матвѣевой Маріи, Матвѣевой Ксеніи, Матвѣевой Елены, Сокольской Ларисы, Дометьевой Маріамны, Данилевской Антонины, Исаевой Маріи, Погорѣловой Екатерины, Орловой Клавдіи 2-й, Вицинской Софіи, Данилевской Неонилы, Трофимовой Анеи, Говоровой Іуліаніи и Громовой Маріи по 60 руб. за каждую; Карасевой Евгеніи, Грековой Елены, Грековой Анны (и Поповой Евгеніи по 40 руб. за каждую; Поповой Александры (3 кл.), Станковой Елены, Пашутиной Екатерины, Кузнецовой Вѣры, Дамаскиной Ольги, Пашутиной Екатерины и Ремезовой Маріи по 30 руб. за каждую; Семеновой Вѣры, Пашутиной Зинаиды и Семеновой Вѣры по 20 руб. за каждую; Левандовской Елены, 15 руб., Ледковской Алевтины и Пашутиной Зиваилы по 10 руб. за каждую; итого 1845 р.
- 2) Взносовъ за обученіе музыкѣ воспитанницъ: Поповой Серафимы, Семеновой Нины, Бочковой Елизаветы 2-й, Ермолаевой Инны, Карасевой Евгеніи, Поповой Агнии, Рудневой Маріи, Рудневой Лидіи, Донецкой Агнии, Донецкой Антонины, Станковой Елены, Багровой Капетолины, Дометьевой Маріамны, Вицинской Софіи, Поповой Анны, Долгополовой Наталіи, Погорѣловой Екатерины, Суриновой Анастасіи и Макаровской Теофаніи по 20 руб. за каждую; Лукьяновой Глафиры 10 р.; итого 390 руб.
- 3) Взносовъ на бібліотеку отъ воспитанницъ: Симашкевичъ Татіаны и Поповой Евдокии по 3 руб. за каждую;

Листовой Евдокии, Дометьевой Маріамны и Базилевской Маріи по одному рублю за каждую; итого 9 руб.

4) 10% взносъ отъ Цымлянскаго благочиннаго при отношеніи отъ 8 февраля 1895 г., за № 145, 165 р.

5) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 23 февраля 1895 г., за № 3281, неподлежательно высланные въ Консисторію Кагальницкимъ благочиннымъ на содержаніе училища заявторую половину минувшаго 1894 года 101 руб.

6) При рапортѣ эконома училища отъ 28 февраля 1895 г., за № 21, поступило въ качествѣ залога внесенные дрогаемъ Харлампіемъ Рудофиленко въ обезпеченіе правильной и аккуратной вывозки каменнаго угля со станціи желѣзной дороги во дворъ училища 25 руб.

7) При отношеніи діакона церкви Кагальницкой станицы Іакова Пономарева отъ 19 апрѣля 1895 г. поступило въ возвратъ израсходованныхъ изъ училищныхъ суммъ на погребеніе умершей въ училищѣ дочери его Софьи Пономаревой 20 р.

8) При отношеніяхъ Донской Духовной Консисторіи отъ 7 марта 1895 г., за № 3707, и отъ 3 мая 1895 г., за № 5844, поступило на содержаніе училища въ первой половинѣ сего 1895 года 2600 руб. и 2340 руб., (итого 4940 руб.

9) При рапортахъ эконома училища отъ 27 февраля 1895 г., за № 19, и отъ 20 апрѣля 1895 г., за № 33, поступили вырученные отъ продажи сухарей 3 р. 30 к. и 4 руб., итого 7 р. 30 к.

10) Представлены экономомъ училища списанные со счетовъ двухъ книжекъ сберегательной кассы наличными деньгами: по книжкѣ № 4332—900 руб. и по книжкѣ № 10184—800 р., итого 1700 р.

11) При отношеніи священника Евѣимія Рудцева отъ

10 февраля 1895 г., за № 8, получены на выдачу воспитывающимся въ училищѣ дочерямъ его Маріи и Лидіи Рудневымъ на нужды по рукодѣлію 3 руб.

12) При отношеніи Кагальницкаго благочиннаго отъ 2 марта 1895 г., за № 168, поступило пятирублеваго сбора 20 руб.

А всего на содержаніе училища съ 16 февраля по 17 мая сего 1895 г. поступило 9315 р. 30 к.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 8 февраля 1895 года, № 5, ст. 6, въ январьской трети сего 1895 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти рублей*: IV класса — Павелъ *Коробейниковъ*, сынъ умершаго священника слободы Степановки-Реми; Павелъ *Колесниковъ*, сынъ умершаго священника Екатерининской станицы; III класса — Василій *Поповъ*, сынъ умершаго діакона Аксайской станицы; Алексѣй *Грибановскій*, сынъ умершаго священника слободы Николаевки; Михаилъ *Уткинъ*, сынъ псаломщика Верхне-Каргальской станицы; II класса — Владимиръ *Грибановскій*, сынъ умершаго священника хутора Траилина; Николай *Никольскій*, сынъ умершаго діакона Ермаковской станицы; Илья *Байздренковъ*, сынъ псаломщика хутора Керченскаго. 2) *По сорока рублей*: IV класса — Сергѣй *Труфановъ*, сынъ псаломщика хутора Большого; Александръ *Матвеевъ*, сынъ діакона слободы Екатериновки-Чернозубовой; Леонидъ *Скворцевъ*, сынъ пса-

ломщика Владимирской станицы Александръ *Алеевъ*, сынъ діакона слободы Магѣевки; Димитрій *Архиповъ*, сынъ умершаго діакона хутора Тернового; Клавдій *Ефремовъ*, сынъ умершаго священника Баклановской станицы; III класса— Димитрій *Ивановъ*, сынъ умершаго псаломщика Маріинской станицы; Иванъ *Поповъ 2-й*, сынъ псаломщика поселка Натальевскаго; Митрофанъ *Ефремовъ*, сынъ умершаго священника хутора Дуцлятки; Яковъ *Поляковъ*, сынъ псаломщика слободы Анастасіевки; Вячеславъ *Черныцынъ*, сынъ коллежскаго асессора Донской области; Ѳеодоръ *Дикаревъ*, сынъ умершаго священника поселка Греково Ильинскаго; Гавріилъ *Никольскій*, сынъ умершаго діакона Ермаковской станицы; Акимъ *Бодрухинъ*, сынъ псаломщика хутора Чеботовскаго; Николай *Александровъ*, сынъ умершаго священника Голубинской станицы; II класса— Ѳеодоръ *Ѳеодоровъ*, сынъ псаломщика Усть-Быстрянской станицы; Петръ *Филипповъ*, сынъ умершаго діакона хутора Обливскаго; Леонидъ *Трошкнй*, сынъ умершаго священника Нагавской станицы; Николай *Поповъ 3-й*, сынъ псаломщика Бабинскаго Источника; Викторъ *Поповъ*, сынъ умершаго псаломщика хутора Большаго Тернового; Николай *Ивановъ*, сынъ псаломщика поселка Верхне-Тарасова; Стефанъ *Власовъ*, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы; Иринархъ *Макаръевъ*, сынъ діакона, состоящаго иподіакономъ при Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ; Всеволодъ *Синсаревъ*, сынъ умершаго діакона Усть-Вѣлокалитвенской станицы; I класса— Сергій *Кожинъ*, сынъ умершаго священника слободы Дегтевой; Алексій *Поповъ*, сынъ умершаго священника хутора Сусатскаго; Виссаріонъ *Яковлевъ*, сынъ умершаго священника Добринской станицы; Анатолій *Дикаревъ*, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Михаилъ *Покатиловъ*, сынъ псаломщика поселка Ольховчика; Михаилъ *Руднянскій*, сынъ умершаго священника Баклановской станицы; Трифілій *Яковлевъ*, сынъ

діакона хутора *Өомина Лиховского*; *Василій Архиповъ*, сынъ
 умершаго псаломщика *Александровской станицы*. 3) *По двад-*
цати пяти рублей: IV класса—*Петръ Соболевъ*, сынъ пса-
 ломщика хутора *Караичева*; *Петръ Киселевъ*, сынъ діакона
 поселка *Греково-Николаевского*; *Романъ Өеодоровъ*, сынъ за-
 штатнаго священника хутора *Веселаго*; *Леонидъ Васильевъ*,
 сынъ умершаго діакона *Нижне-Кундрюческой станицы*; *Ди-*
митрій Кирьевъ, сынъ священника хутора *Титова*; *Алек-*
сандръ Васильевъ, сынъ умершаго священника хутора *Тор-*
мосина; III класса—*Харлампій Ервеевъ*, сынъ псаломщика
Калитвенской станицы; *Михаиль Даниловскій*, сынъ діакона
 въ должности псаломщика при *Новочеркасской тюремной*
церкви; *Василій Новиковъ*, сынъ діакона хутора *Мѣшкова*;
Михаиль Куренновъ, сынъ діакона *Новочеркасскаго кафе-*
дральнаго собора; *Адріанъ Лукьяновъ*, сынъ заштатнаго пса-
 ломщика *Грушевской станицы*; II класса—*Николай Перцевъ*,
 сынъ священника *Верхне-Курмоярской станицы*; *Алексѣй*
Ремезовъ, сынъ умершаго священника *слободы Нагальной-*
Луковкиной; *Димитрій Рукинъ*, сынъ умершаго священника
 поселка *Греково-Ильинскаго*; *Өеодоръ Дажневскій*, сынъ пса-
 ломщика *слободы Новоселовки*; *Өеодоръ Михайловъ*, (сынъ
 псаломщика *слободы Николаевки-Яновой*; *Николай Поповъ 1-й*,
 сынъ псаломщика хутора *Тормосина*; *Иванъ Рожинъ*, сынъ
 умершаго священника *слободы Дегтевой*; I класса—*Михаиль*
Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора *Плетнева*; *Ни-*
колай Трофимовъ, сынъ умершаго священника хутора *Соло-*
наго; *Сергѣй Васильевъ*, сынъ умершаго священника хутора
Тормосина; *Димитрій Царевскій*, сынъ псаломщика *слободы*
Карпово-Обрывской.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-
нію Новочеркасскаго Духовнаго Училища за 1893 годъ.**

ПРИХОДЪ.

<i>Статьи прихода.</i>	Ассигно- вано по смѣтѣ на 1893 годъ.	Дѣйстви- тельно поступило
Отъ 1892 года оставалось:		
А. Наличными деньгами:		
а) Штатной суммы отъ разныхъ ста- тей экономіи	—	786 41
б) Экстраординарной суммы изъ средствъ окружного духовенства	—	3145 28
Б. Въ процентныхъ бумагахъ:		
а) Въ билетахъ Донскаго приказа об- щественнаго призрѣнія: 1) на капиталъ окружного духовенства	—	13953 —
2) На капиталъ благотворительный	—	500 —
3) На капиталъ, пожертвованный на училищную церковь	—	5570 —
б) Въ облигаціи четвертаго 4% вну- тренняго займа 1891 года	—	1000 —
в) Въ пяти банковыхъ 5% билетахъ 2-го выпуска по тысячѣ руб. каждый	—	5000 —
г) Въ пяти банковыхъ 5% билетахъ 2-го выпуска по сто руб. каждый	—	500 —
д) По книжкѣ сберегательной кассы при областномъ казначействѣ на устрой- ство при училищѣ церкви и общежитія	—	14929 74
Итого	—	45384 43
Къ тому въ 1893 году поступило:		
А. Штатной суммы:		
1) По смѣтѣ, утвержденной Св. Сино- домъ, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ	29718 83	28932 42
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 786 руб. 41 коп., потому что въ силу Высочайше утвержденного 8 іюля		

1868 г. опредѣленія Св. Синода Конси-
сторією при отпускѣ суммъ училищу
зачтены наличные остатки отъ 1892 го-
да въ количествѣ 786 руб. 41 коп.
Изъ специальныхъ средствъ Св. Сино-
да въ пенсію бывшему смотрителю Рыль-
скаго Духовнаго Училища Ивану Спас-
скому, служившему при Новочеркасскомъ
училищѣ надзирателемъ 1680 17 168 17

Сверхъ смѣты:
Взысканные съ помощника смотрителя
училища Алексѣя Попова за Высочайше
пожалованный ему орденъ Св. Станисла-
ва 2-й степени съ пересылочными 30 22
Итого 29130 81

Б. Экстраординарной суммы изъ средствъ
окружного духовенства

1) По библиотекѣ учебниковъ и уче-
нической 477 9

Въ число сей суммы 477 руб. 9 коп.
поступило: а) за проданные ученикамъ
учебники при докладныхъ запискахъ
смотрителя училища: отъ 2 іюня 1893
года 53 р. 54 коп., отъ 20 сентября
1893 года 6 р. 56 коп., отъ 23 декаб-
ря 1893 года 398 р. 14 коп.; б) при
отношеніи Кирсановскаго благочиннаго
отъ 10 января 1893 года, за № 19,
19 р. 15 к.

2) Взносы на нужды училища 6047 68

Въ число сей суммы 6047 р. 68 в.
поступило: 1) отъ иноепархіальныхъ и
свѣтскихъ учениковъ за право обученія
въ училищѣ 5300 руб., 2) пожертвован-
ные мѣщаниномъ Дудецкимъ 150 руб.,
3) при отношеніи Александровско-Гру-
шевскаго благочиннаго отъ 23 января
1893 года, за № 86, 29 р. 85 коп., 4)

при отношеніи Цымлянскаго Благочиннаго отъ 2 февраля 1893 года, за № 103, 3 р. 92 коп., 5) процентовъ по билетамъ Донскаго приказа за № 912 на 3953 руб.—112 руб. 66 коп. и за № 84 на 1000 руб.—190 руб., 6) процентовъ по десяти банковымъ 5% билетамъ 2-го выпуска на 5500 руб.—261 руб. 25 коп.

3) Въ пользу бѣдныхъ учениковъ — 173 87
Въ число сей суммы 173 р. 87 коп. поступило: а) при отношеніяхъ Александровско-Грушевскаго благочиннаго отъ 23 января 1893 года, за № 85, 14 р. 85 к. Кагальницкаго благочиннаго отъ 4 февраля 1893 г., за № 12, 4 р. 90 коп. и отъ 17 іюля 1893 г., за № 94, 1 р. 38 коп. Константиновскаго благочиннаго отъ 30 января 1893 г., за № 68, 17 руб. Каменскаго благочиннаго отъ 22 іюня 1893 года, за № 947, 31 руб. и отъ 23 ноября 1893 г., за № 1644, 33 р. Большинскаго благочиннаго отъ 12 декабря 1893 года, за № 2888, 16 руб.; б) при отношеніи Правленія Донской Духовной Семинаріи отъ 28 декабря 1893 года, за № 1495, 1 руб. 12 коп.; в) процентовъ по билету Донскаго приказа за № 132 на 500 р.—16 р. 62 коп.; г) процентовъ по облигаціи четвертаго 4% внутренняго займа 1891 года на 1000 руб.—38 руб.

4) На устройство общежитія при училищѣ. 907

Въ число сей суммы 907 руб. поступило при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Чернышевскаго отъ 5 января 1893 г., за № 32, 85 р.; б) Павловскаго отъ

10 января 1893 г., за № 46, 36 руб.;
 в) Кагальницкаго отъ 4 февраля 1893
 года, за № 32, 26 р.; г) Каменскаго
 отъ 15 июня 1893 года, за № 917,
 160 руб.; д) Митякинскаго отъ 15 июня
 1893 г., за № 654, 250 р.; е) Кирса-
 новскаго отъ 10 июля 1893 года, за №
 437, 350 р.

Итого . . . — — 7605 64

Итого въ 1893 году въ приходѣ . . . — — 36736 45

А съ остаточными отъ 1892 года . . . — — 82120 88

В. Оборотной суммы:

1) Три билета Донскаго приказа об-
 щественнаго призрѣнія: а) отъ 21 июля
 1875 года, за № 132, на 500 руб.; б)
 отъ 31 декабря 1883 года, за № 912,
 на 3953 руб., и в) отъ 3 марта 1889
 года, за № 84, на 10000 руб.; всего . . . — — 14453 —

Билеты эти поступили при докладной
 запискѣ отъ 10 марта 1893 г. члена
 Правленія учителя Ивана Одноралова,
 которому они выдавались для полученія
 по нимъ процентовъ; на приходѣ запи-
 саны по книгѣ экстраординарныхъ суммъ
 въ ст. 17.

2) Книжка сберегательной кассы го-
 сударственнаго банка при областномъ
 казначействѣ за № 5250 на 15639 руб.
 8 коп., 17389 руб. 8 коп. и 20389 р.
 8 коп.; всего . . . — — 53417 24

Книжка эта выдавалась члену Правле-
 нія учителю Ивану Одноралову для вне-
 сения денегъ въ сберегательную кассу;
 книжка на приходѣ записана по книгѣ
 экстраординарныхъ суммъ въ ст. 16, 29
 и 40.

Итого . . . — — 67870 24

Съ присоединеніемъ оборотной суммы къ дѣйствительно поступившей въ приходъ всего . . . 149991

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ 1895 года поступили слѣдующія суммы:

1) Платы отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія ихъ въ училищѣ въ теченіе 2-й половины текущаго 1894—5 учебнаго года 590 рублей.

2) При отношеніяхъ оо. благочинныхъ: Усть-Медвѣдickaго училищнаго округа на нужды училища: а) Зотовскаго отъ 31 декабря 1894 года, за № 620, 28 руб. 50 коп.; б) Чернышевскаго отъ 14 января 1895 года, за № 17, 25 руб. 50 коп.; в) Павловскаго отъ 8 января 1895 года, за № 72, 27 руб.; г) Семеновскаго отъ 15 января 1895 года, за № 66, 21 руб.; д) Качалинскаго отъ 18 января 1895 года, за № 87, 25 руб.; е) Качалинскаго отъ 18 января 1895 года, за № 88, 12 руб. 50 коп.; ж) Казанскаго отъ 13 января 1895 года, за № 82, 39 руб., и з) Нижне-Чирскаго отъ 13 января 1895 года, за № 51, 24 рубля.

Итого 202 руб. 50 коп.

3) По книжкѣ сберегательной кассы за № 470 — 1017 руб. 2 коп.

4) На постройку церкви при училищѣ: 1) при отноше-

ніяхъ благочинныхъ 25 рублеваго взноса за 2-ю половину 1894 года: а) Нижне-Чирскаго отъ 20 декабря 1894 года, за № 704, 200 р.; б) Березовскаго отъ 22 декабря 1894 года, за № 714, 275 руб.; в) Зотовскаго отъ 31 декабря 1894 года, за № 629, 300 рублей; г) Павловскаго отъ 8 января 1895 года, за № 13, 225 руб.; д) Семеновскаго отъ 15 января 1895 года, за № 64, 175 руб.; е) Качалинскаго отъ 15 января 1895 года, за № 59, 300 руб., и ж) Казанскаго отъ 13 января 1895 года, за № 83, 325 руб., 2) пожертвованій отъ благочинныхъ: а) Зотовскаго 3 р. 85 к.; б) Березовскаго по подписному листу 119 руб. 70 коп.; в) Семеновскаго 4 руб. 30 коп., и г) Нижне-Чирскаго 2 руб. 46 коп.

Итого 1930 руб. 31 коп.

А всего 3739 руб. 83 коп.

На основаніи журнальнаго постановленія Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища отъ 9 декабря 1894 года, за № 27, ст. 3, утвержденнаго Его Высочайшею Императорскою Командою, въ сентябрьской трети 1894 года получили денежное пособіе отъ Правленія училища нижеслѣдующіе ученики училища:

IV-го класса: Андреевъ Михайль, сынъ умершаго священника слободы Гуляевки Матвѣя Андреева 30 руб.; Григорьевъ Викторъ, сынъ діакона Правоторовской станицы Семена Григорьева 25 руб.; Грѣшновъ Василій, сынъ умершаго священника Ярыженской станицы Арсенія Грѣшнова 30 руб.; Дубровинъ Александръ, сынъ умершаго священника Филоновской станицы Василя Дубровина 50 руб.; Егоровъ Михайль, сынъ псаломщика хутора Высокодубровскаго Ивана Егорова 35 руб.; Поповъ Андрей, сынъ діакона Мигульвской станицы Федора Попова 30 руб.; Поповъ Андрей,

сынъ умершаго псаломщика Ѳедосѣвской станицы Никандра Попова 45 руб.; Поповъ Иванъ, сынъ діакона слободы Сидоры Петра Попова 35 руб.; Протопоповъ Александръ, сынъ умершаго священника Слащевской станицы Михаила Протопопова 45 руб.; Саввинъ Иванъ, сынъ священника Михайловской станицы Гавріила Саввина 25 руб.

III-го класса: Артѣмьевъ Иванъ, сынъ умершаго псаломщика Кдѣтской станицы Василия Артѣмьева 45 руб.; Дьяконовъ Василій, сынъ заштатнаго діакона слободы Даниловки Филиппа Дьяконова 25 руб.; Поляковъ Михаилъ, сынъ псаломщика хутора Завязинскаго Ѳедора Полякова 40 руб.; Семеновъ Михаилъ, сынъ священника Слащевской станицы Петра Семенова 25 руб.; Финляндскій Василій, сынъ псаломщика Усть Хоперской станицы Василия Финляндскаго 30 руб.

II-го класса: Алексѣевъ Александръ, сынъ псаломщика Добринской станицы Александра Алексѣева 30 руб.; Артѣмьевъ Василій, сынъ умершаго псаломщика Кдѣтской станицы Василия Артѣмьева 20 руб.; Васильевъ Петръ, сынъ умершаго псаломщика Усть-Медвѣдицкой станицы Григорія Васильева 30 руб.; Егоровъ Иванъ, сынъ псаломщика хутора Высокодубровскаго Ивана Егорова 40 руб.; Ивановъ Павель, сынъ священника Иловлинской станицы Іоанна Иванова 25 руб.; Лапинъ Александръ, сынъ псаломщика хутора Орѣхова Меодія Лапина 30 руб.; Марковъ Владимиръ, сынъ умершаго священника Новоалександровской станицы Петра Маркова 40 руб.; Поповъ Николай, сынъ заштатнаго священника хутора Средне-Царицынскаго Василия Попова 35 руб.; Чунихинъ Владимиръ, сынъ священника Качалинской станицы Іоанна Чунихина 30 руб., и Якушевъ Петръ, сынъ псаломщика Дурновской станицы Самуила Якушева 25 руб.

I-го класса: Автономовъ Михаилъ, сынъ священника

хутора Подпешенскаго Павла Автономова 35 рублей; Закуцкій Александръ, сынъ умершаго псаломщика хутора Манойлина Василя Закуцкаго 35 рублей; Ремезовъ Василий, сынъ діакона Аннинской станицы Василя Ремезова 25 руб., и Цыганковъ Иванъ, сынъ псаломщика Филоновской станицы Ивана Цыганкова 30 рублей.

Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣеть честь до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1894 году кружечнаго церковнаго сбора по области войска Донскаго и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ поступило:

Приходъ.

Изъ церквей г. Новочеркасска: Соборной 43 р. 15 к., Александровской 27 р. 66 к., Михайловской 26 р. 74 в., Никольской 22 р. 42 к., Мужской гимназіи 11 р. 92 к., Монастырской 11 р. 17 в., Архангельской 10 р. 23 к., Троицкой 9 р. 33 к., Кадетскаго корпуса 8 р. 58 к., Кладбищенской 7 р. 31 к., Маринскаго института 5 р. 72 коп., Константино-Еленинской 4 р. 5 к., Женской гимназіи 3 р. 98 к. и Единовѣрческой 2 р. 40 к., итого 194 р. 66 в.

Изъ церквей Ростова на Дону и Нахичевани на Дону 255 р. 5 к.

Изъ церквей г. Таганрога 194 р. 40 в.

Изъ церквей г. Александровска-Грушевскаго 56 р. 40 к.

Изь церкви посада Азова 8 р.
Изь Старочеркасского монастыря 5 р.
Изь церквей станицъ, слободъ, селеній и хуторовъ: ст. Владимирской 6 р., ст. Ольгинской 5 р. 70 к., ст. Александровской 8 р., ст. Новониколаевской 11 р. 50 к., ст. Елисаветовской 19 р., сл. Весело-Вознесенской 5 р., пос. Ильинскаго Рост. ок. 5 р., сл. Анастасіевки Таг. ок. 6 р., хут. Обуховскаго 4 р., ст. Усть-Хоперской 3 р., с. Ряженаго Таг. окр. 4 р., сл. Степаново-Крынской 2 р., ст. Арчадинской 2 р., сл. Николаевки 2 р., сл. Орлово-Сальской 3 руб., ст. Романовской 3 р., отъ церкви ст. Старочеркасской 4 р., хут. Цопова 1 р., сл. Николаевки Яновой 10 р., х. Кундрюческо-Соколова 10 р., сел. Николаевки Таг. окр. 8 руб., сл. Машлыкиной Донец. окр. 2 р., ст. Кременской 2 руб., ст. Потемкинской 1 р., ст. Чернышевской 3 р., ст. Добринской 1 р., ст. Камышовской 5 р., ст. Голубинской 4 руб., х. Чекалова 5 р., ст. Пятизбязанской 1 р., пос. Слюсаревского Рост. окр. 3 р., сл. Федоровки Таг. окр. 4 р., пос. Манычско-Грузскаго 12 р., ст. Верхне-Курмоярской 8 руб., м. Лакедемоновки Таг. окр. 4 р. 50 к., сл. Мѣшковой 1 р., ст. Скуришенской 2 р., сл. Павлополья 3 р., ст. Петровской 1 р., ст. Трехъ-Островянской 2 р., ст. Терновской 1 р. 30 к., сл. Ребриковой Таг. окр. 5 р., сл. Купавы Хоп. окр. 5 р., сл. Александровки Хоп. окр. 2 р., сл. Ильинки 1 Донс. окр. 5 р., ст. Дурновской 1 р., ст. Мечетинской 13 р., пос. Сулиновскаго 5 р., ст. Великокняжеской 17 р., ст. Кумшацкой 7 р., сл. Амвросіевки Таг. окр. 3 р. 30 к., отъ церкви Нижне-Чирской ст. 16 р. 4 кош., пос. Манычско-Балабинскаго 18 р., ст. Кривянской 4 руб. 70 к., хут. Фролова 6 р., сл. Гуляевки 3 р. 70 к., п. Павлово-Хрещатитскаго 2 р., ст. Кочетовской 3 р., ст. Еланской 1 р., сл. Курнаковой 10 р., сл. Титовской 2 р., ст. Усть-Вузулицкой 1 р., сл. Макѣевки 7 р., сл. Успен-

ской Хоп. окр. 2 р., сл. Грабовой 4 р., ст. Николаевской 4 р., ст. Вешенской 3 р., Воскресенскаго собора ст. Старочеркасской 3 р. 30 к., отъ церкви п. Ивановки Таг. окр. 7 р., ст. Букановской 3 р., ст. Калитвенской 4 р., п. Трудовскаго 4 р., ст. Распопинской 4 р., п. Поповки Донец. окр. 3 р., ст. Кумылженской 2 р., х. Тишкина 3 руб., сл. Мариновки 2 р., ст. Хомутовской 7 р., ст. Гниловской 13 р., ст. Казанской 4 р., сл. Артемовки-Янковой 2 руб., ст. Михайловской 2 р., ст. Слащевской 5 р., ст. Кобылянской 3 р. 20 к., х. Ежова 1 р. 7 к., ст. Перекопской 2 р., отъ церкви Андреево-Мелетьевской 4 р. 20 к., ст. Бурацкой 1 р., ст. Тишанской 5 р., ст. Зотовской 5 руб., х. Большого-Тернового 1 р., ст. Луганской 6 р., х. Малонесвѣтайскаго 5 р. 56 к., ст. Березовской 5 р., отъ церкви Макарьевской на Грушевскомъ рудникѣ Кошкина 10 руб., ст. Старогригорьевской 3 р., п. Никаноровскаго 3 р. 20 к., ст. Арженовской 3 р., сл. Волошиной 4 р., п. Алексѣевско-Леоновскаго 4 р., сл. Громославки 3 р., п. Верхне-Большинскаго 5 р., сл. Новониколаевки Хоп. окр. 10 р., ст. Есауловской 6 р., ст. Нижне-Вундюческой 4 р. 30 к., сл. Новомаріинскаго Таг. окр. 5 р., сл. Зуевки Таг. окр. 5 р., ст. Кепинской 3 р., ст. Клытской 5 р., х. Кривоколскаго 8 р., с. Маргаритовки 1 р. 2 к., сл. Приютъ Таг. окр. 3 р., ст. Акишевской 2 р., сл. Мариновки 2 р., ст. Аксайской 4 р., итого 539 р. 49 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣщеніе.

Списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе вступить въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Новочеркасскому отдѣлу онаго къ 20 мая 1895 года.

I. Въ действительные члены съ ежегоднымъ взносомъ по 25 рублей:

Почетный мировой судья дворянинъ Иванъ Николаевичъ Ефремовъ. Бухгалтеръ Донского областного правленія волжскій асессоръ Иванъ Ивановичъ Саламатинъ. Священникъ Александръ Власовъ.

II. Въ члены-сотрудники:

а) Съ единовременнымъ взносомъ въ 200 рублей: Чернышевскій благочинный священникъ Сумеонъ Одолламскій. Дубовскій мѣщанинъ Іосифъ Ефимовичъ Ефимовъ.

б) Съ ежегоднымъ взносомъ по 10 рублей: Новочеркасскій кафедральный протоіерей Георгій Федоровъ. Церковный староста кафедральнаго собора Николай Ивановичъ Лимаревъ. Нижне-Чирскій благочинный священникъ Василий Лавровъ. Экономъ Донского архіерейскаго дома іеромонахъ Іосифъ. Совѣтникъ Донского областного правленія коллежскій совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ Поповъ. Новониколаевскій благочинный священникъ Іоаннъ Дометьевъ. Священникъ Новониколаевской станицы Алексій Однораловъ. Священникъ поселка Павлово-Хрещатицкаго Георгій Тростянской. Священникъ слободы Александровки-Грековой Димитрій Андреевъ. Священникъ слободы Покровско-Кирѣевой Капитонъ Ивановъ. Священникъ той же слободы Николай Поповъ. Священникъ слободы Екатериновки Михаилъ Кравцовъ. Священникъ слободы Малой-Кирсановки Филиппъ Насоновъ. Священникъ слободы Латоны Феодоръ Троицкій. Священникъ слободы Ефремовки Константинъ Санборскій. Священникъ слободы Федоровки Василий Кристалскій. Священникъ поселка Васильевско-Ханженовскаго Михаилъ Ледковскій. Священникъ поселка

Натальевскаго Григорій Китайскій. Ключарь Новочеркаскаго кафедральнаго собора, священникъ Титъ Климентовъ. Протоіерей церкви атаманскаго дома Аванасій Грачевъ. Діаконъ Донскаго архіерейскаго дома Тихонъ. Священникъ станицы Чернышевской Андрей Поповъ. Священникъ хутора Пронина Николай Преображенскій. Священникъ станицы Краснокутской Алексій Зимовновъ. Священникъ хутора Паршина Константинъ Стефановъ. Священникъ хутора Земцова Феодоръ Одолламскій. Священникъ того же хутора Стефанъ Закутскій. Священникъ хутора Каргина Виссаріонъ Евсеевъ. Священникъ того же хутора Николай Виноградовъ. Священникъ хутора Горбатова Іоаннъ Алексѣевъ. Священникъ слободы Чистяковки Димитрій Евсеевъ. Діаконъ той же слободы Михаилъ Діаконовъ. Крестьянинъ той же слободы Димитрій Ляшковъ. Священникъ хутора Липовскаго Алексій Терентіевъ. Священникъ хутора Средне-Царицынскаго Митрофанъ Петровъ. Священникъ хутора Перелазовскаго Константинъ Смирновъ. Священникъ того же хутора Виссаріонъ Бурькинъ. Священникъ поселка Калачево-Куртлацкаго Стефанъ Емельяновъ. Священникъ поселка Верхне-Большинскаго Грекова Василій Смирновъ. Крестьянинъ Усть-Медвѣдицкой станицы Матвѣй Родіоновъ Алексинъ. Директоръ народныхъ училищъ Донской области статскій совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ Остроумовъ. Окружной начальникъ Таганрогскаго округа генераль маіоръ Іосифъ Константиновичъ Дмитровъ. Протоіерей Михайловской церкви г. Новочеркаска Алексій Поляковъ. Вдова хорунжаго Феодосія Васильевна Кощеева. Священникъ Новочеркаскаго Михайловской церкви Василій Памфиловъ.

Членскіе взносы вышеозначенными лицами представлены Его Высокопреосвященству.

Сверхъ сего поступило единовременныхъ пожертвованій на нужды Императорскаго Православнаго Палестинска-

го Общества 86 р. 40 к. отъ слѣдующихъ лицъ: вдовы Евгениі Яковлевой Никитенковой 25 р., крестьянина Нестора Литвинова 1 р., крестьянина Никиты Машенкова 3 р., священника Сергія Космодамианскаго 3 р., собрано имъ отъ разныхъ лицъ 2 р., казака Ивана Митрофанова 10 р., священника Николая Рукина 5 р., собрано имъ отъ разныхъ лицъ 2 р., отъ служащихъ въ Новочеркасской мужской гимназіи 15 р., отъ протоіерея Алексія Полякова собранныхъ имъ отъ разныхъ лицъ 10 р. 40 к., отъ казака Стефана Чеботарева 10 р.



О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 году.

Въ январѣ состоялось подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Белларминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ специальныхъ медицинскихъ по-временныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продол-

жалась въ теченіи двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофеевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Мигкевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Брюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Федоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2925, т. е. 83% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9544, т. е. 277% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6181 и менѣе серьезныхъ 3373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ специально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22486 руб. 2 к. Изъ нихъ израсходовано въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3571 р. 29 к.

и въ 1894 году на 21 отрядъ 9618 р. 38 к. и на небольшія субсидиі разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2304 р. 90 к., итого 11923 р. 28 к. Затѣмъ по покупке процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи состояло къ 1 января 1895 года въ остаткѣ процентными бумагами 7700 р. и наличными деньгами 1788 р. 17 к., всего 9488 р. 17 к.

Кромѣ того эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неумущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

По жертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Большая Конюшенная ул., д. 1, кв. 24).

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.—Извѣщеніе.—Одѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 году.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 іюня 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 іюня 1895 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 11.

1 іюня 1895 года.

№ 11.

Отдѣлъ неофіціальный.

СЛОВО

въ храмовой праздникъ въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери.

Странно чудо явленія образа Твсего, Владычице, и несказанно (стих. на мал. вечер.).

Не одинъ разъ приходилось многимъ изъ васъ, братіе, слышать и говорить о чудотворныхъ иконахъ Спасителя, Божіей Матери и святыхъ. Нѣкоторые изъ васъ, несомнѣнно, и сами видѣли чудотворныя иконы и молились предъ ними, путешествуя для этого въ Кіевъ, недалекія отъ насъ святыя горы и въ другія святыя мѣста. Преславно празднуя въ на-

стоящій день въ честь Божіей Матери ради явленія чудотворнаго образа Ея, именуемаго Тихвинскимъ, во имя котораго освященъ и сей приходскій нашъ храмъ, вспомнимъ, бр., объ обстоятельствахъ явленія въ православномъ отечествѣ нашемъ сего чудотворнаго образа, тѣмъ болѣе, что объ этомъ чудѣ милости Божіей къ намъ грѣшнымъ многіе изъ васъ, прихожане св. храма сего, до настоящаго времени не освѣдомлены.

Пятисотъ съ лишнимъ лѣтъ назадъ (1383 г.), при благочестивомъ великомъ князѣ Димитріѣ Іоанновичѣ Донскомъ, при Всероссійскомъ митрополитѣ Пименѣ и Новгородскомъ архіепископѣ Алексіѣ, въ Новгородской области, крестьяне во время рыболовства на Ладожскомъ озерѣ въ ночное время мгновенно были озарены сверху необычайнымъ чуднымъ свѣтомъ. Поднявъ къ верху свои взоры, они увидѣли надъ водою, повидимому, никѣмъ не поддерживаемую на воздухѣ икону Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ въ лѣвой рукѣ. Бросивъ свое занятіе, рыбаки стали слѣдить, куда идетъ чудная эта икона и гдѣ она остановится. Но чудное видѣніе скрылось отъ ихъ взора. Пораженные этимъ, они стали продолжать свои занятія. Черезъ нѣкоторое время св. икона являлась другимъ благочестивымъ людямъ въ другихъ мѣстахъ, недалеко отъ прежняго и въ прежнемъ же видѣ: стоящую на воздухѣ и сіяющую необыкновеннымъ свѣтомъ, но, какъ и въ первый разъ, она была видима недолго. Наконецъ, она явилась на лѣвомъ возвышенномъ берегу рѣки Тихвинки, въ нынѣшней Новгородской губерніи. Какъ и прежде, стоя на воздухѣ, она переносилась съ мѣста на мѣсто. Къ мѣсту чудеснаго явленія св. иконы стеклось множество народа и всѣ съ умиленіемъ молились Божіей Матери, проливая слезы предъ дивнымъ явленіемъ Ея образа. Изъ ближайшихъ къ этому мѣсту сель пришли со св. иконами и крестами и священники и долго совершали здѣсь молеб-

нья пѣнія Заступницѣ рода христіанскаго. Чудная икона, внявъ усерднымъ мольбамъ вѣрующихъ, съ высоты воздуха сошла на землю и остановилась, къ всеобщей радости, на одномъ мѣстѣ. Съ благоговѣніемъ и со слезами умиленія принявъ на свои руки, всѣ лобызали ее, а совершая предъ нею земные поклоны. Тотчасъ же приступили къ постройкѣ часовни на мѣстѣ явленія св. иконы для помѣщенія въ ней св. образа. При наступленіи же ночи, оставивъ у св. иконы усердствующихъ стражей, благочестивое собраніе, въ удивительномъ настроеніи чувствъ, разошлось по своимъ домамъ. Стражи въ благоговѣніи бодрствовали всю ночь, къ утру же отъ изнеможенія уснули, и а когда пробудились, то, къ великому изумленію, не только не нашли св. иконы, но даже и щепъ отъ вчерашней работы по постройкѣ часовни. Страхъ и удивленіе объяли ихъ. Съ разсвѣтомъ слѣдующаго дня народъ началъ стекаться еще въ большемъ противъ вчерашняго дня множествѣ для поклоненія образу Божіей Матери и для окончанія начатой вчера постройки часовни. Но, не найдя ни св. иконы, ни даже слѣдовъ вчерашней около нея работы, всѣ съ изумленіемъ спрашивали стражей, что это значитъ? Тѣ откровенно сознались, что, проведя всю ночь въ молитвѣ, къ утру отъ утомленія уснули, и а по пробужденіи не увидѣли уже не только св. образа, но и приготовленныхъ для постройки часовни бревень, даже и щепъ отъ нихъ. Скорбь воздвигеніи столь благодатнаго сокровища, чудотворнаго образа Богоматери, наполнила до глубины души сердца вѣрующихъ. Послѣ долгихъ и усердныхъ молитвъ къ Божіей Матери о явленіи къ нимъ чудотворнаго Ея образа, всѣ со слезами стали расходиться по дремучимъ лѣсамъ и болотамъ окрестности, ища образа Божіей Матери; искали долго, пока, наконецъ, не нашли, по другую сторону рѣчки Тихвинки, среди болотистой мѣстности, в не замѣтили, къ великой радости, необычайный свѣтъ, подобный солнеч

ному сянню. Въ этомъ то глухомъ мѣстѣ и нашли свѣт. ико-
ну Божіей Матери, а недалеко отъ нея и всѣ приготовлен-
ныя вчерашній день для постройки часовни матеріалы и да-
же щепы, и замѣчательно, все это найдено въ такомъ видѣ
и порядкѣ, какъ будто въ перенесеніи приложены были
особенная забота и тщательность. Самая свят. икона, окру-
женная необыкновеннымъ свѣтомъ, вѣствовала на воздухъ, ни-
чѣмъ не прикрытая, въ стѣнѣ сруба часовни. Отсюда
свѣтлая уже болѣе не скрывалась отъ взора вѣрующихъ.
Тогда послѣ усердной молитвы принялись за окончаніе по-
стройки часовни, радуясь и благодаря Бога за дивное явле-
ніе образа Его Матери, и за такую видимую Его милость къ
людямъ. *Вотъ, брѣ, при какихъ обстоятельствахъ чудесно яви-
лась чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери. Днесь
милостивою ангелы Тебѣ служатъ, — воспѣваетъ нынѣ свѣ-
т. церковь. — и почитаютъ Тя, отъ мѣста на мѣсто невиди-
мо икону Твою приносяща, отъ Богомати; отъ донесше же боги из-
браннаго мѣста; благоговѣнно поставиши ея съ достойными
славословеніи (стихиря на Господи воззв.).* Такими словами
свѣт. церковь убѣждаетъ насъ въ томъ, что во всѣхъ чуде-
сныхъ явленіяхъ иконы Богородицы, но совершенныхъ много-
кратно во очю множества вѣрующихъ, участвовали и незри-
мо для людей, свѣт. ангелы, но перенося ея съ одного мѣста на
другое, пока, наконецъ, Господь не указалъ ей мѣста всег-
дашняго пребыванія; во свѣт. иконѣ сянѣ поэтому въ снимкахъ
нерѣдко изображается и держимою она рукахъ свѣт. ангелами.
Чудотворною она именуется по безчисленнымъ чудесамъ,
совершеннымъ отъ нея какъ при ея явленіи, такъ и въ по-
слѣдующее за тѣмъ время. И таковою она почитается не
только въ окрестной мѣстности ея явленія и всегдашняго
пребыванія, но и въ отдаленныхъ мѣстахъ нашего отечества.
Тихвинскою она именуется и по мѣсту ея явленія и оконча-

Десять бесѣдъ епархіального миссіонера
Донской епархіи священника Николая Ку-
тепова съ Саратовскимъ безоповщинскимъ
начетчикомъ Терентіемъ Акимовымъ
и Удошинымъ (*).

Весѣда шестая.

О необходимости таинства св. причащенія.

Миссіонеръ. Таинство причащенія самаважнѣйшее изъ всѣхъ церковныхъ таинствъ, поэтому оно и названо чашею новаго завѣта. Объ этомъ таинствѣ говорили еще ветхозавѣтные пророки. Такъ, пр. Малахія говоритъ: *нѣсть воля Моя въ васъ, глаголетъ Господь Вседержитель, и жертвы не прииму отъ рукъ вашихъ. Зане отъ востокъ солнца и до западъ имя Мое прославися во языцѣхъ, и на всякомъ мѣстѣ фирміамъ приносится имени Моему, и жертва чиста: зане велие имя Мое во языцѣхъ, глаголетъ Господь Вседержитель* (гл. 1, ст. 10 и 11) (*). Что здѣсь говорится о новозавѣтной жертвѣ, видно изъ того, что эта жертва называется чистою, а таковою ветхозавѣтная жертва не могла называться и не называлась, ибо никто и ничто, кромѣ новозавѣтной жертвы, *нѣсть чистъ предъ Господемъ*. Самъ Христосъ Спаситель за годъ до Своихъ страданій предсказалъ объ установленіи новозавѣтной жертвы слѣдующими словами: *Азъ есмь хлѣбъ животный, сшедый съ небесе: ядый хлѣбъ сей живъ будетъ во вѣки; хлѣбъ, его же Азъ дамъ за животъ міра,*

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 10.

(*) Въ объясненіе на эти слова въ кн. Кирилловой сказано: „Се есть жертва, которую церковь христіанская... приносить во всемъ мірѣ... и до скончанія вѣка приносить имать тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ память смерти Его, и сіе пророчество поистинѣ ко увѣренію, понеже сильно и необѣдимо есть“ (д. 78 об.).

плоть Моя есть (Іоан. 6 гл.). Сбылось ли это пророчество Господа? Отдалъ ли Онъ намъ и за насъ пречистую плоть Свою? На это отвѣчаетъ евангелистъ Матѳей, говоря: *ядущимъ же имъ, пріемъ Иисусъ хлѣбъ и, благословивъ, преломи, и дающе ученикомъ и рече: пріимите, ядите, сіе есть тѣло мое, и пріемъ чашу и, хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь Моя новаго завета, яже за многія изливается во оставленіе грѣховъ* (гл. 26, 26—28). Тоже самое говорится и у другихъ евангелистовъ, изъ которыхъ у евангелиста Луки записана еще заповѣдь Господа: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19), т. е. совершайте таинство причащенія до тѣхъ поръ, пока Я снова приду на землю. Св. апостолы именно такъ и понимали слова Господа. Апостоль Павелъ говоритъ: *азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предасть вамъ, яко Господь Иисусъ въ ношъ, въ нюже преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ и, благодаривъ, преломи и рече: пріимите ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое: сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери, глаголя: сія чаша новыи заветъ есть въ Моей крови: сіе творите, елижды аще піете, въ Мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже пріидетъ* (зач. 149; 1 Коринѳ. 11, 23—26). Христось еще во второе на землю не приходилъ, а слѣдовательно таинство св. причащенія, установленное въ воспоминаніе Господа и Его крестныхъ страданій за родъ человѣческой, должно еще совершаться и приводить людей ко спасенію, ибо кто не вкушаетъ тѣла и крови Христовой, тотъ не получитъ и спасенія, по слову Господа: *аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Совершается ли это святѣйшее таинство въ обществѣ безпоповцевъ? Воспоминаютъ ли они спасительныя страданія Христа Спасителя при вкушеніи пречистаго тѣла и крови Христа?

Худошинъ. От. миссіонеръ говоритъ, что для спасенія необходимо каждому изъ насъ причащаться. Все это такъ, но мы вѣдь и причащаемся. О. миссіонеръ прочиталъ намъ 51 ст. 6 гл. Іоанна, но почему бы ему не прочесть 63 стихъ той же главы, гдѣ сказано: *духъ животворитъ, плоть же пользуетъ ни мало, слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь.* Видите: плоть не пользуетъ насъ, а нужны только слова Господа, Его ученіе. Если мы будемъ понимать слова Господа: *Азъ есмь хлѣбъ животный* о тѣлѣ Его, то уподобимся тѣмъ изъ учениковъ Его, которые говорили: *жестоко есть слово сіе: кто можетъ его послушати* (ст. 60), т. е. которые не поняли, что Господь подъ хлѣбомъ здѣсь разумѣетъ ученіе. Итакъ, здѣсь говорится не о причащеніи, а объ ученіи Господа, которое мы принимаемъ, а потому и вкушаемъ тѣла и крови Господа.

Кромѣ этого о. Николай привелъ свидѣтельство отъ 149 зачала посланій апостола Павла: *азъ бо отъ Господа пріяхъ.* Но здѣсь является вопросъ: какъ могъ апостоль Павелъ принять это отъ самого Господа, когда онъ обратился въ христіанство уже послѣ страданій, воскресенія и вознесенія Господа? Очевидно, что очевидцемъ установленія таинства причащенія ап. Павелъ не былъ, а пріялъ это отъ апостоловъ и повѣрилъ. Значитъ и мы, вѣруя въ спасительныя страданія Господа и въ установленіе Имъ въ воспоминаніе этихъ страданій таинства причащенія, какъ бы присутствуемъ съ Господомъ на тайнѣй вечери, слышимъ отъ Него божественныя слова установленія сего таинства, невидимо вкушаемъ пречистаго тѣла и крови Господа, а потому и не лишаемся надежды своего спасенія при правой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Если бы старообрядцы, забывъ ту ночь, не творили добрыхъ дѣлъ, дѣлъ милостыни, то, конечно, надежда ихъ спасенія была бы тогда и суетна, а теперь они воспоминаніемъ, соединеннымъ съ милостынею, причащаются.

Миссіонеръ. Мы привели слова Господа изъ 6 главы евангелія Іоанна: *Азъ есмь хлѣбъ животный* и объясняли, что они означаютъ пророчество Господа о таинствѣ причащенія, которое установлено Имъ на тайной вечери (Матѳ. 26, 26—27; Лук. 22, 17—20). Худошинъ же, чисто помолокански, утверждаетъ, что здѣсь Христосъ только велѣлъ слушать Его ученіе и только. Чтобы выяснитъ истину, обратимся къ писанію св. отцевъ: какъ они объясняютъ эти слова и вообще 6 главу Іоанна, такъ и мы будемъ и должны вѣрить. Въ Благовѣстникѣ на эти слова объясняется: „Дѣло намъ, слышавшемъ, яко аще не съѣмы плоти Сына Человѣческаго, не имамъ живота, въ причащеніе божественныхъ таинъ вѣру имѣти несомнѣнну и не вопрошати како; душевенъ бо чловѣкъ (се же есть чловѣческими помысли и душевными помышляя) не приемень аже выше естества духовныхъ, якоже паче и духовнаго брашна, Господни плоти не разумѣтъ, еже не причащайся непрчастни будемъ вѣчнаго живота, яко не приемене Тисуса, суща живота истиннаго, не бо чловѣка проста плоть есть, аже ямы, но Божію, и обожити могущаго, яко смѣсившуюся божеству“ (Іоан. л. 104). Что слова 6 главы Іоанна: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (ст. 60) означаютъ таинство причащенія, а не ученіе, видимъ изъ кн. Никона Черногорца, который, не соглашавсь съ Худошинымъ, говоритъ: „дадите убо устремленіе сердца вашего чисто, яко да воспріимете отъ тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа. Неимящи никоего же порока въ сердцахъ вашихъ, яко да сей животъ изгоняетъ вся силы темныя отъ души, зане аще кровь юнча и козлиа и пепель юнчій оскверненныя освящаетъ ко плотствѣ чисто тѣ, колми паче кровь Христова, иже Духомъ Святымъ ту принесе непорочну Богу, очиститъ совѣсти ваша отъ мертвыхъ дѣлъ, служити вамъ Богу живу и истинну. И Господь, —

ядый Мою плоть и пійй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ, иже убо не прилежитъ кромѣ сихъ, лукавство умножится въ немъ“ (л. 518). Книга о вѣрѣ говоритъ: „Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго и не пїете крови Его, живота не имате въ себѣ. Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ, и яко истинна суть словеса Его, симъ заключаетъ. Небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ. Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня; развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ, таковыя ради вины мы правовѣрнии превеликое благодареніе Христу Спасу нашему съ низайшимъ поклоненіемъ возсылати должни есмы, яко не отлучи насъ отъ такового знаменитаго дара, но уморенныхъ насъ оживляетъ пречистою кровію Своею, якоже рече святой Іоаннъ: кровь Іисуса Христа Сына Его очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (л. 51). Еще смотри кн. Кириллову, л. 289 об.). Итакъ, кому угодно, тому и вѣрьте: Худошину ли, который говоритъ, что Господь повелѣваетъ причащаться не Его пречистою плотію и кровію, а ученіемъ, или же самому Господу и святымъ Его, которые учать причащаться не ученіемъ, а тѣломъ и кровію Господа, подъ видомъ хлѣба и вина. Худошинъ говоритъ, что они причащаются духовно. Но духовно причащаться, т. е. принимать тѣло и кровь Господа невозможно: „Святой Іоаннъ Златоустый, говоритъ въ Бол. катихизисѣ, глаголетъ, яко Господь Богъ глубиною мудрости Своея человѣку видимымъ тѣлесемъ обложенному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары Своя даетъ, ибо аще бы точію едину имѣлъ человѣкъ душу безъ тѣлесе, яцы иже суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ, и чувственныхъ, и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія. Но понеже тѣлесемъ обложенъ есть человѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій, благодать Божію не можетъ прїяти“

(л. 353). „Тѣло и кровь Христова, говорится въ томъ же катихизисѣ, не сичевая суть, якоже зримъ и чюемъ верху явленная знаменія, обаче извѣстно се вѣждь, яко идѣже сія видимая знаменія (т. е. хлѣбъ и вино) не суть, ту ни тѣлесе Христовы и пречистыя крове Его нѣсть, зане подь сими точію образы знаменіями хлѣба и вина, во освященіи глаголь Господнихъ дается тѣло и кровь Христова, кромѣ же сихъ не дается“ (л. 387 об.).

Точно также нельзя замѣнить таинства причащенія ни постомъ, ни молитвою, ни милостынею и др. „Невозможно приложить къ жертвѣ хваленіе или ко иной внутренней жертвѣ нашей, ибо никто не обращается чисть предъ лицемъ Божиимъ“ (Кирил. кн. л. 78 об.). Ибо „сія вещи, говоритъ Бол. катихизисъ, не суть тайны, сирѣчь у евреевъ празднованіе субботы, а у насъ недѣли, жертвъ и приносовъ приношеніе, моленіе, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь и святыня и прочая подобная симъ... вси чедовѣцы должны ихъ сохранять и употребляти ихъ... обаче сія вещи не суть тайны... и (употребленіе ихъ) не разоряеть св. таинъ... (которыхъ) въ церкви Божіей не двѣ точію, но всесовершенно седмь (Бол. катих. л. 360).

Относительно словъ ап. Павла: *азъ бо отъ Господа пріяхъ* св. отцы предполагають, что Господь являлся апостолу Павлу въ видѣннн и передалъ ему то, что передаетъ уже намъ апостоль, а потому онъ и говоритъ, что пріянялъ отъ самого Господа, а не отъ апостоловъ. А если апостоль говоритъ такъ, то мы должны только съ благоговѣніемъ слушать его и отъ всего сердца вѣрить, что его слова истинны, а не умствовать своевольно и вопреки писанію.

Худошинъ. Старообрядцы не хотять и допустить такой странной мысли, чтобы молитва и милостыня могли замѣнить самое существо таинства, нѣтъ: они этого не думаютъ, но что молитву Богъ приемлетъ за причащеніе, это гово-

рить св. Златоустъ въ бесѣдахъ на 14 посланій ап. Павла (стр. 2781) слѣдующимъ поясненіемъ. Приведи слова Дѣяній: *молитвы твоя* (Корнилія) *и милостыня твоя възидоша на память предъ Бога* (Дѣян. 10, 14), онъ противъ словъ *молитвы и милостыня* сдѣлалъ на полѣ выноску: *просфора*, а просфора и есть вещество хлѣба, предназначеннаго для претворенія въ тѣло Христово (**). Въ другомъ мѣстѣ Златоустъ говоритъ, что когда іерей въ алтарѣ причащается тѣла и крови Христовой, и ты можешь сдѣсь мысленно причаститься. Мы, дѣйствительно, и видимъ, что многіе святыя спаслись, не вкушая тѣла и крови Христовой, почему же мы не можемъ? Если въ то время, когда было священство, было причащеніе, да все таки можно было спастись безъ него, то кольми паче теперь, когда священства и таинствъ уже нѣтъ, когда денно и ночью приходится плакать о сихъ лютыхъ на насъ напастѣхъ. Неужели же Богъ такъ немилосердъ, чтобы отринуть нашу молитву, чтобы погубить насъ, свое созданіе? Нѣтъ, добрые слушатели, Богъ ничьей гибели не хочетъ. Онъ для того и на землю сходилъ, чтобы спасти всѣхъ, вѣрующихъ Ему и творящихъ по вѣрѣ дѣла милосердія. Мы вѣримъ Христу и твердо уповаемъ, что Онъ спасетъ насъ.

Миссіонеръ. Худошинъ не отвѣтилъ на мой вопросъ, а опять началъ говорить, хотя другими словами, о томъ, что постъ, молитва, милостыня и пр. замѣняетъ для нихъ причащеніе, хотя причащеніе такое таинство, котораго не можетъ замѣнить никакая внутренняя жертва наша, какъ

(**) Если допустить, что молитва есть просфора, надъ которой еще не совершена божественная литургія, то и тогда Худошинъ причащается простого хлѣба, а не тѣла и крови Христовой. Если молитва — просфора, то при Іосифѣ патр. св. литургію совершали на семи молитвахъ, изъ которыхъ кошлемъ вынимались частички, т. е. изъ невидимаго видимымъ орудіемъ и вынималось видимое вещество, а съ чѣмъ это, г. Худошинъ, сообразно... И это у васъ св. проповѣдь? О, Боже!

объ этомъ указывалось уже изъ старопечатныхъ книгъ. Худошинъ въ своемъ зублуженіи или, вѣрнѣе, притворномъ непониманіи придаетъ особое значеніе слову „просфора“ вмѣсто молитвы и милостыни, и изъ этого слова выводитъ заключеніе, что молитва и милостыня замѣняютъ причащеніе, потому что они — „просфора“. Слово *просфора* значитъ *приношеніе*, а не причащеніе. Кроме того, если согласиться съ Худошинымъ, что молитва есть причащеніе, то и Корнилій язычникъ причащался такъ же, какъ и Худошинъ съ собратіями, а однако это не дало спасенія Корнилію; ему нужно было еще стать истиннымъ христіаниномъ чрезъ св. крещеніе, получить Св. Духа и причаститься св. тѣла и крови Христовой.

Далѣ приведенныя Худошинымъ слова Златоуста о мысленномъ причащеніи не оправдываютъ безпоповцевъ: Златоустъ говоритъ, что священникъ, принося св. жертву, каждоедневно причащается, а ты, когда онъ причащается, думай объ этомъ, такъ какъ каждый день ты причащаться не можешь. Вотъ смыслъ словъ Златоуста. Зачѣмъ приводилъ ихъ Худошинъ? Вѣдь у него нѣтъ священника, не совершается литургія, слѣдовательно если и буквально, какъ Худошинъ понимаетъ слова Златоуста, то и тогда безпоповцы все-таки не причащаются даже и мысленно то.

Наконецъ, Худошинъ распространился о томъ, что Богъ не погубитъ ихъ, что Онъ для того и на землю сходилъ, чтобы спасти, а не погубить людей, но Худошинъ долженъ знать, что „безъ насъ Богъ не спасетъ насъ“. Придя на землю спасти родъ человѣческій, Господь силою никого не привлекаетъ къ спасенію: Онъ только для нашего же блаженства желаетъ, чтобы всѣ спаслись, помогаетъ намъ шествовать по пути спасенія, далъ намъ законы, по которымъ мы можемъ отличать спасительныя пути отъ путей погубительныхъ и нечестивыхъ, но Онъ не стѣснилъ нашей свободы:

хочешь наследовать вѣчное блаженство — исполний предписанные тебѣ законы, не хочешь, знай, что наказаніе ожидаетъ тебя. Одно изъ самыхъ главныхъ правилъ закона Божія повелѣваетъ каждому христіанину вкушать подъ видомъ хлѣба и вина пречистаго тѣла и всечестныя крови Христа Спасителя: исполнимъ мы эту заповѣдь — получимъ блаженство, не исполнимъ — будемъ наказаны. Приводить всѣ доказательства, подтверждающія наши слова, будетъ очень долго, поэтому мы ограничимся слѣдующими:

Христось Спаситель сказалъ: *аще кто не ясть тѣла Моего и не пьетъ крови Моей, живота не имать въ себѣ* (Іоан. гл. 6). Въ кн. о вѣрѣ читаемъ: „Безъ причастія тѣхъ истинныхъ святыхъ, спастися невозможно“ (л. 248 об.). Въ большомъ Соборникѣ: „Иже церкви Божіи и причастія себе святыхъ Христовыхъ тайнъ удаляюще, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи“ (л. 118 и 68; кн. о вѣр. л. 15 об.). Кн. Златоустъ: „Аще кто и чистѣ живя и въ покаяніи, а не приѣмлетъ тайнъ Христовыхъ, спастися не можетъ“ (л. 139).

„Но вѣдь многіе и не причащаясь спаслись“, говорятъ всѣ безпоповцы и Художинь. Но изъ того, что въ житіяхъ нѣкоторыхъ святыхъ не сказано о ихъ причащеніи еще нельзя заключать, что они не причащались. Святый Іосифъ Волоколамскій говоритъ: „Обычай бо есть божественному писанію, еже святыхъ житія и повѣсти писати. И нужнѣйшія вещи писанію предавати, ненужная же мимо тещи. Ничтоже бо нужнѣйшее есть божественнаго крещенія и причащенія святыхъ Христовыхъ пречистыхъ тайнъ, но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ и отеческихъ не явлено есть о семъ, еда убо не вси крещени быша, или не вси причащяхуся святіи апостоли и мученицы и преподобни отцы наши, ей вси убо крестившася и вси причащяхуся, но сего ради писателіе умолчаша о семъ,

ведяще, яко не нужно есть о семъ писати, еже вси человеѣцы вѣдять, яко немощно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещень или не причащается Христовыхъ тайнъ“ (Просвѣтитель сл. 11, гл. 2). Слѣдовательно, всѣ святые причащались. Если же и не сказано объ этомъ въ ихъ житіяхъ, то только потому, что это всѣмъ извѣстно и безъ записыванія.

Продолженіе слѣдуетъ.

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Подступая осторожно къ главному своему предмету попеченія, св. Левъ употребляетъ весьма энергичный и въ тоже время весьма осторожный пріемъ: „Дьявольское злоумышленіе, — пишетъ св. Левъ, — тонкимъ образомъ обманываетъ неосторожныхъ и такъ обольщаетъ неблагоразуміе нѣкоторыхъ подобіемъ благочестія, что подъ видомъ спасительнаго внушаетъ вредное; поэтому умоляемъ васъ, отдалите отъ мысли вашего благочестія искушеніе вѣры и благочестія, и то, что допускается по вашимъ временнымъ законамъ, исполните въ разсужденіи божественныхъ догматовъ, т. е. чтобы человеѣческое превозношеніе не дѣлало насилія евангелію Христа“ (указаніе на Діоскора, архіепископа Александрійскаго, который въ надменіи своемъ не хотѣлъ обращать вниманія ни на кого, ни даже на св. папу). „Умоляемъ васъ, — продолжалъ св. Левъ, — предъ нераздѣлимою Троицею единаго Бо-

(*). См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 10.

жества, предъ св. ангелами Христа, повелите, дабы все оставалось въ томъ положеніи, въ какомъ было прежде всякаго суда, пока не соберется большее число епископовъ со всего міра. Со слезами и стenanіями умоляютъ вашу кротость всѣ церкви нашихъ областей, всѣ священники, чтобы вы, какъ справедливо подали свой голосъ наши послы и какъ епископъ Флавіанъ подавъ апелляціонную записку, повелѣли составиться внутри Италіи вселенскому собору, который бы всѣ возниканія несправедливости такъ порѣшилъ или укротилъ, чтобы болѣе не оставалось ни какого-нибудь сомнѣнія въ вѣрѣ, ни раздѣленія въ любви, при сошедшихся изъ восточныхъ областей епископахъ, изъ которыхъ, если одни, бывъ побѣждены угрозами и несправедливостями, отступили отъ стези истины, то были бы вызваны къ чистотѣ спасительными врачевствами, а другіе, которыхъ вина болѣе важна, если бы при лучшихъ совѣтахъ успокоились, то не были бы отлучены отъ единства съ церковію. Защитите противъ еретиковъ непоколебимое состояніе церкви, дабы и ваша Имперія была защищена десницею Христа“. Въ тоже время, какъ св. Левъ писалъ къ императору Θεодосію, онъ писалъ письмо и къ сестрѣ его, будущей императрицѣ Пульхеріи. Такъ какъ предметъ посланія былъ одинъ и тотъ же, то и неудивительно, что посланія сіи во многомъ между собою сходятся; но такъ какъ лица, къ коимъ посланія писаны, различны, то отъ этой разности оказались и нѣкоторыя разности въ посланіяхъ, именно: въ посланіи къ Пульхеріи св. Левъ нѣсколько рѣзче выражаетъ свое огорченіе событіями Ефесскими: „Такъ какъ епископъ Флавіанъ, пишетъ св. Левъ, изъ всѣхъ твердо стоитъ въ нашемъ общеніи, такъ какъ то, что сдѣлано безъ разсмотрѣнія справедливости и вопреки всѣхъ канонѣвъ, никакой разумъ не допустить считать окончательно рѣшеннымъ, такъ какъ соборъ Ефесскій не только не уничтожилъ соблазна раздѣленія, но

еще увеличилъ его, то пусть назначится для составленія собора внутри Италіи и время, и мѣсто. Да благовольтъ,— продолжаетъ св. Левъ,— благочестіе твоей, совершенно намъ извѣстной, вѣры заявить наше покорнѣйшее моленіе предъ благосклоннѣйшимъ императоромъ, чтобы онъ прежде, нежели эта междоусобная и гибельная война усилится внутри церкви, далъ способы при содѣйствіи Божиемъ возстановить единство, зная, что все то будетъ полезно могуществу его имперіи, что при благосклонномъ его расположеніи будетъ сдѣлано для свободы католической.

Не ограничиваясь посланіями къ лицамъ рода царственнаго, св. Левъ почелъ потребнымъ писать къ клиру и народу Константинопольскому. Къ клиру и народу Константинопольскому св. Левъ послалъ одно за другимъ два посланія и въ обоихъ этихъ посланіяхъ обращаетъ вниманіе клира и народа на опасность лжеученія Евтихіева; раскрываетъ ученіе по сему пункту истинно-догматическое и въ заключеніе возбуждаетъ народъ, чтобы онъ съ своей стороны употребилъ ходатайство предъ императоромъ о созваніи собора, предполагаемаго римскимъ папою. „Такъ какъ вамъ послѣ божественной помощи должно снискать еще благосклонность христіанскихъ императоровъ,— пишетъ св. Левъ,— то со смиреніемъ и мудростію испросите, чтобы милостивѣйшій императоръ благоволилъ согласиться на наше прошеніе— объявить полнѣйшій соборъ, дабы, такимъ образомъ, при помощи милосердаго Бога, и здоровые получили большую силу, и больнымъ доставлено было врачество, если бы только они согласились врачеваться.

Замѣчательны по глубинѣ догматическаго содержанія нѣкоторыя мысли, изложенныя св. Львомъ во второмъ изъ этихъ посланій, а потому мы и приводимъ ихъ здѣсь на выдержку: „Церковь произошла отъ плоти Жениха въ то время, когда она, при истеченіи изъ ребра Распятаго крови

и воды, получила таинство искупленія и возрожденія. Въ этомъ и заключается новое состояніе твари, которая въ крещеніи совлекается не одежды истинной плоти, но порчи осужденной ветхости, для того, чтобы человекъ сдѣлался тѣломъ Христовымъ, такъ какъ и Христосъ есть тѣло человека. Почему мы называемъ Христа не Богомъ только, какъ еретики манихеи, и не человекомъ только, какъ еретики фотиніане, и человекомъ не въ такомъ смыслѣ, будто у Него чего-нибудь недостаетъ изъ того, что, безъ всякаго сомнѣнія, принадлежитъ человѣческой природѣ, напримѣръ, или души, или мысли разумной, или плоти, которая не была бы заимствована отъ жены, но которая составила отъ Слова чрезъ превращеніе Его и измѣненіе въ плоть, каковыя три ложныя и пустыя мысли высказаны тремя различными партіями еретиковъ аполлинаристовъ, и не говоримъ, что блаженная Дѣва Марія зачала человека безъ божества, который, бывъ произведенъ Святымъ Духомъ, послѣ былъ воспринятъ Словомъ, за что достойно и справедливо осудили мы Несторія, который проповѣдывалъ это; но говоримъ, что Христосъ Сынъ Божій есть истинный Богъ, рожденный отъ Бога Отца безъ всякаго начала времени, и что Онъ же есть истинный человекъ, рожденный отъ Матери человека по истеченіи извѣстной полноты времени, и что Его чело- вѣчество, по отношенію къ которому Отецъ больше Его есть, ничѣмъ не умалило Его естества, которымъ Онъ равенъ Отцу; но что и другое вмѣстѣ есть одинъ Христосъ, Который весьма истинно сказалъ по божеству: Азъ и Отецъ едино есма (Іоан. X, 30) и по чело- вѣчеству: Отецъ болій Мене есть (Іоан. XIV, 28). Эту вѣру, возлюбленнѣйшіе, истинную и несокрушимую, которая одна образуетъ истинныхъ христіанъ и которую, какъ мы понимаемъ и одобряемъ, защищаете благочестивымъ усердіемъ и похвальною любовію, держите весьма твердо и всегда доказывайте.

Въ то время, какъ св. Левъ, пребывая самъ въ Римѣ, предпринималъ излагаемыя здѣсь мѣры къ восстановленію поруганнаго на востокѣ православія, случилось, что западный императоръ Валентиніанъ III съ матерью своею Галлою Плакидою и супругой Евдоксіею посѣтили Римъ наканунѣ праздника въ честь Петра и Павла. Св. Левъ воспользовался этимъ случаемъ, чтобы расположить сихъ царственныхъ посѣтителей къ ходатайству предъ императоромъ Θεодосіемъ о безпокоившемъ его предметѣ. Собразъ въ храмѣ св. Петра множество епископовъ, св. Левъ, растворя слова свои слезами, изобразилъ предъ царственными посѣтителями сущность безпорядка на востокѣ и склонялъ ихъ принять участіе къ устраненію разстройства, именно: просить императора Θεодосія, чтобы Флавіана возстановили въ достоинствѣ епископства и чтобы судъ о семъ дѣлѣ былъ перенесенъ на соборъ апостольской кафедры, на которой считается первымъ тотъ, кто удостоился получить небесные ключи и кто украсилъ собою первенство епископства.

Валентиніанъ не отклонилъ просьбы папской: и самъ онъ, и Галла Плакида, и Евдоксія писали къ Θεодосію съ полнымъ и сердечнымъ участіемъ о дѣлѣ Флавіана. Галла Плакида писала даже и къ Пульхеріи, сестрѣ Θεодосія, принять участіе къ тому, чтобы „все постановленное на возмутительномъ и жалкомъ соборѣ Ефесскомъ было отмѣнено со всею силою, дабы при невредимомъ пребываніи всѣхъ дѣло о епископствѣ было отправлено на судъ апостольской кафедры и прочее подобно вышеприведенному“. Θεодосій всѣмъ писавшимъ къ нему отвѣчалъ каждому въ отдѣльности: но сущность отвѣта всѣмъ была одна и таже: „мы знаемъ, что на Ефесскомъ соборѣ ничего не сдѣлано противнаго правилу вѣры и справедливости; весь споръ прекращенъ священнымъ судомъ; Флавіанъ, который признанъ виновникомъ вредной новизны, получилъ достойное наказаніе; съ удаленіемъ его

царствуетъ въ церквахъ всякій миръ и всякое согласіе и процвѣтаетъ не иное что, какъ чистая истина“. Это изъ отвѣтнаго письма Θεодосія къ императору Валентиніану.

Въ отвѣтъ къ Галлѣ Плакидѣ Θεодосій, приведши тоже, что написалъ и Валентиніану, заключаетъ: „Итакъ, пусть не подозрѣваетъ твоя кротость и не думаетъ, будто мы когда-нибудь мыслили противно преданной намъ вѣрѣ, какъ говорятъ нѣкоторые“. Въ отвѣтъ къ Евдоксіи, супругѣ Валентиніана, Θεодосій, услащая свой отвѣтъ множествомъ любезностей, вродѣ того, что письма Евдоксіи доставляютъ Θεодосію такое удовольствіе сердца, что онъ привыкъ съ радостію соглашаться на всѣ ея требованія, Θεодосій благодарсудиль однако же внушить этой императорской пріятности то, что Флавіанъ удаленъ отъ дѣлъ церковныхъ судомъ священнымъ, съ тою цѣлію, чтобы прекратить въ св. церквахъ споръ всеобщаго сомнѣнія. И когда это уже однажды отсѣчено, то послѣ этого ничего болѣе невозможно сдѣлать.

Для того, чтобы понять, почему Θεодосій оказался такимъ глухимъ къ столь многимъ заявленіямъ и ходатайствамъ столь высокочтимыхъ лицъ, надо имѣть въ виду, какъ хитро и какъ упорно отстаивали свое дѣло Евтихій и Діоскоръ. Они упирались на очень почтенномъ основаніи: на приверженности къ Никейскому символу и на запрещеніи, изреченномъ отъ собора вселенскаго Ефесскаго о томъ, чтобы на будущее время никто не дерзалъ слагать новое вѣроученіе. Для образованности посредственной эти ширмы были, конечно, успокоительны; но богословствованіе, болѣе глубокое, не могло успокоиться на тѣхъ рамкахъ, кои изготовлены были временемъ предшествующимъ: очень глубокая бездна разверзалась подъ тупыми соображеніями Евтихія. Св. Левъ все это ясно видѣлъ своимъ глубоко-просвѣщеннымъ взоромъ, но его воззрѣнія были на востокѣ сложены подъ сукномъ. Императоръ Θεодосій или не слышалъ о нихъ вовсе, или

какъ человѣкъ, не вполне компетентный въ сферахъ богословскихъ, не понималъ ни глубокой опасности въ сужденіяхъ Евтихія, ни высокой цѣны въ богословскихъ сужденіяхъ св. Льва. Какъ бы то ни было, только партія Діоскура осталась въ торжествѣ; Флавіанъ, Евсевій и ихъ сторонники лишены епископской власти и сосланы въ ссылку; св. Флавіанъ скоро въ изгнаніи и скончался.

Недолго однако защитникамъ православія пришлось потерпѣть за приверженность къ православію. Θεодосій скоро скончался; на императорскій престолъ волею войска и сената былъ избранъ полководецъ Маркіанъ, оказавшійся благорасположеннымъ на сторону православныхъ. Сей императоръ скоро вступилъ въ супружество съ благочестивою сестрою Θεодосія Пульхеріею и, благодаря ея ревности къ православію, церковныя дѣла приняли новый, теперь вполне благоприятный для православныхъ оборотъ.

Теперь и Валентинианъ, и Маркіанъ, и Пульхерія принимаютъ участіе въ осуществленіи мысли св. Льва о созваніи вселенскаго собора. Такъ какъ императору и императрицѣ Пульхеріи самимъ желательно было принимать участіе на соборѣ, то желаніе св. Льва, чтобы соборъ былъ въ Италіи, оказывалось неудобноисполнимымъ. Соборъ объявленъ въ Никее. Такъ какъ двигаться изъ своихъ предѣловъ на отдаленный востокъ для папы было во многихъ отношеніяхъ неудобно, то онъ, оставшись самъ въ Римѣ, послалъ вмѣсто себя блюстителями 2-хъ епископовъ—Пасхазина и Люценція и 2-хъ пресвитеровъ—Бонифація и Василя и съ ними особое посланіе къ Халкидонскому собору.

Это посланіе, не смотря на его краткость, выражаетъ собою какъ бы программу для предстоящихъ занятій членамъ Халкидонскаго собора; по важности своей оно обращаетъ на себя особенное вниманіе, а потому мы и приведемъ его здѣсь.

Станица Платовская и посѣщеніе ея Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ (*).

VI. На слѣдующій день, часовъ въ 8 утра, къ Владыкѣ явился бакша Микулиновъ для того, чтобы сопровождать Его Преосвященство при осмотрѣ хурула. Сначала бакша провелъ Преосвященнаго въ свой домъ, находящійся въ монастырской оградѣ. Въ домѣ бакши Преосвященный пробылъ нѣсколько минутъ, но отказался отъ всякихъ угощеній. Тутъ бакша чрезъ своего переводчика (онъ же и помощникъ учителя въ приходскомъ училищѣ) передалъ Владыкѣ слѣдующее: „По нашему калмыцкому обычаю бакша, при посѣщеніи его высокопоставленными лицами, обыкновенно дарить имъ что-либо на память; поэтому примите отъ меня сей халатъ“. Преосвященный принялъ подарокъ и поблагодарилъ бакшу за вниманіе. Послѣ сего осматривали хурулы.

Презъ входомъ въ хурулъ „*Докшидыйн стюмэ*“ расположились въ два ряда гелюны съ музыкальными инструментами. Лишь только Преосвященный сталъ приближаться къ хурулу, какъ всѣ эти орудія музыкальнаго искусства калмыковъ пришли въ движеніе. Завыли громадныя *укур бюря* — трубы, аршина въ 4 длиной, обложенныя серебромъ; пронзительно запищали *бишкяры*, *гангмыны* — трубы меньшей величины; уныло затаиуль *дун* — музыкальный инструментъ изъ морской раковины; оглушительно затрещали *кэнлеркэ* — барабаны; зазвенѣли многочисленныя *ины* — мѣдныя тарелки; и вся эта смѣсь звуковъ, грохота и шума, слѣдуя одинъ за другимъ въ какомъ-то хаотическомъ безпорядкѣ, наполнили воздухъ такою дикою, фантастическою дисгармоніей, что въ первую

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 9.

минуту непривычный человек не может прийти в себя от изумления. В особенности же, когда Владыка подошел к самому хурулу, музыка достигла крайняго предѣла в исполненіи *forte allegro*; духовыя орудія завыли еще громче, а разные бряцательные инструменты забили такъ учащенно, что поневолѣ приходилось закрывать уши. Музыка уже кончила свой привѣтственный маршъ, а слушатели все еще стояли какъ бы в раздумьѣ. Наконецъ, Его Преосвященство вошелъ в хурулъ. У сѣверной стороны ⁽¹⁸⁾ хурула помещалась главная святыня ламаитовъ — *бурханы*. Для нихъ в стѣнѣ была продѣлана ниша, в которой всѣ статуэткы размѣщались на палочкахъ в систематическомъ порядкѣ. Средию занимала аршинной длины статуя *Шакдзя-мани* или *Бурханъ бакти (Сакія муни)*, основателя буддѣйской религіи. Онъ изображенъ сидящимъ съ поджатыми ногами, какъ вообще сидятъ и всѣ калмыки; в рукѣ у него чаша съ *аршан'омъ* ⁽¹⁹⁾, а чрезъ плечо накинута повязка, называемая *оркомджа*. Рядомъ стояла и другая такой же величины статуя *бурхана Майдари*. Этотъ бурханъ, по ученію ламаитовъ, долженъ прийти управлять міромъ послѣ *Шакдзя-мани*. Онъ изображенъ в блаженной мечтательной позѣ, съ улыбающимся лицомъ. Далѣе слѣдовали другія статуэткы разныхъ бурхановъ, съ спокойными улыбающимися лицами. Это бурханы изъ разряда „*амурминой*“, т. е. покойной. Совершенною противоположностью имъ представляли изображенія *Докшитовъ*. Типичнымъ представителемъ изображеній подобнаго

⁽¹⁸⁾ Главная часть ламайскихъ хуруловъ всегда бываетъ обращена на сѣверъ, гдѣ, по ученію ламаизма, находится „*Шамбалійн орон*“, современное мѣстопробываніе *Шакдзя-мани* — основателя буддо-ламайской религіи.

⁽¹⁹⁾ *Аршанъ*, или *рашіян* — божественный напитокъ, нектарь.

рода можетъ служить бурханъ *Эрик-ханъ*, или по-тибетски — *Чойджилъ*. Это ламайскій Плутонъ, свирѣпый богъ ада, судія всѣхъ мертвыхъ. Видъ у него свирѣпый; голова окружена пламенемъ; волосы торчатъ дыбомъ; вокругъ головы ожерелье изъ человѣческихъ череповъ; словомъ, всѣ члены выражаютъ какое-то страшное уродство, свирѣпость и отвращеніе. Въ изображеніи божествъ подобнаго рода ламайскіе живописцы не поскупились собрать все страшное, ужасное, отвратительное, запугивающее воображеніе человѣка и перенести все это на свои произведенія. Были изображенія такого рода, что безъ содраганія и смотрѣть-то нельзя. Были изображенія еще и худшаго характера, но о нихъ приличіе умолчать... Предъ этимъ пантеономъ истукановъ стоялъ невысокій столикъ съ жертвами для бурхановъ. На немъ стояли небольшія чашечки (*чокки*), наполненныя хлѣбными зернами, водою, кусочками пряниковъ; тутъ же горѣлъ и *куджи* (благовонная свѣча), *зула* (свѣтильня). Все это составляло жертву бурханамъ. По бокамъ ниши съ бурханами стояли двѣ большихъ этажерки съ полками, которыя всѣ были закладены книжными свитками. Это — *номы* — священныя книги ламаизма на тибетскомъ языкѣ. На стѣнахъ были развѣшаны полотна, на которыхъ яркими красками были изображены бурханы и картины ламайскаго содержанія. Изображенія эти называются общимъ именемъ *Турук шутэн*. Отъ столика съ жертвами до входныхъ южныхъ дверей былъ постланъ коверъ; по обѣимъ сторонамъ его стояли невысокія скамейки, покрытыя краснымъ сукномъ. Теперь на нихъ расположились въ два ряда калмыцкія духовныя лица; бакша сидѣлъ на особомъ высокомъ сѣдалищѣ въ западномъ ряду. Онъ затянулъ какую-то тибетскую молитву, которую подхватили въ унисонъ остальные гелюны; аккомпаниментомъ къ этой пѣснѣ служили колокольчики и другіе музыкальные инструменты. Повторилось тоже самое, что и при встрѣчѣ, только

музыка гремѣла уже не такъ оглушительно. По окончаніи этого служенія Преосвященный пожелалъ узнать, о чемъ воспѣвалось въ томъ музыкальномъ пѣснопѣвнн, которое только что было исполнено. Для того, чтобы отвѣчать на этотъ вопросъ потребовалось посмотреть *номы*. Одинъ гелюнь досталъ съ полки длинный свитокъ съ тибетскими письменами. Онъ былъ тщательно завернутъ въ нѣсколько полотняныхъ обертокъ и завязанъ. На пачальномъ листѣ помещалось изображеніе *Шанджя-манн* въ созерцательной позѣ. Бакша прочиталъ по-тибетски нѣсколько строкъ. Преосвященный просилъ перевести прочитанное на русскій языкъ. Бакша сначала перевелъ это на калмыцкій языкъ, а переводчикъ съ калмыцкаго уже перевелъ и на русскій языкъ. Оказалось, что въ пропѣтой пьесѣ испрашивалось благоденствіе для живыхъ и успокоеніе для умершихъ.

Послѣ сего Преосвященный осмотрѣлъ и другой хуруль, называемый *шамжан'омъ*. Этотъ хуруль особенно роскошенъ: стѣны въ немъ зеркальныя, посреди стоялъ жертвенникъ съ многочисленными чашечками, наполненными жертвами. У стѣны стояли особые столы, на которыхъ были разложены священныя одежды, чашки, деньги и даже предметы домашняго обихода. Всѣ эти вещи принадлежали теперь уже умершимъ бакшамъ, знаменитымъ гелюнамъ; теперь они здѣсь выставлены для памяти объ умершихъ. Вещи эти составляютъ не только важную святыню для исто-вѣрующаго ламаита, но и драгоценный талисманъ отъ всѣхъ золъ и бѣдствій; посему эти вещи пользуются особеннымъ уваженіемъ: предъ ними даже стоитъ столикъ съ жертвами. Здѣсь бакша и нѣсколько гелюновъ снова пропѣли какую-то тибетскую пѣсню, аккомпанируя ее звономъ колокольчиковъ; по окончаніи бакша преподнесъ Владыкѣ два писанныхъ листа на русскомъ языкѣ ⁽²⁰⁾. Этимъ и закончился осмотръ хуруловъ.

⁽²⁰⁾ На одномъ изъ тѣхъ листовъ написано о происхожденіи калмыцкой музыки; на другомъ — религіозный законъ,

Преосвященный Владыка послѣ сего посѣтилъ и калмыцкое училище, отстоящее неподалеку отъ хурула. При входѣ въ училище Преосвященнаго встрѣтили два мальчика изъ калмыковъ съ вилѣбомъ-солью и проговорили на русскомъ языкѣ привѣтствіе. Лишь только Владыка вступилъ въ училище, какъ калмыки-ученики заѣли „Боже, Царя храни“ по-русски. Шѣли все въ унисонъ ту самую мелодію, какую поется русскій гимнъ. Потомъ этотъ же самый гимнъ ученики проѣли и по-калмыцки, только уже другимъ наѣвомъ, напоминающимъ хурульнныя шѣсни (21). Ученики калмыки читали по-русски, пересказывали прочитанное; нѣкоторые читали наизусть русскія стихотворенія, а нѣкоторые даже отвѣчали на предложенные имъ вопросы изъ математической и физической географіи... По выходѣ изъ школы, Преосвященный направился осмотрѣть мѣста для предполагаемаго къ сооруженію здѣсь христ. храма; снова осмотрѣлъ то мѣсто у Гремучаго источника, на которомъ происходило наканунѣ торжественное богослуженіе, и другое мѣсто за калмыцкой станицей. Первое мѣсто оказалось единственно удобнымъ для постановки христіанскаго храма, а второе весьма неудобнымъ по многимъ и серьезнымъ причинамъ.

данный всесовершеннѣйшимъ бурханомъ Шакджи-муніемъ, каковыя и приводимъ вѣздъ за настоящимъ сообщеніемъ въ переводѣ на русскій языкъ.

(21) Миѣ приходилось слышать, какъ татары и черемисы пѣли русскій народный гимнъ на своемъ родномъ языкѣ тою самою величественною мелодію, какую онъ расѣвается не только въ обширной Россіи, но даже и въ граничныхъ государствахъ. Желалось бы, чтобы и калмыцкіе ученики русскій гимнъ пѣли положенною и дозволенною цензурою мелодію, а не тою, какал прійдетъ въ голову композитора. Это весьма важно.

Около 10 часов утра Пресвященный Владыка распрощался со всеми, всех благословил и, при общих сердечных пожеланиях благополучного пути, отбыл из станицы Платовской.

Юна Левченко.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

„Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“.

Въ 1895 г. „Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ іи 8^о.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ: 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи. 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Новолжья, Средней Азіи и Сибири). 3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари ииородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи. 4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочтанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи. 5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи. 6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологій исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ „Извѣстіяхъ“ принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Ауля-Ата), Г. Ахмаридовъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, Н. Н. Бакай (Красноярскъ), проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. О. Будде, К. В. Виллюндъ (Упсала), В. Н. Витескій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. И. Воронцевъ, К. Б. Газенвинкель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсеевевъ, И. А. Износковъ, О. И. Кардасевичъ (Будапештъ), Г. Е. Катанаевъ (Омскъ), Н. О. Кагановъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), Д. А. Кочневъ, А. Б. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Е. Ф. Литинскій (Самаркандъ), Н. М. Мартыиовъ (Ми-

пусинскъ), П. Медоксъ, В. А. Мошковъ (Варшава), Еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спицынъ, О. А. Теплоуховъ (Иермъ), Н. З. Тиховъ, В. М. Терехинъ (Пенза), П. В. Траубенбергъ, П. О. Чупинъ (Барнаулъ), проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Эйрсовъ, пр.-доц. Н. Н. Эйрсовъ и др.

Одной изъ основныхъ задачъ „Извѣстій“ является всестороннее изученіе Урало-Алтайскаго міра. Для посильнаго осуществленія этой задачи редакція „Извѣстій“ считаетъ необходимымъ держать своихъ читателей аусопгаутъ всего, что является новаго въ этой области знанія, и приобрѣла корреспондентовъ въ Гельсингфорсъ, Будапештъ и Упсалу для отчетовъ о новостяхъ венгерской и скандинавской литературъ.

Въ видѣ приложений къ „Извѣстіямъ“ будутъ печататься: Матеріалы для этнографіи Поволжья, „Мордовско-русскій словарь“ и „Мокшанскія пѣсни“ М. Е. Евсевьева.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 рублю. Желаящіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, университетъ, секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

„Извѣстія“ выходятъ подъ редакціей секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

„Настольный Энциклопедическій Словарь“.

Изд. съ 44 вып. Т—ва А. Гранать и К^о., бывш. Т—ва А. Гарбель и К^о.

Изданіе имѣетъ цѣлью въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать точныя и достаточно полныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ явленіямъ жизни; оно стремится открыть возможность для каждаго значительно пополнить пробѣлы образованія, содѣйствовать болѣе разностороннему развитію и облегчить сознательное отношеніе къ каждому крупному вопросу науки, литературы, искусства и общественнаго быта въ его прошломъ и настоящемъ.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ принимаютъ участіе: проф. Д. Н. Анучинъ, В. Г. Бажаевъ, К. Н. Венцель, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. И. Я. Гурляндъ, Діонео, В. Е. Ермиловъ, маг. А. И. Каминка, Я. Н. Колубовскій, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Ліонъ, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Луцикскій, пр.-доц. П. Н. Милуковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, В. П. Остро-

горскій, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Смирцевскій, В. Д. Соколовъ, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. В. Г. Щегловъ и мн. др.

„Настольный Энциклопедическій Словарь“ составить всего 8 томовъ (108—115 выпусковъ).

Цѣна (съ 1 марта 1895 г.) полному изданію (8 том.): на обыкн. бум. безъ переплета 37 руб., въ изящ. коленк. пер. 40 р.; на лучш. бум. безъ перепл. 44 р. 80 к., въ изящн. колен. пер. 48 р.

За пересылку приплачивается 10 к. съ рубля стоимости. Учащіе, учащіяся и учебныя заведенія пользуются уступкою въ размѣрѣ 10⁰/о.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ (въ предѣлахъ Европейской Россіи):

Гг. служащіе въ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ вносятъ при подпискѣ 5 руб. и, представивъ удостовѣреніе о нахожденіи на службѣ, получаютъ немедленно первые шесть томовъ изданія въ перепл., затѣмъ уплачиваютъ ежемѣсячно по 2 р. впередъ до оплаты остающейся суммы за восемь томовъ (т. е. 35 р. за экз. на обыкн. бум. и 48 р. за экз. на лучш. бум.) и стоимость пересылки (для обыкн. бум. 4 руб. к., для лучш. бум. 4 руб. 80 к.); 7-й томъ высылается по выплатѣ всего 28 руб., 8-й по выплатѣ всей стоимости изданія. По соглашенію съ главною конторою могутъ быть допущены болѣе льготныя условія разсрочки.

Частныя лица вносятъ при подпискѣ 5 р. и получаютъ первые шесть томовъ съ наложеннымъ платежемъ въ 5 руб., затѣмъ уплачиваютъ каждый мѣсяць по 2 руб., или каждые три мѣсяца по 6 руб. впередъ до полной оплаты остающейся суммы за восемь томовъ (30 руб. за экз. на обыкн. бум., 38 руб. за экз. на лучш. бум.) и стоимости пересылки (для обыкн. бум. 4 руб., для лучш. 4 руб. 80 коп.). 7-й томъ высылается по выплатѣ всего 28 руб., а 8-й по выплатѣ всей стоимости изданія. По соглашенію съ главною конто-

рою могутъ быть допущены болѣе льготныя условія разсрочки.

Главная контора: Москва, Больш. Никитская, д. № 5 (Рихтеръ), ряд. съ университетомъ.

Въ книжномъ магазинѣ **И. Л. Тузова** въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45, между прочими, продаются слѣдую- щія книги:

1) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1887 г., цѣна 4 р., въ изящ. колѣнк. перепл. 5 руб.

2) Иннокенцій Борисовъ, бывшій Архіеп. Херсонскій. Свящ. Т. Буткеви- ча. Спб., 1887 г. Ц. 2 р.

3) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порица- ющихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

4) Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаски- на. Съ греческаго перевелъ и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями магистръ богословія Александръ Бронзовъ. Спб., 1894 г., ц. 2 руб., съ перес. 2 руб. 35 к.; въ роскошн. колѣнк. перепл. ц. 3 р., съ перес. 3 руб. 40 коп.

5) Толкованіе на божественную литургію по чину св. Іоанна Златоуста- го и св. Василія Великаго. Докт. бог. Епископа Виссаріона. Изд. 4-е, вновь пересмотрѣнное. Спб., 1895 г., ц. 1 р.

6) Руководство для консисторій, для духовныхъ слѣдователей и духовен- ства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священ- но-церковнослужителей, съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и указамъ Святейшаго Синода. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной консисторіи кандидатъ правъ М. Вруцевичъ. Вильна, 1890 г., ц. 1 р. 50 к.

7) Сборникъ краткихъ благоговѣнныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева.

8) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніаминъ, Архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

9) Опытъ изученія евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ колѣнк. пер. 4 р. 50 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ при- лгать по 20 копеекъ на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно- нравственныхъ. Требованія гл. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только что отпечатанъ полный каталогъ книжнаго ма- газина на 1895 г. (преимущественно книгъ религіозно-нрав- ственнаго содержанія). Цѣна 35 коп. При требованіи на другія книги каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Го- стиный дворъ, № 45.

Въ магазинѣ

И. И. РѢДИЧКИНА,

Платовскій проспектъ, домъ Фалченковой,

вновь получены большой выборъ лѣтнихъ игръ и игрушекъ, мячей, велосипедовъ, садовыхъ игръ, летающихъ бабочекъ, астробовъ и рыболовныхъ принадлежностей.

Портреты Государя Императора Николая Александровича для присутственныхъ мѣстъ, учебныхъ заведеній, станционныхъ и волостныхъ управленій. Разныя короны для царскихъ портретовъ.

24—4.

Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гост. ряда. 21—6.

Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван.

Крапковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

Платовскій проспектъ, д. Наслѣдышева, рядомъ съ книжнымъ магазиномъ Ѳ. П. Прокофьева.

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственные принадлежности и вещи для домашняго украшенія, чайныя и столовыя сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированные и мѣдные фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная жельзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

24—7.

НА РЫСИИЪ СЪ С-МИ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ЦАРИЦЫНѢ НА ВОЛГѢ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, готовыя священническія и діаконскія и другія праздничныя, пасхальныя и легкія изъ дама облаченія, изъ лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, равно и всѣ другія вещи по преись-куранту 1894 года.

Приемъ заказовъ на колокола всѣхъ извѣстныхъ заводовъ.

Иконостасныя и живописныя работы исполняются въ собственныхъ мастерскихъ.

Приемъ и выполнение заказовъ на всѣ церковныя принадлежности. Съ заказами благоволятъ обращаться въ *Царицынское отдѣленіе*. Высылка легкихъ вещей производится по желанію почтою и съ наложеннымъ платежемъ.

Условія и цѣны въ преись-курантѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, цѣны многимъ вещамъ, обозначеннымъ въ преись-курантѣ, удешевлены отъ 5% до 10% съ рубля. Преись-курантъ по требованію высылаю.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ храмовой праздникъ въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери.—Двѣять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера Донской епархіи священника Николая Кутепова.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Станица Платовская и посѣщеніе ея Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, 1 іюня 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 іюня 1895 года.