

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 3.

1 февраля 1896 года.

№ 3.

*Отдѣлъ официальный.*

### Высочайшій Манифестъ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

### МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ:

При помощи Божіей вознамѣрились Мы въ маѣ мѣсяцѣ сего года въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, по

примѣру Благочестивыхъ Государей Предковъ нашихъ, возложить на Себя Корону и воспріять по установленному чину Святое Мѹропомазаніе, пріобщивъ въ сему и Любезнѣйшую Супругу Нашу Государыню Императрицу Александру Теодоровну.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ въ предстоящій торжественный день Коронаціи раздѣлить радость Нашу и вмѣстѣ съ Нами вознести горячую молитву Подателю всѣхъ благъ, да изліетъ на Насъ Дары Духа Святого Святаго, да укрѣпитъ Онъ Державу Нашу и да направитъ Онъ Насъ по стопамъ Незабвеннаго Родителя Нашего, Коего жизнь и труды на пользу дорогого Отечества останутся для Насъ навсегда свѣтлымъ примѣромъ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ въ 1 день января, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

## Именные Высочайшіе указы.

*Указъ Правительствующему Сенату.*

Манифестомъ, въ сей день даннымъ, возвѣстивъ объ имѣющемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года Коронаціи Нашемъ, признали Мы за благо призвать къ сему времени въ первопрестольный градъ Нашъ Москву, по примѣру Коронаціи въ Бозѣ почившаго Родителя Нашего, сословныхъ и другихъ представителей Россійской Имперіи

на точномъ основаніи утвержденнаго Нами особаго положенія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ благовременно учинить по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ. 1 января 1896 года.

---

*Указъ Правительствующему Сенату.*

Всѣ распоряженія по приготовленію къ предстоящему Священному Коронованію Нашему и Любезнѣйшей Супруги Нашей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны признали Мы за благо возложить на Министра Императорскаго Двора, исполнительную же дѣятельность по приготовленіямъ и устройству торжествъ Священнаго Коронованія поручить подлежащимъ установленіямъ. Министерство Императорскаго Двора съ учрежденіемъ при Министрѣ Императорскаго Двора: 1) для обсужденія общнхъ коронаціонныхъ вопросовъ особаго подъ наименованіемъ Коронаціонной Комиссіи совѣщанія, собираемаго Министромъ по мѣрѣ надобности и 2) для дѣлопроизводства по всѣмъ коронаціоннымъ вопросамъ и для отчетности по коронаціоннымъ расходамъ Коронаціонной Канцеляріи изъ чиновъ Министерства Императорскаго Двора.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ благовременно учинить по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ. 1 января 1896 г.

---

*Указъ Правительствующему Сенату.*

Января 4. Директору С.-Петербургской шестой гимназіи дѣйствительному статскому совѣтнику *Соловьеву* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть директоромъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.



**О разрѣшеніи производства сбора пожертвованій въ пользу Сумелійскаго близъ Трапезонда монастыря въ теченіе одного года въ южныхъ епархіяхъ Россіи.**

Государь Императоръ въ 9-й день декабря 1895 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе производить сборъ пожертвованій въ пользу Сумелійскаго близъ Трапезонда монастыря въ теченіе одного года въ южныхъ епархіяхъ Россіи, а именно: на Кавказѣ въ предѣлахъ Грузинскаго экзархата и въ епархіяхъ: Владикавказской, Ставропольской, Донской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской и Кишиневской.



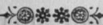
**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода**

*отъ 10 января 1896 года, за № 6, по Высочайшему манифесту о коронованіи и миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 5 сего января, за № 18, съ приложеніемъ состоявшагося въ 1 день сего же января Высо-



чайшаго Его Императорскаго Величества манифеста о должствующемъ совершитися въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года священномъ коронованіи и миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Приказали: Означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества манифестъ, для прочтенія онаго во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и прочихъ церквахъ Имперіи, напечатать въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“.



### РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

#### *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Церковному старостѣ Успенской церкви хутора Больше-Терновскаго, Нижне-Чирской станицы, казаку Филиппу Григорьеву *Пискову* и членамъ попечительства этой церкви казакамъ: Ильѣ Сергіеву *Пискову*, Георгію Гаврилову *Краснощекову*, Тимоѣю Сергіеву *Пискову* и Ѳедору Ермилову *Горбункову* за ихъ усердную дѣятельность въ дѣлѣ благоустроенія означеннаго своего приходскаго храма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

#### *Благодарность епархіальнаго начальства.*

Донская Духовная Консисторія объявляетъ благодарность епархіальнаго начальства попечительству и прихожанамъ Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремо-

вой за ремонтъ своего приходского храма и изысканіе на сіе значительныхъ денежныхъ средствъ.

Прихожане Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1895 года обратились къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ о скорѣйшемъ назначеніи наличнаго священника къ мѣстной церкви. На прошеніи этомъ Его Высокопреосвященству 29 того же декабря угодно было положить такую резолюцію: „Объявить въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что мѣсто священническое въ слободѣ Ивановкѣ можетъ быть представлено благочестной жизни діакону изъ неокончившихъ курса семинаріи, который для подачи прошенія долженъ явиться ко мнѣ лично“.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи.

---

## Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе декабря мѣсяца минуваго 1895 года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Семьбаракорскаго благочиннаго отъ 5 декабря 1895 года, за № 860, на устройство общежитія при училищѣ 48 р. 60 к.

2) Пожертвованій на бѣдныхъ учениковъ училища: а) отъ Большинскаго благочиннаго при отношеніи отъ 9 декабря 1895 года, за № 2657, 18 р. и б) отъ Каменскаго бла-

гочиннаго при отношеніи отъ 13 декабря 1895 года, за № 2258, 35 р.

3) За право обученія свѣтскихъ и иноепархіальныхъ учениковъ училища 190 р.

Итого 291 р. 60 к.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 26 октября 1895 года, за № 42, ст. 1, въ сентябрьской трети 1895 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти рублей*: IV класса—Василій Поповъ, сынъ умершаго діакона Аксайской станицы; Алексѣй Грибановскій, сынъ умершаго священника слободы Николаевки; Михаилъ Уткинъ, сынъ псаломщика Верхне-Каргальской станицы; Николай Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы; III класса—Владимиръ Грибановскій, сынъ умершаго священника хутора Траилина; Ѳедоръ Михайловъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Николаевки-Яновой; Николай Никольскій, сынъ умершаго діакона Ермаковской станицы; II класса—Алексѣй Поповъ, сынъ умершаго священника хутора Сусатскаго; Анатолій Дикаревъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; I класса—Митрофанъ Горбунковъ, сынъ псаломщика хутора Моисеева. 2) *По сорока рублей*: IV класса—Димитрій Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маріинской станицы; Митрофанъ Ефремовъ, сынъ умершаго священника хутора Дуплятки; Иванъ Поповъ, сынъ псаломщика поселка Натальевскаго; Вячеславъ Черницынъ, сынъ коллежскаго ассесора Донской области; Василій Новиковъ, сынъ діакона хутора Мѣшкова; Гавріилъ Никольскій, сынъ умершаго діакона Ермаковской станицы; Акимъ Бодрухинъ, сынъ псаломщика хутора Чеботовскаго; III класса—Ѳедоръ Ѳедоровъ, сынъ

псаломщика Усть-Быстрянской станицы; Петръ Филиповъ, сынъ умершаго діакона хутора Обливского; Николай Поповъ 3-й, сынъ псаломщика Бабинскаго Источника; Викторъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Большаго-Тернового; Николай Ивановъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Тарасова; Иринархъ Макарьевъ, сынъ діакона, состоящаго иподіакономъ при Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ; Николай Поповъ 1-й, сынъ умершаго псаломщика хутора Тормосина; Илья Байздренковъ, сынъ псаломщика хутора Керченскаго; Всеволодъ Снѣсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы; II класса—Алексѣй Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагольной-Луковкиной; Сергѣй Кожинъ, сынъ умершаго священника слободы Дегтевой; Михаилъ Покатиловъ, сынъ псаломщика поселка Ольховчича; Михаилъ Руднянскій, сынъ умершаго священника Баклановской станицы; Трифилій Яковлевъ, сынъ діакона хутора Омино-Лиховскаго; Василій Архиновъ, сынъ умершаго псаломщика Александровской станицы; Иванъ Поляковъ, сынъ псаломщика слободы Анастасіевки; I класса—Вячеславъ Митропольскій, сынъ умершаго священника Елисаветовской станицы; Иванъ Поповъ 1-й, сынъ священника Нижне-Курмоярской станицы; Алексѣй Говоровъ, сынъ священника слободы Мартыновки; Алексѣй Яковлевъ, сынъ умершаго псаломщика Новочеркасскаго кафедральнаго собора; Николай Покровскій, сынъ заштатнаго псаломщика хутора Сетракова; Георгій Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковскаго; Леонидъ Снѣсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы. 3) *По двадцати пяти рублей:* IV класса—Яковъ Поляковъ, сынъ псаломщика слободы Анастасіевки; Михаилъ Даниловскій, сынъ діакона, состоящаго въ должности псаломщика при Новочеркасской тюремной церкви; Михаилъ Буренновъ, сынъ діакона Новочеркаскаго кафедральнаго собора; Илья Прото-

поповъ, сынъ псаломщика хутора Верхне-Митякинскаго; III класса—Николай Перцевъ, сынъ священника Верхне-Курмоярской станицы; Дмитрій Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Стефанъ Власовъ, сынъ умершаго священника Кагальницкой станицы; Иванъ Кожинъ, сынъ умершаго священника слободы Дегтевой; Владимиръ Зеленскій, сынъ священника слободы Дячкиной; II класса—Николай Трофимовъ, сынъ умершаго священника хутора Солоняго; Дмитрій Царевскій, сынъ псаломщика слободы Карпово-Обрывской; Андроникъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика Нижне-Курмоярской станицы; I класса—Павель Колумыйцевъ, сынъ псаломщика слободы Весело-Вознесенской; Иванъ Скворцевъ, сынъ псаломщика Владимирской станицы.

## Отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Правленія отъ 4 декабря 1895 года, за № 15, в ст. 1, въ сентябрьской третей 1895 года получили пособіе отъ Правленія Усть-Медвѣдickaго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти рублей*: IV класса—Иванъ Артемьевъ, сынъ умершаго псаломщика Клѣтской станицы; III класса—Иванъ Егоровъ, сынъ псаломщика хутора Высокодубровскаго. 2) *По сорока рублей*: IV класса—Ѳеодоръ Марковъ, сынъ умершаго священника Новоалександровской станицы; Михайль Поляковъ, сынъ псаломщика хутора Завязинскаго; III класса—Василій Діаконовъ, сынъ заштатнаго діакона слободы Даниловца; Николай Поповъ, сынъ умершаго священника ху-



тора Средне-Царицынскаго; I класса—Павель Васильевъ, сынъ умершаго псаломщика Усть-Медвѣдицкой станицы; Василій Голубятниковъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Терновой; Леонидъ Егоровъ, сынъ псаломщика Еланской станицы; Веніаминъ Лавровъ, сынъ умершаго псаломщика Добринской слободы; Алексѣй Ледковскій, сынъ заштатнаго псаломщика хутора Верхне-Соина; Петръ Прокоповичъ, сынъ умершаго священника Урюпинской станицы. 3) *По двадцати пяти рублей*: IV класса—Иванъ Даниловъ, сынъ псаломщика слободы Староселья; Викторинъ Маргаритовъ, сынъ священника Клѣтской станицы; Василій Финляндскій, сынъ псаломщика Усть-Хоперской станицы; III класса—Александръ Алексѣевъ, сынъ псаломщика Добринской станицы; Петръ Васильевъ, сынъ умершаго псаломщика Усть-Медвѣдицкой станицы; Александръ Поповъ, сынъ діакона Мигулинской станицы; Владимиръ Семеновъ, сынъ священника Слащевской станицы; Стефанъ Семеновъ, сынъ псаломщика Перекопской станицы; Николай Чувихинъ, сынъ священника Качалинской станицы; II класса—Михаилъ Автономовъ, сынъ священника хутора Подпешенскаго; Стефанъ Назаровъ, сынъ умершаго псаломщика Акишевской станицы; Александръ Закуцкій, сынъ умершаго псаломщика хутора Манойлина; Александръ Суриновъ, сынъ діакона Аннинской станицы; Иванъ Цыганковъ, сынъ псаломщика Филоновской станицы; I класса—Иванъ Васильевъ, сынъ діакона слободы Мачихи; Михаилъ Васильевъ, сынъ умершаго псаломщика Арчадинской станицы; Александръ Димитріевъ, сынъ псаломщика Сиротинской станицы; Василій Козловскій, сынъ священника Усть-Медвѣдицкой станицы; Андрей Михайловъ, сынъ псаломщика Правоторовской станицы; Иванъ Поляковъ, сынъ псаломщика хутора Завязинскаго; Василій Поповъ, сынъ діакона слободы Сидоры; Евграфъ Поповъ, сынъ діакона Мигулинской станицы; Стефанъ Поповъ, сынъ діакона

хутора Сычева; Петръ Штурбинъ, сынъ заштатнаго псаломщика хутора Яменскаго.

## Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя синодики на вѣчное поминовеніе имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Маріи* (Дударевой) и *Александры* (Колтуновой), за которыхъ священниками Іоанномъ Дударевымъ и Петромъ Васильевымъ внесены въ кассу Общества по сто рублей, а также и имена рабовъ Божіихъ: *Андрея* (Желтухина) и *Евдокии* (Дивногорской), пожертвовавшихъ въ кассу Общества по сто рублей, и перенести изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи имя рабы Божіей *Любви* (Стефановой), записаннаго въ 1891 году.

### Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1894 года.

Къ 1 января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло: а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ: 5% облигацій 3 восточнаго займа на 318400 р. 4% облигацій золотого займа 5 выпуска на 111875 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% свідѣтельство крестьянскаго поземельнаго банка на 62400 р.

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2 выпуска на 18000 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигацій внутренняго займа 1893 г. на 15800 р. 4% облигацій общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 33300 р. 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска на 200 р. 5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 900 р. 4% облигацій 1-го внутренняго займа на 300 р. 4% облигацій 4-го внутренняго займа на 100 р. Итого 561275 р. б) Наличныхъ денегъ на сумму 7694 р. 3 к. А всего 568969 р. 3 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1894 года:

По жертвованій наличными деньгами чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 150 р. 25 к.

Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 27398 р. 54 к.; б) по текущему счету въ государственномъ банкѣ за 1893 годъ 119 р. 74 коп. Итого 27518 р. 28 к.

Получень капиталъ по тиражнымъ 5% облигаціямъ 3-го восточнаго займа на 5000 р. и 5% обл. Спб. городского кредитнаго общества въ 100 руб., всего 5100 р.

5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1894 г. 756 р. 53 к.

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) покупкою: 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% заклад. листовъ дворянскаго земельного банка на 5000 р. 4% свидѣтельствъ государственной ренты на 32700 р., итого 37700 р.; б) отъ конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска и облигацій 3 восточнаго займа: 4% свидѣтельствъ государственной ренты на 340600 р. А всего 378300 руб.

Сверхъ того получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсій означенныхъ бумагъ 162 руб. 3 к. и <sup>1</sup>/<sub>4</sub>% премии по конвертированнымъ бумагамъ 796 р. 50 к.

Поступило изъ духовныхъ семинарій оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 623 р. 31 к.

Итого поступило въ 1894 году 413406 р. 90 к.

А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1 января 1894  
всего въ приходѣ 982375 р. 93 к.

Съ 1 января по 31 декабря 1894 года израсходовано:

Переведено во французское консульство въ Филиппо-  
полѣ на расходы по храненію имущества Комитета, а имен-  
но: на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула,  
разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы  
749 р. 40 к.

Выдано въ пособіе въ окончательный разсчетъ уво-  
ленному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Коми-  
тета въ Шипкѣ Шиповалову 116 р.

Переведено въ Императорско-Россійскую миссію въ  
Цетиньѣ пенсій потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета  
черногорцу Николаю Пырлѣ за время съ 10 октября 1893  
по 1 октября 1894 г. 12 фунтъ стрел. или 75 р. 38 к.  
м. составившіе по курсу съ расходами по переводу 113  
руб. 55 коп.

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г.  
постановленію Комитета отъ 7 марта того же года отослано  
Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-  
учебныя заведенія на содержаніе воспитанниковъ изъ бол-  
гарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ  
пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину  
1838 р. 55 к.

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ пере-  
числено означеннымъ управленіемъ въ учебный капиталъ  
Св. Синода 4650 р.

Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 1038 руб.  
59 коп.

Уплачено государственному банку за храненіе цѣнно-  
стей 71 р. 72 к.

Тому же банку за обмѣнъ 5% облигацій С.-Петербургъ

скаго городского кредитнаго общества въ 100 р. 10 к.

Употреблено на покупку  $\frac{0}{100}$  бумагъ на 37700 р. нарицательныхъ 33080 р.  $60\frac{1}{2}$  к.

Примѣчаніе. Въ дѣйствительности за бумаги уплачено 36260 р. 15 к., т. е. на 3179 р.  $54\frac{1}{2}$  к. болѣе, которые взяты изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и подлежатъ возврату въ 1895 году.

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1029 р. 25 к.

Представлено въ С.-Петербургскій международный коммерческій банкъ для конверсій:  $5\frac{0}{100}$  облигацій За восточнаго займа на 318400 р. (въ томъ числѣ тиражныхъ на 5000 руб.) и  $5\frac{0}{100}$  банковыхъ билетовъ 1 выпуска на 200 руб. Итого 318600 р. Отослана въ государственнй банкъ для оплаты погашенная  $5\frac{0}{100}$  облигація С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества 100 р. А всего 318700 р.

Всего въ 1894 году въ расходѣ 361387 р.  $76\frac{1}{2}$  к.

Затѣмъ къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ дѣлѣ 620875 р.

б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ государственномъ банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета 113 р.  $16\frac{1}{2}$  к. Итого въ наличности 620988 р.  $16\frac{1}{2}$  к.

Балансъ 992375 р. 93 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620988 р.  $16\frac{1}{2}$  к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы 414149 р.  $92\frac{1}{2}$  к.

2) Въ запасномъ капиталѣ для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 193050 р.

3) Въ специальномъ капиталѣ на устройство и содер-



жаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 11917 р. 5 к.

4) Въ спеціальныхъ суммахъ, имѣющихъ по волѣ жертвователей особья назначенія 1871 р. 19 к.

На  $\%$  расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болгаръ, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Кіевской 3; семинаріяхъ: Кіевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2, Кіевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году 54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Кіевской 1; семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Кіевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.

---

---

---

## Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

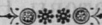
Въ ноябрѣ 1895 г. на приходъ поступило: отъ свящ. хут. Сусатскаго Андрея Качалина за книги 6 р., казака Богоявленской станицы Илиіи Кунакова на книги 8 р., свящ. хут. Земцова Теодора Одолламскаго на книги 5 р., діакона Кагальницкой ст. Іакова Пономарева 5 р. на книги, свящ. слободы Ефремово-Степановской Теодора Федорова 10 р. на книги, свящ. Вешенской став. Прокочія Икорскаго 2 р. на книги, псаломщика хут. Зимняцкаго Мартина Птахина 3 р. на книги, свящ. хут. Солонана Николая Попова 3 р. 50 к. за книги, свящ. Алексія Виноградова 1 р. за книги, свящ. Іоанна Попова 2 р. за книги, отъ священ. хут. Апонасовскаго Теодора Карасева 17 руб. 30 к. за книги, священ. Василя

Тростянского 2 р. 30 к. за книги, свящ. Манычской ст. Константина Еюмьева 2 р. 70 к. за книги, свящ. Великокняжеской стан. Владимира Проскурякова 15 р. за книги, свящ. Верхне-Себряковой слоб. Александра Попова 20 руб. за книги, свящ. Сумеона Еюмьева 4 руб. 80 к. за книги, учителя Шалаевской церковно-приходской школы Маркеллена Артемова 5 р. 60 к. за книги, свящ. слоб. Шептуховки Петра Покровскаго 21 р. на книги, діакона хут. Мѣшкова Мирона Новикова 4 р. 99 к. за книги, свящ. хутора Сусатскаго Андрея Качалина 15 р. за книги, свящ. Манычской стан. Константина Еюмьева 10 р. 5 к. за книги, за книги, отпущенныя для Преображенской церкви Старочеркасской ст. 8 руб. 60 к., свящ. Петра Богомолова 31 руб. 50 к., свящ. Михаила Лукьянова 13 р. 40 к., свящ. Платова Лукьянова 6 р. 50 к. за книги, свящ. Алексія Шовскаго 80 к. за книги, свящ. Стефана Емельянова 5 р. за книги, причта Михайло-Архангельской церкви поселка Мало-Орловскаго 7 р. 25 к. за книги, свящ. Николая Китайскаго 61 руб. за книги, свящ. хут. Плетнева Юанна Лаврентьева 20 руб. за книги, діакона Усть Бѣлокалитвенской ст. Александра Іереміева 6 р. на книги, діакона Филиппа Ярового 3 руб., свящ. Прокопія Икорскаго 50 к., діакона Якова Пономарева 2 руб. 10 к., свящ. Михаила Наумова 80 к., свящ. Филиппа Теллинскаго 6 руб. 80 к. за книги, свящ. Петра Покровскаго 2 р. 10 к., свящ. слоб. Дьяковой Юанна Соколова 7 р., псаломщ. Мартина Птахина 35 к., свящ. Алексія Стефанова 40 к., свящ. слоб. Малой-Кирсановки Николая Попова 3 руб., свящ. слоб. Анастасіевки Петра Еюмьева 45 руб. за книги, свящ. Манычской ст. Константина Еюмьева 3 р. за книги, выручки отъ продажи книгъ, брошюръ, листковъ, иконъ и крестиковъ въ складѣ Братства 360 р. 95 к., всего поступило 759 р. 29 к.

Въ декабрѣ поступило отъ свящ. Теодора Одоллам-

скаго 2 р., свящ. поселка Верхне-Обливскаго Василия Аксенова 8 руб. на книги, свящ. хут. Лопатинскаго Василия Глаголева 8 р., свящ. Василия Бутникова 70 к., свящ. хут. Сетракова Андрея Попова 2 р., свящ. Михаила Лукьянова 1 р. 40 к., свящ. слоб. Латоны Θεодора Троицкаго 4 руб. 10 к., свящ. Димитрія Андреева 6 р. 20 к., свящ. Θεодора Николаева 4 р. 75 к., свящ. хут. Солонана Николай Попова 4 р. на книги, свящ. хут. Чугинскаго Филиппа Теплинскаго 1 р., Черкаскаго отдѣл. Епарх. Училищ. Совѣта 10 р. 40 к., свящ. Манычской станицы Константина Еюимьева 3 р., Московскій типографіи единовѣрцевъ 10 р., Усть-Медвѣдицкаго окружнаго отдѣленія Епарх. Училищаго Совѣта 35 р. 15 к., свящ. Верхне-Чирской ст. Леонтія Колышкина 6 р., свящ. слоб. Анновки-Ребриковой Александра Попова 4 р. 60 к. за книги, Митякинскаго благочин. священника Іоанна Семенова 59 р. членскихъ взносовъ, діакона Іакова Пономарева 3 р. на книги, свящ. хут. Колодезнаго Николая Цопова 35 р. 75 к., свящ. Θεодора Шаповалова 3 р. 60 к., свящ. Петра Дубровскаго 6 руб. 85 к., Большинскаго благоч. протоіерей Іакова Голубятникова 36 руб. членскихъ взносовъ, Іоанно-Богословскаго Общества 7 руб. 35 к. за книги, діакона Александра Іереміева 2 р. 60 к., свящ. Іоанна Соколова 80 к., свящ. Харламція Соколова 1 р., епархіальнаго миссіонера свящ. Н. Кутепова 18 руб. 90 к., Правленія Донской Духовной Семинаріи 21 р. 80 к., Донской Духовной Консисторіи 251 руб. 95 коп., за книгу отпущ. для Іоанно-Богословской церкви при Донской Духовной Семинаріи 4 р. 15 к., свящ. хут. Аюнасовскаго Θεодора Карасева 10 руб., свящ. пос. Верхне-Себряковскаго Александра Попова 12 р., Семикаракорскаго благоч. свящ. Владимира Говорова 29 руб. членскихъ взносовъ, Большинскаго благочиннаго протоіерей Іакова Голубятникова 11 р. 55 к. за книги, Епархіальнаго Женскаго Училища 24 руб.

77 к. за книги, выручки отъ продажи книгъ, брошюръ, листовъ и иконъ въ складъ Братства 439 р. 27 к., всего поступило 1090 р. 64 к.



Священникъ Благовѣщенской церкви поселка Больше-Логскаго, Каменскаго благочинія, Тихонъ Доброводскій за его заботливость о благолѣпнн приходскаго храма и благочестное пастырское служеніе. Его Высокопреосвященствомъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, награжденъ *скуфьей*, а крестьянамъ: Леонтію Тимоѳееву Ковалеву, Петру Петрову Ющенкову и Ѳеодору Аѳанасьеву Ткачеву, потрудившимся въ дѣлѣ по украшенію храма, *преподано Архипастырское благословеніе*.

Списокъ духовнымъ лицамъ, награжденнымъ Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 20 января 1896 года.

а) *Скуфьею* — священники церквей: Вознесенской — станицы Урюпинской Петръ Титорскій (Урюпинскій благочинный), Николаевской — хутора Сѣкачевскаго Алексій Поздняковъ (и. д. Березовскаго благочиннаго), Николаевской — хутора Высокодубровскаго Аѳипогевъ Печерскій, Архангельской — станицы Добринской Сумеонъ Поповъ, Срѣтенской — станицы Михайловской Петръ Малининъ, Успенской — слободы Новоселовки Михаилъ Поповъ, Успенской — хутора Горбатова Іоаннъ Алексѣевъ, Благовѣщенской — поселка Большаго-Лога Тихонъ Доброводскій (30 декабря 1895 г.), Успенской — хутора Попова Ѳеодоръ Поповъ, Николаевской — станицы

Еланской Никаноръ *Евфановъ*, Иоанно-Богословской—хутора Калачева Харлампій *Соколовъ*, Троицкой—хутора Тормасина Павелъ *Макаровъ*, Казанской—станции Краснокутской Алексѣй *Зимовновъ*.

б) *Набедренникомъ*—священники церквей: Покровской—хутора Нижне-Гнутова Алексій *Лисицынъ*, Александро-Невской—слободы Александровки Махаилъ *Васильевъ*, Успенской—хутора Мало-Несвѣтайскаго Павелъ *Васильевъ*, Рождество-Богородицкой—хутора Траилина Іаковъ *Емельяновъ*, Вознесенской—хутора Камышина Владимиръ *Краснопольскій*, Ильинской—хутора Тишкина Константія *Өоминъ*, Николаевской—слободы Верхне-Ольховой Кошаръ Александръ *Суриновъ*, Вознесенской—поселка Каменки Ѳеодоръ *Григорьевскій*, Троицкой—слободы Большой-Кирсановки Александръ *Захаровъ*, Георгіевской—поселка Григорьевско-Калиновскаго Ілія *Малахѣевъ*, Пантелеимоновской—хутора Попова Михаилъ *Котельниковъ*, нынѣ перемѣщенный къ походной церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго (9 января 1896 г.), Троицкой—станции Нижне-Чирской Георгій *Грибановскій*, Богоявленской—станции Новоалександровской Іоаннъ *Бурыкинъ*, Христо-Рождественской—станции Скуришенской Ѳеодоръ *Тарасовъ*, Богородицкой—слободы Гуляевки Алексій *Поярковъ*, Троицкой—станции Качалинской Іоаннъ *Васильевъ*, Успенской—слободы Мариновки Николай *Невскій*, Архангельской—хутора Золотовскаго Владимиръ *Николскій*, Троицкой—хутора Моисеева Митрофанъ *Ковалевъ*, Варваринской—при Маріинской Дояской Женской Гимназіи Тихонъ *Донецкій*, Пантелеимоновской—хутора Иванкова Александръ *Трушевичъ*.

б) *Архипастырскимъ благословеніемъ*—священники церквей: Христо-Рождественской—станции Нижне-Кундрючской Петръ *Поярковъ*, Архангельской—хутора Алексикова Іоаннъ *Ямпольскій*, Архангельской—станции Вешенской Ми-



трофанъ *Ермиловъ*, Петро-Павловской—слободы Карповки  
Петръ *Сахаровъ*, Покровской—хутора Голубинскаго Никандръ  
*Шишовъ*, Николаевской—станицы Егорлыцкой Петръ *Смир-  
новъ*, Троицкой—хутора Дуплятскаго Іоаннъ *Благоураховъ*,  
діаконы церквей: Покровской—станицы Букаповской Заха-  
рія *Доловъ*, Введенской—станицы Усть-Бѣлокалитвенской  
Александръ *Іереміевъ*, Предтеченской—станицы Милютин-  
ской Тихонъ *Александровъ*, псаломщики церквей: Покров-  
ской—станицы Букаповской Петръ *Громославскій*, Покров-  
ской—станицы Тишанской Михайлъ *Зимовновъ*, Владимиро-  
Богородицкой—хутора Арпачинскаго Михайлъ *Лутилинъ* и  
Покровской—слободы Даниловки священникъ Алексій *Лав-  
ровъ*.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены:* а) во священника: къ Николаевской цер-  
кви г. Новочеркасска окончившій курсъ въ С.-Петербург-  
ской Духовной Академіи кандидатъ богословія Василій *Ко-  
жинъ*, 20 декабря 1895 года; къ домово́й церкви Усть-  
Медвѣдицкаго Реального Училища преподаватель Усть-Мед-  
вѣдицкаго Духовнаго Училища дѣйствительный студентъ  
Московской Духовной Академіи Александръ *Лазаревскій*, 7  
января 1896 года и б) во діакона: къ церкви станицы Доб-  
ринской окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Се-  
минаріи Александръ *Завьяловъ*, 7 января 1896 года.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ Успенской церкви  
станицы Ольгинской Василій *Байздренковъ*, 13 января 1896  
года.

*Перемѣщены:* священникъ церкви хутора Попова, Ка-  
менскаго благочинія, Михайлъ *Котельниковъ* къ походной  
церкви при поселеніи Нижне-Тавричанскомъ, Семикаракор-  
скаго благочинія, 12 января 1896 года; псаломщикъ того

же хутора Попова на должность учителя министерскаго училища Юсифъ Тетеревятниковъ, 22 января 1896 г.

Уволены, согласно прошенію: а) заштатъ по болѣзни священникъ церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія, Стефанъ Пудовкинъ, 12 января 1896 г. и б) отъ должности Усть-Медвѣдцкаго благочиннаго протоіерей Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдцкой Стефанъ Семеновъ, 16 января 1896 года.

### *Открытіе новыхъ причтовыхъ вакансій.*

I. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 января 1896 года, за № 295, открыты вакансіи: а) третьяго священника и третьяго псаломщика при церкви хутора Тиховскаго; б) второго священника и второго псаломщика при церкви хутора Дударевскаго; в) при церкви станицы Мигулинской вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика закрыты.

II. Указомъ того же Синода отъ 15 января 1896 года, за № 283, при Троицкой церкви хутора Дядина открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

### **Свободныя мѣста.**

#### *Священническія:*

#### *Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 12 мая 1895 года при одноклирной церкви хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія. (Подробныя свѣдѣнія о семь мѣстѣ см. въ № 11 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“).

Съ 21 іюня 1895 года при одноклирной церкви хутора Долгаго, того же благочинія (см. № 13 1895 года).

Съ 21 іюля 1895 года при одноклирной церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія (см. № 14).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 14 іюля 1895 года при одноклирной церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 15).

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 30 іюля 1895 года при одноклирной церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 16).

Со 2 января 1896 года при одноклирной церкви хутора Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 2 1896 года).

*Въ Черкасскомъ округѣ:*

Со 2 декабря 1895 года при двухклирной церкви поселка Новоивановскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 22 декабря 1895 года при одноклирной церкви поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 1 1896 г.).

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 29 декабря 1895 года при одноклирной церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія (см. № 2).

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Со 2 января 1896 года при двухклирной церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія (см. № 2).

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 12 января 1896 г. при одноклирной церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1894 года получено 879 руб. 89 коп.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 898, жен. 902.

Съ 23 января 1896 года при одноклирной церкви ху-

тора Дядина, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья 600 руб.; душъ муж. пола 414, жен. 418.

Съ 23 января 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево Сулиновскаго, Большинскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья 800 руб.; душъ муж. пола 843, жен. 856.

Съ 23 января 1896 года при двухклирной церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1894 году получено 814 руб. и зернового хлѣба 400 мѣръ; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1501, жен. 1520.

Съ 23 января 1896 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1748, жен. 1741.

### *Діаконскія.*

#### *Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 11 іюля 1893 года при одноклирной церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

#### *Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 8 ноября 1895 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 20 августа 1894 года при одноклирной церкви слободы Покровской, того же благочинія (подробнѣя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ см. въ № 2 „Епар. Вѣдом.“ 1895 года)

Съ 22 сентября 1895 года при одноклирной церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благочинія (см. № 13).

Съ 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 15 декабря 1895 года при трехклирной церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія (см. № 1 1896 г.).

*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хутора Лобойкова, того же благочинія (см. № 18).

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 17 мая 1894 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 18).

Съ 18 ноября 1895 года при двухклирной церкви слободы Дмитріевки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большого-Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 21 іюля 1895 г. при двухклирной церкви слободы Весело-Вознесенской, Новониколаевскаго благоч. (см. № 13).

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 9 января 1895 года при двухклирной церкви поселка Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 2).

*Въ городѣ Новочеркасскѣ.*

Съ 30 ноября 1895 года при трехклирной Николаевской церкви г. Новочеркаска (см. № 24).

*Псаломщическія:*

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 5 января 1896 г. при одноклирной церкви хутора Верхне-Чирскаго, Казанскаго благочинія (см. № 2 1896 г.).

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 9 января 1896 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 2 1896 г.).



Съ 12 января 1896 г. при одноклирной церкви хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 2 1896 г.).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

*Въ Донецкомъ округѣ:*

Съ 22 января 1896 года при одноклирной церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами казаками; денежнаго дохода въ 1894 году получено 879 руб. 89 коп.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 898, жен. 902.

Съ 23 января 1896 года при одноклирной церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья 600 руб.; душъ муж. пола 414, жен. 418.

Съ 23 января 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево Сулиновскаго, Большинскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья 800 руб.; душъ муж. пола 843, жен. 856.

Съ 23 января 1896 года при двухклирной церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1894 году получено 814 руб. и зерноваго хлѣба 400 руб.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1501, жен. 1520.

Съ 23 января 1896 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1748, жен. 1741.

## Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

### I.

Императорское Православное Палестинское Общество доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поеловники могутъ посѣтить въ Иерусалимъ ко дню Свят. Пасхи, отойдутъ изъ Одессы 2 и 5 марта сего 1896 года.

### II.

Императорское Православное Палестинское Общество доводить до свѣдѣнія, что съ 15-го января сего 1896 года установлены новыя паломническія книжки по удешевленнымъ цѣнамъ для проѣзда въ I и II классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ до Иерусалима и обратно:

	I классъ		II классъ	
	съ проков. на пароходѣ	безъ проков. на пароходѣ	съ проков. на пароходѣ	безъ проков. на пароходѣ
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ . . . . .	281 50	207 —	201 —	145 50
» С.-Петербурга » Вильно и Ровно . . . . .	274 50	200 —	197 —	141 50
» Москвы » Курскъ и Кіевъ . . . . .	268 50	194 —	193 —	138 —
» Кіева . . . . .	243 50	169 —	178 —	123 —
» Нижняго-Новгорода чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ . . . . .	277 50	203 —	198 50	143 50
» Казани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ . . . . .	286 50	212 —	204 —	148 50

### Чрезъ Одесу.

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга—въ Канцелярій Общества (Вознесенскій пр., 36), отъ Москвы, Кіева, Нижняго-Новгорода и Казани—у мѣстныхъ уполномоченныхъ Общества.

Кромѣ сего для желающихъ посѣтить Баръ-градъ и Римъ съ 1 марта 1896 г. будутъ введены въ дѣйствіе установленныя Обществомъ паломническія книжки на проѣздъ въ III классѣ отъ **Александрія** (Египетъ) чрезъ Бриндизи.

до Рима и обратно . . . . . 40 руб. кред.

» Баръ-града и обратно . . . . . 32 »

Книжки эти продаются: въ **Иерусалимѣ**—у Н. Г. Михайлова, въ Коле рѣ поворотій Общества и въ **Александріи**—у А. Е. Пращино, въ Агентствѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

## Отъ Донского епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*О суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе Донского епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1895 году.*

*Въ Іюнь мѣсяць.*

21 числа. При рапортахъ:

Митякинскаго благочиннаго отъ 28 мая 1895 года, за № 683, половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви слободы Волошиной съ 15 по 30 апрѣля 1895 года 10 р., а за исключеніемъ изъ нихъ 12 коп. пересылочныхъ 9 р. 88 к.

Цымлянскаго благочиннаго отъ 2 іюня, за № 654, взысканныхъ имъ съ причта единовѣрческой церкви хутора Великанова 5 р.

Зотовской станицы священника П. Сперанскаго отъ 7 іюня половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста при церкви этой станицы за мѣсяцы: январь, февраль и мартъ 1895 года 45 р.

Семикаракорскаго благочиннаго отъ 7 іюня, за № 454, половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ псаломщицкаго мѣста при церкви слободы Орлово-Сальской съ 9 февраля по 1 апрѣля 1895 года 15 р. 90 к.

Новопавловскаго благочиннаго отъ 10 іюня, за № 54, кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1895 года 72 р.

Каменскаго благочиннаго отъ 12 іюня, за № 1100, опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія съ священно и церковнослужителей его благочинія за 1-ю половину 1895 года 63 р.

Того же благочиннаго отъ 12 іюня, за № 1032, възскавленныхъ имъ съ псаломщика Стефана Баранникова за перемѣщеніе его къ церкви поселка Павловскаго 10 р.

Того же благочиннаго отъ 12 іюня 1895 года, за № 1099, половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ псаломщицкаго мѣста при церкви хутора Плѣшакова въ январѣ мѣсяцѣ 1895 года 10 р.

Того же благочиннаго отъ 13 іюня 1895 года, за № 1108, кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1895 года 73 р. 90 коп.

30 числа.

Книжка Ростовской конторы государственнаго банка за № 5078 на принадлежавшій дѣтямъ умершаго священника Іоанна Ремезова: Николаю, Маріи и Алексію капиталъ 800 р.

Итого въ іюнь поступило: наличными 304 р. 68 к. и книжкою Ростовской конторы государственнаго банка 800 р.

*Въ іюль мѣсяцъ:*

5 числа.

Процентовъ по восьми 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ на принадлежавшій попечительству капиталъ 28763 руб. за время съ 1 ноября 1894 года по 1 мая 1895 года 575 р. 20 к.

По книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка за № 10088 изъ капитала сиротъ Смирнскихъ Ольги и Василя для выдачи имъ 100 р.

6 числа.

Изъ областного войска Донскаго приказа общественнаго призрѣнія по билету отъ 30 января 1890 года, за № 500, капиталъ, принадлежавшій женѣ священника хуторовъ Журавскихъ Маріи Голубятниковой, нынѣ умершей, 2000 р. и проценты на этотъ капиталъ со дня вклада за вычетомъ 5% сбора въ государственный доходъ 291 р. 95 коп., а всего 2291 р. 95 к.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ комиссіи по устройству епархіального свѣчнаго завода въ Донской епархіи.

Епархіальнымъ съѣздомъ Донского духовенства, бывшимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года, устройтелю и руководителю епархіального свѣчнаго завода определено вознагражденіе отъ 1500 до 2000 руб., при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, избраніе же лица, способнаго быть таковымъ устройтелемъ и руководителемъ, предоставлено комиссіи по устройству свѣчнаго завода. Велѣдствіе этого комиссія приглашаетъ желающихъ изъ священниковъ Донской епархіи занять мѣсто устройтеля и руководителя свѣчнаго завода заявить о своемъ желаніи комиссіи письменно къ 15-му марта сего 1896 года, съ обозначеніемъ притомъ суммы, какая можетъ быть внесена въ обезпеченіе исправнаго веденія операций свѣчнаго завода.

*Предсѣдатель комиссіи свящ. Т. Климентовъ.*

**С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ,** получивъ на Московской Всероссийской выставкѣ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства золотую медаль за выставленные предметы пчеловодства (это первая высшая награда по пчеловодству), особенно рекомендуетъ улей Да-эанъ-Ланкстротъ американскій коммерческій, сдѣланный изъ духового матеріала съ магазиномъ, подушкой и съ полнымъ комплектомъ рамокъ 8 р. Сѣмена медоносныхъ растений, искусственную вошину, ульи разныхъ типовъ и всѣ пчеловодныя принадлежности соб. мастерскихъ. Для церковно-приходскихъ школъ дѣлается уступка 10%.

*Учредитель Н. Вердеревскій.*



Принимается подписка въ 1896 годѣ на  
**Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и  
 Этнографіи при Императорскомъ Казан-  
 скомъ Университетѣ.**

Въ 1896 г. „Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8°.

Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ: 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи. 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Новолжя, Средней Азій и Сибири). 3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи. 4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи. 5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи. 6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ „Извѣстіяхъ“ принимаютъ участіе: Н. О. Акаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Аулъ-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. О. Зуде, К. В. Виклюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. Б. Газенвинкель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсеевъ, И. А. Износковъ, О. И. Кардасевичъ (Будапешть), Г. Е. Катанавъ (Омскъ), Н. О. Катановъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Н. М. Мартьяновъ (Минусинскъ), В. А. Мошковъ (Варшава), Елиск. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, Г. Н. Потанинъ (С.-Петербургъ), проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спичинъ, О. А. Теплоуховъ (Пермь), В. М. Терехинъ (Пенза), Н. В. Траубенбергъ, проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Фирсовъ, пр. доц. Н. Н. Фирсовъ и др.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюлю.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе безплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, университетъ, секретарю Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи.

„Извѣстія“ выходятъ подъ редакціей секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Члены редакціоннаго комитета: профессора Казанскаго университета И. Н. Смирновъ, О. Г. Мищенко и Н. О. Катановъ.

„**НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ**“, изд. Т—ва А. Гранатъ и К<sup>о</sup>, оконченъ печатаніемъ. Все изданіе составляетъ 8 томовъ. Цѣна тому въ пе-

реплетѣ на обыкновенной бумагѣ 5 руб., на лучшей 6 рублей. Съ 1 марта 1896 г. цѣна будетъ повышена.

Проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются бесплатно.

Главная контора: Москва, Большая Никитская, д Рихтеръ, рядомъ съ университетомъ.

2—2.

## ЖИВОПИСЕЦЪ

# Ардалионъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п. Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

12—2.

**Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ**

## Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гост. рѣди. 22—1.

Московская компания иконостаенныхъ работъ  
**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,**  
**въ НОВОЧЕРКАССКЪ,**

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каѳедрального Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣть и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ. Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркаскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣть въ г. Новочеркаскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—48.

**Содержаніе официальнаго отдѣла.**

Высочайшій манифестъ.—Именные Высочайше указы.—О разрѣшеніи производства сбора пожертвованій въ пользу Сумелійскаго монастыря.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдичаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Извлеченіе изъ отчета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Н. Кратировъ.*

Новочеркаскѣ, 1 февраля 1896 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 февраля 1896 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 3.

1 февраля 1896 года.

№ 3.

*Отдѣлъ неофіціальный.*

Синаксарь въ недѣлю мытаря и фарисея.

*Стихи на Тріодь:*

Звждителю горнихъ и дольнихъ,  
Трисвятую убо пѣснь отъ ангеловъ  
Трипѣснець же и отъ челоуѣковъ пріими.

*На мытаря и фарисея:*

Фарисействующій удались изъ храма,  
Ибо Христосъ обитаетъ въ немъ,  
тамъ пріемлется смиренный.

Въ настоящій день начинаемъ съ Богомъ и Тріодь, которую многіе изъ святыхъ и богоносныхъ отцевъ нашихъ пѣснотворцевъ, движимые Духомъ Святымъ, составили изъ пѣснопѣній съ подобающимъ изяществомъ и стройностію.

Первый изъ всѣхъ умыслилъ это, т. е. трипѣснцы, во образъ, думаю, Святыя Живоначальныя Троицы, великій творецъ Косма, составившій на великую и святую седмицу страстей Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа пѣсни съ акростихами, соотвѣтственно знаменованію каждаго дня. За нимъ и прочіе изъ отцевъ, а болѣе другихъ Теодоръ и Іосифъ Студиты, соревнуя первому, составили трипѣснцы и на прочія седмицы святой и великой чотыредесятницы, передавъ ихъ сначала своей Студійской обители, а потомъ, все болѣе и болѣе умножая и упорядочивая пѣсни, дополнили и остальные части книги, собирая при этомъ изъ разныхъ отеческихъ произведеній. Въ виду же того, что день недѣльный, какъ воскресный, и начинается и заключается собою седмицу, будучи первымъ, и осмымымъ и конечнымъ, то на второй день, т. е. понедѣльникъ положили, поступивъ весьма умѣстно, первую пѣснь (каноновъ), на третій же, т. е. вторникъ—вторую, на четвертый, т. е. среду—третью, на пятый, т. е. четвертокъ—четвертую, на шестой, т. е. пятокъ—пятую, въ субботу же—шестую и седьмую, а сверхъ того и прочія двѣ—осьмую и девятую, которыя вообще, какъ болѣе важныя, усвоены всѣмъ днямъ. Такъ, божественный Косма и въ великую субботу положилъ четверопѣснецъ, хотя впоследствии по повелѣнію царя Льва Премудраго епископъ Идрунскій монахъ Маркъ дополнилъ его въ совершенный канонъ, посему Тріодъ называется такъ не въ собственномъ смыслѣ, ибо въ ней не одни трипѣснцы, а есть и полные каноны, но, думаю, называется такъ или отъ преобладающаго числа (трипѣснцевъ), или же оттого, что на великую седмицу были, какъ сказано, составлены трипѣснцы.

Святые отцы наши руководились намѣреніемъ въ цѣломъ составѣ книги Тріоди кратко воспомануть и изложить на воспоминаніе всѣмъ всѣ бывшія отъ начала благодѣянія



Божіи къ намъ: какъ мы сотворены Имъ вначалѣ и, нарушивъ заповѣдь, данную для нашего упражненія, были изгнаны изъ рая сладости и отвержены по зависти началозлобнаго змія и врага, низложеннаго за гордость; какъ пребывали потомъ лишеныя благу и управляемыя діаволомъ; какъ Сынъ Божій и Слово, по милосердію Своему, преклонивъ небеса, сошелъ и въ Дѣву вселился, содѣлался ради насъ человѣкомъ и показалъ намъ путь на небо Своею жизнію, особенно смиреніемъ и постомъ, отверженіемъ злыхъ и прочими Своими дѣянїями; какъ пострадалъ и воскресъ и опять восшелъ на небо и Духа Святаго ниспослалъ святымъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ; какъ послѣдними проповѣданъ былъ всюду Сыномъ Божїимъ и Богомъ совершеннымъ; какъ, наконецъ, благодатію Всесвятаго Духа дѣйствовали и божественные апостолы; какъ они своею проповѣдію собрали воедино со всѣхъ концевъ (земли) всѣхъ святыхъ, наполнившихъ горній міръ, что именно и было изначальною цѣлію Творца. Но это мысль всей Трїоди.

Настоящіе же три праздника, т. е. мытаря и фарисея, блуднаго (сына) и второго пришествія учреждены святыми отцами, какъ нѣкоторое предварительное упражненіе и ободреніе, чтобы мы могли настроиться и быть готовыми къ духовнымъ подвигамъ поста, оставивъ всѣ нечистыя привычки. И прежде всего предлагаютъ намъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ и называютъ настоящую седмицу предвозглашеніемъ. Намъ ревающіеся выйти на сраженіе предварительно узнаютъ отъ военачальниковъ время сраженія, дабы, очистивъ и остроивъ оружіе, устроивъ надлежащимъ образомъ все прочее и устранивъ всякія препятствія, съ усердіемъ устремиться къ подвигамъ и имѣть въ запасѣ все потребное. Многократно и прежде сраженія обращаются къ нимъ съ рѣчами и воззванїями и представляютъ примѣры, возбуждая души ихъ къ мужеству и отгоняя лѣнь, боязнь, малодушіе и проч.,

что опасно. Такъ и божественные отцы предвозглашаютъ постъ, предстоящее ополченіе противъ демоновъ, чтобы мы, съ одной стороны, очистили приразившуюся душамъ нашимъ страсть и укоренившуюся отъ долговременности язву, а съ другой—постарались стяжать то, чего недостаетъ у насъ добраго и вооружившись какъ слѣдуетъ, такимъ образомъ, выступили готовыми на подвиги поста. А такъ какъ первое оружіе добродѣтели есть покаяніе и смиреніе и наоборотъ, самымъ большимъ препятствіемъ для ней служить гордость и превозношеніе, то прежде всего полагаютъ настоящую достовѣрную притчу отъ божественнаго евангелія примѣромъ фарисея, научая насъ отложить страсть гордости и возношенія, а отъ мытаря усвоить противное этой страсти, т. е. смиреніе и покаяніе. Самая первая и худшая страсть — гордость и превозношеніе, потому что чрезъ нихъ ниспалъ съ небеси и діаволь, бывшій и называвшійся прежде денницею, а потомъ ставшій тьмою. Изъ-за нея и родоначальникъ нашъ Адамъ изгнанъ отъ (райскія) сладости. Посему-то святые нѣкоторымъ образомъ этими примѣрами и поучаютъ не превозноситься никогда своими достоинствами и не возставать на ближняго, но всегда быть смиренными, ибо *Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать*. Лучше согрѣшающему обращаться, нежели дѣлающему доброе превозноситься: *лагото бо вамъ*, говоритъ (Господь), *яко сниде* мытарь *оправданъ паче* фарисея. Итакъ, притча научаетъ, чтобы никто не превозносился, хотя бы и доброе дѣлалъ, но чтобы всегда смирялся и молился отъ души къ Богу, хотя бы находился на крайней степени паденія, ибо и такой недалекъ отъ спасенія. *Мытаремъ* называется тотъ, кто, взимая на откупъ отъ начальствующихъ сборъ податей, вымогаетъ отъ другихъ съ крайнею неправдою и такимъ путемъ богатѣеть. *Фарисей* же—значитъ отдѣлившійся, т. е. превосходящій другихъ познаніями. Название *саддукей* про-

исходить отъ нѣкоего Садика, что значить праведный, ибо *седекъ* (еврейское слово) — правда. У евреевъ были (тогда) три секты: ессеи, фарисеи и саддукеи, которыя не вѣровали ни воскресенію, ни бытію ангеловъ или духовъ.

Молитвами всѣхъ святыхъ Твоихъ пѣснотворцевъ, Христе Боже нашъ, помилуй насъ. Аминь. Я. Э. („Спб. Д. В.“ 1896 г., № 2).

## ПОУЧЕНІЕ

### О ТОМЪ, ВЪ ЧЕМЪ СОСТОИТЬ ХРИСТИАНСКАЯ КОНЧИНА ЖИЗНИ НАШЕЙ.

*Христіанскія кончины живота нашею,  
безболъзненны, непостыдны, мирны... у Гос-  
пода просимъ (просит. ектен.).*

Знаете ли вы, бр.-хр., что такое кончина нашей настоящей жизни, которая на языкѣ церковномъ называется христіанскою? Конечно, знаете, или, по крайней мѣрѣ, должны знать, какъ христіане православные, какъ наслѣдники божественныхъ обѣтованій и жизни вѣчной. Если же, паче чаянія, между вами найдется хотя одинъ такой христіанинъ, который почему-либо не усвоилъ себѣ вѣрнаго взгляда на данный предметъ, не приобрѣлъ объ немъ надлежащаго, яснаго представленія и понятія, то и тогда я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ побесѣдовать съ вами въ общее наше назиданіе о томъ, что должно разумѣть подъ христіанскою кончиною и въ чемъ она состоитъ.

Уже одно то, возлюбл. бр., что св. церковъ устами священнослужащихъ на каждой церковной службѣ, между

прочимъ, просить и молить Господа даровать каждому вѣ-  
рующему христіанскую, непостыдную, мирную кончину жи-  
зни сей, уже одно это, говорю, должно пробуждать въ  
насъ ту благую и спасительную мысль, что не все равно  
какъ бы ни умеръ человѣкъ-христіанинъ; далеко не одно и  
тоже умереть по-христіански и умереть смертю грѣшника.  
А какъ скоро, правосл., эта спасительная мысль, какъ доб-  
рое зерно, запала тебѣ въ душу, какъ скоро среди грѣхов-  
наго мрака въ памяти твоей, какъ яркій солнечный лучъ,  
возникло и укрѣпилось ясное представленіе о томъ, на-  
сколько велика разница между христіанскою кончиною и  
смертію грѣшника, то ты уже человѣкъ не погибшій и ду-  
ша твоя не погибшая душа. Какова бы ни была твоя на-  
стоящая жизнь, пусть будетъ она и не безъ грѣховъ, въ  
случаѣ тяжкой болѣзни, ты не забудешь призвать къ своему  
болѣзненному одру своего духовнаго отца и пастыря для  
напутствованія себя въ загробную жизнь св. таинствами по-  
каянія, причащенія и елеосвященія. Съ запасомъ же тѣхъ  
даровъ духовныхъ, которые по вѣрѣ сообщаются христіани-  
ну чрезъ сіи таинства, тебѣ и умирать будетъ не страшно.  
Тогда, если ты и умрешь, умрешь кончиною христіанскою  
съ залогомъ и въ надеждѣ на жизнь вѣчную. Только, когда  
заболѣешь, не отлагай принятія сихъ св. таинствъ до по-  
слѣдней минуты, не откладывай этого св. дѣла до послѣд-  
няго издыханія. Легко можешь ошибиться въ своихъ чело-  
вѣческихъ рѣсчетахъ. Можешь упустить безвозвратно доро-  
гое для тебя время, благопріятную минуту. И тѣмъ болѣе,  
что въ жизни и смерти нашей воленъ одинъ всевѣдущій и  
всемогущій Господь Богъ. Ни сократить, ни продолжить  
срокъ настоящей жизни не въ нашей власти. Равнымъ об-  
разомъ намъ не дано знать и будущее. Посему ты долженъ  
пользоваться тѣми, можетъ быть, послѣдними минутами тво-  
ей угасающей жизни, когда чувства еще не притупѣли со-

вершено, мысли ясны, сознание своего грѣховнаго состоянія полное. Тогда и покаяніе твое можетъ быть вполне разумное, сознательное, совершенно искреннее и велицеѣренное.)

При семъ, пр., невольно припоминается тотъ грустный фактъ, что нѣкоторые изъ христіанъ на добрый совѣтъ своихъ ближнихъ исповѣдаться и причаститься св. Христовыхъ таинъ, въ виду безнадежнаго болѣзненнаго состоянія, иногда съ какимъ-то неудовольствіемъ и упорствомъ говорятъ: „Вы хотите моей смерти? Надоѣлъ я вамъ что ли? Еще успѣю съ этимъ дѣломъ“. Ну, скажите, прав., разумны ли такія слова въ устахъ умирающаго христіанина-грѣшника? „Успѣю, говоришь“. Да хорошо, какъ успѣешь! А какъ нѣтъ? Вѣдь ты навѣки лишишь себя такого драгоценнаго дара, котораго не купишь нигдѣ и ни за какія деньги. Это одно. А другое, почему ты не хочешь или отлагаешь принять св. причастіе по совѣту твоихъ кровныхъ? Боишься ускорить конецъ твоей земной жизни? Но подумалъ ли ты, какой тяжкій грѣхъ ты взялъ чрезъ это на свою и безъ того обремененную грѣхами душу? Развѣ таинство св. причащенія для того учреждено и существуетъ въ церкви православной, чтобы сократить нашу настоящую краткую жизнь? Ахъ, несчастный и неразумный грѣшникъ! Да проститъ тебѣ Господь Богъ это прегрѣшеніе твое, зародившееся въ душѣ твоей, можетъ быть, безъ твоего вѣдома, по твоему и умственному, и религіозному невѣжеству! Ты вспомни, что Господь и Спаситель нашъ сказалъ объ этомъ таинствѣ въ Своемъ божественномъ словѣ: *Если не будете ѣсть плоти Сына человеческого, — сказалъ Онъ, — и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядуцій Мою плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. VI, 53—54). Изъ этого ты можешь видѣть и вполне удостовѣриться, что не смерть сулитъ таинство св. причащенія, а жизнь не только времен-



ную, но и вѣчную. *Тѣло Мое*, — сказалъ Господь въ другомъ мѣстѣ, — *истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питіе* (Іоан. VI, 55). Стало бытъ, сколько бы ты ни принималъ противъ болѣзни лѣкарствъ самыхъ, повидимому, цѣлебныхъ, какую бы ты легкую и питательную пищу ни употреблялъ въ это время, ни то, ни другое не принесетъ тебѣ ожидаемой тобою существенной пользы, если ты не обратишься къ Богу, какъ источнику жизни, съ искреннимъ, сердечнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ, если не позаботишься подкрѣпить свои изнемогающія силы и тѣлесныя, и душевныя пищею нетлѣнною — тѣломъ и кровью Господа и Бога Спаса нашего Іисуса Христа.

Иногда и такъ бываетъ у васъ, правосл. Окружающіе больного сами безъ всякаго участія со стороны сего послѣдняго, подъ влияніемъ совѣтовъ то врачей, то другихъ постороннихъ лицъ, отлагаютъ напутствованіе св. таинствами въ тѣхъ видахъ, чтобы не обезпокоить трудно больного. Что сказать на это, правосл.? Что думать о такихъ христіанахъ? Принятіе св. Христовыхъ таинъ можетъ обезпокоить, можетъ встревожить умирающаго?!... Да есть ли тутъ, въ этомъ предположеніи здравый смыслъ человѣческой? Тѣмъ болѣе, можетъ ли такая мысль прійти на умъ истинно православному христіанину? Правда, иногда предложеніе принять св. дары можетъ иногѣ обезпокоить, но кого? Человѣка невѣрующаго или закоренѣлаго грѣшника, который, живя здѣсь на землѣ, не искалъ никогда религіознаго утѣшенія въ нѣдрахъ церкви православной, въ ея св. учрежденіяхъ и таинствахъ. А христіанина вѣрующаго развѣ можетъ потревожить принятіе св. Христ. таинъ? Вѣдь онъ вполне вѣритъ въ животворящую и спасительную силу сихъ таинъ? Чего же ему безпокоиться? Чего страшиться? Напротивъ, онъ тогда только и можетъ спокойно глядѣть въ глаза смерти, когда исполнить этотъ свой нравственный,

христіанскій долгъ. Тогда только умирающій съ вѣрою въ загробную жизнь христіанинъ можетъ ощутить въ себѣ то полное спокойствіе, тотъ духовный миръ, которые такъ необходимы всякому христіанину въ тяжелую минуту его погасающей жизни, въ минуту разлученія души съ тѣломъ.

Пр. хр.! Въ виду разнаго рода злокачественныхъ и опасныхъ болѣзней, отъ времени до времени появляющихся на людяхъ за наши грѣхи и беззаконія, будемъ относиться къ сему прискорбному явленію съ надлежащимъ вниманіемъ и изъ событій, уже совершившихся, извлечемъ нравственный урокъ для себя въ будущемъ. Особенно же въ случаѣ тяжелыхъ болѣзней не будемъ небрежны въ исполненіи своего послѣдняго христіанскаго долга—принятія св. Хр. таинъ, дабы чрезъ свою небрежность и холодность въ такомъ важномъ дѣлѣ не лишиться намъ того дорогого дара, о которомъ постоянно молитъ Господа св. церковь—дара христіанской, непостыдной, мирной кончины жизни нашей. Будемъ всегда помнить, что *смерть нераскаянныхъ грѣшниковъ мота.* Честна же предъ Господемъ смерть лишь *преподобныхъ его.* Аминь.

*Протоіерей Іаковъ Семеновъ.*



# ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

*Продолженіе (\*).*

Не прибывши на соборъ самъ, императоръ прислалъ на соборъ какіе-то свитки бумагъ, кои хранились у него за императорскою печатью и кои относились къ предмету изысканій соборныхъ. Разсмотрѣніе этихъ свитковъ интересно потому особенно, что по связи съ ними намъ уясняется важнѣйшій и въ исторіи догматики, и въ исторіи церкви пунктъ о томъ, что и между Римскими папами бывали персоны, причастныя къ заблужденію еретическому, а потому всѣмъ соборомъ церковнымъ подверженныя отлученію. Когда свитки эти были вскрыты, то тамъ между статьями, уже извѣстными собору и бывшими на разсмотрѣніи прежде, оказались нѣкоторыя статьи, кои еще только въ первый разъ появлялись на публичное разсмотрѣніе и въ коихъ нельзя было не усмотрѣть предмета, требующаго вниманія. Въ одномъ изъ этихъ свитковъ была копія съ посланія Сергія, бывшаго патріарха Константинопольскаго, къ Киру, епископу Фасидскому; иначе сказать, выходили на видъ первоначальные дѣятели при возникновеніи занимавшаго соборъ вопроса. Изъ посланія этого видно, что Киръ, получивъ копію съ указа одного изъ моноелитскихъ императоровъ Ираклія, Аркадію, архіепископу Кипрскому, пришелъ въ недоумѣніе оттого, что въ указѣ томъ возбранялось признавать во Христѣ два дѣйствія и обратился къ патріарху Сергію съ вопросомъ: „проповѣдывать ли въ Господѣ два дѣйствія, или признавать одно дѣйствіе“? На этотъ вопросъ Сергій съ своей стороны отвѣтствуетъ: „на святыхъ вселенскихъ

---

(\*) См. „Д. Е. В.“ за 1896 годъ, № 2.

соборахъ не было объ этомъ никакого разсужденія и нельзя найти никакого опредѣленія объ этомъ вопросѣ, постановленнаго какимъ-либо изъ православныхъ соборовъ; изъ знаменитыхъ же отцевъ,—продолжаетъ Сергій,—мы знаемъ, что въеоторые, напримѣръ св. Кириллъ, архіепископъ Александрійскій, въ нѣкоторыхъ изъ своихъ сочиненій говорить, что у Христа истиннаго Бога нашего одно животворящее дѣйствіе. Блаженной памяти Мина, архіепископъ Константинопольскій, въ своемъ словѣ, обращенномъ къ Вигилію, папѣ Римскому, училъ, что во Христѣ одна воля и одно животворящее дѣйствіе, подобно, какъ одинъ Онъ самъ“.

Кирь, какъ видно, имѣлъ въ виду и указывалъ Сергію на то мѣсто изъ посланія св. Льва, папы Римскаго, гдѣ говорится, что во Христѣ одно естество дѣйствуетъ сообща съ другимъ и въ этихъ словахъ усматривалъ ученіе о двухъ дѣйствіяхъ во Христѣ. На это Сергій пишетъ Киру, что „ни тѣ, которые, какъ мы знаемъ, защищали упомянутое посланіе, ни кто-нибудь другой изъ богодухновенныхъ таинводителей церкви не говоритъ, что во Христѣ Богъ нашъ два дѣйствія. Но если кто изъ болѣе свѣдущихъ въ состояніи доказать, что какіе-нибудь изъ знаменитыхъ отцевъ нашихъ заповѣдывали признавать во Христѣ два дѣйствія, то нужно вполне имъ слѣдовать“.

Еще болѣе интереса и для тогдашняго собора, и для нашего вниманія представляетъ собою также заключавшееся въ свиткѣ, присланномъ отъ императора, посланіе того же патриарха Сергія къ папѣ Онорію. Прежде, чѣмъ подступить къ предмету рѣчи, Сергій разсыпается въ любезностяхъ передъ папою, изъясняя, какъ высоко онъ цѣнитъ практическую мудрость папы и изъявляетъ свою готовность постоянно руководиться наставленіями папскими. Далѣе, приближаясь къ предмету рѣчи, Сергій изъясняетъ, при какихъ обстоятельствахъ возникъ предметъ изысканія, о которомъ онъ, Сергій, собрался писать къ папѣ.

Винovníкомъ всѣхъ изысканій былъ императоръ Ираклій. Этотъ императоръ во время пребыванія своего въ Арменіи, занимаясь дѣлами военными и гражданскими, не забывалъ и дѣлъ церковныхъ — любилъ бесѣдовать о догматахъ вѣры. И вотъ во время одной такой-то бесѣды съ нѣкоторымъ Павломъ, сторонникомъ еретика Севера-монофизита, высказалъ мысль объ одномъ дѣйстви Христа Бога нашего. Въ другой разъ тотъ же императоръ въ бесѣдѣ съ Киromъ, тогда митрополитомъ Фазійскимъ въ землѣ Лазовъ (а послѣ патріархъ Александрійскій), высказалъ ту же мысль о единомъ дѣйстви во Христѣ. Киръ, тогда еще не подготовленный надлежаще къ предмету рѣчи, высказалъ императору, что онъ, Киръ, не знаетъ точно, одно или два дѣствія во Христѣ нужно проповѣдывать. Императоръ приказалъ Киру, чтобы онъ написалъ объ этомъ къ нему, Сергію, т. е. спросилъ бы: „одно ли дѣствіе или два нужно признавать въ Спасителѣ нашемъ и не знаетъ ли онъ, Сергіи, какихъ святыхъ и блаженныхъ отцевъ, признававшихъ одно дѣствіе“. Сергіи въ отвѣтномъ письмѣ къ Киру, какъ выражается самъ, означилъ, что зналъ самъ, послалъ ему слово Мины, переданное имъ Вигилію, предшественнику Онорія, заключающее въ себѣ „отеческія, — какъ выражается Сергіи, — свидѣтельства объ одномъ дѣйстви и объ одной волѣ Спасителя нашего Христа истиннаго Бога. Съ того времени, — продолжаетъ Сергіи, — объ этомъ вопросѣ не было слышно ничего“.

Назадъ тому нѣсколько времени патріархъ Александрійскій Киръ, благодаря пункту о единой волѣ во Христѣ, сумѣлъ возсоединить съ церковію многочисленныя партіи монофизитовъ въ Египтѣ, Оивайдѣ и Ливіи. Но Софроній, патріархъ Иерусалимскій (прошу замѣтить, что я продолжаю видержку изъ посланія Сергія къ Гонорію), сталъ возражать противъ главы — объ одномъ дѣйстви и утверждалъ, что нужно признавать два дѣствія во Христѣ Богѣ



не иначе. Софроній, возвратившись изъ Александріи, обратился къ нему, Сергію, и съ нимъ завелъ рѣчь объ этомъ, настаивая исключить изъ этихъ главъ (составленныхъ послѣ бывшаго присоединенія монофизитовъ) выраженіе „одно дѣйствіе“. „Мы сочли это, — говоритъ Сергій о себѣ, — неудобнымъ. Сдѣлать это — значитъ разрушить и уничтожить все то, такъ хорошо устроившееся соглашеніе и единеніе какъ въ городѣ Александріи, такъ и по всѣмъ подчиненнымъ ему провинціямъ. Послѣ многихъ разсужденій съ упомянутымъ преподобнымъ Софроніемъ, мы предложили ему привести намъ свидѣтельства святыхъ и достославныхъ отцевъ, въ которыхъ бы буквально повелѣвалось признавать во Христѣ два дѣйствія, но онъ былъ не въ состояніи этого сдѣлать. (Надо замѣтить, что Сергій здѣсь сказалъ неправду). Принявъ во вниманіе, что и между нѣкоторыми изъ здѣшнихъ начало разгораться преніе и зная, что изъ такихъ любопреній всегда происходили еретическія разномыслія, мы сочли необходимымъ приложить все стараніе къ прекращенію и уничтоженію этого излишняго словопренія и написали къ патріарху Александрійскому, чтобы онъ не позволялъ никому проповѣдывать объ одномъ или двухъ дѣйствіяхъ во Христѣ Богѣ нашемъ, а лучше внушалъ бы исповѣдывать, какъ предали святые и вселенскіе соборы, что одинъ и тотъ же Сынъ Единородный дѣйствуетъ и по божеству, и по человѣчеству и что всякое богоприличное и человѣкоприличное дѣйствіе происходитъ нераздѣльно отъ одного и того же воплощеннаго Бога Слова и одному и тому же приписывается, исповѣдывать такъ ради того, что выраженіе „одно дѣйствіе“, хотя оно и употребляется нѣкоторыми изъ св. отцевъ, странно и возмутительно звучитъ въ ушахъ нѣкоторыхъ, предполагающихъ, что оно произносится въ смыслъ уничтоженія двухъ естествъ, соединенныхъ во Христѣ Богѣ нашемъ неслитно и упостасно, чего отнюдь нѣтъ и да не

будеть, равно какъ соблазняетъ многихъ и выраженіе: „два дѣйствія“, какъ не употребляющееся ни у кого изъ божественныхъ и достославныхъ тайноводителей церкви. Не давно, — продолжаетъ далѣе Сергій, — благочестивый и богохранимый нашъ государь, находясь въ Едессѣ, удостоилъ насъ повелѣніемъ выбрать отеческія свидѣтельства, заключающіяся въ упомянутомъ выше догматическомъ сочиненіи блаженной памяти папы „Объ одномъ дѣйствіи и объ одной волѣ“, что мы и привели въ исполненіе. Но помня случившееся и зная, что отъ этого началось волненіе, мы довели до свѣдѣнія его благочестивѣйшей свѣтлости о томъ, что ненужно разыскивать о настоящемъ вопросѣ, а слѣдуетъ довольствоваться общеупотребительнымъ отеческимъ ученіемъ и исповѣдывать, что Единородный Сынъ Божій, Который есть истинный Богъ и вмѣстѣ человѣкъ, одинъ равно дѣйствуетъ и по божеству, и по человѣчеству и что отъ одного и того же воплощеннаго Бога происходитъ нераздѣльно и неразлучно вѣчное божественное и человѣческое дѣйствіе. Этому научаетъ насъ богоносный Левъ, ясно говоря: тотъ и другой образъ (т. е. образъ соединенія естествъ божескаго и человѣческаго во Христѣ) производить, что имѣетъ собственнаго сообща съ другимъ“. Этимъ собственно говоря дѣловая часть посланія оканчивается. За симъ въ свиткѣ, принесенномъ отъ императора, слѣдуетъ отвѣтъ папы Онорія на изложенное здѣсь посланіе Сергія. Отвѣтъ папы Гонорія на посланіе патріарха Сергія былъ составленъ въ духѣ Сергія.

Папа Гонорій съ одобреніемъ относится къ распоряженіямъ Сергія, о коихъ тотъ сообщалъ папѣ въ своихъ посланіяхъ, не одобряетъ патріарха Софронія, возбудившаго препирательство противъ Кира и Сергія, и опираясь на тексты священнаго писанія, говорящіе о соединеніи естествъ во Христѣ, выводитъ изъ нихъ заключеніе, что слѣдуетъ

исповѣдовать во Христѣ одну волю. Для ясности приведемъ нѣсколько строкъ изъ мудрованія Оноріева: „Какъ представить изумленному уму несомнѣннымъ соединеніе двухъ естествъ съ сохраненіемъ ихъ особенности? Согласно съ этимъ и апостоль сказалъ: глаголемъ премудрость Божию въ тайнѣ сокровенную. Такъ какъ божество не могло ни распинаться, ни страдать, то только по причинѣ неизреченнаго соединенія божескаго и человѣческаго естества говорится—Богъ страдалъ. Отсюда мы исповѣдуемъ въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ и одну волю, ибо ясно—наше естество принято божествомъ, не грѣховное, а естество, созданное прежде грѣхопаденія“.

Имѣя въ виду трудность излагаемаго вопроса, папа и съ своей стороны выражаетъ согласіе съ Сергіемъ въ томъ, что изъ этого пункта не слѣдуетъ созидать предметъ догматической обязательности. „Не должно обращать въ церковные догматы того, чего не изслѣдовали соборы, ни заблаго-разсудили разъяснить законныя власти, чтобы кто-нибудь осмѣлился проповѣдывать въ Господѣ Иисусѣ Христѣ одно или два дѣйствія, о чемъ не рѣшили ни евангельскія, ни апостольскія писанія, ни соборныя опредѣленія, а развѣ учили, что-то какіе-то, какъ мы сказали, косноязычные, нисходя къ понятіямъ и мыслямъ младенчествующихъ, не должно относить къ церковнымъ догматамъ того, что каждый выдаетъ какъ собственную мысль по собственному разумѣнію. Божественное писаніе ясно показываетъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Сынъ и Слово Божіе, чрезъ Котораго все произошло, одинъ дѣйствуетъ по божеству и по человѣчеству. А какъ нужно говорить или мыслить: одно или два дѣйствія совершаются тогда, когда обнаруживаются дѣянія божества и человѣчества, это насъ не касается, мы предоставляемъ это грамматикамъ или писателямъ по ремеслу, которые въ своихъ произведеніяхъ для дѣтей имѣютъ обык-

новеніе выставлятъ на показъ обрѣтающіяся у нихъ имена. Мы должны отвергнуть то, что по новости выраженія производить соблазнъ въ святыхъ Божіихъ церквахъ, чтобы младенчеству, преткнувшись о названіе „два дѣйствія“, не подумали, что мы сочувствуемъ несторіанскому безумію, или если бы стали исповѣдывать одно дѣйствіе—не показаться исповѣдующими глупость евтихіанъ. Избѣгая нововведеннаго выраженія „одно или два дѣйствія“ будемъ проповѣдывать въ духъ православной вѣры и каѳолическаго единства, что одинъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Сынъ Бога живаго, Богъ истинный дѣйствуетъ въ двухъ естествахъ по божеству и по человѣчеству“.

Припомнимъ, что свитокъ, присланный отъ императора, чтеніемъ котораго заняты были члены собора въ обозрѣваемое нами время, былъ для членовъ собора неожиданностію, и потому, когда потребовалось выразить сужденіе и определеніе о немъ, то члены собора потребовали себѣ времени для разсмотрѣнія и обсужденія всего по домамъ. На слѣдующее засѣданіе, когда опять поставленъ былъ вопросъ о томъ, какъ судить о хартіяхъ, содержащихся въ свиткѣ, присланномъ отъ императора, то члены собора единогласно высказались такъ: „Разсматривали мы догматическія посланія, написанныя Сергіемъ, бывшимъ патріархомъ сего города, къ Киру, бывшему тогда епископомъ Фасидскимъ, и Гонорію, бывшему напѣ Римскому, а также и отвѣтное посланіе сего послѣдняго Онорія къ Сергію и нашедши, что они совершенно чужды апостольскому ученію и определеніямъ св. соборовъ и всѣхъ славныхъ св. отцевъ, а слѣдуютъ лжеученіямъ еретиковъ, совершенно отвергаемъ ихъ и гнушаемся, какъ душевердныхъ. Нечестивыхъ догматовъ ихъ мы отвращаемся, а имена ихъ присудили исключить изъ святой церкви Божіей, именно имена: Сергія, Пирра, Павла и Петра, бывшихъ патріарховъ Константинополя, потому

Теодора, бывшего епископа Фаранскаго, и опредѣляемъ подвергнуть ихъ анаемѣ; кромѣ того мы находимъ нужнымъ вмѣстѣ съ ними извергнуть изъ святой Божіей церкви и предать анаемѣ Гонорія, бывшего папу древняго Рима, потому что изъ писемъ его къ Сергію мы убѣдились, что онъ вполне раздѣлялъ его мнѣніе и подтвердилъ сіе нечестивое ученіе. Разсматривали мы и соборныя посланія блаженной памяти Софронія, бывшего патріарха св. града Иерусалима, и нашедши ихъ согласными съ истинной вѣрою и сообразными съ ученіемъ апостоловъ и св. славныхъ отцевъ, признали ихъ за православныхъ и приняли за полезныя св. католической и апостольской церкви и признали справедливымъ внести имя его въ священные диптихи св. церкви“.



Продолженіе слѣдует.

## Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ и депутатовъ духовно-училищныхъ округовъ Донской епархіи.

**Объ отношеніи окружного духовенства къ духовнымъ училищамъ.**

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ напечатана статья, имѣющая, съ одной стороны, руководственное значеніе для духовенства въ его отношеніяхъ къ духовнымъ училищамъ своего округа, съ другой, указывающая на замѣчаемыя въ практикѣ нарушенія существующихъ на этотъ предметъ постановленій; а несомнѣнно, что подобныя нарушенія всегда сопровождаются значитель-



нымъ вредомъ для заведенія и воспитывающихся въ немъ дѣтей. Въ устраненіе такихъ нежелательныхъ явленій и въ жизни Донскихъ духовно-учебныхъ заведеній, мы, по мысли и благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, перепечатаваемъ въ сокращеніи настоящую статью, въ руководство оо. благочиннымъ и депутатамъ духовно-училищныхъ округовъ и къ свѣдѣнію духовенства всей епархіи.

Со времени преобразованія въ 1867 г. среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, между ними и епархіальнымъ духовенствомъ установилась живая связь. Въ наиболѣе же близкія отношенія духовенство поставлено къ духовнымъ училищамъ, которыя Высочайше утвержденнымъ уставомъ (§ 3), „ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства“ и содержатся на изыскиваемыя имъ средства при пособіяхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода (§ 2). Для этой цѣли каждая епархіа раздѣляется на училищные округа примѣнительно къ числу находящихся въ ней училищъ (уст. уч. § 17).

Главнымъ органомъ духовенства въ его попеченіи о мѣстныхъ училищахъ является сѣздъ священнослужителей каждаго училищнаго округа.

Непосредственныя отношенія окружныхъ сѣздовъ къ мѣстнымъ духовнымъ училищамъ сводятся преимущественно къ заботамъ о матеріальномъ обезпеченіи этихъ заведеній и къ наблюденію за правильнымъ расходованіемъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній изъ епархіальныхъ суммъ. Избранные же изъ среды духовенства члены правленія принимаютъ дѣятельное участіе въ поддержаніи всѣхъ вообще установленныхъ въ учи-

лицѣ порядковъ (опред. Св. Синода 25 мая—10 июня 1873 года) и, руководясь въ своихъ дѣйствіяхъ указа- ніями училищнаго устава (§§ 20 и 33—42), доставля- ютъ съѣздамъ потребныя имъ свѣдѣнія по дѣламъ учи- лища. Но не смотря на это, въ дѣйствіяхъ нѣкоторыхъ окружныхъ съѣздовъ усматриваются слѣдующія нару- шенія существующихъ постановленій:

1) *Обсуждаются дѣла, подлежащія исключительно вѣдѣнію училищнаго правленія.* Такъ, напримѣръ: а) принимаются къ разсмотрѣнію и разрѣшаются дѣла по прошеніямъ о принятіи учениковъ училища на казенное (т. е. епархіальное) содержаніе, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 сент.—3 октября 1872 г., разъясняющему, что „училищный съѣздъ не можетъ дѣлать постановленій о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе, равно какъ и вмѣшиваться въ распоряже- нія правленія о приѣмѣ дѣтей въ училище“. По учи- лищному уставу (§ 37, п. 4) и по разъясненію Святѣй- шаго Синода (опред. 21 янв.—17 февр. 1872 г.), дѣла „о привіятіи учениковъ на казенное содержаніе и о ли- шеніи ихъ онаго подлежатъ рѣшенію училищнаго пра- вленія и усмотрѣнію епархіальнаго начальства; дѣятель- ность же депутатовъ духовенства по вопросу о содер- жаніи училищныхъ воспитанниковъ должна ограничи- ваться опредѣленіемъ числа вакансій въ училищѣ для сиротъ и недостаточныхъ учениковъ и изысканіемъ средствъ къ ихъ содержанію“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ б) депутаты съѣзда занимаются распредѣленіемъ квар- тиръ, назначаемыхъ для служащихъ въ училищахъ, не исключая и лицъ начальствующихъ, тогда какъ по уставу училищ (§ 37, п. 12), непосредственное завѣ- дываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями принадлежитъ только училищному правленію.

2) *Заслушиваются и рассматриваются письменныя и устныя заявленія лицъ училищной корпораціи безъ предварительнаго обсужденія этихъ заявленій въ правленіи училища, что нерѣдко ведетъ къ печальнымъ недоразумѣніямъ между служащими въ училищѣ, притомъ иногда къ прискорбному соблазну для учащихся и къ несомнѣнному ущербу для учебно-воспитательнаго дѣла.* Въ одной епархіи на училищномъ съѣздѣ по письменному ходатайству помощника смотрителя мѣстнаго духовнаго училища было постановлено отпустить значительную сумму денегъ на паломническую поѣздку 60 училищныхъ учениковъ къ отдаленнымъ отъ епархіи святымъ мѣстамъ. Но въ послѣдствіи оказалось, что о задуманной безтактнымъ помощникомъ смотрителя поѣздкѣ учениковъ училища раньше не знали ни смотритель училища, ни мѣстный преосвященный. При такихъ обстоятельствахъ поѣздка, конечно, не состоялась, а между начальствующими въ училищѣ лицами возникли непріятныя недоразумѣнія и явно обострились служебныя отношенія къ неизбежному вреду для училища.

3) *Возбуждаются вопросы о несоответствіи начальствующихъ лицъ въ училищѣ занимаемымъ ими должностямъ, тогда какъ, по разъясненію Святѣйшаго Синода, „къ предметамъ занятій училищныхъ съѣздовъ не принадлежитъ сужденіе о пригодности или непригодности даже наличныхъ преподавателей училища къ дальнѣйшей ихъ педагогической дѣятельности: по §§ 12 и 50 учил. устава, это подлежитъ только училищному правленію и епархіальному начальству“* (опред. Святѣйшаго Синода 23 апрѣля—7 мая 1871 года). Напримѣръ: одинъ изъ съѣздовъ духовенства, перечисливъ въ своемъ протоколѣ нѣкоторыя не нравящіяся ему

стороны въ дѣятельности смотрителя мѣстнаго училища, счель себя въ правѣ (?) просить у преосвященнаго „ходатайства его предъ высшимъ начальствомъ о предоставленіи помянутому смотрителю иного мѣста служенія и о назначеніи на занимаемую имъ должность другого лица“. Преосвященный по этому поводу поручилъ семинарскому правленію назначить изъ своей среды ревизора въ означенное училище. Вслѣдствіе этого дѣло о перемѣнѣ смотрителя училища затянулось на нѣсколько мѣсяцевъ; но смотритель, очутившись въ фальшивомъ положеніи, поспѣшилъ самъ испросить себѣ у центрального управленія другое назначеніе, которе и получилъ. Въ результатѣ всего этого состояніе училища далеко не улучшилось...

Наконецъ, 4) многими създами присвоивается со-всѣмъ не принадлежащее имъ право ходатайствовать предъ епархіальною властію о поощреніи служащихъ лицъ въ училищъ, не исключая и самого смотрителя, почетными наградами, денежными пособіями и выраженіемъ благодарности отъ лица мѣстнаго духовенства со внесеніемъ послѣдней въ формулярный списокъ поощряемыхъ. По училищному уставу, починъ въ награжденіи должностныхъ лицъ училища принадлежитъ только епархіальному архіерею (§ 15) и уже никакъ не окружному духовенству, которому не только неподвѣдома дѣятельность смотрителя училища, но часто бываетъ и неизвѣстна во всемъ ея объемѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бывали и такіе примѣры, что ходатаями предъ окружнымъ създомъ „о выдачѣ смотрителю училища денежнаго пособія изъ остаточныхъ суммъ“ являлись состоящіе въ нѣкоторой служебной зависимости отъ того же смотрителя члены училищнаго правленія изъ епархіальнаго духовенства, представляя създу осо-

бую записку „объ отличныхъ и полезныхъ дѣлахъ смотрителя для мѣснаго училища“. Съѣздъ постановляетъ удовлетворить ходатайство члена училищнаго правленія отъ духовенства, а епархіальный архіерей чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого возбуждаетъ вопросъ о несоотвѣтствіи этого смотрителя занимаемой имъ должности... Подобныя не полезныя для учебныхъ заведеній явленія могутъ повторяться и въ другихъ мѣстахъ, если окружныя съезды духовенства не будутъ строго сообразоваться съ существующими постановленіями, точно опредѣляющими кругъ ихъ дѣятельности.

П. Н—вз.

---

---

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, А. Л. Крылова, ц. 40 к., съ пер. 45 к.



**Художественная мастерская  
ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.**

*(Два серебряныя медали).*

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣла церкви (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

20—20.

Въ магазинѣ

**И. И. РЪДИЧКИНА,**

Платовскій проспектъ, домъ Фалченковой,

вновь полученъ большой выборъ лѣтнихъ игръ и игрушекъ, мячей, велосипедовъ, садовыхъ игръ, летающихъ бабочекъ, ястребовъ и рыболовныхъ принадлежностей.

Портреты Государя Императора Николая Александровича для присутственныхъ мѣстъ, учебныхъ заведеній, станичныхъ и волостныхъ правленій. Разныя короны для царскихъ портретовъ.

24—19.

**Посудный и ламповый магазинъ Алек. Ив.  
Крапковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,**

*Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“.*

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственные принадлежности и вещи для домашняго украшенія, чайныя и столовыя сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированные и мѣдные фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

24—20.

УВѢДОМЛЕНІЕ  
ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

**Н. РЫСИНЪ съ С-ми**

въ Царицынѣ на Волгѣ.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро и шелкъ,  
какъ главные матеріалы по выработкѣ фабрикатовъ  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ОБЛАЧЕНІЙ,  
а также прогрессивно увеличивающагося сбыта на-  
шею фирмою товаровъ

**ЦѢНЫ Понижены.**

Извлеченіе изъ прейсъ-куранта удешевленныхъ цѣнъ  
будетъ разослано въ скоромъ времени.

*Н. РЫСИНЪ съ С-ми.*

4—4.

---

**Содержаніе неофіціального отдѣла.**

Синаксарь въ недѣлю мытаря и фарисея.—Поученіе о томъ, въ чемъ со-  
стоитъ христіанская кончина жизни нашей.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—  
Бъ свѣдѣнію оо. благочинныхъ.—Объявленія.

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Н. Кратировъ.*

Новочеркасскъ, 1 февраля 1896 года.

---

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 февраля 1896 года.