

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 13.

1 іюля 1897 года.

№ 13.

Отдѣлъ официальный.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 29-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга

Наша Государыня Императрица Александра Феодоров-

на благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Татьяною.

Такое Императорскаго Дома Нашега приращеніе приѣмля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семь радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ ко Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуесть, Любезнѣйшую Нашу Дочь Великую Князю Татьяну Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ мая въ день 29, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто седьмое, Царствованія же Нашега въ третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАИ“.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1897 года Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія Донской епархіи орденомъ св. Анны 3 степени за заслуги, въ стат. 459 (Учрежд. орд., т. I св. зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя:

Въ пунктъ 15: церкви слободы Маньково-Березо-

вой протоіерея Іакова *Голубятникова* и церкви слободы Мартыновки-Сальской священника Владимира *Говорова*.

Въ пунктѣ 16: Николаевской церкви Егорлыцкой станицы священника Іоанна *Руднева*.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

О недопущеніи въ официальныхъ бумагахъ неумѣстныхъ выраженій.

Въ виду того, что нѣкоторые духовныя лица Донской епархіи въ официальныхъ бумагахъ къ своему началству допускаютъ неумѣстныя выраженія, Донская Духовная Консисторія, по распорядженію Его Высокопреосвященства, предписываетъ духовенству Донской епархіи въ объясненіяхъ своихъ къ началству не позволять писать ничего лишняго и не относящагося къ дѣлу, а тѣмъ болѣе выраженій, оскорбительныхъ для начальствующихъ и постороннихъ лицъ подъ опасеніемъ подвергнуться за сіе подлежащему взысканію.

О перемѣнахъ въ составъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ Донской епархіи.

По опредѣленію Донского епархіальнаго начальства отъ 23 мая—2 іюня 1897 года, согласно акту духовенства Глазуновскаго благочинія отъ 28 апрѣля 1897 г., за смертію члена благочинническаго совѣта священника *Феодора Авто-*

ногова, утверждень въ сей должности до истеченія трехлѣтїя 1895—1897 годовъ кандидатъ членовъ сего совѣта священникъ Гаврилъ Поповъ.

Возведеніе въ санъ протоіеря.

Священникъ Михайло Архангельской церкви Романовской станицы Михаилъ Наумовъ 15 іюня возведенъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ протоіеря.

Указомъ Св. Синода отъ 11 іюня 1897 года, за № 3010, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при вновь построенной Вознесенской церкви поселка Благовскаго, Кирсановскаго благочинія.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Инспекторъ Донского Епархіального Женскаго Училища священникъ Константинъ Родосскій назначенъ Его Высокопреосвященствомъ членомъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта, 20 іюня 1897 года.

Каменскій окружной противораскольнической миссіонеръ кандидатъ богословія Василій Касаткинъ уволенъ отъ должности согласно прошенію, 11 іюня 1897 года.

При Петро-Павловской церкви хутора Каменнобродскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, имѣется вакантное мѣсто просфорни.

Рукоположены: во священника къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія, діакономъ Архангельской церкви слободы Картушиной Іоаннь Ковалевъ, 25 мая 1897 г., и во діакона окончившій курсъ

Донской Духовной Семинаріи Владимиръ *Григорьевъ* и псаломщикъ слободы Малой-Кирсановки Игнатій *Тилченко*, 15 іюня 1897 года.

Определены: псаломщиками—къ церкви хутора Волченскаго, Каменскаго благочинія, бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Бровинъ*, 4 іюня 1897 года; къ Успенской церкви слободы Макѣевки учитель Латонской церковно-приходской школы Александръ *Троицкій*, 11 іюня 1897 года; къ Михайло-Архангельской церкви хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія, окончившій курсъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища Дмитрій *Ивановъ*, 14 іюня 1897 года; къ Вознесенской церкви слободы Ѳедоровки, Новониколаевскаго благочинія, бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Александръ *Васильевъ*, 17 іюня 1897 года; къ Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія, заштатный псаломщикъ церкви хутора Грачева Иванъ *Протопоповъ*, 17 іюня 1897 года, и къ церкви хутора Зимняцкаго окончившій курсъ въ Усть-Медвѣицкомъ Духовномъ Училищѣ Ѳедоръ *Левинъ*, 20 іюня 1897 года; учитель Аксайской второклассной школы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Блвдій *Авдасьевъ*—на священническое мѣсто къ церкви Кѣтской станицы, 10-го іюня 1897 года; діаконь Успенской церкви Аксайской станицы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Іосифъ *Лукьяновъ*—на священническое мѣсто къ церкви хутора Кувшинова, 14 іюня 1897 года; учитель Тапильскаго училища, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Евгений *Авиловъ*—на діаконьское мѣсто къ Успенской церкви Аксайской станицы, 16 іюня 1897 года; псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви Грушевской станицы, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Алексѣевъ*—на діаконьское мѣсто къ церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія, 16 іюня 1897 года, и учитель Михай-

ловской второклассной церковно-приходской школы, окончив-
чившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, *Василій Зимов-*
новъ—на священническое мѣсто къ церкви поселка Степано-
Савченкова, 23 іюня 1897 года.

Перемѣщены священники: *Александро-Невской* церкви
поселка *Степанова-Савченкова*, *Большинскаго* благочинія,
Димитрій Андреевъ—къ *Одигитріевской* церкви слоб. *Агра-*
феновки, *Кирсановскаго* благочинія, 16 іюня 1897 года;
Рождество-Богородицкой церкви поселка *Мокро-Еланчикска-*
го, *Кирсановскаго* благочинія, *Александръ Марковъ*—къ *Ус-*
пенской церкви слободы *Макѣевки*, *Новопавловскаго* благо-
чинія, 18 іюня 1897 года; *діаконъ* *Рождество-Богородицкой*
церкви Котовской станицы *Василій Поповъ*—къ *Троицкой*
церкви хутора Большого, *Чернышевскаго* благочипія, 4 іюня
1897 года; *псаломщики*: *Покровской* церкви хутора *Зимняц-*
каго, *Глазуновскаго* благочинія, *Мартинъ Птажинъ*—къ
Христо-Рождественской церкви станицы *Скуришенской*, того
же благочинія, 2 іюня 1897 года; *Георгіевской* церкви по-
селка *Григорьевско-Каменскаго*, *Кирсановскаго* благочинія,
Дмитрій Моисеевъ—къ *Митрофановской* церкви поселка
Нижне-Ханженовскаго, *Новопавловскаго* благочинія, 16 іюня
1897 года; *Преображенской* церкви поселка *Ольховчика*,
Дегтевскаго благочинія, *Петръ Григорьевскій* и *Троицкой*
церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, того же благочи-
нія, *Василій Поповъ*—одинъ на мѣсто другого, 16 іюня 1897
года, и хутора *Верхне-Аксенскаго*, *Нижне-Чирскаго* благо-
чинія, *Виссаріонъ Ивановъ*—къ церкви *Филищовской* стани-
цы, 20 іюня 1897 года.

Умеръ *діаконъ* *Нижне-Чирской Троицкой* церкви, *Ниж-*
не-Чирскаго благочинія, *Николай Діонисьевъ*, 9 іюня 1897 г.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ Косма Страшковъ и членами: Михаилъ Смѣловенко и Григорій Смѣловенко.

2) При Богдавленской церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ полковникъ Стефанъ Васильевъ Каргальскій и членами: полковникъ Николай Каргальскій, хорунжій Павелъ Бурлаковъ, есаулъ Иванъ Кузнецовъ, урядники: Иванъ Моторкинъ, Ѳедоръ Дулимовъ, Иларіонъ Агаѳоновъ, хорунжій Козьма Савельевъ и казаки: Григорій Волконоговъ, Семень Донецковъ, Исаія Герасимовъ, Ѳедоръ Кузнецовъ, Стефанъ Поповъ, Ѳедоръ Крошневъ, урядникъ Аѳанасій Солнцевъ и Ѳедоръ Харигоновъ.

3) При Троицкой церкви хутора Плѣшакова, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Андрей Бондаревъ.

4) При Покровской церкви станицы Константиновской, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ учитель приходскаго училища Аристархъ Назаровъ.

5) При Николаевской церкви Новониколаевской станицы предсѣдателемъ войсковой старшина Иванъ Павловъ Козловъ и членами: урядникъ Никита Изваринъ, казакъ Василій Долговъ, мѣщанинъ Андрей Шутенко и Евѳимъ Верховскій.

6) При Введенской церкви слободы Павлополья, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ полковникъ Вонифатій Григорьевъ Сазоновъ и членами: дворяне Николай Гнилозубовъ, Викторъ Краснянскій, крестьяне: Алексѣй Бондаренко, Яковъ Казачковъ, Стефанъ Малеванный, Аполлонъ Ковалевъ, Иванъ Лупиновъ, Илья Черненко, урядникъ Варѳоломей Стехинъ и мѣщанинъ Яковъ Извѣковъ.

7) При Успенской церкви слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія, членомъ крестьянинъ Карпъ Комаревъ.

8) При Одигитріевской церкви поселка Грузско-Ломовскаго, Новопавловскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Лагода и членами: Никодимъ Михайловъ Конопленко, крестьянинъ Николай Стрѣльцовъ, Павелъ Погорѣловъ, Дмитрій Бондаренко и Алексій Кошелевъ.

9) При Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, членами: урядники—Архицъ Ивановъ, Еюимъ Мазинъ и Прохоръ Абезинъ и казаки—Василій Абезинъ, Стефанъ Карповъ и Анисимъ Мордвинцевъ.

10) При Покровской церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благоч., предсѣдателемъ казакъ Петръ Инютинъ.

11) При Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Матвѣй Горбатовъ.

12) При Воскресенской церкви Усть-Медвѣдичкой станицы, Усть Медвѣдичкаго благочинія, предсѣдателемъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Казьминъ Наумовъ и членами: войсковой старшина Василій Ооимъ, губернский секретарь Петръ Семеновъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Кодратевъ, священникъ Алексій Лазаревскій, есаулъ Дмитрій Егоровъ, коллежскій секретарь Акимъ Поповъ, купецъ Михайль Новиковъ, урядникъ Григорій Кумовъ, купецъ Аѳанасій Фроловъ, крестьянинъ Семень Голубевъ, губернский секретарь Петръ Мельниковъ, есаулъ Константинъ Широковъ, подъесаулъ Хрисанъ Горбачевъ, купецъ Семень Паненковъ, подполковникъ Иванъ Оедоровъ, крестьянинъ Матвѣй Алехинъ, сотникъ Иванъ Багровъ и войсковой старшина Вячеславъ Поповъ.

Вновь открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ Донской епархіи.

1) При Покровской церкви хутора Зимняцкаго, Глазновскаго благочинія, предсѣдателемъ мѣстный священникъ

Митрофанъ Андреевъ и членами: урядники — Василій Тужилинъ, Василій Медвѣдевъ и Артемій Гордѣевъ и казаки: Савелій Веревкинъ, Платонъ Матвѣевъ и Амосъ Моховъ.

2) При Кресто-Воздвиженской церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, предсѣдателемъ подковникъ Петръ Макаровъ Садченковъ и членами: урядники — Иванъ Черничкинъ, Григорій Дундуковъ, мѣщанинъ Стефанъ Сурковъ, крестьянинъ Иванъ Брыковъ, казакъ Василій Брызгалинъ, урядникъ Иларіонъ Рыбниковъ, казакъ Захаръ Вальковъ, урядникъ Михаилъ Коноваловъ и казакъ Петръ Дѣвевъ.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ Донской епархіи состоитъ вакантнымъ мѣсто окружного миссіонера Каменскаго миссіонерскаго округа, мѣстопробываніе коего — хут. Свинаревъ, Усть-Бѣлокалитвенской стан. Содержаніе по сей должности опредѣлено: для лицъ съ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а для начетчиковъ 800 руб. въ годъ. Лица, желающія занять это мѣсто, должны подавать Архіепископу Донскому прошеніе, оплаченное двумя гербовыми 80-копеечными марками, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Отъ Комитета Донского епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя снудики въ графу о упокоеніи на вѣчное поминовеніе имя усопшаго раба Божія *Пантелеимона* (Номикосова), за котораго чрезъ священника Павла Лаврова внесено въ кассу Общества сто рублей.

На 1897 годъ въ кассу Общества поступили членскіе взносы:

Семеновскаго благочинія: священниковъ по 18 рублей: Іліи Кононецко, Михаила Дубровина, Михаила Боганскаго, Аристарха Смольянникова и Василя Смольянникова; священника Василя Попова 36 рублей; священниковъ по 12 рублей: Михаила Кузнецова, Стефана Краснова, Василя Гвоздиковъ, Проконія Усачева, Аѳногена Печерскаго, Тихона Левитскаго, Гавріила Діаконова, Михаила Васильева и діакона Михаила Кузнецова; діаконовъ по 6 рублей: Сумеона Васильева, Іоанна Новокрѣповскаго, Василя Покровскаго и Евгенія Полякова; псаломщиковъ по 6 рублей: Владимира Орлова, Феодора Ермолаева, Александра Бѣлова, Іоанна Діонисьева, Николая Печерскаго, Анатолія Бѣдина, Іоанна Егорова, Григорія Заполатовскаго, Михаила Еѳимова, Стефана Поваринскаго, Феодора Полякова и Феодора Егорова.

Семикаракорскаго благочинія: священниковъ по 18 руб.: Авраама Кривога, Іакова Емельянова, Павла Братковскаго, Феодора Емельянова, Феодора Дьяконова, Іоанна Казьмина, Димитрія Родосскаго, Павла Кожина, Андрея Качалина, Евламція Попова, Григорія Кузнецова, Алексія Листова, Алексія Стефанова, Стефана Вицинскаго, Николая Попова, Феодора Шаповалова, Николая Попова, Михаила Котельникова и

діакона Тарасія Попова; священниківъ по 12 руб.: Николая Попова, Аристарха Матвѣева, Никиты Краснянскаго, Сергія Иванова, Феодора Орѣхова, Кирика Левченко и Алексія Яковлева; псаломщиковъ по 12 руб.: Ивана Голубцова, Пантелеимона Бобырева, Павла Трофимова, Павла Попова и Тимофея Любимова; священника Андрея Тихонова 6 рублей; діаконовъ по 6 руб.: Василя Уткина, Дмитрія Дмитріева, Стратоника Попова, Павла Родіонова и Никандра Егорова; псаломщиковъ по 6 руб.: Георгія Лебедева, Василя Зуйкина, Льва Беринга, Петра Астахова, Гавріила Еремѣева, Ивана Полякова, Ивана Монакова, Николая Попова, и. д. псаломщика Стефана Попова, Василя Космачева, Михаила Труфанова, Алексѣя Уткина, Еоимія Шмакова, Іосифа Алексѣева, Василя Тарарина, Ивана Григорьева, и. д. псаломщиковъ: Ивана Попова, Виталія Часовникова, Михаила Труфанова и Николая Григорьева.

Урюпинскаго благочинія: священниковъ по 18 рублей: Петра Малинина, Захаріи Григорьева, Гавріила Саввина, Василя Смирнова, Тимофея Казанскаго, Василя Алферова, Іоанна Благоправова, протоіерея Никифора Стефанова, Сумеона Попова, Михаила Аванасьева, Алексія Стефанова, Петра Тутурскаго, Василя Ильинскаго, Михаила Федорова, Іосифа Макаровскаго, Василя Иванова, Петра Попова, Александра Левитскаго, Павла Воскресенскаго, Николая Крилицкаго, Іоанна Боганскаго, Константина Лачинова и Северіана Оніміамова; свящ. Іоанна Дикарева 36 р.; свящ. Михаила Васильева 26 р. 16 к.; діаконовъ по 18 руб.: Александра Завьялова, Іоанна Преображенскаго, Николая Попова, Василя Егорова и Сумеона Григорьева; священниковъ по 12 руб.: Павла Лачинова, Александра Ермилова, Михаила Алфеева, Іоанна Баженова, Іоанна Ямпольскаго, Алексія Кожина, Михаила Евѣимьева, Стефана Флорова, Николая Филевскаго, Іоанна Барсова и Іоанна Куликовскаго;

діаконовъ по 12 руб.: Ѳеодора Попова, Василя Попова, Ѳеодота Широкова и Іоанна Нудовкина; псаломщиковъ по 12 рублей: Константина Рагульскаго, Николая Штурбина, Алексѣя Стефанова и Александра Филиппова; діаконовъ по 6 р.: Василя Андреева, Алексія Попова, Николая Алфеева, Стефана Анникѣва, Іакова Діаконова и Александра Казанскаго; псаломщиковъ по 6 руб.: Виссаріона Грѣшнова, Тихона Скородумова, Емельяна Фролова, Николая Казанскаго, Ѳеодора Григорьевскаго, Димитрія Казанскаго, Ѳеодора Петрова, и. д. псал. Алексѣя Трояновскаго, Алексѣя Дьяконова, Ѳеодора Петрова, Александра Алексѣева, Николая Попова, Василя Полякова, Ѳеодора Каргалинскаго, Александра Попова, Іакова Попова, Владимира Шишлова, Филиппа Попова, Симеона Карпова, Василя Попова, Василя Колоколова, Петра Шишлова, Петра Михайлова, Василя Попова и Павла Васильева.



Отъ Донского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ 1896 года поступили въ Комитетъ слѣдующія суммы:

1) Изъ Новочеркасскаго областного казначейства на возмѣщеніе 5% сбора въ казну съ дохода отъ капиталовъ Комитета за 1896 годъ 8 р. 25 коп.

2) Собранныхъ по церквамъ Кагальницкаго благочинія въ недѣлю православія 1896 года 99 р.

3) На построеніе храма при Гремучемъ колодцѣ при отношеніи Митякинск. благочиннаго свящ. І. Семенова собранныхъ имъ по книжкѣ за № 71 за 2 половину 1896 г. 18 руб.

4) На распространіе православія между язычниками въ Имперіи собранныхъ въ кружки по церквамъ: а) при отношеніи игуменіи Усть-Медвѣдицк. женскаго монастыря Арсеніи 4 руб. за 1896 года и б) при отношеніи Большинскаго благочиннаго прот. Іак. Голубятникова 14 р. 40 к. за 2 полов. 1896 г.

5) Взносомъ отъ церквей 15 р. и отъ причтовъ 19 р. всего при рапортѣ Семикаракорскаго благочиннаго свящ. В. Говорова за 1896 годъ.

6) Собранныхъ по 32 книжкамъ Комитета 32 руб. при отношеніи Большинскаго благочиннаго прот. І. Голубятникова за 1896 годъ.

7) Собранныхъ по листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 26 р. при рапортѣ Новопавловскаго благочиннаго свящ. І. Иванова за 1896 годъ.

8) Членскихъ взносовъ за 1896 годъ при рапортѣ Новопавловскаго благочиннаго свящ. І. Иванова по 3 руб. отъ священниковъ: І. Иванова, Н. Добровольскаго, Г. Буткова, І. Григорьевскаго, В. Покатилова, Н. Куреннова, А. Андреева, Н. Вѣнедкаго, В. Облакевича, Д. Перекопскаго, Г. Лашкевича, А. Ремезова, П. Морейскаго, П. Евзимьева, Н. Крапирова (слоб. Грабовой), А. Заханевича, Ар. Чаусова, Л. Кирикова, Д. Бѣдина, П. Колпикова, П. Филиппова, Л. Кіевскаго, А. Иванова, В. Исаева, П. Моисеева, С. Космодемьянскаго и В. Ремезова; всего 81 руб.

А всего въ ноябрѣ и декабрѣ поступило 316 р. 65 к.



Отъ Донского епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донского епархіального Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1896 году.*

Въ июль:

При рапортахъ благочинныхъ:

10 ч. Чернышевскаго—свщ. Сумеона Одолламскаго кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1 половину 1896 года 56 р. 10 к.

Его же взысканныхъ имъ съ священника Чернышевскаго единовѣрческаго молитвеннаго дома 25 рублей и псаломщика слободы Чистяковки Николая Колесникова 3 р., а всего 28 р.

14 ч. При рапортѣ Кирсановскаго благочиннаго свщ. Сумеона Троицкаго кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года 72 р. 77 к.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви Бабинскаго Источника съ 11 мая по 1 июля 1896 года 24 р. 50 к. и псаломщицкаго при церкви слободы Степановки-Реми съ 14 по 30 июня 1896 года 2 р. 31 к., а всего 26 р. 81 к.

17 ч. Новочеркаскаго кафедральнаго прот. Георгія Федорова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1 половину 1896 года 47 р. 30 к.

Зотовскаго—свщ. Николая Евсѣимьева половинной части доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ при церкви хутора Попова (а за какое время—не означено) 39 р. 20 к.

Александровско-Грушевскаго—прот. Антонія Манохина половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при Петро-Павловской церкви г. Алексаб-

дровска-Грушевскаго въ апрѣлѣ 1896 года 35 р. 68 к.

Его же взысканныхъ имъ съ діакона Багаевской станицы Михаила Громова 3 р.

Его же взысканныхъ имъ съ причта Успенской церкви хутора Мало-Нецвѣтайскаго 10 р.

Кагальницкаго—свящ. Іоанна Руднева взысканныхъ имъ съ діакона хутора Веселаго Александра Бобырева за перемѣщеніе его на другое мѣсто 20 р.

При рапортѣ Большинскаго благочиннаго прот. Іакова Голубятникова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года 122 р. 31 к.

И. д. Березовскаго благочиннаго свящ. Алексія Позднякова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года 40 р. 50 к.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣсть: діаконскаго при церкви поселка Лобойкова съ 1 января по 1 іюня 1896 года 35 р. 19 к., священническаго при церкви поселка Олейникова съ 1 февраля по 11 іюня 1896 года 14 р. 41 к. и діаконскаго при церкви Раздорской на Медвѣдицѣ станицы съ 15 января по 13 іюня 1896 года 89 р. 55 к., а всего 139 р. 15 к.

Его же взысканныхъ съ священника поселка Лобойкова Іоанна Евсеева 15 р.

Большинскаго—прот. Іакова Голубятникова опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса съ священниковъ его благочинія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 36 р. 74 к.

Его же взноса съ діаконовъ его благочинія на тотъ же предметъ 9 р. 63 к.

Его же взноса съ псаломщиковъ его благочинія на тотъ же предметъ 18 р. 40 к.

Урюпинскаго—свящ. Петра Тутурскаго опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1893 года взноса въ

пользу бѣдныхъ духовнаго званія съ священно и церковно-служителей его благочинія за 1896 годъ 63 р. 25 к.

Александровско-Грушевскаго — прот. Антонія Маюхина кружечныхъ за 1-ю половину 1896 года въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 172 р. 22 к. и собранныхъ причтами его благочинія по пригласительнымъ листамъ на тотъ же предметъ 60 р. 27 к., а всего 232 р. 49 к.

Его же половиною части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при Петро-Павловской церкви г. Александровска-Грушевскаго въ маѣ 1896 года 35 р. 87 к.

Зотовскаго — свящ. Николая Евюмьева кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ дух. званія за 1 половину 1896 г. 47 р.

Ниже-Чирскаго — свящ. Василия Лаврова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года 44 р. 42 к.

Семикаракорскаго — свящ. Владимира Говорова кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года 85 р. 84 к.

Его же половиною части доходовъ отъ бывшихъ праздными мѣсть: діаконскаго при церкви Семикаракорской станицы съ 21 февраля по 1 іюня 1896 83 р. 79 к. и псаломщицкаго при церкви этой же станицы съ 13 мая по 1 іюня 1896 года 3 р. 51 к. и діаконскаго при церкви хутора Золотарева съ 19 мая по 22 іюня 1896 года 10 р. 74 к., а всего 98 р. 5 к.

Потемкинскаго — свящ. Александра Милютина кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1-ю половину 1896 года 43 р. 7 к.

При отношеніи г. директора Усть-Медвѣдицкаго реальнаго училища собранныхъ въ церкви сего училища въ 1-й половинѣ 1896 года кружечнаго въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 13 р. 28 к.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Разрядной списокъ воспитанниковъ VI класса Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной въ засѣданіяхъ 13—14 іюня 1897 года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Разрядъ первый.

1. Негодаевъ Андрей—предназначается къ поступленію въ духовную академію. Поповъ Николай, Никольскій Иванъ, Любимовъ Семень, 5. Помазовъ Макарій, Егоровъ Павелъ, Васильевъ Григорій, Поповъ Алексѣй, Нагатыревъ Алексѣй, 10. Вейсманъ Константинъ, Назаровъ Веніаминъ, Васильевъ Иванъ, Сальскій Григорій, Бурменскій Иванъ, 15. Чунихинъ Валентинъ, Евѣимьевъ Аркадій, Ефремовъ Димитрій, Процаковъ Яковъ, Успенскій Николай и 20. Предтеченскій Александръ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса ученія въ семинаріи, увольняются изъ оной, съ удостоеніемъ званія студентовъ семинаріи и съ выдачею имъ установленныхъ аттестатовъ.

Разрядъ второй.

Предтеченскій Леонидъ, Прѣсняковъ Петръ, Макаровъ Илья, Дугмасовъ Иванъ, 25. Бѣлявскій Михаилъ, Крыловъ Иванъ, Титовъ Николай, Шатуленко Иванъ, Базинцевъ Иванъ, 30. Ивановъ Захарій, Борисовъ Емельянъ, Байздренковъ Сергѣй, Еремѣевъ Иванъ, Туркинъ Александръ, 35. Данилевскій Петръ, Филипповъ Михаилъ, Шерстюковъ Александръ, Ковалевъ Михаилъ, Байздренковъ Германъ, 40. Скворчевскій Иванъ, Преображенскій Валентинъ, Дометьевъ Иванъ и 43. Говоровъ Иванъ.

Воспитанники эти, за окончаніемъ полнаго курса уче-

нія въ семинаріи, увольняются изъ оной съ одобрительными свидѣтельствами.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной, по окончаніи годичныхъ испытаній, въ зазданіяхъ 6, 10, 13 и 14 іюня 1897 года и утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Классъ первый (основной).

Разрядъ первый.

1. Шапошниковъ Петръ и Яковлевъ Анаія.

Разрядъ второй.

Пудовкинъ Василій, Гаевскій Борисъ, 5. Попковъ Евдокимъ, Финляндскій Василій, Ефремовъ Митрофанъ, Грѣшновъ Θεодоръ, Поповъ Василій, 10. Петровъ Θεодоръ, Чекаловъ Виссаріонъ, Поповъ Иванъ 1-й, Васильевъ Иванъ, Сержениковъ Θεодоръ, 15. Чубаровъ Николай, Калининъ Андрей, Виноградовъ Александръ, Поповъ Иванъ 3-й, Ремезовъ Леонидъ, 20. Базикинъ Василій, Тимченко Владимиръ, Кужелевъ Сергѣй, Киселевъ Петръ, Черницынъ Вячеславъ.

Воспитанники эти переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Левочкинъ Аполлонъ—по математикѣ.
Мирошниковъ Стефанъ—по церковному пѣнію.
Поляковъ Яковъ—по математикѣ.
Бодрухинъ Іоакимъ—по сочиненію.
Марковъ Θεодоръ—по церковному пѣнію.
30. Чернышковъ Николай—по греческому языку.
Ивановъ Михаилъ—по латинскому языку и церковному пѣнію.

Разрядъ третій:

Александровъ Николай—по священному писанію и математикѣ.

Маргаритовъ Викторинъ—по гражданской исторіи и греческому языку.

Алексѣевъ Константинъ—по священному писанію и гражданской исторіи.

35. Поповъ Веніаминъ—по математикѣ и латинскому языку.

Протопоповъ Илья—по гражданской исторіи и греческому языку.

Веревкинъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Виноградовъ Димитрій, Облакевичъ Валентинъ, 40. Поповъ Иванъ 2 й и Костенко Михаилъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Не причисленъ къ разрядамъ:

Бѣдинъ Николай оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, вслѣдствіе болѣзни, по прошенію.

Классъ первый (параллельный).

Разрядъ первый:

1. Бакулинъ Ѳеодоръ и Новиковъ Василій.

Разрядъ второй:

Головачевъ Петръ, Левитскій Ѳеодоръ, 5. Поляковъ Михаилъ, Петровъ Иванъ, Дьяконовъ Ѳеодоръ, Колесниковъ Михаилъ, Грибановскій Алексѣй, 10. Свворцевъ Леонидъ, Дьяконовъ Иванъ, Мельниковъ Александръ, Орловъ Леонидъ, Широковъ Алексѣй, 15. Дьяконовъ Діодоръ, Грибановскій Михаилъ, Самецкій Владимиръ, Захаровъ Михаилъ, Сорокинъ Ѳеодоръ, 20. Студеникинъ Георгій, Никольскій Гавріиль, Свищевъ Клавдій, Артемьевъ Иванъ, Молчановъ Александръ, 25. Соболевъ Владимиръ.

Всѣ эти воспитанники переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Сысоевъ Николай, Лукьяновъ Григорій и Предтеченскій Михаилъ по гражданской исторіи, Есинъ Петръ по греческому языку.

Разрядъ третій:

30. Суриновъ Василій — по гражданской исторіи и греческому языку.

Гавриловъ Никифоръ — по греческому и латинскому языкамъ.

Архиповъ Димитрій, Линьковъ Иванъ и Домегъевъ Михайль оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Не причислены къ разряду:

35. Левитскій Василій — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Андреевъ Александръ и Казьминъ Митрофанъ — оставляются по болѣзни на повторительный курсъ, согласно прошенію.

Классъ второй (основной).

Разрядъ первый:

1. Автономовъ Аркадій, Кирѣевъ Димитрій, Волагуричь Владимиръ и Ѳеденко Вячеславъ.

Разрядъ второй:

5. Горбачевъ Леонидъ, Алѣевъ Александръ, Поповъ Иванъ, Поповъ Василій, Труфановъ Сергѣй, 10. Фроловъ Иванъ, Поповъ Владимиръ, Ремезовъ Николай, Ефремовъ Клавдій, Кожинъ Леонидъ, 15. Ложкинъ Василій, Колесниковъ Павелъ, Матвѣевъ Александръ, Протопоповъ Александръ, Каргинъ Павелъ, 20. Власовъ Филиппъ, Поповъ Андрей, Ключка Иванъ, Поповъ Павелъ, Перфиловъ Ѳедоръ, 25. Гнидинъ Яковъ, Смоляниновъ Георгій, Борисовъ Василій, Алексѣевъ Михайль и Ремезовъ Григорій.

Всѣ эти воспитанники переводятся въ третій классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

30. Дмитріевъ Иванъ — по гражданской исторіи.

Поповъ Акимъ — по библейской исторіи.

Поликарповъ Иванъ — по священному писанію.

Разрядъ третій:

Сенюткинъ Владимиръ — по гражданской исторіи и сочиненію.

Не причисленъ къ разряду:

Поляковъ Петръ —оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по болѣзни, согласно прошенію.

Классъ второй (параллельный).

Разрядъ первый:

1. Коробейниковъ Павелъ, Егоровъ Михаилъ, Сокольскій Владимиръ и Чаусовъ Иванъ.

Разрядъ второй:

5. Васиць Александръ, Смирновъ Иванъ, Дубровинъ Александръ, Евсеевъ Павелъ, Поповъ Анастасій. 10. Ермиловъ Михаилъ, Матвѣевъ Александръ, Алексѣевъ Александръ, Мирошниковъ Иванъ, Донецкій Петръ, 15. Гавриловъ Алексѣй, Макарьевъ Василій, Кирѣевъ Николай, Грѣшновъ Василій, Мищенко Іосифъ, 20. Алексѣевъ Иванъ, Лашкевичъ Леонидъ, Чернявскій Иванъ, Жахуновичъ Андрей, Долгополовъ Михаилъ, 25. Андреевъ Михаилъ, Волоховъ Василій, Севрюговъ Николай, Казьминъ Владимиръ, Туркинъ Іосифъ, 30. Суриновъ Алексѣй.

Всѣ эти воспитанники переводятся въ третій классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Мальцевъ Аристоклій —по церковному пѣнію.

Шишловъ Никаноръ —по гражданской исторіи.

Классъ третій.

Разрядъ первый:

1. Пишвановъ Семень, Гордѣевъ Владимиръ, Алексѣевъ Веніаминъ, Демиць Иванъ и 5. Козловскій Павелъ.

Разрядъ второй:

1. Булгаковъ Иванъ, Никольскій Стефанъ, Автономовъ Сергѣй, Оеденко Всеволодъ, 10. Бочковъ Григорій, Казминъ Константинъ, Дьяконовъ Василій, Монченко Василій, Гудковъ Митрофанъ. 15. Поповъ Митрофанъ, Терентьевъ Владимиръ, Новиковъ Алексѣй, Вележевъ Евгений, Глаголевъ Андрей, 20. Лебедевъ Теохтисть, Бочковъ Петръ, Авдѣевъ

Стефанъ, Яковлевъ Пантелеимонъ, Поповъ Анатолий, 25. Оедосовъ Иванъ, Лукьяновъ Михайль, Олимпіевъ Николай, Скворчевскій Ипатій, Колышкинъ Филиппъ, 30. Сабовъ Михайль, Матвѣевъ Петръ, Листопадовъ Михайль, Говоровъ Александръ, Стефановъ Владимиръ, 35. Марковъ Владимиръ и Студеникинъ Василій.

Всѣ эти воспитанники переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Мшанецкій Иванъ, Оніамовъ Александръ и Поповъ Левъ— по греческому языку.

40. Борисовъ Николай—по церковному пѣнію.

Ковалевъ Никаноръ—по греческому языку.

Разрядъ третій:

Стефановъ Александръ—по гражданской исторіи и сочиненію.

Не причислены къ разрядамъ:

Рукинъ Борисъ—переводится въ слѣдующій классъ безъ экзамена по годовымъ балламъ.

Арефинъ Сергѣй и 45. Бѣлявцевъ Василій—предоставляется право сдать экзамень, котораго они не держали, послѣ канікулъ по всѣмъ предметамъ.

Дорфманъ Алексѣй оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, вслѣдствіе болѣзни, по прошенію.

Классъ четвертый.

Разрядъ первый.

1. Чуевъ Петръ, Булатовъ Николай, Космачевъ Петръ, Ивановъ Николай, Молчановъ Виссаріонъ, 5. Кручининъ Василій, Головачевъ Потапъ, Трениевъ Константинъ, Поляковъ Савва и 10. Матвѣевъ Михайль.

Разрядъ второй.

Зимовновъ Викторъ, Лешешкинъ Михайль, Евсеевъ Петръ, Ледковскій Петръ, 15. Макеевннъ Николай, Ивановъ Яковъ, Клевцовъ Василій, Лебедянскій Иванъ, Соболевъ Евгений, 20. Зимовновъ Веніаминъ, Калачинскій Александръ,

Войтовъ Алексѣй, Васильевъ Георгій, 25. Жидковъ Александръ, Морозовъ Яковъ, Евимбеевъ Левъ, Ставровъ Валентинъ, Шуляковскій Евдокимъ, 30. Наумовъ Анатолій, Поповъ Иванъ, Китайскій Александръ, Мирошниковъ Викторъ, Листопадовъ Алексѣй, 35. Жуковъ Аполлонъ, Черевковъ Леонидъ, Дометьевъ Иванъ, Стефановскій Александръ и Альбовъ Хрисанъ.

Эти воспитанники переводятся въ пятый классъ.

Назначаются къ перекэзаменокъ:

40. Хилькевичъ Николай и Евсеевъ Иванъ—по сочиненію.

Классъ пятый.

Разрядъ первый:

1. Смирновъ Павелъ, Поповъ Леонидъ, Гурѣевъ Иванъ, Абраменковъ Алексѣй, 5. Лагуновъ Никаноръ, Автономовъ Павелъ, Перцевъ Александръ, Булгаковъ Михаилъ, Кирѣевъ Иванъ, 10. Автономовъ Митрофанъ, Зимовновъ Алексѣй, Мальцевъ Александръ, Поповъ Митрофанъ, Шаминъ Петръ, 15. Ивановъ Владиміръ, Черновъ Александръ, Горбаневскій Семень, Дубровскій Германъ и Погорѣловъ Иванъ.

Разрядъ второй:

20. Поповъ Василій, Макарьевъ Иванъ, Павловъ Иванъ, Протопоповъ Михаилъ, Максимовъ Петръ, 25. Скопцевъ Василій, Поповъ Михаилъ, Чехрановъ Іосифъ, Гавришевъ Иванъ, Короченцевъ Георгій, 30. Снѣсаревъ Ириней, Поцѣпуховъ Александръ, Смирновъ Владиміръ, Поповъ Иванъ, 35. Бѣдинъ Александръ и Чеминовъ Петръ.

Всѣ эти воспитанники переводятся въ шестой классъ.

Не причислены къ разряду:

Любимовъ Стефанъ и Ѳедоровъ Виталій—воспитанники эти, въ виду очень хорошихъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ въ теченіе года, удостоены перевода въ шестой классъ безъ экзамена, которыхъ они не держали по болѣзни.

Воскресенскій Владиміръ оставляется въ томъ же классѣ на

повторительный курсъ по болѣзни вслѣдствіе прошенія родителей.



Увольненіе въ отпускъ.

Секретарь Донской Духовной Консисторіи коллежскій совѣтникъ Максимъ Васильевичъ *Трофимовъ* уволенъ въ отпускъ въ разные города внутри Имперіи срокомъ на 28 дней, считая таковой съ 1 іюля сего 1897 года.



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 24 ноября 1896 года при двухъклирной церкви сл. Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 15 мая 1897 года при двухъклирной церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 11).

Съ 31 мая 1897 года при двухъклирной церкви слободы Оедоровки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 12).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухъклирной церкви хутора Вертичаго, Качалинскаго благоч. (см. № 24 1896 г.).

Съ 25 апрѣля 1897 года при трехъклирной церкви станицы Качалинской, Качалинскаго благочинія (см. № 10).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухъклирной церкви ху

тора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 10 апрѣля 1897 года при двухклерной церкви поселка Верхне Большинскаго Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 8—9 1897 г.).

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 4 іюня 1897 года при двухклерной церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 12).

Вновь открывшіяся священническое мѣсто.

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 19 іюня 1897 года при одноклерной церкви поселка Мокро Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія; домъ подцерковный; земли нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 600 руб.; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 519 р. 73 коп.; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола 1423, жен. 1287.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклерной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклерной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклерной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклерной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклерной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклерной церкви поселка

Лукичево-Сулиповскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Кри-ворожья, того же благочинія (см. № 19).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Со 2 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви ста- ницы Кепинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 19 марта 1896 года при одноклирной церкви хут. Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7—8).

Съ 17 февраля 1897 г. при одноклирной церкви посел- ка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благоч. (см. № 5).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви по- селка Большого Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 23 декабря 1896 года при двухклирной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 2 1897 года).

Съ 23 мая 1897 года при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія см. № 11).

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бо- бриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви ху- тора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Вновь открывшаяся діаконская вакансія.

Во второмъ Донскомъ округѣ.

Съ 14 іюня 1897 года при трехклирной Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирскаго благочинія; подцерковнаго дома и жалованья пѣтъ; имѣется участокъ земли въ 206 десятинъ въ пользу причта и кромѣ того причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ вмѣстѣ съ арендною платой за участокъ 5400 руб.; имѣется три церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 2826, жен. 2898.

Псаломщическія:

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 17 марта 1897 года при одноклирной церкви поселка Леоново-Тузловскаго, Кирсановскаго благоч. (см. № 7).

Съ 3 мая 1897 года при одноклирной церкви поселка Васильевскаго, Кирсановскаго благочинія (см. 10).

Съ 5 мая 1897 года при одноклирной новопостроенной церкви въ поселкѣ Благовскомъ, Кирсановскаго благочинія (см. № 10).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 3 октября 1896 года при одноклирной церкви слоб. Семеновки, Семеновскаго благочинія (см. № 20 1896 г.).

Съ 15 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Зубриловскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 30 января 1897 года при одноклирной церкви хут. Попова, Зотовскаго благочинія (см. № 4 1897 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 5 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 24).

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви по-

селка Верхне-Свѣчникова, Большинскаго благочинія (см. № 6).

Съ 1 апрѣля 1897 года при одноклирной церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 28 марта 1897 года при двухклирной церкви слоб. Большинской, Большинскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 15 мая при одноклирной церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 11).

Съ 23 мая при одноклирной церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія (см. № 11).

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 19 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (вторая вакансія) (см. № 8—9).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Съ 12 мая 1897 года при одноклирной церкви хутора Задонско Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 12).

Съ 4 июня 1897 года при двухклирной церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 12).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 13 марта 1897 года при одноклирной церкви хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 7).

Съ 17 марта 1897 года при одноклирной церкви хутора Манойлина, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 7).

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 21 мая при одноклирной церкви станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія (см. № 11).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 12 марта 1897 года при двухклирной церкви ста-

ницы Ольгинской, Аксайскаго благочинія (см. № 7).

Съ 5 мая 1897 года при одноклирной церкви Манычской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 11).

Съ 25 мая 1897 года при одноклирной Варваринской церкви Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 29 мая 1897 года при одноклирной Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 11).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 5 іюня 1897 года при одноклирной церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 764 р. 26 коп. и разнаго зерноваго хлѣба 22 четверти; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1052, жен. 946.

Съ 17 іюня 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія; домъ подцерковный; земли нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 600 руб.; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 170 руб. 71 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 801, жен. 771.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 21 іюня при одноклирной церкви хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; квартира общественная; жалованья и земли нѣтъ; но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 600 руб. и разнаго зерноваго хлѣба 200 пудовъ; имѣются двѣ школы — церковно-приходская и школа грамоты; душъ муж. пола 1515, жен. 1403, въ томъ числѣ раскольниковъ: муж. 273, жен. 269.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 13-го іюня 1897 года при двухъклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 8 - 9).

Съ 26 іюня 1897 года при двухъклирной церкви слоб. Большинской, Большинскаго благочинія (подр. см. № 8 — 9 1897 года).

При Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ въ настоящее время свободно мѣсто протодіакона. Лица, желающія занять это мѣсто и обладающія хорошимъ голосомъ, имѣють явиться въ г. Новочеркасскъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, для личнаго испытанія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: „Духовно-музыкальная полемика между схимонахомъ Ново-Аѳонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря Иннокентіемъ и директоромъ Московскаго синодальнаго хора Ст. Смоленскимъ“. Цѣна 25 коп. съ пересылкою. Обращаться съ требованіями въ *Новый Аѳонъ* къ авто-

ру и въ *Новочеркасскъ* къ отставному есаулу Ивану Андреевичу Ваганову.

**Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

ВАСИЛІЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

кресты съ цѣпочками

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина. *Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.*

24--15.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Врещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеромъ во всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24--16.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушнарева.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдные фабрики Баташева, хозяйственные принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

24—12.

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ продажу новая книга:

„ДОНСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ ЕЯ НАСТОЯЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ“. Цѣна 60 коп.

Содержаніе officialнаго отдѣла.

Высочайшій манифестъ.—Высочайшія награды.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Увольненіе въ отпускъ.—Свободныя мѣста.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Н. Кратировъ.

Новочеркасскъ, 1 іюля 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 іюля 1897 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 13.

1 июля 1897 года.

№ 13.

Отдѣлъ неофіціальный.

СВЯТОЙ ТРУДЪ.

Высочайше утвержденнымъ 26 февр. 1896 г. „Положеніемъ объ управленіи церковно-приходскими школами и школами грамоты“ православное духовенство официально призвано Верховною Властію къ участию въ дѣлѣ распространенія начальнаго образованія среди русскаго народа. Съ этого времени дѣло народнаго просвѣщенія чрезъ церковныя школы получило опредѣленную организацію, а благодаря начавшемуся ассигнованію съ того же года 3¹/₂ милліоновъ рублей изъ средствъ казны въ распоряженіе духовнаго вѣдомства на школьныя нужды, это дѣло заняло болѣе устойчивое положеніе, чѣмъ какимъ оно пользовалось раньше. Съ отпускомъ

изъ средствъ казны столь значительнаго денежнаго пособія на церковныя школы представилась возможность не только снабдить эти школы въ достаточномъ количествѣ классными и учебными принадлежностями, привести школьныя помѣщенія въ большее соотвѣтствіе съ ихъ назначеніемъ, устроить для многихъ школъ новыя зданія, а также открыть новый типъ церковной школы, такъ называемыя второклассныя ц.-приходскія школы для подготовленія въ нихъ учителей для школъ грамоты и организовать особую инспекцію для наблюденія за состояніемъ церковныхъ школъ, но и увеличить вознагражденіе труженикамъ сихъ школъ—учителямъ, хотя и не въ такой степени, какъ это было бы желательно и какъ того требуютъ интересы самаго школьнаго дѣла и бѣдственное матеріальное положеніе его работниковъ. Но что дѣлать? Какъ ни велика повидимому сумма, ежегодно ассигнуемая теперь изъ средствъ казны на устройство и содержаніе церковныхъ школъ, однако въ сравненіи съ тѣми насущными нуждами, какія предъявляютъ эти школы, она является далеко недостаточной. Въ виду этого приходится наблюдать крайнюю осторожность при распредѣленіи ассигнуемой суммы и прежде всего заботиться объ удовлетвореніи тѣхъ школьныхъ нуждъ, игнорированіе которыхъ могло бы остановить самый ходъ церковно-школьнаго дѣла. Но это обстоятельство вовсе не говоритъ за нормальность такого порядка церковно-школьной жизни и устраненіе его есть вопросъ времени. Во всякомъ случаѣ будемъ вѣрить и надѣяться, что русское духовенство и его ближайшіе помощники, принявшіе на свои рамена великое и святое дѣло просвѣщенія русскаго народа въ духѣ православной церкви, не смутятся предъ временными матеріальными лишеніями и съ прежнею

энергіей и любовію будутъ продолжать столь славно начатое дѣло начального народнаго образованія. Если кода, то теперь особенно церковно-школьное дѣло требуетъ самаго напряженнаго вниманія со стороны православнаго духовенства. Трудно было начать это великое дѣло, но еще труднѣе поддержать его на той высотѣ, на которой оно поставлено безкорыстными тружениками, жертвовавшими этому святому дѣлу свои знанія и время, а часто и свои послѣднія скудныя средства. Мало этого, что прежде православное духовенство дѣлало изъ любви и состраданія къ непросвѣщенному народу, то теперь оно дѣлаетъ также и во имя того довѣрія, какое оказано ему Верховною Властію, призвавшей его къ просвѣщенію русскаго народа въ духѣ православной церкви. Духовенство должно оправдать оказанное ему правительствомъ довѣріе въ столь серьезномъ и важномъ дѣлѣ — просвѣщеніи народа и всѣми силами стараться о томъ, чтобы избѣжать нареканій со стороны той части русскаго общества, которая продолжаетъ относиться недоброжелательно къ просвѣтительной дѣятельности русскаго духовенства и готова малѣйшее упущеніе или нерадѣніе со стороны духовенства въ школьномъ дѣлѣ поставить ему чуть не въ преступленіе. Тяжелая обязанность выпала на долю православнаго духовенства, а еще тяжелѣе внѣшнія условія, среди которыхъ оно должно исполнять свою просвѣтительную миссію. Но все это не должно его смущать, какъ не смущало его и раньше. Въ самомъ великомъ и святомъ трудѣ, въ просвѣтительномъ трудѣ на нивѣ народной русское духовенство всегда находило и будетъ находить нравственную поддержку и утѣшеніе среди окружающихъ просвѣтительную его дѣятельность невзгодъ и лишеній. Да и чѣмъ можно объяснить неу-

томимую и совершенно безкорыстную ревность русскаго православнаго духовенства, съ которою оно относилось и относится къ дѣлу народнаго образованія, какъ не тѣмъ духовнымъ удовлетвореніемъ, какимъ наполняется его сердце отъ сознанія участія въ великомъ и святомъ дѣлѣ — распространеніи образованія среди безпомощнаго темнаго простаго народа. Въ самомъ дѣлѣ, пробуждать къ дѣятельности дремлюшія въ великомъ народѣ великія умственныя силы, расширять въ немъ поле сознательной жизни, приобщать его къ великой общечеловѣческой культурѣ, развѣ сознаніе этой великой работы не можетъ воодушевить русское православное духовенство въ его велико-просвѣтительной дѣятельности на нивѣ народной. Для тѣхъ, кто личное счастье и внѣшнія удовольствія ставитъ выше всего, кто глухъ къ нуждѣ ближняго, тому нѣтъ и не можетъ быть части въ этой великой работѣ. Но для русскаго духовенства, въ сознаніи котораго еще ярко сіяютъ высшіе идеалы жизни и дѣятельности, для него народное горе — его горе. Можетъ ли поэтому русское духовенство отвернуться отъ взоровъ народныхъ, съ мольбою устремленныхъ къ нему о хлѣбѣ духовномъ? Зная безотрадную и безпомощную жизнь простаго народа среди умственнаго мрака и духовнаго невѣжества съ ихъ спутниками — нищетою и страданіями, дерзнетъ ли православное духовенство держать закрытою дверь народной школы предъ тысячами ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей, стремящихся къ духовному свѣту. Нѣтъ и нѣтъ и это подтверждается многолѣтнею просвѣтительною его дѣятельностію на нивѣ народной, дѣятельностію, которую и видятъ, и цѣнятъ русскій народъ, но которой все еще не замѣчаютъ и ии правильнѣе не желаютъ замѣтить и оцѣнить мнимыя друзья народа. Въ горде-

дивомъ сознаниі своего кажущагося умственного превосходства надъ православнымъ русскимъ духовенствомъ, яко бы коснѣющимъ въ устарѣлыхъ предразсудкахъ, и своего большаго пониманія задачъ народнаго просвѣщенія, эти интеллигентные друзья народа хотѣли бы направить его къ свѣту по тому пути, по которому блуждаютъ сами въ напрасныхъ и томительныхъ поискахъ истиннаго свѣта. Указываемый ими путь естѣ путь невѣрія и отрицанія всего того, что составляетъ для человѣка святое святыхъ и что служитъ въ его жизни путеводною звѣздой и источникомъ душевнаго мира; это тотъ путь, который ведетъ не къ тихой житейской пристани, освѣщенной живительными лучами истиннаго свѣта, а въ темную и мрачную пропасть сомнѣній и напрасной погони за призраками мнимаго свѣта. Долгъ православнаго русскаго духовенства — предохранить своихъ духовныхъ дѣтей, стремящихся къ свѣту, отъ опасныхъ путей, ведущихъ къ ложнымъ источникамъ свѣта, къ тому же отравленному ядомъ невѣрія. Для осуществленія этой задачи въ русскомъ духовенствѣ достаточно вѣры въ свои духовныя силы и любви къ святому труду; а право дано ему свыше. Только скорѣе-скорѣе бы загаралась надъ жизнью великаго русскаго народа желаемая заря, которая освѣтитъ и согрѣетъ эту жизнь своими лучами и внесетъ въ нее радость и счастье. Во имя этой близкой побѣды въ жизни народной свѣта надъ тьмой будемъ работать на нивѣ народной, будемъ сѣять на ней, покуда весна, будемъ бороться съ народнымъ невѣжествомъ въ той надеждѣ, что добраго дѣла и слова не пропадутъ сѣмена. („Цер. Вѣстн.“ № 20).

О. Оедотовъ.

Рязанскія рѣчи г. товарища Оберъ-Проку- рора Св. Синода В. К. Саблера (*).

При посѣщеніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 8 марта В. К. Саблеръ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Съ умиленіемъ прослушалъ я ваше пѣніе. Видно, что вы любите церковное пѣніе; и нужно желать, чтобы вы не только умѣли пѣть, но и достигали, повозможности, способности устроить небольшіе хоры и руководить ими. Эти знанія особенно пригодятся вамъ по окончаніи курса въ училищѣ. Многія изъ васъ посвятятъ себя учительству въ церковныхъ школахъ, и обладаніе вами умѣнія управлять хоромъ будетъ для васъ великимъ приобрѣтеніемъ. Школа церковная должна, уча, воспитывать дѣтей, и пѣніе церковное является однимъ изъ наиболѣе сильныхъ и полезныхъ для дѣтей воспитательныхъ средствъ. Дѣти народа, по природѣ музыкальныя, легко усвояютъ священные напѣвы, а усвоенное въ дѣтствѣ останется достойнѣмъ цѣлой жизни. Знакомясь съ напѣвомъ, дѣти незамѣтно усвояютъ и текстъ пѣснопѣнія. Память ихъ безъ принужденія обогащается знаніемъ многихъ богатыхъ глубиной мысли и красотой слога священныхъ рѣченій.

Вы сами слышали, вѣроятно, насколько народъ любитъ церковное пѣніе, какъ охотно въ деревняхъ сбѣгаются на спѣвку родные поющихъ. А какъ радуются сердца родителей, когда они слышатъ въ храмѣ пѣніе и чтеніе своихъ дѣтей. Но и помимо церковнаго пѣнія слѣдуетъ желать, чтобы вы приобрѣли въ епархіальномъ училищѣ возможно большій запасъ знаній, для васъ полезныхъ. Знакомство съ исторіей

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 г., № 12.

церкви дать вамъ возможность почерпнуть изъ свѣтлыхъ страницъ минувшихъ вѣковъ церковной жизни высокіе примѣры твердой вѣры и самоотверженной готовности пострадать за Христа и церковь.

Питайте сердца и умы дѣтей живыми рассказами о подвигахъ и терпѣніи святыхъ мучениковъ, о житіи преподобныхъ, о трудахъ и ученіи отцовъ церкви. Воспитывайте въ дѣтяхъ преданность церкви, назидайте ихъ въ простыхъ и имъ доступныхъ словахъ добрыми примѣрами христіанской жизни и утверждайте ихъ въ молитвенныхъ навыкахъ. Воспитывайте съ любовью дѣтей русской земли, вселяйте въ сердца ихъ беззаветную преданность Царю нашему, Державному Отцу отечества. Особенно старайтесь утвердить въ нихъ навыкъ къ правдѣ и истинѣ. Старайтесь облагородить дѣтей; заботьтесь, чтобы они были добры и ко всѣмъ привѣтливы, чтобы христіанское смягчающее вліяніе школы положило на нихъ неизгладимую печать. Приучайте ихъ къ чистотѣ и опрятности, старайтесь обучать ихъ различнымъ женскимъ рукодѣліямъ, помня, что школа церковная нисколько не чуждается прикладныхъ знаній и охотно вводитъ въ кругъ занятій всякій трудъ, для дѣтей полезный. При благопріятныхъ условіяхъ призываетесь вы къ учительству. Рязанская епархія, благодаря просвѣщеннымъ заботамъ Преосвященнаго Іустина и неустаннымъ трудамъ отца ректора Смирнова и его помощниковъ, покрылась сѣтью церковныхъ школъ и школъ грамоты. Благодатная почва для васъ приготовлена. Съ вѣрой въ успѣхъ святого дѣла, съ надеждой на помощь Божию и богатыя любовью къ дѣтямъ, идите сѣять доброе сѣмя христіанскаго ученія.

Многимъ изъ васъ суждено быть женами священниковъ, и можно думать, что и для вашей семейной жизни пребываніе въ училищѣ окажется небезполезнымъ. Добрые христіанскіе навыки, вами здѣсь приобретенные, будутъ цѣннымъ

достояніемъ вашей семьи. Училище снабдить васъ дорогимъ приданымъ; оно дастъ вамъ добрую христіанскую настроенность и любовь къ труду. Домъ вашъ долженъ быть образцовымъ для прихожанъ; вы, какъ истинныя христіанки, внесете въ него миръ и любовь. На этотъ очагъ христіанскаго счастья будетъ обильно изливаться Божіе благословеніе: къ привѣтливой и сматужливой пойдутъ за совѣтомъ и утѣшеніемъ; своимъ участливымъ отношеніемъ къ людской бѣдѣ и нуждѣ она покажетъ желанную помощь своему мужу. Ко многимъ изъ васъ да будетъ въ извѣстной степени приложено одно древнее изрѣченіе: *domi mansit, lanam fecit*. Хорошая и домовитая хозяйка будетъ облегчать заботы своего мужа о хлѣбѣ насущномъ. Домъ ея безъ обремененія прихожанъ будетъ чашей полною. Въ часы досуга добрая жена поможетъ мужу и по школь, а если она достаточно знакома съ пѣніемъ, то и къ клиросу приготовить юныхъ пѣвцовъ. Своихъ же дѣтей сумѣетъ воспитать и обучить. При такой трудовой жизни некогда свучать; работая для семьи и ближнихъ, можно найти и въ скромной деревенской обстановкѣ источникъ чистыхъ и свѣтлыхъ радостей, не всегда достаточно въ домныхъ людяхъ, живущимъ въ большихъ и шумныхъ городахъ. Да поможетъ вамъ Господь въ вашемъ жизненномъ пути и да содѣлаетъ васъ полезными святой церкви, дорогой родинѣ и семьямъ вашимъ. („Моск. Вѣдом.“).



ДВѢ БЕСѢДЫ

съ защитниками австрійскаго ижесвященства Іустиномъ Картушинымъ и ижепопомъ Михаиломъ Картушинымъ, проходившія 28 и 30 числа января 1896 года (*).

Я предложилъ ему очередной вопросъ: составляетъ ли община старообрядцевъ соборную церковь? Іустинъ, какъ видно, желая отдалить возможности рѣшеніе рокового для раскола вопроса или, можетъ быть, съ надеждой какъ-нибудь обойти его, сказалъ: „не спѣши, я еще имѣю нѣчто сказать по первому вопросу“. Я замѣтилъ ему: „отъ рѣшенія перваго вопроса о православіи восточной церкви вы уклонились давно, когда начали читать изъ Баронія: говорили о перстахъ и клятвахъ и я, уступая вамъ, по обѣимъ вопросамъ далъ нужныя объясненія; теперь, если вы хотите продолжить бесѣду по первому вопросу, то должны доказать: когда пала восточная церковь, какою ересію и кѣмъ осуждена“? Іустинъ: „дѣло было давно и далеко: года, мѣсяца и числа указать нельзя. Западная церковь также не вдругъ отдѣлилась: еретическія мнѣнія тамъ появились много раньше окончательнаго раздѣленія. Такъ же и въ восточной церкви сначала появились новшества, за что русскіе только подозрѣвали грековъ, потомъ подвергали исправѣ чрезъ муропомазаніе; наконецъ, когда Никонъ всѣ нововведенія востока одобрилъ и вмѣстѣ съ восточными оставилъ св. старожитность, то русская церковь окончательно отдѣлилась отъ восточной“. Я сказалъ: „нововведенія и ереси западной римской церкви

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 г., № 12.

были замѣчаемы и обличаемы восточными, даже папа Венедиктъ писалъ предостереженія восточнымъ, что «вкоренися въ Римѣ злая ересь» (Кириллова именуемая, листъ 228); наоборотъ, русскіе святители никогда ни въ чемъ не обличали восточныхъ, а всегда отзывались о нихъ съ похвалою (книга о вѣрѣ, гл. 20, листъ 185 обор.); о подозрѣніяхъ же и объ исправѣ вы уже получили отвѣтъ; остается сказать на ваши слова, будто русская церковь, наконецъ, отдѣлилась отъ восточной: это неправда; русская церковь и по сіе время находится въ полномъ единеніи съ восточною, а отдѣлилось сонмище людей, не облеченныхъ властію на управленіе вѣрующими, такое сонмище, какое не можетъ достойно парещися церковію“. Іустинъ: „ах! доколь ты будешь мучить насъ? Какое у васъ единеніе, когда одинъ крестится двуперстно, другой троеперстно и другъ друга проклинаятъ? Возьми въ одну руку Скрижаль, а въ другую Номоканонъ и ступай въ церковь: какъ ты ни перекрестись, непременно попадешь подъ клятву“. Тутъ православные не стерпѣли и стала громко роптать, что Іустинъ ведетъ бесѣду недобросовѣстно. Я успокоилъ ихъ и сказалъ Іустину: „вотъ какое единеніе: у насъ въ Москвѣ гостилъ патриархъ Іерусалимскій Паисій; царь, высшее и среднее духовенство шли къ его рукѣ подъ благословеніе; нашъ іеромонахъ Арсеній Сухановъ, будучи въ Іерусалимѣ, участвовалъ въ служеніи при гробѣ Господнемъ (исторія Макарія и просвинитарій Арсенія); видите, говорю я, единеніе было и есть полное“. Іустинъ: „пока не были произнесены клятвы и укоризны на апостольское преданіе, единеніе было еще возможно, а послѣ клятвъ и укоризнъ невозможно“, и началъ читать въ книгѣ преосвященнаго Никифора Астраханскаго списокъ укоризнъ на двуперстіе, сочиненный вопросителями, и отвѣтъ святителя, данный въ такомъ смыслѣ, что укоризны эти къ людямъ, не соединяющимъ съ двуперстіемъ еретиче-

скихъ мыслей, не относятся, а къ самому двуперстію, какъ новому и подозрительному преданію. Прочитавъ это, Іустинъ сказалъ: „доколѣ ты будешь кривить? Слышишь! клятвы и укоризны относятся вашими святителями не къ людямъ, а къ двуперстію“. Я спросилъ: „къ какому двуперстію“. Іустинъ: „двуперстію да и только; не къ людямъ, какъ криво толкуете всѣ вы“. Я замѣтилъ: „вы напрасно и, думаю, не съ чистымъ намѣреніемъ уклоняетесь отъ обстоятельнаго разсмотрѣнія словъ преосвященнаго Никифора и прямо злоупотребляете его прямою; но если вы не хотите говорить, я одинъ скажу: вопросители преосвященнаго Никифора крестились двуперстно, но не соединяли съ этимъ перстосложеніемъ неправославной мысли; Аввакумъ протопопъ крестился двуперстно же и раздѣлялъ три нераздѣльныхъ ипостаси Святой Троицы, а Христа считалъ за четвертое лице и помѣщалъ Его на особомъ престолѣ. Теперь вы можете понять, какое перстосложеніе подозрительно и всему церковному преданію противно?—конечно, Аввакумовское“. Іустинъ прочелъ изъ протоколовъ С.-Петербургскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія текстъ присяги, какую долженъ былъ давать рукополагаемый во священныя степени, съ заключеніемъ одного изъ членовъ этого общества, и сказалъ: „вотъ и вашъ писатель и ораторъ утверждаетъ, что въ присягѣ, такъ же какъ и въ соборномъ опредѣленіи 13 мая 1667 года, проклинаются всѣ безусловно крестящіеся двуперстно“. Я сказалъ: „вы не поняли или нехотите понять различіе между мнѣніемъ одного свѣтскаго человѣка, хотя бы и многоученаго и чиновнаго, и опредѣленіемъ собора епископовъ помѣстной церкви; соборъ можетъ не только истолковывать церковныя постановленія прежняго времени, но устанавливать новыя правила для пользы церкви, какъ это видно изъ церковной исторіи и самой книги правилъ“. При этомъ я прочелъ изъясненіе Святѣйшаго Синода

«О истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицанійхъ на именуемые старыя обряды», гдѣ рѣшенъ вопросъ и о клятвѣ собора 1667 года, и объяснилъ, что высшая власть только можетъ толковать законы, а не сами тяжущіеся или повѣренныя сомнительной чести. Густинъ: „что же, это хорошо, что настыри ваши отказываются отъ порицаній и клятвъ; намъ только этого и нужно; можетъ быть и вовсе одумаются: бросятъ повшества и примутъ древность“. Я сказала: „извините пожалуйста, вы намѣренно ошибаетесь. Святейшій Синодъ не отступаетъ отъ клятвъ, а властнымъ словомъ объясняетъ недоумѣвающимъ и спорящимъ, кто повиненъ клятвѣ и кто неповиненъ“. Потомъ я кратко повторилъ основныя мысли бесѣды и сдѣлалъ такое заключеніе: не смотря на неоднократное уклоненіе моего собесѣдника отъ поставленныхъ вопросовъ о православіи восточной церкви и нашемъ единеніи съ нею, мы имѣли утѣшеніе видѣть, что старообрядцы безсильны омрачить славу ея православія. Притомъ же мы, такъ сказать, попутно рѣшили кажущіеся нашимъ совопросникамъ неразрѣшимыми вопросы о перстахъ и клятвахъ, что различныя по вѣдѣнію виду перстосложенія не служатъ причиной раздѣленія въ православной церкви, и ибо въ ней пребываетъ миръ Христовъ (Іоанна XX, 21—23) и наоборотъ, одинаковое перстосложеніе не сближаетъ враждебныя одна другой старообрядческія общины, потому что они сами добровольно лишили себя благъ мира церковнаго и что судъ церковный всю тяжесть падаетъ на противниковъ и хулителей св. церкви. Мы — православныя, какое бы перстосложеніе ни употребляли, всегда остаемся и будемъ чадами послушанія“. Сказавъ это, я запѣлъ „Достойно есть“ (причта раскольническаго уже не было). Раскольники сказали съ злобой: „наговорилъ да и утекаешь! Мы еще подержимъ васъ,

у насъ есть возраженіе“. Я сказалъ: „пожалуйте на 30-е число января“. Раскольники: „если дадите намъ волю сдѣлать возраженіе на заключеніе“. Я сказалъ: „мое заключеніе основано на доказательствахъ, которыя вы уже пытались опровергать; попытка ваша не достигла цѣли, ибо невозможно очернить бѣлое; поэтому повтореніе пройденнаго бесполезно, однако пожалуйте, приходите“.

К. Карпушинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТНАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Императоръ Михаилъ, въ посланіи къ папѣ относительно присылки легатовъ, между прочимъ, писалъ, что они потому признавались нужными для разсужденій противъ иконоборцевъ, что и въ Римѣ, какъ слышно, иконоборцы тоже обнаруживались; строго говоря, въ нихъ, послахъ палскихъ, надобности не было; но что второй Никейскій соборъ и великій Меодій на востокъ эту ересь совершенно одолбли. Папа теперь объявляетъ первый изъ этихъ пунктовъ новою выдумкою. Въ Римѣ нисколько не препирались съ иконоборцами; еще меньше раздѣляли ихъ ученіе папы, постоянно исполняли въ этомъ отношеніи свой долгъ и никогда не до-

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 12.

пускали оплошности. Истинная цѣль, почему изъ Рима ждали пословъ, была не иная какая, какъ та, чтобы склонить ихъ къ участию въ несправедливомъ и жестокомъ дѣяніи и оное дѣяніе подкрѣпить авторитетомъ апостольскаго престола, представителями коего они были. Объ иконахъ въ ихъ присутствіи было нѣсколько разсужденій, но въ обстановкѣ, не вполне подобающей важности предмета; притомъ же заблужденіе иконоборцевъ все еще на востокѣ не утихло: безпорядки и хуленія какъ прежде были, такъ и теперь въ Византіи продолжаются. Относительно второго пункта папа Николай замѣчаетъ, что и на второмъ Никейскомъ соборѣ предсѣдательство было за Римомъ же; и вѣдь это Римъ, а никто другой прогремѣлъ на еретиковъ первое осужденіе; отъ Рима и Меѳодій получилъ оружіе противъ иконоборцевъ; туда же и онъ вмѣстѣ съ другими гонимыми обращался за укрытіемъ и помощію. Въ церкви ни одинъ соборъ не получалъ всеобщаго значенія безъ одобренія римскаго престола.

Конечно, замѣтимъ мы здѣсь отъ себя, папа восхваляетъ себя и свою церковь обычными въ Римѣ самовосхваленіями. Дѣло соборовъ ведено было сообща, и то что папа выставляетъ какъ первенствующую роль кафедры римской, есть не иное что, какъ прикраса, присочиняемая внушеніями самолюбія. Доселѣ папа спокойно и обстоятельно разбиралъ все еще первоначальное содержаніе посланія императорскаго; но 1) онъ почувствовалъ себя не довольно здоровымъ; 2) посланный отъ императора не имѣетъ времени дожидаться того, пока папа все разслѣдуетъ и изложитъ въ подробности и 3) нѣкоторые изъ оскорбленій, содержащихся въ императорскомъ посланіи, папа рѣшается предать презрѣнію съ философскимъ молчаніемъ. Да къ тому же ему и невѣрится, чтобы императоръ самъ измыслилъ и написалъ всѣ эти оскорбительныя рѣчи въ своемъ посланіи; поэтому онъ и не рѣшается приступать къ опроверженію всего, такъ

какъ думаетъ, что написанное не отъ него произошло; ежели все это отъ него самого произошло, то папа находить нужнымъ замѣтить императору, что онъ очень мало знакомъ съ канонами и исторіею церкви и съ законами предшествовавшихъ императоровъ и имѣть нужду въ обстоятельномъ обученіи.

Итакъ, папа, не имѣя ни возможности, ни желанія преслѣдовать обстоятельнымъ разборомъ дальнѣйшее содержаніе посланія императорскаго, намбривается сдѣлать только краткую выборку пунктовъ, наиболѣ существенныхъ, и на нихъ отвѣтить тоже кратко и только въ существенныхъ чертахъ. Въ этой выборкѣ пунктовъ, наиболѣ существенныхъ для папы, конечно, всего дороже пунктъ о привилегіяхъ Римской церкви, на которыя такъ смѣло посягаетъ императорское посланіе. Ежели императоръ хочетъ нападать на преимущества Римской церкви, то онъ долженъ опасаться, какъ бы Римская церковь не стала нападать на права его, императора; трудно императору противъ рожна прати; ежели онъ не хочетъ слушать голоса церкви, то онъ будетъ отлученъ отъ нея, якоже язычникъ и мытарь. Привилегіи Римской церкви основаны устами Христа св. Петру, заведены и наблюдаются въ самой церкви издревле, признаны вселенскими соборами, чествуются всемъ христіанствомъ постоянно и ни коимъ образомъ не могутъ быть ни умалены, ни сокращены, ни измѣнены. Основанія, положеннаго самимъ Богомъ, никакое человѣческое ученіе не можетъ поколебать, что установлено Богомъ, то пребываетъ твердо, непоколебимо; только тотъ, кто согрѣшаетъ во всемъ, рѣшается противиться учрежденію Божию.

Эти привилегіи, мы повторяемъ, суть вѣчно живущія и дѣйствующія; онѣ имѣютъ свой корень отъ Бога, отъ Него посажены; ихъ можно касаться, но нельзя поколебать; ихъ можно нарушать, но нельзя ихъ уничтожить. Онѣ существо-

вали еще до вашего царствованія; благодареніе Богу, онѣ существуютъ неотмѣненными теперь и послѣ васъ онѣ будутъ существовать; доколѣ будетъ произноситься христіанское имя, онѣ останутся неослабленными и не перестанутъ существовать. Преимущества сіи даны св. церкви Христомъ, не соборами; соборы только сохраняютъ ихъ съ честію. Первый соборъ Никейскій зналъ такъ же, какъ и послѣдующіе, что Римская церковь въ лицѣ Петра получила въ совершенствѣ свои права и привилегіи и руководство всѣхъ овецъ Христовыхъ, какъ это и выражаетъ папа Бонифацій. Ежели разслѣдовать ихъ постановленія подробно, то окажется, что они нисколько не прибавляли Римской церкви возрастанія въ силѣ, а только по образцу ея предоставили церкви Александрійской то, что ей въ особенности принадлежало. Неудобно было бы надолго и далеко уклоняться отъ взятаго предмета; но кратко здѣсь замѣтить можно, что папа, вѣроятно, расчитывая на незнакомство императора Византійскаго съ церковною каноникою, пускаетъ, какъ говорятъ, ему пыль въ глаза. На самомъ дѣлѣ, ежели изслѣдовать каноны церковные въ точности, то окажется, что Римская церковь напрасно такъ величается своими правами и привилегіями; никто ей ничего не давалъ, сама она все захватила; предъ нею иногда иные молчали, когда кого принуждали къ тому обстоятельству; но это еще не значитъ того, что всѣ и всегда предъ нею преклонялись“.

Но мы продолжимъ обзоръ самовосхваленій папскихъ: „Основателями Римской церкви были апостолы Петръ и Павелъ, два свѣтила на небѣ церковномъ, блескомъ отъ которыхъ и западъ содѣлался востокомъ; они въ Римѣ и учили, и умерли, а не послѣ уже ихъ смерти перенесены по повелѣнію свѣтскихъ владыкъ, какъ Андрей, Лука, Тимоѳей въ Константинополь, и тѣмъ доставили церкви Римской большія преимущества; здѣсь не то, что въ восточной имперіи, гдѣ

не на основаніи внутренней правоспособности, а большею частію по внѣшнему насилію, разныя церкви лишаются ихъ предстоятелей и защитниковъ и гдѣ награвленнымъ и расхищеннымъ ихъ сокровищемъ обогащаютъ одинъ Константинополь. Какъ наслѣдникъ правъ и обязанностей этого на Петръ основаннаго и обязаннаго заботою обо всѣхъ церквахъ главенства, хотя лично и недостойный такого преимущества, тяжкое бремя коего онъ очень хорошо чувствуетъ, папа обязанъ и вынужденъ заняться положеніемъ и Византійской церкви, и патріарха, отставленнаго вопреки всякимъ церковнымъ правиламъ; онъ долженъ вообще укрѣплять братію свою. По силѣ такого полномочія и по силѣ сихъ своихъ привилегій, папа рѣшилъ: Фотія, который при жизни Игнатія вторгся въ овчарню Господню, вошедъ не дверми, но прелѣзши инудѣ, который пастыря изгналъ, а овецъ распустилъ, считать отлученнымъ какъ отъ незаконно занятаго имъ мѣста, такъ и отъ общенія съ христіанами.

На требованіе императора, чтобы папа отослалъ въ Константинополь какъ архимандрита Θεогноста, посланнаго Игнатіемъ, такъ и другихъ монаховъ, убѣжавшихъ въ Римъ, папа отвѣчаетъ отказомъ: „это значило бы отдать ихъ въ жертву мстительности и обречь на поруганіе; это значило бы нарушить даже у язычниковъ уважаемое право гостепріимства и убѣжища; это было бы подобно предательству Іудину. Вышеназванныя лица отнюдь не виновны въ оскорбленіи величества, какъ думаетъ императоръ; ихъ розыскиваютъ, чтобы предать ихъ на мщеніе и мученіе. Здѣсь извѣстно, какъ въ Константинополѣ преслѣдуютъ сторонниковъ Игнатія. Θεогностъ ничего зловреднаго по отношенію къ императору здѣсь не говорилъ; ежели же за оскорбленіе величества признавать только то, что Θεогностъ сочувствуетъ низложенію Фотія и держится Игнатія, то да будетъ извѣстно императору, что онъ, Θεогностъ, и о томъ, и

о другомъ, то есть о Фотіи и объ Игнатіи, говорить не иное что, какъ то же, что извѣстно во всей церкви, о чемъ сообщаютъ безчисленные пришельцы въ Римъ изъ Александріи, Іерусалима, Константинополя и его окрестностей, съ горы Олимпа и другихъ частей земли; къ тому же все это извѣстно и отъ императорскихъ пословъ, и самыхъ императорскихъ посланій. Римъ служитъ убѣжищемъ для тысячей людей изъ всѣхъ странъ; это всемірный городъ, который объемлетъ всѣ классы членовъ церкви, въ которомъ безчисленныя количества людей желаютъ окончить свои дни въ спокойствіи. Поэтому-то глава церкви и имѣетъ право призывать въ важныхъ случаяхъ клириковъ и монаховъ изъ всѣхъ частей христіанскаго міра въ Римъ“.

На угрозы императора, коими тотъ устрашалъ папу, что подступить къ Риму и захватить папу, Николай отвѣчаетъ, что угрозъ этихъ онъ и прежде не страшился, не страшится и теперь, что онъ уповаеъ на помощь Божію, противъ которой ничего не возмогутъ земля и пепель, Который разрушаетъ всѣ навѣты враговъ, рука Котораго не закрыта; онъ не страшится предъ пустымъ хвастовствомъ, не трепещетъ предъ силою; наибольшее, что можетъ императоръ, это убить тѣло; но вѣдь сдѣлать это можетъ и отравитель; противъ души императоръ не возможетъ ничего; лучше бы было, ежели бы императоръ хвалился о Богѣ, искалъ бы себѣ славы лучше въ правотѣ и кротости, чѣмъ, указывая на свою преходящую силу, устрашать того, кто ничего на землѣ не боится. Притомъ же между Римомъ и Константинополемъ большое разстояніе и пространство между ними занято его врагами; лучше бы императору попытать свои силы надъ этими врагами, чѣмъ надъ папою, который никакихъ оскорбленій ему не причиняетъ, который ни Крита не отнималъ, ни Сициліи не опустошалъ, ни столь многихъ провинцій не занималъ, ни предмѣстій Константинопо-

ля со столь многими церквами не пожигаль. Императоръ не предпринимаетъ мщенія надъ невѣрными, надъ врагами Христа, кои все оскорбительное учиняють; но онь угрожаетъ христіанамъ, своимъ христіанскимъ сообщникамъ, угрожаетъ папѣ и приготовляетъ для него различныя мученія; но вѣдь это значить подражать іудеямъ, которые Варавву освободили, а Христа распяли“. Для того, чтобы привести все это дѣло къ надлежащей, безупречной и несомнительной развязкѣ, папа, увѣривъ императора въ томъ, что апостольскій престолъ всегда поступаетъ съ надлежащею кротостію, требуетъ отъ императора, чтобы все это дѣло было вновь пересмотрѣно, да и не иначе какъ-нибудь, а только въ Римѣ, вдали отъ пристрастныхъ партій. „Какъ Игнатій, такъ и Фотій должны лично прибыть въ Римъ, или изъясниться письменно, или прислать уполномоченныхъ“. Въ оправданіе сего своего требованія папа ссылается на примѣръ своего предшественника Юлія, который приглашалъ въ Римъ какъ Аванасія, такъ и гонителей его евсевіанъ. Тогда Аванасій приглашенію папы послѣдовалъ, а евсевіане, у которыхъ совѣсть не была спокойна, отказались. Теперь можетъ быть тоже самое. У кого нѣтъ совѣсти, тотъ можетъ отказаться. Только бы со стороны императора не подставляли препятствій Игнатію къ путешествію въ Римъ, а напротивъ, оказали бы ему въ этомъ содѣйствіе. Партіи Григорія Азбеста и Фотія могутъ посылать уполномоченныхъ сколько хотятъ и какихъ хотятъ, но отъ Игнатія должны быть посланы ни кто иные, какъ шесть митрополитовъ, поименно названные, и четыре персоны изъ монашества и бѣлаго духовенства, именно: три архимандрита и одинъ священникъ; ежели императоръ не пошлетъ именно этихъ, то останется мѣсто опять подозрѣнію, потому что только эти люди суть самыя достовѣрныя, и отъ коихъ можно съ несомнѣнностію узнать истину. Ежели пожелаетъ, императоръ можетъ и отъ себя

послать нѣкоторыхъ придворныхъ, но только богобоязненныхъ и не совершенно не свѣдущихъ въ церковныхъ дѣлахъ, чтобы при посредствѣ ихъ онъ могъ убѣдиться въ безпристрастіи и правдивости занятій, кои будутъ происходить въ Римѣ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Хроника епархіальной жизни.

14 мая, въ день празднованія священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, божественную литургію и положенный на сей день молебенъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея Г. Ѳедорова, протоіерея Н. Кра-тирова, о. ключаря священника Т. Климентова и священника В. Попова. Въ совершеніи молебна приняли участіе 5 протоіереевъ и 17 іереевъ. Пѣть и войсковой хоръ. Проповѣдь сказана была священникомъ Вас. Кожинымъ.

18 мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, при участіи священниковъ: Т. Климентова и Ал. Га-пинскаго. Діаконъ станицы Добринской рукоположенъ во священника къ церкви хутора Таловскаго.

21-го мая, по случаю храмоваго праздника въ градской Константино-Еленинской церкви, божественную литургію въ ней и молебенъ храмовымъ святымъ совершалъ Преосвящен-ный Іоаннъ, при участіи священниковъ: С. Макарова, Ал. Александрова, Л. Вуколова и Георгія Власова.

— Въ тотъ же день вечеромъ во время всеобщаго бдѣнія, по случаю праздника Вознесенія Господня, въ кафедральномъ соборѣ на литію и величаніе изволилъ выходить Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, при участіи всей соборной братіи, а въ крестовой церкви—Преосвященнѣйшій Іоаннъ, при участіи братіи архіерейскаго дома.

— Въ самый праздникъ, 22 мая, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ. Ему сослужили: о. ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашкевичъ, о. протоіерей Н. Кратировъ, о. ключарь священникъ Т. Климентовъ и свящ. Ал. Тапінскій. Проповѣдь сказана была кафедральнымъ о. протоіереемъ Т. Ѳедоровымъ.

— Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ крестовой церкви, при участіи о. протоіерея Н. Захарова, священниковъ: В. Петрова и Григ. Грачева и іеромонаха Григорія.

— 25 мая, въ недѣлю св. отецъ и въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, божественную литургію и благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, а въ крестовой церкви—Преосвященнѣйшій Іоаннъ. Первому сослужили протоіереи: Г. Ѳедоровъ и Н. Кратировъ и священники: Т. Климентовъ и В. Памфиловъ, второму—іеромонахъ Іосифъ и священникъ В. Кожинъ. Проповѣдь въ соборѣ была сказана о. ключаремъ. Діаконъ слободы Каргушиной І. Ковалевъ рукоположенъ во священника къ церкви слободы Мачехи. На молебнѣ было 3 протоіерея и 14 іереевъ.

— 30 мая Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Маріе-Магдалининской церкви, что при Донскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, при сослуженіи о. протоіерея Н. Кратирова и священниковъ: Т. Климентова, М. Архангельскаго и І. Вуколова.

— 31 мая, наканунѣ праздника Пятидесятницы, Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій во время всенощнаго бдѣнія изволилъ выходить на литію и величаніе въ крестовой церкви, при участіи каѳедральнаго о. протоіерея, о. ключаря и братіи архіерейскаго дома, а Преосвященный Іоаннъ—въ каѳедральномъ соборѣ, при участіи прочей соборной братіи и священниковъ: І. Минервина, Ал. Лепорскаго и І. Ковалева. При сослуженіи тѣхъ же лицъ Его Преосвященствомъ были совершены божественная литургія съ вечерней, Его же Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію и вечерню въ градской Троицкой церкви, при сослуженіи протоіерея Ѳ. Попова, о. ключаря свящ. Т. Климентова и священниковъ: С. Макарова и І. Вуколова. Пѣлъ войсковою хоръ. Въ этотъ день, по распоряженію Архіепископа, въ 6 часовъ утра, во всѣхъ градскихъ приходскихъ церквахъ отправлялись утрени.

— 5-го іюня Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій изволилъ освящать новоустроенный храмъ въ ст. Александровской, куда онъ прибылъ около половины девятаго часа утра въ тотъ же день. Въ освященіи храма и затѣмъ въ совершеніи божественной литургіи приняли участие: о. ключарь свящ. Т. Климентовъ, о. Аксайскій благочинный свящ. І. Часовниковъ и священники: Д. Бѣловъ, П. Рудневъ, А. Китайскій, І. Жахуновичъ, М. Базилевскій и Пл. Лукьяновъ. По окончаніи литургіи Владыка благословилъ хлѣбъ-соль. Обрато Его Высокопреосвященство отбылъ со свитою въ г. Новочеркасскъ въ 7 часовъ вечера и прибылъ въ 10 часовъ.

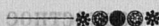
— 8 іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ бож. литургію въ каѳедральномъ соборѣ, при сослуженіи о. протоіерея и о. ключаря.

— 15 іюня, во 2 недѣлю по Пятидесятницѣ, оба Архипастыря совершали бож. литургію, а по окончаніи оной благодарственный молебенъ по случаю рожденія Великой Княжны Татіаны Николаевны: Его Высокопреосвященство въ ка-

едральномъ соборѣ, при участіи о. кафедральнаго протоіерея, о. протоіерея Н. Кратирова, свящ. Мих. Наумова, произведеннаго затѣмъ въ санъ протоіерея, и свящ. Ал. Тапинскаго; а Его Преосвященство—въ крестовой церкви при сослуженіи о. іеромонаха Іосифа и свящ. Ал. Мануйлова. Въ молебствіи приняло участіе и градское духовенство.

— 19 іюня, въ 11 часовъ дня, въ кафедральномъ соборѣ отправленъ былъ Донскими Архипастырями благодарственный молебенъ по случаю совершившагося св. крещенія Великой Княжны Татианы Николаевны.

— 22 іюня, въ 3 недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ соборѣ, при участіи о. протоіерея Н. Кратирова и свящ. А. Тапинскаго. Рукоположены: діаконъ Іосифъ Лукьяновъ въ санъ священника, а студентъ семинаріи Николай Кораблиновъ въ санъ діакона.



Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ.

18 мая сего 1897 года исполнилось 50-лѣтіе іерейскаго служенія Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской о. Михаила Алексѣевича Одноралова, духовника Новониколаевскаго благочинія.

Два года спустя по окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи, онъ былъ 18 мая 1847 г. рукоположенъ во священника къ Одигитріевской церкви слободы Дмитріевки, но въ іюнь мѣсяцъ того же года по прошенію былъ перемѣщенъ на мѣсто своего родителя въ слободу Еланчикскую-Платову (нынѣ Весело-Вознесенская), гдѣ служить и теперь. Не смотря на свои преклонныя лѣта (ему 75 лѣтъ),

о. Михаилъ сохранилъ здоровье и силы и милостію Божіею усердно и благоговѣнно работаетъ на нивѣ Господней. Въ свое полувѣковое священническое служеніе на занимаемомъ имъ мѣстѣ о. Михаилъ пользовался и пользуется вниманіемъ и довѣріемъ начальства: онъ проходилъ разныя должности по духовному вѣдомству и былъ благочиннымъ церквей Новониколаевскаго благочинія, имѣеть послѣдовательно всѣ награды до наперснаго креста включительно.

День исполнившася пятидесятилѣтія священства о. Одноралова былъ отпразднованъ скромно: наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый праздничный день божественную литургію отправлялъ юбиляръ въ сослуженіи священника о. Андрея Себрякова. По окончаніи литургіи, по желанію признательныхъ прихожанъ, въ храмъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго выборнымъ отъ прихожанъ поднесена была юбиляру цѣнная икона святителя и чудотворца Николая и хлѣбъ-соль съ такими словами: „Многоуважаемый о. Михаилъ! За ревностное и нелѣностное пятидесятилѣтнее іерейское служеніе ваше въ семъ святомъ храмѣ мы прихожане приносимъ вамъ сердечную нашу благодарность и почтительнѣйше просимъ принять отъ насъ даръ — икону святителя и чудотворца Николая и хлѣбъ-соль“. Облобызавъ поднесенную икону и принявъ хлѣбъ-соль, о. Михаилъ, тронутый признательностію прихожанъ, въ краткой рѣчи къ нимъ благодарилъ ихъ за расположеніе и любовь къ нему. Затѣмъ юбиляръ въ облаченіи отнесъ икону къ себѣ въ домъ, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго всѣмъ принимавшимъ участіе въ скромномъ торжествѣ о. Михаиломъ предложена была хлѣбъ-соль. Въ тотъ же день къ 2 часамъ дня пополудни чествовать своего духовника собрались нѣкоторые священники изъ его округа: отслуживъ молебенъ въ домѣ юбиляра, священникъ Михаилъ Ледковскій обратился къ нему съ приличествующею случаю рѣчью и

поднесъ ему цѣнную икону Спасителя съ лампадкой. Вмѣстѣ съ тѣмъ юбиляру поднесена была хлѣбъ-соль и отъ управляющаго имѣніемъ г. Максимова А. А. Иванова.



Окончаніе занятій въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

13 іюня закончились годовыя испытанія въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. Послѣдніе экзамены были въ V и VI (выпускномъ) классахъ. Оканчивающія курсъ ученія захотѣли отличить завершеніе экзаменаціоннаго періода небольшимъ семейнымъ торжествомъ, къ которому приглашены были ими лица начальствующія, преподаватели и воспитательницы. Въ 7 часовъ вечера молодыя хозяйки угощали своихъ гостей чаемъ и свѣжими фруктами, а чрезъ два часа, послѣ прогулки и игръ въ училищномъ дворѣ, подана была закуска. Небогаты были столъ яствами, но полны были радущія и любезности хозяекъ. За столомъ инспекторъ классовъ обратился къ окончившимъ курсъ съ рѣчью. Въ ней онъ прежде всего выразилъ мысль, что онъ — первый изъ воспитанницъ училища, съ которыми онъ провель всѣмъ шесть лѣтъ сначала въ качествѣ преподавателя русскаго языка, затѣмъ въ должности законоучителя и инспектора классовъ и что онъ съ отраднымъ чувствомъ вспоминаетъ протекшее время: занятія съ ними не только не были въ тягость ему, но доставляли положительное удовольствіе, такъ какъ при ихъ внимательности, усердіи, при ихъ способностяхъ и прилежаніи онъ всегда видѣлъ въ занятіяхъ ободряющій успѣхъ и проходилъ положенный курсъ скорѣе и пространнѣе, чѣмъ требуется программами. Но что особен-

но дорого, занимались онъ не по страху, но по совѣсти, не подь угрозой принудительныхъ мѣръ, которыхъ вообще избѣгалъ онъ, а по свободному чувству долга, о развитіи котораго больше всего заботился. „Эта свободная любовь ваша къ занятіямъ, — закончилъ о. инспекторъ, — служить лучшимъ залогомъ того, что и по выходѣ изъ подь опеки училища, на поприщѣ самостоятельной дѣятельности, вы съ достоинствомъ будете нести то званіе, которое укажетъ вамъ Богъ, и какъ здѣсь составляли украшеніе училища (*), такъ составите честь училищу и за стѣнами его!“ Выслушавъ слова о. инспектора, присутствующіе пропѣли окончившимъ курсъ „многая лѣта“. Затѣмъ послѣдовалъ длинный рядъ многолѣтій, который провозглашала взволнованнымъ голосомъ одна изъ окончившихъ, а хоръ повторялъ. Вечеръ закончился въ актовомъ залѣ пѣніемъ, музыкальною игрою, увеселеніями и продолжался до 12 часовъ.

Выпускной актъ состоялся 15 іюня. Наканунъ о. инспекторомъ классовъ съ діакономъ А. Веревкинымъ отслужено было всенощное бдѣніе, а въ самый день при сослуженіи о. духовника училища свящ. В. Федорова и о. эконома семинаріи свящ. М. Суринова — литургія. По окончаніи литургіи одна изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ М. Гринева передала о. инспектору икону Спасителя (**), какъ сильный даръ ихъ училищной церкви. О. инспекторъ предъ тѣмъ, какъ взять икону, обратился съ слѣдующими словами: „Благодарю Васъ за жертву, въ которой каждая изъ васъ участвуетъ своею лептою. Жертва эта дорога и какъ украшеніе храма и, главное, какъ памятникъ, какъ залогъ и

(*) Курсъ составилъ изъ лучшихъ воспитанницъ двухъ отдѣленій при преобразованіи училища.

(**) Икона Спасителя въ серебряной, позлащенной ризѣ; къ ней пожертвована и серебряная, позлащенная лампадка. Кромѣ того воспитанницами же пожертвованъ серебряный ковшъ.

средство къ поддержанію единенія и общенія между нами и на будущее время. Она дастъ вамъ поводъ лишній разъ вспомнить о воспитавшемъ васъ училищѣ, а мы, взирая на образъ Спасителя, будемъ чаще вспоминать васъ въ своихъ молитвахъ. Не смѣю сказать, что вы здѣсь всѣ шесть лѣтъ видѣли одно хорошее, но рѣшительно говорю, что хорошаго здѣсь вы видѣли больше, чѣмъ сколько увидите въ жизни. Царство Божіе, состоящее въ *правдѣ, мирѣ и радости о Дусѣ Святѣ*, полнѣе осуществляется въ школѣ, чѣмъ въ мѣрѣ. И вы хорошо сдѣлаете, если, вспоминая училищную жизнь, и свою жизнь будете устроить, насколько, конечно, это возможно, по образцу этой жизни, а не по суетнымъ идеаламъ міра. *Помянухъ дни древнія и поучихся*, говоритъ пророкъ Давидъ. Слова эти наиболѣе приложимы къ вамъ, какъ это вы узнаете самымъ опытомъ въ своей будущей жизни“. Затѣмъ, приложившись къ иконѣ, о. инспекторъ взшелъ на амвонъ и благословилъ иконою предстоявшихъ со словами отпуста: „Христось истинный Богъ нашъ молитвами Пречистыя Своея Матере, Покровительницы сего училища, помилуетъ и спасетъ васъ, яко благъ и челоуколюбець“... На благодарственный молебень, отправленный вслѣдъ за этимъ, вышли, кромѣ служившихъ литургію, о. законоучитель женскаго института свящ. М. Архангельскій и нѣкоторые изъ родителей окончившихъ воспитанницъ. Въ концѣ молебна о. діакономъ Мясичевымъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, покровителю училища Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Анастасію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ училищѣ. Актъ начался около часу. Его посѣтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Іоаннь, Епископъ Аксайскій, городское духовенство и многіе изъ посторонней публики. При входѣ Его Преосвященства въ залъ хоръ процѣлъ „Царю небесный“ и *εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα*. Послѣ исполненія нѣкоторыхъ

вокальныхъ и музыкальныхъ піесъ Преосвященнымъ Іоанномъ розданы были аттестаты, экземпляры новаго завѣта окончившимъ курсъ ученія (всѣхъ 47). Кромѣ того, въ видѣ награды за труды по управленію училищнымъ хоромъ и за выдающіеся успѣхи по музыкѣ, получили по экземпляру нотъ: Матвѣева Елена, Кораблинова Александра, Веревкина Александра, Мяснищева Надежда, Гринева Неонила, Гаврилова Агапіа и Успенская Олимпіада.

Послѣ акта, закончившагося цѣніемъ гимна и „Достойно есть“, Преосвященный Іоаннъ роздалъ по экземпляру своего сочиненія: „Жертва истинному Богу“ каждой изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ и ко всѣмъ обратился съ свѣтительскими наставленіями о томъ, какъ слѣдуетъ устроить свою жизнь, чтобы достигнуть намѣченной христіанинцѣли, преподавши оставляющимъ училище отеческій урокъ для предстоящей имъ самостоятельной жизни.

Окончаніе занятій въ Донской епархіальной миссіонерской школѣ.

Донская миссіонерская школа, открытая по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Анаасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ городѣ Новочеркасскѣ съ цѣлію подготовленія въ ней благонадежныхъ людей къ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, существуетъ всего только одинъ годъ. Находясь въ вѣдѣніи г. ректора Донской Духовной Семинаріи и подъ начальствомъ о. епархіальнаго миссіонера, на обязанности котораго лежитъ — руководить учителемъ сей школы и его помощникомъ въ преподаваніи положенныхъ для школы учеб-

ныхъ предметовъ, миссіонерская школа въ концѣ учебнаго года состояла изъ 14 учениковъ, изъ коихъ 10 получали казенную двѣнадцатирублевую (въ мѣсяць) стипендію, а послѣдніе четверо содержались на свои средства.

Въ продолженіе учебнаго года въ школѣ преподавались учителемъ г. Обтеперанскимъ: исторія русскаго раскола, церковная исторія, катихизисъ и объясненіе богослуженія, помощникомъ учителя Шалкинскимъ — священная исторія и русскій языкъ. 21, 22, 24 и 26 апрѣля въ школѣ происходили повѣрочныя испытанія усѣховъ въ усвоеніи этихъ предметовъ учениками. Испытательная коммисія состояла изъ г. ректора Донской Духовной Семинаріи протоіерея М. Симашкевича, начальника миссіонерской школы священника Н. Кутцова, учителя школы Вл. Обтеперанскаго и помощника учителя С. Шалкинскаго.

24 апрѣля, во время экзамена по православному катихизису, миссіонерскую школу осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Аонасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. По входѣ Его Высокопреосвященства въ залъ ученики прочли положенную молитву и εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα. Пригласивъ всѣхъ сѣсть на свои мѣста, благостнѣйшій Архипастырѣ соблаговолилъ ознакомиться съ учениками, спрашивалъ ихъ фамиліи, пожелалъ также узнать, кто изъ нихъ былъ въ расколѣ и почему оставилъ расколъ. Ободривъ такимъ милостивымъ Архипастырскимъ отношеніемъ учениковъ, Его Высокопреосвященство предложилъ ученикамъ сначала хоромъ, а потомъ и поодиночкѣ прочтѣ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, рѣдко употребляемыхъ въ церковной службѣ.

Послѣ этого Владыка пожелалъ приступить къ экзамену по православному катихизису. Вопросы, предлагаемые Высокопреосвященнѣйшимъ, показали желаніе Владыки, что бы ученики основательнѣе прониклись пониманіемъ первоос-

новныхъ догматическихъ истинъ христіанскаго православнаго ученія о Богѣ, во Св. Троицѣ славимомъ, и объ Искупителѣ челоуѣковъ Богочеловѣкѣ Исусѣ Христвѣ. При этомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ Владыка спрашивалъ у учениковъ относящіяся до главнаго предмета рѣчи свѣдѣнія изъ церковной и священной исторій, а равно и подходящія пѣснопѣнія православной церкви, раскрывающія то или другое догматическое ученіе о второмъ лицѣ Св. Троицы.

Оставляя школу, Его Высокопреосвященство осчастливилъ учениковъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ и милостивымъ отзывомъ объ ихъ занятіяхъ. Это посѣщеніе Владыки останется въ воспоминаніи учениковъ на всю ихъ жизнь отраднымъ событіемъ.

По окончаніи испытаній оказалось, что всѣ ученики, за исключеніемъ одного Жукова Зотика, уволеннаго изъ школы вслѣдствіе его крайне слабаго здоровья, признаны достойными перевода во второе отдѣленіе школы.



Народное образованіе.

По всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія 13 іюня сего года, послѣдовавшему вслѣдствіе приглашенія съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на допущеніе воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду, во всѣ факультеты (кромѣ богословскаго) Императорскаго Юрьевскаго университета, по предварительному испытанію, установленному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ, въ университеты: Варшавскій (по историко-филологическому и физико-математиче-

скому факультетамъ), Томскій и Юрьевскій будутъ допускаемы, послѣ особаго испытанія, воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по первому разряду. Въ прочіе же университеты будутъ приниматься лишь тѣ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, кои представляютъ свидѣтельство зрѣлости, полученное по экзамену въ гимназіяхъ.

— По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—23 мая сего года, Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту разрѣшено устроить лѣтомъ сего года, съ 25 іюня по 10 августа, педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ городахъ: С. Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани, Курскѣ и Перми. На курсы въ Харьковѣ предположено вызвать, между прочимъ, учителей и учительницъ изъ Донской епархіи. На курсахъ будутъ читаться слѣдующіе предметы: законъ Божій, педагогика и дидактика, славянскій языкъ, русскій языкъ, ариметика, географія, исторія, церковное пѣніе, гигиена и ученіе о поданіи первоначальной помощи заболѣвающимъ, садоводство и огородничество.

— По распоряженію Училищнаго Совѣта, въ г. Новочеркасскѣ устроятся съ 6 по 28 іюля текущаго года педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи.

— Преосвященный Самарскій Гурій резолюціей на журналѣ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сдѣлалъ слѣдующее предложеніе: „Съ своей стороны я полагаю бы весьма необходимымъ устроить образцовые курсы по законоучительству въ церковныхъ и другихъ народныхъ школахъ. Преподавать законъ Божій въ низшихъ школахъ не такъ легко, какъ нѣкоторымъ представляется... Законоучитель, какъ извѣстно, долженъ заботиться не о томъ только, чтобы дѣти на память усвоили истины вѣры и благочестія, но и сознательно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно, что всего важ-

нѣе и необходимѣе, между тѣмъ въ этомъ и заключается вся трудность этого святаго дѣла, каково законоучительство... И я совершенно увѣренъ, что далеко не все законоучители обладаютъ способностію и умѣніемъ влагать въ сердца дѣтей сѣмя слова Божія, чтобы оно принялось въ нихъ и дало свои спасительные плоды... Между тѣмъ отъ этого и зависитъ доброе воспитаніе и образованіе дѣтей, чтобы потомъ можно было надѣяться на ихъ возрастаніе въ мѣру возраста исполненія Христова какъ въ духовно-нравственномъ отношеніи, такъ и во внѣшней — гражданской ихъ жизни“ („Сам. Епарх. Вѣд.“).

— При комплектованіи новаго перваго курса въ Императорскомъ С. Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ предполагается принять въ студенты института отъ 20 до 25 юношей изъ студентовъ духовныхъ семинарій. Все студенты института пользуются полнымъ казеннымъ содержаніемъ. При поступленіи въ институтъ студенты семинарій подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ по древнимъ и по русскому языкамъ. Кроме того требуется рекомендація семинарскаго начальства. Нужно надѣяться, что изъ нашей мѣстной семинаріи будутъ рекомендованы 2—3 студента, изъявившихъ желаніе поступить въ институтъ.

Библиографическій указатель.

Майская книга ж. „Богословскій Вѣстникъ“.

Отд. I. Св. Ефрема Сирина толкованіе на четвероевангеліе.

Отд. II. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій. И. Д. Андреева. Св. Макарій, митрополитъ Кіевскій и всея Руси. И. З. Господство грековъ въ Иерусалимскомъ патріархатѣ съ первой половины XVI до половины XVIII вѣка. Н. Ф. Каптерева.

Отд. III. Посѣщеніе Московской Духовной Академіи примасомъ Англій, архіепископомъ Йоркскимъ. В. А. Соколова. Страница изъ

исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. Полтора года въ Берлинѣ. Н. Н. Писаревского.

Отд. IV. Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религиозныхъ задачахъ Россіи. П. В. Тихомирова. Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія. С. С. Глаголева.

Отдѣлъ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленія.

Книга іюнь журнала „Христіанское Чтеніе“.

1) Жизнь и дѣятельность св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. С. Г. Барадулина. 2) Значеніе слова religio у древнихъ римлянъ. Проф. А. И. Садова. 3) Юбилей трехсотлѣтія Брестской уніи во Львовѣ и столѣтняя борьба противъ нея въ Галицкой Руси. Проф. И. С. Пальмова. 4) Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII вѣкѣ. И. д. доцента П. С. Смирнова. 5) О древне-славянскомъ переводѣ ветхаго завѣта. И. Е. Евсева. 6) Отвѣтъ Англіи Риму по вопросу объ англиканскомъ священствѣ. 7) Новости иностранной богословской литературы. Г. Въ особомъ приложеніи: 8) Греческій рукописный евангелистарій изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. 9) Описаніе книгъ гражданскаго печата XVIII столѣтія, хранящихся въ бібліотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родоескаго.

Книга іюнь—іюль ж. „Странникъ“.

1) Иерусалимская церковь подъ управленіемъ св. Іакова праведнаго. Н. 2) Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій Д. Т.—аго. 3) О подвижничествѣ. Архим. Тихона (Беллавина). 4) Идеализмъ или матеріализмъ? С. Кулюкина. 5) Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. Свящ. С. Петровскаго. 6) Замѣчательные люди изъ русскаго бѣлаго духовенства XVIII вѣка. И. Хитрова. 7) Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства. И. В. Преображенскаго. 8) Римско-католическія духовныя семинаріи. Русскаго. 9) Святія горы. Н. К. 10) Ко львамъ христіанъ! Проф. Черчъ, въ перев. проф. А. П. Логухина. 11) Хроника епархіальной жизни. 12) Церковная жизнь у славянъ. 13) Обзоръ журналовъ. 14) Новая книга. Ц. Милокова. 15) Нѣсколько словъ о „церковности“ православныхъ храмовъ. Прот. Георгія Титова. 16) Извѣстія и замѣтки. 17) Книжная лѣтопись. Н. Г. Н.

Іюньская книга журнала „Душеполезное Чтеніе“.

1) Лекціи о религіи вообще и въ особенности объ истинной религіи христіанской. Высокопр. Инногентія (Борисова), Архіепископа Херсонскаго. Сообщилъ прот. Н. И. Флоринскій. 2) Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ священнаго востока. Свящ. А. В. Анисимова. 3) „Лѣствица добродѣтелей“. А. В. Кодратова. 4) Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго патріарха Анима VII (Щацось). А. К. Смирнопуло. 5) Совѣты учащемуся юношеству. Х. Истинный миръ. Проф. прот. Н. А. Елеонскаго. 6) Письма

Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ отецъ Іосифъ. 7) Святитель Теофанъ-затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни. И. А. Крутикова. 8) Поѣздка съ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева. 9) Катихизическія бесѣды. СХ. Свщ. С. М. Садковскаго. 10) Подъ впечатлѣніемъ прочитанной книги. 11) Всеобъемлющій рецептъ. Преосвященнаго Теофана-затворника. 12) Письма его-же: 1) къ княгинѣ Н. И. Кугушевой и 2) къ Н. А. М. 13) Игуменія Августа, въ мірѣ княжна Ширинская-Шихматова. Законоучителя Николаевскаго кадетскаго корпуса В. І. Жмакина. 14) Память Царя благочестивѣйшаго и самодержавнѣйшаго. Преосвщ. Виссариона, Епископа Костромскаго. 15) Исповѣданіе Петрово Его же. 16) Признаки отрезвленія мысли на западѣ. Н. А. Колосова. 17) Новыя вѣянія въ англиканствѣ и старокатолицизмѣ. 18) Отъ редакціи. 19) Объявленія.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“. Май.

№ 9.

I. Отдѣлъ церковный: Слово, произнесенное въ день святаго и чудотворца Николая. О неприкосновенности священныхъ догматовъ православной вѣры. Преосвященнаго Амвросія. Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора богословія, прот. Т. Буткевича (прод. и въ № 10). Св. Левъ Великій, его жизнь и творенія. И. Дроздова. II. Отдѣлъ философскій: Декартовы доказательства бытія Божія. В. Логгинова. Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, члена Парижской академіи наукъ (прод. и въ № 10). Цѣнность жизни (продолженіе) Олэ-Ляпрюна, профессора высшей нормальной школы въ Парижѣ. Переводъ съ французскаго. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 10.

I. Отдѣлъ церковный: Слово на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, 6 мая. Прот. Никандра Оникевича. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго. II. Отдѣлъ философскій: Огюсть Контъ, какъ человѣкъ и моралистъ. Н. Василькова. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вышла 6-я книга (іюнь) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала „**РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“ (годъ VIII).

Содержаніе: 1. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1862 г.“. Сообщ. О. Г. Аксакова.—2. „Единоличная власть, какъ принципъ государственнаго строенія“. Гл. XX—XXXIV. Л. А. Тихомирова.—3. „У озера“. Повѣсть. Гл. VIII—XVI. (Окончаніе). С. Ю. Витте.—4. „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алепискимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—5. „Пѣсни любви“. Стихотворенія. М. А. Лохвицкой.—6. „По поводу одного музыкальнаго изданія“. Е. Ш.—7. „Вырожденіе“. Романъ (посмертный). Часть вторая: „Внучки“. Гл. IX—XIII. В. П. Желиховской.—8. „А. Н. Островскій“. Изъ вос-

поминаній его бывшего личного секретаря. (Продолженіе). Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ „Записки объ устройствѣ въ Москвѣ русскаго народнаго театра“. А. Н. Островскаго.—9. „Fin de siècle“. Стихотвореніе. С. А. Володимирова.—10. „Сильныя персоны въ верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Иоанновны“. Вступленіе.—Гл. I. Проф. А. С. Алексѣева.—11. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть вторая. Гл. II—III. Н. А. Крыжановскаго.—12. „Критическія замѣтки“. А. А. Кирѣева.—13. „Когда безмолвная печаль“. Стихотвореніе. П. П. Суворова.—14. „На родной полосѣ“. Мысли и наблюденія сельской хозяйки. А. Петровой.—15. „Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній“. Гл. I. Л. Спиридовича.—16. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письмо къ В. А. Жуковскому (1851 г.). П. Я. Чаадаева. Сообщ. проф. А. Кирпичниковъ. 2) Письмо къ Н. С. Соханской (1861 г.) Вѣры Мелниковой. Сообщ. С. И. Пономаревъ. 3) Письма къ К. А. Губастову (1890 г.) К. Н. Леонтьева.—17. Лѣтопись современной беллетристики. Князя В. Щетинина.—18. Библиографія: 1) Церковные вопросы. 2) Исторія. 3) Право. 4) Народное хозяйство. 5) Медицина. 6) Беллетристика. 19. Внутреннее обозрѣніе. Тюремное преобразованіе.—По поводу катастрофы на благотворительномъ базарѣ въ Парижѣ.—Финансовое положеніе города Москвы и его отношеніе къ мѣстному губернскому земству.—Къ дворянскому вопросу: значеніе отмены крѣпостного права и дворянство, какъ опора нашего государственнаго строя. А. И. Елишева. 20. Областной отдѣлъ: 1) Извѣ Вильны. Еще о памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимирова. 2) Извѣ Привіслянскаго края. Н. Л.—21. Иностранное обозрѣніе.—22. „Возраженіе г. Матросову“ (графъ Лелива—тожь). В. Н. Макъ-Гаханъ.—23. Книги, поступившія въ редакцію.—24. Объявленія.—25. Приложеніе: „Крестonosцы“. Историческій романъ. Генрика Санкевича (Переводъ съ польскаго. А. I. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ 15 руб., на полгода 7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 3 руб. 75 коп., на 1 мѣс. 1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ 12 р., на 6 мѣс. 6 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р.

Н. В. Годовые подписчики „Русскаго Обозрѣнія“, подписавшіеся одновременно и на газету „Русское Слово“ (изданія годъ 3-й), могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній).

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ. Контора редакціи журнала „Русское Обозрѣніе“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, подписавшихся на журналъ съ разсрочкой платежа, озаботиться высылкой слѣдующаго взноса, во избѣжаніе перерыва въ полученіи слѣдующихъ книгъ журнала. При высылкѣ взноса и при перемѣнѣ адреса необходимо прилагать адресъ, по которому высылается журналъ, или же сообщать № этого адреса.

За перемѣну адреса въ предѣлахъ Имперіи контора взимаетъ 30 коп., при перемѣнѣ же адреса на заграничный доплачивается разниця подписной цѣны на журналъ.

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору: Москва, „Русское Обозрѣніе“, Тверской бульварь, д. Яголковскаго.

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ

Иоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

Цена три рубля. Продается въ Новочеркасскѣ, въ „Донской Типографіи“.

Художественная мастерская

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

24—16.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Святой трудъ.—Двѣ бесѣды съ защитниками австрійскаго лже-свѣщенства Іустиномъ Картушинымъ и лжепопомъ Михаиломъ Картушинымъ.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Хроника епархіальной жизни.—Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ.—Окончаніе занятій въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.—Окончаніе занятій въ Донской епархіальной миссіонерской школѣ.—Народное образованіе.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Н. Кратировъ.**

Новочеркасскѣ, 1 июля 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“ 1 июля 1897 года.