

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 16.

15 августа 1897 года.

№ 16.

Отдѣлъ официальный.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніе С.-Петербургской синодальной типографіи отъ 7 іюня 1897 года, за № 1635, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго.

Въ 1885 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами церкви отечественной. Его мощному архипастырски-наставительному слову и руководственному совѣту въ теченіе полулѣтка съ любовію и удивленіемъ внимали и православный востокъ, и инославный западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубиною мысли, проникавшей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Бозѣ почивающій Архипастырь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ философъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20 хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подѣ непосредственнымъ воздѣйствіемъ святителя. Своею архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, а православныя обители, бывшія всегда расадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенныя въ названномъ изданіи.

При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ бібліотекахъ монастырскихъ и благотворительныхъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ С.-Петербургской синодальной типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительно меньшее выписано библіотеками упомянутыхъ учрежденій. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ библіотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская синодальная типографія имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать за благо предложить библіотекамъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническимъ приобрѣсти „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, а равно и указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и указателя; въ розницу 8 книгъ стоятъ 17 р. и 3 р. указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 р. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую синодальную типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объявляя о вышеизложенномъ, Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предписываетъ, чтобы изданіе бумагъ Митрополита Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, состоящее изъ 8 книгъ и указателя къ сему изданію было обязательно выписано для благочинническихъ библіотекъ и для библіотекъ кафедральнаго собора, монастырей и церквей городскихъ и приходскихъ окрестныхъ станицъ, а также и тѣхъ церквей, для коихъ подписная плата, по усмотрѣнію благочинныхъ, окажется посильною.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Церковному старостѣ Покровской церкви Каменской станицы отставному хорунжему Иларіону Матвѣеву *Бородину* и представителямъ отъ прихожанъ войсковому старшинѣ Якову Ѳедорову *Стежину* и купцу Евѳиму Михайлову *Северюгову* за ихъ заботливость о благолѣпіи храма Его Высокопреосвященствомъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 28 іюля сего года преподано Архипастырское благословеніе, а также преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства 28 іюня сего года и прихожанамъ Михайло Архангельской церкви хутора Гапкина и церковному старостѣ казаку Тимоѳею Матвѣеву *Донецкову* за произведенную ими окраску своего приходскаго храма и за позолоту крестовъ на куполахъ.

Открытіе самостоятельнаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 іюля 1897 года, за № 3906, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при новопостроенной Николаевской церкви въ хуторѣ Цыкунковѣ, Глазуновскаго благочинія.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священника: къ Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, учитель Аксайской второклассной церковно-приходской школы Клавдій *Аѳанасьевъ*, 20 іюля 1897 года, къ Одигитріевской церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благочинія, діаконовъ той же церкви Владимиръ *Мирошниковъ*, 22 іюля 1897 года; къ церкви хутора Дударевскаго псаломщикъ Зо-

товской станицы Николай *Поповъ*, 6 августа 1897 года, и во діакона—псаломщикъ хутора Персіянова Петръ *Михайловъ*—къ церкви хутора Калача, Качалинскаго благочинія, 10 августа 1897 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Цымлянскій станицы Александръ *Бобылевъ*.

Опредѣлены псаломщиками: къ Николаевской походной церкви на Каменной балкѣ, Семикаракорскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Говоровъ*; къ Христо-Рождественской церкви слободы Большой, Большинскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Предтеченскій*, 19 іюля 1897 года; къ Варваринской церкви станицы Грушевской, Александровско-Грушевскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Николай *Титовъ*; къ Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Никольскій*, 24 іюля 1897 года; къ Сумеоновской церкви слободы Семеновки, Семеновскаго благочинія, окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Михаилъ *Селезневъ*, 25 іюля 1897 года; къ Христо-Рождественской церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія, запрещенный священникъ Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣвской Николай *Поповъ*, 19 іюля 1897 года; къ Троицкой церкви станицы Аксайской окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Шерстюковъ*, 5-го августа 1897 года; къ церкви хутора Лобойкова окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Иванъ *Саввинъ*, 5-го августа 1897 года; и. д. псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви Грушевской станицы окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Блявскій*, 5 августа 1897 г. и на священническое мѣсто къ церкви слободы Покровско-Кирѣвской псаломщикъ слободы Ефремово Степановки, сту-

дентъ Самарской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Прокопьевъ*, 1 августа 1897 года.

Перемѣщены: состоящій на псаломщической вакансіи при церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія, діаконъ Димитрій *Крупкинъ*—на псаломщическую вакансію къ церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія, 25 іюля 1897 года; священникъ Пятницкой церкви Манычской станицы, Аксайскаго благочинія, Константинъ *Евхимьевъ*—къ Вознесенской церкви слободы Оедоровки, Новониколаевскаго благочинія, 26 іюля 1897 года; протодіаконъ Николаевской церкви хутора Калача, Качалинскаго благочинія, Василій *Краснопольцевъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія, 24 іюля 1897 года; священникъ Спасовской церкви поселка Слюсаревскаго, Аксайскаго благочинія, Николай *Оедоровъ*—къ Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія, 30 іюля 1897 года; священникъ хут. Романовскаго, Павловскаго благочинія, Митрофанъ *Дмитриевъ*—къ церкви хутора Вергячаго, 7 августа 1897 года, и псаломщикъ хутора Каргина Иванъ *Ивановъ*—къ церкви поселка Каменки, Дегтевскаго благочинія, 8 августа 1897 г.

Назначенъ учителемъ Михайловской второклассной церковно-приходской школы псаломщикъ Качалинской Троицкой церкви Аристархъ *Михайловъ*, 5 августа 1897 года.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія, Владимиръ *Ооминъ*, 9 августа *утвержденъ* въ сей должности.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Аксайской Троицкой церкви Петръ *Голубинцевъ*, 5 августа 1897 года.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ слободы Ескатеринокив Чернозубовой Владимиръ *Максимовъ*, 29 іюля 1897 года.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія, Василій Смирновъ, 26 іюля 1897 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Покровской церкви слободы Макѣвки, Дегтевскаго благочинія, председателемъ крестьянинъ Георгій Штиринъ и членами крестьяне: Василій Караичевъ, Иванъ Богачевъ, Иванъ Исаевъ, Герасимъ Симоненковъ, Василій Марковъ, Петръ Скоревъ, Митрофанъ Дерюгинъ, Иванъ Серослинъ, Ѳедоръ Ѳедоровскій, Ѳедоръ Гончаровъ, Григорій Гавриловъ, Григорій Кобзевъ, Иванъ Лавроновъ, Евѡимъ Снеуповъ, Ѳедоръ Сорокинъ, Алексѣй Анисимовъ и Иванъ Остроушко.

2) При Ильинской церкви Кочетовской станицы, Константиновскаго благочинія, председателемъ казакъ Меѡодій Болдыревъ и членами: урядникъ Аѡанасій Павловъ и казаки—Павелъ Кокинъ, Григорій Корабельниковъ, Кондратъ Куликовъ, Семень Куликовъ и Данииль Герасимовъ.



Маршрутъ,

по которому Преосвященный Иоаннъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, по порученію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, имѣетъ слѣдовать для обозрѣнія церквей Донской епархіи.

Мѣсто слѣдованія.	Число церквей.	Число верстъ.	Время слѣдованія.
Выѣздъ изъ Ново-черкаска			23 августа въ 9 час. утра.
Хуторъ Малонесѣ-тайскій	1	36	
Хут. Соколово Кундрюческій	1	12 ^{1/2}	23 числа.
Посел. Сулиновскій.	1	22	Съ 23 на 24 ночл. и богосл.
Стан. Владимирская	1	15	24 числа.
Хуторъ Лиховской	1	21 ^{1/2}	Съ 24 на 25 ночлеги.
— Богдановъ	1	25	
— Ивановъ	1	30	
— Пиховкинъ	1	3	
Слобода Дячкина	1	7	Съ 25 на 26 ночлеги.
Посел. Тарасовскій.	1	14	
Слобода Криворожье	1	35	
— Никольско-Покровская	2	14	Съ 26 на 27 ночлеги.
Поселокъ Ольхово-рогскій	1	6	
Слобода Терновая	1	8	
— Дегтева	1	8	
Поселокъ Ольховчикъ	1	16	Съ 27 на 28 ночлеги.
Хуторъ Сетраковъ	1	12	
Хут. Верхне-Чирскій	1	36 ^{1/2}	

Хуторь Колодезный	1	10	Съ 28 на 29 ночлежь и богослуженіе.
— Мѣшковскій	1	15	
— Тиховской .	1	17 ¹ / ₂	
Стан. Мигулинская	1	14	Съ 29 на 30 ночлежь и богослуженіе.
Хуторь Озерскій .	1	14	
Станица Казанская.	1	1	Съ 30 на 31 ночлежь и богослуженіе.
Хуторь Шумилинъ .	1	30 ¹ / ₂	Съ 31 августа на 1 сентября ночлежь.
Слобода Солонка .	1	24	
— Краснополье	1	31	
— Успенская.	1	14 ¹ / ₂	Съ 1 на 2 сентября ночлежь.
Хуторь Нижне-Антошинскій . . .	1	26	
Станица Добринская	1	15	
— Михайловская	2	15	Со 2 на 3 ночлежь.
— Котовская .	1	12 ¹ / ₂	
— Урюпинская .	4	6	Съ 3 на 4 ночлежь и богослуженіе.
— Петровская .	1	5	
— Тепикинская .	1	12	Съ 4 на 5 ночлежь.
— Луковская .	1	10 ¹ / ₂	
— Бурацкая . .	1	19	
— Тишанская .	1	9	Съ 5 на 6 ночлежь.
— Акишевская .	1	14	
— Усть-Бузулукская	2	15	
— Арженовская .	1	17	
— Зотовская . .	1	7 ¹ / ₂	Съ 6 на 7 ночлежь и богослуженіе.

Стан. Оедосѣвская	1	10 ¹ / ₂	
— Слащевская .	1	20	Съ 7 на 8 ночлежь и бого- служеніе.
— Букановская	1	22	
Ст. Усть-Хоперская	1	13	Съ 8 на 9 ночлежь.
Усть-Медвѣдцкій монастырь	2	25	Съ 9 на 10 ночлежь и бо- гослуженіе.
Станица Усть-Медвѣ- дцкая	5	4	Съ 10 на 11 ночлежь и бо- гослуженіе.
Хуторъ Верхне-Ца- рицынскій	1	22	Съ 11 на 12 ночлежь.
— Большой	1	19	
— Пронинъ	1	22 ¹ / ₂	
Слобода Чистяковка	1	20 ¹ / ₂	Съ 12 на 13 ночлежь.
Станица Чернышев- ская	2	6	
Поселокъ Селивановъ	1	35	
— Савченковъ	1	10	
Слобода Березова- Манькова	1	3 ¹ / ₂	Съ 13 на 14 ночлежь и бо- гослуженіе.
Стан. Милютинская	1	18	
Поселокъ Лукичевъ	1	15	Съ 14 на 15 ночлежь.
Слобода Скамырская	1	21	
— Карпово-Об- ривская	1	20	
Хуторъ Аюнасовъ	1	16	Съ 15 на 16 ночлежь.
Ст. Екатерининская	1	25	
Хуторъ Грушинскій	1	22	
— Керчинскій	1	18 ¹ / ₂	Съ 16 на 17 ночлежь.
— Ягодинъ	1	25	
Новочеркасскъ	1	30	

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 24 го іюля сего года, сообщаетъ о томъ, что, согласно ходатайству Отдѣленія, 24 же іюля Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе помощницѣ учителя Усть-Бѣлокалитвенской церковной школы Вѣрѣ Григорьевой *Яковлево* за безмездное и успѣшное преподаваніе ея въ школѣ въ теченіе двухъ лѣтъ



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Поступило на приходъ въ теченіе іюля мѣсяца 1897 года:

1) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи въ текущемъ 1897 году 4820 р.

2) Изъ Новочеркасскаго областного казначейства на хозяйственные расходы по содержанію образцовой при семинаріи школы во 2-й половинѣ сего 1897 года 100 р.

3) Отъ окончившаго курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Поликарпа Пѣвнева 70 р. и воспитанника III класса семинаріи Ивана Черныявскаго 45 р. за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ въ теченіе сентябрьской трети сего 1897 года 115 р.

4) Выручено отъ продажи стараго ученическаго платья и обуви 3 р. 45 к.

5) Получено отъ казака Федора Хоперскаго въ возвратъ израсходованныхъ Правленіемъ семинаріи на погребеніе сына его бывшаго воспитанника I класса семинаріи Михаила Хоперскаго 22 р. 90 к.

6) Отъ Казанскаго благочиннаго протоіерея Николая Виноградова въ пользу семинарской ученической бібліотеки 15 р.

7) Отъ оо. благочинныхъ Казанскаго протоіерея Николая Виноградова 41 р. и Качалинскаго свящ. I. Чунихина 23 р. на учрежденіе юбилейной стипендіи въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня открытія Донской Духовной Семинаріи.

8) Изъ областного войска Донскаго приказа общественнаго призрѣнія въ качествѣ процентовъ отъ принадлежащихъ Правленію семинаріи благотворительныхъ капиталовъ 83 р. 11 к.

Всего 5223 46 к.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Разрядной списокъ учениковъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища при окончаніи 1896—7 учебнаго года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Классъ четвертый.

Разрядъ первый.

1. Агеевъ Павелъ, Стефановъ Александръ, Жидкоблиновъ Яковъ, Егоровъ Иванъ, 5. Дьяконовъ Василій, Поповъ

Николай 1-й, Никитинъ Николай и Преображенскій Николай.

Разрядъ второй.

Якушевъ Николай, 10. Индѣйкинъ Владимиръ, Семеновъ Михаилъ, Лапинъ Александръ, Поповъ Николай 2-й, Поцѣпуховъ Александръ, 15. Семеновъ Стефанъ, Терентьевъ Павелъ, Козловскій Евгеній, Павловъ Валеріанъ, Ивановъ Павелъ, 20. Чунихинъ Николай, Алексѣевъ Александръ, Якушевъ Иванъ, Поповъ Александръ, Семеновъ Владимиръ и 25. Леоновъ Владимиръ.

Воспитанники эти окончили полный курсъ училища съ правомъ поступленія въ первый классъ духовныхъ семинарій безъ экзамена.

Молчановъ Иванъ—окончилъ полный курсъ училища безъ права поступленія въ первый классъ духовной семинаріи, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—24 августа 1891 года, за № 2025, какъ достигшій свыше 18-лѣтняго возраста.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Абросимовъ Федоръ—по латинскому и греческ. языкамъ.
Ивлиевъ Петръ—по латинскому и греческому языкамъ и географіи.

Бѣлогорскій Александръ, 30. Васильевъ Петръ, Малапкинъ Михаилъ и Пустоваловъ Викторъ—оставляются на повторительный курсъ въ IV классъ по малоуспѣшности.

33. Діонисьевъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ IV классъ по прошенію отца.

Классъ третій.

Разрядъ первый.

1. Макаровскій Стефанъ, Поповъ Николай 2-й, Калининъ Михаилъ, Бочаровъ Федоръ, 5. Тростянскій Александръ, Сахаровъ Павелъ, Чунихинъ Владимиръ и Автономовъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Воронковъ Иванъ, 10. Зачинаятъ Михаилъ, Суриновъ Александръ, Наумовъ Александръ, Лосевъ Иванъ, Прокоповичъ Александръ, 15. Марковъ Владимиръ, Бурякинъ Николай и Якушевъ Петръ.

Воспитанники эти переводятся изъ III въ IV классъ училища.

Называются переэкзаменовки.

Артемьевъ Василій—по латинскому языку.

Алексѣевъ Петръ и 20. Поповъ Алексѣй—по ариметикѣ.

Сенюткинъ Борисъ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Закупкій Александръ—по латинскому языку и ариметикѣ.

Кумовъ Романъ и Леонтьевъ Василій—по греческому и латинскому языкамъ.

Мустафинъ Виталій—по русскому и церковному пѣнію.

Вершининъ Димитрій, Леонтьевъ Владимиръ, Петровъ Иванъ, Поповъ Николай 1-й, 30. Ремезовъ Василій и Черкесовъ Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ III классъ по малоуспѣшности.

Цыганковъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ въ III классъ по прошенію отца.

Сутуловъ Алексѣй и 34. Сутуловъ Семень увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

Классъ второй.

Разрядъ первый.

1. Димитріевъ Василій, Бочаровъ Василій, Марковъ Александръ и Петровъ Маркіанъ.

Разрядъ второй.

5. Поповъ Николай, Богомолъвъ Георгій, Ульяновъ Андрей, Димитріевъ Александръ, Васильевъ Павелъ, 10. Глазуновъ Стефанъ, Алексѣевъ Константинъ, Штурбинъ Петръ,

Прокоповичъ Петръ, Жилкинскій Сергій, Голубятинковъ Василій, Ляшковъ Владимиръ, Липатовъ Андрей, Лапинъ Николай, Семеновъ Александръ, 20. Егоровъ Леонидъ и Ковалевъ Андрей.

Воспитанники эти переводятся изъ II въ III классъ училища.

Назначаются переэкзаменовки.

Депнеръ Владимиръ — по латинскому языку.

Михайловъ Андрей — по ариѳметикѣ.

Поповъ Евграфъ — по греческому языку.

Разрядъ третій.

25. Гвоздковъ Леонидъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Гридневъ Александръ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Васильевъ Иванъ и Лавровъ Веніаминъ — по греческому языку и ариѳметикѣ.

Поляковъ Иванъ — по русскому и греческому языкамъ.

30. Поповъ Василій — по русскому и латинскому языкамъ.

Стояновскій Евграфъ — по священной исторіи и церковному пѣнію.

Ефремовъ Георгій, Камышниковъ Михаилъ, Картушинъ Максимъ, 35. Ледковскій Алексѣй, Сватиковъ Арсеній и 37. Таировъ Михаилъ — оставляются на повторительный курсъ во II классѣ по малоуспѣшности.

Классъ первый.

Разрядъ первый.

1. Автономовъ Сергій, Бакулинъ Александръ, Бѣлогорскій Михаилъ, Васильевъ Никандръ, 5. Жилкинскій Николай, Евфановъ Валентинъ, Кожинъ Василій 2-й и Кожинъ Василій 1-й.

Разрядъ второй.

Михайловъ Павелъ, Казьминъ Флавіанъ, Козловскій Василій, Гузеватый Николай, Тарасовъ Георгій, Поповъ Стефанъ, 15. Ивановъ Иванъ, Егоровъ Александръ, Цыганковъ

Яковъ, Войновъ Виталій, Сахаровъ Александръ, 20. Печерскій Левъ, Поповъ Петръ, Кожевниковъ Митрофанъ, Ерохинъ Веніаминъ, Сцѣпенскій Алексѣй, 25. Поляковъ Дмитрій и Королевъ Василій.

Воспитанники эти переводятся изъ I во II классъ училища.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ:

Ивлиевъ Никаноръ—по священной исторіи.

Мавринъ Александръ—по русскому языку.

Болдыревъ Михаилъ, 30. Ларіоновъ Владимиръ и Штурбинъ Петръ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Сватиковъ Валентинъ—по священной исторіи и русскому языку.

Макаровъ Александръ и Сутуловъ Евгеній—по русскому языку и ариѳметикѣ.

35. Гавриловъ Николай и Стефановъ Николай—оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ по малоуспѣшности.

37. Кожинъ Валерій—оставляется на повторительный курсъ въ I классѣ по прошенію отца.



Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные снудики на вѣчное поминовеніе имя усопшей рабы Божіей *Зинаиды* (Ивановой), супругомъ которой священникомъ Іоанномъ Ивановымъ въ кассу Общества на этотъ предметъ внесено сто рублей.



Расписаніе временнаго пребыванія св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитріи въ церквахъ г. Новочеркасска и пригородныхъ станицъ: Кривянской, Бесергеновской и Заплавской въ 1897 году.

Въ субботу, 16 августа, въ Новочеркасскъ будетъ перенесена изъ станицы Аксайской св. Аксайская икона Божіей Матери Одигитріи. Икона будетъ поставлена въ кафедральномъ соборѣ, откуда 23 августа, въ 4 часа дня, перенесена будетъ въ крестовую архіерейскую церковь, а на слѣдующій день, въ тоже время, — въ церковь Александро-Невскую. Дальнѣйшіе сроки пребыванія иконы распределены такъ: 31 августа, въ 4 часа дня, икона переносится въ Михайло-Архангельскую церковь; 7 сентября, въ 4 часа дня, — въ Николаевскую, изъ этой церкви законоучитель учительской семинаріи беретъ св. икону въ семинарію 14 сентября съ 10 до 12 ч. дня, и въ окружное училище на 1½ часа, а затѣмъ возвращаетъ ее обратно въ Николаевскую церковь; 14 сентября, въ 4 часа дня, икона переносится въ Троицкую; 20 сентября, въ 4 часа дня, — въ церковь Маріинскаго Донскаго института; 21 сентября, въ 2 часа дня, — обратно въ Троицкую церковь; 22 сентября, въ 4 часа дня, — въ Константино-Еленинскую церковь; 25 сентября, въ 4 часа дня, — въ церковь Маріинской Донской Женской Гимназіи; 26 сентября, въ 2 часа дня, — въ единовѣрческую Успенскую церковь, священникъ которой 27 сентября, въ 4 часа, доставитъ св. икону въ кафедральный соборъ, откуда 27 сентября, въ 4 часа дня, — въ церковь Донскаго кадетскаго корпуса; 28 сентября, въ 4 часа дня, — въ церковь при монастырскомъ подворьѣ, священникъ которой 29 сентября, въ 12 часовъ дня, доставитъ св. икону въ кафедральный соборъ.

Затѣмъ св. икона переносится въ сосѣднія станицы: въ церковь Покровскую Кривянской станицы 29 сентября, въ 12 часовъ дня, въ Тихоновскую, той же станицы, — 1 октября, въ 12 часовъ дня; въ Бесергеновскую станицу 3 октября, въ 12 часовъ дня; въ Заплавскую станицу 5 октября, въ 12 часовъ дня.

Изъ станицы Заплавской мѣстный причтъ доставитъ св. икону въ Новочеркасскій кафедральный соборъ къ 2 часамъ дня 7 октября, а изъ собора она переносится: 7 октября, въ 2 часа дня, въ церковь тюрем-

наго замка; 8 октября обратно въ каедральный соборъ, откуда въ 4 часа дня перенесена будетъ въ кладбищенскую Димитріевскую церковь; 10 октября, въ 4 часа дня, св. икона будетъ доставлена въ каедральный соборъ, откуда въ 4 ч. дня въ церковь епархіального женскаго училища, священникъ которой 11 октября доставитъ св. икону въ каедральный соборъ; 11 октября изъ собора св. икона можетъ быть взята въ реальное училище отъ 1 до 3 часовъ дня; 11 октября, въ 5 часовъ дня, св. икона переносится—въ церковь атаманскаго дома; 12 октября, отъ 12 до 2 ч. дня,—въ 4—классное женское училище, откуда доставляется въ каедральный соборъ къ 2 часамъ дня; 12 октября, въ 2 часа дня,—въ загородную архіерейскую церковь; 14 октября, въ 2 часа дня,—въ каедральный соборъ; 16 октября, въ 4 часа дня,—въ церковь Новочеркасской мужской гимназіи, священникъ которой 17 октября, въ 1 час. дня, и доставитъ св. икону въ каедральный соборъ; 18 октября, въ 4 часа дня,—въ церковь Донской Духовной Семинаріи, священникъ которой 19 октября, въ 1 час. дня, доставитъ св. икону въ каедральный соборъ; 19 октября, въ 4 часа дня,—въ архіерейскую крестовую церковь; 22 октября, въ 4 часа дня,—въ каедральный соборъ.

Въ четвергъ, 23 октября, утромъ послѣ равней литургіи св. икона будетъ доставлена въ ст. Аксайскую.



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 24 ноября 1896 года при двухъклирной церкви сл. Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 15 мая 1897 года при двухъклирной церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія (см. № 11).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухъклирной церкви ху-

тора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 5 іюля 1897 года при двухклирной церкви Луковской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 14 іюля 1897 года при одноклирной церкви хутора Новокардаильскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 15 1897 года).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 12 іюля 1897 года при одноклирной церкви поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 15 1897 года).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 28 іюля 1897 года при одноклирной церкви станицы Манычской, Аксайскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 643 руб. 98 к.; имѣются двѣ школы грамоты; душъ муж. пола 3038 жен. 3074.

Съ 31 іюля 1897 года при двухклирной церкви поселка Иваново-Слюсаревскаго, Аксайскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1605 р. 42 к. и собрано разнаго зерноваго хлѣба 600 мѣръ; душъ муж. пола 2435, жен. 2249; имѣется церковно-приходская школа и три школы грамоты.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 5 августа 1897 года при новопостроенной одноклирной церкви въ хуторѣ Цыкунковѣ, Глазуновскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. въ годъ; земли нѣтъ; душъ муж. пола 1076, жен. 993.

Діако́нскія.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Криворожья, того же благочинія (см. № 19).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Со 2 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви станицы Кепинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 17 февраля 1896 г. при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благоч. (см. № 5).

Съ 14-го іюня 1897 года при трехклирной Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 13 1897 г.).

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большого Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 23 декабря 1896 года при двухклирной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 2 1897 года).

Съ 23 мая 1897 года при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриво-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траиллина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 18 июля 1897 года при двухклирной церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 15 1897 года).

Псаломщическія:

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 17 марта 1897 года при одноклирной церкви поселка Леоново-Тузловскаго, Кирсановскаго благоч. (см. № 7).

Съ 3 мая 1897 года при одноклирной церкви поселка Васильевскаго, Кирсановскаго благочинія (см. 10).

Съ 5 мая 1897 года при одноклирной новопостроенной церкви въ поселкѣ Благовскомъ, Кирсановскаго благочинія (см. № 10).

Съ 17 июня 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 13 1897 г.).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 5 декабря 1896 года при одноклирной церкви ху-

тора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 24).

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 13-го іюня 1897 года при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (вторая вакансія) (см. № 8—9).

Съ 26 іюня 1897 года при двухклирной церкви слоб. Большинской, Большинскаго благочинія (вторая вакансія) (см. № 8—9 1897 года).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 13 марта 1897 года при одноклирной церкви хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 7).

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 14-го іюля 1897 года при одноклирной тюремной церкви Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 15 1897 года).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 21 іюня при одноклирной церкви хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 13 1897 г.).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 26 мая 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія; подцерковнаго дома и жалованья нѣтъ; земли для пользованія причта 60 десятиць; денежнаго дохода не показано; имѣются двѣ церковныхъ школы; душъ муж. пола 2311, жен. 2256.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 1 августа 1897 года при одноклирной церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія;

подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 749 р. 86 к. и собрано зернового хлѣба на 100 р.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1844, жен. 1769.

Съ 9 августа 1897 года при трехклирной церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 3232 руб. 51 к. и собрано зернового хлѣба 60 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 3835, жен. 3746.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ.

Съ 5-го августа 1897 года при новопостроенной одноклирной церкви хутора Цыбункова, Глазуновскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб въ годъ; земли нѣтъ; душъ муж. пола 1076, жен. 993.

При Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ въ настоящее время свободно мѣсто протодіакона. Лица, желающія занять это мѣсто и обладающія хорошимъ голосомъ, имѣютъ явиться въ г. Новочеркасскъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Аонасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, для личнаго испытанія.



ОБЪЯВЛЕНІЕ,

О продолженіи изданія журнала
„Церковно-Приходская Школа“

въ 1897—1898 подписномъ году (съ 1 августа 1897 года
по 1 августа 1898 года).

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается: въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской Духовн. Семина. и 3) въ южно-русскомъ книжн. магаз. Динтера. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ синодальной книжной лавкѣ и 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 15 „Д. Е. В.“ за 1897 годъ).

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Маршрутъ.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Комитета Донского епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Расписаніе временнаго пребыванія св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитрии въ церквяхъ г. Новочеркасска и пригородныхъ станицъ: Кривянской, Берсеневской и Заплавской въ 1897 году.—Праздныя мѣста.—Объявленіе.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Н. Кратировъ.**
Новочеркасскъ, 15 августа 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 августа 1897 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 16.

15 августа 1897 года.

№ 16.

Отдѣлъ неофіціальныи.

РѢЧЬ

при открытіи учительскихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи, 6-го іюля 1897 года.

Милостивые государи

и милостивыя государыни!

Съ сердечною радостію привѣтствую открытіе нашихъ учительскихъ курсовъ и отъ всей души желаю, чтобы слушаніе ихъ принесло для васъ возможно большую пользу. Готовность, съ которою вы пожертвовали

каникулярнымъ отдыхомъ для того, чтобы посвятить его плодотворному труду, служить лучшимъ показателемъ сознанный необходимости въ учительскихъ курсахъ и самаго серьезнаго отношенія къ нимъ съ вашей стороны. Необыкновенно быстрый ростъ и развитіе церковно-школьнаго дѣла также настоятельно требуютъ періодическихъ собраній непосредственныхъ школьныхъ тружениковъ и труженицъ для объединенія ихъ педагогической дѣятельности и направленія ея по лучшимъ и болѣе цѣлесообразнымъ путямъ. Благодареніе Богу, церковная школа, вызванная вновь къ жизни въ 1884 году державною волею вѣчныхъ и блаженныхъ памяти въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца, въ непродолжительное время успѣла уже выйти изъ начинательной стадіи своего развитія и благодаря Августѣйшему покровительству нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II прочно ступила на путь государственнаго служенія дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ и по завѣтамъ святой вѣры и церкви православнои. То, что въ недавнее время казалось труднымъ и неосуществимымъ для церковныхъ школъ, то въ настоящее время, при быстромъ ростѣ и умноженіи ихъ и непрестанно возрастающемъ расположеніи и довѣрїи къ нимъ населенія, становится возможнымъ и достижимымъ. Въ числѣ первыхъ и неотложныхъ нуждъ современнаго положенія церковныхъ школъ является необходимость объединенія педагогической дѣятельности школъ и возможно большаго и всесторонняго достиженія религіозно-воспитательныхъ цѣлей и идеаловъ нашей школы.

За отсутствіемъ у насъ до сего времени общепедагогическаго подготовительнаго для учительствующихъ въ церковныхъ школахъ заведенія, дѣло начальнаго

обученія въ церковныхъ школахъ по необходимости отличалось разнохарактерностью педагогическихъ при-емовъ, а нерѣдко и недостаткомъ выработанной, цѣ-лесообразной дидактической техники. Многіе изъ цер-ковно-школьныхъ тружениковъ съ тѣмъ большею скор-бію должны были сознавать недостатокъ своей педаго-гической подготовки, что сами они безсильны были вос-полнить пробѣлы своего общепедагогического образо-ванія. Это обстоятельство не могло не отражаться на общемъ уровнѣ успѣховъ обученія въ церковныхъ шко-лахъ. Во всякомъ дѣлѣ нужны умѣнье и надлежащій навыкъ для вполнѣ правильнаго и успѣшнаго веденія его. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о такомъ много-сложномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ начальное обученіе и неразрывно связанное съ нимъ воспитаніе дѣтей. По-святившему себя этому дѣлу необходимо всегда имѣть предъ глазами ясно сознанную цѣль и быть всегда во всеоружіи тѣхъ цѣлесообразныхъ педагогическихъ средствъ и приемовъ, которыя ведутъ къ достиженію этой цѣли. Короче говоря, начальному учителю необ-ходима самая тщательная педагогическая подготовка; ему слѣдуетъ возможно чаще провѣрять свои силы и улучшать свои приемы и способы обученія. Но, къ со-жалѣнію, народный учитель, даже хорошо подготовлен-ный, нерѣдко поставленъ въ такія условія, что о даль-нѣйшемъ своемъ самоусовершенствованіи на поприщѣ своей профессіи ему нѣтъ возможности и подумать. Од-на територіальная разобщенность школъ между со-бою, отсутствіе бібліотекъ, живыхъ и постоянныхъ свя-зей и сношеній между учащими въ нихъ не давали и до сихъ поръ не даютъ возможности сплотиться школь-нымъ труженикамъ въ дружную семью, въ которой старшіе и болѣе опытные могли бы руководить и на-

ставлять младших, менѣ свѣдущихъ и менѣ опытныхъ.

Для устранинiя этого прискорбнаго явленiя въ церковно-школьномъ дѣлѣ и для обезпеченiя возможно большей успѣшности обученiя въ церковныхъ школахъ наилучшимъ средствомъ являются лѣтнiе педагогическiе курсы. Они даютъ возможность значительному числу учителей и учительницъ въ свободное отъ занятiй въ школѣ время поучиться самимъ тому, въ чемъ они чувствуютъ себя недостаточно сильными, пополнить недостатокъ своихъ знанiй и опытности, обновить свои старыя познанiя и преподавательскiе приемы. Короче говоря, учительскiе лѣтнiе курсы, при условiи, конечно, серьезнаго къ нимъ отношенiя, даютъ возможность учащимъ въ церковныхъ школахъ удовлетворять тѣмъ требованiямъ, какiя настоятельно предъявляетъ учащимъ современное положенiе церковной школы. вмѣстѣ съ симъ, являясь на курсы, вы хотя на время переноситесь въ общую, дружную, трудовую учительскую семью, гдѣ васъ сблизитъ и общность работы, и общiе идеалы и симпатiи. Живой обмѣнъ мыслей, возможность подѣлиться своимъ опытомъ и сдѣланными наблюденiями въ области своей профессiи, все это необходимо объединитъ васъ, и я отъ всей души желаю, чтобы совмѣстное пребыванiе ваше на курсахъ, общность работы, интересовъ и стремленiй сроднили и сблизили васъ въ такой мѣрѣ, чтобы изъ васъ образовался духовно-просвѣтительный союзъ тружениковъ церковной школы на благо родного просвѣщенiя и на пользу подростающихъ поколѣнiй народа.

Таковы задачи и цѣли нашихъ курсовъ. Перехожу теперь къ краткому изложенiю программы нашихъ курсовъ, чтобы напередъ поставить васъ въ извѣстность о

характеръ и направленіи нашихъ совмѣстныхъ занятій здѣсь. Явившись на курсы съ цѣлью провѣрить и освѣжить свои знанія, съ цѣлью расширить и приумножить свои педагогическія свѣдѣнія и навыки, мы не должны ни на минуту забывать, что призваны служить и работать на поприщѣ церковной школы, которая не полагаетъ свою цѣль въ одномъ только сухомъ, формальномъ начальномъ обученіи. Высокая миссія церковной школы заключается въ религіозно-воспитательномъ воздѣйствіи на подростующее поколѣніе въ духѣ евангельскомъ и по завѣтамъ св. церкви. Все обученіе въ церковной школѣ должно быть расположено и направляемо такъ, чтобы подъ его вліяніемъ полагались и укрѣплялись въ учащихся незыблемыя основы христіанской нравственности, глубокой и сердечной любви къ св. церкви и ея установленіямъ и вырабатывались устои истинно-христіанской жизни. Церковная школа имѣетъ цѣлью не только научить дѣтей грамотѣ и счету, но стремится всею укладомъ своихъ порядковъ и обученія приготовить учащихся къ христіанской жизни по ученію и уставамъ православной церкви и въ глубокой преданности престолу и отечеству. Конечно, самымъ могучимъ средствомъ въ достиженіи этой великой цѣли церковной школы служить преподаваніе закона Божія, являющагося въ нашихъ школахъ центральнымъ предметомъ. Но обученіе и по другимъ предметамъ должно также направляться въ общемъ гармоническомъ объединеніи курса къ той же самой цѣли. Воспитательно должна воздѣйствовать вся школа въ полнотѣ всего обученія, всехъ школьныхъ порядковъ и въ полномъ составѣ учащихся въ ней. Слѣдовательно учительствующіе въ церковныхъ школахъ должны являться самыми дѣятельными сотрудниками законоучителей въ достиженіи

религіозно-воспитательныхъ цѣлей школы. И въ распоряженіи учительствующихъ въ церковныхъ школахъ имѣются въ числѣ учебныхъ предметовъ могучія средства такого воздѣйствія на учащихся. Такими предметами являются церковное пѣніе и церковно-славянская грамота.

Программами церковно-приходскихъ школъ церковному пѣнію отводится первое мѣсто послѣ закона Божія. Такое предпочтеніе церковнаго пѣнія, сравнительно съ другими предметами, съ одной стороны, имѣетъ прочное дидактическое основаніе, состоящее въ томъ, что церковное пѣніе неразрывно связано съ текстомъ богослуженія и потому изученіе богослуженія и церковныхъ пѣснопѣній, преисполненныхъ глубокаго священнаго смысла, трогательныхъ и умилительныхъ по содержанию. Съ другой стороны, такое предпочтеніе церковнаго пѣнія оправдывается всею жизнью народной школы и отвѣчаетъ взглядамъ и искреннимъ желаніямъ народа. Народъ православный искони любилъ и любить церковное уставное пѣніе и для него бываетъ несказаннымъ утѣшеніемъ возможность послушать церковное хоровое пѣніе, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда исполнителями являются его же дѣти-школьники съ учителемъ во главѣ. Устройство учителемъ церковно-школьнаго хора и пѣніе школьниковъ въ церкви вполне обезпечиваютъ полное сочувствіе населенія къ церковной школѣ и ея учителю. И учителя-регенты церковно-школьныхъ хоровъ цѣнятся въ вѣдствіе этого на мѣстахъ несравненно выше, чѣмъ учителя, не знающіе пѣнія и не обучающіе ему. Но, къ сожалѣнію, умѣніемъ пѣть и обучать церковному пѣнію отличаются далеко не всѣ учительствующіе въ церковныхъ школахъ. Чтобы восполнить этотъ пробѣлъ въ познаніяхъ учитель-

ствующихъ и дать имъ возможность надлежащею постановкою церковнаго пѣнія въ школахъ возвысить религіозно-воспитательный уровень послѣднихъ, на нашихъ курсахъ будетъ обращено преимущественное вниманіе на церковное пѣніе. Затѣмъ съ не меньшимъ вниманіемъ намъ придется ознакомиться съ методами и приѣмами преподаванія и обученія церковно-славянскоѣ грамотѣ, какъ языку слова Божія и языку нашей православной церкви. Народъ всегда съ благоговѣніемъ относился и относится къ языку церкви, и церковная школа должна раскрыть народу чрезъ подроставшее поколѣніе неизчерпаемую сокровищницу премудрости и назиданія, заключенныхъ въ священныхъ письменахъ церкви.

Одновременно съ этимъ не оставлены будутъ безъ вниманія и другіе предметы изъ курса церковно-приходскихъ школъ: русская грамота и счисленіе, такъ какъ въ дѣлѣ начальнаго обученія по симъ предметамъ церковная школа имѣетъ въ виду давать нисколько не меньше, чѣмъ начальныя училища другихъ типовъ. Итакъ, церковное пѣніе и методическія занятія по остальнымъ главнѣйшимъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ—вотъ на первый разъ объемъ нашихъ совмѣстныхъ занятій на предстоящихъ курсахъ.

Вамъ предстоитъ, такимъ образомъ, трудъ серьезный и напряженный. Но пусть это не смущаетъ васъ; трудъ страшенъ только для тѣхъ, кто не привыкъ къ нему, а намъ съ вами къ нему не привыкать стать. Да притомъ же никакой трудъ не страшенъ, если есть любовь къ дѣлу, расположеніе и преданность ему. А если гдѣ и требуется отзывчивость и сердечное отношеніе къ дѣлу, такъ это именно въ сферѣ учебно-воспитательной—школьной. Начальное обученіе и воспи-

таніе не есть ремесло, а высокое и св. дѣло. Любовь, преданность и сердечное отношеніе къ нему являются его душою, животворящимъ началомъ. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ и дѣла учебно-воспитательнаго, а идетъ одна механическая работа, не проникающая въ сердце и душу. Ибо только идущее отъ сердца и души сообщается душѣ и сердцу, глубоко западаетъ въ нихъ и надолго, надолго сохраняется тамъ. Какъ тѣло безъ души мертво, такъ мертва, безжизненна и неплодотворна школа безъ любвеобильнаго, сердечнаго отношенія къ ней ея непосредственныхъ руководителей и учителей.

И если васъ, милостивые государи, не страшитъ учительскій трудъ, то пусть сердца ваши неугасимо пламенѣютъ любовію и преданностью школьному дѣлу, ибо дѣло это великое и святое и въ него стоитъ вложить „душу живу“. Скромная трудовая лепта вдовицы, съ любовію внесенная въ сокровищницу храма, высоко оцѣнена была Верховнымъ Учителемъ и Спасителемъ нашимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. И ваши трудовыя лепты, съ любовію вносимыя въ сокровищницу народнаго просвѣщенія, найдутъ достойную оцѣнку и предъ судомъ человѣческимъ, и предъ нелицепріятнымъ судомъ Божиимъ.

Отъ всей души и горячо желаю вамъ полнѣйшаго успѣха въ предстоящихъ вашихъ трудахъ и занятіяхъ. Я глубоко убѣжденъ въ полнѣйшей готовности вашей приложить все усердіе и стараніе, чтобы изъ предстоящихъ курсовъ извлечь всю возможную для себя пользу. Давай Богъ въ добрый часъ! Но всякое благое начинаніе лишь тогда можетъ рассчитывать на успѣхъ, если оно будетъ сопровождаться несокрушимою вѣрою въ помощь Божию и Божіе благословеніе. Посему бу-

демъ усердно молить милосердаго Господа, чтобы Онъ, Творецъ и податель свѣта, просвѣщающій сущія во тьмѣ, просвѣтилъ, вразумилъ, наставилъ и укрѣпилъ насъ къ воспріятію благого ученія и не оставлялъ насъ благодатію Духа Своего Святаго во все продолженіе нашихъ занятій.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ
Донской епархіи *Николай Крупскій*.



ОТПАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Посланіе къ Михаилу болгарскому отъ папы Николая во многомъ сходно съ посланіемъ Фотія. И папа Николай такъ же, какъ и Фотій, сущность христіанскаго закона представляетъ въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ; только папа Николай не вдается въ изложеніе трудныхъ пунктовъ догматическихъ, какъ предмета неудобопостижимаго для младенчествующаго въ вѣрѣ князя. Папа Николай говоритъ о святости крещенія, о почитаніи къ воспріемникамъ и къ священникамъ; о томъ, чтобы книги, добываемыя отъ сарацынъ, какъ злоуредныя, предавали бы сожженію; чтобы отмѣнили языческіе обычаи, но чтобы язычниковъ къ вѣрѣ не принуждали; дѣй-

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 15

ствовавши бы больше увѣщаніями и вразумленіями, но не насиліемъ. Въ случаѣ, ежели ози будутъ упорствовать, то лучше прекратить съ ними сношенія, но насилія не употреблять, потому что не можетъ быть истинно добраго чего-нибудь тамъ, гдѣ нѣтъ свободнаго благорасположенія. Богъ требуетъ свободнаго послушанія, безъ принужденія и насилія; тѣ, кои упорствуютъ въ противленіи, должны быть оставляемы на распоряженіе суда Божія. Надобно различать, пишетъ папа Николай, между тѣми, кои не принимали вѣры, и между отступниками, кои по принятіи крещенія предаются идолопоклонству. Послѣднихъ сначала нужно увѣщевать при посредствѣ ихъ воспріемныхъ отцовъ, потомъ при участіи церкви; при совершенномъ ихъ упорствѣ надо избѣгать съ ними всякаго общенія и наказывать по опредѣленію начальства. На тотъ вопросъ князя, слѣдуетъ ли почитать грѣхомъ то, что Михаилъ предалъ смерти многихъ изъ возмутителей вмѣстѣ съ ихъ соучастниками, папа отвѣчаетъ изреченіями библейскаго текста, при чемъ поставляетъ Михаилу на видъ то, что онъ и его дружина вмѣстѣ съ виновными казнили и невинныхъ; да и противъ дѣйствительно виновныхъ, ежели уже Господь предалъ ихъ во власть князя, онъ, князь, могъ бы поступить съ большею мягкостію и пощадою, предоставивъ имъ жизнь, чтобы они, радуясь о дарованіи жизни, могли обращаться къ Богу съ моленіями о прощеніи сего грѣха. Впрочемъ, его, князя, невѣдніе о семъ и ревность о христіанской вѣрѣ могутъ послужить основаніемъ къ извиненію его и, по принесеніи имъ надлежащаго покаянія, онъ можетъ получить прощеніе. Законы въ разсужденіи тѣхъ, кои хотѣли убить князя, будутъ доставлены князю епископами, коихъ онъ, папа, посылаетъ къ болгарскому князю; только князь, слѣдуя евангелію, не о томъ долженъ больше помышлять, какъ еого казнить, но чаще долженъ виновнымъ прощать.

и относительно бѣглецовъ изъ отечества. Кто убѣгаетъ изъ отечества, но въ бѣгствѣ будетъ пойманъ, того нужно наказывать по существующимъ законамъ; и въпрочемъ, надо помнить, что многіе изъ святыхъ мужей, какъ Авраамъ, оставляли свое отечество и въ чужомъ отечествѣ достигли высокой славы и ни одинъ изъ нихъ не былъ признаваемъ достойнымъ наказанія за одно только переселеніе. Свободный человѣкъ, но не имѣющій возможности оставить своего отечества, не можетъ и называться свободнымъ; а ежели свободный по своей свободѣ оставляетъ родину, то онъ не есть бѣглець. Рабамъ, убѣгающимъ отъ своихъ господъ, надо оказывать снисхожденіе. Въ разсужденіи тѣхъ, кто при походѣ на враговъ предается бѣгству или не повинуется приказанію выступить противъ враговъ, ежели милость не можетъ вовсе занять мѣсто правды, по крайней мѣрѣ должна быть смягчена строгость закона. Въ видахъ смягченія же дикости языческихъ нравовъ кротостію и тихостію христіанской любви, папа Николай имѣлъ въ виду ввести и усилить устройство такъ называемаго права убѣжища въ церкви. Даже отцеубійцы и братоубійцы, кои по закону подлежатъ строгому наказанію, въ случаѣ, ежели бы они прибѣгли къ церкви, могли бы надѣяться на болѣе мягкое къ нимъ отношеніе по распоряженію епископа или мѣстнаго священника и обложены соотвѣтственнымъ винѣ покаяніемъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи о своего посланія папа предлагаетъ наставленія новообращенному князю по разнымъ вопросамъ, касавшимся или быта языческаго, отсель подлежащаго преобразованію, или вопросовъ изъ области нравственной и практики церковной.

Излагать всѣ эти наставленія по ихъ многосложности мы не будемъ, остановимъ только вниманіе на нѣкоторыхъ изъ нихъ, кои обнаруживаютъ такое или иное соотношеніе къ быту церкви восточной. По вопросу объ употребленіи въ

пищу такъ называемыхъ нечистыхъ животныхъ, а равно и такихъ, кои лишены жизни безъ пролитія крови, церковь восточная и то, и другое запрещаетъ. Папа разсуждаетъ, что подобныя ветхозавѣтныя предписанія должны быть соблюдаемы не столько по буквѣ, сколько по духу,

По вопросу о бракѣ духовенства. Болгарскій князь спрашивалъ: могутъ ли они терпѣть у себя и почитать женатыхъ священниковъ или всѣхъ выслать. Папа отвѣчаетъ, что женатые священники достойны порицанія, но судить ихъ предоставляется не мірянамъ, а епископу. Они же, болгаре, должны подражать Богу, Который повелѣваетъ солнцу сіять надъ злыми и добрыми и Который посылаетъ дождь Свой на праведныхъ и неправедныхъ, Который и лживаго ученика Іуду не исключилъ изъ числа апостоловъ.

По вопросу о постахъ. Папа сходитствуетъ во многомъ съ практикою церкви восточной, допускаетъ однако же ту замѣчательную особенность, что по пятницамъ разрѣшается мясоядіе, когда въ пятницу придется праздникъ Петра и Павла, апостола Андрея, Іоанна Крестителя и первомученика Стефана.

По вопросу объ учрежденіи патріаршества. Болгаре спрашивали, могутъ ли они имѣть у себя своего патріарха. На это папа отвѣчаетъ, что по сему вопросу онъ не можетъ произнести рѣшительнаго сужденія, пока его легаты не сообщать ему надлежащихъ свѣдѣній о положеніи дѣлъ въ Болгаріи. Епископа имѣть они во всякомъ случаѣ могутъ. Въ случаѣ, ежели настроено будетъ много церквей, то одинъ изъ епископовъ можетъ быть возведенъ въ санъ, ежели не патріарха, то архіепископа и къ этому будутъ обращаться всѣ; но и этотъ рукоположеніе долженъ получить отъ папы, который возложитъ на него *palium*; тогда уже этотъ будетъ посвящать епископовъ, а епископы уже будутъ посвящать ему преемниковъ. Но и послѣ того, какъ будетъ учреж-

день епископъ для управленія церковными дѣлами и для наученія, онъ въ трудныхъ случаяхъ долженъ обращаться за совѣтами къ апостольскому престолу (*totius Ecclesiae more*).

Послѣ того, какъ папскіе послы прибыли изъ Рима въ Болгарію, Михаилъ болгарскій первымъ дѣломъ изгналъ проповѣдниковъ *alienigenos* инородныхъ, въ числѣ ихъ и греческихъ, и все въ Болгаріи началъ устроить по указаніямъ папскихъ пословъ.

Всего рѣзче, всего поразительнѣе для восточныхъ изъ всѣхъ этихъ неожиданностей было то, что въ Болгаріи оказался символъ вѣры съ прибавленіемъ въ членѣ о Святомъ Духѣ *tilioque*: нововведеніе, внесенное латинянами. Въ 867 году послы папскіе сообщили папѣ о своихъ успѣхахъ въ Болгаріи и папа еще назначилъ туда двухъ епископовъ— Доминика и Гримоальда и съ ними множество священниковъ къ подкрѣпленію миссіонеровъ, прежде посланныхъ. Изъ числа священниковъ самъ Михаилъ уполномочивается избрать кого захочетъ для посвященія во епископы, за каковымъ, то есть за посвященіемъ избранный имѣлъ обратиться въ Римъ. Заручившись столь благопріятными признаками благорасположенія къ Риму со стороны Болгаріи, папа Николай, желая обстановить все это начинаніе каноническими формальностями, составилъ и направилъ въ Константинополь 8 посланій въ разныя мѣста, куда находилъ нужнымъ и полезнымъ по усмотрѣнію обстоятельствъ. Одно посланіе было отправлено къ Византійскому императору Михаилу, другое къ патріарху Фотію, третье къ Вардѣ (о смерти коего папа еще не зналъ), четвертое къ патріарху Игнатію, пятое къ императрицѣ Теодорѣ, шестое къ императрицѣ Евдокіи, супругѣ Михаила, седьмое къ сенаторамъ Константинопольскимъ и восьмое къ Константинопольскому клиру. Посланія вручены для передачи по принадлежностямъ тремъ лицамъ въ

качествѣ послать въ Константинополь: епископу Допату изъ
Остіи, священнику Льву и діакону Марину.

(До слѣдующаго номера).

Премія Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Исправляющій должность секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны письмомъ отъ 5 ноября 1896 года увѣдомилъ вице-предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танѣва о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на пользу дѣлу челоуѣколюбія, 3 ноября соизволила признать за благо назначить изъ собственныхъ Ея Величества средствъ 20000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынь Императрицъ благоугодно

было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ разсмотрѣть выработанный въ канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утверженію Ея Императорскаго Величества и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено гофмейстеромъ Тяньевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7 ноября въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ разсмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16 и 22 ноября подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управляющимъ собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовоззрѣніе. Его Императорское Величество 30-го ноября 1896 года на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе
преміи имени Ея Императорскаго Величества Госу-
дарыни Императрицы Александры Теодоровны на
1900 годъ.

1) *„Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ рациональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности приказовъ общественнаго призрѣнія, а такъ

же земскихъ и городскихъ учреждений. Въмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) „Сотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ.

1) Wilhelm Roscher „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.

2) D'Haussonville. „Misère et remèdes“. Paris. 1886.

3) C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.

4) E. Robin. „Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage“. Paris. 1887.

5) Louis Paulian. „Paris qui mendie“. Paris. 1893.

6) P. F. Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886.

Извлечение из правил о преміи Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ VI. Присужденіе преміи производится чрезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1500 рублей; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства (*) не позже 1 января предыдущаго присужденію награды года, т. е.

(*) Дѣлопроизводство комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).

первый раз не позже 1 января 1899 года. При представлении печатных сочинений авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилию и местожительства; авторам же рукописных сочинений и переводов предоставляется скрывать свои сведения в приложенном к сочинению запечатанном пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приемѣ сочинения изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая расписка.



Свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1891—1896 годы.

Въ Сибири, при разбросанности селеній, зачастую отстоящихъ на многія версты одно отъ другого, и при крайней рѣдкости церквей, приходы растянулись на несоразмерно большія пространства, такъ что сплошь и рядомъ крестьянину для того, чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и 70 и даже до 100 верстъ по плохимъ, временами совершенно непроѣзднымъ дорогамъ. Коренной сибирякъ, потомокъ не всегда добровольныхъ выходцевъ изъ Европейской Россіи, издавна привыкъ къ борьбѣ съ суровою окружающею его природою; онъ одинъ на одинъ выходитъ на дикаго звѣря, изъ поколѣнія въ поколѣніе раздѣлываетъ все дальше и дальше сибирскія степи и тайгу. Жизнь его проходитъ въ вѣчной, можно сказать, борьбѣ съ природою; жизнь эта крѣпко привязала сибиряка-старожила къ землѣ и, сосредоточивъ въ ней все его инте-

ресы, лишила его духа, парящаго въ высь и стремящагося въ созерцаніи духовнаго идеала забыть всѣ тягости земнаго существованія. При этихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи сибиряками богослуженія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписываемыхъ церковнымъ уставомъ требъ; поневолѣ создается отчужденность населенія отъ церкви. Такое положеніе дѣла естественно должно имѣть самое пагубное вліяніе на характеръ и нравы народа: во время моей поѣздки по Сибири для ознакомленія съ переселенческимъ вопросомъ мнѣ пришлось лично убѣдиться, что коренные сибирскіе старожилы по своему отношенію къ церкви ни мало не похожи на крестьянъ Европейской Россіи; по всему видно, что они, находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ и дикомъ краѣ и лишеные близкаго сосѣдства церкви, настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности; развѣ только въ Рождество и на Пасху, да еще въ престольные праздники, съ которыми соединены обыкновенно ярмарки, пріѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь постепенно усиливался за послѣднее время и теперь достигъ уже весьма значительныхъ размѣровъ. При всей непривычности своихъ потребностей, при первобытности своей богатой культуры, при подчасъ неказистыхъ проявленіяхъ своего грубаго еще быта, русскій крестьянинъ въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несетъ, однако, драгоценнѣйшій кладъ, можно сказать, чисто дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божию. На родинѣ церковь у него подъ рукою; онъ привыкъ къ неуклонному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ от-

пѣванія въ церкви и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей некрещеными. Но вотъ, прїѣхавъ въ Сибирь, поселившись гдѣ-нибудь между старожильческими деревнями, въ десяткахъ верстъ отъ церкви, или еще хуже въ пустынной степи Акмолинской области или въ глухой тайгѣ, переселенецъ вынужденъ привыкать къ этимъ повседневному тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новоселовъ рвется къ дому Божію, но, заваленные первое время по прибытіи громаднымъ количествомъ работы, неизбѣжной при водвореніи въ незаселенной мѣстности, они не имѣютъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія отдаленнаго храма. Между тѣмъ жить имъ приходится среди старожильческаго населенія, погруженнаго въ матеріальныя заботы, или среди магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ самымъ вреднымъ толкомъ, не исключая и штундистовъ.

Подъ вліяніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ условій борьбы съ суровой сибирскою природою, а съ другой, дурного нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, страшно подумать, должны неизбѣжно огрубѣть сердцемъ и умомъ и неминуемо съ теченіемъ времени въ нихъ должны заглухнуть тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которые они приносятъ съ собою изъ Европейской Россіи. Поэтому и надо безотлагательно прійти къ нимъ на помощь въ самое первое время по ихъ водвореніи, надо посодѣйствовать имъ въ созданіи церквей, которыя, поддерживая въ нихъ живую и дѣятельную вѣру, дадутъ имъ силу съ Божіей помощью успѣшно, не падая духомъ, бороться съ неблагоприятными внѣшними условіями и пережить первые трудные годы устройства въ Сибири.

Сами переселенцы прекрасно сознаютъ настоятельную необходимость сооруженія храмовъ. Во время моего пребы-

ванія въ Сибири почти въ каждомъ изъ посѣщенныхъ мною поселковъ крестьяне со слезами на глазахъ умоляли меня объ оказаніи имъ содѣйствія для устройства церкви. Почти вездѣ новоселы выражаютъ полную искреннюю готовность работать безвозмездно, а часто они кромѣ того удѣляютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ порядочныя суммы на сооруженіе храмовъ. Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ, Такмыкской волости, Тарской округи, Тобольской губерніи, усердіе переселенцевъ дошло до того, что за возкою матеріаловъ для церкви они упустили время для вывозки назначеннаго имъ на ихъ собственныя постройки лѣса. Въ другомъ поселкѣ—Демьяновскомъ, Крупянской волости, Тюкалинской округи, той же губерніи, крестьяне все лѣто отрывались отъ полевыхъ работъ, чтобы возить необходимый для ихъ церкви лѣсъ.

Польза содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1883 г. въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: „*На это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою*“.

Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, во время путешествія своего по Сибири, пораженъ былъ малочисленностью церквей и ихъ тѣснотою. По назначеніи Его Высочества предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при канцеляріи Комитета министровъ былъ открытъ приемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротворца было дано названіе фонда имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также

школь, являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію новоселовъ. Дѣйствительно, при постепенномъ распространеніи въ Европейской Россіи грамотности, у многихъ крестьянъ на родинѣ успѣло образоваться убѣжденіе, что дѣти ихъ будутъ имѣть возможность получить начальное образованіе; по прибытіи же въ Сибирь, гдѣ на волость приходится въ большинствѣ случаевъ по одной школѣ, а во многихъ волостяхъ ихъ и совсѣмъ нѣтъ, они волей-неволей должны отказаться отъ этой завѣтной мысли и вынуждены оставить расти молодое свое поколѣніе безъ всякаго образованія. Такъ, въ 3 участкѣ Тюкалинской округи, Тобольской губерніи, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ собралъ минувшею осенью свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ между переселенцами и старожилами. Оказывается, что въ старожильческихъ деревняхъ на 31910 душъ обоюго пола насчитывается 1744 человѣка грамотныхъ, что составляетъ 5% всего старожильческаго населенія, а въ переселенческихъ поселкахъ на 10663 души имѣется 992 грамотныхъ, т. е. 9% переселенческаго населенія. Такимъ образомъ, какъ видно, въ 3 крестьянскомъ участкѣ въ настоящее время грамотность гораздо болѣе развита среди переселенцевъ, чѣмъ среди старожиловъ. Но положеніе это скоро должно измѣниться, если обратить вниманіе на возрастной составъ грамотныхъ, то окажется, что на возрастъ до 15 лѣтъ падаетъ грамотныхъ: въ старожильческихъ деревняхъ 21%, а въ переселенческихъ поселкахъ только 13%, а затѣмъ на возрастъ 15—30 лѣтъ: въ старожильческихъ деревняхъ 36%, а въ новыхъ поселкахъ 51%. Эти цифры съ очевидностью доказываютъ, что большинство грамотныхъ переселенцевъ научилось чтенію и письму на родинѣ и что грамотность среди переселенцевъ быстро падаетъ. Это такой печальный и угрожающій фактъ, объ устраненіи котораго необходимо позаботиться нынѣ же. Въ противномъ случаѣ, весьма вѣроят-

но, чрезъ какіе-нибудь 15—20 лѣтъ переселенцы потеряютъ тѣ зачатки культуры, которые ими пріобрѣтались на родинѣ многими долгими годами.

Первое пожертвованіе въ фондъ имени въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца на построеніе въ Сибири церковей и школъ было доставлено 2¹/₂ года тому назадъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени со всѣхъ концовъ земли русской не перестаютъ стекаться приношенія, большія и малыя, на святое дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири. Августѣйшій Предсѣдатель Комитета Сибирской желѣзной дороги отъ Царскихъ щедротъ своихъ пожаловалъ на нужды сибирскихъ храмовъ серебро, парчу и 363¹/₂ арш. бархата, изъ которыхъ сооружаются утварь и облаченія. Затѣмъ Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра, Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ мѣдь, потребную для отливки церковныхъ колоколовъ. Преосвященнѣйшіе: Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, и Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, доставили на нужды сибирскихъ церковей—первый 833 облаченія и предмета церковнаго почитанія, а второй 116 такихъ же предметовъ. По случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны Преосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвовалъ въ фондъ имени Императора Александра III 3000 руб. Значительныя суммы доставлены о. Іоанномъ Сергіевымъ и до сихъ поръ не оставляющимъ своею поддержкою благого дѣла; на его средства сооружаются 2 церкви и 9 школъ. Крупныя жертвы сдѣланы: Костромскимъ дворянствомъ и Θεодосійскимъ и Костромскимъ земствами, Московскимъ 1 гильдіи купцомъ И. Д. Баевымъ съ супругою, дѣйствительнымъ статскимъ совѣт-

никомъ М. Г. Петровымъ, женой генераль-маіора Е. И. Кукель, Челябинскимъ купцомъ А. М. Новиковымъ, К. И. Перинимъ, отставнымъ полковникомъ В. А. Сперанскимъ, Нижегородскимъ купцомъ И. М. Рукавишниковымъ, С.-Петербургскимъ купцомъ Н. П. Череновымъ, душеприказчикомъ умершей Московской мѣщанки Клинкерфусъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Исаковымъ и другими. Объ этихъ пожертвованіяхъ доведено до свѣдѣнія Государя Императора, и жертвователямъ была объявлена Высочайшая благодарность Его Императорскаго Величества.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ИСТОРИЯ

Новочеркасскаго Духовнаго Училища

Донской епархіи (*).

На первый взглядъ такой методъ преподаванія, при которомъ ученики въ дѣлѣ усвоенія уроковъ предоставлены собственнымъ силамъ, можетъ показаться очень плодотворнымъ, потому что долженъ развивать въ ученикахъ самостоятельность и прочность развитія. На самомъ же дѣлѣ онъ вель къ очень дурнымъ послѣдствіямъ. Правда, талантливые ученики при указанной постановкѣ преподаванія бывали въ состояніи самостоятельно усвоить преподаваемое и развивать свою самостоятельность, но нужно помнить, что талантливые

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 11.

ученики всегда и во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ были въ ограниченномъ числѣ. Большинство же учениковъ въ классѣ съ посредственными и слабыми способностями. Для нихъ усвоить сухой и краткій учебникъ безъ помощи и поясненій наставника было невозможно. Такимъ ученикамъ приходилось буквально заучивать, или, какъ тогда выражались, „зазубривать“ учебникъ безъ всякаго иногда смысла. Естественно, что такая зубрежка не только не содѣйствовала развитію, а подавляла всякое самостоятельное развитіе мысли. Ученикъ дальше учебника не могъ шага сдѣлать, связать самостоятельно двухъ мыслей, не могъ заученное наизусть правило приложить къ дѣлу и т. п. Семинарское Правленіе въ 1847 году поставляло на видъ училищу, что ученики на экзаменахъ въ семинаріи по катихизису и св. исторіи не могли отвѣчать на самые простые вопросы, даваемые экзаменаторами, а отвѣчали только тогда, когда испытывающій напоминалъ имъ первое слово спрашиваемаго параграфа. Между тѣмъ тѣ же самые ученики, не прерываемые вопросами, могли отъ крышки до крышки прочитать весь катихизисъ съ вопросами и отвѣтами, что нерѣдко и продѣлывалось любителями на пари. Объ этомъ помнить каждый изъ учившихся въ дореформенныхъ духовныхъ училищахъ. Беспомощность и малоразвитость учениковъ особенно наглядно сказывались въ такихъ случаяхъ, гдѣ требовалось на дѣлѣ показать степень усвоенія учебника, какъ, наприм., при практическомъ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ, при писаніи упражненій по классическимъ языкамъ и вообще при переводахъ съ одного языка на другой. Перевести самую простую фразу они затруднялись и постоянно прибѣгали къ списываніямъ и подписываніямъ разнаго рода. Какъ распространены были подписыванія и списыванія, эта общая всѣмъ тогдашнимъ духовнымъ училищамъ болѣзнь, свидѣтельствуется очевидецъ извѣстный публицистъ Гиляровъ-Платоновъ.

„Списывателей была масса и удивительно это явление: иной сидитъ цѣлый часъ, выжидая случая подсмотреть у того или другого сосѣда или впереди сидящаго какое-нибудь слово; напрягается, но все напряженіе расходуется именно на подсмотреть. По простому арифметическому расчету онъ скорѣе бы освободился, если бы отправился за справкою въ словарь или грамматику. Но нѣтъ, онъ истощается, онъ мучается, но къ такому простому и въ тоже время правильному средству не прибѣгаетъ. Какъ ухитрялись подписывать переводъ! Какъ ухитрялись записать урокъ на ладони, а одинъ искусникъ писалъ даже на ногтяхъ, почеркомъ не крупнѣе мелкаго текста кредитокъ. Менѣе времени требовалось бы заучить урокъ, нежели тратить силы на расписываніе ладоней и ногтей“ (*).

Гдѣ же причина такой нераціональной постановки преподаванія въ нашихъ духовныхъ училищахъ? Ужели въ то время не была признана необходимость въ преподаваніи примѣняться къ дѣтскому развитію и пониманію, необходимость нагляднаго практическаго разъясненія теоретическихъ вопросовъ? Все это сознавалось и понималось, только не практиковалось. Замѣтимъ прежде всего, что самимъ уставомъ указывалась необходимость правильнаго обученія, которое не требовало бы особеннаго труда и напряженія со стороны дѣтей. Это общее положеніе разъяснялось въ частныхъ случаяхъ. Такъ, въ ноябрѣ 1822 года Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи предписываетъ начальникамъ и учителямъ училища стараться о томъ, „чтобы ученики понимали преподаваемое имъ или выучиваемое ими на память, а для сего заставлятъ ихъ преподаваемое или выученное объяснять своими словами“. Въ 1834 году, предписывая возможно чаще упражнять учениковъ въ переводахъ съ рус-

(*) „Русскій Вѣстникъ“ 1884 г., № 8, стр. 684.

скаго языка на латинскій, семинарское Правленіе рекомендуетъ для достиженія этой цѣли слѣдующее: „1) иногда самихъ учениковъ заставлятъ накладывать латинскій языкъ на какую-либо русскую книгу или извѣстныя мѣста оной; 2) иногда, надиктовавши имъ на русскій языкъ латинскія слова въ ихъ корняхъ, заставлятъ составлять переводы съ соблюденіемъ всѣхъ грамматическихъ правилъ и 3) еще чаще при чтеніи самихъ правилъ синтаксиса и повтореніи назначать малыя лекціи, заставляя тутъ же отвѣчать на правила и показывая не односторонній путь къ правильному разрѣшенію задачъ, но всѣ пути съ перемѣною залоговъ, наклоненій, сочиненія дѣйствительнаго и страдательнаго съ перемѣною словъ и другими образами“. Часто ревизоры, замѣтивъ недостатки, дѣлали разнаго рода указанія, а семинарское Правленіе съ своей стороны предписывало исправлять замѣченные ревизорами недостатки въ веденіи учебнаго дѣла. Такъ, на основаніи данныхъ, представленныхъ ревизією 1844 года, семинарское Правленіе предписываетъ „уроки изъ закона Божія, какъ важнѣйшіе и нужнѣйшіе, читать ученикамъ съ надлежащимъ объясненіемъ, сообразнымъ съ ихъ понятіями“. Въ 1847 году Правленіе семинаріи требуетъ, чтобы учениковъ „заставляли не изучать только на память географію, но какъ можно болѣе знакомить съ географическими картами, а ариѳметическія правила объяснять чрезъ приложеніе ихъ къ опыту“. Въ 1850 году предписано семинарскимъ Правленіемъ преподавать русскую грамматику практически и заставлятъ учениковъ писать подъ диктовку.

Всѣ эти и подобныя педагогическія указанія и разъясненія мало помогали дѣлу: характеръ преподаванія, состоявшаго въ простомъ буквальномъ заучиваніи текста учебниковъ, не измѣнялся къ лучшему. Дѣло въ томъ, что педагогическій персоналъ не былъ въ состояніи измѣнить свой рутинный методъ преподаванія, согласно указаніямъ педагогиче-

скаго опыта. Какъ извѣстно, тогдашніе учителя, не получая въ семинаріи никакой педагогической подготовки, на мѣстѣ также не могли восполнить пробѣлы въ собственномъ образованіи за недостаткомъ подходящихъ пособій для ознакомленія съ лучшими педагогическими методами и приѣмами. Даже собственная педагогическая практика не давала возможности изучить основательно свой предметъ и практически выработать и улучшить приѣмы преподаванія. Учителя въ то время назначались не по предметамъ, а по классамъ и раздѣлялись по окладамъ содержанія на старшихъ и младшихъ. Для улучшенія своего матеріальнаго положенія каждый учитель стремился перейти на высшій окладъ, а этотъ переходъ велъ за собой и перемѣну предмета. И вотъ, не успѣвши изучить одинъ предметъ, учитель переходилъ на новый, ему мало извѣстный, что, конечно, очень вредило успѣшности преподаванія. Кромѣ того матеріальная необеспеченность учителей заставляла ихъ оставлять училище по прослуженіи иногда очень короткаго времени. Наконецъ, столь обычные въ этотъ періодъ опаздыванія на уроки и даже пропуски со стороны учителей также неблагоприятно отражались на успѣхѣхъ учебнаго дѣла. Въ 40-хъ годахъ пропуски и опозданія на урокъ учителей нашего училища обратили на себя вниманіе семинарскаго Правленія, которое, въ видахъ пресѣченія этого зла, предписало смотрителю училища завести особый журналъ для записи въ немъ: „когда и кто именно изъ наставниковъ пришелъ въ классъ и вышелъ изъ онаго или когда кто опустилъ классъ и чѣмъ кто именно занимался въ извѣстный день“. Журналъ этотъ долженъ былъ вести смотритель вмѣстѣ съ инспекторомъ. При этомъ впослѣдствіи смотрителю было вмѣнено въ обязанность о значительныхъ упущеніяхъ наставниковъ еженедѣльно доносить рапортомъ Донскому Архіепископу, а въ концѣ трети, сдѣлавъ извлеченіе изъ журнала объ упущеніяхъ,

представлять за подписью инспектора въ семинарское Правленіе. Мѣра эта была принята въ 1851 году, но и она мало оказала вліянія на исправное посѣщеніе уроковъ учителями. За тотъ же 1851 годъ встрѣчается въ журналѣ масса такого рода записей: „11 сентября Троицкій безъ вѣдома смотрителя отлучился куда-то внѣ города. 13 сентября Багрянскій за часъ раньше выпустилъ, а Троицкій опоздалъ на 20 минутъ. 18 сентября послѣ обѣда Багрянскій не былъ, а Троицкій явился въ $\frac{3}{4}$ четвертаго“ и т. п. Далѣе встрѣчаются такого рода отмѣтки: „Троицкій не былъ въ классѣ, *вѣроятно*, по случаю полученія ассессорства“. „Троицкій отказался отъ класса по причинѣ отправленія его въ баню“. „Всѣ были, кромѣ грубіяна Троицкаго, который неизвѣстно почему въ классѣ не былъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Владимиромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, станицы Федосѣвской, Донской епархіи.

9 іюля станица Федосѣвская провожала своего гостя, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. Принадлежа по рожденію къ обществу гражданъ станицы Федосѣвской (смыль причетника), маститый Архипастырь пріѣзжаетъ сюда уже не въ первый разъ. Такъ, первый пріѣздъ его, въ санѣ епископа, былъ въ 1886 году, при назначеніи въ Ставропольскую епархію. Второй, спустя

6—7 лѣтъ послѣ перваго, во время управленія Нижегородскою епархією. Настоящій же его пріѣздъ сюда—по счету третій.

Посѣщая свою любимую родину, всякій пріѣздъ свой Архипастырѣт ознаменовываетъ нецрремѣнно какимъ-нибудь добрымъ дѣломъ. Первый пріѣздъ онъ ознаменовалъ постройкою въ станицѣ Ѳедосѣевской каменнаго дома о двухъ свѣтлыхъ и довольно просторныхъ комнатахъ для пріюта немощныхъ и безродныхъ и ежегоднымъ отпускомъ для этого средствъ въ количествѣ, достаточномъ для содержанія 5—6 человѣкъ. Во второй разъ онъ пріѣхалъ именно въ тотъ критическій моментъ для Ѳедосѣевцевъ, когда имъ грозила опасность весьма надолго остаться безъ храма Божія. Дѣло было такъ: къ мѣстному каменному и довольно прочному храму, построенному еще въ 1781 году, въ 60-хъ годахъ были весьма неудачно пристроены обширныя каменные придѣлы. Неудача пристройки состояла въ томъ, что одинъ изъ придѣловъ вскорѣ сталъ отходить отъ церкви въ одну сторону, другой—въ другую. Щели замазывали и заливали извѣсткой, но онѣ годъ отъ году становились все шире и шире. Наконецъ, дошло до того, что въ началѣ 90-хъ годовъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, совершеніе богослуженія въ храмѣ, въ виду грозившей опасности разрушенія, было пріостановлено сперва совсѣмъ, а потомъ лишь въ главномъ (большомъ) алтарѣ. Узнавши о такомъ состояніи своего родного храма, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, пригласивъ съ собою архитектора, поспѣшилъ пріѣхать въ станицу. Здѣсь по указанію архитектора, на средства Архипастыря, въ церкви были сдѣланы необходимыя поправки и богослуженіе возстановлено было во всей церкви. Настоящій пріѣздъ его ознаменованъ освященіемъ придѣльнаго во имя св. Николая Чудотворца престола. Еще въ маѣ прошлаго года въ станицѣ Ѳедосѣевской былъ полученъ изъ

Казани отъ Архипастыря иконостасъ для южнаго придѣла церкви, а къ лѣту ожидался пріѣздъ сюда и самого Высокопреосвященнѣйшаго. Но пріѣздъ этотъ въ прошломъ году, кажется, по нездоровью владыки, не состоялся, и освященіе престола, по желанію гражданъ станицы, оставлено было до настоящаго года.

Уже въ іюнѣ было получено положительное извѣстіе о времени пріѣзда Высокопреосвященнѣйшаго въ станицу, а 2 іюля состоялся, наконецъ, и самый пріѣздъ дорогого гостя. Вмѣстѣ съ нимъ прибылъ родной братъ его, архимандритъ Антоній, а также духовенство, необходимое при архіерейскомъ богослуженіи, и пѣвчіе. Освященіе престола было назначено на 6-е іюля... Бѣдная и скромная по размѣрамъ станица Федосѣевская, растянутая узкою лентой въ одну улицу по правую сторону Хопра и пригиснутая къ высокой мѣловой горѣ, никогда не видала у себя да, вѣроятно, не скоро и увидитъ столько людей, какъ въ день 6 іюля! Не говоря уже объ окрестныхъ станицахъ, тутъ было множество народа съ верхняго Хопра, отъ станицы Урюпинской, низовьевъ Бузулука, устья Хопра и верхнихъ Донскихъ станицъ. Еще наканунѣ освященія, 5-го іюля, всѣ двory буквально были запружены телегами пріѣзжихъ, а дома и избышки самими пріѣзжими. За недостаткомъ мѣста въ дворахъ, многіе останавливались на пустыряхъ станицы, а еще больше — за Хопромъ, въ лугу.

Съ 6 часовъ утра началось освященіе. Вся церковь, довольно большихъ размѣровъ, церковная ограда и часть площади были запружены народомъ. И все это, несмотря на страшную духоту, старалось проникнуть въ церковь, увидѣть архіерея, послушать архіерейское богослуженіе, пострѣть на сооруженный владыкою иконостасъ.

Иконостасъ небольшой по размѣрамъ, съ золотою рѣзбою по красному фону, съ иконами въ три яруса, уже съ

перваго взгляда поражаетъ какъ бы случайнымъ подборомъ вставленныхъ въ него иконъ. Дѣйствительно, всѣ иконы, числомъ 20,—приношенія почитателей Высокопреосвященнѣйшаго въ теченіе его многолѣтней дѣятельности. Есть даже икона, поднесенная владыкѣ новокрещеными имъ сибирскими инородцами во время службы его при Алтайской миссіи въ качествѣ начальствующаго. Послѣ освященія, окончившагося въ 11 часовъ дня, Архипастыръ принималъ участіе въ обѣдѣ, приготовленномъ для пріѣзжаго духовенства въ домѣ одного изъ мѣстныхъ священниковъ.

7 іюля онъ принималъ участіе въ крестномъ ходѣ, совершаемомъ здѣсь ежегодно въ этотъ день въ память явленія чудотворной иконы Богоматери Казанскія. Ходъ этотъ совершается на рѣчку Ёдовлю (верстахъ въ 10 отъ станицы), къ построенной тамъ часовнѣ. Уже съ ранняго утра вереницы ѣдущихъ и толпы идущихъ со всѣхъ сторонъ тянулись къ часовнѣ, а къ 9—10 часамъ утра, ко времени пріѣзда туда владыки, вся площадь около часовни буквально была покрыта народомъ.

8 іюля (мѣстный храмовой праздникъ) церковь снова была полна народу. Послѣ богослуженія, совершеннаго владыкою, имъ сказано было прощальное слово. И когда въ словѣ этомъ онъ, между прочимъ, коснулся того, что видится здѣсь со слушающими его, вѣроятно, въ послѣдній разъ, у многихъ показались на глазахъ слезы.

9 іюля владыка покинулъ станицу Ѳедосѣевскую. («Д. Р.», № 170).



Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.

(Корреспонденція изъ Казани).

19—21 іюля сего 1897 года со всѣхъ сторонъ многообъятной Россіи—съ сѣвера и юга, востока и запада, собралось въ г. Казань до 180 отцевъ и гг. миссіонеровъ, въ числѣ которыхъ было до 35 преподавателей духовныхъ семинарій по каедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола старообрядства и русскаго сектантства. Всѣ они нашли себѣ радушный приютъ въ зданіяхъ духовной академіи.

Въ 5 часовъ вечера 21 іюля прибылъ въ академію г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ и вмѣстѣ съ о. ректоромъ академіи архимандритомъ Антоніемъ и чиновникомъ особыхъ порученій В. М. Скворцовымъ прослѣдовалъ въ актовую залу. Его Превосходительство весьма любезно привѣтствовалъ депутатовъ съѣзда: жаль руку однимъ, вспоминалъ и узнавалъ съ удовольствіемъ участниковъ 2 миссіонерскаго съѣзда въ гор. Москвѣ, явившихся и на третій съѣздъ, ободрялъ молодыхъ дѣятелей изъ миссіонеровъ и преподавателей семинарій. Затѣмъ онъ вошелъ на каедру и сказалъ депутатамъ съѣзда прочувствованную рѣчь, въ которой высказалъ свое удовольствіе видѣть ихъ собравшимися на съѣздъ не по приказанію начальства, а по влеченію своего сердца, горячо любящаго заблуждающую братію, и выразилъ сожалѣніе, что служебныя дѣла отвлекаютъ его отъ самыхъ занятій миссіонерскихъ на съѣздѣ и что поэтому онъ, къ своему прискорбію, скоро долженъ разстаться съ ними.

22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, состоялось самое открытіе съѣзда. Въ два часа пополудни Высокопреосвященнѣйшимъ Влади-

миромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, въ со-
 служеніи о ректора академіи, нѣсколькихъ архимандритовъ
 и нѣкоторыхъ изъ оо. миссіонеровъ, былъ отслуженъ моле-
 бенъ предъ открытіемъ сѣзда. Къ этому времени академи-
 ческая церковь была переполнена не только миссіонерами, но
 и посторонней публикой. Сюда прибыли какъ представи-
 тели мѣстной власти, такъ и г. Товарищъ Оберъ-Прокурора
 Св. Синода т. сов. В. К. Саблеръ и Епископы: Вятскій и
 Слободской Алексій и Оренбургскій и Уральскій Владимиръ,
 бывшій викарій Казанской епархіи, да нынѣ епископъ Тур-
 кестантскій и Ташкентскій Анастасій. За молебномъ стройно
 пѣлъ студентскій хоръ, въ которомъ приняли участіе мно-
 гіе изъ депутатовъ сѣзда. Торжественно звучало молебное
 хваленіе: „Пресвятая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ“; гро-
 могласно было пропѣто всѣми оо. и гг. депутатами „Тебе
 Бога хвалимъ!“ Послѣ молебна, при пѣніи трояныхъ трот-
 парей: „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ“ и „Егда
 снишеть языки слія“, присутствующіе перешли въ актовую
 залу академіи, гдѣ Высокопреосвященному Владимиру были
 представлены всѣ члены сѣзда. Затѣмъ Высокопреосвящен-
 ный Архипастыръ Казанскій вошелъ на кафедру и прочелъ
 опредѣленіе Св. Синода отъ 3—11 апрѣля сего года объ
 открытіи третьяго миссіонерскаго противораскольническаго и
 противосектантскаго сѣзда въ городѣ Казани. По прочтеніи
 этого опредѣленія Владыка-миссіонеръ сказалъ прекрасную
 рѣчь, въ которой коснулся вообще положенія у насъ мис-
 сіонерскаго дѣла въ сравненіи съ заграничными миссіями
 неправославныхъ христіанскихъ обществъ. „Боюсь утомить
 васъ своимъ многословіемъ, между прочимъ говорилъ онъ, но
 мнѣ хотѣлось бы припомнить, что было 30 лѣтъ тому на-
 задъ, когда я самъ былъ миссіонеромъ на Алтаѣ, и срав-
 нить это положеніе съ настоящимъ. Тридцать лѣтъ тому
 назадъ, во дни моей юности самое слово „миссіонеръ“ было

страннымъ, непонятнымъ не только простолюдинамъ, но даже большей части нашей интеллигенціи. Тридцать лѣтъ назадъ у насъ только еще нарождалось миссіонерское дѣло: проповѣданіе истины происходило не внутри Россіи, чтобы вразумлять и укрѣплять отпадшихъ отъ св. православной церкви разъяснять имъ основы вѣры и наставлять ихъ, какъ это дѣлается теперь; нѣтъ, — проповѣданіе слова Божія въ то время касалось только нашихъ окраинъ, слово Божіе проповѣдывалось только среди инородцевъ, язычниковъ-бурятъ, и миссіонеровъ тогда было очень немного. А какими средствами обладали они? У нихъ не только не было денегъ, чтобы возводить храмы Божіи въ селеніяхъ повоображенныхъ; имъ приходилось своими трудами добывать хлѣбъ на сущный, чтобы пропитывать себя. Но съ Божіею помощію дѣло миссіонерское разросталось шире и шире. Теперь не только на окраинахъ, но и внутри Россіи, почти въ каждой епархіи есть свое миссіонерское общество, задачи котораго въ настоящее время состоятъ въ томъ, чтобы вернуть въ лоно православной церкви отпадшихъ сыновъ ея. Хотя эти общества дѣйствуютъ различно, идутъ разными путями, ведутъ борьбу въ разныхъ положеніяхъ; тѣмъ не менѣе совершаютъ свое дѣло по мѣрѣ своихъ силъ и возможности и вообще двигаютъ впередъ дѣло миссіи. Высшее духовное правительство, Святѣйшій Синодъ, сознаетъ ихъ пользу и поощряетъ ихъ труды, устраивая миссіонерскіе сѣзды, дабы придать дѣлу миссіи больше единомыслія и силы. Указавъ затѣмъ въ общихъ чертахъ задачи, цѣль, значеніе и пользу миссіонерскихъ сѣздовъ, на которыхъ дѣятели миссіи могутъ дѣлиться между собою свѣдѣніями и наблюденіями, Владыка заключилъ свою рѣчь такъ: „Трудитесь же во славу Святой единосущной и нераздѣльной Троицы. Помогите вамъ Богъ“!

Затѣмъ на кафедре вошелъ В. К. Саблеръ. Въ своей рѣчи Его Превосходительство прежде всего напомнилъ при-

существующимъ о бывшихъ приснопамятныхъ русскихъ миссіонерахъ, изъ коихъ первымъ назвалъ знаменитаго борца православія о. архимандрита Павла Пруссаго, который, будучи прежде самъ раскольникомъ, потомъ присоединился къ св. православной церкви. Хотя о. Павелъ былъ простой, необразованный простолюдинъ, но, имѣя пытливыи умъ, онъ видѣлъ всю тщетность старообрядческихъ формальныхъ обрядовъ и, строго анализируя расколъ, своимъ умомъ постигъ и убѣдился въ неправотѣ ученія именуемыхъ старообрядцевъ. Присоединившись же къ церкви, онъ всю свою жизнь заботился о своихъ погибающихъ братіяхъ и старался привлекать ихъ къ истинной вѣрѣ. Мы помнимъ его въ цвѣтѣ лѣтъ; мы помнимъ, какъ на бывшихъ двухъ миссіонерскихъ сѣздахъ онъ былъ руководителемъ и предсѣдателемъ; мы помнимъ его бесѣды со старообрядцами: онъ всегда и вездѣ являлся истиннымъ защитникомъ православія. Мы видѣли этого чуднаго старца и на склонѣ лѣтъ, когда, больной, онъ ждалъ конца своей жизни; но стоило только какому-нибудь начетчику или миссіонеру зайти въ его келлію и начать разговоръ о расколѣ, какъ старецъ оживалъ духомъ и пылкая рѣчь наставленія лилась изъ его поблекшихъ устъ, съ подтвержденіемъ текстами изъ святоотеческихъ книгъ и священнаго писанія. Не менѣе того заслужилъ славу борца противъ раскола о. протоіерей Василій Нильскій. При шумной жизни въ столицѣ (Петербургѣ) и многосложныхъ обязанностяхъ, онъ однако не забывалъ трудиться на пользу православія и удѣлялъ время для бесѣдъ со старообрядцами, привлекая ихъ словами кротости и любви. Достоинъ почитанія, какъ защитникъ церкви и вразумитель заблудшихъ, о. Стефанъ Кашменскій. „И да будетъ имъ вѣчная память!“ Присутствующіе поднялись съ мѣстъ и благоговѣнно и стройно пропѣли приснопамятнымъ дѣятелямъ миссіи „вѣчную память“. В. К. Саблеръ потомъ объяснилъ миссіонерамъ, что

проповѣданіе слова Божія среди заблудшихъ дѣло не только церковное, но и государственное въ то же время. Цѣль миссіонерства состоитъ не въ томъ только, чтобы возвратить и соединить въ одно стадо отпадшихъ дѣтей св. церкви, но и въ томъ, чтобы, просвѣщая народъ свѣтомъ христіанскаго ученія, удержать его отъ заблужденій и въ сферѣ государственнаго строя и порядка. Подтверждая рѣчь Высокопреосвященнаго Владимира, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора говорилъ также, что для единодушнаго воздѣйствія на темную раскольническую и сектантскую массу необходимо выработать правила, дать общую организацію и устройство миссіонерству. Для этой цѣли и созванъ настоящей третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ.

Послѣ рѣчи В. К. Саблера редакторъ-издатель журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ В. М. Скворцевъ отъ лица всѣхъ собравшихся миссіонеровъ просилъ Владыку и г. Товарища Оберъ-Прокурора повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, перваго сына и высшаго покровителя православной церкви, ихъ вѣрно подданническія чувства ревности, усердія и преданности престолу, Царю и отечеству. Такъ какъ день открытія съѣзда совпалъ съ высокотожественнымъ днемъ тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Августѣйшей Покровительницы Миссіонерскаго Общества, то В. М. Скворцевъ предложилъ съѣзду вѣрно подданнически поздравить Ея Императорское Величество со днемъ Ея ангела. Присутствующіе, стоя, проѣли гимнъ: „Боже, Царя храни“, и многогласное „ура!“ огласило своды актовaго зала. Потомъ г. Скворцевъ просилъ засвидѣтельствовать искреннюю признательность миссіонеровъ Его Высочайшему Превосходительству г. Оберъ-Прокурору и Св. Синоду К. П. Побѣдоносцеву и первоприсутствующему члену Святейшаго Синода Митрополиту Палладію за ихъ заботы, труды и помощь миссіонерству. К. П. Побѣдоносцеву членами съѣзда

прошито было „многая лѣта“, а Митрополиту Палладію „εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα“. Многолѣтіе присутствующіе проѣли также Архіепископу Владимиру, В. К. Саблеру, всѣмъ бывшимъ на сѣздѣ епископамъ, бывшему и настоящему ректорамъ Казанской академіи, со. и гг. миссіонерамъ сѣзда.

Въ отвѣтъ на посланную 22 іюля отъ имени третьяго всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда въ г. Казани телеграмму отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора получена Высокопреосвященнымъ Владимиромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, телеграмма слѣдующаго содержания:

«Прошу васъ, владыко, передать сѣзду миссіонеровъ Мою сердечную благодарность за выраженные ими чувства и за поздравленія, а также Мое искреннее пожеланіе имъ дальнѣйшаго успѣха проповѣди Нашего вѣрученія въ истинно-христіанскомъ духѣ.

НИКОЛАЙ».

По полученіи сей телеграммы, въ присутствіи членовъ сѣзда въ академической церкви Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, отслуженъ былъ 25 іюля благодарственный о здравіи Его Величества молебенъ.

Исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода Товарищъ Оберъ-Прокурора, сенаторъ, В. К. Саблеръ, на принесенное отъ собравшихся въ Казани на третій всероссійскій сѣздъ миссіонеровъ 22 іюля Августѣйшей Покровительницѣ всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ поздравленіе со днемъ тезоименитства, имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму изъ Бернсторфа:

«Искренно благодарю васъ, Преосвященнаго Владимира и миссіонеровъ за поздравленія.

МАРІЯ».

Въ тотъ же день, 25 іюля, оглашена была на собраніи миссіонеровъ отвѣтная телеграмма, присланная на имя Высокопреосвященнаго Владимира, отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія слѣдующаго содержанія:

«Архипастырски привѣтствую третій миссіонерскій съѣздъ въ Казани съ начатиемъ предстоящаго религіозно-просвѣтительнаго дѣла. Молитвенно призываю Божіе благословеніе, споспѣшествующее въ трудахъ его къ пользѣ и славѣ нашей православной церкви. Выражаю искренню мою благодарность вамъ и подписавшимъ телеграмму за добрую память. Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій». По прочтеніи этой телеграммы въ общемъ собраніи съѣзда, всеми собравшимися прогнѣто было „τὸν δεσπότην“.

Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ единогласно о. ректоръ академіи архимандритъ Антоній, пріютившій миссіонеровъ въ стѣнахъ подвѣдомой ему академіи; и кромѣ того еще 21 іюля на вечернемъ подготовительномъ засѣданіи были намѣчены миссіонерами въ товарищи предсѣдателя: профессоръ Н. И. Ивановскій на засѣданія по вопросамъ, касающимся раскола, именуемаго „старообрядчествомъ“, и протоіерей Буткевичъ, профессоръ богословія въ Харьковскомъ университетѣ, для засѣданій по вопросамъ о сектахъ рраціоналистическихъ и мистическихъ. Почетнымъ секретаремъ на все засѣданія съѣзда былъ назначенъ В. М. Скворцевъ. Дѣлопроизводителями съѣзда избраны: священникъ о. Николай Кутеповъ, Донской противораскольничій епархіальный миссіонеръ, и редакторъ „Миссіонерскаго Сборника“ преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи П. П. Добромьсловъ. На каждое отдѣльное общее засѣданіе съѣзда назначается кромѣ того особый секретаръ изъ преподавателей семинаріи по кааедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола старообрядчества и русскаго сектантства.

Торжество открытія съѣзда окончилось около 5 часовъ

вечера. По окончаніи засѣданія всѣ миссіонеры вмѣстѣ съ прибывшими на съѣздъ архипастырями были сняты фотографомъ на общей группѣ и всѣмъ присутствующимъ отъ академіи былъ предложенъ обѣдъ. Вечеромъ того же дня, въ 7 часовъ, состоялось первое засѣданіе съѣзда въ присутствіи В. К. Саблера, которое открылось рѣчью товарища предсѣдателя Н. И. Ивановскаго на тему: „общія задачи и характеръ третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани“. Въ своей рѣчи достопочтенный профессоръ напомнилъ, что „починъ учрежденія повременныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ принадлежитъ собранію архипастырей въ Казани, бывшему въ 1885 году“, доказывалъ необходимость тѣсной, самой органической связи третьяго съѣзда съ двумя прежде бывшими въ 1887 и 1891 годахъ. Затѣмъ въ послѣдующей рѣчи г. Ивановскій изложилъ предъ слушателями задачи, подлежащія обсужденію нынѣшняго съѣзда, которыя онъ разбилъ на 4 главныя группы: 1) методику или внѣшніе приемы веденія миссіонерскихъ бесѣдъ со старообрядцами и сектантами; 2) наиболѣе выдающіеся вопросы, поднимаемые обыкновенно сектантами при спорахъ ихъ съ православными, при чемъ были перечислены главнѣйшіе секты и толки какъ въ расколѣ старообрядчества, такъ и раціоналистическіе и мистическіе; 3) внѣшнія мѣропріятія и духовныя воздѣйствія помимо прямой, т. е. непосредственной миссіонерской дѣятельности, и 4) служебное положеніе миссіонеровъ. Между первою рѣчью и объясненіями говорилъ почетный секретарь съѣзда В. М. Скворцевъ о значеніи миссіи противъ раскольниковъ и сектантовъ для общества и государственнаго порядка, главнымъ образомъ раскрывая ту мысль, что сектантскія вѣроученія вредны государственному строю во всѣхъ отношеніяхъ. Въ заключеніе о. протоіерей Буткевичъ, по порученію членовъ съѣзда, отъ имени всѣхъ миссіонеровъ благодарилъ высокаго гостя г. Товарища Оберъ-Прокурора Св.

Синода, сенатора В. К. Саблера за его вниманіе и теплое сочувствіе къ членамъ съѣзда. В. К. видимо былъ тронуть словами о. Буткевича глубоко и на прощаніи искренно благодарилъ членовъ за выраженные чувства, благодарилъ также и о. ректора академіи за радушный приѣмъ и приютъ въ стѣнахъ академіи депутатовъ съѣзда. 23 іюля, въ 2 часа дня, его Превосходительство выѣхалъ изъ Казани въ Нижній-Новгородъ, напутствуемый наилучшими пожеланіями миссіонеровъ. Г. Казань.

Е. Овсянниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Требуется учитель церковнаго общаго пѣнія дѣтей въ училищѣ и церкви; жалованья 500 руб. въ годъ. Адресъ: *Цыгла*. Причту Николаевской церкви.

3—1.

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ продажу новая книга:

„ДОНСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ ЕЯ НАСТОЯЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ“. Цѣна 60 коп.

У Ив. Ст. Кіевскаго, въ г. Новочеркасскѣ, можно получить брошюру:

Донская старина. Черкасскъ и войско Донское въ 1802 году, по описанію Д. Романо. Составилъ М. Калмыковъ.
Цѣна 30 коп.

**Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

ВАСИЛИЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

кресты съ цѣпочками

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.*

24—18.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушнарера.

Въ магазинѣ имѣются: чайныя и столовыя сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никелированные и мѣдныя фабрики Баташева, хозяйственныя принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

24—15.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардalionъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть: въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донского.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.



Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь при открытіи учительскихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи. 6-го іюля 1897 года.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Премія Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.—Свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 годы.—Исторія Новочеркасскаго Духовнаго Училища Донской епархіи.—Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Владимиромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ, станицы Θεодосѣвской, Донской епархіи.—Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Н. Братировъ.

Новочеркасскѣ, 15 августа 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 августа 1897 года.