



ДОНОЖКА

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

11-го декабря 1898 года.

№ 26.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Награждены набедренникомъ священники: Срѣтенской церкви хутора Упорникова Петръ Протопоповъ и Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго—Іоаннъ Куликовскій, 3 ноября 1898 года.

Утвержденіе въ должностяхъ по Сальскому благочинію.

Утверждены въ должностяхъ по новообразованному Сальскому благочинію: цензора проповѣдей и катихизическихъ

поученій — мѣстный благочинный священникъ Владимиръ Проскуряковъ, духовника — священникъ Великокняжеской станицы Николай Поповъ и слѣдователя — священникъ Атаманской станицы Петръ Дубровский, 2 декабря 1898 года.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника къ церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія, псаломщикъ Архангельской церкви Кепинской станицы, того же благочинія, Иванъ *Брыкинъ*, 22 ноября 1898 года.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ Петро-Павловской церкви поселка Кудиновскаго, Дегтевскаго благочинія, Николай *Пеленкинъ* — къ Николаевской церкви при станціи Молчевской Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, 18 ноября 1898 года; священникъ Христо-Рождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія, Андрей *Гудковъ* — на 3-е священническое мѣсто Семикарагорской станицы, Семикарагорскаго благочинія, 30 ноября 1898 г.; священникъ Преображенской церкви слободы Есауловки, Новопавловскаго благочинія, Аристархъ *Чаусовъ* — къ церкви поселка Мануйлово-Орѣховскаго, Кирсановскаго благочинія, 30 ноября 1898 г.; псаломщикъ Преображенской церкви слободы Есауловки, Новопавловскаго благочинія, Петръ *Волошиновъ* — къ церкви поселка Мануйлово-Орѣховскаго, Кирсановскаго благочинія, 30 ноября 1898 г.; псаломщикъ Троицкой церкви хутора Барачева, Каменскаго благочинія, Михаилъ *Поповъ* — къ Іоанно-Богословской церкви Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, 2 декабря 1898 года.

Допущены къ исправленію псаломщической должности: пѣвчій Донскаго архіерейскаго хора Александръ *Кармановъ*

— къ Александро-Невской церкви г. Новочеркасска, 23 ноября 1898 г.; потомственный почетный гражданинъ Левъ *Мионовъ* — къ церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія, 23 ноября 1888 года; сынъ священника Василій *Разумовскій* — къ церкви поселка Шернаевского, Большинскаго благочинія, 26 ноября 1898 г.; сынъ псаломщика Григорій *Станковъ* — къ церкви хутора Государевского, Аксайскаго благочинія, 26 ноября 1898 года.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Всеволодъ *Ситсаревъ* — къ Николаевской церкви хутора Керченскаго, Константиновскаго благочинія, 3 декабря 1898 г.; сынъ умершаго псаломщика Василій *Артемьевъ* — къ Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, 3 декабря 1898 года.

Допущенный къ исправленію псаломщической должности при церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Тихонъ *Житковскій* *утвержденъ* въ должности псаломщика, 26 ноября 1898 года.

Умеръ священникъ Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія, Сумеонъ *Флоровъ*, 5 ноября 1898 года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Казакъ Даниилъ Жирноклеевъ *утвержденъ* въ старостинской должности при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія, на 1-е трехлѣтіе, 13 ноября 1898 г.

Урядникъ Александръ Любимовъ *утвержденъ* въ старостинской должности при Архангельской церкви Казанской станицы, Казанскаго благочинія, на 1-е трехлѣтіе, 24 ноября 1898 года.

Крестьянинъ Дмитрій Дегтяревъ утвержденъ въ старостинской должности при церкви слободы Орлово-Сальской, Семикаракорскаго благочинія, на 4-е трехлѣтіе, 30 ноября 1898 года.

Хорунжій Василій Бирюковъ утвержденъ въ старостинской должности при церкви Семикаракорской станицы, Семикаракорскаго благочинія, на 5 трехлѣтіе, 30 ноября 1898 г.

Крестьянинъ Евѡимъ Андрущенкоу утвержденъ въ старостинской должности при церкви поселка Глѣбово-Поздѣвскаго, Кагальницкаго благочинія, на 2-е трехлѣтіе, 30 ноября 1898 года.

Крестьянинъ Ѳедоръ Личманъ утвержденъ въ старостинской должности при церкви поселка Манычско-Балабинскаго, Кагальницкаго благочинія, на 1-е трехлѣтіе, 30 ноября 1898 года.

Крестьянинъ Пахомій Михайловъ утвержденъ въ старостинской должности при церкви поселка Ильинскаго, Кагальницкаго благочинія, на 1 трехлѣтіе, 30 ноября 1898 г.

Вдова псаломщика Агрипина Агеева *утверждена просфорнею* при церкви хутора Ѳомино-Лиховскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 1 декабря 1898 года.

Вдова псаломщика Домникія Емельянова *утверждена просфорнею* при церкви хутора Насонтова, Константиновскаго благочинія, 2 декабря 1898 года.

Избраніе попечительствъ.

Избрано попечительство при церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя священника Дмитрія Родосскаго и членовъ: урядниковъ — Алексѣя Карташева, Алексѣя Паршина,

Ивана Родіонова, Ивана Маркина и казаковъ — Матеея Абухова, Димитрія Лошкобанова, Карпа Егорова, Василя Морозова, Трофима Поцѣлуева, Петра Карташева, Андрея Викторова и крестьянина Θ. Коваленкова, 20 ноября 1898 года.

Избрано попечительство при Успенской церкви хутора Трофимова, Константиновскаго благочинія, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя казака Семена Корнѣева и членовъ: урядниковъ — Ивана Зимовейскова, Прохора Токарева, Филиппа Ажогина, Или Сюзонтѣва и казаковъ — Акима Брюкова, Прохора Пахомова, Данила Забродина, Георгія Банникова и Петра Попова, 30 ноября 1898 года.

Избрано попечительство при Скорбященской церкви хутора Ютаевского, Качалинскаго благочинія, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя діакона Алексѣя Васильева и членовъ: казаковъ — Павла Жорина, Григорія Акимова, Теодора Родина, Николая Ремезова, Семена Балмыгова, Алексѣя Богатырева, Григорія Ремезова, Павла Авилова и урядниковъ — Василя Сучкова, Ивана Авилова, Василя Писарева, Алексѣя Писарева, Егора Зенова и Платона Рѣшетова, 30 ноября 1898 года.



Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе ноября мѣсяца сего 1898 года поступили слѣдующія суммы:

1) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ 12 ноября 1898 года, за № 17221, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училища во второй половинѣ 1898 года 4219 р. 70 к.

2) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ 280 р.

Итого 4499 р. 70 к.

На основаніи утвержденного Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 15 октября 1898 года, за № 55, ст. 3, въ сентябрьской трети сего 1898 года получили пособіе отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти рублей*: III класса—Валентинъ Дикаревъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Евгенийъ Поповъ, сынъ бывшаго священника нынѣ казака Петровской станицы; II класса—Иванъ Байздренковъ, сынъ умершаго священника Казанской станицы; Василій Петровъ, сынъ умершаго діакона хутора Кружилина. 2) *По сорока рублей*: III класса—Иванъ Скворцовъ, сынъ псаломщика поселка Сулиновскаго; Алексѣй Яковлевъ, сынъ умершаго псаломщика Новочеркасскаго каедральнаго собора; Александръ Ѳедоровъ, сынъ псаломщика Усть-Быстрианской станицы; Константинъ Предтеченскій, сынъ умершаго столоначальника Донской Духовной Консисторіи; III класса—Петръ Усачевъ, сынъ умершаго псаломщика Михайловской станицы; Василій Таировъ, сынъ умершаго псаломщика слоб. Ѳедоровки; Аркадій Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Больше-Тернового; Ѳедоръ Еюимовъ, сынъ умершаго священника Нижне-Кундрюческой станицы; Максимилианъ Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большого; Вячеславъ Митропольскій, сынъ умершаго священника Елисаветовской станицы; Виссаріонъ Яковлевъ, сынъ умершаго священника Добринской станицы; Митрофанъ Семеновъ, сынъ умершаго діакона Каменской станицы; Викторъ Оржельскій, сынъ священника хутора Ильменскаго; II класса—Виталій Шапошниковъ, сынъ умершаго священника поселка

Алексѣево-Леоновскаго; Василій Ледковскій, сынъ заштатнаго и запрещеннаго діакона Новочеркасской Николаевской церкви; Стефанъ Царевскій, сынъ умершаго діакона слободы Поздѣевой; Ѳеодоръ Даниловъ, сынъ умершаго псаломщика Раздорской на Дону станицы; Стефанъ Поповъ, сынъ умершаго псаломщика хутора Тормосина; Аркадій Уткинъ, сынъ псаломщика Верхне-Каргальской станицы; Ѳеофанъ Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковскаго; Николай Яковлевъ, сынъ умершаго священника слободы Гулай-Борисовки; Викторъ Матвѣевъ, сынъ умершаго и. д. псаломщика священника хутора Крылова; Димитрій Ряполовскій, сынъ умершаго священника слободы Макѣевки; Александръ Поярковъ, сынъ священника Усть-Быстринской станицы; I класса — Иванъ Матвѣевъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Тростянки; Григорій Сяѣсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Василій Смирнскій, сынъ умершаго священника хутора Лютова; Михайль Максимовъ, сынъ умершаго діакона Луковской станицы; Николай Шапошниковъ, сынъ умершаго священника поселка Алексѣево-Леоновскаго. 3) *По двадцати пяти рублей:* Иванъ Поповъ, сынъ протоіерея Нижне-Курмоярской станицы; Николай Покровскій, сынъ заштатнаго псаломщика хутора Сетракова; Сергѣй Васильевъ, сынъ умершаго священника хутора Тормосина; Николай Поповъ 2-й, сынъ псаломщика хутора Балабанскаго; Иванъ Ѳеодоровъ, сынъ псаломщика Нижне-Кундрюческой станицы; Иванъ Бодрухинъ, сынъ псаломщика хутора Чеботовскаго; Михайль Казьминъ, сынъ священника хутора Михайловскаго; Алексѣй Говоровъ, сынъ священника слободы Маргынвки; Алексѣй Азаровъ, сынъ діакона Екатерининской станицы; III класса — Ѳеодоръ Войтовъ, сынъ псаломщика г. Александровска-Грушевскаго; Иванъ Бородаенковъ, сынъ псаломщика Нижне-Чирской станицы; Павелъ Зимовновъ, сынъ умершаго діакона Новониколаевской

станицы; Иванъ Ковалевскій, сынъ псаломщика слободы Успенской; Леонидъ Говоровъ, сынъ псаломщика слободы Дарьевки; Стефанъ Поповъ, сынъ псаломщика хутора Богданова; Назарій Пашутинъ, сынъ діакона поселка Алексѣевско-Леоновскаго; Иванъ Смирновъ, сынъ псаломщика поселка Конькова; Гавріиль Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Θεоктисть Пашинскій, сынъ умершаго псаломщика Мечетинской станицы; Георгій Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковскаго; Георгій Суриновъ, сынъ священника Мелеховской станицы; II класса—Михаилъ Станковъ, сынъ псаломщика Новониколаевской станицы; Валентинъ Байздренковъ, сынъ псаломщика хутора Керченскаго; Петръ Александровъ, сынъ діакона Нижне-Кундрюческой станицы; Николай Нектаревскій, сынъ умершаго священника поселка Глѣбовско-Поздѣва; Петръ Успенскій, сынъ священника Калитвенской станицы; Димитрій Гавриленковъ, сынъ псаломщика хутора Поддущевскаго; Григорій Васильевъ, сынъ псаломщика хуторовъ Журавскихъ; I класса—Борисъ Орловъ, сынъ священника хутора Груцынова и Николай Мудровъ, сынъ псаломщика хутора Чекалова.



Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища въ теченіе октября мѣсяца 1898 года поступили слѣдующія суммы:

1) Платы съ иносословныхъ учениковъ училища за право ученія ихъ въ училищѣ за первую половину 1898—99 учебнаго года 820 р.

2) Изъ Усть-Медвѣдичкаго окружного казначейства процентныхъ денегъ по купонамъ 1 марта, 1 іюня и 1 сентября 1898 года на капиталъ въ 3000 р.— 85 р. 50 к.
Итого 905 р. 50 к.



Отъ Комитета Донскаго Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: іерея *Теодора*, *Матрону* и *Николая* (Флоровыхъ) и *Наталію* (Назаревскую) и изъ графы о здравіи перенести въ графу о упокоеніи имя усопшаго раба Божія іерея *Симеона* (Флорова).



ОТЧЕТЪ

Новочеркасской частной женской бесплатной воскресной школы за 1897—8 учебный годъ.

Новочеркасская частная женская бесплатная воскресная школа, помѣщающаяся въ зданіи Михайловской церковно-приходской школы и состоящая въ Вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія, открыта 7-го сентября

1897 года. Заимствуемъ описаніе молебна, состоявшагося въ день открытія школы, изъ газеты „Донская Рѣчь“ № 199. „Въ воскресенье, 7-го сентября, школу удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященный Архіепископъ Донской и Новочеркасскій Аѳанасій и преподаль свое архипастырское благословеніе учащимъ и учащимся. Въ 11 часовъ утра Высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ было совершено молебствіе предъ началомъ учебныхъ занятій въ сослуженіи предсѣдателей и нѣкоторыхъ членовъ областного и окружного епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. На молебнѣ присутствовали: помощникъ Войскового Наказнаго Атамана по гражданской части генераль-лейтенантъ А. М. Грековъ, инспекторъ Донского Маріинскаго Института Н. П. Задемидко, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Н. Я. Круцкій, начальница Донской Женской Гимназіи В. А. Грекова и другія сочувствующія дѣлу народнаго образованія лица.

Предъ молебномъ Высокопреосвященный Аѳанасій произнесъ прочувствованное слово о долгѣ нравственнаго и умственнаго совершенствованія во всѣхъ возрасты жизни.

По совершеніи молебствія епархіальный наблюдатель Н. Я. Круцкій, обращаясь къ собравшимся почетнымъ гостямъ и учащимъ, сказалъ прекрасную рѣчь, въ которой выяснилъ положеніе и значеніе воскресныхъ школъ, особенно женскихъ, въ ряду другихъ образовательныхъ учрежденій, указалъ на важность распространенія грамотности среди женскаго населенія и объявилъ, что открываемая школа, какъ и большинство существующихъ воскресныхъ школъ, обязана своимъ происхожденіемъ частной инициативѣ, а именно — опытной дѣятельницѣ по воскресно-школьному образованію М. Ив. Золотаревой и кружку мѣстныхъ учительницъ и учителей. Въ заключеніе Н. Я. Круцкій, пожелавъ вновь открытой школѣ успѣха и процвѣтанія, прочиталъ полученную въ этотъ день слѣд. телеграмму отъ извѣстной дѣятельницы по народному образованію Х.

Д. Алчевской: „Общество учительниц Харьковской частной женской воскресной школы въ первомъ своемъ собраніи 6-го сентября постановило выразить вамъ живѣйшее чувство радости по случаю открытія новой воскресной школы, руководительницей которой являетесь вы, глубокоуважаемая Марія Ивановна“. Открытіе школы встрѣчено Новочеркасскимъ обществомъ и тѣми, для кого она предназначена, весьма сочувственно“. На молебнѣ присутствовали 200 учащихся, изъ которыхъ 128 бывшихъ ученицъ Новочеркасской женской воскресной школы Общества содѣйствія народному образованію.

Это объясняется тѣмъ, что попечительница вновь открытой воскресной школы состояла въ теченіе пяти лѣтъ распорядительницею и устроительницею воскресной школы Общества содѣйствія народному образованію, а большинство учащихся во вновь открытой школѣ преподавали раньше въ воскресной школѣ Общества содѣйствія народному образованію. „Идя не безъ волненія въ первый разъ во вновь открываемую школу (такъ пишетъ одна изъ участницъ школы въ своемъ школьномъ дневникѣ), мы, учащіе, уже издали возлѣ дома училища увидѣли толпу знакомыхъ намъ дѣвушекъ, прежнихъ ученицъ, которыя шумно и весело привѣтствовали насъ, называя по именамъ. Въ классахъ тоже толпились все знакомыя ученицы и мы сразу почувствовали себя хорошо, попрежнему“.

II.

Въ теченіе 1897—8 учеб. года въ школѣ перебывало 332 ученицы. Всѣ онѣ по возрасту, сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ, занятіямъ, а также по времени обученія въ воскресной школѣ распредѣляются такъ:

Примѣчаніе. Хотя школа существуетъ первый годъ, но, какъ было ваме сказано, 128 ученицъ перешли за своими преподавательницами изъ воскресной школы Общества содѣйствія народному образованію.

		По занятіямъ			О т а ч е с к і я д а н н ы я.
181	Домашнимъ хозяйствомъ.	По занятіямъ	128	Число учащихся, явившихся въ отчетномъ году изъ состава ученицъ воскресной школ. Общ. сод. нар. обр.	
100	Малолѣтнихъ безъ опредѣлен. занятій.		204	Число вновь поступившихъ въ отчетномъ году.	
26	Швей и рукодѣльницъ.		104	Число выбывшихъ въ теченіе учебнаго года.	
13	Ученицъ у портныхъ.		228	Число состоявшихъ къ концу отчетнаго года.	
11	Прислугъ.		204	1 годъ.	По времени обученія въ воскресной школѣ.
1	Прачекъ.	72	2 года.		
151	Казачекъ.	40	3 года.		
98	Мѣщанокъ.	15	4 года.		
81	Крестьянокъ.	По сословіямъ	1	6 лѣтъ.	По возрасту.
2	Дворянокъ.		103	Отъ 9—12 л.	
			134	— 12—15 л.	
			78	— 15—20 л.	
			14	— 20—30 л.	
			3	— 30—40 л.	
			327	Православн.	По вѣроисповѣданію.
			2	Раскольц.	
			1	Католич.	
			2	Армяно-григ.	

Учебныя занятія начались въ отчетномъ году съ 14 сентября. Учебныхъ дней было 32.

Среднее число ученицъ на воскресенье—169.

Наибольшее число было 26 октября—263 уч.

Наименьшее—29 марта (Вербное воскр.)—119.

Всѣхъ посѣщеній въ 32 воскресен. было 5408.

По подготовкѣ и возрасту всѣ ученицы были распределены на 11 группъ; изъ нихъ 3 группы неграмотныхъ, 1 полуграмот. и 7 грамотныхъ. Во всѣхъ группахъ преподавались: законъ Божій, объяснительное чтеніе, письмо и ариѳметика. Въ началѣ года неграмотныхъ поступило въ школу 68; по возрасту онѣ были

распределены на двѣ группы: группа старшихъ неграмотныхъ составила изъ 24 уч., а младшихъ неграмотныхъ изъ 44 уч. Изъ неграмотныхъ 56 ученицъ къ Рожд. Христову научились медленно читать и писать подъ диктовку отдѣльныя слова. Въ концѣ января образовалась еще группа неграмотныхъ изъ 14 дѣвочекъ; изъ нихъ 12 ученицъ къ концу года тоже научились читать и писать. Такимъ образомъ, всѣхъ научившихся грамотѣ въ отчетномъ году была 68. Группа малолѣтнихъ неграмотныхъ, образовавшаяся въ началѣ года, по недостатку мѣста, собиралась не по воскресеньямъ, а по понедѣльникамъ и четвергамъ отъ 2 час. пополудни до 4 час. осенью и зимою и отъ 3 до 6 час. весною.

Изъ полуграмотныхъ, т. е. умѣющихъ читать, но неумѣющихъ писать, научились писать 21 ученица. Кромѣ того въ этихъ же группахъ ученицы получили главнѣйшія свѣдѣнія по закону Божию и элементарныя свѣдѣнія по ариѳметикѣ.

Въ старшихъ группахъ по закону Божию пройдены главнѣйшія событія по священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, изучены важнѣйшія молитвы. По русскому языку пройдены главнѣйшія этимологическія и синтаксическія правила; прочитаны и объяснены избранныя статьи изъ книгъ для класснаго чтенія Баранова и Тихомирова; переписывали съ книги, писали диктовки, изложенія, письма и сочиненія. По ариѳметикѣ въ грамотныхъ группахъ рѣшали задачи на четыре дѣйствія, а въ старшей X группѣ производили дѣйствія съ именованными числами. Въ той же группѣ давались уроки русской исторіи и географіи. На первомъ урокѣ съ ученицами старшихъ группъ врачомъ И. А. Працаковымъ велись бесѣды по гигиенѣ и о подачии первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ (при угарѣ, обморокѣ, ушибѣ и пр.) по нижеприложенной программѣ. Кромѣ того въ воскресной же школѣ желающія ученицы обучаются шитью и кройкѣ. Занятія рукодѣліемъ бывають два раза въ недѣлю отъ 4 до 6 час. вечера зимою и отъ 5 до 7 час. осенью и весною по понедѣль-

никамъ и четвергамъ. Въ эти же дни занимались чтеніемъ и письмомъ малолѣтнія неграмотныя ученицы. Занятія рукодѣліемъ начались съ 18 сентября 1897 года и окончились 11 мая. Всѣхъ уроковъ рукодѣлія въ текущемъ году было 55. 110 ученицъ, принятыхъ для обученія рукодѣлію, распредѣлены были на 8 группъ, изъ которыхъ 6 первыхъ группъ обучались шитью по программѣ, составленной учительницами Новочеркасской воскресной школы; въ остальныхъ двухъ группахъ обучались шитью и кройкѣ по методѣ Теодоръ и по методѣ Шишмаревой, при чемъ по методѣ Теодоръ изъ 22 ученицъ научились къ Рождеству кройкѣ 21, по методѣ же Шишмаревой изъ 15—9 ученицъ. За второе полугодіе образовалась еще одна группа для обученія кройкѣ по методѣ Теодоръ и къ концу учебнаго года изъ 20 ученицъ 18 научились кроить. Всѣхъ же ученицъ, научившихся кройкѣ въ настоящемъ учебномъ году, 48.

Кромѣ бесплатнаго обученія, бесплатной медицинской помощи, ученицы пользовались бесплатно библиотечными книгами, а также учебниками, которые выдавались имъ на домъ во временное пользованіе.

Уроки начинались въ 9¹/₂ час. утра и оканчивались въ 2 час. Уроки I, III и IV длятся по 50 минутъ; перемѣны между уроками 10 мин. II урокъ длится 1 час. 20 мин., такъ какъ во время этого урока учительницы мѣняютъ библиотечныя книги своимъ ученицамъ. Библиотечными книгами пользуются очень охотно всѣ грамотныя ученицы.

Очень нравятся ученицамъ чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, который выписанъ для школы изъ Лондона отъ Стюардта, благодаря любезному содѣйствію предсѣдателя Харьковской комиссіи по устройству народныхъ чтеній С. А. Раевского. Фонарь оказался превосходнымъ. Послѣ праздника Пасхи (фонарь былъ полученъ на Пасху) было устроено 6 чтеній для ученицъ воскресной школы и 2 для учениковъ Михайловской церковно-приходской школы. Картины для всѣхъ чтеній

брали у Новочеркасской комиссіи народныхъ чтеній съ разрѣшенія предсѣдателя комиссіи Е. И. Криндача.

6-го января 1898 года была устроена для ученицъ елка, сопровождавшаяся чтеніемъ басенъ, пѣніемъ и музыкой. Елка доставила имъ большое удовольствіе.

Примѣчаніе. О пожертвованіяхъ, собранныхъ на устройство елки, своевременно былъ данъ отчетъ, напечатанный въ „Пряз. Краѣ“ № 32. Къ числу школьныхъ праздниковъ можно причислить также осмотръ ученицами выставки картинъ Донскихъ художниковъ, которые предоставили школѣ 100 бесплатныхъ билетовъ.

III.

Въ отчетномъ году въ школѣ преподавателями и преподавательницами состояли слѣдующія лица:

I. *Законоучители:* 1) свящ. о Іоаннъ Вуколовъ, онъ же завѣдывающій школою, 2) свящ. о Александръ Куренновъ, 3) свящ. о Григорій Грачевъ, 4) свящ. о Григорій Митропольскій, 5) діаконъ Николай Козыревъ, онъ же преподавалъ чтеніе и письмо въ I группѣ малолѣтнихъ.

II. *Учительницы:* 6) М. И. Золотарева (попечительница школы), 7) М. Л. Черевкова (исп. обяз. секретаря школы), 8) Д. И. Петровская, 9) Е. А. Утѣхина (исп. обяз. казначея школы), 10) Э. Г. Шмидтъ, 11) С. В. Попова, 12) В. Г. Ѳедорова, 13) Л. В. Пантелеймонова, 14) Е. Г. Шмидтъ, 15) А. В. Самохоткина (последнія двѣ занимались въ школѣ только въ первое полугодіе) и 16) Е. И. Владыкина (занималась только во второе полугодіе).

III. *Помощницы учительницъ и надзирательницы:* 17) Е. А. Горская, 18) Н. В. Денисова, 19) М. П. Косоротова, 20) М. Н. Рѣшетовская, 21) К. В. Денисова, 22) К. В. Романова, 23) А. И. Мелиховская, 24) М. И. Герасимова, 25) А. И. Заичкина и 26) А. П. Лазарева.

IV. *Завѣдывающія руководящими уроками:* М. И. Золотарева и Е. Д. Петрова.

Учительницы руководящія: М. П. Косоротова, 27)

Е. Г. Власова, 28) А. И. Артемова, 29) Е. О. Топаркова, 30) Самойлова (только въ 1 полугодіе), 31) А. И. Парамонова, 32) Л. Н. Болдырева (во 2 полугодіе), 33) Н. В. Денисова (во 2 полугодіе) и 34) А. И. Заичкина.

V. *Учители*: 35) А. И. Золотаревъ, 36) Р. Г. Черевковъ (завѣдывающій учебными пособіями и библіотекарь), 37) С. А. Огарковъ, 38) И. А. Дукмасовъ, 39) М. И. Поповъ и 40) К. Л. Кушнаревъ.

VI. Бесплатно школьнымъ врачомъ состоялъ И. А. Пращаконъ.

Всѣмъ поименованнымъ выше лицамъ въ отчетномъ учебномъ году по организаціи школы пришлось работать довольно усиленно; особенно же много времени отдавали школѣ слѣд. лица: А. И. Золотаревъ, Р. Г. Черевковъ, М. А. Черевкова, Д. И. Петровская, Е. Д. Петрова, Н. В. Денисова, М. П. Косоротова, Е. А. Горская и о. діаконъ Н. И. Козыревъ.

Все, что касается организаціи школы, обученія, изысканія матеріальныхъ средствъ и расходованія ихъ на нужды школы обсуждалось и разрѣшалось на собраніяхъ преподающихъ. Такихъ собраній въ теченіе учебнаго года 1897—8 было 14.

IV.

Учащимъ кромѣ преподаванія приходилось также заботиться и объ изысканіи средствъ. Большое число учащихся и радовало, и смущало всѣхъ, тѣмъ болѣе, что среди учащихся были прежнія ученицы изъ воскресной школы Общ. сод. народ. образ., которыя привыкли пользоваться школьными учебниками, учебными пособіями и библіотечными книгами. Во вновь открывшейся школѣ ничего этого не было.

Пришлось вновь повторить всю прежнюю работу. И надо принести глубокую благодарность Новочеркасскому обществу, которое поняло нужды школы и не отказало въ пожертвованіяхъ. Въ первый же день открытія школы получены пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ ген.-лейтенанта А. М. Грекова 5 р., А. П. Чуевой 25 р., А. П. Леонова 10 р., Е. И. Вѣтровой

10 р., Е. П. Бирюковой 5 р., Л. С. Морозова 5 р.,
свящ. о. С. М. Макарова 5 р., Е. Д. Петровой 5 р.,
Е. А. Утѣхиной 4 р., Л. В. Пантелеймоновой 3 р.,
Е. С. Поздѣевой 1 р. и Е. А. Горской 1 р. Итого 72 р.

Далѣе разновременно сдѣлали пожертвованія слѣ-
дующія лица: генераль-маіоръ В. К. Рытиковъ 15 р.,
И. В. Бѣляковъ 10 р., отъ неизвѣстныхъ чрезъ Д. И.
Петровскую 10 р., душеприказчикъ Л. И. Ульяновой
г. Епифановъ 10 р., А. К. Бондаренко 7 р. 50 к., А.
Н. Прозоровская 5 р., С. В. Кунделековъ 5 р., В. А.
Грекова 4 р., Е. И. Криндачъ 3 р., Владыкина 5 р.,
г-жа Панфилова 2 р., М. А. Д. 3 р., К. Г. Сама-
хоткина 5 р., Иродовъ 25 к. и г-жа М. 25 к. Итого 85 р.

Въ сентябрѣ 1897 года было получено изъ Харь-
кова отъ извѣстной поборницы дѣла народнаго образо-
ванія Х. Д. Алчевской при сочувственномъ письмѣ
100 руб.

Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
при отношеніи отъ 6 октября 1897 года—50 р.

Отъ Черкаскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищ-
наго Совѣта при отношеніи № 558—20 р.

Кромѣ того собственно на приобрѣтеніе волшеб-
наго фонаря пожертвовали слѣд. лица: Г. Полякова,
Е. А. Утѣхина, Д. И. Петровская, А. І. Золотаревъ,
свящ. о. І. Вуколовъ, А. Н. Прозоровская, А. Г. Поповъ,
по 3 руб. каждый, М. И. Золотарева 10 руб., И. Н.
Лимаревъ, В. И. Котельниковъ, Н. В. Поповъ, Л. В.
Кузьмичъ и Е. Д. Петрова по 2 руб., Е. А. Горская
1 р. 55 к., М. А. Черникова, М. П. Косоротова, Л.
В. Пантелеймонова, Э. Г. Шмидтъ, Е. Г. Шмидтъ,
К. А. Кушнаревъ, И. В. Бѣляковъ, М. А. Панте-
лѣевъ, А. Н. Котельникова, В. Н. Сумцовъ, Я. Д.
Тялкинъ, Р. Л. Г., М. Н. Смирновъ, М. М. Машлы-
кина, Н. А. Красовскій, М. А. Петрова, А. Е. Попова,
М. Н. Рѣшетовская, В. И. Петровскій, С. И. Петров-
скій, Е. И. Вѣтрова, г. Ивановъ, протоіерей Г. Р. Ое-
доровъ по 1 руб., Н. И. Дьяковъ, А. И. Захаровъ,
А. О. Вечесловъ, С. Г. Дубровинскій, П. Г. Ханжон-

ковъ, Е. И. Пантелѣва, Н. Е. Власовъ, г-жа Сагацкая, Г. В. Чекинъ, И. П. Тимковъ, г-жа Яковлева по 50 коп., г-жа З. 10 к.

Итого на фонарь пожертвовано 72 р. 15 к.

Отъ спектакля, даннаго въ августѣ 1897 года любителями драматическаго искусства по иниціативѣ М. А. и Р. Г. Черниковыхъ, поступило въ кассу школы пожертвованіями 111 руб.

Отъ спектакля, даннаго 1 февраля 1898 года въ зимнемъ театрѣ, поступило съ пожертвованіями 217 р. 5 коп.

Примѣчаніе: Отчеты о спектакляхъ своевременно печатались въ мѣстныхъ газетахъ.

Получено за сшитые въ школѣ 6 фартуховъ 1 р. 50 коп.

Всего въ кассу школы по 17 мая 1898 года поступило 735 руб. 70 коп.

Лица, пожертвовавшія на школу не менѣе 4 руб., состоятъ членами-соревнователями школы.

Поступали пожертвованія и вещами:

1) Отъ генераль-маіора К. Н. Анчутина получено 4 большихъ стола, 8 ученическихъ картъ и 8 скамеекъ.

2) Отъ Харьковскаго Общества распространенія въ народѣ грамотности 24 библиотечныхъ книгъ собственнаго изданія.

3) Отъ М. П. К. слѣдующія учебныя вещи: 100 тетрадей, 1½ дести бумаги, 1 коробка перьевъ, 60 наперниковъ, 18 карандашей, 1 флаконъ чернилъ, 50 чернильницъ.

4) Отъ Л. С. Морозова ариѳметическій ящикъ, 1 флаконъ чернилъ.

5) Отъ А. И. Золотарева 10 букварей Тихомирова, разрѣзная азбука, перочинный ножъ, 5 квадратиковъ, 15 библиотечныхъ книгъ.

6) Отъ книжнаго магазина П. В. Поповой 120 тетрадей, 75 карандашей, 157 наперниковъ.

7) Отъ В. И. Котельникова карта Европейской Россіи.

8) Отъ З. В. Пустынниковой 1 флаконъ чернилъ и 2 дести бумаги.

9) Отъ А. И. Артемовой 13 библ. книгъ.

10) Отъ Л. В. Пантелеймоновой 9 библ. книгъ.

11) Отъ М. А. Черевковой 4 библиот. книги.

V.

Состояніе кассы Новочеркасской частной женской воскресной школы.

1) Поступило въ кассу школы въ теченіе учебнаго 1897—8 года по 17 мая всего 735 р. 70 к.

2) Израсходовано къ 17 мая 98 года: а) На покупку учебныхъ книгъ 181 р. 64 к. б) На библиотечныя книги и журналы 77 р. 49 к. в) На переплетъ книгъ 74 р. 54 к. г) Волшебный фонарь 70 р. д) Три книжныхъ шкапа 44 р. е) Школьной прислугѣ 38 р. 66 к. ж) Отопленіе зданія 10 р. з) Картины по естественной исторіи изд. Вольно-экономич. общ. 8 р. и) Типографскій расходъ 7 р. 75 к. і) На покупку клеенки для 5 оконныхъ занавѣсей 7 р. 25 к. для закрыванія оконъ при чтеніи съ волшебнымъ фонаремъ. к) Починка столовъ 6 р. л) Вода, мѣль, учебныя принадлежности и др. мелкія расходы 15 р. 88 к. м) Книги для раздачи ученицамъ на актѣ 20 р. 67 к. н) На устройство рукодѣльныхъ уроковъ, на освѣщеніе, на покупку швейной машины и 10 лампъ израсходовано 63 р. 17 к. Итого израсходовано 625 р. 5 к.

3) Осталось въ кассѣ школы къ 17 мая 1898 года 110 р. 65 к. Приведенный здѣсь денежный отчетъ школы провѣренъ членами ревизіонной комиссіи: Л. С. Морозовымъ, М. А. Черевковой и Д. И. Петровской, избранными закрытою баллотировкой общимъ собраніемъ преподающихъ въ воскресной школѣ, и найденъ правильнымъ.

Къ 17 мая 1898 года въ воскресной школѣ числится 735 томовъ 735 книгъ учебниковъ. Книгъ ученической библиотекы 539 том. 773 книг. Книгъ учительской библиотекы 11 том. 11 книгъ.

Итого имѣется 1285 том. 1519 книгъ.

Учебный год въ воскресной школѣ закончился актомъ, который состоялся 17 мая. Займствуемъ описаніе акта изъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (№ 13). Предъ актомъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ. По прибытіи Архипастыря, попечительница школы М. И. Золотарева предложила вниманію собравшихся подробный отчетъ за 1897—8 учеб. годъ, а затѣмъ ученицы читали стихи и басни. Учившимся въ школѣ роздано было до 300 книжекъ. Послѣ пѣнія гимна „Боже, Царя храни“ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій удостоилъ своимъ вниманіемъ ученическія работы какъ по письму, такъ и по рукодѣлію, разложенному на столѣ, и обратился къ присутствовавшимъ съ святительскимъ своимъ наставленіемъ, въ концѣ же своего слова выразилъ свою Архипастырскую благодарность за труды какъ попечительницѣ школы, такъ и завѣдующему и всѣмъ учащимъ. По всему видно было, что успѣхи школы доставили Владыкѣ высокое удовольствіе“.

Въ свою очередь считаемъ долгомъ выразить, что успѣхи и быстрое развитіе школы во многомъ зависѣли отъ милостиваго и участливаго къ ней вниманія и поддержки Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго.

Попечительница школы М. Золотарева.

Завѣдывающій школою священникъ І. Вуколовъ.

Исп. обяз. казначея школы Е. Утѣхина.

Исп. обяз. секретаря М. Черевкова.

Завѣдывающій учебными пособіями и библіотекаръ Р. Черевковъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗАВЕДЕНІЕ

ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

Вячеслава Капитон. Солнцева

въ г. Новочеркасскѣ.

Мастерская существуетъ съ 1868 года.

Принимаю церковные заказы на иконостасы и кіоты, балдахины, жертвенники, запрестольные кресты и прочіе заказы съ художественной живописью на чеканномъ золотомъ фонѣ и иконописную работу св. иконъ и рисовку иконостасовъ и кіотовъ. Рисовку принимаю лично и письменно по присланной точной мѣрѣ. Иконостасы и кіоты дѣлаю изъ разнаго дерева, полированные, съ рѣзьбою, позолотою и художественною живописью. Принимаю ремонтровку старыхъ иконостасовъ и прочія работы. Работы исполняю аккуратно и добросовѣстно. По согласію заказчиковъ даю залого или дѣлаю на свой счетъ работу. За свои работы имѣю много аттестатовъ отъ многихъ станицъ, отъ преосвященныхъ владыкъ и отъ Святѣйшаго Синода. Имѣю серебряную медаль. Работы мои можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ духовной семинаріи, въ дворцѣ и во многихъ церквахъ и въ станицахъ.

Адресъ мой слѣдующій: Новочеркасскъ, Консистерская улица, собственный домъ, № 10.

120—1.

Открыта подписка на изданіе

Начальное Народное Образованіе въ Россіи

подъ редакціей членовъ Императорскаго Вѣднаго Экономическаго Общества Г. Фальборга и В. Чарнолускаго.

Изданіе является результатомъ разработки обширныхъ матеріаловъ, доставленныхъ по спеціальнымъ детальнымъ программамъ правительственными и общественными мѣстными учреждениями, вѣдающими дѣло народнаго образованія. Изданіе охватываетъ и Европейскую, и Азіатскую Россію. Въ программу его входятъ, между прочимъ, слѣдующіе отдѣлы. Общее понятіе о начальномъ народномъ образованіи въ Россіи. Его правовое положеніе. Правительственная учебная администрація. Отношеніе къ народному образованію общей государственной организаціи. Роль органовъ самоуправления въ дѣлѣ народнаго образованія. Роль историческихъ исповѣданій. Частная инициатива въ дѣлѣ народнаго образованія. Національныя, вѣроисповѣдныя и территоріальныя условія въ ихъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія. Отношеніе закона къ внутренней организаціи народной школы, къ учащимъ, учащимся и семьѣ. Дѣленіе Россіи, по организаціи народнаго образованія, на районы; характеристика этихъ районовъ. Типы начальныхъ школъ, ихъ организація и порядокъ завѣдыванія ими. Учащіеся и окончившіе курсъ. Учащіе. Стоимость и порядокъ содержанія начальныхъ школъ. Учебныя программы, учебники, учебныя пособія и книги для чтенія. Дополнительные предметы преподаванія. Расходы на народное образованіе: изъ государственнаго бюджета, земства, городовъ, казачьихъ войскъ, мірскіе и пр. Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія. Существующее положеніе школьнаго дѣла въ Россіи съ точки зрѣнія введенія всеобщаго обученія; главныя основанія для правильнаго осуществленія этой реформы. Характеристика матеріаловъ, на которыхъ основано изслѣдованіе и историческій его очеркъ.

Изданіе заключаетъ въ себѣ болѣе 200 печатныхъ листовъ большого формата. Текстъ. Многочисленныя діаграммы и картограммы (около 150). Статистическія таблицы по гу-

берніямъ, уѣздамъ и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ 25 рублей. За переплетъ доплачивается особо: за папки съ коленкоровымъ корешкомъ 3 рубля, за роскошные переплеты съ кожанымъ корешкомъ 6 рублей. Изданіе выйдетъ въ 1899 г.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 рублей, при выходѣ каждаго тома по 5 рублей; за переплетъ половина при подпискѣ, а остальное при выходѣ второго тома. Наложенымъ платежемъ изданіе не высылается.

Открывая подписку на изданіе по народному образованію, стоимостью въ 25 руб. за экземпляръ, Комиссія, завѣдывающая изданіемъ, вполне сознаетъ, что значительность этой цѣны можетъ многихъ затруднить. Для сокращенія стоимости изданія было сдѣлано все возможное. Дѣйствительная цѣна его гораздо выше объявленной, такъ какъ въ нее вовсе не включена стоимость всего того бесплатнаго труда, который вложенъ въ издаваемое изслѣдованіе сотнями лицъ, безкорыстно потрудившихся и надъ составленіемъ матеріаловъ, и надъ ихъ разработкой. Единственнымъ средствомъ для удешевленія изданія могло бы быть лишь значительное сокращеніе его программы и неопубликованіе статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ. Но къ такому средству удешевленія Комиссія не сочла себя вправѣ прибѣгнуть во имя интересовъ порученнаго ей дѣла. Руководители дѣла глубоко убѣждены, что русское общество придетъ имъ на помощь. За этой помощью они и обращаются ко всемъ друзьямъ народнаго просвѣщенія, ко всему русскому интеллигентному обществу съ просьбой оказать посильное содѣйствіе осуществленію изданія личною на него подпиской и привлеченіемъ другихъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія, лицъ.

Подписка на изданіе „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“ принимается въ С.-Петербургѣ, въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).

Изъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ можно выписывать слѣдующія изданія:

1) „Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи въ твореніяхъ двухъ катихизаторовъ IV вѣка: св. Кирилла Іерусалимскаго и св. Григорія Нисскаго“. Изслѣдованіе А. Кириллова. Цѣна 45 коп.

2) „Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь Донской епархіи“, цѣна 60 к.

3) „Донская епархіа“, съ картою, ц. 60 к.

4) „Методика предметовъ начальной школы“ — Ал. М. Сосновскаго, ц. 1 р.

Съ 10 октября 1898 года въ Новочеркасскѣ открыта провизоромъ фармаціи **Г. А. Гольдгааръ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА.**

Требованія иногородныхъ исполняются немедленно и медикаменты высылаются съ первой почтой.

При аптекѣ имѣется *складъ* лечебниковъ и *пособій* по гомеопатіи, а также имѣются *готовыя домашнія аптечки и электро-гомеопатическія средства* графа Маттеи.

Готовится къ выпуску въ свѣтъ отдѣльный преисъ-курантъ.

7—5.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отчетъ Новочеркасской частной женской бесплатной воскресной школы.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ епархіального наблюдателя“.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Братировъ.** Новочеркасскъ, 11 декабря 1898 года.

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

11-го декабря 1898 года.

№ 26.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТНАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Окончаніе ().*

На первомъ засѣданіи греки потребовали, чтобы всѣми было принято письмо св. Максима, гдѣ, между прочимъ, читалось: «Латинскіе отцы не признають того, что Сынъ есть причина бытія *αἰτία* Св. Духа. Депутаты латинскіе вы-

(*). См. № 25 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

разились: мы признаемъ Сына не первостепенною причиною (προκαταρκτην αἰτίαν), и признаемъ, что Отецъ есть едина причина Сына и Духа, рождающая одного и изводящая другого. Но для того, чтобы изъяснить единство и тождество сущности, мы говоримъ, что Духъ Святой исходитъ чрезъ Сына и притомъ исповѣдуемъ, что существо Божественныхъ Упостасей нераздѣлимо. Сынъ есть субстанціально Сынъ Отца и Духъ Святой есть субстанціально Духъ Отца и Сына. Такъ какъ субстанція не можетъ быть отдѣляема отъ Упостаси, то отсель слѣдуетъ, что Духъ, поелику Онъ есть изъ субстанціи Сына, есть и изъ Его Упостаси. Тѣже самыя латинскіе отцы, на которыхъ ссылается Максимъ, именно: Августинъ, Иеронимъ, Амвросій, и ясно учатъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына». Этимъ первое засѣданіе окончилось. Во второмъ засѣданіи греки предложили на разсмотрѣніе выраженіе Тарасія, патріарха Константинопольскаго: «Духъ исходитъ отъ Отца чрезъ Сына». При толкованіи этихъ словъ греки съ полнымъ основаніемъ указывали, что здѣсь содержится подтвержденіе спорнаго ученія болѣе въ смыслѣ восточнаго вѣроисповѣданія и нѣтъ ничего въ поддержку ученія латинянь; но латиняне усиливались ослабить значеніе сего выраженія св. отца, усматривали въ немъ недостатокъ достождной возвышенности въ приложеніи къ столь высокому предмету, упирали на то, что Сынъ представляется каналомъ и инструментомъ; что съ этимъ выраженіемъ возникаетъ мысль о двухъ дѣйствіяхъ: дѣйствіи Отца и дѣйствіи Сына; всего приличнѣе слѣдовало бы (по предложенію латинянь) выразиться такъ: «Духъ исходитъ отъ Отца и Сына изъ единого принципа и въ единомъ дѣйствіи». Предложеніе латинянь по сердцу грекамъ не приходилось, принять его они, греки, не рѣшались; но и новаго придумать ничего не находили. Проведши значительно времени въ разнообразной постановкѣ рѣчи, въ прилаживаніи

одной и той же рѣчи то подь такую форму, то подь другую, въ концѣ концовъ опять ни къ чему рѣшительному не пришли и такъ должно было засѣданіе окончиться. Къ слѣдующему засѣданію латиняне приготовили для разсмотрѣнія слѣдующую формулу: «Такъ какъ греки имѣютъ подозрѣніе, будто бы мы признаемъ два начала — *ἀρχαί* и двѣ причины *αἰτίαι* въ Пресвятой Троицѣ, что мы изрекаемъ о наемъ на тѣхъ, кои признаютъ два начала или двѣ причины. Мы исповѣдуемъ единое начало, энергію и производительную силу Отца и Сына и мы не говоримъ, что Духъ исходитъ изъ Отца Сына, какъ изъ другого начала или изъ другой причины; или что Сынъ въ Себѣ самомъ имѣетъ силу давать бытіе Духу *ὑπαρξὶν ἔχων ὁ υἱὸς τοῦ Πνεύματος*. Мы исповѣдуемъ, что есть только одна причина, корень и источникъ Божества — Отець. Но признавая единое дѣйствіе Отца и Сына, мы не утверждаемъ съ тѣмъ вмѣстѣ, что Отець и Сынъ суть единое лице; напротивъ, мы учимъ, что двѣ суть Ὑποστάσι и единое дѣйствіе, единая производительная сила и единое производимое *ἐν προβαλλόμενον* — изъ субстанціи и Ὑποστάσι Отца и Сына. Въ св. символѣ сдѣлано прибавленіе для того, чтобы устранить заблужденіе тѣхъ, кои вводятъ между Отцемъ и Сыномъ различіе по времени. Кто отрицаетъ, что Духъ Святой исходитъ изъ Отца Сына, а утверждаетъ, что Духъ исходитъ отъ одного Отца, тотъ тѣмъ даетъ знать неопровержимо, что было такое время, когда Сына не было. Если они говорятъ, что Духъ Святой исходитъ только изъ Ὑποστάσι Отца, то они раздѣляютъ лице отъ существа, что нелѣпо». Черезъ два дня послѣ того, какъ приведенное выше объясненіе было изложено въ письмени, латиняне препроводили къ грекамъ еще новую формулу, именно слѣдующую: «Вѣруемъ во единого Бога Отца и во единого Сына Единородного, — отъ Отца рожденного, и во единого Духа Святаго, имѣющаго отъ Отца свое бытіе

(sub *sistentiam*), какъ и Сынъ, и но и отъ Сына исходящаго. Утверждаемъ, что едина есть причина Сына и Духа, именно — Отецъ, и одинъ чрезъ рожденіе, и другой чрезъ исходященіе (per *processionem*). Но для того, чтобы не раздѣлять тождества и единства субстанціи и чтобы выразить, что субстанція не дѣйствительностію отличается отъ Упостаси, но только мысленно въ актѣ пониманія, и чтобы не оставалось никакого недоумѣнія въ томъ, что Духъ Святой есть отъ единого Отца и чтобы субстанція трехъ, которая есть едина, не показалась кому-либо разсѣченною на три части, мы провозглашаемъ въ символѣ оное слово: *filioque* и потому говоримъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына, какъ отъ единого начала“ (ut ab unico principio). Греки въ продолженіе двухъ дней совѣщались и препирались въ разъясненіи словъ: *ex filio* и *per filium*. Въ результатъ совѣщаній греческихъ оказалось, что они ни той, ни другой изъ латинскихъ формулъ, то есть тѣхъ, кои приводили латиняне предъ симъ, принять не рѣшались. Но они, то есть греки (хотя не всѣ единогласно; сопротивился Маркъ Евгеникъ) предложили латинянамъ свою формулу слѣдующую: „Поелику латиняне исповѣдуютъ, что единое есть начало Сына и Духа — Отецъ и просить насъ, чтобы и мы признали то же, то мы также объявляемъ, что мы исповѣдуемъ, что источникъ и корень Сына и Святаго Духа есть Отецъ; цвѣты же и божественныя дѣтurosли Отца суть Сынъ и Духъ, согласно со св. Кирилломъ, первымъ соборомъ и Василиемъ Великимъ; и мы говоримъ, что Сынъ изводитъ — *ἀναβλύζει*, источаетъ — *πηγάζει*, изливаетъ — *προχέει* Духа и что Духъ Святой исходитъ и отъ Сына, посылается — *ἐνίεται* и изливается — *προχέεται*.“

Латиняне греческою формулою не удовлетворились; они поняли, что всѣ тѣ выраженія — и латинскія *scaturire*, *profluere* *emittere*, *effundere*, и греческія *ἀναβλύζει*, *πηγάζει*, *προχέει*

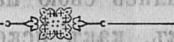
означають не вѣчное исхожденіе Святаго Духа отъ Сына, но относятся къ временному исхожденію Святаго Духа отъ Сына, къ посланію. Греки принять еще какія-либо выраженія не соглашались; они выражали неудовольствіе, говоря, что, предлагая вышеизложенную формулу, они исполнили все, что могли; и на эти выраженія не подавали своего согласія архіепископъ Ефесскій и два замѣстителя патриарховъ — епископы Ираклійскій и Анхіальскій и еще два высшія лица въ іерархіи церковной; дальше идти они, греки, не могутъ. Они уже рѣшительно намѣреваются возвращаться домой; докладывали объ этомъ патриарху и императору; но императоръ когда просьбами, а когда и угрозами побуждаетъ ихъ еще повременить отъѣздомъ. Императоръ много разъ вступалъ въ совѣщанія съ Виссаріономъ Никейскимъ, Исидоромъ Кіевскимъ и протосинкелломъ Григоріемъ; почувствовавъ облегченіе отъ болѣзни, императоръ отправился къ папѣ и склонялъ папу не требовать болѣе никакихъ объясненій отъ грековъ. Необыкновенно важенъ для исторіи всего дѣла разговоръ императора у папы съ кардиналомъ Цезарини. Цезарини говорилъ: „Мы желали публичныхъ разсужденій, чтобы яснѣе раскрыть истину; вы сего не пожелали. Мы послали вамъ свое письменное изъясненіе своей вѣры; вы остались этимъ недовольны. Теперь вы прислали намъ изъясненіе вашей вѣры вмѣстѣ съ изъясненіями отцевъ; мы просили дать дальнѣйше объясненіе; вы сего объясненія давать не желаете и мы теперь не знаемъ, что остается намъ сказать“. Императоръ говорилъ: „я не глава собора; формула, которую мы послали, достаточна и не требуетъ никакого объясненія. Выраженія *scaturire, effundi, profluere* усвояютъ Сыну причинность, но наши не признаютъ сего достаточно яснымъ, да и народъ не владѣетъ правильнымъ пониманіемъ сего. Чего вы хотите? Вы исповѣдуете, что Сынъ есть причина *causa* Духа, и мы сему не

противорѣчимъ и соединяемся съ вами въ этомъ выраженіи, и ежели вы соединитесь съ нами, то мы не противорѣчимъ. Цезарини: „ваши относятъ выраженія *profluege* и проч. ко временному исхожденію, а мы желаемъ, чтобы эти выраженія понимаемы были въ смыслѣ тѣхъ св. отцовъ, кои приписывали Сыну единую со Отцемъ причинность субстанціи для Святаго Духа и выражаются какъ Кириллъ: такъ полно изливается *effunditur* отъ Сына какъ и отъ Отца“. Императоръ передалъ замѣчаніе кардинала на разсмотрѣніе архіепископовъ греческихъ, но отселѣ, послѣ тщательнаго разсмотрѣнія тѣхъ замѣчаній, никакихъ результатовъ не послѣдовало. Восточные не отвѣчали, конечно, потому, что разсужденія католическихъ кардиналовъ ничего не прибавляли къ тому, что уже сказано было ими раньше и раньше были даны имъ отвѣты отъ восточныхъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ совѣщаній, когда нѣкоторые изъ грековъ колебались предъ внушеніями со стороны латинянь, Маркъ Евгеникъ прямо и рѣшительно выразился: „онъ не признаетъ того, что Сынъ есть вина Духа и что Духъ происходитъ отъ Отца и Сына, какъ изъ единачала“. Объясненіями вышеприведенными вопросъ объ исхожденіи Святаго Духа былъ исчерпанъ окончательно. Ежели въ разсужденіяхъ Флорентійскаго собора могли какія-нибудь разсужденія имѣть хотя какое-либо каноническое значеніе, такъ это можно сказать о разсужденіяхъ, доселѣ нами приведенныхъ. Дальнѣйшія разсужденія, имѣвшія мѣсто въ соборѣ Флорентійскомъ, по нашему мнѣнію, не могутъ быть приняты къ надежному вниманію, потому что скоро тамъ же во Флоренціи скончался Константинопольскій патріархъ Іосифъ, а постановленія, принятія безъ патріарха, каковы бы они ни были, никакого каноническаго значенія имѣть не могутъ. Интересно и характеристично одно изъ обстоятельствъ, имѣвшихъ мѣсто при послѣднихъ объясненіяхъ грековъ съ

латинянами: когда латиняне собирали подписи под установленными пунктами соглашения и когда папа замѣтилъ, что между подписавшими нѣтъ имени Марка Евгеника, то съ сожалѣніемъ выразился: „мы ничего не сдѣлали“ (то есть ничего не достигли). Выраженіе сколько съ одной стороны естественное, столько же съ другой безусловно справедливое.

Іоаннъ, Епископъ Аксайскій.



СЕКТА СТРАННИКОВЪ

въ Нагавской станицѣ Донской епархіи (*).

Нельзя пройти молчаніемъ, что Кирѣевскіе странники въ лѣтосчисленіи разнятся какъ съ православными, такъ и сами между собой.

По ученію Растегаева, въ настоящемъ 1898 году должно считать годъ отъ Рождества Христова 1906. Къ такому заключенію Растегаевъ пришелъ потому, что будто бы православная церковь при исправленіи богослужебныхъ книгъ въ 1666—7 году убавила восемь лѣтъ Христовыхъ. Столь глупая выдумка какъ нельзя лучше говорить за то, насколько опытенъ и свѣдущъ въ писаніи Растегаевъ со своими сотрудниками. Напротивъ, Кибиревскіе странники (Кобылянской стан.) утверждаютъ, что православная церковь годовъ Христовыхъ не коснулась и текущей 1898 годъ отъ Рождества Христова числитъ правильно; но будто бы прибавила (а не

(*) Продолженіе. См. № 25 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

убавила) она восемь лѣтъ Адамовыхъ. (а не Христовыхъ); почему теперь числимый ею Адамовъ 7406 годъ—не настоящій. Въ этомъ 1898 году настоящій годъ Адамовъ, по ихъ мнѣнію, есть 7398-й (а не 7406). „Мнать бо ся, пишетъ св. Косма пресвитерь о самомнѣни еретиковъ, вѣдуще окаянни глубины книжныя и хотяще толковати я развращаютъ на свою имъ пагубу“. (Макарьевская Минея, л. 672).

Точно также и Кибиревскіе странники, вообразивши себя слишкомъ достаточно знающими пасхалию, на свою душевную пагубу, рѣшились свою пасху устроить по своему мудрованію, а не такъ, какъ искони празднуетъ ее вселенская церковь православная.

Прошедшій 1897 годъ для Кибиревскихъ странниковъ долженъ быть особенно знаменательнымъ годомъ, потому что въ этотъ именно годъ они въ первый разъ начали праздновать Пасху въ среду на страстной седмицѣ. Въ среду же на страстной седмицѣ они праздновали ее и въ настоящемъ 1898 году. Плачевные дни страданія Господня, дни великаго воздержанія и поста не размягчили окаменѣлыхъ сердецъ этихъ злохудожныхъ людей, влающихя всякимъ вѣтромъ ученія, и не удержали ихъ отъ самоволія. Столь дерзкому поруганію церковнаго устава Кибиревскихъ странниковъ въ 1892 году, какъ говорятъ жители, поучалъ нѣкій проходецъ изъ Томскихъ лѣсовъ; онъ растолковалъ имъ, что настоящій годъ Адама для празднованія Пасхи долженъ искать отступя назадъ на восемь лѣтъ. Наприм. вмѣсто настоящаго 7406 года нужно брать 7398 годъ Адама. Довѣрившись лжеучителю, Кибиревскіе странники не только Пасху, но и всякое воскресенье теперь празднуютъ не иначе, какъ въ среду, въ знакъ чего они и называются средниками.

За празднованіе въ среду праздника Пасхи Кибиревскіе странники Кибиревскихъ порицаютъ сущими еретиками; въ свою очередь и кибиревцы предъ Кибиревскими странниками не-

остаются въ долгу и порицають ихъ, говоря: „самое истинное христіанство и празднованіе Пасхи только у нихъ однихъ и сохраняется; прочіе же всё старообрядцы вмѣстѣ съ никоніанами есть папины поклонники и слуги сатаны“. Такова уже, скажемъ мы, фарисейская надутость сектантовъ, лающая всѣхъ и вся; такъ, одною буюю лѣтосчисленія попутались, превзлиха исполненные самоувѣренности и надменнаго пустосвятства полуграмотные вожди странническіе.

Нагавскіе странники подраздѣляются на сущихъ странниковъ, обитающихъ въ подпольяхъ, и на страннопріимцевъ. Страннопріимцы всѣ люди некрещенные, а только чающіе крещенія. Даже сами учителя ихъ—наставникъ Растегаевъ и его сотрудники въ пропагандѣ и доселѣ считаютъ себя не имущими истиннаго крещенія. Всякое же старообрядческое крещеніе, какъ равно и православное, они въ ничто полагають. Кто знаетъ, что сектанты эти такъ между собою подраздѣляются, тотъ не станетъ удивляться, что некрещенные прозелиты этой секты живутъ вполне по мірскому, безъ особеннаго стѣсненія позволяютъ себѣ все мірское и грѣховное—наживу и роскошь—въ томъ соображеніи, что некрещенному добродѣтель и всѣ добрыя дѣла не служатъ во спасеніе. Я очевидецъ, какъ дѣти Кирѣевскихъ странниковъ далеко за полночь ходятъ по улицамъ съ пѣснями и родители ихъ противъ этого ничего не имѣють. Въ силу такихъ-то убѣжденій читатели уже видѣли примѣръ обмана въ самомъ наставникѣ странничества Растегаевѣ, эту его неоднократную готовность ради наживы и корысти, когда угодно, жертвовать своими убѣжденіями. Также неудивительно и то, что странники эти, считая за самого антихриста царскую власть и царей, въ тоже время въ силу необходимости отбываютъ военную и общественную повинности; но все это дѣлають только для того, чтобы скрыть свое внутреннее убѣжденіе. До совершенія надъ собою странническаго крещенія, повторяю, всѣ

такія дѣла странниками признаются невмѣняемыми.

Кромѣ того Кирѣевскіе странники еще разнятся съ странниками Минаевскими изъ-за книгъ единовѣрческихъ.

Нужно сказать правду, что Минаевскіе странники отличаются скромностію характера, имѣютъ старопечатныя книги и принимаютъ единовѣрческія, какъ вполне согласныя съ патриаршими. Съ православными минаевцы живутъ мирно. Напротивъ, странники хут. Кирѣевскаго особенно грубые фанатики и ругатели; на православныхъ смотрятъ съ покиваніемъ головы. Чванство, ненависть и самохвальство они признаютъ за особенное свое достоинство. Книги единовѣрческія они отвергаютъ вотъ почему. Кромѣ измышленнаго ученія объ антихристѣ, Кирѣевскіе начетчики, для большаго соблазна простодушныхъ, лживо мудрствуютъ, утверждая, что будто бы православная церковь въ иного Бога вѣруетъ Иисуса, т. е. антихриста, котораго въ своихъ еретическихъ книгахъ исповѣдуетъ „во плоти пришедша“. Въ ней же имѣется и антихристова печать—троеперстіе. Вотъ догматы, измышлять которые способны лишь сектантское тупоуміе и сожженная совѣсть. А такъ какъ это лжеученіе легко изобличается по книгамъ единовѣрческой печати, которыхъ достать вездѣ свободно, то, чтобы избавиться отъ изобличенія (въ столь явной и наглой лжи), странники придумали каверзу и стали разглашать, что единовѣрческія книги не согласны съ патриаршими; изданы онѣ будто бы по повелѣнію антихриста и потому ни подъ какимъ видомъ употреблять ихъ нельзя. Хотя сами-то странническіе наставники и знаютъ, что единовѣрческія книги подлинно во всемъ согласны съ патриаршими, но изъ желанія обмануть простодушнаго, они положили за правило для того не стѣсняться выборомъ лжи и клеветы. Что имя Спасителя „Иисусъ“ изреченіе „во плоти пришедша“ и троеперстное званіе употреблялось древнею православною церковію, объ этомъ свидѣтельствуютъ слѣдую-

ція древнія книги: а) въ напрестольномъ евангеліи п. Гермогена, напечатанномъ въ 7114 лѣто; въ бесѣдахъ апостольскихъ, печат. 7129 г.; въ напрестольныхъ евангеліяхъ: патр. Филарета, печ. 7136 г., п. Іоасафа, печ. 7146 г., п. Іосифа, п. 7152 лѣта; въ этихъ патріаршихъ и древнихъ безпереводныхъ книгахъ имя Спасителя встрѣчается напечатаннымъ слитно вотъ такъ: $\dot{\text{I}}\dot{\text{I}}\text{с}\dot{\text{z}}$ $\dot{\text{I}}\text{с}$ $\dot{\text{I}}\dot{\text{I}}\text{с}\dot{\text{z}}$, $\dot{\text{I}}\dot{\text{I}}\text{с}\dot{\text{z}}\text{с}$, а съ предлогомъ отдѣльно такъ: $\dot{\text{I}}\dot{\text{I}}\text{соу}\text{с}$; б) въ новомъ завѣтѣ, написанномъ рукою св. Алексія, митр. Московскаго, въ апостольскихъ посланіяхъ въ зачалѣ 73 написано: „всякъ духъ иже исповѣдуетъ исуса Христа во плоти пришедша отъ Бога есть“; въ апостолѣ, напечатанномъ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и митрополитѣ Аѳанасіи въ 7071 году, написано: „и прочее учитъ антихриста быти глаголющему не пришедша Христа во плоти“; въ апостолѣ Іосифа патріарха, печ. 7156 л.: „и многи льстецы обходящихъ и глаголющихъ не быти пришествію Христову во плоти“; в) въ великомъ катихизисѣ Филарета патр., печ. 7135 л.: „сице знаменаемся, сложивше убо три персты десныя руки и возлагаемъ на чело“; въ катихизисѣ маломъ, печат. въ 1645 г.: „рукою правою, три пальца зложивши, знаѣтъ креста святаго зачинай на челѣ“. Въ старопечатной книгѣ «Бесѣды апостольскія» на листу 5 печатно изображена рука съ троеперстнымъ сложеніемъ.

Смотря собственными глазами на столь неопровержимыя свидѣтельства уже не въ единовѣрческихъ, а въ самыхъ древнихъ и патріаршихъ книгахъ, Кирѣевскіе бѣгуны не только не убѣждаются въ истинѣ, но еще, угрызаемые отъ стыда и досады, приходятъ въ ярость и начинаютъ оглашать воздухъ неистовымъ воплемъ: «не вѣримъ и этимъ книгамъ, не вѣримъ, если въ нихъ написано «во плоти пришедша», а не «въ плоть пришедша» и изображено троеперстное сложеніе или $\dot{\text{I}}\dot{\text{I}}\text{с}\dot{\text{z}}$; признаемъ таковыя еретическими». Кибиревскіе же странники въ этомъ случаѣ на бесѣдахъ поступали еще проще.

Указывая на старопечатныя книги—Бормчую и Маргаритъ, которыми изобличалось ихъ лжеученіе, они кричали: «это не книги, а сѣти, сжечь ихъ подобаеть». И удивляться нечему. Припомнимъ только, что точно такъ же къ святому писанію относились и прежвіе непокорныя церкви, о которыхъ въ свое время святые отцы писали такъ: „Понеже противници церкви видяще, что противно своему зловѣрію въ книзѣ каковой, и хотяще ю отвержену и помраченну имѣти не могущи же инако, истинѣ ни единѣмъ же образомъ противостати оглаголюють ю быти коего-либо еретика твореніе». (Толк. на Апокалипсисъ св. Андрея Кесарійскаго въ предисловіи). „Яко же бо мышъ огрызаетъ писмена, многаци отъемлетъ обличенія, тако и еретицы сіи огрызующе писанія, и ова убо обрѣзующе, ова же оставляюще нещуютъ избѣжати обличенія, но и та оставляема показываютъ тѣхъ навѣтъ и неистовство“. (Маргаритъ л. 428).

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).



Освященіе вновь построеннаго зданія для женской министерской школы въ Милютинской станицѣ, Донецкаго округа.

27 сентября 1898 года въ Милютинской станицѣ съ особенною торжественностію происходило освященіе вновь отстроеннаго капитальнаго зданія для министерской женской школы, Высочайше разрѣшенной въ память блаженной кончины Императора Александра III. По окончаніи литургіи мѣстное духовенство направилось изъ церкви съ крестнымъ ходомъ при звонѣ колоколовъ и въ сопровожденіи много-

численнаго народа, по случаю праздника, въ училищное зданіе, гдѣ священникъ о. Іоаннъ Семеновъ соборнѣ совершилъ съ водосвятиемъ торжественное молебствіе при участіи хора пѣвчихъ и освятилъ школу по чину изъ „дополнительнаго требника“ съ помазаніемъ стѣнъ св. елеемъ и окропленіемъ освященною водою.

Въ концѣ молебствія по отсутствіи законоучитель о. Семеновъ обратился къ присутствовавшимъ на торжествѣ освященія, гдѣ находилось нѣсколько глаголемыхъ старообрядцевъ, съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствую васъ, почтенные граждане, съ торжествомъ освященія сего благоустроеннаго школьнаго зданія! Слава и благодареніе Богу! Похвальнымъ стараніемъ вашимъ, при заботливомъ попеченіи мѣстныхъ властей, юная (*) станица ваша украсилась еще однимъ капитальнымъ каменнымъ зданіемъ для женской дѣвичьей школы... Духъ радуется при видѣ этого школьнаго помѣщенія: какъ оно свѣтло, чисто, красиво! И, кстати сказать, не безъ доброй мысли строителей школа расположена на семь именно мѣстѣ—на обширной церковной площади и близь св. храма, пріютившись какъ бы подъ его сѣнію, его св. покровомъ. Вѣдь и самое обученіе дѣтей грамотѣ и полезнымъ знаніямъ въ начальныхъ народныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, по державной волѣ нашего Монарха и мудраго правительства, должно идти въ духѣ св. православной вѣры, оно должно приблизить возможно болѣе церковность къ пониманію человѣка-христіанина, чтобы онъ могъ сознательно и разумно молиться въ храмѣ... По милости Божіей, нынѣ вертоградъ сей для юныхъ дочерей вашихъ чрезъ мое недостойнство освященъ благодатію Божіею и теперъ двери его радушно и привѣтливо откроются навсегда для новыхъ и новыхъ питомицъ дѣтей

(*) Станица основана не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ.

вашихъ безъ различія званій и христіанскихъ вѣроисповѣданій. А сія Аксайская икона Божіей Матери, даруемая мною и поставляемая въ этомъ новоосвященномъ зданіи, да послужитъ въ благословеніе учащимъ и учащимся питомицамъ!

Отцы и матери! Къ вамъ мое теплое душевное слово: приводите охотно и съ любовью въ сіе святилище для обученія малолѣтнихъ дочерей своихъ свыше 8-лѣтняго возраста. Не лишайте ни единой отъ малыхъ сихъ безцѣннаго сокровища—школьной грамоты и наученія краткимъ начальнымъ молитвамъ, крестному знаменію и заповѣдямъ Божиимъ. Помните, что по своему назначенію отъ Бога дочери ваши имѣютъ на то особенное право... Пришедши въ совершенный возрастъ, онѣ и сами могутъ выходить въ замужество и быть матерями. Кто же, какъ не мать, наученная сама въ школѣ начальнымъ истинамъ вѣры Христовой и молитвамъ, вложить въ сердце своего дитяти понятіе о Богѣ, Св. Троицѣ, Его благодати и милосердіи, заставитъ за собою лепетать, хотя несвязныя, слова св. молитвы, слагать персты и творить крестное знаменіе?! Кто, какъ не мать, лучше приучитъ дитя свое къ труду, честности и кроткому послушанію?! Посѣянное богобоязненною матерію въ семѣ доброе сѣмя Христовой вѣры и ученія въ сердцѣ своего дитяти можетъ развиваться въ немъ съ обученіемъ въ школѣ подъ руководствомъ тружениковъ-учителей и въ жизни семейной и общественной принести благіе плоды школьнаго воспитанія: жизнь по вѣрѣ и благочестію. Повѣрьте, что строгій отвѣтъ отдадутъ предъ Богомъ родители за небреженіе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей своихъ въ страхѣ и ученіи Господнемъ! Самъ Божественный Учитель І. Христосъ во время Своей земной жизни однажды сказалъ съ упрекомъ окружающимъ Его св. апостоламъ: *не препятствуйте дѣтямъ приходить ко мнѣ* (и, конечно, слушать Его святыя наставленія), *таковыхъ бо есть царствіе Божіе*. По сему

примѣру Христа Спасителя гдѣ же дѣтямъ вашимъ удобнѣе и легче научиться вѣровать въ Господа Спасителя нашего І. Христа, услышать Его спасительное ученіе и развить въ своемъ дѣтскомъ нѣжномъ сердцѣ святое сѣмя добра, какъ не въ школѣ и церкви?! Въ иныхъ недостаточныхъ семьяхъ такіа дѣти-подростки, пожалуй, могутъ служить подмогою, подспорьемъ, въ дѣлахъ хозяйственныхъ, отъ того и не ведутъ ихъ въ школу. Такъ! А сколько въ лучшихъ богатыхъ семьяхъ этихъ наслѣдниковъ царствія Божія, по слову Христову, малолѣтнихъ дочерей вашихъ остаются обездоленными, безъ всякаго школьнаго обученія? Это поистинѣ жалкія дѣти, коснѣющія въ худыхъ нравахъ и злыхъ привычкахъ; ихъ всегда можно встрѣтить цѣлою толпою на улицахъ въ безпорядочной бѣготнѣ и нескромныхъ играхъ. Такія неблаговоспитанныя дѣти поразительно напоминаютъ одно печально событіе изъ ветхаго завѣта, когда по грозному слову пророка Елисея выбѣжали изъ дубравы нѣсколько медвѣдицъ и разорвали сорокъ дѣтей, игравшихъ на улицѣ, за ихъ грубое и дерзкое поведеніе. Къ горькому сожалѣнію, и въ семьяхъ-то вашихъ подростующія дѣти не всегда могутъ видѣть одни добрые примѣры для своего духовно-нравственнаго воспитанія, а также услышать хотя начальныя уроки православнаго Христова ученія. Злое пьянство, буйство, ссоры и безстыдная растлѣвающая ругань, кажется, всосались въ вашу плоть и кровь и передаются, какъ печальное наслѣдіе вашимъ дѣтямъ. Потому нерѣдко, что и съ возрастомъ они не умѣютъ правильно прочитать самыхъ краткихъ молитвъ и сотворить истово на себѣ крестное знаменіе, а хульныя бранныя слова твердятъ такъ живо, бойко съ самаго ранняго возраста... Такихъ ли дѣтей, испорченныхъ нравственно и не знающихъ начальнаго ученія христіанскаго, имѣтъ православнымъ родителямъ?! Нѣтъ!... Въ наше время, когда начальныя народныя школы щедротами Само-

державнаго Царя сѣются по лицу земли русской, какъ чистый благотворный дождикъ; грѣшно не учить дѣтей своихъ въ школахъ и обрекать ихъ на всегдашнее невѣжество и грубость. Нынѣ, когда школьное обученіе не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ стало проникать во всѣ темные уголки Руси святой, а пытливые, непризванные лжеучители по своей духовной слѣпотѣ породили столько сектъ, толковъ и ересей въ ученіи Христовѣ, развѣ всякій православный не обязанъ дать осмысленный отвѣтъ вопрошающему о словеси (**)?! Не учась же въ школѣ и не вѣдая книгъ, какъ онъ можетъ защитить свои завѣтныя вѣрованія отъ дерзкихъ нареканій сектантовъ и лжеучителей?! Посему дѣти ваши малолѣтнія не должны ли всѣ безъ изъятія учиться въ школѣ, чтобы умѣть разумно читать св. Христово евангеліе и всякую назидательную книжку, понимать церковныя службы проповѣдь и различать, что свято и что грѣшно?... А въ обществѣ при взаимныхъ отношеніяхъ людей, поймите, насколько нужна и пригодна грамота! Во всякомъ мѣстѣ, гдѣ бы ни вращался обученный грамотѣ, онъ всегда будетъ имѣть заслуженное преимущество предъ неучемъ и никогда не останется безъ дѣла. Случится ли съ грамотнымъ какая бѣда или нужда, онъ всегда найдетъся выйти изъ этого тяжелаго положенія. Книжное ученіе—это свѣточъ, который указываетъ человѣку лучшіе пути въ его общественной и духовно-нравственной жизни. Нужно ли васъ еще увѣрять, что ученіе—свѣтъ, а неученіе—тьма?

Любите же и вы дѣти школу! Любите и храмъ Божій! Аминь“.

Затѣмъ діаконъ произнесъ многолѣтіе Государю Императору..... и всему царствующему Дому и вѣчную память

(**) Въ приходѣ считается не менѣе 1000 старообрядцевъ разныхъ сектъ обоаго пола.

Императору Александру III; потомъ опять многолѣтне по чину и въ концѣ создателямъ и попечителямъ сего зданія, учащимъ и учащимся и всѣмъ прихожанамъ... Послѣ того дѣти-ученицы, поступившія къ этому времени въ школу въ числѣ 30, и всѣ присутствующіе на торжествѣ освященія приложились къ св. кресту и окроплены св. водою; въ заключеніе г. станичнымъ атаманомъ есауломъ П—вымъ была предложена простая, но радушная хлѣбъ-соль; этимъ и закончилось торжество настоящаго дня, столь радостнаго и незабвеннаго для станичниковъ.....

Свящ. Г. С—въ.



ВЪ МІРЪ РАСКОЛА.

Первые шаги дѣятельности новаго Московскаго старообрядческаго лжеархіепископа.

На раскольническомъ соборѣ, состоявшемся во второй половинѣ прошедшаго октября мѣсяца въ Москвѣ для избранія новаго митрополита на мѣсто скончавшагося Савватія, присутствовало, по послѣднимъ извѣстіямъ (*), семь раскольническихъ архіереевъ: Паисій Саратовскій, Алексій Самарскій, Анатолій Измаильскій, Сильвестръ Балтскій, Кирилль Нижегородскій, Арсеній (Щецовъ) Уральскій, Іоаннъ (Картушинъ) Донской. Кромѣ этихъ лжеепископовъ участіе въ соборныхъ засѣданіяхъ принимали и нѣкоторые

(*) „Братское Слово“ 1898 г., октябрь, стр. 355—363; „Лѣтопись происходящихъ въ расколъ событій“, которою мы и пользуемся при составленіи настоящей замѣтки.

раскольническіе попы и діаконы: извѣстный новозыбковскій попь Еюймъ Мельниковъ, съ Рогожскаго кладбища попь Елисей Мелехинъ, діаконы—Богатенковъ и Кошкинъ. Соборныя засѣданія происходили близъ Донскаго монастыря, на дачѣ одного купца раскольника.

Соборъ раскольническихъ архіереевъ постановилъ возвести на Московскій архіепископскій престолъ „боголюбиваго Донскаго и Екатеринославскаго епископа Іоанна“. Швецовъ, скрѣпя сердце, долженъ былъ подчиниться рѣшенію собора. Уже подготовленный къ тому, онъ держалъ себя не безъ достоинства и къ своему счастливому сопернику отнесся доброжелательно, тѣмъ болѣе, что зналъ его давно, какъ человѣка, горячо преданнаго интересамъ старообрядчества. Въ качествѣ близкаго къ новоизбранному архіепископу лица, а также и „мѣстоблюстителя Московской каѳедры“, Швецовъ потребовалъ, чтобы ему предоставлено было право возвести Картушина на архіепископство, желая показать этимъ, что онъ не только не питаетъ противъ него ни малѣйшаго неудовольствія за полученіе званія, котораго самъ добивался, но и радъ его избранію. Нѣкоторые находили, что едва ли удобно поставленіе новаго Московскаго архіепископа поручать лицу, обличенному въ еретичествѣ. Но изъ желанія утѣшить Швецова въ постигшей его неудачѣ, согласились предоставить ему эту честь. Возведеніе Іоанна въ санъ архіепископа Московскаго было совершено со всей возможной торжественностію, въ присутствіи всѣхъ съѣхавшихся въ Москву раскольническихъ архіереевъ. Швецовъ, подражая „великороссійскимъ“ порядкамъ, при врученіи Картушину архіепископскаго жезла, произнесъ обширную рѣчь собственнаго сочиненія, въ которой изложилъ ему лежащія на немъ, какъ на первомъ изъ старообрядческихъ епископовъ, обязанности. Картушинъ съ своей стороны отвѣтилъ Швецову краткою рѣчью. Немедленно послѣ того, какъ со-

вершилось поставленіе, во всѣ Московскія моленныя дано было знать попамъ, чтобы отселѣ поминали за службами архіепископа Московскаго Іоанна. Картушинъ будетъ жить въ Москвѣ; только не назначено еще, гдѣ именно: тамъ ли, гдѣ жилъ Савватій, или въ другомъ какомъ-либо домѣ, приспособленномъ для архіепископскаго жительства (**). Такъ какъ новому раскольническому митрополиту неудобно жить въ Москвѣ безъ всякаго вида (паспорта), то его рѣшили записать въ купцы второй или третьей гильдіи. Такимъ образомъ, Московскій архіепископъ Іоаннъ будетъ извѣстенъ Московскому правительству подъ именемъ купца Іустина Картушина. Новый архіепископъ уже совершаетъ въ Москвѣ у старообрядцевъ торжественныя служенія: вскорѣ по поставленіи, именно 25 октября, въ воскресенье служилъ въ домѣ одной раскольницы. Потомъ 29 числа отправлялъ отпѣваніе одной купчихи. Оба раза въ служеніи съ нимъ участвовалъ и Шведовъ, который при погребеніи сказалъ даже, вѣроятно, съ дозволенія Картушина, слово. На соборѣ, бывшемъ въ половинѣ прошлаго октября, рѣшено было уничтожить Московскій „духовный совѣтъ“, въ которомъ сосредоточивалось управленіе дѣлами всего старообрядчества, приемлющаго австрійское лжесвященство. Управленіе ими будетъ теперь сосредоточено въ рукахъ Московскаго архіепископа, при которомъ будетъ состоять канцелярія для дѣлопроизводства и письмоводства. Правителямъ этой канцеляріи, по слухамъ, назначенъ будетъ діаконъ Богатенковъ, очень способный къ такого рода занятіямъ и вообще одинъ изъ разумныхъ старообрядцевъ. Для разсмотрѣнія же наиболѣе важныхъ дѣлъ постановлено было собирать ежегодно соборы епископовъ, какъ того требуютъ и церковныя

(**) „Московскія Вѣдомости“ 1898 г. №№ 291 и 314; „Новости въ расколѣ“.

правила. Право приглашать епископовъ на соборъ представлено Московскому архіепископу, и соборныя занятія признано желательнымъ производить въ самой Москвѣ, если же къ тому встрѣтятся препятствія, то въ Нижнемъ.

Е. Овсянниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Учебное заведеніе

Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Брещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—17.

Художественная мастерская

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются въ исполненію слѣдующія работы: написаніе зв. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

Слесарно-механическое и водопроводное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь до свѣдѣнія жителей г. Новочеркасска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведеніе, спеціально изготовляю по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣшеточныя и кузнечныя работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балкновъ, церквей, крышъ и садовъ, кресты, навѣсы для подъѣздовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможные приборы для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати складныя всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣзная садовая мебель, бесѣдки, устройство ватерклозетовъ, водопроводовъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудій, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленій

Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя машины.

Имѣется большой выборъ кроватей и матрацовъ для учениковъ.

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбищѣ, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю совѣты и инструкціи на всевозможныя устройства орудій, машинъ и друг. приспособленій.

Оптовые заказчики и казенныя учрежденія пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны какъ на заказы, такъ и на починку самыя умѣренныя.

Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.

Съ почтеніемъ Ф. Ф. Трепке.



Универсальный магазинъ



В. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ,

Московская улица, домъ Клунникова.

I.

Музыкальный отдѣлъ.

Магазинъ постоянно снабженъ полнымъ выборомъ роялей и пиано фабрики Я. Беккера, поставщика Его Величества Императора Всероссийскаго, Его Величества императора Австрійскаго и Его Величества короля Датскаго, русскаго музыкальнаго общества, С.-Петербургской и Московской консерваторій. Магазинъ также имѣетъ предствительство и складъ специальной фабрики Сmidtъ Вегенеръ, изготовляющій только пиано; фабрика эта, благодаря тщательности издѣлія, завоевала самое видное мѣсто среди любителей и знатоковъ музыки. Въ магазинѣ имѣется также постоянно большой выборъ американскихъ и нѣмецкихъ фисъ-гармоній отъ 60 р. до 300 р., скрипокъ отъ 2 р. до 100 р., гитаръ отъ 3 р. 50 к. до 50 р., мандолинъ отъ 6 р. до 18 р., ручныхъ гармоній отъ 1 р. 75 к. до 35 р., смычковъ отъ 60 к. до 12 р., аристовъ, герофоновъ, монопановъ, пиано-мелодикъ, народныхъ цитръ, метрономовъ, а также всѣ новости по части изобрѣтенія механическаго отдѣла музыки. Струны постоянно свѣжаго полученія и всѣ музыкальныя принадлежности. Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки, школы и теоретическія сочиненія по музыкѣ.

II.

Хозяйственный отдѣлъ.

Богато осортированъ. Керосиновыя печи новѣйшаго изобрѣтенія Примусъ и Грець, горящія безъ фитиля и копоты. Эмальированная посуда заграничная, мясорубки, машины для мороженого, маслобойни, кофейныя мельницы, судки, столовыя, кухонныя, карманныя и дорожныя ножи. Ножницы заграничныя для портныхъ и для домашняго употребленія. Самовары фабрики Баташева. Мельхiorовыя издѣлія Фраже въ Варшавѣ и Христофль въ Парижѣ, никогда не измѣняющія своего вида. Садовыя принадлежности: гидрорульты, насосы, пилы, ножи и прочія принадлежности садоводства. Шерстяныя и шелковыя фуфайки и кальсоны доктора Егера.

III.

Ламповый и посудный отдѣлы.

Богато осортированы. Фарфоровая и фаянсовая посуда рус-

скихъ и заграничныхъ фабрикъ, столовые и чайные сервизы, хрусталь Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ; большой выборъ лампъ: столовыхъ, висячихъ, стѣнныхъ, кабинетныхъ, гостиныхъ, стоящихъ (торшеры). Горѣлки и всѣ части ламповыхъ принадлежностей.

IV.

Оружейный и рыболовный отдѣлы.

Ружья центрального боя знаменитой фабрики Зауера и сына (изъ стали Круппа), фабрики Пипера, Ронже съ сыномъ въ Люттихѣ отъ 28 р. до 200 р., карабины Флобера, Монте-Кристо и проч., револьверы всѣхъ существующихъ системъ отъ 4 руб. до 38 руб.; патроны, дробь финляндская и всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовные удочки, крючки, стальные и алюминіевые, лѣса пеньковые американскіе, шелковые и волосяные, поплавки, грузила, удилица отъ 40 к. до 15 р., катушки всевозможныхъ сортовъ и прочія принадлежности рыболовнаго спорта.

V.

Золотыя и серебряныя вещи для подношенія и подарковъ, французскіе и англійскіе духи и косметика. Альбомы, нессеры и кожаныя издѣлія. Бронзовыя издѣлія во всѣхъ видахъ: подсвѣчники, чернильницы, кабинетныя и комнатныя украшенія. Художественныя издѣлія изъ фарфора, бронзы и терракоты.

VI.

Оптический специальный отдѣлъ.

Очки, пенсне, лорнеты, монокли, бинокли отъ 3 р. 50 к. до 45 р. театральные и полевые, лупы, стереоскопы, микроскопы, барометры, термометры, спиртометры, ареометры, гидрометры и сахарометры. Цѣпи землемѣрныя, рулетки, аршины. Магниты, электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная, подавки и прочее.

Коньки американскіе и нѣмецкіе въ громадномъ количествѣ отъ 70 коп. до 5 руб.

Дерево и принадлежности для ажурной работы.

Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы.

Дѣтскія игрушки и образовательныя игры. Волшебные фонари отъ 1 р. 85 к. до 35 р.

Всѣ вышеозначенные товары имѣются на складѣ, начиная съ самыхъ дешевыхъ цѣнъ и кончая художественной работой.

Къ праздникамъ Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія получается громадная коллекція всевозможныхъ елочныхъ украшеній и пасхальныхъ яицъ изъ бронзы, фарфора и стекла.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

Примѣчаніе. Преподаватели учебныхъ заведеній, а также воспитанники пользуются скидкой на всѣ музыкальные инструменты и ноты.

Гг. иногороднымъ товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ при полученіи $\frac{1}{3}$ стоимости заказа.

Особое примѣчаніе. Послѣ праздника Святой Пасхи ежегодно назначается распродажа остатковъ разнаго товара за половинную цѣну ихъ дѣйствительной стоимости.

Открыта подписка на 1899 годъ на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложениями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными листками“ и книгами „Воскресный собесѣдникъ“ съ перес. и доставк. на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ).

При семъ номерѣ разсылается продолженіе „Отчета Юанно-Богословскаго Общества“ и объявленія.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Отпаденіе западной церкви отъ восточной.—Секта странниковъ.—Освященіе вновь построеннаго зданія для женской министерской школы въ Милютинской станицѣ, Донецкаго округа.—Въ мірѣ раскола.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Ератировъ. Новочеркасскъ, 11 декабря 1898 года.