

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 марта 1907 года.

№ 9.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что ко 2 числу апрѣля 1906 года Всемилостивѣйше пожалованы медалями, съ надписью „за усердіе“, за заслуги по духовному вѣдомству:

Для ношенія на шеѣ:

Золотою на Станиславской лентѣ: староста церкви слободы Александровки-Иловайской, Таганрогскаго округа, крестьянинъ Иванъ Борисенко;

серебряными на Аннинской лентѣ: староста церкви станицы Цыплянской, 1 Донскаго округа, 1-й гильдіи купецъ Иванъ Воронинъ;

на Станиславской лентѣ: старосты церквей станицъ: Квѣт-

ской, Усть-Медвѣдицкаго округа, казакъ Стефанъ *Ремчуковъ* и Милютинской, Донецкаго округа, мѣщанинъ Николай *Алафионовъ*.

Для ношенія на груди:

золотыми на Аннинской лентѣ: казакъ Димитрій *Мокрицкій*, и староста церкви слободы Голодаевки, Таганрогскаго округа, мѣщанинъ Иванъ *Чернышевъ*;

на Станиславской лентѣ: старосты церквей: поселка Семеново-Камышинскаго, Донецкаго округа, крестьянина Иванъ *Колесниковъ* и слободы Анновки-Ребриковой, того же округа, потомственный почетный гражданинъ Димитрій *Михайловъ*;

серебряными на Станиславской лентѣ: попечитель Потемкинской церковно-приходской школы, 2 Донского округа, казакъ Евгений *Потъхинъ*, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ *Данинъ*, мѣщанинъ Андрей *Супруновъ*;

старосты церквей: хутора Веселаго, Черкаскаго округа, казакъ Иванъ *Мисуренковъ*, ставцы Еланской, Донецкаго округа, казакъ Василій *Гивриловъ* и хутора Ильменскаго, 2 Донского округа, казакъ Никандръ *Клычковъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 14 марта 1907 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства старостѣ Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго казаку Стефану *Сухаревскому* за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы св. Кирилла и Меодія и св. Алексія, митрополита Московскаго, стоимостію въ 75 руб., и сто руб. на постройку новаго приходскаго храма.

С Р Ж С О Ж Ъ

бывшихъ воспитаницъ Донскаго Епархіальнаго женскаго училища, за коими числятся недоимки къ 1 января 1907 г.

Окончившія курсъ въ 1904 году.

1. Алексѣева Марія, дочь священника Гавріила хут. Кирѣево-Кадамовскаго
2. Васильева Анастасія, дочь діакона Симеона хут. Верхне-Бузиновскаго
3. Гринева Евдокія, дочь священника Іоанна слоб. Степановки-Ефремовой
4. Губанова Надежда, дочь священника Захарія хут. Сулиновскаго
5. Евфимьева Анастасія, дочь священника Симеона ст. Баклановской
6. Ерооеева Анна, дочь псаломщика Петра ст. Калитвенской
7. Кожина Надежда, дочь священника хут. Аникина Дмитрія
8. Лаврова Марія, дочь діакона Алексѣя пос. Большого Лога
9. Левандовская Лидія, дочь священника Георгія сл. Больше-Крѣпкой
10. Петровская Анна, дочь псаломщика Ивана ст. Гундоровской
11. Руднева Зинаида, дочь священника Петра ст. Казанской
12. Скворцова Марія, дочь псаломщика Григорія, служившаго въ п. Сулиновскомъ
13. Чунихина Анна, дочь священника Іоанна ст. Качалинская
14. Явоча Клавдія, дочь діакона Филиппа станицы Березовской

Р.	К.
5	—
20	—
1	—
106	—
1	—
21	—
41	—
1	—
9	—
60	—
1	—
344	—
119	—
5	—
258	—

Окончившія курсъ въ 1905 году.

15. Андреева Корнилія, дочь псаломщика Іакова ст. Богоявленской

16. Гаврилова Аифиса, дочь священника Кирилла хут. Верхне-Кибиревского	210	50
17. Комарова Клавдія, дочь столоначальника Донской Духовной Консисторіи Іоанна	1	—
18. Максимова Аполлиарія, дочь священника хут. Вороовско-Бальскаго Григорія	3	—
19. Максимова Клавдія, дочь діакона Іоанва ст. Нижне-Курмоярской	4	—
20. Перекопская Лидія, дочь священника Дмитрія, духовника Донской Духовной Семинаріи	2	—
21. Попова Анна, дочь псаломщика Стефана ст. Баклановской	127	—
22. Руднева Любовь, дочь священника ст. Грушевской Евѳимія	1	—
23. Тимченко Неонила, дочь діакона хут. Крылова Ігнатія	1	—
24. Черницкая Александра, дочь священника ст. Казанской Гавріла	81	—
25. Черницына Валентина, дочь умершаго Столоначальника Донской Духовной Консисторіи Платона	5	—
26. Ѳедорова Елизавета, дочь псаломщика Іоанна ст. Усть-Быстрианской	61	—
27. Ѳедорова Матрена, дочь псаломщика хут. Нижне-Калинова Михаила	9	—
28. Аникѳева Зоя, дочь бывшаго псаломщика ст. Ярыженской Александра	2	—
29. Васильева Ольга, дочь псаломщика ст. Березовской Михаила	2	—
30. Данилевская Марія, дочь священника хут. Сизова Аристарха	5	—
31. Долгополова Надежда, дочь діакона п. Алексѳево-Лозовскаго Василя	124	—
32. Зеленская Таисія, дочь священника слободы Дячкиной Василя	3	—
33. Карасева Анна, дочь священника Ѳеодора хут. Аполасова	6	—
34. Кораблипова Лидія, дочь священника Петра пос. Усть-Мечетнаго	2	—
35. Попова Клавдія, дочь священника Евгенія ст. Подемкинской	131	—

36. Поцѣпухова Вѣра, дочь столоначальника Донской Дух. Консисторіи Ѳедора	7	—
37. Сальская Евгения, дочь діакона Александра пос. Ново-Александровскаго	30	—
38. Санборская Вѣра, дочь священника Константина сл. Ефремовки	1	—
39. Ѳедорова Екатерина, дочь запрещеннаго священника Василя хут. Сѣкачева	60	—
<i>Окончившія курсъ въ 1906 году.</i>		
40. Автономова Ольга, дочь священника Петра хутора Синявскаго	81	—
41. Бобырева Надежда, дочь священника слоб. Верхне-Себряковой Петра	41	—
42. Васильева Глафира, дочь діакона Симеона ст. Сиротинской	2	—
43. Донецкая Марія, дочь священника хут. Мокро-Журавскаго Григорія	17	—
44. Дометьева Евдокія, дочь діакона города Ново-черкасска	7	—
45. Егорова Татіана, дочь псаломщика Ѳедора станицы Преображенской	36	—
46. Тереміева Олимпіада, дочь священника сл. Александровки Александра	197	—
47. Кораблинова Антонина, дочь діакона Константина сл. Колодези	12	—
48. Краснопольская Галина, дочь священника хутора Камышина Владиміра	1	—
49. Матвѣева Клавдія, дочь умершаго священника Петра	25	—
50. Михайлова Пелагія, дочь умершаго псаломщика Петра	73	—
51. Никольская Елена, дочь псаломщика слоб. Ровенки Виктора	162	—
52. Пиколаева Марія, дочь священника сл. Ильинки Ѳедора	1	—
53. Покровская Надежда, дочь псаломщика Михаила хут. Щербова-Нефедова	3	—
54. Полякова Марія, дочь псаломщика Павла слободы Анастасіевки	161	—

55. Полова Анна, дочь священника Николая ст. Ку- мылженской	1	—
56. Полова Каллиста, дочь псаломщика Михаила хут. Шумилина	132	—
57. Семёнова Ольга, дочь священника Θεодора станицы Себряковой	81	—
58. Соболева Наталія, дочь діакона Іоанна сл. Голово- Калитвенской	61	—
59. Сиверская Любовь, дочь заштатнаго діакона Григо- рія хут. Сусатскаго	242	—
60. Трофимова Антонина, дочь псаломщика Павла хут. Кузнецовскаго	3	—
61. Цыганкова Антонина, дочь псаломщика Симена ст. Филоновской	20	—
62. Знаменская Татіана, дочь священника ст. Цымлян- ской Александра	2	—



*Отъ Донского Епархіального Комитета по
призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицер-
скихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ
ранъ и болъзней въ войну съ Японіей.*

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церков-
ныхъ старостъ, приходскихъ попечительствъ и приходскихъ ко-
митетовъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, что въ те-
ченіе февраля мѣсяца сего 1907 года въ распоряженіе Комитета
поступили слѣдующіе взносы:

- 1) Отъ Каменскаго благочиннаго при № 18—17 р. 3 в.
- 2) Отъ Кагальницкаго благочиннаго №№ 97 и 98—337 р. 57 в.
- 3) Отъ Митякинскаго благочиннаго при №№ 91 и 92—184 р.
14 коп.
- 4) Отъ Урюпинскаго благочиннаго при № 3—73 р. 46 в.
- 5) Отъ Потемкинскаго благочиннаго при № 78—89 р. 16 в.
- 6) Отъ Ермаковскаго благочиннаго при №№ 66 и 67—258 р.
12 коп.

- 7) Отъ Качалинскаго благочиннаго при № 139—163 р.
 - 8) Отъ Ровенецкаго благочиннаго при № 46—43 р. 21 к.
 - 9) Отъ Константиновскаго благочиннаго при № 53—15 р. 2 к.
 - 10) Отъ Багаевскаго благочиннаго при № 63—29 р. 60 к.
 - 11) Отъ Нижне-Чирскаго благочиннаго при № 146—9 р. 7 к.
 - 12) Отъ Правоторовскаго благочиннаго при № 86—79 р. 80 к.
 - 13) Отъ Александровско-Грушевскаго благочиннаго при № 125—58 р. 21 к.
 - 14) Отъ Глазуновскаго благочиннаго при № 133—42 р. 36 к.
 - 15) Отъ Дегтевскаго благочиннаго при № 152—98 р.
 - 16) Начислено %/о по купонамъ 443 р. 70 к.
 - 17) Отъ Аксайскаго благочиннаго при № 213—49 р. 50 к.
- А всего поступило въ Февралѣ мѣсяцѣ одна тысяча девятьсотъ девяносто рублей девяносто пять коп. 1990 р. 95 к.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдницкаго Духовнаго Училища.

При Усть-Медвѣдницкомъ Духовномъ Училищѣ состоятъ вакантными двѣ должности надзирателей за учениками. Жалованье 600 руб.; для лица, имѣющаго священнической санъ,—сверхъ того за совершеніе богослуженія при училищѣ 300 руб.

Желающіе занять должность надзирателя изъ лицъ, окончившихъ курсъ духовной семинаріи (и по второму разряду), могутъ подавать прошеніе на имя смотрителя училища.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Си-

бирской желѣзной дороги, въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III, — имѣеть дѣлю придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь и соху и телѣгу и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, — безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильскимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, — приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой по-

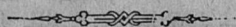
вой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приносить великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственного Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени,—все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣть новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмъ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священиче этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженникамъ-переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургъ.



Епархіальныя извѣстія.

Открытіе діаконскихъ вакансій.

При Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія, открыта штатная діаконская вакансія, 23 февраля 1907 года.

При Александро-Невской церкви поселка Исаево-Крѣпинскаго, Кирсановскаго благочинія, открыта штатная діаконская вакансія, 26 февраля 1907 года.

Закрытіе діаконскихъ вакансій.

При Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія, закрыта діаконская вакансія, 22 февраля 1907 года.

При Богоявленской церкви Ново-Александровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, закрыта діаконская вакансія, 19 марта 1907 года.

При Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія, закрыта діаконская вакансія, 19 марта 1907 года.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположены: во діакона на псаломщической вакансіи—псаломщикъ Иоанно-Боголовской церкви слободы Титовки, Митякинскаго благочинія, Иванъ *Триполевъ*, 4 марта 1907 года; псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы, Ковстантьевскаго благочинія, Александръ *Пономаревъ*, 4 марта 1907

года; во священника — діаконъ Преображенской церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благочинія, Павелъ *Приколотинъ* — къ Николаевской церкви хутора Елкина, Цымлянскаго благочинія, 4 марта 1907 года; псаломщикъ Христо-Рождественской церкви слободы Большинской, Милютинскаго благочинія, Александръ *Лавровъ* — къ Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовскаго благочинія, 4 марта 1907 года; діаконъ Архангельской церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія, Дмитрій *Лашеновъ* — къ Успенской церкви хутора Вихлянцева, того же благочинія, 11 марта 1907 года; во діакона псаломщикъ Одигитріевской церкви Заплавской станицы, Багаевскаго благочинія, Георгій *Маханковъ* — къ Преполовеновской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія, 9 марта 1907 года.

Перемѣщеніи: псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благочинія, Николай *Бондаревъ* — къ Николаевской церкви хутора Елкина, Цымлянскаго благочинія, 14 марта 1907 года; псаломщикъ Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія, Николай *Хорошиловъ* — къ Успенской церкви хутора Моисеева, Сальскаго благочинія, 19 марта 1907 года; псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Багаевскаго благочинія, Дмитрій *Яновскій* — къ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, Конставтиновскаго благочинія, 19 марта 1907 года; священникъ Георгіевской церкви хутора Ежова, Зотовскаго благочинія, Михаилъ *Поповъ* — къ Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія, 22 февраля 1907 года.

Опредѣленъ крестьянинъ Галактіонъ *Титаренковъ* — псаломщикомъ къ Преображенской церкви хутора Старая Ермаковская станица, Ермаковскаго благочинія, 22 февраля 1907 года.

Доприцены къ исправленію должности псаломщика: мѣщанинъ Михаилъ *Блажеевичъ* — при Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Милютинскаго благочинія, 28 февраля 1907 года; крестьянинъ Николай *Бураковъ* — при Троицкой церкви слободы Ребриковой, Ровенецкаго благочинія, 1 марта 1907 года; сынъ потомственнаго почетнаго гражданина Иванъ *Назаровъ* — при Хри-

сто-Рождественской церкви слободы Большойинской, Милютинского благочинія, 12 марта 1907 года.

Уволены: за штатъ, по прошенію, псаломщикъ Одиотрѣвской церкви хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, Петръ *Ермолаевъ*, 19 марта 1907 года; священникъ Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія, Стефанъ *Вичинскій*, 14 февраля 1907 года.

Умеръ священникъ Тихоновской церкви хутора Безпалова, Правоторовскаго благочинія, Василій *Алферовъ*, 27 февраля 1907 г.

Перемѣщенъ священникъ Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благочинія, Михаилъ *Листопадовъ* — къ Преображенской церкви хутора Старая Ермаковская станица, Ермаковскаго благочинія, 16 марта 1907 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, Василій *Артемьевъ*, 18 марта 1907 года.

Избраны въ составъ попечительства по постройкѣ церквей: въ хуторъ Пичугинъ, Чернышевскаго благочинія, председателемъ урядникъ Николай Кумовъ и членами казаки—Иванъ Пивоваровъ, Петръ Калмыковъ, Иванъ Бирюковъ, Филать Поповъ, Герасимъ Пивоваровъ, Никита Поповъ, Михаилъ Фроловъ; урядники—Максимъ Свиридовъ, Алексій Кумовъ, Гаврииль Мажаровъ, Теофилактъ Фроловъ, Константинъ Поповъ, Степанъ Картушинъ, Василій Баевъ, Иосифъ Кузнецовъ и крестьяне—Анѳимъ Бойченко и Григорій Сидоровъ; въ хуторъ Кругломъ, Зотовскаго благочинія, председателемъ священникъ Григорій Гончаровъ и членами урядникъ Григорій Гришинъ, казаки—Тимсѳей Мишаревъ, Симеонъ Бударщиковъ, Симеонъ Казьминъ; въ слободѣ Даниловкѣ, Березовскаго благочинія, председателемъ священникъ Алексій Пашенко.

Свободная мѣста.

Священническая:

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Преображенской цер-

кви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благоч. (см. № 29).

Съ 31 октября 1906 года при двухклерной Архангельской церкви хутора Грушина, Константиновокаго благ. (см. № 32).

Съ 6 ноября 1906 г. при двухклерной Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благ. (см. № 33).

Съ 8 декабря 1906 года при двухклерной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 36).

Съ 12 января 1907 года при двухклерной Успенской церкви хутора Гербатаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 3).

При двухклерной Николаевской церкви слободы Волшиной, Митякинскаго благочинія, съ 24 декабря 1906 года (см. № 3).

Съ 25 января 1907 года при двухклерной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 4).

Съ 12 февраля 1907 года при двухклерной Николаевской церкви: станицы Милютинской, Милютинскаго благоч. (см. № 6)

Съ 27 февраля 1907 года при двухклерной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 1 марта 1907 года при одноклерной Покровской церкви поселка Натальевскаго, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 8).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 27 февраля 1907 года при одноклерной Тихоновской церкви хутора Безпалова, Правоторовскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1906 году, по клировой вѣдомости не показано; душ. муж. пола 1225 и жен. 1176.

При трехклерной Троицкой церкви Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія, съ 14 февраля 1907 года; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 2627 руб. 3 к.; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты, приходское училище и министерское училище; души муж. пола 2924 и жен. 2806.

Съ 16 марта 1907 года при одноклерной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1906 году, по клировой вѣдомости не показано;

имѣются: двѣ церковныхъ школы, школа грамоты; душъ муж. пола 1226 и жен. 1246.

Съ 19 марта 1907 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Ежова, Зотовскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1906 году, по клировой вѣдомости не показано; домъ подцерковный; имѣется церковно приходская школа; душъ муж. пола 867 и жен. 792.

Діаконскія:

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 19 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія (см. № 7).

Съ 26 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Милютин. благ. (см. № 8).

Съ 1 марта 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Степановки-Ремь, Амвросіевскаго благочинія (см. № 8).

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Симеоновской церкви слободы Семеновки, Преображенскаго благочинія (см. № 8).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 26 февраля 1907 года при Александро-Невской церкви поселка Исаево-Крѣпинскаго, Кирсановскаго благочинія.

Псаломщическія:

Съ 30 ноября 1906 года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 1 декабря 1906 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Зертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 35).

Съ 12 декабря 1906 года при одноклирной Екатерининской церкви слободы Мариновки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 36).

При одноклирной Одигитриевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 1).

Съ 9 января 1907 года при одноклирной Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія (см. № 2).

Съ 18 января 1907 года при трехклирной Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 10 сентября 1906 года при двухклирной Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія.

Съ 15 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Балабановскаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7).

Съ 22 февраля 1907 года при одноклирной Троицкой церкви пос. Алексѣево-Нагольчинскаго, Ровенецкаго благ. (см. № 8).

Съ 5 марта 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви пос. Лютова, Митякинскаго благочинія (см. № 8).

Съ 4 марта 1907 года при одноклирной Александрс-Невской церкви хутора Барабанщикова, Сальскаго благочинія.

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 14 марта 1907 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благочинія; въ пользованіи причта 33 дес. земли; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 502 руб. 80 коп.; душъ муж. пола 516 и жен. 463.

Съ 19 марта 1907 года при двухклирной Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1906 году, по клировой вѣдомости не показано; душъ муж. пола 1832 и жен. 1777.

Съ 19 марта 1907 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Багаевскаго благочинія; домъ только для одного псаломщика, а другой псаломщикъ получаетъ квартирное содержаніе; земли нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 1173 руб. 37 к.; душъ муж. пола 2382 и жен. 2350.

Свободныя пресфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Пилова, Зотов. бл. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великапова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солопата, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троиц-

кой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Конновскаго благочинія. При тантсиБорисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Блѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милутинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Троицкой церкви хутора Карапчева, Каменскаго благочинія.



Извѣщеніе отъ Донского Епархіального Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донского Епархіального Противосектанскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ по дѣламъ миссіи. Желаящіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи, на имя Предсѣдателя Донского Епархіального Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи, Г. Новочеркасскъ.

Объявленія.

Новая книга.

Фр. Г. ПИБОДИ, проф. христ. морали въ Гарвардскомъ университетѣ.

„Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“.

Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія С. П. Никитскаго.

Москва. 1907 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Кіева, Казани и Одессы. Можно получать также въ книжной лавкѣ Донского Епархіального Аксайскаго Братства въ г. Новочеркасскѣ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги священника Серапіона Брояковского.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к., съ перес. 85 коп. Вып. II ц. 85 к., съ перес. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 к., съ перес. 1 р.

За вѣру Христову. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и разказы для школьнаго, народнаго и вѣбослужебнаго чтенія, ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ. Цѣна 75 к., съ перес. 85 к.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 44 „Церк. Вѣд.“ за 1906 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Павлоль, Кіевск. губ., свящ. С. Брояковскому.

**Иконно-книжный складъ
Аксайскаго Епархіального Братства**

съ января текущаго 1907 года

перешель въ собственное помѣщеніе по Ер-
маковскому проспекту

==== бѣ галантерейномъ ряду ====

Троицкаго базара, не въ дальнемъ разстояніи
отъ мужской гимназіи.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Преподаніе Архи-
пастырскаго благословенія.—Списокъ бывшихъ воспитанницъ Донскаго Епар-
хіальнаго женскаго училища, за коими числятся недоимки къ 1 января 1907
года.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣ-
тей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ вой-
ну съ Японіей.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ
Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Епархіальныя извѣстія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Киряловъ.

**Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Крати-
ровъ. Новочеркасскъ. 21 марта 1907 года.**

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 марта 1907 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи:



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

21 марта 1907 года.

№ 9.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи предъ исповѣдью.

Православная церковь, не назначая опредѣленнаго и непремѣннаго времени для покаянія, указываетъ намъ, бр., на дни св. Великаго поста, какъ на самое благопріятное для этого время, какъ на самые лучшіе дни для покаянія. Се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія (2 Кор. VI, 2), говоритъ она о дняхъ поста. И подлинно, бр., въ эти святые дни Великаго поста православные христіане въ большемъ количествѣ и несравненно чаще, чѣмъ въ обыч-

ное время, собираются на общественную молитву въ храмы Божіи для умилоствленія Господа, прогнѣвляемаго грѣхами, стремятся очистить свою совѣсть отъ грѣховъ, дабы неосужденно сподобиться причаститься Таинъ Христовыхъ. Въ эти дни поста и пастырь церкви легче, чѣмъ въ другое время, могъ бы посредствомъ исповѣди узнать нравственное состояніе своей духовной паствы со всѣми добрыми и худыми качествами и употребить соотвѣтствующія мѣры, чтобы однихъ укрѣпить въ добрѣ, а другихъ отвратить отъ зла.

Но это, бр., благопріятное время, по выраженію церкви, эти дни спасенія—самая страдная пора для пастырей церкви. Это зависитъ не отъ служебнаго труда, не отъ физическаго утомленія, а отъ утомленія духовно-нравственнаго, происходящаго вслѣдствіе неправильныхъ отношеній христіанъ къ пользованію этимъ благопріятнымъ временемъ, отъ неправильной постановки исповѣди, совершаемой въ духѣ рабовъ и наемниковъ. Пастырь церкви прежде всего видитъ, что его пасомые въ дни Великаго поста, хотя и чаще обыкновеннаго ходятъ въ храмъ Божій, но стоятъ въ немъ разсѣянно, стоятъ не такъ, какъ слѣдуетъ въ дому Божіемъ быть, забываютъ, что находятся въ мѣстѣ особен. присутствія Божія, въ мѣстѣ близкаго общенія Бога съ человѣкомъ, въ мѣстѣ, гдѣ отъ близкаго общенія съ Богомъ человѣку представляется болѣе удобствъ вести бесѣду съ Богомъ, ведутъ себя несравненно хуже, чѣмъ въ частномъ домѣ, тяготятся церковнымъ богослуженіемъ, стоятъ на службахъ со скукою и невнимательностію, досадуя, что долго тянется служба, ведутъ бесѣду не съ Богомъ, а безумные глаголы фарисейскіе съ своими сосѣдями, стоятъ тѣломъ во храмѣ, а умъ и сердце витаютъ гдѣ-то далеко за стѣнами храма, строятъ мысленно воздушные замки и разные несбыточные планы, а внѣ храма и въ дни поста, и въ дни говѣнія продолжаютъ плавать въ молвѣ житейскихъ попеченій. А изъ исповѣди своихъ пасомыхъ онъ выноситъ убѣжденіе, что его духов-

ныя дѣти приступаютъ къ таинству покаянія безъ сознанія величія и святости таинства. Сознаются во грѣхахъ, но не раскаиваются въ нихъ, не сокрушаются о нихъ, устами утвердительно отвѣчаютъ на вопросы, испытующіе совѣсть, но совѣсть ихъ молчитъ при вопросахъ, сердце не движется при холодныхъ затверженныхъ отвѣтахъ устъ. На мѣстѣ совершенія таинства покаянія оставляютъ только однократное простое перечисленіе своихъ грѣховъ безъ сердечнаго сокрушенія о виновности своей предъ Богомъ, безъ желанія улучшить свою жизнь, безъ твердой рѣшимости жить благочестиво и праведно, и уносятъ съ собою въ душѣ застарѣлыя свои болѣзни. При такомъ холодномъ, безучастномъ, чисто формальномъ отношеніи пасомыхъ къ исповѣди, что зависитъ отъ невнимательности ихъ къ своей внутренней и внѣшней жизни, отъ недостаточнаго самонаблюденія, самоуглубленія, что объясняется явнымъ небреженіемъ о своемъ спасеніи, поневолѣ пастырь приходитъ въ смущеніе. Какъ разрѣшить отъ грѣховъ чело-вѣка, который такъ равнодушенъ къ дѣлу исповѣди, что не только не знаетъ, не помнитъ, но даже не хочетъ знать, не хочетъ вспомнить содѣянное, не хочетъ даже выслушать вопросовъ священника, а потому и отвѣчаетъ невпопадъ: „грѣшенъ, грѣшенъ“? Какъ пастырь можетъ поступить въ столь важномъ дѣлѣ, не зная души чело-вѣка, пришедшаго на исповѣдь? Какъ онъ можетъ преподавать духовно-врачебный совѣтъ, предложить духовное лекарство, не зная ни нравственнаго состоянія пришедшаго, ни его душевныхъ болѣзней.

Нѣтъ, бр., чтобы предстоящая исповѣдь ваша не была для васъ безплодна, нельзя ограничивать ее одною формальностію, однимъ стояніемъ у аналоя, холоднымъ, безъ участія сердца, отвѣтомъ на вопросы священника; нужно размыслить не только о своихъ грѣхахъ, но и позаботиться о своемъ нравственномъ самоисправленіи. Это не исповѣдь, когда чело-вѣкъ исповѣдующійся, лишь только успѣ-

ютъ замолкнуть въ воздухѣ слова духовнаго отца: „прошаю и разрѣшаю“, какъ снова возвращается къ тому, въ чемъ только каялся, снова проводитъ время, какъ прежде, до покаянія, творя грѣхъ и беззаконія и погрязая въ порокахъ, снова возвращается къ прежнему образу жизни. Такіе люди обманываютъ и себя и Бога, увеличивая только тяжесть грѣховъ и тѣмъ приготавливаютъ себѣ погибель. Что пользы исповѣдать грѣхъ, безъ намѣренія оставить его навсегда? Не значить ли это искушать долготерпѣніе Божіе, ругаться святому таинству, второе распинать Христа? Но Богъ поругаемъ не бываетъ; страшно же есть, еже впасти въ руцѣ Бога живаго. Богъ, испытующій сердца и утробы, знающій все, что происходитъ въ душѣ чловѣка, отвергнетъ обращеніе къ Нему, совершаемое въ духѣ рабовъ и наемниковъ, отвратитъ лице отъ сердца нечистаго, отъ сердца лицемернаго, не имѣющаго любви и преданности къ Нему. Посему, чтобы предстоящее покаяніе ваше, бр., было истиннымъ, оно должно состоять не только въ искреннемъ намѣреніи исправить свое сердце и поведеніе, но и въ приведеніи въ исполненіе этого желанія, не только въ чистосердечномъ раскаяніи во всемъ, что тяготитъ душу, но и въ сокрушеніи о грѣхахъ, въ стремленіи заглаживать ихъ добрыми дѣлами. Иначе ваше покаяніе будетъ однимъ обрядомъ и не принесетъ никакой пользы, потому что вы устами признаете то, чего не чувствуетъ ваше сердце, грѣхомъ называете то, чѣмъ не тревожится ваша совѣсть. Приносите плодъ достойный покаянія. Къ тѣмъ, которые смотрятъ на грѣхи, какъ на нѣкую ношу, которую легко можно сбросить, чтобы послѣ исповѣди снова грѣшить такъ же, а можетъ быть и больше, какъ и до исповѣди, могутъ быть отнесены слова св. ап. Петра: „лучше бы имъ не познать пути правды, нежели, познавъ, возвратиться назадъ“ (2 Петр. 2, 21).

Покаяніе такъ важно и такъ необходимо, что съ него именно началось благовѣстіе царствія Божія на землѣ: по-

кайтесь, ибо приблизилось царствіе небесное (Матѳ. 4, 17). Божественный Устроитель нашего спасенія, призывая къ покаянію, возвѣщаетъ намъ: *еще не покаетсяя, вси погибнете* (Лук. 13, 5). А Предтеча Христовъ, требуя отъ приходившихъ къ нему грѣшниковъ плодовъ, достойныхъ покаянія, предостерегалъ ихъ, что *всяко древо, еже не творитъ плода добра, постыжаемо бываетъ и въ огонь вметаемо* (Матѳ. 3, 10). И ап. Павелъ, вразумляя грѣшника къ исправленію, говоритъ: *или о богатствѣ благодати Его* (то есть Бога) *и кротости и долготерпѣніи нерадиши? По жестокости же твоей и непокаянному сердцу собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и откровенія суда Божія* (Римл. 2, 4—5).

Во избѣжаніе столь печальныхъ послѣдствій, могущихъ быть отъ вашей исповѣди, воспользуйтесь, бр., настоящимъ благопріятнымъ временемъ, которое благодать Божія даетъ вамъ для исправленія, не отлагайте день отъ дня спасенія вашего, ибо настанетъ такое время, когда покаяніе не будетъ имѣть мѣста, такъ же, какъ исправленіе сдѣлается невозможнымъ; обдумайте, переберите въ умѣ вашемъ всю вашу жизнь и принесите чистосердечное раскаяніе во всемъ, злѣ вами содѣянномъ; не забывайте условій истиннаго покаянія: *совлекитесь ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотьхъ прелестныхъ, и облечитесь въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 22—24). Дайте предъ Богомъ твердое обѣщаніе начать новую жизнь, сообразную съ ученіемъ Спасителя, и употребите остальное время жизни вашей во славу всесвятаго имени Божія, во благо ближнихъ и къ своему спасенію. Помните, что милосердый Господь явится нѣкогда Судіею нелицепріятнымъ и воздастъ коемуждо по дѣломъ его (Римл. 2, 6). Аминь.

Свящ. Д. Перекопскій.

Гдѣ поучиться борьбѣ съ пьянствомъ?

Всякій разъ, когда мнѣ приходится писать о трезвости, я чувствую нѣкоторое смущеніе. Въ литературѣ, въ проповѣдяхъ и въ жизни принято называть пьяницами почти исключительно крестьянъ, фабричныхъ, босяковъ. У Горькаго даже обрисованъ типъ въ этомъ родѣ „потомственного алкоголика и кавалера зеленого змія“. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Справедливо ли считать крестьянъ и простой народъ пьяницей и молчать при этомъ о другихъ классахъ общества, гдѣ порокъ пьянства, хотя и прикрытъ со стороны своей наготы, но сопровождается едва ли не худшими послѣдствіями при утонченности формъ жизни и большей расточительности состоятельныхъ классовъ. Станемъ ли мы отрицать традиціи нетрезвости въ духовномъ, военномъ, купеческомъ сословіяхъ? Возьмите, почитайте Чехова, этого писателя-фотографа нашихъ скучныхъ буденъ и бытописателя людей хмурыхъ, больныхъ, вытиковъ, и съ грустныхъ страницъ его повѣстей—новель на васъ взглянуть цѣлая галерея пьяненькихъ людей-докторовъ, священниковъ (о. Авраамій въ „Письмѣ“), чиновниковъ, актеровъ и другихъ представителей нашего многословнаго общества. Прочитайте „Поединокъ“ Куприна, гдѣ описана жизнь заброшеннаго въ глушь юго-западной „пограницы“ полка, и вамъ станетъ страшно за нашу военную силу, если, конечно, жизнь арміи нашла себѣ правильное изображеніе въ этомъ полномъ трагизма романѣ бывшего офицера. Итакъ, пьянство не есть исключительная болѣзнь простого народа. Быть можетъ, даже въ простомъ, забитомъ горькой нуждой и тяжелыми условіями труда народѣ пьянство находитъ для себя если не оправданіе, то хотя объясненіе, а что скажутъ въ свое оправданіе сословія культурныя, живущія высшими духовными интересами, способные предоставить себѣ болѣе благородныя удовольствія, чѣмъ вино, женщины

и карты? А между тѣмъ въ наше время, когда падаютъ преграды, отдѣлявшія одно сословіе отъ другого, когда на почвѣ отмѣны безправія крестьянства вырастаетъ всеобщее общество, особенно цѣнно и дорого, чтобы починъ отрезвленія шелъ отъ классовъ культурныхъ, и въ этомъ отношеніи духовенству особенно благовременно взять въ свои руки народное врачеваніе отъ болѣзни пьянства и своимъ личнымъ и сословнымъ примѣромъ увлечь русскій народъ на путь новой *трезвой* жизни. Государственная Дума, которой, очевидно, суждено создать эпоху въ отрезвленіи социальныхъ неправдъ, представляетъ изъ себя моментъ особенно важный въ оздоровленіи русской жизни отъ того порока, о которомъ Достоевскій писалъ: „Отъ пьянства народъ загноился. Отъ него изсякаетъ народная сила, гложетъ источникъ будущихъ богатствъ, бѣднѣетъ умъ и развитіе!“ (Вѣстн. трезвости, № 142, стр. 29).

Намъ приходилось уже на страницахъ „Д. Еп. Вѣд.“ говорить о журналахъ, посвященныхъ выясненію важности дѣла народнаго отрезвленія. Такихъ журналовъ нѣсколько („Трезвая жизнь“, „Трудовая помощь“); но мы хотѣли бы остановить на этотъ разъ вниманіе читателей на журналѣ, вступившемъ въ 13 й годъ своего служенія дѣлу трезвости, издаваемомъ д-ромъ Григорьевымъ, при постоянномъ участіи священниковъ Гр. Петрова и Антонова. „Вѣстникъ Трезвости“ стоитъ въ годъ всего 1 рубль (С.-П.Б., Гороховая, № 32), рекомендованъ духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ для выписки во всѣ среднія и низшія школы, а также въ церковныя бібліотеки. За эту грошевую цѣну журналъ даетъ болѣе 50 печатныхъ листовъ въ годъ разнообразнаго чтенія, способнаго заинтересовать не только школьниковъ (повѣсти и рассказы оригинальные и переводные), но и взрослыхъ людей. А главное, для самого священника, поставившаго себѣ задачу бороться съ пьянствомъ, журналъ даетъ необходимый матеріаль о вредѣ алкоголя, о его вліяніи на здоровье, (чахотка, падучая, нервное расстройство),

трудопособность и другія отправленія жизни. Даже проповѣдническую литературу о вредѣ пьянства можно найти въ журналѣ за 1906 г. въ готовомъ видѣ. Изъ русскихъ проповѣдей на эту тему перепечатана одна изъ „Собранія разныхъ поученій“, изд. трижды въ концѣ XVIII в. (1775, 6 и 9 гг.). Это собраніе поученій, коллективный трудъ митрополитовъ Гавріила Новгородск. и Платона Моск., арх. Иннокентія Псковскаго и Георгія Конисскаго, „крѣпчайше“ предписано было въ свое время читать непременно во всѣхъ церквахъ, и о вредѣ пьянства, въ частности, русскіе люди повсемѣстно слышали въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, по поводу чтенія евангелія о гадаринскомъ бѣсноватомъ (Ев. Мѣ. 8 гл.). Заранѣе ясно, что пьянство сравнивалось съ потерей разума и въ поученіи дѣйствительно пьянство рисуется, какъ состояніе, горшее бѣснованія по участию въ немъ свободы и разума пьяницы (№ 137). Но въ журналѣ можно найти и поученія болѣе современныя на тему о вредѣ пьянства, къ сожалѣнію римско-католическія (см. № 142).

Но нужно сознаться, что какъ практическая борьба съ пьянствомъ, такъ и научная разработка вопросовъ о вредѣ алкоголя у насъ, въ Россіи, еще только начинается, и потому намъ много еще придется учиться борьбѣ съ пьянствомъ у сосѣдей, даже въ Финляндіи (№ 141). Россія бѣдна, это фактъ, не нуждающійся въ комментаріяхъ; Россія хронически не доѣдаетъ—это также установленный научной статистикой фактъ; а между тѣмъ въ прошедшемъ неурожайномъ году уже по 1-е августа доходовъ отъ казенной продажи питей поступило на 51½ милліоновъ рублей больше предшествующаго года (№ 142, стр. 44). Свѣдѣній о ростѣ трезвости въ Россіи въ журналѣ приведено мало, но мы боимся, что это лишь показатель того медленнаго и почти незамѣтнаго движенія, съ какимъ идея отрезвленія народа входитъ въ русское сознаніе.

Въ самомъ дѣлѣ, пьянство недугъ историческій, онъ слагался и росъ въ русскомъ народѣ подъ совмѣстнымъ вліян-

ніемъ на него причинъ весьма сложныхъ: политическаго безправія, умственнаго невѣжества, экономической безрадостности. Поэтому и лечение недуга возможно только постепенное и притомъ не только путемъ устраненія изъ жизни народа угнетавшихъ его условій быта, но и путемъ прямыхъ законовъ противъ употребленія алкоголя, какъ яда. Докторъ Коровинъ, обращаясь къ Государственной Думѣ, призываетъ ее вступить на путь борьбы съ современной организаціей винной монополіи, такъ какъ, по его словамъ, „голодь, самый ужасный, и тотъ не обладаетъ такимъ вреднымъ вліяніемъ на центральную нервную систему, какъ алкоголь“ (№ 137, стр. 8). Но до тѣхъ поръ, пока наша Дума приступитъ къ законодательной борьбѣ съ народнымъ бѣдствіемъ и достигнетъ результатовъ подобныхъ тѣмъ, какихъ достигла Норвегія, гдѣ въ короткое время „исчезла распущенность нравовъ, окрѣпла народная энергія, просвѣщеніе стало общей потребностью (ib. стр. 7), до тѣхъ поръ журналы въ родѣ „Вѣстника Трезвости“ необходимы и полезны, какъ постоянные свѣточи истины, маяки, указывающіе путь къ лучшему будущему, подготовляющіе сознаніе къ неизбѣжной реформѣ проповѣдью трезвыхъ мыслей и здоровыхъ чувствъ.

Статьи—бесѣды о. Петрова о „Правдѣ и любви“ (№ 137), о великихъ мечтателяхъ лучшаго соціального строя (Томасъ Моръ съ его „Утопіей“, № 133, и Платонъ съ его Республикой, № 134), прекрасныя толкованія бесѣды Иисуса Христа—съ Никодимомъ, Прощальной и др. свящ. Антоновымъ, рассказы Вересаева и др. писателей, научныя статьи объ алкоголѣ докторовъ специалистовъ—составляютъ въ своей совокупности разностороннее, занимательное и поучительное чтеніе, способное вдохнуть въ душу пастыря глубокое сочувствіе къ больнымъ людямъ, одержимымъ недугомъ пьянства, и указать ему богатый выборъ средствъ для борьбы съ этимъ страшнымъ русскимъ зломъ. Увѣрены, что выписавшіе журналъ „Вѣстникъ Трезвости“ за текущій или

прошлые годы, не пожалѣють затраченнаго рубля, но окупятъ его той пользой, какую извлекутъ изъ него для себя и больныхъ пьянствомъ прихожанъ. Закончимъ свою сочувственную журналу трезвости статью призывомъ одного изъ трезвенниковъ:

«Итакъ, встаньте на дѣло, прекрасное дѣло!
Что намъ насмѣшки? Сомкнитесь дружбѣй!
Богъ намъ поможетъ. Идемте лишь смѣло!
Ждетъ насъ заря лучшихъ дней! (№ 142, стр. 31).

Свящ. Т. Донецкій.

— ❖ — ❖ — ❖ —

Учрежденіе Донского Политехническаго Института въ г. Новочеркасскѣ. (Официальное сообщеніе).

Высочайше утверждсно положеніе Совѣта министровъ, коимъ постановляется: признать цѣлесообразнымъ учрежденіе *Донского политехническаго института въ Новочеркасскѣ*, въ составѣ отдѣленій — горнаго, инженерно-меліоративнаго, механическаго, химическаго и коммерческаго, предоставивъ министру торговли открывать таковыя отдѣленія по мѣрѣ надобности и въ зависимости отъ имѣющихся средствъ. Предоставить министру торговли, для подготовительныхъ работъ по организаціи сего института и веденія въ немъ учебныхъ знятій, откомандировать лицъ, принадлежащихъ къ составу варшавскаго политехникума, съ сохраненіемъ за ними правъ и преимуществъ службы, присвоенныхъ въ губерніяхъ Варшавскаго генераль-губернаторства. Поручить министру торговли озаботиться сохраненіемъ въ Варшавѣ надлежащаго персонала мѣстнаго политехническаго института, впредь до возобновленія учебной его дѣятельности. Разрѣшить, на основаніи статьи

16 правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія Государственной росписи, министру торговли расходовать на подготовительныя дѣйствія для учрежденія въ Новочеркасскѣ института и на веденіе въ немъ учебныхъ занятій—могущія оказаться свободными штатныя ассигнованія на содержаніе личнаго состава и хозяйственныя расходы варшавскаго политехническаго института. Предоставить министру торговли право разрѣшить открытіе *всероссійской подписки* для сбора пожертвованій на устройство Донскаго политехническаго института. Поручить министру торговли представить на утвержденіе, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, проектъ положенія и штата Донскаго политехническаго института, но при условіи, чтобы мѣстныя денежныя пожертвованія на сей институтъ составляли минимумъ 827 тысячъ рублей, не считая суммъ, кои поступаютъ отъ *всероссійской подписки*. („Д. О. В.“, № 54).



РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Взглядъ древне-христіанской Церкви на изобразительныя искусства.

(Историческая справка) I

(Окончаніе).

При сознаніи такой важности изобразительныхъ искусствъ св. отцы, естественно, не могли всячески не способствовать процвѣтанію ихъ. Неудивительно поэтому, что нѣкоторые изъ нихъ сами строятъ храмы „съ изображеніями, не уступающими самой природѣ“⁽¹³⁾, каковъ Григорій Богословъ. Иные расточаютъ по-

⁽¹³⁾ Твор. Григ. т. II, стр. 142.

хвалы по адресу построенныхъ уже храмовъ другимъ (14). Нѣкоторые, напр., тотъ же Григорій Богословъ,—издаютъ распоряженія по своей епархіи начертать въ церквахъ библейскія сцены, мученія героевъ вѣры, крестъ (15) и пр. А св. Іоаннь Златоустъ совѣтуетъ своимъ слушателямъ (въ одной изъ проповѣдей) „написать на стѣнѣ (даже) дома своего... летящій серпъ тотъ“ (Зах. 5), т. е. символъ грядущаго за грѣхи наказанія (16), или въ другой бесѣдѣ „написать причту о богатомъ и Лазарѣ... на стѣнахъ домовъ своихъ... И будетъ она училищемъ и источникомъ любуемудрія“ (17).

Таково въ общихъ чертахъ было отношеніе св. отцовъ, а вмѣстѣ ими и всей древней Церкви къ изобразительнымъ искусствамъ. Были и другія, даже противоположныя, мнѣнія по этому предмету, но имъ, какъ принадлежащимъ меньшинству и къ тому же еще какъ вызываемымъ особыми условіями жизни ихъ авторовъ, нельзя придавать характера общецерковнаго. Мы имѣемъ въ виду взгляды на изобразительныя искусства великихъ учителей церкви: Тертуліана и Оригена. Аскеты по натурѣ и постоянные борцы съ язычествомъ по обстоятельствамъ своей жизни, они, естественно, не имѣли возможности отдаться переживанію какихъ либо эстетическихъ,—хотя бы это были въ то же время и религіозныя,—эмоцій и вълѣдствіе этого не могли, какъ слѣдуетъ, оцѣнить предметы искусства. Хорошо же зная, что все художественное производство вышло изъ ненавистнаго имъ язычества, и не желая входить въ тонкости различія между старымъ—языческимъ и новымъ—христіанскимъ искусствомъ, рѣшительно даже не довѣряя существованію этого различія, наши великіе учителя церкви,—вполнѣ понятно,—не иначе могли явиться въ этой чуждой имъ области, какъ яркими отрицателями...

(14) Ефремъ Сир. гл. II стр. 377 и Григ. Нив. гл. VIII, стр. 200—1.

(15) Фриккенъ стр. 15.

(16) Бес. къ антиох. нар. I, 197 стр.

(17) Тамъ же, 116 стр.

Но, какъ мы выше сказали, такое мѣнѣе объ изобразительныхъ искусствахъ исключительное, частное, принадлежащее, самое большее, отдѣльнымъ кружкамъ, и не раздѣлялось всей церковью. Вообще же въ древней церкви искусство всегда признавалось, и какъ вполне необходимое, и какъ законное и вмѣстѣ цѣлесообразное удовлетвореніе эстетическихъ и религіозныхъ потребностей человѣка; и оно всегда же, несомнѣнно, процвѣтало бы тамъ ⁽¹⁸⁾, если бы не такъ тяжелы были обстоятельства, которыя въ теченіе цѣлыхъ 3-хъ вѣковъ пришлось переживать христіанамъ вслѣдствіе постоянной борьбы съ сильнымъ (въ гражданскомъ отношеніи) языческимъ міромъ. Мало того, этой борьбой, постояннымъ страхомъ христіанъ за свою жизнь и необходимостью скрываться, даже за работой, въ подземельяхъ, — всѣмъ этимъ сильно тормозилось самое приготовленіе художественныхъ произведеній. Подъ давленіемъ тѣхъ же обстоятельствъ церковь вынуждалась даже иногда узаконять прямыя запрещенія на производства по живописи и скульптурѣ религіознаго характера. Такое постановленіе, напр., было сдѣлано на Эльвирскомъ соборѣ (305 г.); во время жестокаго гоненія Діоклетіана... Но церковь въ данномъ случаѣ, именно, вынуждена была такъ поступить — не изъ нерасположенія къ произведеніямъ искусства, а какъ-разъ наоборотъ — потому, что эти произведенія съ своими священными сюжетами были особенно дороги для нея, — и она не хотѣла отдавать ихъ на поруганіе своимъ врагамъ. Но спасти ихъ во время не всегда была возможность... Послѣ этого, естественно, ничего не оставалось дѣлать, какъ только на извѣстное время запрещать самое производство этихъ свящ. предметовъ, особенно, — стѣнную и тѣмъ болѣе фресковую живопись, какъ такую, которую уже ни въ какомъ случаѣ нельзя было скрыть, перенести въ укромное мѣсто, словомъ, спасти отъ враговъ.

Снова повторяемъ, что такія отрицательныя постановленія древн. Церкви относительно изобразительныхъ искусствъ были

⁽¹⁸⁾ Особенно со времени своего окончательнаго сформированія на христіанскій ладъ.

вызываемы исключительно особыми обстоятельствами и, как только эти обстоятельства миновали, всё подобныя постановленія теряли свое значеніе...

Окончательно же эти церковные акты сдѣлались недѣйствительными и новое ихъ изданіе даже невозможнымъ въ древней церкви со времени объявленія торжества христіанства. Миланскій эдиктъ, какъ извѣстно, сразу поставилъ христіанское общество въ новыя условія жизни, которыя были очень благопріятны, между прочимъ, и для полнаго расцвѣта христіанскаго искусства. Уже одно то обстоятельство, что гоненія съ этого времени прекращаются, много значило. Христіанскіе художники, прежде и себя и свои произведенія искусства скрывавшіе въ подземельяхъ, гдѣ въ темнотѣ и въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ, можно судить, какъ удобно было работать,—теперь получаютъ полный просторъ и свободу... Несомнѣнно также, что ихъ эстетическія склонности, при условіяхъ полнаго покоя за свою безопасность, пріобрѣтаютъ большую интенсивность и настойчивѣе заявляютъ о своихъ правахъ;—христіанское же богослуженіе, совершающееся теперь открыто—въ виду всѣхъ и обставляемое большею, сравнительно съ прежнимъ, торжественностью, даетъ художникамъ вполне определенную, интересную своей серьезностью и глубоко захватывающую, въ силу своего особаго—возвышеннаго характера, сферу для ихъ дѣятельности....

Мало этого. Первые христіанскіе государи, начиная съ Константина Вел., еще прилагаютъ и особыя заботы къ положенію „художественнаго“ дѣла. Они, напр., чрезъ особыя указы надѣляютъ сословіе художниковъ различными привилегіями: освобожденіемъ отъ общеобязательныхъ налоговъ и общественныхъ обязанностей; а потомъ, чтобы еще больше поощрить ихъ занятія, воздвигаютъ цѣлый рядъ великолѣпныхъ храмовъ, украшаютъ свои дворцы многочисленными картинами и статуями, то прямо, то символически указывающими на Христа и Его дѣло, и нѣкоторые изъ этихъ произведеній, наиболѣе выдающіяся по своей идеѣ и

по работѣ, повелѣваютъ выставлять даже на открытыхъ мѣстахъ города „для всеобщаго свѣдѣнія“ ⁽¹⁹⁾.

Такимъ-то вотъ образомъ вели себя государи по отношенію къ изобразительнымъ искусствамъ. И такая ихъ дѣятельность, мы видимъ, не только не встрѣчала порицанія со стороны церкви и вообще всего современнаго общества, но, судя по миролюбивому, часто восторженному тону, съ какимъ это описывается у св. отцевъ, можно съ увѣренностью сказать, что общество и церковь были преисполнены лишь радости и одобренія по адресу этихъ, по справедливости, „славныхъ дѣлъ“....

Выводъ ясенъ.

И. Чаусовъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Пресвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго. „Исторія вселенскихъ соборовъ“. Изданіе второе. Спб. 1906. 408 стр. Цѣна 2 рубля.

Въ семи отдѣлахъ названнаго труда послѣдовательно излагается исторія семи вселенскихъ соборовъ. Свою работу Преосв. авторъ ведетъ главнымъ образомъ на основаніи первоисточниковъ—актовъ вселенскихъ соборовъ, церковной исторіи Сократа и Евсевія, святоотеческихъ посланій и др. Такъ, излагая лжеученія Арія, онъ довольно подробно передаетъ содержаніе окружнаго посланія Александра, епископа Александрійскаго, епископамъ каѳолической церкви, считая это посланіе „первоначальнымъ и непосредственнымъ первоисточникомъ“, разоблачающимъ предъ нами тѣ скрытыя и тайныя нити, которыми сплеталась первая сѣть христіанства. Для лучшей характеристики церковныхъ дѣлъ во время второго вселенскаго собора и выясненія того участія, кото-

⁽¹⁹⁾ Соч. Евсевія Кес. т. II, стр. 70—197; 274.

рое принималъ въ нихъ св. Григорій Богословъ, Преосв. Иоаннъ приводитъ буквально одно изъ замѣчательныхъ по художеству произведеній этого святого отца—слово 42 прощальное, произнесенное во время прибытія въ Константинополь ста пятидесяти епископовъ (52—57 стр.). Весьма важнымъ и интереснымъ памятникомъ при изложеніи исторіи иконоборческой ереси являются посланія св. Григорія, папы римскаго, къ императору Льву Исаврянину о святыхъ иконахъ, которыя напечатаны авторомъ буквально, чтобы, какъ онъ выражается, „не ослабить силы ихъ передачею въ сокращеніи“ (304 стр.).

При изложеніи событій и фактовъ изъ періода вселенскихъ соборовъ Преосв. Иоаннъ довольствуется большею частію только тѣми данными, какія онъ находитъ въ первоисточникахъ. Онъ избѣгаетъ приводить и разбирать разнаго рода догматико-историческія теоріи. „Опасаясь“, заявляетъ онъ, приступая къ изложенію ереси Арія, „что указаніе на цитаты, интересныя для антикваріевъ, отяготительно будетъ для слуха непривычнаго, а потому, не задаваясь подробнымъ разборомъ теорій, я замѣчу о нихъ кратко, что онѣ критики не выдерживаютъ... Главнымъ и единственнымъ источникомъ лжеученія арианъ нужно признать собственный оригинальный образъ мыслей Арія“ (5 стр.).

Спокойная и серьезная рѣчь, довольно обстоятельное раскрытіе лжеученій, волновавшихъ вселенскую церковь, объективное изложеніе исторіи вселенскихъ соборовъ, и наконецъ, знакомство съ предметомъ работы по первоисточникамъ—несомнѣныя достоинства труда Преосв. Иоанна, благодаря которымъ онъ является не излишнимъ даже при существованіи извѣстныхъ и лучшихъ трудовъ проф. Лебедева. Жаль только, что по мѣстамъ языкъ сочиненія не вполне обработанъ и довольно тяжелъ (напр., стр. 3: „Въ общей совокупности содержанія по части умственно-образовательной общеизвѣстны были необходимые догматы вѣрученія и для дѣла спасенія душезнаго достаточнымъ признаваемо бы-

до исповѣдать то, что содержимо было въ символѣ вѣры, и соотвѣтственно съ вѣрою поступать въ жизни“).

Книжку можно выписывать въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Извѣстія и замѣтки.

Высочайшая милость Старочеркасскому монастырю.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна Всемилостивѣйше пожаловала Старочеркасскому женскому монастырю портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ рамѣ.

Секретарь Государыни Императрицы графъ Я. Н. Ростовцевъ, по повелѣнію Ея Величества, препроводилъ сей портретъ настоятельницамъ монастыря игуменіи Иннокентіи, при отношеніи своемъ, отъ 10 февраля 1907 года, за № 1359, и просилъ о полученіи портрета увѣдомить канцелярію Ея Величества.

3-го числа марта мѣсяца сего года, Всемилостивѣйше пожалованный портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ, доставленъ въ Старочеркасскій монастырь.

Съ благодаривою признательностью приняла Высочайшій даръ мать игуменіи Иннокентіи и съ нею всѣ сестры монастыря, уже разъ осчастливленныя Августѣйшимъ вниманіемъ Государыни Императрицы, годъ тому назадъ изволившей выразить похвалу и благодарность Старочеркасскому монастырю за поднесенные тогда Наслѣднику Цесаревичу шитые золотомъ св. икону и костюмъ, монастырской работы.

По поводу новой милости Старочеркасскому монастырю отъ щедротъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны отслу-

жено какъ въ самомъ монастырѣ, такъ и въ монастырскомъ подворьѣ, въ Новочеркасскѣ, благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства. („Д. О. В.“, № 51).

Изъ заявленія, прочитаннаго председателемъ Совѣта министровъ 6 марта въ Государственной Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ.

Передъ началомъ занятій Государственной Думы г. председатель совѣта министровъ считаетъ необходимымъ съ возможною полнотою и ясностью представить созванному волею Монарха законодательному собранію общую картину законодательныхъ предположеній, которыя министерство рѣшило представить высокому вниманію Думы.

Въ этой деклараціи для насъ особый интересъ представляетъ взглядъ правительства на религіозно-церковные вопросы. На ряду съ неотложными, уже вошедшими временно въ дѣйствіе, законами, читаемъ мы въ деклараціи, Правительство изготовило въ области внутренняго управленія еще цѣлый рядъ законопроектовъ, также вносимыхъ въ Государственную Думу въ нынѣшнюю сессію. Ранѣе всего правительство почло своимъ долгомъ выработать законодательныя нормы для тѣхъ основъ права, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 октября, которыя еще закономъ не установлены. Тогда какъ свободы слова, собраній, печати, союзовъ, опредѣлены временными правилами, свобода совѣсти не нормирована нашимъ законодательствомъ. Вслѣдствіе сего, въ цѣляхъ выполненія задачи проведенія въ жизнь началъ вѣротерпимости, правительство вмѣнило себѣ, прежде всего, въ обязанность подвергнуть пересмотру все дѣйствующее отечественное законодательство и выяснитъ тѣ измѣненія, которымъ оно должно подлежать въ цѣляхъ согласованія съ указами 17 апрѣля и 17 октября 1905 г. Но ранѣе этого правительство должно было остановиться на своихъ отношеніяхъ къ правительственной церкви и твердо установить, что много-вѣковая связь Русскаго государства съ христіанскою церковью

обязываетъ его положить въ основу всѣхъ законовъ о свободѣ совѣсти начала государства христіанскаго, въ которомъ православная церковь, какъ господствующая, пользуется данною особою уваженіемъ и особою со стороны государства охраною. Оберегая права и преимущества православной церкви, власть тѣмъ самымъ призвана оберегать и полную свободу ея внутренняго управления и устройства и идти навстрѣчу всѣмъ ея начинаніямъ, находящимся въ соотвѣтствіи съ общими законами государства. Государство же въ предѣлахъ новыхъ положеній не можетъ отойти отъ завѣтовъ исторіи народовъ и одушевляется именіемъ православія, съ которымъ неразрывно связаны слава и имущество родной земли. вмѣстѣ съ тѣмъ, права и преимущества православной церкви не могутъ и не должны нарушать правъ другихъ исповѣданій и вѣроученій; поэтому, съ цѣлью проведенія въ жизнь Высочайше дарованныхъ узаконеній объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и свободы совѣсти, министерство вноситъ въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ рядъ законопроектовъ, опредѣляющихъ переходъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, безпрепятственное богомоленіе, сооруженіе молитвенныхъ зданій, образованіе религиозныхъ общинъ, отъѣну связанныхъ исключительнымъ исповѣданіемъ ограниченій и т. п.

Второй предметъ деклараціи, заслуживающій особаго вниманія, это — просвѣщеніе народа.

Сознавая необходимость приложенія величайшихъ усилій для подвигія экономическаго благосостоянія населенія, правительство ясно отдастъ себѣ отчетъ, что усилія эти будутъ безплодны, пока просвѣщеніе народныхъ массъ не будетъ поставлено на должную высоту и не будутъ устранены тѣ явленія, которыми постоянно нарушается правильное теченіе школьной жизни въ послѣдніе годы, явленія, свидѣтельствующія о томъ, что безъ коренной реформы наши учебныя заведенія могутъ дойти до состоянія полного разложенія. Школьная реформа на всѣхъ ступеняхъ образованія строится министерствомъ народнаго просвѣщенія на началахъ непрерывной связи низшей, средней и высшей школы, но съ законченнымъ кругомъ знаній на каждой изъ школьныхъ ступеней.

Особыя заботы министерства народнаго просвѣщенія будутъ направлены къ подготовкѣ преподавателей для всѣхъ ступеней школы и къ улучшенію ихъ матеріальнаго положенія.

Затѣмъ: 1) ближайшей своей задачей министерство народнаго просвѣщенія ставитъ установленіе совмѣстными усиліями правительства и общества общедоступности, а въ послѣдствіи и обязательности, начального образованія для всего населенія Имперіи.

2) Въ области средней школы министерство будетъ озабочено созданіемъ разнообразныхъ типовъ учебныхъ заведеній, съ широкимъ развитіемъ профессиональныхъ званій, но съ обязательнымъ для всѣхъ типовъ минимумомъ общаго образованія, требуемаго государствомъ.

3) Въ реформѣ высшей школы министерство ставитъ себѣ задачей укрѣпленіе тѣхъ началъ, которыя положены въ основу предположенныхъ преобразованій Высочайшимъ указомъ 27 августа 1905 года, и согласованіе ихъ съ интересами общегосударственными, на основаніи опыта примѣненія дѣйствующихъ временныхъ правилъ.

Пятидесятилѣтіе со дня кончины Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 26 мая текущаго года исполнится пятьдесятъ лѣтъ со дня кончины преславаго святителя русской Церкви, Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго.

Высокопреосвященный Иннокентій, въ мѣрѣ Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ, родился въ 1800 году въ семьѣ священника города Ельца, Орловской губерніи. Обучался въ Воронежской, потомъ въ Орловской семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской Духовной Академіи, которую окончилъ въ 1823 году первымъ магистромъ. 10 декабря того же года постриженъ въ монашество съ именемъ Иннокентія. Проходилъ должность профессора и инспектора С.-Петербургской духовной Академіи. Въ 1829 году удостоенъ степени доктора богословія, а черезъ годъ назначенъ былъ ректоромъ Кіевской Духовной Академіи. 21 ноября 1836 года

хиротонисанъ во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской митрополіи, 1840 года перемѣщенъ въ Вологду, затѣмъ въ Харьковъ, гдѣ въ 1845 году возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1848 году назначенъ архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ. Скончался святитель Иннокентій въ праздникъ Святой Троицы, 26 мая 1857 года въ городѣ Одессѣ. Останки его почиваютъ въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.

Почившій іерархъ повсюду оставилъ о себѣ добрую славу мудраго и энергичнаго администратора, блестящаго проповѣдника и талантливаго ученаго. Особенно же во всемъ величій своихъ богодарованныхъ силъ выступилъ архіепископъ Иннокентій въ тяжкую годину Крымской войны, когда онъ среди ужасовъ битвы, рискуя своею жизнію, священнодѣйствовалъ, благословлялъ и воодушевлялъ измученныхъ въ борьбѣ на новые подвиги.

Память Иннокентія и по днесь жива не только въ Херсонской епархіи, но и по всей Россіи. Его словами народъ и понынѣ возноситъ свои молитвы къ Богу. Его поученіями онъ восторгается и поучается и по настоящее время.

Пятидесятилѣтнюю годовщину кончины великаго іерарха, безъ сомнѣнія, отмѣтитъ молитвенными воспоминаніями вся Церковь русская. Но особенно усердная молитва о славномъ святителѣ будетъ вознесена 26 мая въ церквахъ епархій Херсонской и Таврической, для которыхъ вѣчно памятенъ будетъ Архіепископъ Иннокентій, какъ ихъ учитель и благоустроитель. („Херс. Епарх. Вѣд.“, № 4 за 1907 г.).

— *Определение дѣятельности приходскихъ совѣтовъ.* — Однимъ изъ благочинническихъ округовъ Новгородской епархіи слѣдующимъ образомъ была опредѣлена дѣятельность приходскихъ совѣтовъ: а) такъ какъ главнѣйшая цѣль открытія совѣтовъ есть единеніе пастыря съ пасомыми на почвѣ ученія св. нашей прав.

церкви и т. к. какъ единеніе можетъ быть достигнуто только до-вѣрчивымъ, теплымъ, отеческимъ отношеніемъ пастыря къ пасо-мымъ, а равно открытымъ, всестороннимъ, совмѣстнымъ обсу-женіемъ всего того, что волнуетъ пастыря и его духовныхъ дѣтей, то признана необходимость обсужденія въ приходскихъ совѣтахъ всѣхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ и событій, вызываемыхъ приходскою жизнію; б) передача въ вѣдѣніе приходскихъ совѣ-товъ приходскихъ бібліотекъ, находящихся въ вѣдѣніи приход-скихъ попечительствъ, со включеніемъ въ составъ этихъ бібліо-текъ всѣхъ книгъ церковныхъ бібліотекъ; в) наблюденіе за биб-ліотеками и читальнями другихъ вѣдомствъ, въ особенности въ религіозномъ направленіи ихъ; г) организація публичныхъ чтеній въ приходѣ, какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и другого, напр., сельско-хозяйственнаго содержанія; д) устройство завѣдыва-нія и наблюденія за всѣми благотворительными учрежденіями въ приходѣ; е) образованіе при церквяхъ особаго благотворительнаго капитала и завѣдываніе имъ; ж) ходатайство предъ правитель-ственными и судебными властями о лицахъ, понесшихъ незаслу-женную кару и невинно осужденныхъ; з) участіе въ управленіи церковнымъ имуществомъ; и) право ходатайствовать предъ вѣдом-ствами, въ вѣдѣніи которыхъ будутъ находиться низшія школы о религіозномъ воспитаніи и обученіи дѣтей; и) заботы по обеспе-ченію причтовъ и ихъ сиротъ; к) избраніе кандидатовъ на осво-бодившуюся вакансію священно-церковно-служительскихъ должно-стей при своемъ приходскомъ храмѣ и т. под. („Новгород. Еп. Вѣд. № 49, 1906 г.).

— *Къ вопросу о реформѣ жизни.*—Епископъ таврической Алек-сій, стѣняя всеобщую жажду реформъ во всѣхъ областяхъ жиз-ни, справедливо указываетъ, что основную реформу, съ которой пужно начинать, обыкновенно забываютъ. Законъ съ боги рели-гіозной совѣсти дѣло весьма хорошее. Но когда во имя этой свободы люди безсовѣстные издѣваются надъ Христомъ и мо-жъ Ему привязанностью, когда представители господствующей въ государствѣ религіи христіанской вынуждены или укрываться отъ

преслѣдованія и издѣвательства, или уступать свое мѣсто равви или шаману, скажите, при чемъ тутъ свобода совѣсти? Свобода слова — дѣло великое. Но когда во имя сей свободы бранить все святое и высокое и восхваляютъ и проповѣдуютъ преступленіе, мечъ, огонь и кровь, скажите, къ чему тутъ свобода слова? Свобода личности — дѣло тоже желательное. Но когда по городамъ и всѣмъ начинаютъ во имя сей свободы разгуливать и угрызать людей разные волки въ шкурѣ овечьей, скажите, зачѣмъ, къ чему тутъ свобода личности? Вѣдь, никто-же не выпускаетъ изъ клѣтки на свободу дикихъ кровожадныхъ звѣрей. Тутъ чѣмъ крѣпче запоры, тѣмъ лучше. Значить, всѣ свободы хороши, когда люди хороши, когда они умѣютъ ими пользоваться. Значить, нужно прежде всего реформировать, перевоспитать человѣка, чтобы онъ имѣлъ въ себѣ образъ Божій не затертымъ, не загрязненнымъ, чтобы человѣкъ сіялъ въ мірѣ, именно какъ ликъ Божій. Общественные дѣятели не съ неба падаютъ и не изъ земли вырастаютъ, а рождаются и воспитываются въ семьѣ. Семья есть органическая форма жизни, зерно общественного развитія и порядка. Хороши, крѣпки устои семейной жизни, — хороши, надежны будутъ и дѣятели общественные. Подгнили устои семьи, разложилась жизнь семейная, не создадутъ тогда здоровой общественной жизни никакіе искусственные законы и формы жизни. „Мимо семьи, мимо семейнаго воспитанія нельзя устроить никакого прочнаго порядка общественнаго“. Между тѣмъ, семья русская если не подгнила еще окончательно, то во всякомъ случаѣ подгниваетъ. Процессъ разоженія начался и идетъ быстрыми шагами. („Таврич. Церк.-Общ. Вѣстн.“, № 28).

— *Изъ жизни Кишиневской епархіи.* — Благочинническій съѣздъ духовенства 1-го округа Анкерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, между прочими дѣлами, разсмотрѣлъ постановленія пастырскихъ собраний, бывшихъ въ теченіе года въ четырехъ пунктахъ округа: въ Анкерманѣ, м. Байрамче, с. Кебабчѣ и с. Будаби. Изъ всѣхъ постановленій пастырскихъ собраний съѣздъ духовенства

единогласно одобрилъ и принялъ къ руководству слѣдующія: 1) непремѣнно настоять, чтобы всюду церковное чтеніе было бы внят- ное и успѣшное; 2) вводить общее народное церковное пѣніе, возложивъ это дѣло на псаломщиковъ, которыхъ за усердіе и успѣхи въ этомъ дѣлѣ награждать, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ отъ 60 до 100 рублей; 3) поручать способнымъ псаломщикамъ чи- тать народу въ церкви во время причастиаго, особенно же въ Ве- ликомъ посту, указанныя настоятелями церквей назидательныя и поучительныя статьи и житія святыхъ; 4) избѣгать разнообразія при совершеніи различныхъ требъ въ приходѣ и вообще въ обря- довой сторонѣ церковныхъ службъ (при этомъ духовенство выска- залось, гдѣ и какъ совершается та или иная треба и служба); 5) облегчать прихожанамъ возможность въ полученіи разныхъ церковныхъ и причтовыхъ документовъ, избѣгая требованія непо- сильной платы за нихъ, и, по мѣрѣ возможности, выдавать тако- вые безвозмездно; 6) члены причтовъ въ своей личной жизни и въ отношеніи другъ къ другу должны служить примѣромъ для прихожанъ, избѣгать всякихъ препирательствъ и недоразумѣній между собою, а въ отношеніи къ прихожанамъ должны быть какъ можно болѣе внимательны, услужливы и терпѣливы; 7) всѣ служ- бы совершать своевременно и съ чувствами искренняго расположе- нія къ совершаемому и 8) въ дни и времена общественныхъ бѣд- ствій и скорбей усугублять богослужбныя молитвы, не ожидая за то какихъ-либо вознагражденій со стороны прихожанъ, а если таковыя и будутъ, то обращать ихъ на дѣла благотворительности. („Кишин. Еп. Вѣд.“, № 3).

— *Пастырское собраніе въ Твери.* — Происходившее 18 января пастырское собраніе Тверскаго духовенства обсуждало вопросы: 1) о средствахъ къ увеличенію церковнаго кружечнаго сбора на голодающихъ и 2) объ организаціи сбора въ церкви среди духо- венства и мірянъ всей епархіи. Тверское духовенство очень сочув- ственно отнеслось къ долгу братской помощи голодающимъ и рѣ-

шило установить ежемѣсячный сборъ отъ городского духовенства въ разѣ определенномъ, по добровольной подпискѣ, размѣръ до окончанія голода. Для сбора пожертвованій учреждень и епархіальный комитетъ; денежные пожертвованія комитетомъ будутъ направляться чрезъ мѣстныхъ преосвященныхъ, которые, несомнѣнно, распредѣлятъ ихъ цѣлесообразно. („Тверск. Еп. Вѣд.“, № 3).

Нѣсколько словъ о желательномъ характерѣ исповѣди.

Одинъ изъ іереевъ указываетъ въ „Вятскихъ Епарх. Вѣд.“ на желательный характеръ исповѣди, дабы она была болѣе дѣйственною на душу пасомыхъ.

Въ виду наступленія Св. Четырдесятницы считаемъ вполне благовременнымъ подѣлиться съ собратіями—священниками слѣдующими, соображеніями относительно исповѣди. Немало душъ проснулось въ минуты исповѣди. Но, конечно, гораздо больше—неизмѣримо больше ушло бы спасаемыхъ отъ аналоя, если бы тѣ, которымъ вѣряютъ они свои совѣсти, больше отдали вниманія души и сердца этому святому таинству. Для священника таинство исповѣди очень часто единственный моментъ, когда онъ можетъ говорить съ человѣческой душою. Есть люди, которые въ таинства исповѣди никогда и не приходятъ къ священнику, не переступаютъ и порога церкви. Сюда, къ исповѣдальному аналою, они приходятъ по необходимости, потому что этого у насъ требуетъ „гражданскій законъ“ (учащіеся, состоящіе на государственной службѣ). По отношенію къ нимъ только здѣсь, за исповѣдью, священникъ и можетъ что нибудь сдѣлать для того, чтобъ вернуть ихъ къ церкви, заставить ихъ, по крайней мѣрѣ, заглянуть за ея порогъ, какъ пишетъ Гоголь.

Вотъ приходитъ къ священнику на исповѣдь молодая дѣвушка, почти ребенокъ, подъ различными вліяніями потерявшая уже вѣру, увѣренная въ своемъ невѣрїи, приходитъ по принужденію школьной власти. Честная и прямая, она приходитъ къ священнику, стыдясь за

то, что вступаетъ въ компромиссъ съ своею совѣстію, идти сюда лгать. Священникъ всматривается въ это больное убитое лицо, кладетъ ей на голову руку и задаетъ только одинъ вопросъ: „вы больны“? Она, путаясь въ словахъ, рассказываетъ, что пришла противъ воли, что не желаетъ исповѣди, что ей стыдно лгать. И что же? Достаточно было одного ласковаго глубоко сострадающаго взгляда и нѣсколькихъ добрыхъ словъ, чтобы всѣ сомнѣнія, все отчаяніе вѣры вылились въ горячихъ слезахъ обновленнаго сердца. Она уходитъ изъ-за ширмы, отдѣлявшей аналой, и счастливая, и вѣрующая, и надѣющаяся. А въ если бы она не вернулась къ Богу въ эту минуту, если бы священникъ не сумѣлъ пробудить спавшую въ ней дѣтскую вѣру въ этотъ разъ, то, конечно, она не пришла бы въ другой разъ, потому что вступила бы въ самостоятельную жизнь, однимъ изъ преимуществъ которой она считала право „не исповѣдываться“, не ходить въ церковь, когда не хочется ходить.

Средство возрожденія—исповѣдь, но, исповѣдь, произведенная такъ, чтобы она была дѣйствительнымъ средствомъ возрожденія. А въ дѣйствительности какъ производится теперешняя исповѣдь? Можетъ ли она дѣйствительно возрождать? Можетъ быть, не мало священниковъ, которые сознаютъ серьезность этихъ минутъ и отдаютъ имъ всѣхъ себя. Но, чаще, кажется, бываетъ не такъ. Такъ, Димитрій, изъ романа Боборыкина, который приходитъ къ аналою съ благоговѣніемъ, со страхомъ, не смотря на то, что растерялъ будто бы всѣ остатки вѣры, — уходитъ совсѣмъ невозрожденнымъ. „Голосъ усталаго священника говорить что-то однообразное, заученное, переходя отъ вопроса къ вопросу и отвѣчая на свои вопросы своимъ же поученіемъ. И все это окончилось такъ быстро, что даже волненіе Димитрія не улеглось еще совсѣмъ, когда его голову покрыла епитрахиль и онъ услышалъ разрѣшительныя слова молитвы“... Здѣсь мы видимъ всѣ недостатки въ совершеніи великаго таинства. Человѣкъ ждетъ чего-то таинственнаго, испытываетъ страхъ, котораго не въ силахъ побороть, онъ ждетъ, явно ждетъ нравственнаго подлиннаго перерожденія, стоитъ у дверей рая, и вотъ только нужно отворить ему эти двери, указать новый путь... но изъ этого волненія не выходитъ ничего. Почему? Усталый священникъ говорить заученное, ненужное, самъ задаетъ вопросы, самъ на

нихъ отвѣчаетъ. Мудрено ли, что, отходя отъ аналоя, Дмитрій менѣе вѣруеть и менѣе чистъ, чѣмъ тогда, когда онъ шель къ аналою. („Могилевск. Епарх. Вѣд.“, ст. Ливанова).

А вотъ не интеллигентъ, а крестьянинъ жалуется на то, что исповѣдь не сняла съ него грѣха: „на духу каился, сказать-то сказалъ, но не полегчало; ничего онъ мнѣ не отвѣтилъ. да гдѣ ему: много, триста человекъ — пришло. и безъ того смаялся“. Если крестьянинъ менѣе благодушенъ, то отъ него можно услышать нерѣдко почти кощунственныя слова объ исповѣди. „Былъ на духу, но что толку? Чего бы ни сказалъ, онъ только заминаеть да накрываетъ голову, чтобы скорѣе отчитать разрѣшеніе“. Никто не скажетъ, что такіе случаи рѣдки. Всѣ привыкли къ такому явленію и даже не замѣчаютъ его. Такая исповѣдь стала обычною, другой почти и нѣтъ.

И въ концѣ концовъ соблазняются эти малые. Священникъ, какъ говорить мужикъ, не виноватъ въ томъ отношеніи, что при те-перешнемъ ходѣ дѣла оцъ, правда, не имѣеть физическихъ силъ отнестись такъ, какъ должно, къ совершенію таинства. Что же слѣдуетъ изъ этого?

Слѣдуетъ только то, что долженъ быть измѣненъ порядокъ его совершенія. Если совершать исповѣдь наканунѣ причастія, то по необходимости исповѣдь обращается въ какую то формальную церемонію безъ возрождающаго значенія, похожую почти на кощунство надъ таинствомъ. Единственное средство—*это ввести обычной исповѣдываться и причащаться одинаково и во весь посты безъ различія, обычной причащаться на преждеосвященной митуріи такъ же, какъ на митуріи субботней.* Въ сущности порядокъ, при которомъ причащаются только разъ въ годъ—въ Великомъ посту, исповѣдуются разъ въ годъ—наканунѣ причастія,—странный порядокъ. „Выносятся каждый день святая чаша, каждый день призываютъ приступить къ великому таинству и никто не приступаетъ“. Развѣ не жалко это? Не больно? Зачѣмъ же эта чаша? И покаяніе, понятно, нужно не только разъ въ годъ. Бываетъ, что человекъ ясно чувствуетъ потребность сейчасъ, тотчасъ же прійти къ священнику, принести раскаяніе въ своемъ грѣхѣ, потому что совѣсть мучить, совѣсть требуетъ исхода, исповѣданія грѣха, если не передъ всѣмъ народомъ, то, по крайней

мѣрѣ, предъ священникомъ. Конечно, въ эти то минуты исповѣдь и могла бы подѣйствовать особенно возрождающимъ образомъ. Но сейчасъ нельзя. Не исповѣдуются—не постъ. И время идетъ. Голосъ совѣсти слабѣетъ. Желаніе покаяться потухаетъ. Потомъ, чрезъ нѣскольکو мѣсяцевъ, въ Великомъ посту, человѣкъ, можетъ быть, не захочетъ итти къ священнику, а если и пойдетъ, то уже исправляетъ формальный долгъ, потому что чувство раскаянія потеряло въ немъ свою прежнюю силу, не жжетъ его своимъ огнемъ. Онъ говоритъ о своемъ грѣхѣ, священникъ ему отпускаетъ грѣхъ, и никакого „возрожденія“ не выходитъ; между тѣмъ, въ то время, когда исповѣдь была особенно нужна, она могла вызвать цѣлый жизненный переворотъ, измѣненіе во всемъ пониманіи жизни.

Въ первенствующей церкви покаеніе совершалось всегда, всегда совершалось и причащеніе, и поэтому покаеніе было величайшимъ средствомъ общественнаго воспитанія, было обновленіемъ духа, дѣйствительнымъ таинствомъ, измѣнявшимъ жизнь.

Не пора ли вернуться къ этому средству воспитанія душъ человѣческихъ? Тогда, можетъ быть, поднялось бы и дѣло народной нравственности. Человѣкъ тогда привыкъ бы во всякую минуту душевной тяготы итти къ священнику и открывать ему сердце, а священникъ въ эти минуты могъ бы ввести его своей пастырской любовью въ глубины евангельскаго раскаянія и, пользуясь его благодатною настроенностію, повесть его, „а може хочеть“, т.-е. по пути Христову.

Но у насъ нелегко ввести такое покаеніе во все дни, мы такъ привыкли каяться только во время поста! Что же тогда сдѣлать? По крайней мѣрѣ, ввести обычай исповѣдываться и причащаться одинаково во все посты. Если священнику удастся даже только приучить къ причащенію за преждеосвященной литургіей по средамъ и пятницамъ, то и тогда у священника будетъ вдвое, второе больше времени, чѣмъ теперь. И тогда онъ можетъ прослушать кающуюся душу и хоть десять минутъ удѣлить бесѣду съ этою душою, и слова литургіи: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“, не будутъ тогда простою формальностію, потому что чаще будутъ приступать дѣйствительно подготовленные, кающіяся, желающія испуленія души.



К. П. Побѣдоносцевъ.

10 марта, въ 6 час. 30 мин. вечера, тихо скончался статсъ-секретарь, членъ Государственнаго Совѣта, д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. Онъ умеръ послѣ тяжелой болѣзни (воспаленіе легкихъ) на 80-мъ году отъ роду.

К. П. Побѣдоносцевъ родился въ 1827 г. въ Москвѣ, въ семьѣ профессора Московскаго университета П. В. Побѣдоносцева, занимавшаго катедру русской словесности, и въ домѣ же родного отца былъ подготовленъ къ поступленію въ Императорское училище правовѣдѣнія. Онъ окончилъ тамъ курсъ 14 іюня 1846 г. и съ того времени началъ свою службу въ канцеляріи 8-го департамента Правительствующаго Сената, а съ 1853 года вернулся въ Москву для исполненія должности оберъ-секретаря при общемъ собраніи Московскихъ департаментовъ Сената.

Къ этому времени пребыванія въ Москвѣ и относится появленіе К. П. Побѣдоносцева на учено-литературномъ поприщѣ. Прежде всего на страницахъ „Русскаго Вѣстника“ имъ были напечатаны: „Замѣтки для исторіи крѣпостного права въ Россіи“, „О реформахъ въ гражданскомъ судопроизводствѣ“ и др. Всѣ напечатанныя К. П. Побѣдоносцевымъ за это время статьи касались или современныхъ животрепещущихъ вопросовъ, крѣпостного права, или той юридической сферы дѣятельности, къ которой тогда близко стоялъ молодой авторъ. Несомнѣнныя достоинства этихъ первыхъ опытовъ обратили на себя большое вниманіе и талантливому юристу было предоставлено чтеніе лекцій по гражданскому праву въ Московскомъ университетѣ (1859—1860 гг.), а затѣмъ, съ 1861 года, на его долю выпала честь преподавать законовѣдѣніе покойному Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III, и Великому Князю Владиміру Александровичу. Онъ также удостоился

сопровождать тогдашняго Наслѣдника престола при его путешествіи отъ Петербурга до Крыма въ 1863 г. Плодомъ этой поѣздки явилась книга подъ заглавіемъ: „Письма о путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича по Россіи“, отрывки изъ которой и до сихъ поръ помѣщаются въ нашихъ хрестоматіяхъ, какъ лучшіе образцы русской прозы.

Но уже въ тѣ же шестидесятые годы наряду съ юридическими вопросами К. П. Побѣдоносцевъ сталъ заниматься вопросами религіи и христіанской нравственности.

По переѣздѣ въ Петербургъ, назначенный съ 1865 года членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи и съ 1868 года сенаторомъ, К. П. Побѣдоносцевъ издалъ свой замѣчательный трудъ „Курсъ гражданскаго права“, выдержавшій пять изданій и до сихъ поръ служащій образцовымъ руководствомъ. Въ этотъ „Курсъ“ вошло большинство его работъ по отдѣльнымъ вопросамъ гражданскаго права, онъ является первой полной обработкой дѣйствующаго русскаго гражданскаго права. Въ основу этого, считающагося классическимъ, труда положенъ историко-сравнительный методъ: каждый институтъ разсматривается авторомъ въ римскомъ, французскомъ и германскомъ правѣ, при чемъ авторъ старается установить его основную идею и только затѣмъ переходитъ къ изложенію русскаго законодательства по данному институту, всегда предпосылая догматическому изложенію историческій очеркъ его происхожденія и развитія на нашей почвѣ.

Въ томъ же году К. П. напечаталъ свой замѣчательный переводъ Томы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“. 19-го февраля 1868 г. К. П. былъ назначенъ къ присутствованію во 2-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената; въ ноябрѣ того же года онъ былъ перемѣщенъ въ гражданскій касационный департаментъ, 1-го января 1872 года ему было Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта съ присутствованіемъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Въ 1875—1898 гг. онъ состоялъ членомъ комиссіи для разсмотрѣнія всеподданнѣйшихъ отчетовъ по министерству народнаго просвѣщенія, въ 1877 г. — членомъ комиссіи для разсмотрѣнія дѣла о преобразованіи тю-

ремной части и о пересмотрѣ второй главы перваго отдѣла уложенія о наказаніяхъ, въ 1879 г. членомъ совѣта по тюремнымъ дѣламъ.

24 апрѣля 1880 г. К. П. Побѣдоносцевъ былъ назначенъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, а въ октябрѣ того же года онъ, кромѣ того, былъ также назначенъ членомъ комитета министровъ.

Со дня назначенія оберъ-прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ широко развернулъ свою учено-литературную дѣятельность. Изъ крупнѣйшихъ его работъ извѣстны: „Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ“, „Приобрѣтеніе собственности и потомственные книги“, „Вещный кредитъ и залладное право“, „Имѣніе родовое и благоприобрѣтенное“, „Одноворческія земли и начало спеціальнаго межеванія въ Россіи“, „Юридическія замѣтки и вопросы по наслѣдственному и завѣщательному правамъ“, „О чрезполосномъ владѣніи“, „Судебное руководство“, „Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи“, „Историческія изслѣдованія и статья“ и др.

При К. П. Побѣдоносцевѣ введенъ новый уставъ для православныхъ духовныхъ академій, основаны церковно-приходскія школы и школы грамоты, заведены окружные церковные съезды и расширена миссіонерская дѣятельность въ Сибири, Японіи и Сѣверной Америкѣ, начата постройка новыхъ церквей и монастырей въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ качествѣ члена Государственнаго Совѣта покойный принималъ участіе въ трудахъ многихъ комиссій, учреждавшихся по крупнѣйшимъ вопросамъ нашей Государственной жизни.

Въ 1886 году К. П. принималъ участіе въ трудахъ особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, для составленія проекта новаго положенія объ Императорской Фамиліи.

За свои научные труды и общественную дѣятельность К. П. Побѣдоносцевъ былъ избранъ въ почетные члены Императорской академіи наукъ, Московскаго, С.-Петербургскаго, Казанскаго университетовъ и университета св. Владиміра въ Кіевѣ, многихъ ду-

ховныхъ академій и другихъ учебныхъ учреждений. Онъ состоялъ, кромѣ того, предсѣдателемъ Николаевского православнаго братства.

1 января 1894 г. К. П. былъ Всемилостивѣйше пожалованъ статсъ-секретаремъ, въ день св. коронованія 14 мая 1896 г. ему пожалованъ орденъ св. Владимира 1-й степени при рескриптѣ, а въ 1898 г. ему пожалованъ орденъ св. апостола Авдрея Первозваннаго. Въ 1905 году К. П. оставилъ постъ оберъ-прокурора Св. Синода, который онъ занималъ четверть вѣка. („Н. Вр.“).

По ходатайству синодальнаго училищнаго совѣта, во вчерашнемъ засѣданіи своемъ 17 марта Св. Синодъ, во вниманіе къ трудамъ почившаго К. П. Побѣдоносцева по возсозданію церковной школы и къ постояннымъ заботамъ его по укрѣпленію и расширенію церковно-школьнаго дѣла, опредѣлилъ поставить въ залѣ засѣданій училищнаго совѣта портретъ К. П. Побѣдоносцева и учредить на средства, находящіяся въ распоряженіи совѣта, 5 стипендій имени Побѣдоносцева, изъ нихъ 2 стипендіи въ церковно-приходскихъ второклассныхъ школахъ и 3 стипендіи въ церковно-учительскихъ, въ томъ числѣ и въ женской Вознесенской школѣ, у подножія храма котораго погребенъ прахъ почившаго. („Кол.“).

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.

Особое Присутствіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ Волынской губ., разсматривавшее земскую смѣту на 1907 годъ и подвергшее ее значительнымъ урѣзкамъ, къ церковно-приходскимъ школамъ отнеслось съ большою благосклонностію. Губернскій комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства, вмѣсто испрашивавшихся епархіальнымъ вѣдомствомъ 119,000 руб., отпустилъ на церковно-приходскія школы 150,000 руб. Можно было ожидать, что Особое Присутствіе, сокращая смѣту по всѣмъ статьямъ, значи-

тельно сократить и эту статью, между тѣмъ Особое Присутствіе уменьшило ассигнованіе только на 15,000 руб.; на церковно-приходскія школы ассигновано 135,000 рублей.

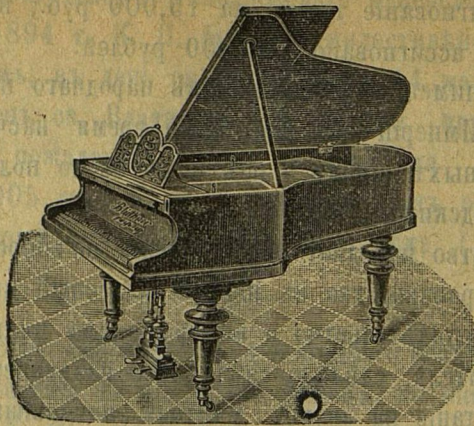
— По имѣющимся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія свѣдѣніямъ, въ Имперіи въ настоящее время насчитывается всего 90,727 начальввыхъ школъ, изъ нихъ около половины, 41,814, церковно-приходскихъ.

— Министерство народнаго просвѣщенія по вопросу о томъ, даетъ ли право на производство въ первый классный чинъ, безъ особаго испытанія, свидѣтельство о выдержанномъ испытаніи на званіе начального учителя, сдѣлало слѣдующее разъясненіе: лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя начального однокласснаго училища, если они пожелаютъ вступить въ гражданскую службу по праву своего происхожденія, должны для полученія перваго класснаго чина выдержать дополнительное испытаніе изъ геометріи и всеобщей исторіи въ объемъ, указанномъ въ ст. 6 утвержденныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 24 ноября 1876 г. правилъ о порядкѣ испытанія на первый классный чинъ.

— Въ виду неоднократныхъ запросовъ, поступающихъ въ министерство народнаго просвѣщенія относительно правъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ при опредѣленіи на учительскую службу въ училища министерство народнаго просвѣщенія, департаментъ сего министерства сдѣлалъ по этому вопросу слѣдующее разъясненіе: лица, имѣющія званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, при опредѣленіи на преподавательскія должности въ начальные училища министерства народнаго просвѣщенія, не подлежатъ испытанію на званіе учителя или учительницы сихъ послѣднихъ. Что же касается права названныхъ лицъ на преподаваніе въ двухклассныхъ училищахъ министерства, то для полученія таковаго права лица эти должны подвергаться полному испытанію на званіе учителя начального народнаго училища.

1. МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



З. Е. ЦЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клунникова.

Едикственное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ Я. БЕККЕРА,
РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО фаб.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ Бр. Оффенбахеръ,
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНИНО

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНИНО новѣйшей Аме-
риканской системы

СМИДТЬ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ,
гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, піанино-мело-
дико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

◆◆◆ Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ ◆◆◆
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты, какъ-то: рояли, піанино
фисъ-гармоніи допускается разсрочка платежа. Каталоги по
требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманные, дорожныя и столовые ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАҚҚАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центральнаго боя и помпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптический спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышеказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной бібліотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, а также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги бібліотеки и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе къ воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи предъ исповѣдью.—Гдѣ поучиться борьбѣ съ пьянствомъ?—Учрежденіе Донского Политехническаго Института въ г. Новочеркасскѣ.—Расколъ и сектантство.—Библіографія.—Извѣстія и замѣтки.—Нѣсколько словъ о желательномъ характерѣ исповѣди.—† К. П. Побѣдоносцевъ.—По народному образованію.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 марта 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 марта 1907 г.