

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 4.

15 февраля 1895 года.

№ 4.

Отдѣлъ официальный.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода постуило отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Донскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) Сотникъ Павелъ Поцѣлуевъ пожертвовалъ въ церковь хутора Сусатскаго, 1 Донскаго округа, икону Спасителя съ ликами святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства, стоимостію 350 рублей.

2) Прихожане Вознесенской церкви хутора Томинскаго, того же округа, возобновили въ сей церкви иконостасъ, поставили въ ономъ икону съ ликами святыхъ, имена коихъ

носять члены Августѣйшаго Семейства, и произвели ремонтъ церкви, израсходовавъ на все это 4900 рублей.

3) Казаки 2-й очереди Донскаго № 22 полка и малолѣтніе приготовительнаго разряда, проживающіе въ приходѣ Вознесенской церкви хутора Сизова, Есауловской станицы, 2 Донскаго округа, пожертвовали въ названную церковь цѣнную икону.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству въ 30 день декабря 1894 года благоугодно было собственноручно начертать: „*Читалъ съ удовольствіемъ*“.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 16 день декабря 1894 года Высочайше повелѣть соизволилъ: отпустить изъ суммъ государственнаго казначейства въ распоряженіе синодальнаго Оберъ-Прокурора семьсотъ тысячъ рублей на воспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ народнымъ училищамъ, входящимся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11—13 января 1895 года, за № 37, объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III за явленныя Имъ церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя царственныя милости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича за явленныя Имъ церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя царственныя милости. Приказали: Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о царственныхъ Его трудахъ на благо Своего народа, особливо же святой нашей церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности православної церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и cadaго, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты престола, Онъ оживилъ искони излюбленныя народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному

ихъ распространенію, щедро помогаль въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить таковое благоволительное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышались нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухъклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятить ее Августѣйшему имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, синодальныхъ конторы, завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а равно протопресвитера военного и морского духовенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оныя многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія какъ отъ самихъ преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовенства, духовенства придворнаго и военного вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заве-

деніяхъ — мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старость и по-
печителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ
всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго обра-
зованія въ духѣ православной церкви, и для сего препро-
водить при циркулярныхъ синодальныхъ указахъ образцы
подписныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, сино-
дальныя конторы, завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ
и протопресвитеръ военнаго и морского духовенства разо-
слали по симъ образцамъ таковыя же листы, за надлежа-
щимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учеб-
ныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ
листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными
по онымъ деньгами, доставить въ синодальныя конторы,
консисторіи, въ канцелярію завѣдывающаго придворнымъ
духовенствомъ и въ духовное правленіе при протопресвитерѣ
военнаго и морского духовенства, по принадлежности, для
отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ Хозяйствен-
ное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которому пору-
чить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ оконча-
ніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Свя-
тѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для даль-
нѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій.



РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СР. НАЧАЛЬСТВА.

О назначеніи членовъ благочинническихъ совѣтовъ Донской епархіи и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1895—1897 г.

По опредѣленію Донского епархіальнаго начальства отъ 23—30 января 1895 года назначены членами благочинническихъ совѣтовъ и кандидатами къ нимъ на трехлѣтіе 1895—1897 г. слѣдующія лица: 1) по *Качалинскому* благочинію членами священники Михаилъ Макаровъ и Хрисанфъ Прозоровскій, кандидатомъ священникъ Іоаннъ Лавровскій; 2) по *Нижне-Чирскому* благочинію членами священники Александръ Поповъ и Николай Вележевъ, кандидатомъ священникъ Захарія Никольскій; 3) по *Митякинскому* благочинію членами священники Василій Благодравовъ и Василій Зеленскій, кандидатомъ священникъ Гавріиль Мясичевъ; 4) по *Семикаракорскому* благочинію членами священники Ѳеодоръ Емельяновъ и Петръ Дубровскій, кандидатомъ священникъ Евлампій Поповъ; 5) по *Новолавловскому* благочинію членами священники Андрей Ивановъ и Димитрій Перекопскій, кандидатомъ священникъ Павелъ Монсеевъ; 6) по *Глазуновскому* благочинію членами священники Ѳеодоръ Автономовъ и Константинъ Голубятниковъ, кандидатомъ священникъ Гавріиль Поповъ; 7) по *Зотовскому* благочинію членами священники Петръ Васильевъ и Іоаннъ Поповъ, кандидатомъ священникъ Терентій Гурьевъ; 8) по *Большинскому* благочинію членами священники Димитрій Бочковъ и Петръ Поповъ, кандидатомъ священникъ Василій Назаровъ; 9) по *Усть-Медвѣдицкому* благочинію членами священники Павелъ Автономовъ и Іоаннъ Бур-

кинъ, кандидатомъ священникъ Сергій Левинъ; 10) по *Вирсановскому* благочинію членами священники Θεодоръ Сланскій и Александръ Краснополскій, кандидатомъ священникъ Петръ Титорскій; 11) по *Семеновскому* благочинію членами священники Аристархъ Смольяниновъ и Михайль Кузнецовъ, кандидатомъ священникъ Василій Смольяниновъ; 12) по *Потемкинскому* благочинію членами священники Василій Часовниковъ и Николай Перцевъ, кандидатомъ священникъ Іоаннъ Лаврентьевъ; 13) по *Урюпинскому* благочинію членами священники Стефанъ Флоровъ и Іоаннъ Ледковскій, кандидатомъ священникъ Александръ Левитскій; 14) по *Александровско-Грушевскому* благочинію членами священники Іоаннъ Александровъ и Василій Поповъ, кандидатомъ священникъ Сумеонъ Соколовъ; 15) по *Каменскому* благочинію членами священники Алексій Смирновъ и Николай Русинъ, кандидатомъ священникъ Θεодоръ Казьминъ; 16) по *Дегтевскому* благочинію членами протоіерей Георгій *Крыгинъ* и священникъ Василій Ильинскій, кандидатомъ священникъ Петръ Покровскій; 17) по *Павловскому* благочинію членами священники Арсеній Ермиловъ и Андрей Голубятниковъ, кандидатомъ священникъ Θεодоръ Ильинскій; 18) по *Новониколаевскому* благочинію членами священники Капитонъ Ивановъ и Іоаннъ Бѣдинъ, кандидатомъ священникъ Алексій Однораловъ; 19) по *Казанскому* благочинію членами священники Михайль Θεодоровъ и Алексій Поповъ, кандидатомъ свящ. Прокопій Икорскій; 20) по *Чернышевскому* благочинію членами священники Митрофанъ Петровъ и Іоаннъ Алексѣевъ, кандидатомъ священникъ Николай Виноградовъ; 21) по *Кагальницкому* благочинію членами священники Филаретъ Жахуновичъ и Ниль Васильевъ, кандидатомъ священникъ Петръ Базилевскій; 22) по *Новочеркасскому* благочинію членами протоіерей Николай Кратировъ и священникъ Виталій Ермоловъ,

кандидатомъ священникъ Сумеонъ Макаровъ; 23) по *Константиновскому* благочинію членами священники Петръ Знаменскій и Сергій Голубятниковъ, кандидатомъ священникъ Георгій Бѣляевъ; 24) по *Пыляинскому* благочинію членами священники Андрей Соболевъ и Михаилъ Крыловъ; кандидатомъ священникъ Іаковъ Жуковъ; 25) по *Аксайскому* благочинію членами священники Андрей Китайскій и Аристархъ Александровъ, кандидатомъ священникъ Петръ Рудневъ; 26) по *Березовскому* благочинію членами священники Іоаннъ Діонисьевъ и Алексій Поздняковъ, кандидатомъ священникъ Іоаннъ Печерскій.

Донская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, даетъ знать священникамъ Донской епархіи, что поручаемыя имъ слѣдствія, по окончаніи производства, должны быть перенумерованы, прошнурованы, скрѣплены по листамъ и припечатаны и только въ такомъ видѣ могутъ быть представляемы епархіальному начальству.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Семень *Поповъ* въ Дмитріевской церкви Кагальницкой станицы, Кагальницкаго благочинія, 26 декабря 1895 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщики: Покровской церкви Кагальницкой станицы, Кагальницкаго благочинія, Тихонъ *Дорошевскій*, 15 января 1895 года; Николаевской хутора Кружилина, Каванскаго благочинія, Василій *Дмитріевъ*, 29 января 1895 года.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій

курсъ въ Донской Духовной Семинаріи *Игнатій Ефремовъ* — къ Димитріевской церкви Кагальницкой станицы, того же благочинія, 30 декабря 1894 года; бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи *Яковъ Кужелевъ* — къ Тихоновской церкви Кривянской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, 30 декабря 1894 года, временно-исправляющимъ; бывшій воспитанникъ III класса Тифлисской Духовной Семинаріи *Георгій Прокоповъ* — къ Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія, 30 декабря 1894 года, временно-исправляющимъ.

Перемѣщены: діаконъ Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія, *Алексій Поповъ* — къ Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, того же благочинія, 9 января 1895 года; священникъ Христо-Рождественской церкви слободы Большинской, Большинскаго благочинія, *Василій Камменскій* — къ Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, того же благочинія, 17 января 1895 года; священникъ Христо-Рождественской церкви Усть-Бузулудской станицы, Зотовскаго благочинія, *Іоаннъ Штурбинъ* — къ Христо-Рождественской церкви Раздорской станицы на Медвѣдицѣ, Березовскаго благочинія, 17 января 1895 года, а на мѣсто его того же числа перемѣщенъ священникъ Христо-Рождественской церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія, *Матей Склобовскій*; псаломщикъ Предтеченской церкви хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, *Самуиль Грицькинъ* — къ церкви хут. Плѣшакова, Каменскаго благочинія, 1 февраля 1895 года.

Умерли: псаломщикъ Знаменской церкви Кѣлтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, *Андрей Петровскій*, 20 декабря 1894 года; заштатный протоіерей Алексѣевской станицы, Павловскаго благочинія, *Іоаннъ Одолламанскій*, 4 января 1895 года; псаломщикъ Предтеченской церкви сло-

боды Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, Іоасафъ Цоповъ, 30 декабря 1894 года.

Вновь открыто церковно-приходское попечительство при Успенской единоѳрческой церкви въ хуторъ Вифлянцевомъ въ составѣ предсѣдателя священника Григорія Булгакова и членовъ: урядника Федота Ясыркина, казаковъ — Василя Горбачева, Петра Денисова, Василя Горбачева, Михаила Горбачева и крестьянина Ивана Волгина.

Избраны въ составъ членовъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Рождество Богородицкой церкви поселка Ново-александровскаго, Кагальницкаго благочинія, предсѣдателемъ Каллиникъ Омельченко, членами: Ѳедоръ Стаценко, Стефанъ Землянскій, Стефанъ Острианинъ, Алексѣй Пишваковъ и Иванъ Юдинъ.

2) При Николаевской церкви Ярыженской станицы, Павловскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Яковъ Обуховъ и членами: казаки — Минай Мокъевъ, Андрей Рогачевъ, Капитонъ Скрипкинъ, Вареоломей Амачаевъ, Ѳедоръ Копкинъ и Иванъ Мазинъ.

3) При Николаевской церкви станицы Анненской, Павловскаго благочинія, предсѣдателемъ казакъ Ѳедоръ Бирюковъ и членами: урядникъ Іосифъ Желудковъ, казаки — Еюимъ Макъевъ, Іосифъ Ѳедоровъ и Михей Бирюковъ.

4) При Казанской церкви хутора Трофимова, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Линьковъ и членами: урядникъ Иванъ Запорожцевъ и казаки — Маркъ Ѳоминъ, Василій Воиновъ, Захаръ Быкадоровъ, Максимъ Сонниковъ, Даниилъ Забродинъ, Василій Евлаховъ, Петръ Куприяновъ.

5) При Покровской церкви хутора Большого, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Алексій Стефановъ и членами: хорунжій Яковъ Болдыревъ, урядники—Абрамъ Родіоновъ, Иванъ Махровъ и казаки—Назаръ Рабичевъ, Кондратъ Ивановъ и Иванъ Кольцовъ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Олигитрѣвской церкви слободы Аграфеновки Сергій *Добровольскій* 26 января 1895 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аонасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, награжденъ набедренникомъ по ходатайству Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за усердное преподаваніе закона Божія въ Аграфеновской церковно-приходской школѣ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ теченіе двухъ лѣтъ 300 руб. на жалованье учителю.

Свободныя мѣста.

Священническія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 9 августа 1894 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Ежова, Слащевской станицы, Зотовскаго благочинія.

Съ 15 сентября 1894 года при одноклирной церкви хутора Лобачева, Правоторовской стан., Урюпинскаго благ.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 27 сентября 1894 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія.

Съ 25 октября 1894 года при двухклирной Преображенской церкви Ермаковской станицы, Большинскаго благ.

Съ 12 декабря 1894 года при трехклирной Екатерининской церкви, Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 7 декабря 1894 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Верхне-Бузиновскаго, Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія.

Въ Талавромскомъ округѣ:

Съ 23 ноября 1894 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Греково-Тимоевскаго, Новониколаевскаго благочинія.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 25 октября 1894 года при двухклирной Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія.

Въ Сальскомъ округѣ:

Съ 15 декабря 1894 года при двухклирной Николаевской походной церкви на Каменной балкѣ, Семикаракорскаго благочинія.

Въ Усть-Медвѣдишскомъ округѣ:

Съ 17 января 1895 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія.

Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ напечатаны въ № 3 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ.

Вновь открывшіяся священническія мѣста:

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 6 февраля 1895 г. при одноклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Старогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода причтомъ въ 1893 году получено 907 руб. 41 коп., $\frac{0}{100}$ съ 100 руб. и зернового хлѣба 180 мѣръ; причтъ пользуется однимъ пахатнымъ и двумя сѣнокосными паями; душъ мужского пола 1900, женскаго 1957.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 25 января 1895 года при вновь открытой одно-клерной Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовской станицы, Березовскаго благочинія; 10 десятинъ земли на причтъ вмѣсто жалованья; подцерковный домъ; душъ мужскаго пола 995, женскаго 930.

Діаконскія:

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклерной Христо Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія.

Съ 19 іюля 1894 г. при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Кумылженской станицы, Глазуновскаго благочинія.

Съ 9 іюня 1894 года при двухклерной Архангельской церкви, Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія.

Съ 13 октября 1894 года, при трехклерной Знаменской церкви, Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклерной Тихвинской церкви слободы Екатериновки Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 20 августа 1894 года при одноклерной Покровской церкви слободы Покровской, Большинскаго благочинія.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклерной Покровской церкви хутора Нижне-Коробковскаго, Островской станицы, Березовскаго благочинія.

Съ 27 февраля 1894 года при двухклерной Христо-Рождественской церкви Березовской станицы, Березовскаго благочинія.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при двухклерной Вознесенской

церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія.

Съ 24 ноября 1894 года при двухклирной Успенской церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 10 іюля 1894 года при двухклирной Преображенской церкви Ермаковской станицы, Большинскаго благочинія.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 9 января 1895 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Трехъ-Островянской станицы, Качалинскаго благочинія.

Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ напечатаны въ № 3 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ.

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста:

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 25 января 1895 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Обуховскаго, Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 1000 руб. на причтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; душъ мужского пола 1472, женскаго 1381.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большаго Лога, Каменскаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; 60 десятинъ земли; денежнаго дохода причтомъ получено въ 1894 году 854 руб. 20 коп.; существуетъ церковно-приходская школа; душъ мужского пола 1382, женскаго 1273.

Псаломщическія:

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 7 декабря 1894 года при одноклирной Ильинской церкви поселка Новопровальскаго, Кагальницкаго благочинія.

Съ 30 декабря 1893 года при двухклирной Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благ.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 2 декабря 1894 года при трехклерной Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

Подробныя свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ напечатаны въ № 3 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ.

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 25 января 1895 года при вновь открытой одноклерной Казанской церкви хутора Заплавскаго, Березовской станицы, Березовскаго благочинія; 100 десятинъ земли на причтъ; имѣется подцерковный домъ; душъ мужского пола 995, женскаго 930.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 3 февраля 1894 года при двухклерной Успенской церкви Ольгинской станицы, Аксайскаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода за 1894 годъ 1192 руб. 10 коп.; земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; душъ мужского пола 2221, женскаго 2189.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

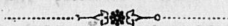
Съ 6 февраля 1895 года при двухклерной Богородицкой церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; причтъ пользуется доходами (доходы въ клировой вѣдомости не показаны); земельнымъ паевымъ довольствіемъ причтъ пользуется наравнѣ съ прихожанами; душъ мужского пола 1991, женскаго 1996.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 февраля 1895 года при трехклерной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода 2576 руб. 41 коп. и хлѣбомъ на 150 р., душъ мужского пола 2927, женскаго 2955.

Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества пожертвованы триста рублей на вѣчное поминовеніе усопшихъ рабовъ Божіихъ: чтеца *Михаила, Акилины и Клеопатры* (Манохиныхъ). Комитетъ извѣщаетъ о семъ духовенство епархіи для внесенія сихъ лицъ въ церковные синодики.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіального Женскаго Училища.

Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1893—4 учебный годъ ().*

Окончательный результатъ успѣховъ воспитанницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса можетъ быть представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

I классъ 50 воспитанницъ.			
Законъ Божій:	балль 5	получили	24 воспитанницы.
	— 4	—	24 —
	— 3	—	2 —
	— 2	—	—

въ среднемъ выводѣ 4, 44

Русскій языкъ:	балль 5	получили	11 воспитанницъ.
	— 4	—	24 —
	— 3	—	15 —

(*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 3.

въ среднемъ выводѣ 3, 92.

Ариѳметика: балль 5 получили 17 воспитанницъ.

— 4 — 21 —

— 3 — 12 —

— 2 — — —

въ среднемъ выводѣ 4, 1.

II классъ основной 42 воспитанницы (изъ нихъ 4 воспитанницы изъявили желаніе остаться на повторительный курсъ и не держали экзаменовъ).

Законы Божій: балль 5 получили 15 воспитанницъ.

— 4 — 20 —

— 3 — 3 —

— 2 — — —

въ среднемъ выводѣ 4, 31.

Русскій языкъ: балль 5 получили 6 воспитанницъ.

— 4 — 11 —

— 3 — 19 —

— 2 — 2 —

въ среднемъ выводѣ 3, 55.

Ариѳметика: балль 5 получили 8 воспитанницъ.

— 4 — 20 —

— 3 — 10 —

— 2 — — —

въ среднемъ выводѣ 3, 94.

Географія: балль 5 получили 7 воспитанницъ.

— 4 — 17 —

— 3 — 14 —

— 2 — — —

въ среднемъ выводѣ 3, 81.

Гражданская исторія: балль 5 получили 2 воспитанницы.

— 4 — 18 —

— 3 — 14 —

— 2 — — 4 —
 въ среднемъ выводѣ 3, 47.

II классъ (параллельный) 38 воспитанницъ (изъ нихъ 2 по желанію остались на повторительный курсъ и не держали экзаменовъ).

Законъ Божій: балль 5 получили 7 воспитанницъ.

— 4 — — 17 —

— 3 — — 12 —

— 2 — — — —

въ среднемъ выводѣ 3, 86.

Русскій языкъ: балль 5 получила 1 воспитанница.

— 4 — — 11 —

— 3 — — 20 —

— 2 — — 4 —

въ среднемъ выводѣ 3, 25.

Ариѳметика: балль 5 получили 7 воспитанницъ.

— 4 — — 14 —

— 3 — — 9 —

— 2 — — 6 —

въ среднемъ выводѣ 3, 61.

Географія: балль 5 получили 3 воспитанницы.

— 4 — — 13 —

— 3 — — 16 —

— 2 — — 4 —

въ среднемъ выводѣ 3, 41.

Гражданская исторія: балль 5 получила 1 воспитанница.

— 4 — — 20 —

— 3 — — 10 —

— 2 — — 5 —

въ среднемъ выводѣ 3, 75.

III классъ 45 воспитанницъ.

Законъ Божій: балль 5 получили 20 воспитанницъ.

— 4 — — 22 —

	3	—	3	—
	2	—	—	—
въ среднемъ выводѣ	4,	37.		
Исторія русской литер.:	балль 5	получили 13	воспитанницъ.	
	— 4	— 14	—	
	— 3	— 18	—	
	— 2	—	—	
въ среднемъ выводѣ	3,	88.		
Геометрія:	балль 5	получили 15	воспитанницъ.	
	— 4	— 17	—	
	— 3	— 13	—	
	— 2	—	—	
— въ среднемъ выводѣ	4,	04.		
Гражданская исторія:	балль 5	получили 7	воспитанницъ.	
	— 4	— 14	—	
	— 3	— 24	—	
	— 2	—	—	
въ среднемъ выводѣ	3,	62.		
Географія:	балль 5	получили 17	воспитанницъ.	
	— 4	— 25	—	
	— 3	— 3	—	
	— 2	—	—	
въ среднемъ выводѣ	4,	53.		
Физика:	балль 5	получили 15	воспитанницъ.	
	— 4	— 19	—	
	— 3	— 11	—	
	— 2	—	—	
въ среднемъ выводѣ	4,	04.		
(Педагогика:	балль 5	получили 22	воспитанницы.	
	— 4	— 12	—	
	— 3	— 11	—	
	— 2	—	—	
въ среднемъ выводѣ	4,	24.		

Письменные упражненія.

III классъ балль 5 получили 3 воспитанницы.

—	4	—	11	—	—
—	3	—	31	—	—
—	2	—	—	—	—

въ среднемъ выводѣ 3, 37.

II основной классъ: балль 5 получили 4 воспитанницы.

—	4	—	15	—	—
—	3	—	12	—	—
—	2	—	7	—	—

въ среднемъ выводѣ 3, 42.

II параллельный классъ: балль 5 получила 1 воспитанница.

—	4	—	8	—	—
—	3	—	14	—	—
—	2	—	13	—	—

въ среднемъ выводѣ 3, 91.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ теченіе января мѣсяца 1895 года Редакціею „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получены деньги отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ Донской епархіи: а) Чернышевскаго, свящ. С. Одолламскаго 71 р. 50 к., б) Урюпинскаго, прот. Н. Стефанова 143 р., в) Глазуновскаго, свящ. І. Минервина 88 руб., г) Каменскаго, прот. Ал. Милютина 165 р. и д) Казанскаго, свящ. Н. Виноградова 121 р.

Нѣкоторыя подписчики послали только по 5 р. за го-

довой экземпляръ Вѣдомостей, вмѣсто 5 р. 50 к.; Редакція просить ихъ дослать, что слѣдуетъ, и всѣхъ вообще убѣдительно просить не высылать мелкой монеты пробитой, или стертой до неузнаваемости. Получены Редакціею и такіе пакеты, въ препроводительныхъ бумагахъ которыхъ сказано, что посылаются 50 к. марками, между тѣмъ послѣднихъ не оказывается; другими же выслано по 6 р., безъ обозначенія, на что предназначаются лишнія 50 к., — Редакція засчитываетъ ихъ на будущій годъ, а первыхъ просить дослать марками.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи журнала

„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“

въ С.-Петербургѣ.

Съ 1-го января 1895 года, по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ, издается при „Обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ „С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“, еженедѣльный журналъ, съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи.

По благословенію Высокопреосвященнаго Палладія, Митрополита С. Петербургскаго, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ съ 1 января 1895 года предприняло изданіе еженедѣльнаго журнала „С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Въ новомъ журналѣ съ программой „С.-Петербургскаго

Духовнаго Вѣстника“ въ столицѣ давно ощущалась настоятельная необходимость. Издающіеся въ С.-Петербургѣ еженедѣльные духовные журналы (разумѣемъ органы Св. Синода и С.-Петербургской Духовной Академіи) имѣютъ не мѣстное только, но и общерусское значеніе. Журнала, посвященнаго обзорнѣю столичной и епархіальной церковной жизни въ С.-Петербургѣ до сихъ поръ не было, почему нужды этой жизни освѣщались, и то случайно и не полно, по большей части въ свѣтской столичной печати, ставящей себѣ другія цѣли.

„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“ посвятить свои страницы преимущественно обсужденію нуждъ и потребностей церковной жизни въ столицѣ и ея епархіи, но самую программу ставить себѣ задачею знакомить читателей и съ положеніемъ православной церкви въ другихъ епархіяхъ и за границей. Вопросы, имѣющіе особую важность въ церковной жизни, найдутъ посильное разрѣшеніе въ руководящихъ статьяхъ. Въ извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи будутъ печататься руководственные распоряженія по епархіи и отчеты епархіальныхъ учреждений: въ отчетахъ дана будетъ по возможности полная картина просвѣтительной и благотворительной дѣятельности православной церкви въ епархіи.

Программа журнала слѣдующая: Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви. Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п. Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія. Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей. Библиографическія замѣтки. Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни. Разныя извѣстія. Извѣстія по С.-Петербургской епархіи. Распоряженія правительства, касающіяся С.-Петербургской епархіи. Распоряженія С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства. Извлечения изъ отчетовъ по обзорѣнію церквей С.-Петербургской епархіи. Отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений. Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб., за границу 6 руб. Въ розничной продажѣ 10 к. за номеръ.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1¹/₂ печатнаго листа каждый номеръ.

Адресъ редакціи и конторы: С. Петербургъ, уголь Николаевской и Стремянной ул., д. № 5—21. Редакція для личныхъ объясненій съ редакторомъ открыта по средамъ отъ 2 до 4 ч. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные номера журнала.

Редакторъ священникъ Философъ Орнатскій.

Новая газета съ 1 января 1895 года.

Редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „Русское Обозрѣніе“ приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета Ан. Ал. Александрову разрѣшено издавать въ Москвѣ, кромѣ журнала, ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность рас-

ширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

Знамя „Русскаго Слова“ — таже священная и широко вѣющая хоругвь, подѣ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „православіе“, „самодержавіе“ и „народность“.

Срокъ выхода ежедневный.

Подписная цѣна: безъ доставки и пересылки: на годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. и на 1 мѣс. 40 к.; съ доставкой и пересылкой по всей Россіи: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. и на 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульварь, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

Цѣна объявленій на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 30 коп., на 4-й — 15 коп.

(Подробное объявленіе см. въ № 3 „Д. Е. В.“ за 1894 годъ).

3—2.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Высочайшая благодарность. — Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Распоряженія и изв. еп. начальства. Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Отъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. — Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, 15 февраля 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 февраля 1895 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

№ 4.

15 февраля 1895 года.

№ 4.

Отдѣлъ неофіціальныи.

РѢЧЬ

Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, произнесенная 4-го февраля 1895 года предъ открытіемъ Донскаго очереднаго дворянскаго собранія.

Въ сіи священныя минуты, когда вы, благородные мужи, намѣреваетесь избрать изъ среды своей благороднѣйшихъ общественныхъ дѣятелей, о чемъ приличнѣе всего помыслить, какъ не о пробужденіи въ себѣ благороднѣйшихъ стремленій, высшихъ побужденій—лучшей стороны человѣческой природы?

Да, слово Божіе и собственный опытъ каждого изъ насъ свидѣтельствуютъ, что въ человѣческой природѣ есть два противоположныя стремленія. Кому неизвѣстно, напр., что одинъ и тотъ же человѣкъ въ иное время мыслить, чувствуетъ, желаетъ дѣйствовать и дѣйствуетъ подѣ вліяніемъ высшихъ побужденій, по внушенію духовныхъ потребностей, а иногда по увлеченію своекорыстныхъ расчетовъ, подѣ вліяніемъ страстей. Кто изъ насъ не испыталъ радостнаго состоянія души, когда сердце наше горѣло любовію къ ближнимъ, къ истинѣ, къ добру? Кому неизвѣстна и возмущающая душу человѣка внутренняя тревога, которая слѣдуетъ за своекорыстнымъ поступкомъ, несообразнымъ съ любовію къ ближнему дѣйствіемъ. Да, никто не можетъ чувствовать себя совершенно свободнымъ отъ опасности мыслить и желать по внушенію грѣхολубивой природы; но бываютъ минуты, когда и въ душѣ стоящаго на низшей степени нравственнаго совершенства съ особенною силою пробуждается лучшая сторона нашей природы; на человѣкѣ, какъ существѣ разумно-нравственномъ, лежитъ священный долгъ дорожить этими свѣтлыми минутами, всячески стараться продлить ихъ, дабы это душевное настроеніе не осталось безплоднымъ, добрыя чувства—мимолетными, но чтобы чувства сіи утвердились, перешли въ намѣренія, а намѣренія осуществились въ дѣйствіяхъ. Такимъ только образомъ можно воспитать въ себѣ духовную природу и достигнуть состоянія человѣка истинно-нравственнаго.

Предстоящее вамъ, досточтимые мужи, дѣло избранія общественныхъ дѣятелей и предшествующій дѣлу сему священный обрядъ, который чрезъ нѣскольکو минутъ имѣете вы исполнить, составляютъ одно изъ

тѣхъ обстоятельствъ, которыя въ состояніи въ каждомъ изъ насъ вызвать къ дѣятельности лучшую сторону нашей природы и заглушить порывы грѣховнаго человѣка.

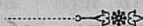
Ибо что именно предлежитъ вамъ нынѣ совершить, во-первыхъ, въ семъ священномъ мѣстѣ? Вы явились въ храмъ молитвы, дабы воспріять въ уста свои имя всевѣдущаго Бога, облобызать слово Христово и образъ распятаго Христа Спасителя, и это для того, чтобы сими святѣйшими знаменіями запечатлѣть вашу обѣту, что такъ вѣрно будете обращаться въ предстоящемъ дѣлѣ, какъ вѣрно то, что видитъ насъ Богъ, какъ вѣрно слово евангелія, какъ вѣрно то, что умеръ за насъ нашъ Спаситель и будущій Судія. При мысли о томъ, что мы поставляемъ себя нынѣ предъ лице всевѣдущаго Бога и именемъ Его свидѣтельствуемся въ искренности и чистотѣ своихъ намѣреній предъ Главою отечества и обществомъ, при мысли о томъ, что по существу сего свидѣтельства вы должны будете поступить при исполненіи ввѣреннаго вамъ избранія такъ точно, какъ если бы вы поступили въ присутствіи самого Бога, можно ли быть кому-либо невнимательнымъ къ своимъ сердечнымъ движеніямъ, къ самымъ сокровеннымъ побужденіямъ? Кто и въ этомъ случаѣ остался бы невнимательнымъ къ себѣ и къ своимъ побужденіямъ, тотъ показалъ бы тѣмъ, что онъ легко можетъ сдѣлаться и невѣрнымъ себѣ и тому святому дѣлу, къ которому нынѣ призывается, а это будетъ уже оскорбленіемъ святыни божественной, которую лобызаль, и поклоняемаго имени, которое проносилъ,—это будетъ нарушеніе клятвы.

Не тѣ же ли возвышенныя чувства вызываетъ и та общественная дѣятельность, къ которой будутъ призваны избранныя вами лица?

Въ самомъ дѣлѣ, что требуется отъ общественныхъ дѣятелей и на кого, сообразно съ характеромъ этой дѣятельности, долженъ пасть жребій? Общество подобно живому организму. Какъ организмъ тогда бываетъ здоровъ и совершенъ (въ своемъ родѣ), когда всѣ члены его правильно и достаточно развиты, и каждый служить цѣлому тѣмъ, для чего онъ предназначенъ, такъ и общество тогда бываетъ благоустроено и идетъ къ совершенству, когда всѣ члены его дѣятельно, добросовѣстно и съ самоотверженіемъ несутъ свои обязанности, налагаемыя на нихъ общественнымъ выборомъ, званіемъ и высшею властію. Судите же сами, какія могутъ быть послѣдствія для состоянія того общества, гдѣ избраніе общественныхъ дѣятелей совершилось бы подъ вліяніемъ страстей, личныхъ интересовъ, какихъ-либо частныхъ расчетовъ? Избранные, такимъ образомъ, общественные дѣятели и сами будутъ дѣйствовать по такимъ же побужденіямъ, подъ вліяніемъ страстей. И кто измѣритъ и опредѣлитъ все зло, отъ такихъ дѣятелей исходящее? Ибо что такое страсть? Это болѣзнь сердца, обладаемаго какимъ-либо предметомъ, болѣзнь, въ которой все, сообразное съ ея положеніемъ, представляется уму правильнымъ, а несообразное ложнымъ. При такомъ состояніи ума и сердца въ страсти, само собою понятно, что и воля чело-вѣка, покоряясь ей, становится или слабою къ дѣятельности, или энергичною къ дѣятельности незаконной—страстной. Потому-то для чело-вѣка, находящагося подъ вліяніемъ страсти, невозможно ни истинное познаніе, ни исполненіе священныхъ обязанностей. Напротивъ, возобладавъ сердцемъ чело-вѣка, страсти бывають причиною самыхъ противозаконныхъ и разрушительныхъ для общества дѣйствій.

Итакъ, слуш.-хр., и святость обряда, который вамъ предлежитъ нынѣ исполнить, и то благо, котораго вы и все общество въ правѣ ожидать отъ своихъ дѣятелей, и высокія качества, которыми должны украшаться общественные дѣятели, естественно располагаютъ всѣхъ, собравшихся для избранія сихъ дѣятелей, къ пробужденію въ душѣ каждого самыхъ искреннихъ намѣреній, самыхъ чистыхъ побужденій.

Придите же, досточтимые мужи, люди мысли и совѣсти, запечатлите свои возвышенныя чувства, добрыя пожеланія, искреннія намѣренія призываніемъ всевѣдущаго Господа, цѣлованіемъ слова и образа Христа Спасителя, вознесши ко Господу усердное моленіе, да сопутствуетъ вамъ и хранить васъ Господь всемогущій во всѣхъ вашихъ дѣйствіяхъ нынѣ и всегда. Аминь“.



**Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера
Донской епархіи священника Николая Ку-
тепова съ Саратовскимъ безпоповщинскимъ
начетчикомъ Терентіемъ Акимовымъ
Худошинымъ (*).**

Худошинъ. Отецъ Николай не хочетъ переходить къ другому вопросу, пусть будетъ такъ: я дѣлаю ему уваженіе и соглашаюсь продолжить бесѣду. Онъ сказалъ, что даже во времена послѣдняго антихриста церковь не потерпитъ никакого измѣненія, а будетъ съ пастырями... Говорить все

(*) Продолженіе: См. „Д. Е. В.“ за 1895 г., № 3.

можно, но нужно доказать свои слова. О. Николай думаетъ, что онъ-то и сидящіе съ нимъ и есть пастыри... Не пастыри это, добрые слушатели, а антихристы (*). При антихристѣ или, что тоже, предъ вторымъ пришествіемъ Господа, истинныхъ пастырей не будетъ. Въ Благовѣстникѣ (отъ Матѳея зач. 103) говорится: „Бдите убо, яко невѣсте, въ кій часъ Господь вашъ придетъ, сеже вѣдите, яко аще бы вѣдалъ дому владыка, въ кую стражу татъ придетъ, бдѣлъ убо бы, и не бы далъ подкопати храма своего; сего ради и вы будете готови, яко въ онъ же часъ не мните, Сынъ человѣчскій придетъ. Кто убо есть вѣрный рабъ и мудрый, его же поставитъ господинъ его надъ домомъ своимъ, еже даяти пищу во время ихъ; блаженъ рабъ той, его же пришедъ господинъ его обрящетъ тако творяща; аминь глаголю вамъ, яко надъ всѣмъ имѣніемъ своимъ поставитъ его“. Блаженный Теофилактъ на эти слова Господа говоритъ: „Яко (аки) недоумѣвая о семъ Господь глаголетъ, яко кто есть вѣренъ такъ и мудръ рабъ“? Слышите, добрые слушатели, самъ Богъ недоумѣваетъ и спрашиваетъ: „кто же этотъ вѣрный Мой рабъ, гдѣ Мнѣ найти его“? Недоумѣваетъ Богъ, а о. Николай безъ всякаго недоумѣнія говоритъ, что эти рабы — епископы будутъ вѣрны, сохранять свои мнасы! „Яко недоумѣвая о семъ Господь глаголетъ, яко кто есть вѣренъ тако и мудръ рабъ, яко да покажетъ, яко скудь есть и неудобъ сбрѣтаемъ таковой“. Слышите: скудость такихъ вѣрныхъ и мудрыхъ пастырей самъ Богъ предрекъ!

Въ евангеліи отъ Луки (зач. 67) читаемъ: *небойся малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство*. „Малое стадо именуеть Господь, хотящія отъ Него учиться“, объясняетъ блажен. Теофилактъ. И мы учимся отъ самого

(*) Какая дерзость и грубость публично высказывается защитникомъ безпоповства въ лицо православнымъ пастырямъ, которыхъ здѣсь было до семи.

Господа, а потому и не боимся, что у насъ нѣтъ видимыхъ пастырей, нашъ пастырь и учитель Господь. Что Господь называлъ малымъ стадомъ не только однихъ апостоловъ, но и всѣхъ вѣрующихъ, это видно изъ слѣдующаго 68 зачала.

Въ 87 зачалѣ того же евангелиста читаемъ: *Яко же бысть во дни Ноевы, тако будетъ и во дни Сына человѣческаго: ядяху, пїяху, женяхуся, посялаху, до него же дне виде Ное въ ковчегъ и прииде потопъ и погуби вся, такожде, и яко же бысть во дни Лотовы, ядяху, пїяху, куповаху, продаяху, саждаху, здаху, въ онъ же день изыде Лотъ отъ содомлянъ, одожди камы горящія, и огнь съ небесе, и погуби вся. Потому же будетъ и въ день, въ онъ же Сынъ человѣческій явится.* Вотъ какъ описуетъ Господь время предъ вторымъ Своимъ пришествіемъ, а о. Николай говоритъ, что церковь въ то время не потерпитъ никакихъ измѣненій, что она будетъ съ истинными пастырями. Нѣтъ, добрые слушатели, церковь Христова при антихристѣ не процвѣтаетъ будетъ, а сдѣлается простымъ шалашемъ „яко овощное хранилище“.

Миссіонеръ. Мы привели нѣсколько обѣтованій Божіихъ о томъ, что церковь Христова и ея священство будутъ до втораго Христова пришествія, что не только частныя гоненія, но даже и самъ антихристъ не можетъ поколебать и побѣдить св. церковь съ ея пастырями. Мы просили затѣмъ Худошина доказать намъ: какой св. отецъ учить, что всѣ пастыри Христовой церкви могутъ впасть въ ересь, просимъ доказать какой св. отецъ учить, что обѣтованія Божіи суть приказы, а не пророчества? Худошинъ же, этотъ не посланный отъ Бога и самовосхитившій учительство проповѣдникъ безпоповства, не отвѣчая на наши вопросы, говоритъ, что мы ничего не доказали, что мы только говоримъ, а своихъ словъ не подтверждаемъ писаніемъ, что мы, наконецъ, не пастыри, а антихристы! Отвѣчать Худошину на его дерзкія

ругательства ругательствами же я считаю противнымъ слѣдующему наставленію апостола Павла: *рабу Господа не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостію наставляя противниковъ, не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины* (2 Тим. 2, 24—25).

Затѣмъ Худошинъ начинаетъ читать, но читаетъ то, что ему откроется въ книгѣ. Ясно, что у него нѣтъ никакихъ доказательствъ, что онъ только злоупотребляетъ вниманіемъ слушателей, смѣется надъ ихъ довѣрчивостію. Вотъ, напри- мѣръ, онъ нѣсколько разъ повторилъ: „самъ Богъ недоумѣваетъ“. Но развѣ всезнающій, все предвидящій Богъ можетъ въ чемъ либо недоумѣвать? Говорить такъ о Богѣ, значить открыто заявлять о своемъ еретичествѣ, или въ крайнемъ случаѣ грубомъ непониманіи того, о чемъ говорить. Господь знаетъ, что истинные пастыри будутъ до Его при- шествія и ублажаетъ такихъ пастарей, говоря: *блаженъ рабъ той (пастырь), его же приидетъ господинъ его обрящетъ тако творяща* (Матѳ. зач. 103). Здѣсь ясно говорится, что Господь *обрящетъ*, т. е. найдетъ; они будутъ — такіе истинно- вѣрные и мудрые пастыри, но такъ какъ въ нихъ будетъ скудость, то блаж. Теофилактъ и говорить человѣкообразно, что Богъ „аки бы недоумѣваетъ“ о нихъ. Самое слово *аки*, то есть какъ бы, какъ будто, будто бы *недоумѣвая*, пока- зывается, что Богъ знаетъ, что истинные пастыри будутъ, но какъ бы не зная этого говорить: „кто же этотъ вѣрный и мудрый рабъ“?

Разбирать другія свидѣтельства, какъ не говоряція ни однимъ словомъ о церкви и пастыряхъ и совершенно не отно- сяціяся къ вопросу бесѣды, нахожу излишнимъ, а еще разъ прошу Худошина подтвердить свои слова о паденіи всѣхъ пастырей въ ересь, подтвердить эти, несогласныя съ словомъ Божіимъ, мысли хотя однимъ мѣстомъ писанія и сказать,

какой св. отецъ пророчества Христа и св. апостольство въ вѣчномъ существованіи на землѣ церкви Христовой, всѣ пастырями называетъ приказами, заповѣдями, какъ неправильно и самоизмысленно обзываетъ эти пророчества предъ лицомъ народа Худошинъ. Но, будьте увѣрены, изъ писанія, которое учить, что пастыри въ церкви Христовой будутъ до второго Христова пришествія, подтвердить свои слова Худошинъ не можетъ. Если бы было такое свидѣтельство, Худошинъ не сталъ бы уклоняться отъ вопроса, не сталъ бы читать того, что не отвѣчаетъ на вопросъ, вродѣ: *небойся малое стадо*, а прямо бы и торжественно прочиталъ, и притомъ не одинъ разъ, это свидѣтельство. Но вотъ бѣда Худошина: нѣтъ такихъ свидѣтельствъ, сознаться же въ этомъ ему нежелательно.

Худошинъ. Дорогіе и добрые мои слушатели! О. миссіонеръ клевететь на меня, говорить, что я не подтверждаю свои слова писаніемъ... Прискорбно душѣ моей выслушивать предъ лицомъ моихъ добрыхъ слушателей этотъ незаслуженный упрекъ... Но по любви христіанской я прощаю это о. Николаю и не хочу на него обижаться. Но замѣчу ему, что его обвиненіе на меня неправильно. Неужто я не читаю изъ книгъ? Вы сами, добрые слушатели, видите, что мои слова не мои, а слова писанія. „Покажи, покажи мнѣ, Худошинъ повторяетъ о. Николай, покажи, гдѣ сказано, что всѣ пастыри падутъ? Что обѣтованія Христа о вѣчности церкви, не суть пророчества, а приказы? А я развѣ не показалъ? Добрые слушатели сами засвидѣтельствуютъ, что мною все доказано, все выяснено на основаніи слова Божія. Но если о. Николай не уразумѣлъ еще нашихъ доказательствъ, то дополнимъ ихъ. Вотъ въ нашихъ рукахъ Кормчая; открываемъ листъ 644 и на оборотѣ его читаемъ: „Тебѣ же слава особъ молю православный читателю и сверстниче мой, сообщаясь и сообношайся молвами и попеченіемъ житейскимъ, аще наказанный добръ, аще ненаказанный, почитай

божественная словеса любезно, стяжи полезно, проходи словесно, разсуждай десно, сладьша бо суть паче меда, яко же божественный пророкъ глаголетъ: коль сладка гортани моему словеса Твоя, паче меда устомъ моимъ; и возможеша убѣжати сѣти самозаконныя прелести, многи бо суть бѣсовскія козни и прелестничи соблазны, умягчаютъ бо словеса своя паче едея, и та суть стрѣлы“. А я именно и прочитаю со испытаніемъ словеса божественнаго писанія, толкую ихъ десно, прохожу ихъ словесно, то есть стараюсь о томъ, чтобы всякое слово писанія добрыя мои слушатели поняли правильно, если же кто не понимаетъ, это уже не мое дѣло. Сколько разъ говорилъ намъ о. Николай, что священство вѣчно, но какое священство? Думаете, что епископы, пресвитеры и діаконы? Нѣтъ. Вѣчный священникъ у насъ только одинъ Христосъ. Объ этомъ св. апостоль Павелъ говоритъ: Ты еси священникъ по чину Мелхиседекову: по толику лучшаго завѣта бысть испоручникъ Исусъ. И они множайшии священницы быша, зане смертію возбранени суть пребывати: Сей же (Христосъ) зане пребываетъ во вѣки, непоступное имать священство: тѣмже и спасти до конца можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ сый, во еже ходатайствовати о насъ (Евр. 7, 21—25). Зачѣмъ же, добрыя слушатели, намъ пещись еще о трехчинномъ священствѣ, когда у насъ есть Вѣчный Священникъ? Развѣ Онъ не въ силѣ насъ спасти? Св. Златоустъ, толкуя слова ап. Павла, говоритъ: „Двое разньство полагаетъ, зане не имать конца, якоже законное, и яко съ клятвою, сіе же творить отъ Христа, дѣйствующаго е. По силѣ бо, рече, живота неразрушаемаго. Творить же сіе и отъ клятвы, яко клятсѣ, и отъ вещи. Аще бо понеже немощное баше, рече, оное бысть отриновено: сіе понеже сильное есть, стоитъ, творить же и то отъ священника како, показуяй яко единъ есть: и не бы единъ былъ, аще не баше безсмер-

тень, якоже бо мнози суть священники, за еже смертни быти: сице единъ есть единъ, за еже безсмертенъ есть. По толику лучшаго завѣта бысть испоручникъ Исусъ, зане и клятеся ему присно ему быти священнику, рече: не бы сего сотворивъ, аще бы не живъ былъ.... Како ходатайствуетъ; отсюда, рече, и спасти можетъ. Сего ради убо спасаетъ, понеже не умираетъ, понеже присно живетъ, не имать преемника, рече; аще не имать преемника, и можетъ о всѣхъ прилежати, zde убо архiereй, аще и чудень баше, якоже Самуиль, и елици таковii: по сихъ же не ктому. Изомроша бо: zde же нетако, но до конца спасаетъ, что есть до конца; тайну нѣкую велию гадательствуетъ, не zde точию, рече, но и тамо спасаетъ приходящихъ тѣмъ къ Богу... Не убойтеся ничесоже, ниже речѣте, ей, любить убо насъ, и дерзновение имать къ Отцу, но не присно можетъ жити: присно бо живетъ“ (бес. Злат. на 14 посл. стр. 2900). Итакъ, добрые слушатели, намъ нечего бояться, „не убойтеся ничесоже,“ научаетъ насъ св. Златоустъ, у насъ есть священникъ Христось, священникъ не временный, а вѣчный, безсмертный, „единъ есть единъ, за еже безсмертенъ“. Опъ, всемилостивый, насъ и „спасаетъ, за еже не умираетъ“. Хотя намъ о. миссионерь и приводилъ разныя свидѣтельства, но они буквально не говорятъ того, что установленныя въ церкви пастыри будутъ до второго Христова пришествiя, а другихъ доказательствъ, яснѣ говорящихъ объ этомъ, у о. Николая нѣтъ.

(Продолженiе слѣдуетъ).



ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

О значеніи сего посланія св. Льва догматическомъ мы будемъ еще встрѣчать указанія въ изложеніи дальнѣйшемъ. Здѣсь же воспользуемся послѣдними указаніями въ этомъ посланіи для того, чтобы удержать по возможности связь въ изложеніи обстоятельствъ со стороны исторической. Въ своемъ изложеніи предшествовавшемъ мы имѣли уже случай замѣтить, что императоръ для болѣе спокойнаго и безпристрастнаго разслѣдованія дѣла Евтихіева пришелъ къ мысли перенести это разсмотрѣніе на новый соборъ. Теперь въ посланіи Флавіана къ папѣ Льву Великому также есть указаніе на то, что соборъ уже объявляется. Въ отвѣтномъ посланіи св. Льва къ Флавіану присоединено даже указаніе и на лица, коихъ вмѣстѣ съ посланіемъ папа посылалъ отъ себя на соборъ. Этими концами, какъ нитью, мы воспользуемся, чтобы связать повѣствованіе о ходѣ дѣлъ въ возможно удобно вмѣстимый порядокъ, при столь разрозненномъ и отрывочномъ указаніи въ письменныхъ памятникахъ.

О созваніи собора, оповѣщено было императорскими указами къ епископамъ разныхъ областей изъ всѣхъ округовъ, составившихъ впослѣдствіи патріархаты, числомъ около 150. О свойствѣ указовъ, приглашавшихъ на соборъ, можно судить, какъ по образцу по высочайшему указу къ Діоскору Александрійскому, каковой указъ сохранился между актами собора. „Самодержцы, кесари Θεодосій и Валентиніанъ, побѣдители, триумфаторы, высочайшіе, всегда досто-

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1895 годъ, № 3.

чтимые, августы — Диоскору. Послѣ нѣсколькихъ словъ означеніи благочестія для процвѣтанія имперіи и о своей заботливости къ тому, чтобы благочестіе сіяло въ имперіи, императоры продолжаютъ. Такъ какъ въ настоящее время неожиданно возникло нѣкоторое недоразумѣніе, то для охраненія каеволическихъ и апостольскихъ догматовъ нашей православной вѣры, которая, будучи волнуема разнообразными мнѣніями, естественно возмущаетъ и смущаетъ сердца и умы людей, мы сочли неумѣстнымъ оставить безъ вниманія этотъ проступокъ, чтобы такое опущеніе не оказалось оскорбленіемъ самому Верховному Судіи. И потому мы повелѣли собравшимся благочестивѣйшимъ и боголюбивѣйшимъ мужамъ, для которыхъ важнѣйшее дѣло составляетъ забота о благочестіи и православной и истинной вѣрѣ, подвергнувши тщательному изслѣдованію съ одной стороны, разрѣшить все это тщетное недоумѣніе, а съ другой — утвердить истинную и богоугодную, т. е. православную вѣру. Вслѣдствіе этого и твоя святость, взявши съ собою десять почтеннѣйшихъ епископовъ-митрополитовъ изъ твоего округа и десять другихъ святѣйшихъ епископовъ, извѣстныхъ умомъ и жизнію и предъ всѣми славныхъ справедливостію, знаніемъ чистой и истинной вѣры и учительствомъ, пусть поспѣшитъ безъ замедленія къ ближайшимъ августовскимъ календамъ (грекоримскій способъ обозначенія чиселъ мѣсяца) прибыть въ Ефесъ — митрополию Асіи (вставка: разумѣется, никто другой, кромѣ упомянутыхъ епископовъ, не будетъ обременять святѣйшій соборъ), чтобы, такимъ образомъ, когда всѣ святѣйшіе и боголюбивѣйшіе епископы, которымъ мы повелѣли собраться нашими высочайшими посланіями, соберутся вмѣстѣ въ помянутомъ городѣ и сдѣлаютъ тщательное изслѣдованіе и розысканіе, съ одной стороны, искоренилось всякое нечестивое заблужденіе, а съ другой — утвердилось и просіяло ученіе вѣры православной и истинной и угодной Спасителю

нашему Христу. Далѣ слѣдуетъ угроза тѣмъ, кто отважился бы послушаться сего императорскаго повелѣнія и не явится на соборъ въ назначенное мѣсто. Въ заключеніе сего опредѣленія упомянуто въ частности о личности блаженнаго Теодорита, епископа Кирскаго: блаженному Теодориту позволяется не прежде придти на соборъ, какъ когда угодно будетъ всему собору, чтобы и онъ присутствовалъ на этомъ святомъ соборѣ.

Еще не простираясь вдаль обзорѣніемъ занятій сего собора, даже съ одной этой начальной точки мы уже можемъ предусматривать, какого характера будутъ занятія предстоящаго собора. Спрашивается: почему такая немилость высказывается къ личности блаженнаго Теодорита? На Константинопольскомъ соборѣ никакой его дѣятельности не было заявлено. Откуда же на него такая немилость? Ясно видно, что на императора воздѣйствовала партія, благорасположенная къ Евтихію; эта партія одушевлена была ревностію, хотя въ сущности слѣпою къ памяти св. Кирилла Александрійскаго; но блаженный Теодоритъ имѣлъ горькія недоразумѣнія и пререканія съ Кирилломъ. Еще ничего не вида устраняется отъ участія на соборѣ видное лицо, ознаменовавшее себя ранѣе несочувствіемъ къ нѣкоторымъ выраженіямъ Кирилла Александрійскаго; не ясный ли знакъ, что этимъ устраненіемъ такого лица уже заранѣе подготовляются пути къ тому, чтобы партія, противоположная ему, т. е. партія Евтихія получила возможность успѣшнѣе обдѣлать свое дѣло! Теодоритъ — противникъ св. Кирилла Александрійскаго, но противникъ св. Кирилла есть противникъ Евтихія, почитателя Кириллова, хотя Евтихій и худо понималъ ученіе Кириллово.

Не иное какое-либо заключеніе, а именно такое же, что соборъ Ефесскій подбирался и постановлялся такъ, чтобы дать больше силы партіи Евтихіевой, въ противо-

вѣсь его прежнимъ судіямъ, можно и даже должно вывести и изъ того распоряженія Θεодосіева, коимъ онъ повелѣваетъ допустить къ участию на соборѣ архимандрита Варсума. »До слуха императорскаго, гласилъ указъ, дошло, что многіе изъ епископовъ оказываются зараженными мыслями Несторія и что многіе архимандриты негодуютъ на такихъ зараженныхъ нечестіемъ Несторія епископовъ и подвизаются за православную вѣру. Къ такимъ знаменитостямъ по убѣжденію императора принадлежалъ боголюбивѣйшій архимандритъ Варсума и вотъ объ этой-то личности было издано два указа — одинъ къ Діоскору о томъ, чтобы Варсума былъ допущенъ на соборъ, другой къ самому Варсумѣ, чтобы сія святость, славная чистотою жизни и православною вѣрою, прибыла въ городъ Ефесъ и занимая мѣсто выше всѣхъ боголюбивѣйшихъ архимандритовъ востока присутствовала на назначенномъ тамъ соборѣ. Можно ли отказаться отъ этой же мысли, т. е. отъ мысли о томъ, что Ефесскій соборъ подготовленъ былъ къ тому, чтобы дать льготу и новую силу партіи Евтихія при обсужденіи пункта о назначеніи предсѣдателя на Ефесскомъ соборѣ! Предсѣдательство на соборѣ предоставлено было указомъ императора Діоскору Александрійскому; почему же ему, а не архіепископу Антиохійскому или Іерусалимскому, или, наконецъ, почему не папѣ Римскому? Римскій епископъ приглашеніе на соборъ получилъ; но св. Левъ отъ личнаго участія на соборѣ отказался, отписавъ императору Θεодосію на его приглашеніе:

- 1) что это не обычно, т. е. что Римскіе епископы не были ни на Никейскомъ, ни на другихъ вселенскихъ соборахъ;
- 2) что ему неудобно оставлять свой городъ и народъ;
- 3) что предметъ совѣщанія раскрытъ вполнѣ ясно и все дѣло можетъ быть установлено и безъ его личнаго участія.

Нерѣшаясь отправляться на соборъ самъ, св. Левъ посылаетъ отъ себя 4 депутатовъ: Юліана, епископа Путеольскаго, пре-

свитера Рената, діакона Иларія и нотаріуса Дульциція и съ ними посланіе къ Флавіану, архіепископу Константинопольскому, и къ собору, гдѣ яено выражалъ правую вѣру противъ лжеумствованія Евтихія. Посланіе св. Льва къ Флавіану мы выслушали недавно; теперь нѣсколько словъ о посланіи св. Льва къ собору. Въ массѣ отрывочныхъ, разбросанныхъ по частямъ въ разныхъ мѣстахъ, свѣдѣній объ этомъ смутномъ времени это посланіе св. Льва къ Ефесскому собору составляетъ одинъ изъ особенно рельефныхъ документовъ и проливаетъ значительный свѣтъ къ уразумѣнію сущности дѣла, а потому мы, отступивъ на нѣсколько минутъ отъ изложенія повѣствовательнаго, заслушаемъ здѣсь этотъ документъ характера по преимуществу догматическаго.

Продолженіе слѣдуетъ.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Бузулуку.

95) **Дурновская** станица находится на лѣвой сторонѣ р. Бузулука, въ 45 верстахъ отъ окружной станицы. Есть преданіе, что первыми основателями Дурновскаго городка были три семейства: Дурневы, Лактюшкины (теперь Лактіоновы) и Плотниковы (теперь Харитоновы).

Первоначальное поселеніе ея находилось на правой сторонѣ р. Бузулука и было окружено съ одной стороны Бузулукомъ, а съ другой—р. Паникою. Весною мѣсто это

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1895 годъ, № 3.

затоплялось водою и тогда сообщеніе жителей какъ между собою въ самомъ городкѣ, такъ и съ жителями окрестныхъ мѣстъ совершалось на лодкахъ. По этой причинѣ станица въ 1786 году переселилась на настоящее мѣсто (Консист. арх., дѣл. хоз., январь, 1873 г., № 24), а бывшее поселеніе теперь называется „старый городокъ“. Въ немъ, какъ говорить преданіе, близъ моста чрезъ Бузулукъ была бойница, устроенная изъ частокола, и какъ только непріятель приближался къ городку, на мосту отламывались 2—3 мостовины (часть моста), а изъ бойницы отстрѣливались („Каз. Вѣст.“ 1884 г., № 80). Дурновская станица дѣлится на три части: „Заколтукъ“ (верхняя часть называется такъ по изгибу рѣки), „Гуляевка“ (средняя) и „Елагинъ островъ“ (нижняя).

Первоначально въ этой станицѣ, до построенія церкви, была часовня, что видно изъ надписи на каменномъ жерновѣ, находившемся прежде около церкви, а теперь при входѣ въ домъ станичнаго правленія, съ слѣдующею надписью: „Построена сія часовня во имя“..., но во имя кого она была построена, неизвѣстно („Каз. Вѣст.“ 1884 г. №, 79 и донес. окруж. нач. 1888 г.).

Въ 1728 году въ этой станицѣ была построена и освящена, по благословенію Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Сарскаго и Подонскаго, деревянная, во имя великомученика Димитрія, церковь (Консист. арх., дѣл. хоз., янв., 1873 г., № 2). Въ 1777 году церковь эта, вслѣдствіе ветхости, была разобрана, а 11 мая того же года заложена вновь деревянная же, въ тоже наименованіе, и освящена 8 февраля 1778 года (тамъ же, № 17). Въ 1786 году, съ переходомъ станицы на настоящее мѣсто, перенесена была старая Димитріевская церковь и съ добавкою новаго лѣса вновь заложена 15 мая 1787 года (тамъ же, № 24). Церковь эта построена изъ дубоваго лѣса, съ такою же колокольнею, ошелевана дубовымъ же гонтомъ; освящена 8 февраля 1788 года (тамъ же, № 25).

Изъ описи церковнаго имущества, составленной въ 1853 году, видно, что въ церкви были книги: Евангеліе 1722 года и второе 1735 года; Апостоль 1726 г., Тріодъ постная 1717 г. и вторая 1724 г., съ надписью: „Сія книга Тріодъ постна... 1725 году въ Михайловѣ городкѣ отъ Крещенской ярмарки и дана сія книга 4 рубля 10 алтынъ, по общанію приложилъ въ сію книгу Дурновской станицы казакъ Макаръ Анисимовъ по своей душѣ 3 рубля отказалъ), да въ сію книгу дано Богородицкихъ денегъ 1 руб. 10 алтынъ, а подписалъ сію книгу Дурновской станицы дьячекъ Θεодоръ Іаковлевъ сынъ Поповъ“ („Каз. Вѣст.“ 1884 г., № 79), Тріодъ цвѣтная 1704 г., служба Николаю Чудотворцу 1699 года, Прологъ 1689 года.

Съ 1863 года началась, вмѣсто существовавшей, постройка новой церкви деревянной, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею и оградой; освящена она 16 января 1866 года; постройка ея съ иконостасомъ обошлась въ 19500 рублей („Каз. Вѣст.“ 1884 г., № 40). Церковь эта въ 1884 году сгорѣла; вмѣсто нея построень деревянный молитвенный домъ во имя великомученника Димитрія, освященъ 19 сентября того же года; колокола на столбахъ, ограда каменная, съ желѣзной рѣшеткой; онъ существуетъ до настоящаго времени (Елвр. вѣд. 1884 г., и донес. окр. нач. 1888 г.).

Въ 1861 году выгорѣло въ Дурновской станицѣ болѣе 60 дворовъ, а въ 1884 году сгорѣла церковь и 148 дворовъ. Въ 1833 и 1848 годахъ была холера и неурожай.

Изъ урочищъ извѣстна „Землянуха“, въ займищѣ, около Харсѣва угла, гдѣ были въ старину пашни. Въ этомъ урочищѣ находится яма, подъ названіемъ Азниковой будки. Есть преданіе, что на этомъ мѣстѣ была вырыта землянка и въ ней жилъ старикъ, по фамиліи Азникъ; онъ предсказывалъ будущее и слылъ въ народѣ за колдуна. Въ юрту этой ста-

ницы есть озеро „Караульное“; оно находится близ старого городка; получило названіе потому, что, при существованіи станицы въ старомъ городкѣ, близъ этого озера, какъ говоритъ преданіе, устроена была вышка, на которой постоянно находился часовой для наблюденія за появленіемъ непріятеля; у часоваго на этой вышкѣ находился пукъ соломы, облитый смолой; при появленіи непріятеля онъ зажигалъ этотъ пукъ и тѣмъ дѣлалъ тревогу (донес. окружн. нач. 1887 г.). Въ одной же верстѣ отъ нижняго края Дурновской станицы на лѣвой сторонѣ р. Бузулука, въ небольшомъ углу, есть урочище „Камень“. По рассказамъ старожиловъ, въ этомъ урочищѣ есть слѣды развалинъ городища. Тамъ, на поверхности земли, на большомъ пространствѣ находятъ много металлическаго шлака (изгари) и черепковъ глиняной посуды блѣдно-краснаго цвѣта, не очень толстыхъ и хорошей работы; но встрѣчаются черепки темно-сѣроватаго цвѣта грубой работы; какъ тѣ, такъ и другіе не похожи на нашу посуду. Тамъ же найдена была небольшая вещь, какъ будто глиняная, съ стеклянною поливкою синяго цвѣта, формою похожа нѣсколько на сердечко, съ двумя дырочками на срединѣ. Въ одномъ мѣстѣ надъ обрывомъ въ рыхлой землѣ, на глубинѣ шести четвертей, кромѣ черепковъ и костей, попадался деревянный уголь. Въ 1865 году въ этомъ мѣстѣ былъ устроенъ временный кирпичный заводъ и при разрытіи для него одной ямы найденъ человѣческой скелетъ. По рассказамъ жителей, въ этомъ урочищѣ выпаживали желѣзные ножи и другія вещи („Донск. Вѣст.“ 1867 года, № 32).

Въ станицѣ этой сохранилось преданіе старожиловъ о переселеніи семейныхъ казаковъ на Кубань въ 1792 и 1794 годахъ. О причинѣ бѣгства передаютъ такой рассказъ: „выдали намъ лопатки и заставили рыть землянки... Насъ взяло сомнѣніе, что это такое. Собрались, потребовали отъ пол-

ковника объяснить, для чего это а онъ и самъ ничего не знаетъ. Половина полка отправилась въ Черкасскъ къ атаману. Атаманъ говорить: „самъ не знаю“ и велѣлъ ѣхать домой. Прошло нѣсколько дней, изъ Черкасска пришла бумага выслать бѣжавшихъ за карауломъ. Потомъ стали приходить снизу вверхъ по станицамъ бумаги, одна за другой, чтобы не даваться. Каждый почти день собирался станичный сборъ; кто говорить, что надо согласиться, кто нѣтъ. Наша станица дала подписку, а печать не приложили. Когда пришли въ станицу войска и пріѣхали какіе то начальники, вынули бумагу, посмотрѣли и сказали, что нашихъ не слѣдуетъ съчь. А тутъ одинъ старикъ, Абакумъ, и скажи: хотя и согласились, но убояючись; а если бы что случилось, то и мы согласны бы были. Тогда приказали собрать всѣхъ казаковъ, старыхъ и молодыхъ, и сѣкли розгами по 25 ударовъ каждаго, а малые ребята были также собраны смотрѣть эту сѣкудію, имъ приказывали помнить, за что наказываютъ“. „Въ нашей станицѣ поставлены были на квартиры драгуны. Перезимовавши у насъ, они весною уходили въ лагерь, а осенью пришли опять въ станицу, но потомъ вскорѣ ушли куда то въ походъ. Сначала солдаты очень вольничали и обижали хозяевъ квартиръ; бывало, если варять солдату баранину, онъ требуетъ варить курицу и всячески привередничаетъ. Такъ было недѣли двѣ, а потомъ наши стали жаловаться ротмистру и самовольство прекратилось. Было приказано солдатамъ довольствоваться тѣмъ, что дадутъ хозяева“. „Въ это переселеніе изъ нашей станицы пошло три семейства: Раскотины, Малышевы и Арѣшковы“ („Каз. Вѣст.“ 1884 г. № 79).

По положенію 1835 года къ Дурновской станицѣ въ 1850 году причислена бывшая станица Мартыновская (нынѣ хуторъ Мартыновскій). Она расположена на правой сторонѣ р. Бузулука, въ 40 верстахъ отъ окружной станицы. Старый

„Мартыновскій городокъ“ составлялъ одну часть теперешняго поселенія, до сихъ поръ носящаго названіе „городка“, такъ какъ эта станица не переселялась и находится на первоначально занятомъ мѣстѣ.

Время основанія ея неизвѣстно; въ дошедшихъ до насъ актахъ Мартыновская станица упоминается какъ существовавшая уже подъ 1706 годомъ („Каз. Вѣст.“ 1884 г. № 49). Преданіе говоритъ, что она названа по имени основателя ея нѣкоего Мартына. Станица дѣлится на три части: Масленская (верхняя), Полянская, или городокъ (средняя), Аксай и Гуляевка (нижняя).

До 1777 года въ станицѣ этой была деревянная, съ такою же колокольнею, Архангельская церковь; въ этомъ году была построена новая, а освящена въ 1778 году (клир. вѣд. 1880 г.). Вслѣдствіе ветхости, въ 1871 году была построена новая церковь деревянная, однопрестольная, съ такою же колокольнею и оградой, во имя Архистратига Михаила (клир. вѣд. 1884 г.).

Изъ описи церковнаго имущества, составленнаго въ 1853 году, видно, что въ церкви были слѣдующія книги: Евангеліе 1701 года, собраніе поучительныхъ словъ 1700 года, Трїодъ постная 1703—1731 г., Минея праздничная 1706 года, служба Николаю Чудотворцу 1699 года, Евангеліе 1734 г., Апостолъ 1694 г., Псалтирь слѣдованная 1742 года и Октоихъ 1746 г.

Въ 1812 году станица эта была разорена пожаромъ такъ, что отъ всего поселенія осталось не болѣе 10 дворовъ; а въ 1833 и 48 годахъ была холера и притомъ неурожай на хлѣбъ.

Есть преданіе, что въ древности Мартыновская станица подвергалась набѣгамъ татаръ. Съ одной стороны этой станицы есть мѣстность, называемая „Подходою“, мѣстность эта лѣсная и кочкарная, гдѣ въ то время находился ка-

рауль для наблюденія за появленіемъ непріятели, а съ другой стороны станицы „Крѣпь“, мѣстность болотистая, поросшая камышемъ, куда жители скрывались отъ набѣговъ непріятельскихъ. Пашни пахали близъ жительства своего и при этомъ выставляли караулы (донес. окр. нач. 1888 г.).

Фамиліи въ Дурновской станицѣ: Палхові, Воеводинъ, Высоцковъ, Уродовъ, Кривой, Чекалкинъ, Патруднинъ, Кочетковъ, Камовъ, Двойникъ, Кунакъ (исповѣд. роспис. 1745 г.).

Въ 1745 году было дворовъ 44, м. п. 80, ж. 50; въ 1776 г. двор. 74, м. п. 215, ж. 300; въ 1788 г. двор. 160, м. п. 366, ж. 345; а въ 1800 г. двор. 169, м. 362, ж. 386; а въ бывшей Мартыновской станицѣ въ 1745 году двор. 67, м. п. 187, ж. 186.

И. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическая замѣтка.

На страницахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1893 годъ печатались „Отеческіе совѣты и наставленія учителямъ школъ грамоты въ приходскихъ Романовскихъ хуторахъ, ученикамъ сихъ школъ и ихъ родителямъ“ священ. М. Наумова. Этихъ „отеческихъ совѣтовъ“ затѣмъ было сдѣлано нѣсколько отдѣльныхъ оттисковъ. Теперь въ журналѣ „Церковно-приходская школа“ за январь мѣсяць 1895 года мы встрѣчаемъ такой отзывъ о нихъ:

„Въ этихъ совѣтахъ и наставленіяхъ, обращенныхъ о. Наумовымъ только къ учителямъ подвѣдомственныхъ ему школъ грамоты и потому имѣющихъ ближайшимъ образомъ мѣстное значеніе, находится однакоже такое разумное вниманіе отношеній между учителями, учащимися и родите-

лями, такія мудрыя практическія наставленія о самыхъ пріемахъ обученія, о средствахъ расположить учащихся и ихъ родителей къ школь, что небольшая брошюра эта представляетъ краткій сводъ важнѣйшихъ педагогическихъ и дидактическихъ положеній въ примѣненіи къ школамъ грамоты, изложенныхъ притомъ простымъ, удобопонятнымъ языкомъ. Весьма отраднo отмѣтить, что школа грамоты живетъ, что она, при благомъ желаніи и усердіи такихъ дѣятельныхъ пастырей, какъ маститый о. Наумовъ, возраститъ не мало благихъ плодовъ на нивѣ просвѣщенія народнаго. Въ брошюрѣ находимъ слѣдующіе небольшіе отдѣлы: 1) наставленіе учителямъ школъ грамоты, вытекающее изъ того основнаго положенія, что учитель есть ближайшій помощникъ своего приходскаго пастыря, раздѣляющій съ нимъ трудъ просвѣщенія народа, ввѣреннаго ему Промысломъ Божиимъ; 2) наставленіе дѣтямъ школы грамоты о томъ, какъ они должны вести себя въ семьяхъ въ домѣ; наставленія эти построены на томъ, что семейное общество составляетъ какъ бы малую церковь; 3) наставленіе дѣтямъ, какъ они должны вести себя въ школь; 4) наставленіе, какъ дѣти должны вести себя въ общегити; 5) учебно-воспитательныя обязанности учителя школы грамоты. Это самый интересный и содержательный отдѣлъ брошюры, богатый прекрасными практическими совѣтами о воспитательномъ вліяніи учителя и пользованія для этого случаями изъ сельской и школьной жизни; 6) обязательныя и непремѣнныя помощники учителя въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Здѣсь указаны обязанности самого священника, завѣдывающаго школами, попечителей и родителей учащихся; 7) мое обращеніе къ родителямъ. Въ этомъ отдѣлѣ особенно убѣдительно наставленія родителямъ о пользѣ школьнаго ученья, о необходимости матеріальнаго обезпеченія школы и учителя, изысканія средствъ для этого и особенно наставленіе не тормозитъ порядка

школы: это послѣднее выяснено весьма умѣстнымъ и доступнымъ простому деревенскому люду сравненіемъ возможныхъ претензій къ учителю съ разнообразными и невыполнимыми требованіями, которыя стали бы предъявлять хозяева къ пастуху овецъ. Брошюра читается съ интересомъ и окажется весьма полезною для священниковъ, завѣдывающихъ школами грамоты, и учителей этихъ школъ“ (*).



Извѣстія и замѣтки.

Назначены: викарій Харьковской епархіи, преосвященный Сумскій Іоаннъ епископомъ Елизаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, преосвященный Сухумскій Петръ епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи; настоятель Московскаго Ставропигіального Симонова монастыря архимандритъ Арсеній епископомъ Сухумскимъ.

— 17 и 18 сего января представлялись Ихъ Императорскимъ Величествамъ депутаціи отъ дворянства, городовъ, земствъ, разныхъ сословій и обществъ, прибывшія въ Петербургъ для принесенія вѣрноподданническихъ поздравленій Императорской Четѣ, по случаю бракосочетанія Ихъ Величествъ. Вся Россія въ эти дни била челомъ и хлѣбомъ-солю Державному Повелителю Россіи и Его Августѣйшей Супругѣ. 17 января, когда Ихъ Величества вышли изъ внутреннихъ покоевъ Зимняго дворца къ депутаціямъ, Государь Императоръ изволилъ сказать, въ лицѣ депутацій, всей Рос-

(*). Смѣемъ прибавить, что брошюру эту можно получать отъ о. М. Наумова по 10 к. за каждый экземпляръ въ пересылку. Деньги можно посылать почтовыми марками. Адресъ: Ст. Романовская о. в. Д.

сіи слѣдующее: „Я радъ видѣть представителей всѣхъ сословій, съѣхавшихся для заявленія вѣрноподданническихъ чувствъ. Вѣрю искренности этихъ чувствъ, искони присущихъ каждому русскому. Но Мнѣ извѣстно, что въ послѣднее время слышались въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ голоса людей, увлекавшихся безсмысленными мечтаніями объ участи представителей земства въ дѣлахъ внутренняго управления. Пусть всѣ знаютъ, что Я, посвящая всѣ свои силы благу народному, буду охранять начало самодержавія такъ же твердо и неуклонно, какъ охранялъ всего Мой незабвенный покойный Родитель“. Промкое „ура“ было отвѣтомъ на рѣчь Государя. Потомъ депутаціи, при представленіи Ихъ Величествамъ, подносили вѣрноподданническіе адреса, хлѣбъ-соль иконы въ благословеніе и благопожеланіе Вѣнчанной Четѣ.

— 22 января сего года состоялось, по заранѣе объявленной программѣ, празднованіе двадцатипятилѣтія со времени открытія въ Москвѣ находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Православнаго Миссіонерскаго Общества. Наканунѣ празднованія, т. е. въ субботу, была совершена въ Богоявленскомъ монастырѣ божественная литургія и панихида по усопшимъ членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Заупокойную литургію совершаль помощникъ предсѣдателя Общества Преосвященный Несторъ, Епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи настоятеля Покровскаго миссіонерскаго монастыря въ Москвѣ архимандрита Срѣтенскаго монастыря Дмитрія и братіи Богоявленскаго монастыря, отъ хорѣ мѣстныхъ пѣвчихъ. Въ самый день празднованія 22 января торжество совершалось въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Въ 10 часовъ утра началась торжественная божественная литургія, которую совершаль также Преосвященный Несторъ, Епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи архимандритовъ Владимира и Іоны, протопресви-

тера Н. Н. Свѣтovidова Платонова, члена совѣта свещ. В. Отв. Руднева и изъ соборнаго духовенства. Въ место причастнаго стихаря настоятелемъ Покровскаго миссіонерскаго монастыря архимандритомъ Лавренціемъ было произнесено слово, въ которомъ проповѣдникъ, помянувъ всѣхъ дѣятелей, содѣйствовавшихъ основанію и развитію Миссіонерства Общества, указалъ на важность и трудность миссіонерскаго служенія и пригласилъ всѣхъ православныхъ христіанъ содѣйствовать тѣмъ своимъ сочувствіемъ, вспоможеніями, а главнымъ образомъ молитвою какъ за ихъ успѣхъ, такъ и вообще за развитіе и процвѣтаніе дѣятельности Общества. Послѣ литургіи совершено было молебное пѣніе св. первоучителемъ славянскимъ Меѳодіемъ и Кирилломъ. Въ соборѣ псалмопѣніемъ присутствовали члены Миссіонерскаго Общества и масса молящихся. Затѣмъ въ 1 часъ дня въ залѣ городской думы состоялось торжественное засѣданіе Общества, а подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Нестора. На засѣданіи присутствовали: Преосвященный Тихопъ, Епископъ Можайскій, второй помощникъ предсѣдателя Миссіонерскаго Общества графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ, настоятели монастырей и многіе изъ представителей столичнаго духовенства. Собраніе открылось пѣніемъ „Днесъ благодать Св. Духа на съобра“и. Послѣ краткой вступительной рѣчи Преосвященнаго Нестора секретарь совѣта Общества протоіерей А. В. Никольскій прочелъ извлеченіе изъ составленной имъ къ одной двадцати пятилѣтія Общества исторической записки. Результатъ, достигнутый миссіями, выразился въ обращеніи въ христіанство 103531 человекъ. По прочтеніи исторической записки, преподаватель Московской Духовной Семинаріи Н. П. Комаровъ сдѣлалъ сообщеніе о трудахъ и заслугахъ митрополита Московскаго Иннокентія для православно-русскаго миссіонерства. Затѣмъ помощникъ начальника Киргизской духовной миссіи, іеромонахъ Сергій, прочелъ очеркъ о совре-

меннаго положенія миссіонерскаго дѣла среди киргизовъ, подъ заглавіемъ: „Значеніе киргизской миссіи въ ряду другихъ православныхъ сибирскихъ миссій“. По окончаніи приведенныхъ чтеній, Преосвященный Несторъ обратился къ присутствовавшимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, сказалъ, что хотя Православное Миссіонерское Общество и стремится всѣми силами къ достиженію своей благой цѣли, но при массѣ существующихъ еще язычниковъ, магометанъ и др., оно не можетъ еще въ должной степени проявлять свою дѣятельность пока у него нѣтъ достаточнаго количества лицъ, вполне подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности, а потому, въ ознаменованіе исполнившагося 25-лѣтія дѣятельности Общества, предложилъ собранію, по постановленію Совѣта, основать въ Москвѣ при Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ особую школу для спеціальнаго подготовленія желающихъ посвятить себя миссіонерской дѣятельности и кромѣ того основать въ Забайкальской миссіи два миссіонерскихъ стана. При этомъ Преосвященный сообщилъ собранію, что какъ мѣсто для постройки школы въ Покровскомъ монастырѣ, такъ и средства на эту постройку и содержаніе школы Общество имѣетъ. Собраніе съ предложеніемъ Совѣта согласилось и этимъ закончилось торжество. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ „Достойно есть“ и Преосвященный Несторъ, преподавъ присутствовавшимъ свое благословеніе, отбылъ изъ собранія.

— Въ началѣ минувшаго года во Владимірѣ была открыта постоянная дешевая столовая, въ которой за незначительную плату (5 коп.) бѣдные жители города получаютъ для себя сытный и здоровый обѣдъ. Кромѣ того дважды въ недѣлю въ столовой предлагаются совершенно бесплатные обѣды, которыми пользуется отъ 300 до 400 бѣдняковъ. Инициатива этого добраго дѣла принадлежитъ супругѣ г. начальника губерніи ея превосходительству Н. В. Терениной, кото-

рая изыскала и необходимыя средства для дешевой столовой. Недавно для посѣтителей столовой открыты чтенія религіозно-нравственнаго содержанія. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Сергій благословилъ вести эти чтенія въ означенной столовой по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ преподавателямъ и ученикамъ старшихъ классовъ Владимірской духовной семинаріи, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ о. ректора семинаріи архимандрита Никона.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министрами военнымъ и финансовъ, 16-го января текущаго года, испрошено, въ законодательномъ порядкѣ, разрѣшеніе учредить, съ 1-го іюля 1895 г., въ Усть-Медвѣдцкой станицѣ, области войска Донского, шестиклассное реальное училище, съ основнымъ отдѣленіемъ, безъ приготовительнаго класса и съ дополнительнымъ классомъ, на основаніи устава реальныхъ училищъ 1888 года, съ тѣмъ, чтобы въ первый годъ были открыты два низшихъ класса, а въ послѣдующіе годы прибавлялось по одному классу, впредь до полнаго сформированія училища. Потребныя на содержаніе Усть-Медвѣдцкаго реального училища суммы: въ 1895 году — 5394 р., въ 1896—11893, въ 1897—13983, въ 1898 — 16328, въ 1899—18923, въ 1900—21173 и начиная съ 1901 г.—по 22188 р.—ежегодно будутъ относимы, въ равныхъ доляхъ, на средства государственнаго казначейства и войскового капитала войска Донского.

— Въ теченіе настоящей свят. чтыредесятницы по воскреснымъ днямъ, съ 5 ч. вечера, въ зданіи Донской Духовной Семинаріи, въ помѣщеніи начальной школы, будутъ происходить собесѣдованія со старообрядцами. Ихъ намѣренъ вести преподаватель семинаріи свящ. Н. П. Кутеповъ, при участіи нѣкоторыхъ воспитанниковъ VI класса. Приводимъ и программу этихъ собесѣдованій: 19-го февраля— „о

признакахъ истинной церкви Христовой“; 26 февраля— „о таинствѣ св. причащенія“; 5 марта— „о таинствѣ священства“; 12 марта— „разборъ примѣровъ и святоподобій, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ мнимаго священства“ и 19 марта— „о правѣ и власти церкви Христовой, по благословнымъ причинамъ, исправлять обряды вѣры“.

— Въ тѣ же дни въ актовомъ залѣ семинаріи будутъ показываться свѣтотыя картины, относящіяся до свят. мѣстъ востока вообще и въ особенности свят. мѣсть Палестины. Объясненія къ этимъ картинамъ будутъ предлагаться о. ректоромъ протоіереемъ М. В. Симашкевичемъ. Начало въ 7 ч. вечера.

5 февраля сего года, въ 1 часъ дня, въ покояхъ Донскаго Архіепископа, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Аксаіско-Богородичнаго Братства, во время котораго заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства за 1894 годъ. Болѣе подробное сообщеніе объ этомъ будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Библиографическій указатель.

„Страникъ“ (январь).
Язычество и христіанство въ IV в. Н. Делекторскаго.
Бесѣда Господа нашего Иисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни. Свящ. Н. Аквилонова. Мистицизмъ конца XIX в въ его отношеніи къ христіанству. Проф. П. Свѣтлова.
Къ вопросу о переустройствѣ нашихъ женскихъ школъ. М. Г. Георгіевскаго. О безбрачій римско-католическаго духовенства въ Польшѣ. Н. Мимотина. Русскіе на Афонѣ. А. А. Дмитріевскаго. За тридцать лѣтъ назадъ. В. П. Симаскаго. Во дни— поста, своихъ свящ. А. Ушакова. Внутреннее

церковное обозрѣніе. Обзоръ журналовъ. Новыя книги. Въ дебряхъ современнаго раскола. П. В. Преображенскаго. Извѣстія и замѣтки. Книжная лѣтопись. Объявленія.

Вышелъ и разсланъ подписчикамъ первый выпускъ „Памятниковъ“ древне русской церковно учительной литературы“.

„Русское Обозрѣніе“ (январь).

I. Намѣренія, задачи и идеи романа „Обрывъ“. Критическій очеркъ И. А. Гончарова. II. Призракъ. Поэма К. К. Случевского. III. Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись, скульптура, архитектора и орнамента), Академ. В. Г. Шервуда. IV. Восторженное недоумѣніе. Стихотвореніе. Я. П. Полонскаго. V. Воспоминаніе о П. И. Чайковскомъ. Проф. Кашкина. VI. Изъ переписки И. С. Тургенева съ А. И. Герценомъ въ 1867 году. Z. VII. Милліонъ терзаній. Романъ. Часть первая. Гл. I—II. Ив. Щеглова. VIII. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. I—II. Е. Л. Маркова. IX. Къ характеристикѣ Чацкаго. С. Васильева. — X. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. В. П. Желиховской. — XI. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки) Н. П. Колюпанова. — XII. „Нѣтъ, я себя чужимъ не чувствую съ народомъ“. Стих. А. В. Круглова. — XIII. Культурный идеаль Н. К. Леонтьева. Свящ. Г. И. Фуделя. — XIV. Памяти А. Н. Муравьева. А. А. Третьякова. — XV. Ѳедоръ Павловичъ. Новогодній разказъ. Г. О. — XVI. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе предъ бунтомъ Богдана Хмѣльницкаго. П. А. Кулиша. — XVII. До конца вины. Соч. Эдуарда Рода. (Перев. съ франц. Е. М. Поливановой). — XVIII. Современные вопросы. Провозвѣститель нашей новой эры, Spectator'a. — XIX. Лѣтопись печати: 1) Предъ Новымъ Годомъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова. — XX. Театральная хроника. С. Васильева. — XXI. Замѣтки о писателяхъ: I. Иванъ Щегловъ. В. Горленко. — XXII. Архимандритъ Никифоръ Дуничъ и его литературная дѣятельность. А. Б.—ла. — XXIII. Памяти г.-л. А. И. Маныкина-Невструева. Акад. В. И. Шервуда. — XXIV. Лѣтопись современной беллетристики. W. — XXV. Отголоски провинціалъ-

ной печати. А. Ш.—XXVI. Библиографія.—XXVII. Областной отдѣлъ: Съ береговъ Вислы А. П. Липранди.—XXVIII. Иностранное обозрѣніе. С Ш.—XXIX. Внутреннее обозрѣніе. Е. А.—XXX. Книги поступившія въ редакцію.—XXXI. Приложение: Гамлетъ Принцъ Датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ В. Шекспира. Перев. Д. В. Аверкіева.—XXXII. Объявленія.

Подписка продолжается.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 руб., на полгода 7 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 3 руб. 75 коп., на 1 мѣс. 1 р. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 руб., 3 мѣс. 3 руб., 1 мѣс. 1 руб.

Правительственные и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состояція въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала черезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редація „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиновскаго пер., д. Спиридонова).

Содержаніе неопредѣлено.

Московская компания иконостасных работ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховато дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ; въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—29.

При семъ нумеръ прилагается въсьмъ подписчикамъ объявленіе „Базаръ—польза и забава“ Г. Гевгардта

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь Высокопреосвященнаго Аванасія.—Десять бесѣдъ епархіальнаго миссіонера.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Краткое описаніе станицъ.—Библиографическая замѣтка.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи: „Оглавленіе „Дон. Еп. Вѣд.“—отд. офиц.“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *В. Золотаревъ*
 Новочеркасскъ, 15 февраля 1895 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 февраля 1895 года.