



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 сентября 1903 года.

№ 25.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 7 августа 1903 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе мѣщанину Михаилу Васильеву *Мозговому* за пожертвованіе въ Казанскую церковь хутора Тиховскаго двухрядной люстры, стоимостью болѣе 200 руб.

Открытіе самостоятельнаго единоувѣрческаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюля сего года, за № 6492, отерты при Трехъ-Святительскомъ единоувѣрческомъ мо-

литвенномъ домѣ хутора Бѣлянскаго, Николаевской станицы, Донскаго округа, самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено содержаніе изъ казны въ размѣрѣ *пятисотъ двадцати пяти рублей*, въ томъ числѣ священнику 400 р. и псаломщику 125 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня опредѣленія причта въ хуторъ Бѣлянскій, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6, ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Московская синодальная типографія въ настоящее время приступила къ изданію *листочковъ* для назидательнаго и душеспасительнаго чтенія православнаго русскаго народа, содержаніе коихъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ православною церковію святыхъ, въ объясненіи св. писанія, церковныхъ службъ и пѣснопѣній и другихъ полезныхъ и нравоучительныхъ свѣдѣній, изложенныхъ простымъ и доступнымъ пониманію языкомъ. Много листочковъ уже вышло въ печати и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экз. 2 к., 25 экз. 35 к., 50 экз. 70 к. и 100 экз. 1 р. 40 к. постепенно будутъ выпускаемы еще новые листки разнообразнаго содержанія.

Кромѣ того, при типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ *крестиковъ* по рисункамъ въ разнообразныхъ видахъ и форматахъ, цѣна коимъ: 1) *крупные*: за экз. простые 3 к., золоченые 4 к., за 100 экз. простые 1 р. 80 к., золоченые 2 руб. 80 к., за 1000 экз. простые 15 руб., золоченые 25 руб.; 2) *средніе*: за 1 экз. простые 3 к., золоченые 4 к., за 100 экз. простые 1 р. 75 к., золоченые 2 р. 75 к., за 1000 экз. простые 14 р., золоченые 24 р.; 3) *мелкіе*: за 1 экз. простые 2 к., золоченые 3 к., за 100 экз. простые 1 р. 40 к., золоченые 2 руб. 40 к., за 1000 экз. простые 12 р., золоченые 22 руб.; 4) *самые мелкіе*: за 1 экз. простые 2 к., золоченые 3 к., за 100 экз. простые 1 р. 30 к., золоченые 2 р. 30 к., за 1000 экз. простые 11 р. золоченые 21 р.

Объявляя объ изложенномъ, Донская Духовная Консисторія,

съ утверждѣнія Его Высокопреосвященства, рекомендуеть духовенству и начальству монастырей Донской епархіи пріобрѣтать изъ Московской синодальной типографіи листки для чтенія народа и металлическіе тѣльные крестыи.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Перемѣщены: священникъ Троицкой церкви станицы Атаманской, Сальскаго благоч., Петръ *Дубровский*—къ Троицкой церкви станицы Семиваракорской, Семикар. благоч., 15 августа 1903 года; псаломщикъ Троицкой церкви поселка Калиновскаго, Амвросіевск. благ., Константинъ *Равскій*—къ Николаевскому молитвенному дому на рудникѣ Екатерининскаго горно-промышленнаго общества, 18 августа 1903 года, и временно и. д. псаломщика Покровской церкви хутора Александра, Констант. благ., Иванъ *Мещеряковъ*—къ Дмитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія, 14 августа 1903 года.

Уволенъ по прошенію отъ должности и. д. псаломщика Михайло-Архангельской церкви станицы Терновской, Цымлян. благоч., Василій *Бакчевниковъ*, 22 августа 1903 года.

Умеръ псаломщикъ Покровской церкви хутора Нижне-Гнутова, Цымлян. благоч., Николай *Прибытковъ*, 5 августа 1903 г.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 16-го сентября 1902 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 7 мая 1903 года при двухкларной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 15 іюля 1903 года при двухкларной Іоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благ. (см. № 22).

Съ 30 іюля 1903 года при двухкларной Христо-Рождественской церкви ст. Старогригорьевской, Качал. благоч. (см. № 23).

Дяконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процькова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабра 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милотинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой

церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 28-го октября сего года при двухъклирной Евдокіевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 13 января 1903 года при двухъклирной Живоносновской церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

Съ 27 февраля сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Чернышевской, Черныш. благоч. (см. № 9).

Съ 9 мая 1903 года при двухъклирной Срѣтенской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благ. (см. № 15).

Съ 7 іюля 1903 года при трехъклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березов. благоч. (см. № 21).

Съ 24 іюля 1903 года при четырехъклирной Михайло-Архангельской церкви города Новочеркасска.

Псаломщическія:

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 26 января 1903 г. при одноклирной Сумеоновской церкви слободы Семеновки, Преображ. благ. (см. № 5).

Съ 10 февраля сего года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 9-го февраля сего года при двухъклирной Архангельской церкви стан. Трехъ-Островянской, Качалинскаго благ. (см. № 7).

Съ 18 марта 1903 года при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія (см. № 15).

Съ 5 мая 1903 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго благоч. (см. № 16).

Съ 17 іюля 1903 года при двухъклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалин. благ. (см. № 19).

Съ 18 іюля 1903 года при одноклирной Георгіевской церкви пос. Старо-Манычскаго-Николаевскаго, Сал. бл. (см. № 23).

Съ 11 іюля 1903 года при одноклирной Ильинской церкви хутора Парамонова, Цымлян. благочинія (см. № 23).

Съ 7 августа 1903 года при одноклирной Введенской церкви слободы Павлополья, Новоник. благоч. (см. № 24).

Съ 4 августа 1903 г. при двухклирной Николаевской походной церкви въ поселеніи на Каменной балкѣ, Сальскаго благочинія (см. № 24).

Съ 9 августа 1903 года при двухклирной Успенской церкви хутора Горбатова, Черныш. благ. (см. № 24).

Съ 10 августа 1903 г. при двухклирной Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чир. благ. (см. № 24).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 14 августа 1903 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Александра, Ермаков. благоч.; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р. въ годъ и кромѣ того получено денежнаго дохода въ 1902 г. причтомъ 265 р. 52 к. и зерноваго хлѣба 100 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 893, жен. пола 834.

Съ 5 августа 1903 года при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне-Гнутава, Цымлян. благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 г. причтомъ 764 р. 82 к. и зерноваго хлѣба 300 мѣръ; имѣется школа грамоты; православныхъ душъ муж. пола 853, жен. пола 808, раскольниковъ муж. пола 552, жен. пола 514.

Съ 22 августа 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви станицы Терновской, Цымл. благ.; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; пособія отъ станичнаго общества 185 р. въ годъ и кромѣ того получено денежнаго дохода въ 1902 г. причтомъ 350 р.; имѣется церковно-приходская школа; православныхъ душъ муж. пола 610, жен. 588, раскольниковъ муж. пола 65, жен. пола 73.

Съ 18 августа 1903 г. при двухклирной Троицкой церкви поселка Калиновскаго, Амвр. благ.; земли нѣтъ; домъ общественный; жалованья отъ прихожанъ 600 р. въ годъ и кромѣ того получено денежнаго дохода въ 1902 году причтомъ 2125 р. 92 к. и зерноваго хлѣба на 33 р.; имѣется двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 1631, жен. пола 1625.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Воскресенской церкви слободы Машлыкиной, Митякинскаго благочинія, предсѣдателемъ—коллежскій регистраторъ Иванъ Ефремовъ и членами крестьяне: Иванъ Аладкинъ, Несторъ Сурнинъ, Модестъ Ковалевъ, Иванъ Чепурной, Созонтъ Титаренко, Никита Руденко, Марья Роговой, Даниль Сидоленко, Стефанъ Петруненко, Θεодосій Волковъ, Капитонъ Алехинъ и Яковъ Поповъ (на трехлѣтіе съ 1903 по 1906 г.).

2) При Иоанно-Богословской церкви хутора Щербово-Нефедовскаго, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Василій Таперечкинъ и членами: урядники—Василій Похлебинъ, Степанъ

Быковъ, Ларіонъ Никитинъ, Захарія Письменсковъ, Даніилъ Таперечкинъ, Филиппъ Нечаевъ, Петръ Лукьяновъ, Максимъ Быковъ, Тимошей Калабуховъ, Павелъ Трегубовъ и казаки—Юсифъ Ромадинъ, Илья Леоновъ, Козьма Калабуховъ, Василій Землинъ, Ларіонъ Братякинъ, Степанъ Бочеровъ, Никифоръ Игнатовъ, Даніилъ Востриковъ, Матвѣй Игнатовъ, Филиппъ Поповъ, Иванъ Карповъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

3) При Покровской церкви станицы Иловлинской, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Іоаннъ Макарьевъ и членами: урядникъ Иванъ Исаевъ, казаки—Димитрій Поповъ, Филиппъ Антюфеевъ, Савелій Глазковъ, Петръ Воробьевъ, Ерошей Антюфеевъ, Василій Писаревъ, Степанъ Клѣтсковъ, Димитрій Аггеевъ, Ѳеодоръ Поляковъ, Яковъ Поляковъ, Ѳеодоръ Аггеевъ, Егоръ Родинъ, Емельянъ Табунщиковъ, Емельянъ Серединцевъ, Егоръ Ичинъ, Иванъ Богачевъ, Егоръ Воробьевъ, Иванъ Крапивинъ, Прокофій Калачевъ, Петръ Табунщиковъ, Иванъ Калачевъ, урядники—Степанъ Улановъ, Иванъ Сѣменниковъ, Иванъ Калачевъ, Ѳеодоръ Чекуновъ, Ѳедосѣй Поповъ, Михаилъ Глазковъ, Никита Текутовъ, почетный гражданинъ Гавріилъ Бабушкинъ, мѣщане—Иванъ Поповъ, Егоръ Максимовъ и крестьянинъ Василій Нечепурновъ (на трехлѣтіе съ 1 іюля 1903 г.).

4) При Успенской церкви хутора Орѣхова, Усть-Медвѣдickaго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Захарія Аванасьевъ и членами: учитель Иванъ Воронковъ, урядники—Михей Елисеевъ, Гавріилъ Воронковъ, Мовсей Исаевъ, Иванъ Фроловъ, казаки—Василій Бѣлоусовъ, Герасимъ Воронковъ, Матвѣй Тюрморѣзовъ, Петръ Ѳеодоровъ и Григорій Елифановъ (на трехлѣтіе съ 29 іюня 1903 года).

5) При Михайло-Архангельской церкви хутора Лобачева, Урюпинскаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Іаковъ Пономаревъ и членами: урядникъ Стефанъ Петровъ, казаки—Стефанъ Креховъ, Стефанъ Екимовъ, Захаръ Володинъ, Василій Дьяконовъ, Александръ Креховъ, Сильверстъ Ивановъ, Илья Головановъ, Максимъ Абозновъ, Андрей Рокачевъ, Прокофій Голубовъ и Василій Ястребовъ (на трехлѣтіе 1903—1906 гг.).

6) При Христо-Рождественской церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія, предсѣдателемъ - священникъ Ѳеодоръ Петровъ (на трехлѣтіе съ 1903 по 1905 г.).

7) При Покровской церкви слободы Верхне-Маѣвски, Дегтевскаго благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Борисъ Стрѣльцовъ и членами крестьяне: Тимоѳей Пархоменко, Семень Силкинъ, Антонъ Зарудинъ, Иванъ Романенко, Трофимъ Бобровъ, Иродіонъ Гришковъ, Исидоръ Величковъ, Никаноръ Пасиковъ, Иванъ Пироженко и Димитрій Пироженко (на трехлѣтіе съ 1 іюля 1903 г. по 1 іюля 1906 г.).

8) При Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Павелъ Макаровъ и членами: урядникъ Евѳимъ Павловъ, казаки—Филиппъ Нивулинъ, Семень Недорубовъ, Лаврентій Недорубовъ, Аггей Пучковъ, Леонтій Морозовъ, Ульянъ Бурняшинъ, Ѳеодоръ Тормосинъ, Стефанъ Тормосинъ, Корнилій Бирюковъ, урядники—Аггей Донсковъ и Максимъ Зотовъ (на трехлѣтіе съ 20 іюля 1903 г.).

Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 іюля по 1 августа 1903 г.: 1) оставалось къ 1 іюля 786 руб. 40 р.; 2) поступило на приходъ: отъ завѣдующихъ благочинническими складами 17473 руб. 30 к., отъ комиссіонеровъ 153 руб. 75 к., отъ частныхъ лицъ 15 р. 25 к., итого 17642 р. 30 к., отъ церквей 3155 р. 49 к., итого 20797 р. 79 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ—786 р. 40 к.—на приходъ имѣется 21584 р. 19 к.; 3) израсходовано 20003 р. 77 к. и 4) остается къ 1 августа 1580 р. 42 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го іюля по 1 августа 1903 года: 1) оставалось къ 1 іюля 1301 п. 37¹/₄ ф.; 2) поступило 1323 п. 37 ф.; 3) израсходовано 975 п. 35¹/₂ ф. и 4) остается къ 1 августа 1649 п. 38³/₄ ф.

В Ф Д О М О С Р Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 іюля по 1 августа 1903 года.

	В О С Ъ А.				Огарковъ.	Обвожен- ныхъ от- бросовъ.	Фитиля.	Обверточ- ной бума- ги.	Увязи.	Золо- та.	Эти- кетов.				
	Бѣлаго.		Желтаго												
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.								Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Остава- лось въ 1 іюля	2783	9	4637	29	—	—	—	67	11 ^{1/2}	134	6	17	36	224	—
1903 г. Посту- пило	633	14	106	30	291	4	—	10	—	40	—	—	—	—	—
Израсхо- довано	602	11	700	28	291	4	—	19	34	46	24	2	6	130	—
Остает- ся въ 1-му августа	2814	12	4043	31	—	—	—	57	17 ^{1/2}	127	22	15	30	94	—
1903 г.															

Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ виду несостоявшагося собранія членовъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи на 20 апрѣля сего года, за неявкою узаконеннаго числа членовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 3 сего іюня, извѣщаетъ, что собраніе членовъ означеннаго общества для избранія изъ своей среды предсѣдателя и членовъ правленія онаго общества назначается на 8 сентября 1903 года, въ 12 часовъ дня, въ зданіи Новочеркасской Михайловской двухклассной церковно-приходской школы (близъ Троицкой церкви).

Въ Донскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ на нужды церковныхъ школъ получено отъ благочинныхъ 50% сбора за 2-ю половину 1903 года:

Дегтевскаго благочиннаго, священника А. Суринова отъ 24 іюня 1903 г., за № 454, 517 р. 50 к.

Новочеркаскаго благочиннаго, священника Петра Турскаго отъ 8 іюля, за № 314, 990 р.

Ровенецкаго—священника Александра Гиляревскаго отъ 2 іюня, за № 553, 23 р. 33 к.

Того же благочин. отъ 28 іюня, № 717; 653 р. 75 к.

Глазуновскаго благоч., священника Димитрія Евфанова отъ 29 іюня, за № 57, 555 р.

Ермаковскаго благоч., свящ. Григорія Кравченкова отъ 5 іюля, № 353, 615 р. 84 к.

Того же благочин. отъ 5 іюня, за № 361 (круж. сбора за 1 пол. 1903 года), 11 р. 72 к.

Кагальницкаго благоч., священ. Петра Руднева отъ 11 іюля, за № 463, 903 р. 75 к.

Базанскаго благоч., свящ. Іоанна Фомина отъ 16 іюля, за № 829, 825 р.

Урюпинскаго, свящ. Гавріила Карпова отъ 5 іюля, № 589, 822 р. 50 к.

Того же благочиннаго за № 596 (круж. сбора) 22 р. 61 к.

Усть-Медвѣдицкаго благоч., протоіерія Поликарпа Соболева отъ 6 іюля, № 633, 591 р. 75 к.

Кирсановскаго благоч., свящ. Сергія Добровольскаго отъ 27 іюля, № 628, 852 р. 50 к.

Тарасовскаго—священника Гавріила Мясищева отъ 11 іюля, за № 688, 391 р. 50 к.

Новониколаевскаго благоч., протоіерія Іоанна Дометьева отъ 9 іюля, за № 405, 822 р. 50 к.

Константиновскаго благочиннаго, протоіерія Александра Попова отъ 4 іюля, № 396, 792 р. 12 к.

Амросіевскаго благоч., свящ. Іоанна Иванова отъ 9 іюля, за № 638, 807 р. 50 к.

Тарасовскаго благоч., свящ. Гавріила Мясищева отъ 14 іюля, № 702 (кружеч. сборъ), 9 р. 19 к.

Милютинскаго—священника Петра Долгополова отъ 5 іюля, № 988, 739 р. 50 к.

Митякинскаго бл., свящ. Василя Зеленскаго отъ 10 іюля, № 1017, 641 р.

Того же благочиннаго отъ 10 іюля, № 1016 (круж. сборъ), 14 р. 84 к.

Преображенскаго благоч., священника Василя Попова отъ 9 іюля, № 368, 412 р. 50 к.

Чернышевскаго благоч., свящ. Іоанна Алексѣева отъ 17 іюля, за № 374, 617 р. 50 к.

Итого 12633 р. 36 к.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1903 годъ представлены взносы:

Усть-Медвѣдицкое благочиніе: священниковъ по 18 рублей: протоіерія Поликарпа Соболева, протоіерія Θεодора Прокопьева,

Митрофана Петрова, Константина Смирнова, Маркіана Попова, Сүмеона Одолламскаго, Николая Петрова, Андрея Попова, Андрея Данилова, Александра Зотова, Захарія Аѳанасьева, Илиі Кузнецова, Евгенія Кожина; діаконовъ по 18 руб.: Македонія Стефанова и Андрея Конькова; священниковъ по 12 руб.: Θεодора Попова, Іоанна Бурькина, Василя Петрова, Сергія Левина, Виссаріона Бурькина, Гавріила Маргаритова, Стефана Вицинскаго за 1899 г., Андрея Коваленко и Стефана Васильева; діаконовъ по 12 руб.: Тита Гвоздкова и Іоанна Дмитріева; псаломщиковъ по 12 руб.: Ивана Попова, Константина Тимоѳеева и Никифора Θεодорова; діаконовъ по 6 рублей: Сүмеона Павлова, Петра Петрова и Аристарха Благоднравова; псаломщиковъ по 6 рублей: Виссаріона Якушева, Сергія Никуличева, Стефана Дмитріева, Василя Финляндскаго, Іоанна Васильева, Петра Бурькина, Тихона Посельскаго, Василя Діаконова, Ивана Артемьева, Алексѣя Семенова, Григорія Зеленскаго, Валеріана Павлова, Стефана Семенова, Ивана Петрова, Василя Малахіева, Александра Тимоѳеева и Θεодора Левина.

Филоновское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: протоіерея Николая Казьмина, Θεодора Ильинскаго, Іоанна Петрова, Николая Діонисьева, Іоанна Печерскаго, Харлампія Соколова, Павла Вилкова, Михаила Стефанова, Стефана Зозулина, Клавдія Ефремова, Іоанна Львова, Іоанна Колесникова, Арсенія Ермилова, Виталія Суринова, Александра Завьялова, Василя Якушова и діакона Θεодора Петрова; псаломщиковъ по 18 рублей: Александра Асерецкова, Никандра Аѳанасьева и Іоанна Грѣшнова; священниковъ по 12 рублей: Іоанна Смирнова, Іоанна Слащевскаго, Стратона Пашутина, Стефана Аникѣва и діакона Петра Попова; псаломщиковъ по 12 рублей: Григорія Черницкаго и Самуила Якушова; діаконовъ по 6 рублей: Алексія Благовѣщенскаго, Андрея Аникѣва и Тихона Прозоровскаго; псаломщиковъ по 6 рублей: Ивана Попова, Сүмеона Цыганкова, Александра Зимовнова, Анатоля Бѣдина, Василя Діонисьева, Михаила Сѣрякова, Василя Θεодорова, Никифора Добромирова, Александра Семенова, Викторина Маргаритова, Петра Штурбина, Θεодора Попова и Стефана Штурбина.

Дымлянское благочиніе: священника Михаила Разумова 36 рублей; священниковъ по 18 руб.: протоіерей Михаила Наумова, Іоанна Еремѣева, Сергія Байздрецова, Сергія Хизунова, Михаила Попова, Алексія Шовскаго, Николая Покровскаго, Сүмеона Горбаневскаго, Іоанна Лебедянскаго, Михаила Попова, Александра Шовскаго, Владимира Стефанова, Льва Евѣимьева, Аристарха Данилевскаго, Николая Попова, Михаила Листопадава, Іакова Жукова, Капитона Васильева и Ѳеоктиста Лебедева; псаломщиковъ по 18 рублей: Михаила Долгополова, Василя Макарьева и Евтихія Холостова; священниковъ по 12 рублей: протоіерей Іоанна Сахарова, Николая Попова, Прокопія Иворскаго, Сүмеона Евѣимьева, Алексія Лисицына, Гурія Уткина, Антипа Сысоева и его же за 1902 годъ, протоіерей Константина Воздвиженскаго, Василя Бочарова и Іоанна Страдальцева; діаконовъ по 12 рублей: Ѳеодора Каргашинскаго и Николая Тростянскаго; псаломщиковъ по 12 рублей: Василя Васильева и Димитрія Явовскаго; діаконовъ по 6 рублей: Александра Попова, Ѳеодора Вѣлевскаго и Василя Діонисьева; псаломщиковъ по 6 р.: Іоанна Попова, Алексія Попова Василя Бокова, Виссаріона Иванова, Николая Богословскаго, Іллі Оболенскаго, Стефана Любимова, Александра Матѣева, Виталія Часовникова, Андрея Трофимова, Акіма Бодрухина, Михаила Наумова, Михаила Шмакова, Николая Соболева, Стефана Попова, Николая Прибыткова, Павла Чуева, Андрея Жахуновича, Захарія Вѣлова, Макарія Коротуна, Никиты Голофаева и его же за 1902 годъ, священника Сергія Хизунова за 1898—99 годы 12 рублей, за 1902 годъ 18 рублей.

Чернышевское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Іоанна Алексѣева, Василя Смирнова, Евгенія Семенова, Петра Карасева, Алексія Терентьева, Митрофана Грѣшнова, Алексія Зимовнова, Димитрія Ѳеденко, Василя Смирнова, Авраама Кривова, Константина Стефанова, Василя Попова, Стефана Емельянова, Владимира Юркевскаго, Николая Виноградова, Ѳеодора Одоламскаго, Стефана Закутскаго, Стефана Широкова, діакона Іоанна Елизарова и псаломщика Гавриила Діаконова; священниковъ по 12 рублей: Сүмеона Козловскаго, Виссаріона Буркина, Петра Прѣснякова,

Алексія Нагатырева, Виссаріона Евсеева, Александра Асмачкина, и его же за 1902 г. 6 рублей; діаконовъ по 12 руб.: Василя Попова, Григорія Таирова, Вонифатія Анеимова, Андрея Кондратова, Алексія Васильева и Василя Губанова; псаломщиковъ по 12 рублей: Дмитрія Архипова, Θεодора Донецкаго, Θεодора Ерофеева и Діодора Дьяконова; діаконовъ по 6 рублей: Василя Иванова и Василя Широкова; псаломщиковъ по 6 рублей: Григорія Королева и его же за 1902 г. 6 руб., Андрея Ульянова, Леонида Попова, Евлампія Тимоеева, Иоанна Стефанова, Θεодора Макаровскаго, Иоанна Богомолова, Ѳомы Михайлова, Петра Васильева, Николая Покровскаго, Θεодора Дьяконова и Владимира Васильева.

Взносы свѣтскихъ лицъ: помощника смотрителя Новочеркаскаго Духовнаго Училища Алексѣя Ивановича Попова 36 р., преподавателя Донской Духовной Семинаріи Леонтія Епифановича 18 руб., помощника смотрителя Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Петра Яковлевича Смирнова на 1903—1910 гг. 126 рублей, преподавателей Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища: Семена Карпова, Іустина Городецкаго и Петра Григорьевича Кожина отъ cadaго по 18 р., столоначальниковъ Донской Духовной Консисторіи: Василя Новгородова 9 руб. и Семена Власова 9 рублей, секретаря Донской Дух. Консисторіи Максима Трофимова 36 р.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на приходъ въ Правленіе Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища въ 1903 году.

Въ январѣ.

- 1) Получено при отношеніи Нижне-Чирскаго благочиннаго отъ 29 декабря 1902 г., за № 1208, на нужды училища 30 р.
- 2) Получено при отношеніи Филоновскаго благочиннаго отъ 31 декабря 1902 года, за № 769, 154 р. 50 к. на постройку

зданій для училищнаго общежитія и 30 руб. на нужды училища, всего 184 р. 50 к.

3) Получено при отношеніи Качалинскаго благочиннаго отъ 5 января 1903 г., за № 29, на постройку зданій для училищнаго общежитія за 2-ю половину 1902 года 222 р.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Общество Маньчской станицы приглашаетъ желающихъ занять **мѣсто регента** при православной церкви св. великомученицы Пятницы. Жалованіе *триста рублей* въ годъ. Предложенія адресовать священнику означенной церкви о. *Адриану Ковалеву*.
5—4.

При этомъ номеръ *разсылается* всѣмъ причтамъ Донской епархіи, получающимъ „Епархіальныя Вѣдомости“, нотное приложеніе „Тропарь св. Авамасію Лубенскому“ (стр. 1—8), положенное на ноты свящ. *М. Ерханомъ*.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣтія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 сентября 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 1 сентября 1903 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 сентября 1903 года.

№ 25.

СТУДЕНТЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Описаніе бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Николая Кутепова.

(Окончаніе).

Вы говорите, чѣмъ могли вызвать ваши предки-старообрядцы такія порицанія? Полное презрѣніе и кару анаемы предки ваши могли вызвать ни чѣмъ болѣе другимъ, какъ своею гордостью и порицаніемъ. Божественные апостолы отъ всѣхъ и все терпѣли, но гордыхъ отступниковъ и хулителей безъ всякой пощады предавали сатанѣ. „Нѣцыи отринувше (благую совѣсть) отъ вѣры отпадоша: отъ нихъ же есть Уменей и Александръ, ихъ же предахъ сатанѣ, да накажутся, не хулити“ (1 Тим. 1, 20). „Невѣрныхъ убо, — говоритъ св. Златоустъ, — сами (апостолы) на-

казоваху, превратившихся сатанѣ предаваху... и предани бываху (сатанѣ) елицы въ гордыню взимахуса“ (Бесѣд. апост., стран. 2410). Нѣтъ силъ изрекать тѣ хулы, которыя произносили первоучители раскола на нашу православную церковь (смотри, напримѣръ, Мат. для ист. раскола, т. 7; Розыскъ, стр. 387).

Инокъ Авраамій писалъ: „крестящійся тремя перстами отметникъ есть Христовъ, не исповѣдуяй Христа, воплотившагося насъ ради, совершенна Бога и совершенна чловѣка, и есть таковой богострастникъ и еретикъ... и отъ всѣхъ святыхъ отецъ проклять“ (Мат. для ист. раск., т. VIII, стр. 67—68).

Раскольнической наставникъ Іаковъ „изобрази на листѣ церковь и діавола, во образѣ змія, оплетшася окрестъ церкви, и изблевающа ядъ свой скверный на пречистыя Христовы тайны“ (Роз., стр. 569).

„Въ свитѣ раскольническомъ,—пишетъ св. Димитрій Ростовскій,—хулители и ругатели архіерейскаго чина начерташа лица демоновъ, держащихъ архіерейскіе жезлы, аки бы въ нынѣшняя времена не истинніи пастыри въ церкви Христовой, но демоны пастырствуютъ“ (Роз., стр. 529).

Іоакимъ патріархъ пишетъ: „тако сіи (раскольники) сатанинымъ дѣйствомъ вооружившіися на новаго израиля (православныхъ), хулами нестерпимыми уничижаютъ Бога, и святые его, и всю церковь, возлюбленную невесту Христову, и пречистыя тайны, тѣло и кровь Христову хулиша, простыми хлѣбомъ и виномъ нарицающе, и животворящій четвероконечный крестъ Господень зліи прелестницы, и вся семь тайнъ церковныхъ хулиша, не только усты проклятыми, но и писанными своими богомерзкими“ (Увѣт., л. 44). „Храмы Божія называху простыми храминами, и амбарами, и хлѣвами: благочестивыхъ же нашихъ царей, и насъ пастырей, и всѣхъ христіанъ еретиками, и четвероконечный крестъ Господень назваша печатію антихристовою, звѣриною, видѣнною во апокалиписѣ“ (тамъ же, л. 12). „Сихъ ради нестерпимыхъ ихъ злохуленій, яко же выше рѣхомъ, благочестивый Государь царь (Алексій Михайловичъ) низложи оныхъ проклятыхъ еретиковъ, и не покаявшихся во оземствование посла и въ

темницы заточи: а иныхъ богохульниковъ повелѣю огню предати, за вестерпимыя ихъ богомерзскія хулы, яко же рѣхомъ, что и писаніи предати невозможно есть“ (Увѣтъ, л. 46).

Такими страшными хулами порицали тогда православную церковь первые расколоучители; но посмотримъ, легче ли теперь хулять церковь ихъ послѣдователи, современные намъ старообрядцы. Мы оставимъ безпоповцевъ въ сторонѣ, а приведемъ для образца два—три примѣра хуленій мнимыхъ епископовъ и священниковъ Бѣлогриницкой іерархіи. Лжеепископъ Кононъ распространялъ тетрадки, въ которыхъ говорилось, что „послѣдній антихристъ возсѣдаетъ на престолахъ олтарей господствующей въ Россіи церкви, и что російская церковь вѣруеть, поды именемъ Иисуса, въ иного Бога—антихриста, а крестъ четвероконечный назывался кумирь, печать антихриста, бездушное древо“ („Брат. Сл.“ за 1892 г., № 2, стр. 155).

Поставленный Антоніемъ Шутовымъ въ благочинные лжепопъ Григорій Добрянскій именовалъ имя Иисусъ антихристомъ, чернымъ діаволомъ, сатаною! Четвероконечный крестъ—не крестомъ, но кумиромъ! Причащеніе православной церкви—агнцемъ антихристовымъ! И вся тайны—діавольскими! и говоритъ прямо, что она вѣруеть въ черта!“ („Брат. Сл.“ за 1889 г., № 2, стр. 163).

Лжеепископъ Онисимъ Швецовъ проповѣдуетъ, что „треперстіе стоитъ проклинать, потому что его выдумалъ самъ діаволь!“ („Брат. Сл.“ за 1892 г., стр. 525, № 7). Вотъ на такія-то порицанія и проклятія раскольниковъ и отвѣчали имъ порицаніями и клятвами.

Правда, въ книгѣ Розыскъ говорится, что „приличнѣе“ раскольникамъ написать на своемъ двуперстіи слово: демонъ—на одномъ пальцѣ „де“, а на другомъ „монъ“—и выйдетъ „демонъ“. Но чѣмъ была вызвана эта жестокость въ словѣ? Хулою раскольниковъ на православное перстосложеніе, на которомъ будто бы сидитъ „сатана“ на одномъ пальцѣ „са“, на другомъ—„та“ и на третьемъ—„на“ (Роз., стр. 489).

Что же касается вообще всѣхъ „жестокословныхъ порицаній“ на старые обряды, содержимые старообрядцами, которыя на-

ходятся во многихъ полемическихъ книгахъ, написанныхъ въ концѣ XVII и въ началѣ прошлаго столѣтія, то, во-первыхъ, за дѣйствіе частныхъ лицъ церковь не отвѣчаетъ; во-вторыхъ, эти жестословныя порицанія, которыя дѣйствительно нежелательны и такъ смущаютъ старообрядцевъ, были вызваны, какъ это уже доказано, самими раскольниками, и православными писателями произнесены вѣлѣдствіе особенной ревности о защитѣ православной церкви. Вотъ что говорить объ этомъ соборъ православныхъ іерарховъ: „Ревнители раскола тщатся возлагать на церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій..... Въ устраненіе всякихъ жетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненійхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей, сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій“. (Изъясненіе о содержаніи въ полемическихъ противъ раск. сочинен., стр. 6 об.).

Итакъ, всё изложенныя и приведенныя нами положенія приводятъ къ тому несомнѣнному заключенію, что

1) Клятва соборомъ 1667 года произнесена не на книги и обряды, такъ называемые, старые, а на людей, противниковъ святой восточной церкви и освященному собору, яко еретиковъ и непокорниковъ.

2) Что послѣ Московскаго собора во многихъ православныхъ храмахъ служили по старопечатнымъ книгамъ и многіе изъ православныхъ знаменались двуперстнымъ сложеніемъ, но ни служившіе по старопечатнымъ книгамъ, ни знаменовавшіеся дву-

перстно еретиками не признавались и отъ церковнаго общенія отлучаемы не были.

3) Пастырями православной церкви только то двоперстіе зазіралось, съ которымъ раскольниками соединяемо было еретическое ученіе; двуперстіе же, изображаемое на иконахъ, не было отвергаемо и зазіраемо; но всѣ иконы съ таковымъ перстосложеніемъ, по разуму святыхъ церкви, были почитаемы поклоненіемъ и лобызаніемъ.

4) Что „жестокословныя порицанія“ высказывались православными писателями въ отвѣтъ на нестерпимыя порицанія раскольниковъ и принадлежать лично только писателямъ, но не церкви православной, которая порицательныхъ отзывовъ не раздѣляетъ и не утверждаетъ.

Послѣ бесѣды о. епархіальный миссіонеръ обратился съ рѣчью ко всему собранію слушателей бесѣды и просилъ пастырей церкви, присутствовавшихъ при бесѣдахъ, и всѣхъ вообще православныхъ вознести усердныя молитвы Господу Богу о томъ, чтобы сѣмя слова Божія, которое разъяснялось на бесѣдѣ, пало на добрую сердечную почву какъ вообще всѣхъ слушателей, такъ и особенно тѣхъ, кои находятся еще внѣ спасительнаго ковчега церкви Христовой. Христосъ Спаситель говоритъ: „безъ Мене не можете дѣлать ничего“ необходимаго для спасенія (Іоан. 15, 5). И въ другомъ мѣстѣ Христосъ Спаситель говоритъ: „Никто не приходилъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня“ (Іоан. 14, 6). И еще: „Никто не можетъ придти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня“ (Іоан. 6, 44). И для того, чтобы уразумѣть слово Божіе, а тѣмъ болѣе, чтобы имѣть дерзновение и силу исполнить его—осуществить въ жизни необходимо получить благодатную помощь. О томъ же пишетъ и апостолъ Павелъ: „Я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ. Посему и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій“ (1 Коринѣ. 3, 6—7). И на обыкновенномъ естественномъ посѣвѣ можно видѣть постоянно такіе примѣры: хорошо разрыхлена земля, во время сдѣланъ посѣвъ, прошелъ благовременный дождь,

ожидался богатый урожай плодовъ; но вотъ явился злойный вѣтеръ, высушилъ еще не успѣвшій озерниться колосья и всею надеждою земледѣльца рушились — получила тощая солома совершенно безъ зерна. То же бываетъ и при духовномъ посѣвѣ слова Божія. Можно ясно раскрыть мысль о непогрѣшимости греко-россійской церкви въ догматахъ вѣры и душепагубности раскола, но о необходимости быть членами истинной церкви Христовой на землѣ для полученія надежды содѣлаться и членами церкви небесной, торжествующей побѣду добра надъ зломъ. Тотъ или иной раскольникъ или сектантъ можетъ, слушая разъясненія проповѣдника, вполне соглашаться съ нами, сердечно сознавать мысль объ опасности своего положенія для вѣчнаго спасенія, но при всемъ этомъ сектантъ можетъ испытывать недостаточность духовнаго мужества, недостаточность дерзновенія сдѣлать шагъ, дабы переступить порогъ церковный и вступить въ нее. Примѣры такого малодушія миссіонерская практика можетъ считать не единицами, а сотнями. А дабы преодолѣть это пагубное малодушіе чело-вѣку необходимо имѣть благодатную помощь отъ Бога, которая и можетъ быть подана чело-вѣку по молитвамъ св. церкви, почему я и прошу усерднѣйше всехъ православныхъ во главѣ съ пастырями не только сейчасъ, но по окончаніи бесѣдъ, но и послѣ, въ домашней и церковной молитвѣ, просить милосердаго Господа, дабы Онъ, яко сердце-вѣдецъ и чело-вѣколюбець, ими же вѣдаетъ судьбами, овецъ не отъ двора церкви ввелъ въ ея спасительную ограду. Поблагодаривши всехъ слушателей бесѣды — раскольниковъ и православныхъ за соблюденіе ими порядка при слушаніи бесѣдъ, миссіонеръ попросилъ всехъ присутствующихъ пропѣть хвалебную пѣснь Пресвятой Богородицы: „Достойно есть“, что и было исполнено.

Въ Потемкинскій отецъ благочинный, онъ же и приходскій пастырь станицы Верхне-Курмоярской, священникъ Александръ Милотинъ, заботами коего главнымъ образомъ были устроены настоящія бесѣды, по окончаніи послѣдней бесѣды пригласилъ миссіонеровъ — епархіальнаго и окружного, старообрядческихъ собесѣд-

никовъ во главѣ съ Перетрухинымъ и нѣкоторыхъ старообрядцевъ къ себѣ въ домъ откупить у него хлѣба-соли. овжүН. амн
авяи Впослѣдствіи и черезъ небольшой (сравнительно) періодъ времени
получены были извѣстія, что милостію Божіею, благодаря бесѣ-
дамъ, присоединились изъ раскола къ св. церкви въ Верхне-Кур-
морской станицѣ семейство купца Евтихія Ивановича Бурова во
главѣ съ нимъ самимъ, и семейство бывшего уставщика австрій-
ской окружнической секты крестьянина Панкратія Ивановича
Клюева (Клюевъ, не выходя изъ зданія, гдѣ была окончена по-
слѣдняя бесѣда, публично заявилъ о своемъ намѣреніи безотлагатель-
но присоединиться къ православной церкви) и два семейства
казаковъ Кувикова и Карасева (*). Слава Богу, призвавшему ихъ
въ Свою св. церковь. Всѣ эти лица присоединились изъ раскола
австрійской секты.

Е. Холостовъ.

Къ вопросу о нареченіи именъ новорожденнымъ.

(Замѣтка сельского священника).

Вопросъ о нареченіи именъ новорожденнымъ младенцамъ не
разъ служилъ предметомъ обсужденій на страницахъ разныхъ ор-
гановъ духовной печати. При этомъ всегда проводилась та общая
мысль, что при нареченіи именъ младенцамъ простого народа слѣ-
дуетъ выбирать имена легкія и удобныя для выговора. Въ этомъ
смыслѣ нерѣдко даже дѣлаются распоряженія по той или другой
епархіи, при чемъ главнымъ образомъ руководятся соображеніями,
что имена трудныя для выговора, а иногда мало употребительныя

(*) Въ то же время въ хуторѣ Гурѣвомъ (Атаманской
стан.), гдѣ съ тѣмъ же Перетрухинымъ въ 1899 году велись
бесѣды охужненнымъ миссіонеромъ, присоединился бывший въ старо-
обрядчествѣ попомъ австрійской секты Онисимъ Васильевичъ Си-
доровъ, человекъ весьма почтенный и уважаемый старообрядцами.
Всего же одновременно присоединилось изъ австрійской секты
около тридцати душъ. Е. Х.

и непривычныя для слуха и выговора простонародья, искажаются имъ. Нужно сознаться, что приходскіе священники въ этомъ случаѣ ставятся въ большое затрудненіе. Являются недоумѣнія, какъ выполнить подобныя требованія; при близкомъ и постоянномъ наблюденіи надъ жизнью простого народа возникаютъ сомнѣнія, могутъ ли достигнуть подобныя требованія своей цѣли, дѣйствительно ли вызываются они необходимостію и какъ широко желательно примѣненіе ихъ къ жизни.

Соглашаясь въ принципѣ съ тѣмъ, что при выборѣ именъ дѣтямъ простого, еще и теперь въ большинствѣ темнаго, люда нужно избѣгать, по возможности, трудныхъ для выговора именъ, вроде „Ерминингельдъ“, „Никтополеонъ“ и т. п., которыя встрѣчаются на самомъ дѣлѣ очень рѣдко, я думалъ, что рѣшать этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, чтобы разъ навсегда избѣжать въ этой области всякихъ недоразумѣній, очень трудно. Прежде всего это потому, что нельзя опредѣлить въ данномъ случаѣ понятіе трудности и нельзя указать ея качествъ. Здѣсь полный произволъ личнымъ взглядамъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ опредѣлить, какое имя легко и какое трудно для крестьянина? Что для одного бываетъ легко, то часто для другого оказывается уже труднымъ. При выговорѣ, напр., воспріемникомъ словъ: „сочетался“, „сочетаюся“, „отрекохся“, иной не можетъ сломить языка, теряется, краснѣетъ; другой выговариваетъ ихъ, нисколько не затрудняясь. Иногда ребенокъ повторяетъ ихъ лучше, чѣмъ взрослый. Имена „Пантелеимона“, „Елезара“, „Веніамина“ одни принимаютъ не отвѣщаясь, другіе находятъ ихъ очень трудными. Субъективность во взглядахъ на трудность именъ здѣсь можетъ быть безграничная. Даже „Власій“, „Мелетій“ относятся нѣкоторыми къ числу трудныхъ именъ, тогда какъ молебны священномученику Власію, какъ извѣстно, служатся, по крайней мѣрѣ въ нашей мѣстности, положительно всѣми домохозяевами въ теченіе года иногда нѣсколько разъ. Такая разборчивость въ именахъ, даже хорошо извѣстныхъ народу, легко можетъ довести до того, что отъ мѣсяцеслова, одобреннаго Св. Синодомъ и выданнаго причтамъ для руководства, двѣ трети именъ исчезнутъ для народа надолго, по крайней мѣрѣ

до тѣхъ поръ, пока не оставимъ этой совершенно излишней заботливости объ удобствахъ рѣчи, о легкости выговора именъ, ихъ искаженіи и т. п. И мнѣ кажется, что оставить эту заботливость или по крайней мѣрѣ направить ее на надлежащій путь слѣдуетъ, да и не трудно безъ нея обойтись. Дѣло въ томъ, что въ требованіи давать младенцамъ простого народа имена только легкія для его языка, мы можемъ уйти дальше, чѣмъ даже желательно крестьянину и, не смотря на это, въ тоже время не достигнуть своей цѣли. И вотъ почему: во 1-хъ, искаженія возможны даже такихъ именъ, которыхъ изъ сотни жителей прихода носить добрыхъ четыре—пять десятковъ, какъ „Иванъ“ и „Марія“. Вѣдь что такое эти Ваньки, Васьки, Мишки, какъ не самыя позорныя и преступныя искаженія, на которыя бы прежде и болѣе всего и слѣдовало обратить наше вниманіе. Во 2-хъ, близкое наблюденіе надъ простымъ народомъ показываетъ, что боязнь трудныхъ именъ у него часто только кажущаяся. Конечно, если крестьянинъ не желаетъ дать извѣстное имя своему сыну потому, что оно трудное для выговора, то противъ воли родителей въ такихъ случаяхъ идти неудобно. Но иногда просто недоумѣваешь, въ чемъ же тутъ трудность? Оказывается же, что имя, напримѣръ, Владимира для малолѣтнихъ сестренокъ—4—5-лѣтнихъ нянекъ новорожденнаго трудно приладить къ какому-нибудь бессмысленному колыбельному припѣву. Кромѣ того нужно имѣть въ виду еще, что часто въ желаніи крестьянина дать то или другое имя своему ребенку имѣется скрытое побужденіе, а самая трудность имени только предлогъ.

Каждому изъ насъ безъ особенныхъ даже наблюдений приходится замѣчать, что извѣстное имя желательно для отца ребенка потому, что это имя носить богатый кумъ, сосѣдъ, добрый пріятель и т. п. Самое имя иногда даже совѣмъ незвучно, нелегко. И наоборотъ, если въ сосѣдяхъ есть напримѣръ Романъ, Платонъ больные или бѣдные, никто съ охотою этихъ именъ своимъ дѣтямъ не дастъ. Примѣровъ сколько угодно. Имя Алипій звучнѣе и для выговора легче, чѣмъ обычное въ нашей мѣстности Флоръ, Порфирій. Если бы это имя носилъ, положимъ, какой-либо членъ

причта, лицо известное приходу, оно скоро сдѣлалось бы обычнымъ и любимымъ; но въ нашемъ приходѣ оно не въ почетѣ. Почему? Дѣло очень простое. Въ одной деревнѣ есть мужичекъ Алипій, по простонародному Липа. Подъ этимъ немудренымъ прозваніемъ знаютъ его и старый и малый. Мужичекъ этотъ невзрачный собою, неторопливъ на работу, охочь поспать, живетъ по-тому въ постоянной нуждѣ, хотя при всемъ этомъ человѣкъ честный. Семейство имѣетъ большое, но безъ распорядка работа не спорится. И вотъ имя Алипій можно дать ребенку только развѣ въ обиду родителямъ. Другой примѣръ. Жилъ въ свое время въ нашемъ приходѣ зажиточный крестьянинъ Христофоръ. Не пользовался особенной славой и любовью, но знали его и въ другихъ приходяхъ и уважали, какъ богача. Имя его нелегкое, никѣмъ однако не обѣгается: выручаетъ память о богатомъ Христофорѣ. „Не худо-де быть такимъ Христофоромъ“.

Крестьяне въ этомъ случаѣ разнятся отъ городскихъ, даже интеллигентныхъ жителей. Такимъ образомъ, оказывается, что въ силу известнаго знакомства съ какимъ угодно именемъ, если имя это носить уважаемый простымъ народомъ человѣкъ, можно давать его, хотя бы оно было и трудное, безъ боязни его искаженія, безъ ропота и неудовольствія со стороны родителей. Приложите это соображеніе къ угоднику Божию и обратите вниманіе на то, чтобы имя, даваемое нами младенцу, принято было родителями и воспріемникомъ не простымъ только звукомъ, не одною кличкою, и тогда увидите, что если не трудно дать имя знакомаго уважаемаго человѣка, то еще легче дать имя угодника Божія, котораго святая жизнь и подвиги трогаютъ до глубины впечатлительной души „сихъ малыхъ“. Меньшій изъ братій моихъ іереевъ, я позволю себѣ на судъ ихъ поставить слѣдующій пріемъ при нареченіи именъ, которое у насъ чаще всего бываетъ одновременно съ крещеніемъ. Отправляясь совершать крещеніе, намѣчаешь нѣсколько именъ такихъ святыхъ, память которыхъ совершается въ день рожденія или крещенія младенца, а въ случаѣ нужды и въ ближайшіе къ этимъ дни. При этомъ выбираешь по возможности имена такихъ угодниковъ Божіихъ, жизнь которыхъ особенно поучительна для просто-

народья. Предлагаая восприемнику или родителямъ выборъ одного изъ такихъ именъ, кратко указываешь на эти особенности въ жизни святыхъ, въ двухъ—трехъ словахъ какъ бы излагаешь біографію святаго. Не могу утверждать, что выборъ всегда бываетъ по вашему желанію, но рѣдки исключенія. Нельзя, конечно, не дѣлать и здѣсь извѣстнаго ограниченія, но оно очень незначительно и во всякомъ случаѣ при этомъ не можетъ быть мѣста такому стѣсненію, чтобы исключать имена „Власій“, „Пантелеимонъ“, „Мелетій“, „Даміанъ“. Въ заключеніе присоединяется наставленіе, что младенецъ находится подъ особымъ покровительствомъ соименнаго ему святаго, указывается день его памяти, иногда по просьбѣ отца или матери восприемника тутъ же служится и молебень сему святаму.

Священникъ Алексій Ильинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

БОЛЬНОЙ ВОПРОСЪ.

Великій Гейне въ одномъ прекрасномъ своемъ стихотвореніи описываетъ „муки сомнѣнія“ юноши-скептика, ночью надъ берегомъ моря стоявшаго и съ тоскою на сердцѣ тахъ волнамъ говорившаго:

„О, разрѣшите мнѣ жизни загадку,

Вѣчно тревожный и страшный вопросъ...

Въ чемъ состоитъ существо человѣка?

Какъ онъ приходитъ? Куда онъ идетъ?

Кто тамъ вверху надъ звѣздами живетъ?“

Для священника неумѣстны вопросы, волновавшіе „безумца“—юношу: они рѣшаются опредѣленно и окончательно вѣрою въ бытіе Всемогущаго Бога, живущаго въ свѣтѣ непреступномъ, „вся премудростію сотворившаго“ и всемъ управляющаго. Но для каждаго искренняго священника-пастыря есть иной тяжелый и болѣзненно-мучительный вопросъ: чѣмъ объясняется упадокъ въ послѣднее время нравственнаго авторитета священниковъ среди прихожанъ;

откуда это все возрастающее отчужденіе какъ интеллигенціи, такъ и простого народа отъ духовенства и церковности, почему ищущіе Христа идутъ къ Нему мимо Церкви? На эти тревожные вопросы я и намѣренъ дать посильное объясненіе. За вѣрность заключеній не ручаюсь: можетъ быть они и ошибочны. Объ одномъ постараюсь,—о томъ, чтобы слово мое было вполне искренно и правдиво.

Думается, что отчасти само духовенство виновно въ упадкѣ своего благотворнаго вліянія на народъ: слишкомъ мало оно заботится о своемъ нравственномъ воспитаніи, относясь къ этому важному дѣлу съ непростительнымъ равнодушіемъ. Проповѣдуя въ храмѣ благочестіе, самъ священникъ не употребляетъ усилій быть истинно-благочестивымъ; проповѣдуя кротость, трезвенность, нестяжательность, возвышенный христіанскій альтруизмъ и другія евангельскія истины, пастырь самъ не заботится о примѣненіи ихъ въ своей обыденной жизни, являясь черствымъ эгоистомъ и неразборчивымъ въ средствахъ корыстолюбцемъ. Недостатокъ искренняго благочестія нѣкоторые священники восполняютъ благочестіемъ внѣшнимъ, показнымъ: широкимъ крестомъ, низкими поклонами, сокрушенными вздохами... Такіе священники зорко слѣдятъ за каждымъ своимъ шагомъ внѣ дома; на каждое дѣйствіе, на каждый поступокъ у нихъ имѣется правило; все поведеніе внѣ дома ставится въ извѣстныя рамки. Такимъ образомъ, вся энергія затрачивается на урегулированіе внѣшняго поведенія и ея не остается на „восхожденіе отъ силы въ силу, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. 4, 13).

Эта-то закваска губительно и отзывается на отношеніи прихожанъ къ священнику: „на всякій часъ не наздравствуешься“, почему и возможны съ такими іереями непріятные инциденты, неожиданные для прихожанъ, а пожалуй, и для нихъ самихъ. Пишущему эти строки пришлось однажды быть у богослуженія въ одномъ изъ храмовъ г. N. Служба совершалась благопристойно и по чину. Послѣ службы нужно было отпѣть младенца у одного захудалаго прихожанина. И вотъ, къ соблазну всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ, раздается возмутительно небрежно: „Бла-славень Богъ нашъ, всегда, нынѣ, прис., и во вѣкъ вѣковъ“ и при этомъ, вмѣ-

сто крестнаго знаменія, какое-то неистовое маханіе, ему же бѣси радуются“. Описанный случай не единственный; при желаніи каждаго можетъ припомнить подобныхъ достаточно.

Иные священники не находятъ нужнымъ обращать вниманіе даже „на внѣшнее стѣлянны“, и въ сношеніяхъ съ прихожанами являются откровенными себялюбцами и корыстолюбцами. Таковы крайніе отрицательные типы. Большинство же заурядные духомъ,—люди, стоящіе не только не выше, но, пожалуй, ниже окружающей среды, какъ не обладающіе простодушною вѣрою крестьянъ, „ни теплые, ни холодные“,—мало полезны для св. Церкви. И лишь изрѣдка, какъ оазисы среди печальной, мертвой пустыни, попадаются среди духовенства дѣйствительно свѣтлыя личности, истинные свѣтильники, „вверху горы стоящіе“, но рѣдко, весьма рѣдко.

Нужно ли удивляться послѣ сказаннаго, что иногда почти неграмотные простецы, сильные лишь своею великою вѣрою и жизнію по вѣрѣ, имѣютъ такое могучее вліяніе на народъ, въ сравненіи съ которымъ воздѣйствіе священника ничтожно.

Для того, чтобы возвысигь въ глазахъ прихожанъ свой авторитетъ на надлежащую высоту, духовенству необходимо прежде всего стать выше въ нравственномъ отношеніи, нужно, чтобы жизнь его представляла полную гармонію съ возвышеннымъ евангельскимъ ученіемъ, которое оно провозглашаетъ съ церковной кафедрой. Слова: „врачу, исцѣлися самъ“ должны быть всегда въ памяти ума и сердца священника, всегда и вездѣ его дѣйствія должны быть искренно проникнуты духомъ „смиренномудрія, терпѣнія, кротости“ и дѣятельной любви къ ближнему. Благословенныя изреченія Спасителя: „Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“, „аще кто тя ударитъ въ десную твою ланиту, обрати ему и другую, и хотящему судитися съ тобою и ризу твою взять, отпусти ему и срачицу“ (Матѳ. 5, 39—40) должны быть правиломъ жизни, по нимъ нужно устроить жизнь свою. „Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистою“ (1 Тим. 4, 12),—эти незабвенныя слова св. апостола священникъ долженъ носить постоянно въ своемъ сердцѣ.

Могут возразить, что такія требованія непосильны; но такое возраженіе нельзя назвать основательнымъ. Трудно, правда, но не непосильно. Да непосильность исполненія не отговорка для паствы: во 1-хъ, нужно серьезно думать при принятіи священства о словахъ Спасителя: „могій вмѣстити, да вмѣститъ“, а во 2-хъ, невозможное существуетъ только для лицъ, дѣйствующихъ безъ помощи Божіей, а не для людей, вѣрующихъ, что „для Бога все возможно“ и что „сила Божія въ немощи совершается“. Наконецъ, если ужъ такъ трудно быть идеально-нравственнымъ, то почему не освободиться хотя бы отъ наиболѣе крупныхъ недостатковъ? Почему бы, на примѣръ, не уменьшить сварливости и не умѣрить своего сребролюбія; почему бы не бросить унизительный обычай торговаться при требахъ? Священникъ долженъ быть во всякое время готовъ удовлетворить духовную нужду прихожанина; особенно это нужно сказать о тѣхъ требахъ, которыя называются „не терпящими ни малѣйшаго отлагательства“. Не мѣшало бы духовенству позаботиться и о своей трезвости: къ чему священнику пить, а тѣмъ болѣе упиваться виномъ?! Особенно же слѣдуетъ уменьшить эгоизмъ; пусть въ его жизни будетъ больше сердечной любви къ ближнему: не нравственно, проповѣдая въ храмѣ милосердіе, въ дѣйствительности оставаться холоднымъ себялюбомъ.

Братіе о Христѣ! Потщимся, если не вдругъ, то хотя постепенно, если не кореннымъ образомъ, то хотя отчасти, измѣнить не совсѣмъ примѣрную жизнь нашу, что при желаніи вовсе не такъ трудно: нужно только самоуглубленіе и тщательное вниманіе ко всѣмъ движеніямъ души. Постараемся „достоинно ходити званія, въ неже званіи быхомъ, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ другу любовію“ (Еф. 4, 1—2). Препояшемъ „чресла наша истиною“ и милосердіемъ, „облечемся въ броня правды“. „Воспріимемъ щитъ вѣры и шлемъ спасенія, иже есть глаголь Божій“, долженствующій направлять всю жизнь нашу. Только принявши „вся сія оружія Божія“ (Еф. 6, 10—14 ст.), возможемъ мы угасити „вся стрѣлы разжженныя“ душепагубныхъ лжеучителей, собрати всѣхъ духовныхъ овецъ во еди-

но стадо Великаго Пастыря и съ отраднымъ сознапемъ свято исполпеннаго долга сказать въ оной страшный часъ: „се азъ и дѣти, аже даль ми еси“. („Сам Еп. Вѣд.“).

Священникъ П. Тр—овъ.

Присоединеніе къ православію старообрядца въ слободѣ Макѣевкѣ, Таганрогскаго округа, Донской епархіи.

21-го апрѣля сего года въ Успенской церкви слободы Макѣевки, Таганрогскаго округа, Донской епархіи, было совершено присоединеніе старообрядца. Присоединенный родомъ изъ Стародубья (гнѣздо раскола), Черниговской губерніи, Яковъ Петровъ Клачковъ, принадлежалъ къ австрійскому жезвященству. Отъ роду 24 л. Имѣеть въ живыхъ родного отца, мать и братьевъ, живущихъ и до сего времени въ расколѣ. По профессіи новоприсоединенный—торговецъ. Поступивъ въ приказчики къ одному торговцу слоб. Макѣевки въ августѣ 1902 г., Клачковъ познакомился съ мѣстнымъ псаломщикомъ Г—нымъ, который посредствомъ неоднократныхъ собесѣдованій о религіозныхъ предметахъ убѣдилъ его *сознать*, что онъ, Клачковъ, находится въ заблужденіи раскола. Черезъ нѣсколько времени Клачковъ твердо убѣдившись въ истинности православной церкви, началъ просить о присоединеніи его къ оной. Священникъ мѣстной церкви о. Василій Тихоновъ, узнавъ о желаніи Клачкова присоединиться къ православію, съ особенной любовью и радостію отнесся къ этому святому и великому дѣлу. Испытавъ Клачкова и увидѣвъ, что онъ достаточно подготовленъ, чтобы вступитъ въ общеніе съ духовною матерью—православною церковью, о. Василій Тихоновъ поисповѣдалъ, а затѣмъ присоединилъ Клачкова къ православію черезъ муропомазаніе. Нельзя передать той духовной глубокой радости, какую испытывалъ новоприсоединенный: глубоконазидатель-

ныя и поучительныя слова пастыря вызывали слезы.. Ключковъ отъ радости плакалъ и благодарилъ уважаемаго батюшку..

Черезъ день, т. е. 23 апрѣля, новоприсоединенный сподобился причаститься св. таинъ тѣла и крови Христовыхъ.

Псаломщикъ В. Г.

Исторія хлыстовства въ слободѣ Карповкѣ 2-го Донского округа области войска Донского.

(Продолженіе).

Нужно сказать, что Д. Влизгарева до отъѣзда въ Кронштадтъ была одна изъ самыхъ нравственныхъ дѣвушекъ, она обрекла себя на дѣвство. Мѣстный священникъ даже предлагалъ ей печь просфоры. Трудно было простецамъ не вѣрить Домнѣ. Прох. Скоробогатченковъ веѣми мѣрами стремился подорвать авторитетъ священника во въ глазахъ прихожанъ, говоря: „если священникъ живетъ безъ благодати (?), то ничто его молитва, а вотъ и въ евангеліи сказано (Іоан. X), ничто есть пастырь добрый, это есть отецъ Кронштадтскій, душу свою полагаетъ за овецъ своя, т. е. раздаетъ веѣмъ деньги, а веѣ другіе священники суть разбойники, они перадаютъ его своихъ овецъ, а только есъ нихъ все берутъ“. А его спутникъ Иванъ Землянскій выражался публично такъ: „причастіе священника-грѣшника несть причастіе, а а полова“. Подъ вліяніемъ таковой пропаганды началось среди Карповскихъ крестьянъ броженіе умовъ. Къ священнику, прежде любимому, стали относиться недовѣрчиво; проповѣди и поученія объ истинной церкви и истинныхъ пастыряхъ (Іоан. XVII, 17—18; Мате. XXVIII, 18—20; Марк. XVI, 15—16), аэо повиненіи пастыи пастырямъ (Евр. XIII, 17; I Сол. V, 12—13; I Петра V, 1—5), аэтомъ, а какъ нужно читать слово Божіе и къ кому обращаться за разъясненіемъ его (II Петра III, 16; Дѣян. VIII, 30—35), аэже пророкахъ веи алже христахъ (Мате. XXIV, 3—5 и 23—27) стали слушать невнимательно. Скоробогатченковъ же съ лукавою хитростію продолжалъ свою пропаганду и, наконецъ, склонилъ 17-тъ

человѣкъ ѣхалъ въ Кронштадтъ спасаться. Поѣхали преимущественно дѣвушки и молодыя женщины въ возрастѣ отъ 17 до 25 лѣтъ; мужчинъ же было кромѣ Землянскаго трое: Евсей Коржовъ, Степанъ Лихолѣтовъ и Козьма Полтавченковъ. Всѣ поѣхали вмѣстѣ со Скоробогатченковымъ, но послѣдній вскорѣ вернулся обратно.

О появившейся сектѣ священникъ донесъ Донскому епархіальному начальству рапортомъ отъ 7-го сентября 1902 г., за № 232, и Донскому епархіальному противосектантскому миссіонеру Д. И. Граціанскому 12 окт. 1902 г., за № 253. По опредѣленію Донского епархіальнаго начальства 25-го октября прибылъ въ Карповку г. Граціанскій; онъ провелъ двѣ бесѣды 27 и 28 октября, на которыхъ секта опредѣлилась, какъ секта хлыстовъ. На пропаганду Скоробогатченкова и на его эксплуататорскіе поступки скоро обратила вниманіе гражданская власть. Дѣлу былъ данъ законный ходъ, и 17 прошлаго ноября всѣ Карповскіе паломники въ Кронштадтъ этапнымъ порядкомъ препровождены на мѣсто приписки. Пр. Скоробогатченковъ и Екат. Трушнина 17-го ноября были не въ Кронштадтѣ и тѣмъ избавились отъ ареста.

Арестованные прибыли въ Карповку 5-го прошлаго декабря. И вотъ теперь-то предъ глазами жителей обнаружались всѣ продѣлки Скоробогатченкова. Дѣвушки, увезенныя Скоробогатченковымъ въ Кронштадтъ, не исключая и Домны Близгаревой, всѣ чистосердечно покаялись въ своемъ заблужденіи и рассказали всю подноготную продѣлку Скоробогатченкова. Анна Лисицкая, дѣвушка 17-ти лѣтъ, сообщила: „когда привезли насъ въ Кронштадтъ, поселили насъ сначала въ катухѣ, на дровахъ въ дворѣ дома Максимова (уг. Медвѣж. ул.), Екатерина же и Домна поѣхали въ Новгородскую губернію на поклоненіе старцу Назарію. Живя въ сараѣ, ѣли мы свои харчи, привезенныя изъ дома. Такъ прожили дней семь. По возвращеніи Екатерины и Домны насъ водворили въ домъ Максимова, предоставивъ намъ одну комнату. По времянамъ къ намъ пріѣзжалъ Прохоръ Скоробогатченковъ и училъ насъ о божествѣ о. Іоанна Кронштадтскаго, приказывалъ, говоря: „не обращайтесь къ священнику и никогда не ходите къ нему, а то пропадетъ ваша душа: священникъ до добра васъ не доведетъ. У вашихъ родителей

роги на головѣ, они черные, только вы это не видите, потому что вы еще грѣшныя, а когда получите благодать, то сами увидите; ихъ, т. е. родителей слушать не нужно и никогда ничего не говорить родителямъ, ни священнику, словомъ никому, а то поселится въ васъ сатанище. Если кто когда-нибудь будетъ спрашивать васъ о томъ, какъ живете въ Кронштадтѣ, то говорите, что живемъ хорошо, кормятъ и поятъ насъ хорошо, ничего мы не дѣлаемъ, а только Богу молимся, словомъ, живемъ какъ птицы небесныя“. Скоробогатченковъ оставался ночевать у насъ, но спалъ въ отдѣльной комнатѣ совмѣстно съ Екатериною. Последнее обстоятельство насъ, дѣвушекъ, смущало, но, полагая, что такъ нужно для спасенія, мы сомнѣнiя удаляли отъ себя. Екат. Трушнина по приказанiю Скоробогатченкова заставляла насъ всѣхъ красть свѣчи въ Кронштадтскомъ соборѣ, принуждала ходить по городу побираться, а также просить милостыню въ церквахъ. Все собранное мы должны были непременно отдавать Екатеринѣ. Кто мало приносилъ, тотъ получалъ отъ Екатерины выговоръ, а кто больше добывалъ, тому была похвала. Посылая побираться, Екатерина говорила: „кто побирается, тому Богъ награду дастъ на небѣ“.

По временамъ къ намъ прѣзжала старшая богородица, имя ея Параскева, женщина не молодыхъ уже лѣтъ. Она присутствовала при чтенiи акаѳиста и, когда пѣли припѣвъ: „радуйся, Невѣста неневѣстная“, Параскева—богородица поднимала руки и махала, а когда пѣли: „Иисусе, Сыне Божiй, помилуй насъ“, поднимала руки горѣ. По окончанiи молитвы всѣ покланялись Параскевѣ въ ноги и цѣловали ея ботинки.

Изъ дальнѣйшихъ разспросовъ оказалось, что родители Анны получали письма изъ Кронштадта, въ которыхъ Анна просила денегъ, одежду и нѣкоторыя вещи, и при этомъ просила все прислать со Скоробогатченковымъ. Прохоръ Скоробогатченковъ очень часто выѣзжалъ изъ слободы и всякій разъ говорилъ, что ѣдетъ въ Кронштадтъ. Родители согласно письма все просимое приносили Прохору съ просьбою отвезти въ Кронштадтъ Аннѣ. Всего было передано денегъ и вещей за четыре мѣсяца на 90 р. и что же? Анна ни денегъ,

ни вещей не получала, письма же писались по приказанію Прохора Скоробогатченкова Екатериною безъ вѣдома Анны.

Анна Лисицкая также раскаялась въ своемъ заблужденіи при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Этапнымъ порядкомъ возвратилась она въ слободу Карповку въ домъ родителей 5-го декабря часовъ въ 8 вечера. Узнавши о возвращеніи полонниковъ изъ Кронштадта, мѣстный священникъ Петръ Добринскій 7-го декабря, въ 9 часовъ утра, пошелъ въ домъ родителей Анны Лисицкой съ цѣлью побесѣдовать съ ней. Когда священникъ вошелъ въ домъ, то тамъ были всѣ члены семьи и два постороннихъ лица, была дома и Анна. Помолившись предъ св. иконами, батюшка сказалъ всѣмъ обычное привѣтствіе и подходившихъ подъ благословеніе благословилъ. Подошла подъ благословеніе и Анна. Она была вся блѣдная, сильно взволнованная и даже замѣчалась у нея маленькая дрожь. Священникъ сѣлъ на указанномъ хозяиномъ почетномъ мѣстѣ и просилъ Анну рассказать о томъ, какъ жилось имъ въ Кронштадтѣ, какъ тамъ онѣ спасались, часто ли видали о. Иоанна и пр. Анна стала рассказывать, что въ Кронштадтѣ жили хорошо, тамъ только и можно спастись и много говорила хорошаго, даже завлекательнаго; говорила она довольно скоро, какъ заученное безъ пониманія стихотвореніе. Была въ домѣ полная тишина, всѣ присутствовавшіе были увлечены рассказомъ Анны. Когда Анна замолкла, священникъ сказалъ: „Анна! пожалѣй своихъ родителей, не губи свою невинную душу; клятва, которую ты дала Прохору и Екатеринѣ, не говорить никому ничего, а только хвалить—ложная, и если ты скажешь правду намъ, то ты не только не согрѣшишь, а напротивъ угодишь Богу и спасешь свою душу. Помни о томъ, что Господь милосердъ и проститъ намъ всѣ грѣхи, если мы будемъ чистосердечно каяться“. При этомъ батюшка рассказалъ притчу о блудномъ сынѣ, о благо-разумномъ разбойникѣ, а потомъ говорилъ и о томъ, какой участи подвергнутся нераскаянные грѣшники, и въ довольно яркихъ краскахъ изобразилъ картину страшнаго суда, которому подвергнутся безусловно всѣ люди. Во время рассказа священника Анна то краснѣла, то блѣднѣла и, наконецъ, когда священникъ сказалъ, что вѣ аду у нераскаянныхъ грѣшниковъ будетъ великій плачь и скрежетъ

зубовъ, Анна разрыдалась, упала къ священнику въ ноги и кричала одно: „батюшка, прости меня“! Когда священникъ успокоилъ ее, она чистосердечно все повѣдала и тутъ же просила позволенія поговѣтъ (служба была ежедневная), а въ воскресенье, 15-го декабря, причаститься, предъ принятіемъ св. таинъ покаяться въ своемъ заблужденіи въ церкви предъ всеѣмъ народомъ. Священникъ все это разрѣшилъ сдѣлать. И вотъ 15 декабря, когда священникъ вышелъ со св. дарами для причащенія говѣющихъ и младенцевъ, Анна взошла на амвонъ и чистосердечно покаялась предъ молящимися въ своемъ заблужденіи; она громко и отчетливо рассказала, какъ и что онѣ дѣлали въ Кронштадтѣ по приказанію Прохора и Екатерины. Картина была трогательная. Многіе молящіеся прослезились.

Пелагея Склярова, дѣвица 20 л., при чистосердечномъ разсказаніи повторила то же самое, что говорила Анна Лисицкая. Родители ея получали изъ Кронштадта письма отъ ея имени, но писанья безъ ея вѣдома Екатериною. По характеру и содержанію письма были одинаковы съ письмами, полученными родителями Анны Лисицкой. Пелагеѣ по письмамъ выслано было чрезъ Прохора Скоробогатченкова денегъ и вещей на 130 руб., но Пелагея ничего не получила.

Очень трудно было Пелагеѣ Скляровой раскаться. Изъ нижеписаннаго видно, какая борьба была внутри ея, когда священникъ убѣждалъ ее покаяться. Болѣе 4 часовъ священникъ уговаривалъ ее. Приемы увѣщанія имъ были приняты тѣ же, что и съ Анною Л., но Пелагея была упорнѣе. Утомившись священникъ, наконецъ, рѣшилъ оставить домъ Скляровой и, прощаясь, сказалъ Пелагеѣ: „подумай, Пелагея, о душѣ своей“.

Около часу ночи совершенно неожиданно для священника мать Пелагеи будитъ въ окно спящаго батюшку, и когда послѣдній вышелъ къ ней, та, т. е. мать П., обливаясь слезами, проситъ спасти дочь ея Пелагею, говоря: „дорогой батюшка, пойдите къ намъ сейчасъ, Полька наша сказалась, исцѣлите ее“. Священникъ быстро сообразилъ, въ чемъ дѣло, не теряя ни минуты, приказалъ сторожу, какъ можно скорѣе, позвать псаломщика, самъ пошелъ въ церковь и, взявши все необходимое для молебна, отправился въ домъ Склярова. При входѣ въ домъ священникъ увидалъ, что вся семья была взвол-

нована, Пелагея стояла въ напряженномъ состояніи, глаза ея—мутны. Взойдя въ домъ, батюшка помолился предъ св. иконами, благословилъ всѣхъ подходившихъ къ нему, благословилъ и Пелагею и послѣдней сказалъ: „Пелагея! давай помолимся Господу Богу“. При этихъ словахъ она сильно расплакалась и за слезами ничего не могла сказать, хотя и хотѣла что-то произнести. Священникъ облачился къ молебну и сказалъ присутствующимъ: „молитесь усерднѣй, молитесь со слезами за страждущую Пелагею“. Всѣ стали на колѣна. Пелагея плакала. Священникъ во время молебна читалъ евангеліе на главѣ Пелагеи и тутъ она замолчала. По окончаніи молебна священникъ спросилъ Пелагею, видя ее нѣсколько успокоенною, какъ она себя теперь чувствуетъ. Та отвѣчала, что „когда читали евангеліе, мнѣ стало легче, а когда поцѣловала крестъ и окропили меня св. водою, совершенно успокоилась и теперь всю сущую правду вамъ, батюшка, расскажу“, и рассказала все то, что было у нихъ въ Кронштадтѣ. Въ заключеніе она сказала: „я хотѣла вамъ, батюшка, днемъ еще открыться, но что-то непонятное держало мой языкъ“.

Трудно передать, какъ были рады покаянію Пелагеи родители ея, со слезами на глазахъ благодарили батюшку за его хлопоты, цѣловали ему руки и каждый спѣшилъ высказать то, что пережили въ послѣднее время. „Благодарите Господа, обратившаго вашу дочь на истинный путь“, сказалъ имъ священникъ и, благословивъ Пелагею, пошелъ домой. Было 3¹/₂ часа ночи.

Домна Близгарева, дѣвица 20 лѣтъ, жила въ Кронштадтѣ около 8-ми мѣсяцевъ и знала про продѣлки Скоробогатченкова болѣе другихъ дѣвушекъ. Она подтвердила все сказанное Анною Лисицкою и Пелагіею Склярвою и добавила: „Екатерина Трушнина, крестьянка Новгородской губерніи, раньше жила въ С.-Петербургѣ въ качествѣ домашней прислуги, случайно познакомилась съ Прохоромъ Скоробогатченковымъ и съ того времени отъ него, т. е. Прохора Скоробогатченкова, не отстаетъ. Время перваго знакомства неизвѣстно. Екатерина Трушнина внушала намъ, дѣвушкамъ, что теперь нашли мы бога въ лицѣ о. Іоанна Кронштадтскаго, теперь нужно искать богородицу, безъ нея мы будемъ сироты: отецъ есть, а матери нѣтъ“.

Прох. Скоробогатченковъ, говоря то же самое, добавлялъ: „молитесь, скоро откроется вамъ богородица въ Екатеринѣ“ (Трушниной).

Скоробогатченковъ не разъ дѣлалъ слѣдующее: рѣзалъ просфоры на мелкіе кусочки, клалъ ихъ въ стаканъ, наливалъ туда красного вина, подносилъ наполненный стаканъ къ портрету о. Іоанна Кронштадтскаго и вслухъ говорилъ (передаю буквально слова Домны): „ты, Господи, въ о. Іоаннѣ, ты все знаешь и видишь, претвори просфору въ тѣло Христово, а вино въ кровь Христову“. Послѣ исповѣдывалъ вслухъ свои грѣхи, молился за наши грѣхи, а потомъ читалъ молитву: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую...“; по прочтеніи причащался самъ и насъ—Екатерину и меня причащаль ложечкою.

Однажды Скоробогатченковъ и Екатерина взяли меня съ собою постранствовать,—продолжала Домна.—Повезли меня по желѣзной дорогѣ въ Новгородскую губернію сначала къ какому-то старцу Назарію на поклоненіе. Назарій, какъ потомъ оказалось, былъ простой крестьянинъ, лѣтъ 45, занимался лѣтомъ обработкой плантацій, а зимой жилъ въ Кронштадтѣ безъ опредѣленныхъ занятій. Всѣ сектанты признають Назарія за святого и называютъ его „старчикомъ“, „отцемъ“ и „Іоанномъ Богословомъ“. Прохора же называютъ его ученикомъ. Къ „старчику“ Назарію мы трое поѣхали на поклоненіе и для полученія благословенія поработать о Господѣ, т. е. походить по городамъ и селамъ и просить на имя о. Іоанна Кронштадтскаго. Отъ станціи нужно было идти пѣшкомъ около семи верстъ. Когда мы пришли къ дому Назарія, послѣдній въ это время провожалъ рабочихъ на плантацію и въ моментъ, когда мы стояли у двери дома Назарія, Назарій крикнулъ изъ окна одному изъ рабочихъ—„распооряжайся самъ ими“. Скоробогатченковъ обратилъ наше вниманіе на приказаніе Назарія и истолковалъ такъ: „отецъ (Назарій), говоря рабочимъ, сказалъ мнѣ—распооряжайся самъ вами“. И съ тѣмъ, не выдавши старца, мы отправились съ поборомъ по городамъ и селамъ Новгородской губерніи. Ходили мы, дѣлая не болѣе 7—10 верстъ въ сутки, заходили въ дома, служили молебны съ чтеніемъ евангелія, читали акаѣисты, оставались потомъ, т. е. послѣ молебна, отдохнуть. Прохоръ Скоробогатченковъ прибѣгалъ къ нѣкоторымъ хитростямъ и обману: посылалъ меня, Домну, въ лавку купить тамъ

краснаго вина съ тѣмъ, чтобы я какъ можно скрытно отъ всѣхъ это сдѣлала, покупала самъ при мнѣ просфоры въ приходскихъ церквахъ. Такимъ образомъ, приобрѣтенное вино и просфоры, а также и совершенно простую воду, взятую въ колодцахъ или въ рѣкѣ на пути, выдавала за освященные самими о. Іоанномъ Кронштадтскимъ.

Довѣрчивый народъ принималъ насъ ласково и угощалъ лакомными блюдами. Хитрый Скоробогатченковъ иногда вдругъ заявлялъ: „нельзя мнѣ принимать вашу хлѣбъ-соль, отецъ духомъ запрещаетъ у васъ ѣсть“. Сказавши это, онъ уходилъ на дворъ, а Екатерина оставалась въ домѣ и уговаривала хозяевъ дать выкупъ за грѣхи свои, т. е. пожертвовать на обѣдню о. Іоанну. Хозяева, опечаленные своимъ грѣховнымъ положеніемъ, давали дань деньгами, вещами и хлѣбомъ (зерномъ). Получивши какъ будто добровольную жертву, Прохоръ объявлялъ, что отецъ духомъ велитъ ему тутъ ѣсть.

Удивительная была преданность Екатерины Прохору, — добавила Домна, — во время путешествія по городамъ и селамъ Новгородской губерніи. Прохоръ Скоробогатченковъ безпощадно билъ палкою, толщиною въ мужскую руку, Екатерину и билъ до упаду. Екатерина же въ это время кричала ему: „хоть до смерти убей, только не брось меня“ и продолжала взывать: „помолись, помолись за меня!“ То же продолжалось нерѣдко и въ самомъ Кронштадтѣ. На возвратномъ пути изъ Новгородской губерніи въ Кронштадтъ Скоробогатченковъ сталъ убѣждать насъ, что о. Іоаннъ есть Богъ, ему не нужно давать, онъ самъ есть деньги.

Екатерина Трушнина въ свою очередь немало била и меня, Домну. По истолкованію Скоробогатченкова, это она, Екатерина, выгоняла изъ меня сатану. Очень больно бывало ей, но она утѣшала себя тѣмъ, что чрезъ бой она будетъ святой. Изъ желанія быть святой многія дѣвушки просили Екатерину ихъ бить.

Домна Близгарѣва пожелала поговѣть, исповѣдываться и причаститься св. таинъ. Готовилась она къ принятію св. таинъ 15-го декабря. Въ этотъ день, т. е. 15 декабря, послѣ утрени Домна вышла изъ церкви и въ оградѣ увидѣла она Ивана Землянскаго (одного изъ совратившихся въ хлыстовство). Жалко стало его Домнѣ и она сказала: „дядя Иванъ! давай поговоримъ о томъ, какъ мы съ

тобою молились въ Кронштадтѣ“.... Иванъ, перебивая, возразилъ: „ты попалась сатанѣ въ зубы, была у тебя (при этомъ показалъ онъ рукою на грудь) благодать, а теперь выгнала ее и сатанѣ попалась въ лапы“. „Дядя Иванъ!—продолжала Домна,—развѣ это правильно, что мы тамъ сами причащались, нашли богородицу, поклонялись ей“... „Врешь, сатанище“,—дерзко возразилъ ей Иванъ и при этомъ поднялъ руку, чтобы ударить Домну.

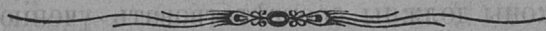
Иванъ Землянскій былъ совращенъ Скоробогатченковымъ въ мартѣ 1902 года, хотя и раньше онъ былъ расположенъ къ уклоненію отъ православной церкви. Убѣдившись въ святости Скоробогатченкова, Ив. Землянскій продалъ домъ и все свое имѣніе, вырученныя деньги отдалъ Скоробогатченкову и самъ отправился въ Кронштадтъ.

Такой участи подверглись крестьяне Степанъ Лихолѣтовъ и Евсей Коржевъ. Послѣдній продалъ пару рабочихъ воловъ приблизительно за 100 руб. и все деньги отдалъ Прохору Скоробогатченкову. Ст. Лихолѣтовъ имѣетъ мать-старуху лѣтъ 70 и пять дѣтей въ возрастѣ отъ 4 до 16 лѣтъ. Онъ продалъ домъ съ усадьбой и всеми надворными постройками и всю домашнюю утварь, деньги все до одной копейки отдалъ Прох. Скоробогатченкову и самъ—седьмой поѣхалъ въ Кронштадтъ на вѣчное тамъ житье—спасаться. И что же теперь? Иванъ Землянскій и Степанъ Лихолѣтовъ лишились всего своего состоянія и, по возвращеніи изъ Кронштадта, остались безпріютными нищими.

Во время ареста Карповскихъ паломниковъ въ Кронштадтѣ 17 ноября Скоробогатченковъ былъ въ Карповкѣ и ничего не зналъ о случившемся. Проживая въ Карповкѣ, онъ продолжалъ работать и все свое вниманіе сосредоточилъ на семьѣ Яв. Полякова. Самъ Яв. Поляковъ и вся его семья слывуть въ слободѣ за хорошихъ, богобоязненныхъ людей, они имѣютъ довольно хорошія средства. Скоробогатченковъ и сталъ Полякову внушать, чтобы онъ ѣхалъ въ Кронштадтъ. За указаніе пути Скоробогатченковъ просилъ 300 р. Поляковъ дать просимой суммы не согласился. Тогда Скоробогатченковъ оставилъ въ покоѣ Полякова, а все свое стараніе употребилъ на сноху его солдатку Дарію. Послѣдней Скоробогатченковъ внушилъ, чтобы она все ей принадлежащее (одежду и обувь) принесла ему

тайкомъ отъ своихъ для передачи о. Іоанну. Дарія все исполнила; все изъ своего сундука перенесла Скоробогатченкову и, по приказанію послѣдняго, она заняла у различныхъ лицъ 20 руб., прося на имя своего свекра и затѣмъ тайно отъ всѣхъ уѣхала со Скоробогатченковымъ въ Кронштадтъ. Дерзкая наглость Скоробогатченкова особенно рельефно выразилась въ послѣднемъ его поступкѣ. Крестьяне не могли болѣе терпѣть, они собрались на сходъ 15 декабря и единогласно рѣшили приговоромъ просить г. окружного атамана о выселеніи изъ Карповки Скоробогатченкова и его единомышленниковъ. Приговоръ былъ составленъ и отосланъ по принадлежности. Скоробогатченковъ недолго жилъ въ Кронштадтѣ съ Даріей; они тамъ были взяты въ тюрьму и доставлены къ мѣсту приписки въ г. Царицынъ въ началѣ января сего года. Теперь Дарія сознала свою ошибку.

Свящ. П. Добринскій.



Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церквей при украшеніи храмовъ священными изображеніями.

§ 1. Иконы какъ въ иконостасѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ храма, должны быть въ стилѣ древняго греческаго образописанія (Инстр. благ., § 1).

§ 2. Въ иконописаніи церковный стиль долженъ быть выдерживаемъ во всей строгости. „Иконы суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами“ (Простр. Прав. Катих.), и отсюда ихъ учительный характеръ. Въ то же время иконы—предметъ почитанія: онѣ предназначаются для молитвы и должны возвышать духъ молящагося христіанина. Въ иконахъ все должно быть серьезно, величественно, все должно возвышать молитвенный духъ, направляя его къ небу.

§ 3. Исполненіе иконъ должно удовлетворять требованію исторической истинности изображеній, опредѣляемой не

произвольными вымыслами и соображеніями иконописца, а устойчивымъ церковнымъ преданіемъ. Это требованіе имѣютъ въ виду церковныя опредѣленія, когда говорятъ о необходимости писать иконы „по образцу и подобію и по лучшимъ древнимъ образцамъ; а отъ своего измышленія ничтоже при- творяти“. О лицѣ и видѣ многихъ святыхъ сохранились преданія, отъ которыхъ иконописецъ не долженъ отступать. Въ особенности не должны быть искажаемы такіе важнѣйшіе и общеизвѣстные иконографическіе образы, какъ образъ Іисуса Христа, Богоматери, ап. Петра и Павла, ап. Андрея, Ѳомы, и др. Изображаемые на иконахъ лики святыхъ должны соот- вѣтствовать возрасту, званію, трудамъ и подвигамъ тѣхъ свя- тыхъ. Историческая вѣрность должна быть соблюдаема так- же относительно одеждъ, мѣстностей и другихъ обстановоч- ныхъ изображеній, воспроизводимыхъ на иконахъ.

§ 4. Иконы должны соответствовать ученію православ- ной Церкви. Поэтому латинское изображеніе „коронованія Божіей Матери“ не должно быть допускаемо въ церквахъ, какъ несоответствующее духу и ученію православной Цер- кви. Запрещаются также изображенія „писанныя суетумудріемъ раскольническимъ“ (ук. Св. Сѣн. 24 марта 1722 г.).

§ 5. Изображенія на иконахъ должны удовлетворять требованіямъ искусства и эстетическаго вкуса (опр. Св. Сѣн. отъ 24-го марта—14-го апрѣля 1880 г.). Изображаемые на иконахъ лица и фигуры не должны имѣть уродливостей, всѣ части ихъ должны гармонировать между собою. Слѣ- дуетъ также избѣгать излишней пестроты въ краскахъ. Ико- ны „неискусно написанныя“, или „написанныя въ странномъ видѣ“, или содержація въ себѣ „вымыслы суетумудрія дикаго“, не должны имѣть мѣста въ церквахъ (ук. Св. Сѣн. 24 мар- та 1728 г.; ст. 94 Уст. о пред. и пресѣч. прест., изд. 1890 г.). Поэтому не допускается изображеніе св. мученика Христо- фора съ песьей головой (ук. Св. Сѣн. отъ 1722 г., за № 4079), изображеніе Богоматери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“ („Церк. Вѣд.“ 1896 г., № 30), а также икона „Трое-

ручицы“ съ тремя естественными руками („Перк. Вѣдом.“ 1888 г., № 27; Прав. объ устр. миссій, § 22).

§ 6. Лики святыхъ на иконахъ должны изображаться непременно въ сіяніи, т. е. въ нимбѣ, вѣнцахъ (ук. Св. Сѹнода 24 янв. 1856 г.).

§ 7. На скрижаляхъ, изображаемыхъ въ рукахъ пророка Моисея, порядокъ заповѣдей долженъ быть обозначаемъ славянскими буквами и самыя заповѣди на изображеніяхъ скрижалей, устраиваемыхъ для помѣщенія въ церквахъ, должны быть написаны также церковно-славянскими буквами (опр. Св. Сѹн. 30-го января—8 февраля 1891 г.).

§ 8. Запрещается изображать на иконахъ одни символическіе (образовательные) знаки, какъ, напр., агнца вмѣсто Христа Спасителя, символическихъ животныхъ вмѣсто евангелистовъ (ст. 94 Уст. о пред. и пресѣч. прест.).

§ 9. Запрещается изображать св. Модеста, патріарха Іерусалимскаго, со скотскими стадами (Пол. собр. пост. Прав. Исп. 25 сент. 1732 г., № 1127).

§ 10. Запрещается изображать св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ монашескихъ (а не великокняжескихъ) одеждахъ (ук. Св. Сѹн. 15 іюля 1724 г.).

§ 11. Изъ уваженія къ святости св. животворящаго креста не дозволяется изображать его на полу (VI всел. соб. пр. 73; Нов. Скр. I гл., § 17).

§ 12. Запрещается имѣть въ церквахъ отливныя или рѣзныя иконы, кромѣ распятій искусной рѣзбы и нѣкоторыхъ другихъ лѣпныхъ изображеній, на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ (ук. Св. Сѹн. 31 авг. 1721 г., 26 іюля 1855 г.; ст. 91 Уст. о пред. и прес. прест., изд. 1890 г.).

§ 13. Привѣски къ образамъ изъ серебра или золота должны быть отбираемы въ церковную казну, такъ какъ отъ сихъ приношеній „чинится иконамъ безобразіе, а отъ инословныхъ укоризна на церковь“ (ук. Св. Сѹн. 19 января 1772 г.; сравн. Дух. Реглам.).

§ 14. Въ украшеніи иконостасовъ Высочайше повелѣ-

но избѣгать рѣзныхъ изображеній надъ оными, такъ какъ они, кромѣ опасности, которая можетъ произойти иногда отъ ветхости, бываютъ обыкновенно изваяны весьма худо, безъ соблюденія надлежащей правильности и приличія (ук. 2 іюля 1835 г.).

§ 15. Не дозволяется имѣть въ церквахъ какихъ-либо не священныхъ изображеній и даже портретовъ царскихъ (ст. 91 Уст. о пред. и прес. прест., изд. 1890 г.).

§ 16. Расположеніе иконъ въ иконостасѣ должно быть такое: на правой сторонѣ царскихъ вратъ ставится икона Спасителя, а рядомъ съ нею (если же рядомъ съ нею бываютъ южныя двери, то рядомъ съ южными дверями) помѣщается икона храмоваго праздника. Налѣво отъ царскихъ вратъ ставится икона Божіей Матери, а на самыхъ вратахъ—иконы Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ и евангелистовъ: Матѳея, Марка, Луки и Іоанна. Надъ царскими вратами помѣщается икона Тайной вечери, а на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ архангелы (Михаиль и Гавріиль) или архиіаконы. Въ болѣе обширныхъ храмахъ, гдѣ иконостасы многоярусные, во второмъ ярусѣ располагаются иконы двенадцатыхъ праздниковъ. Въ третьемъ ярусѣ изображаются св. апостолы и среди нихъ, надъ иконою Тайной вечери, икона, называемая „деисусъ“, т. е. изображеніе Іисуса Христа въ царскомъ или архіерейскомъ одѣянн, съ изображеніемъ Божіей Матери съ правой стороны и Іоанна Предтечи съ лѣвой. Въ четвертомъ ярусѣ пишутся изображенія пророковъ и между ними икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, въ пятомъ—ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Пророки изображаются съ тѣми знаками, какими прообразовательно они изображали таинство воплощенія, на примѣръ Ааронъ изображается съ прозябшимъ жезломъ, Давидъ—съ золотымъ ковчегомъ, Іезекиль—съ затворенными вратами. Верхъ иконостаса увѣнчивается крестомъ или распятіемъ (см. Сум. Сол., гл. 136).

§ 17. Иконы въ церквахъ, въ случаѣ ихъ порчи, дол-

жны быть своевременно поновляемы (П. св. зак. 12 ноября 1743 г., № 10150).

§ 18. Поновление иконописи въ церквахъ должно производиться непремѣнно съ вѣдома епархіальнаго начальства (ст. 52 Уст. дух. конс., изд. 1883 г.), которое, въ случаѣ необходимости ремонта въ древнихъ церквахъ, испрашиваетъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (опр. Св. Снв. 20 декабря 1878 г.—9 января 1879 г., № 2236).

§ 19. При возбужденіи ходатайствъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи устройства новыхъ или ремонтировавхъ старыхъ иконостасовъ обязательно должны быть представлены проэктные чертежи иконостасовъ съ указаніемъ на нихъ расположенія иконъ.

§ 20. Мастера, которымъ будетъ поручаемо построение иконостасовъ и украшеніе храмовъ священными изображеніями, должны быть православнаго исповѣданія и отличаться доброю нравственностію; при исполненіи работъ въ самыхъ храмахъ они должны вести себя прилично, не допускать куренія табаку, не работать въ фуражкахъ и вообще не должны позволять себѣ ничего такого, что оскорбляетъ святость храма. („Екатеринб. Епарх. Вѣд.“ 1901 г., № 20).

Библіографическая замѣтка.

Изданія для народа *Михаила Макаревскаго*: 1) „Преподобный Серафимъ. Саровъ. Дивьево. Понетаевка“. 2) „Серафимо-Дивьевскій монастырь“. 3) „Серафимо-Понетаевскій монастырь“. 4) „Житіе преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца“. 5) „Новыя чудеса преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, совершившіяся въ началъ 1903 года“. 6) „Путеводитель для богомольцевъ, отправляющихся на Саровскія торжества 15—21 июля 1903 года“.

Всѣ эти брошюры *Михаила Макаревскаго* составлены и изданы „къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Са-

ровскаго чудотворца“. Содержаніе всёхъ этихъ брошюръ одинаково, такъ что пять меньшихъ брошюръ представляютъ собою извлеченіе изъ первой большой брошюры: „*Преподобный Серафимъ. Саровъ. Дивѣво. Понетаевка*“. Поэтому мы преимущественное вниманіе остановимъ на этой брошюрѣ. Послѣ небольшого предисловія въ этой брошюрѣ излагается житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, по рубрикамъ: „Преподобный Серафимъ—въ Курскѣ“, „Преподобный Серафимъ—въ Кіевѣ“, „Преподобный Серафимъ—въ Саровѣ“, „Преподобный Серафимъ—въ дальней пустынькѣ“, „Преподобный Серафимъ—въ затворѣ“, „Преподобный Серафимъ—въ ближней пустынькѣ“, „Преподобный Серафимъ—въ могилѣ“, „Новыя чудеса преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца“. Во второмъ отдѣлѣ брошюры содержится подробное описаніе Саровской пустыни—внѣшняго вида пустыни, храмовъ ея, памятниковъ великихъ подвиговъ преподобнаго Серафима, внутренняго строя Саровской пустыни и внѣшняго устройства ея, основанія Саровской пустыни и минувшихъ судебъ ея. Въ третьемъ отдѣлѣ брошюры содержится описаніе Серафимо-Дивѣвскаго монастыря—первоначальнаго основанія Серафимо-Дивѣвскаго монастыря, устройства Дивѣвской обители преподобнымъ Серафимомъ и современнаго состоянія Дивѣвской обители. Въ четвертомъ отдѣлѣ содержится описаніе по тѣмъ же рубрикамъ Серафимо-Понетаевскаго монастыря. Въ концѣ брошюры помѣщены „справочныя свѣдѣнія для руководства богомольцевъ, отправляющихся на Саровскія торжества. Брошюра составлена, кромѣ печатныхъ источниковъ, на основаніи личныхъ впечатлѣній и мѣстныхъ свѣдѣній и даетъ полное и наглядное представленіе о тѣхъ мѣстахъ, къ которымъ теперь стремятся тысячи православныхъ богомольцевъ. Поэтому мы рекомендуемъ эту брошюру вниманію православныхъ паломниковъ, отправляющихся въ Саровскую пустынь для поклоненія останкамъ преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Послѣ прочтенія этой брошюры, что можно сдѣлать на пути въ Саровскую пустынь, каждый богомольецъ съ большею сознательностію можетъ посѣщать мѣста, посвященные стопами преподобнаго Се-

рафима. Самому автору этихъ строкъ вышеназванная брошюра оказала большую услугу при посѣщеніи имъ въ августѣ сего года Саровской и Серафимо-Дивѣвской обителей. Другія пять брошюръ могутъ быть раздаваемы православному народу для ознакомленія съ личностію преподобнаго Серафима и его обителю. Цѣна первой большой брошюры 30 к., пяти остальнымъ по 10 коп. каждая.

С. Е. О—въ.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1903 годъ представлены взносы:

Урюпинское благочиніе: священника Іоанна Дикарева за 1902 и 1903 годы 72 рубля; священниковъ по 18 рублей: Петра Малинина, Захарія Григорьева, Гавріила Саввина, Θεодора Аѳанасьева, Тимофея Казанскаго, Василя Алфеева, Меодія Авсенева, Іоанна Благодравова, Сумеона Попова, Валентина Ставрова, Дмитрія Авсенева, Михаила Аѳанасьева, Николая Морозова, Алексія Стефанова, Алексія Матвѣева, Александра Семенова, Михаила Дубровина, Петра Протопопова, Василя Егорова, Петра Попова, Стефана Марченко, Петра Попова, Іоанна Германова, Николая Кривницкаго, Іакова Пономарева, Сумеона Григорьева и Дмитрія Ефремова; діаконовъ по 18 рублей: Іоанна Преображенскаго, Николая Попова и Маркіана Суханова; священниковъ по 12 рублей: Павла Лачинова, Александра Ермилова, Алексія Стефанова, Іоанна Боженова, Іоанна Ямпольскаго, Михаила Левитскаго, Гавріила Карпова, Стефана Флорова, Николая Филевскаго, Филиппа Ярового, Дмитрія Дикарева, Тихона Левитскаго и Василя Андреева; діаконовъ по 12 рублей: Алексія Антонова, Θεодора Попова, Дмитрія Лашенова, Θεодота Широкова и Іоанна Пудовкина; псаломщиковъ по 12 рублей: Константина Рагульскаго, Николая Штурбина и Александра Филиппова; діаконовъ по 6 рублей: Василя Попова, Николая Алфеева, Іакова Діаконова, Дмитрія Леонтьева и Александра Казанскаго; псаломщиковъ по 6 рублей: Висса-

ріона Грѣшнова, Тихона Скородумова, Іоанна Полякова, Іоанна Попова, Дмитрія Казанскаго, Теодора Петрова, Алексѣя Трояновскаго, Теодора Григорьева, Алексѣя Діаконова, Виктора Григорьева, Теодора Петрова, Николая Теодорова, Николая Попова, Василя Полякова, Георгія Глаголева, Дмитрія Кокина, Николая Попова, Іакова Попова, Александра Діадимова, Василя Грѣшнова, Владимира Шиплова, Дмитрія Андреева, Теодора Авдѣева, Сумеона Карпова, Василя Колоколова, Митрофана Яценкова, Петра Дибарева, Аристарха Ежова, Петра Михайлова, Петра Попова, Павла Васильева и Николая Казанскаго.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Описаніе бесѣды Кутепова.—Къ вопросу о нареченіи именъ новорожденныхъ.—Большой вопросъ.—Присоединеніе къ православію старообрядца.—Исторія хлыстовства въ слободѣ Карповкѣ.—Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церкви при украшеніи храмовъ священными изображеніями.—Библиографическая замѣтка.—Отъ Комитета Донскаго Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.—Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 сентября 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 сентября 1903 года.