

ДОНСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1892.

№ 14.

15-го Іюля.

№ 14.

Отдѣль оффиціальный.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. С. П. НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: а) во священника: окончившій курсы въ Тамбовской Духовной Семинаріи Михаилъ Боганскій — къ церкви слободы Николаевки, Семеновскаго благочинія, 7 Іюня 1892 г.; псаломщикъ церкви хутора Суходола, Каменскаго благочинія, Михаилъ Акимовъ — къ церкви хутора Волчичинскаго, того же благочинія, 7 Іюня 1892 г.; и псаломщикъ Успенской церкви хутора Плетнева, Потемкинскаго

благочинія, Николай *Пашутинъ*—къ церкви хутора Семеново-Уткина, Цымлянскаго благочинія, 14 Іюня 1892 г., и б) во діакона—на псаломщической вакансіи псаломщикъ церкви Ѳедосѣевской станицы, Зотовскаго благочинія, Николай *Поповъ*—къ сей же церкви, 7 Іюня 1892 г.

Опредѣлены на псаломщичкія мѣста при церквяхъ: хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, бывшій воспитанникъ I класса Донской Духовной Семинаріи Козьма *Мельниковъ*, 5 Іюня 1892 г.; хутора Семеново-Уткина, Цымлянскаго благочинія, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи I класса Василий *Ткачевъ*, 11 Марта 1892 г., оба исправляющими должность.

Перемѣщены на псаломщичкія мѣста: псаломщикъ-діаконъ Золотовской станицы, Константиновскаго благочинія, Алексій *Александровъ*—къ церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, 3 Іюня 1892 г., и псаломщики церквей: поселка Манычско-Балабинскаго, Семикарагорскаго благочинія, Иванъ *Поповъ*—къ церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія, 5 Іюня 1892 г.; хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Алексѣй *Поповъ*—къ Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви, 2 Іюня 1892 г.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, священникъ церкви хутора Галушкина, Семеновскаго благочинія, Дмитрій *Дюнисевъ*, 17 Іюня 1892 г.; псаломщикъ церкви хутора Груцынова, Каменскаго благочинія, Василий *Алексѣевъ* и исправляющій должность псаломщика церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, Викторъ *Поповъ*, за неблаговидное поведеніе, 18—29 Мая 1892 г.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви слободы Степановки-Крынской, Ново-Павловскаго благочинія, Александръ *Морсеевъ*, 14 Іюня 1892 г.

Устраненъ отъ исправленія должности псаломщика при

церкви слободы Большинской, Большинскаго благочинія, Владиміръ *Аванасьевъ*, 9 Іюня 1892 г., по случаю призыва его къ отбыванію воинской повинности.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго псаломщика — при церкви хутора Веселаго, Кагальницкаго благочинія, Михаилъ *Климовъ*, 13 Іюня 1892 г.; б) церковнаго старосты — при церквахъ: хутора Завязинскаго, Семеновскаго благочинія, казакъ Павелъ *Куркинъ* и станицы Владимірской, Александровско-Грушевскаго благочинія, урядникъ Василій *Израинъ*; в) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства и казначея — хутора Шумидина, Казанскаго благочинія: предсѣдателемъ — священникъ Гавріиль *Чернишкій* и казначеемъ — священникъ Θεодоръ *Протопоповъ*, 8 Іюня 1892 г.

Умеръ діаконъ-псаломщикъ церкви слободы Александровки-Иловлипской, Кирсановскаго благочинія, Стефанъ *Ковалевскій*, 3 Іюня 1892 г.

Преподано *Архипастырское благословеніе* съ выдачею свидѣтельства за пожертвованія на устройство единовѣрскаго молитвеннаго дома, въ хуторѣ Карнауховѣ уряднику Ивану *Захарову*, 8 Іюня 1892 г.



Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены деньги въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ отъ слѣд. лицъ и учреждений:

Г. секретаря Донской Дух. Консисторіи М. В. Трофимова отъ 23 Апрѣля, за № 185, собранныхъ за Апрѣль мѣсяць 20 р.

1-го Донскаго окружнаго отдѣленія отъ 16 Апрѣля, за № 57—50 р.

Донецкаго отдѣленія отъ 16 Апрѣля, за № 9, собранныхъ наблюдателями и завѣдующими 49 р. 92 к.

Семикаракорскаго благочин. свящ. Владиміра Говорова отъ 11 Апрѣля, за № 392, собранныхъ по церквамъ 2 Февраля 42 р. 31 к.

Предсѣдателя Таганрогскаго отдѣленія отъ 17 Апр., за № 172, собр. наблюдателями и завѣдующими 16 р. 76 к.

Священника слоб. Весело Вознесенской Мих. Наумова отъ 18 Апр., № 40, собр. по листу 20 р.

Предсѣдателя Совѣта прот. Н. Ляборинскаго, полученныхъ имъ отъ Черкаскаго отдѣленія 30 Апрѣля 130 р.

Дегтевскаго благочин. свящ. Матвѣя Захарова отъ 20 Апрѣля, № 264, собр. по церквамъ 2 Февраля 61 р. 20 к.

Свящ. хут. Мовсеева Іоанна Грибановскаго отъ 15-го Апрѣля, № 92, вырученныхъ отъ продажи разнаго платья 17 р. 40 к.

Предсѣдателя Усть-Медвѣдицкаго отдѣленія свящ. Поликарпа Соболева отъ 18 Апрѣля, № 168, собранныхъ разными лицами 20 р. 2 к.

Ново-Павловскаго благоч. прот. Хрисанѣа Облакевича отъ 21 Апрѣля, № 54, полученныхъ имъ отъ г. инспектора народн. училищъ Тихонравова 17 р. 80 к.

Ново Николаевскаго благоч. свящ. Іоанна Дометьева отъ 23 Апрѣля, № 222, собранныхъ нѣкоторыми наблюдателями и завѣдующими по подписнымъ листамъ 53 р. 48 к.

Его же, собранн. по церквамъ 2 Февраля отъ 23 Апр., № 221—49 р. 35 к.

Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ отъ 30 Апрѣля, № 19, собранн. священниками пос. Слюсарева и Иловлинской станицы 22 р.

Наблюдателя свящ. Василя Покатилова отъ 24 Апрѣ-

ля, № 192, собранн. нѣкоторыми завѣдующими 8 р.

Потемкинскаго благоч. свящ. Александра Милютина отъ 25 Апр., № 404, собр. по церквамъ 2 Февраля 38 р. 27 к.

Каменскаго благоч. свящ. Алексія Милютина отъ 11 Мая, № 588, собранныхъ 2 Февраля 59 р. 5 к.

Предсѣдателя Усть-Медвѣдицкаго отдѣленія свящ. Поликарпа Соболева отъ 7 Мая, № 198, собр. разными лицами 12 р. 26 к.

Итого 687 р. 82 к.

Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ получены деньги въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая учащихся и учащихся въ церк. школахъ отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: 1 Донскаго окружн. отдѣленія отъ 12 Мая, за № 73—75 р.; предсѣдателя 2 Донскаго окружн. отдѣленія отъ 15 Мая, за № 34, собранныхъ нѣкоторыми наблюдателями 79 р. 96 коп.; священника Мечетинской станицы Нила Васильева отъ 20 Мая, № 275—23 р.; Ново-Николаевскаго благоч. свящ. Иоанна Дометьева отъ 20 Мая, № 262, собранн. по церквамъ 2 Февраля слободы Екатериновки и поселка Грехово-Тимошеевскаго 2 р. 50 к.; Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства, отъ 31 Мая, № 304—34 р. 44 к.; того же Братства № 305—38 руб. 60 к.; гл. секретаря Донск. Дух. Консисторіи отъ 23 Мая, № 216, собранн. за Май мѣсяць 20 р.; Черкаскаго окружн. отдѣленія отъ 25 Мая, № 72—27 р. 87 к.; Донск. епарх. Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая отъ 30 Мая, за № 28, собранн. священниками: Итеревской ст., сл. Мариновки и причтомъ Ново-Григорьевской стан. 17 руб. 10 к., а всего 318 р. 47 к. Священникомъ же Итеревской ст. Димитріемъ Карповымъ представлены отъ 19 Мая, № 66—25 р. на церковныя школы, каковыя деньги онъ жер-

твуетъ изъ своего жалованья, получаемого имъ по министерской школѣ.

Донская Духовная Консисторія сообщила Совѣту, что 24 Мая сего года награждены Его Высокопреосвященствомъ скуфьею слѣдующіе наблюдатели-священники: хутора Груцынова Іоаннъ Орловъ, хутора Роговскаго Михаилъ Поповъ и хутора Терноваго Александръ Губановъ.

Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства за 1891 годъ (*).

Списокъ лицъ, вошедшихъ въ составъ Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства въ 1891 году.

Пожизненные почетные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій (100 р. въ 1888 г., 10 р. въ 1889 году, 10 р. въ 1890 г. и 10 р. въ 1891 г.), ключарь кафедральнаго собора священникъ Титъ Климентовъ (100 р. въ 1886 г.), вдова генераль-маіора А. И. Михайлова (100 р. въ 1886 г.), почетный блюститель Донской Духовной Семинаріи купецъ М. И. Жеребковъ (100 руб. въ 1887 году, 100 р. въ 1890 году и 100 р. въ 1891 году), священникъ слободы Березовой-Маньковой Іаковъ Голубятниковъ (100 р. въ 1887 г.), священникъ Бесергеновской станицы

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1892 г. № 13.

Василій Поповъ (100 р. въ 1887 г.), капитанъ Н. Д. Скарятинъ (100 р. въ 1887 г.), вдова торговаго казака Е. М. Абрамова (въ память своего покойнаго мужа 100 руб. въ 1887 году), Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря игуменія Арсенія (100 р. въ 1887 году), священникъ слободы Даниловки Александръ Поповъ (100 р. въ 1887 году), священникъ хут. Дударевскаго Стефанъ Саввинъ (100 р. 1887 г.), священникъ хут. Плетнева Александръ Власовъ (100 р. въ 1887 г.), вдова генераль-маіора Е. А. Юдина (100 р. въ 1887 г.), почетный гражданинъ П. В. Аверьковъ (на основ. постановл. Сов. Братства).

Почетные члены, внесшіе по 50 р.: Ѳедосья Васильевна Кащеева (въ 1889 году, 25 руб. въ 1890 г. и 15 р. въ 1891 году).

Почетные члены, внесшіе по 25 р.: Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій (въ 1888 году), Д. Ѳ. Байдалаковъ (25 р. въ 1888 г. и 10 р. въ 1889 г.), Ив. Г. Жеребковъ (въ 1890 и 1891 годахъ).

Почетные члены, вошедшіе въ составъ Братства на основаніи 5 § устава Братства: Войсковою Наказный Атаманъ войска Донскаго князь Николай Ивановичъ Святополкъ-Мирскій, начальникъ войсковаго штаба генераль-лейтенантъ Андрей Дмитриевичъ Мартыновъ, областной предводитель дворянства свиты Его Величества генераль-маіоръ Давидъ Ивановичъ Орловъ.

Почетные члены, внесшіе по 10 р.: протоіерей слободы Сидоры Стефанъ Донецкій, священникъ Павелъ Ѳедоровъ, священникъ Екатерининской стан. Михаилъ Сахаровъ, помощникъ инспектора Семинаріи Михаилъ Андреевичъ Однораловъ.

Дѣйствительные члены, внесшіе по 5 р.: Преосвященный Іоаннь, Епископъ Аксайскій, церковный староста Троицкой церкви Аксайской станицы казакъ Акимъ Симоновъ, сотникъ Пятизбжанской ст. Матвѣй Курнаковъ.

Дѣйствительные члены, внесеніе по 3 р.: Василій Андреевичъ Однораловъ, протоіерей Алексій Поляковъ, Семень Алексѣевичъ Мшанецкій, священникъ Николай Кирилловъ, А. Н. Пятницкій, Ив. Ив., протоіерей Николай Кратировъ, Викторъ Ѳедоровичъ Ѳедоровъ, Дмитрій Степановичъ Татаркинъ, свящ. Николай Мусеевъ, священникъ Никандръ Колциковъ, Николай Карповичъ Бабичевъ, Максимъ Васильевичъ Трофимовъ, Ѳедоръ Гавриловичъ Капменскій, священникъ Георгій Крыгинъ, протоіерей Георгій Ѳедоровъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ Черничкинъ, священникъ Сумеонъ Макаровъ, протоіерей Григорій Прозоровскій, Екатерина Ивановна Слюсарева, Иванъ Назарьевичъ Голубъ, Григорій Григорьевичъ Коломыйцевъ, священникъ Алексій Александровъ, священникъ Василій Поповъ, В. С. Кошкина, Василій Петровичъ Григоровскій, Иванъ Ивановичъ Соломатинъ, Евимъ Даниловичъ Титченко, протоіерей Николай Захаровъ, свящ. Платонъ Захаровъ, Пелагія Николаевна Фарапонова, свящ. Василій Петровъ, Василій Яковлевичъ Поповъ, Андрей Александровичъ Кирилловъ, протоіерей Аонасій Грачевъ, свящ. Николай Кутеповъ, свящ. Василій Куфаевъ, Василій Ивановичъ Крыловъ, начальникъ военно-ремесленной школы Ильа Кондратьевичъ Дюбинъ, свящ. Григорій Максимовъ.

Казанскаго благочинія: Мигулинской ст. священникъ Николай Виноградовъ, Вешенской стан. протоіерей Василій Евсеевъ.

Старочеркасской станицы: священники — Александръ Левитскій и Александръ Григорьевъ.

Глазуновскаго благочинія: священн. Арсеній Семеновъ, свящ. Гавріилъ Поповъ, свящ. Ѳеодоръ Автономовъ, свящ. Ѳеодоръ Семеновъ, свящ. Сумеонъ Козловскій, свящ. Прокопій Васильевъ, свящ. Митрофанъ Андреевъ, свящ. Василій Ѳедоровъ, свящ. Николай Поповъ, свящ. Стефанъ Пудовкинъ, свящ. Василій Поповъ, священн. Іоаннъ Минервинъ,

свѣщ. Ѳеодоръ Глаголевъ, свѣщ. Алексій Поляковъ, свѣщ. Александръ Вселовскій, свѣщ. Петръ Введенскій.

Усть-Медведицкаго благочинія: протоіерей Стефанъ Семеновъ, причтъ Кіѣтской станицы.

Митякинскаго благочинія: свѣщ. Харлампій Дроботовъ, свѣщ. Іоаннъ Семеновъ, свѣщ. Ѳеодотъ Малахіевъ, свѣщ.

Николай Ракинъ, свѣщ. Павелъ Лавровъ, свѣщ. Василий Зеленскій, свѣщ. Сумеонъ Лебедевъ, свѣщ. Неофитъ Мака-

ровскій, свѣщ. Василий Благовраховъ, свѣщ. Гавріилъ Мяс-

ищевъ, свѣщ. Іоаннъ Коломыйцевъ, свѣщ. Іоаннъ Булгаковъ,

свѣщ. Іоаннъ Сальскій, свѣщ. Алексій Мартыновъ, свѣщ. Александръ Касьяновъ, свѣщ. Михайлъ Поповъ, свѣщ. Алек-

сандръ Гитяревскій, свѣщ. Григорій Донецкій.

Аксайскаго благочинія: протоіерей Іаковъ Соколовъ, свѣщ. Максимилянъ Базилевскій, свѣщ. Петръ Рудневъ, свѣщенн.

Матѳей Митропольскій, свѣщ. Димитрій Орловъ, свѣщ. Влади-

миръ Пашутинъ, свѣщ. Михайлъ Богомолвъ.

Писловскаго благочинія: свѣщ. Николай Казьминъ, свѣщ. Авраамій Сергіевъ, свѣщ. Николай Діонисьевъ.

Чернышевскаго благочинія: свѣщ. Сумеонъ Одолламскій, свѣщ. Митрофанъ Петровъ, свѣщ. Николай Преображенскій,

свѣщ. Алексій Зимовновъ.

Семеновскаго благочинія: свѣщенн. Михайлъ Кузнецовъ, свѣщ. Василий Экстадевъ, свѣщ. Стефанъ Красновъ, свѣщен.

Илія Кононенко, свѣщ. Аристархъ Смольяниковъ, свѣщ. Гавріилъ Дьяконовъ, свѣщ. Проконій Усачевъ, свѣщ. Васи-

лій Смирновъ, свѣщ. Димитрій Діонисьевъ, свѣщ. Василий Поповъ.

Березовскаго благочинія: свѣщ. Іоаннъ Діонисьевъ, свѣщ. Димитрій Карновъ, свѣщ. Владиміръ Поповъ, свѣщ. Миха-

свящ. Андрей Ястребовъ, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ. Александръ Поповъ, свящ. Николай Зыковъ, свящ. Алексій Лавровъ, свящ. Іоаннъ Евсеевъ, свящ. Андрей Ломоносовъ, свящ. Александръ Покровскій, свящ. Андрей Базилевскій, свящ. Андрей Діонисьевъ.

Ново-Николаевскаго благочинія: свящ. Іоаннъ Дометьевъ, свящ. Алексій Однораловъ, свящ. Стефанъ Аксеновъ, свящ. Михайль Наумовъ (3 р. 15 к.), свящ. Евгеній Ждановъ, свящ. Іоаннъ Бѣдинъ, свящ. Тихонъ Разумовскій, свящ. Михайль Вилковъ, свящ. Михайль Ледковскій, свящ. Василій Кристальскій, свящ. Димитрій Митропольскій, свящ. Филиппъ Насоновъ, свящ. Михайль Кравцовъ, свящ. Капитонъ Ивановъ, свящ. Александръ Марковъ, свящ. Петръ Шведковскій, свящ. Георгій Тростянскій, свящ. Сергій Автономовъ, свящ. Андрей Сербиновъ.

Детевскаго благочинія: священники: Іоаннъ Ряполовскій, Василій Оедоровъ, Василій Ермолаевъ, Матѳей Захаровъ, Петръ Покровскій, Михайль Поповъ, Василій Ильинскій, Алексій Кожинъ, Василій Смирновъ, Александръ Мининъ, Петръ Кораблиновъ, Андрей Байздренковъ, Андрей Даниловъ.

Качалинскаго благочинія: священники: Василій Поповъ, Адрианъ Яковлевъ, Іоаннъ Чунихинъ, Іоаннъ Ивановъ, Іоаннъ Лавровскій, Василій Васильевъ, Василій Лавровъ, Михайль Тростянскій, Сумеонъ Троицкій, Стефанъ Вицинскій.

Константиновскаго благочинія: священники: Θεодоръ Карасевъ, Іосифъ Гринева, Александръ Грековъ, Иларій Поповъ, Сумеонъ Флоровъ, Василій Долгополовъ, Петръ Мудровъ, Александръ Родіоновъ, Кирилль Троицкій, Георгій Бѣляевъ, Алексій Бобыревъ, Александръ Поповъ, Сергій Голубятниковъ, Іоаннъ Дударевъ, Григорій Митропольскій, Алексій Кравцовъ, Константинъ Санборскій, Константинъ Гиляревскій, Владиміръ Никольскій, Павелъ Кожинъ, Васи-

лій Еөимовъ, Петръ Поярковъ, Андрей Ледковскій, Митрофанъ Шовскій.

Нижне-Чирскаго благочинія: священники: Михаилъ Макаровъ, Александръ Порфир. Поповъ, Θεодотъ Васильевъ, Иоаннъ Ястребовъ.

Цымлянскаго благочинія: протоіерей Александръ Данилевскій, священники: Андрей Соболевъ, Иоаннъ Поповъ, Михаилъ Разумовъ, Сүмеонъ Евөимьевъ.

Зотовскаго благочинія: священники: Петръ Сперанскій, Николай Прокоповичъ, Иоаннъ Поповъ, Иоаннъ Поповъ.

(Окончаніе будетъ).



Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Общества
къ взаимнаго вспоможенія.

На 1892 годъ въ кассу Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія представлены членскіе взносы:

Детевскаго благочинія: Священниковъ: Михаила Мартынова, Василя Θεодорова, Василя Ермолаева, Митрофана Тихонова, Павла Маслянникова, Матөія Захарова, Василя Смирнова, Алексія Кожина, Василя Землянскаго и псаломщика Дмитрія Попова по 18 р.; священниковъ: Иоанна Ряполовскаго, Павла Одинцова, Григорія Мовсеева, Петра Покровскаго, Александра Замахаева, Михаила Попова, Василя Ильинскаго, Александра Минина, Петра Кораблинова, Михаила Θεмина, Θεодора Григорьевскаго, Василя Иванова, Андрея Данилова и Григорія Попова по 12 р.; псаломщиковъ: Виссаріона Бурькина, Петра Чулкова и Павла Лисицы-

на по 12 р. и еще Виссаріона Бурькина за 1891 годъ 12 руб.; діаконовъ: Алексія Алѣева, Евграфъ Никольскаго, Петра Петрова, Антонія Оржелскаго, Іоанна Михайлова, Константина Кораблинова, Іоанна Попова и Алексія Кожина по 6 р.; псаломщиковъ: Ѳеодора Казеневскаго, Николая Попомарева, Николая Быстрова, Ѳедора Попова, Никиты Золотарева, Алексѣя Уланова, Николая Ракитина, Стефана Михайлова, Ивана Монакова, Никифора Дохневскаго, Василя Смирнова, Андрея Петровскаго, Ивана Руднянскаго, Ивана Брехова, Петра Григорьевскаго, Петра Попова и псал.-священника Андрея Алексѣева по 6 р.

Зотовскаго благочинія: Священниковъ: Михаила Михайлова, Петра Васильева, Платона Скрынникова, Владиміра Васильева, Григорія Грѣшнова, Петра Семенова, Кодрата Козьмина, Сумеона Попова, Іоіля Ѳедорова, вдовы священника Екатерины Матвѣевой, Петра Сперанскаго и Николая Прокоповича по 18 р.; священниковъ: Николая Евѣимьева, Николая Дикарева, Іоанна Попова, Григорія Евдокимова, Іоанна Попова, Петра Мегафринова, Терентія Гурьева, Іоанна Гаврилова, Стефана Ставрова, протоіерея Василя Данильевскаго и псаломщика Димитрія Никитина по 12 р.; свещ. Капитона Попова 39 р.; діаконовъ: Стефана Ермолова, Петра Иванова, Мелетія Попова, Іоанна Егорова, Матѳея Зимовнова, Петра Попова и Захаріи Долгова по 6 р.; псаломщиковъ: Михаила Зимовнова, Владиміра Ларіонова, Алексѣя Алѣева, Петра Филиппова, Андрея Попова, Іоанна Грѣшнова, Петра Царевскаго, Николая Попова, Іоанна Данильевскаго, Матѳея Знаменскаго, Андрея Попова, Петра Громославскаго, Іоанна Попова, Андрея Мухина, Михаила Чуева, Димитрія Егорова, Родіона Діаконова, Тихона Попова, Гавріила Педлецкаго и Василя Ѳедорова по 6 р.; вдовы псаломщика Анны Кожинной 6 р.

Касальничкаго благочинія: Священниковъ: Георгія Мак-

симова, Нила Васильева, Сумеона Сыроваго, Иоанна Руднева, Иоанна Илларионова, Алексія Руднева, Михаила Яковлева, Евгенія Крюкова, Петра Смирнова, протоіерея Иоанна Ремезова, діакона Михаила Алексѣева по 18 р.; священниковъ: Петра Базилевскаго, Филарета Жахуновича, Петра Нектаревскаго, Авраамія Попова, Димитрія Смирницкаго, Василя Нектаревскаго, діакона Григорія Михневича и псаломщика Иоанна Даниловскаго по 12 р.; діаконовъ: Іакова Пономарева, Тимоѳея Лавренова, Александра Сальскаго, Алексія Васильева и Александра Кравченкова по 6 р.; псаломщиковъ: Тихона Дорошевскаго, Александра Аникѣева, Іакова Бочкова, Василя Борисова, Филиппа Байздренкова, псал.-діак. Тимоѳея Кужелева, Іоасафа Попова, Ивана Петрова, Смарагда Лебедева, Василя Зеленскаго, Александра Кужелева и Платона Сальскаго по 6 р.

**Отъ Донскаго епархіального Комитета по
сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ
отъ неурожая.**

Въ Комитетъ поступили пожертвованія:

1 Апрѣля: отъ причт. Николаевской Новочеркасск. церк. кружечн. 68 р. 40 к.

8 Апрѣля: кружечнаго сбора отъ церкви при Донской Духовн. Семинаріи 14 р. 75 к.; отъ свящ. поселка Ольховчика кружечн. и собран. по приходу 5 р.

10 Апрѣля: отъ свящ. хут. Трофимова кружечн. за Январь и Февраль 6 р.

11 Апрѣля: отъ свящ. Троицкой церкви слоб. Больше-

Кирсановки кружечн. 25 р.; отъ священ. пос. Слюсаревскаго кружечн. и изъ церковныхъ суммъ 29 р., изъ коихъ 3 р. на церк.-прих. школы; отъ причта церкви Егорлыцкой ст.— отъ разн. лицъ и отъ причта 13 р.; отъ причт. Каменск. Христо-Рождественской церк. кружечн. 10 р.; отъ причта церкви хутора Красноярскаго кружечн. 3 р.; отъ причт. хут. Попова круж. 1 р.; отъ свящ. Верхне-Кундрюческ. ст., собр. отъ причта, прихожанъ и отъ служащихъ въ приходскомъ училищѣ 6 р.; отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго, собран. въ Гимназической и въ Воскресенской церквахъ 35 р. 33 к.; отъ предсѣдат. Великокняж. окр. комитета, собран. членами комитета 30 р.; отъ Большинск. благочин., собран. по церк. сего благочинія 38 р. 62 к.; отъ Вешенскаго протоіерея Евсеєва кружечн. и отъ причта 10 руб.; отъ свящ. Кагальницк. стан. кружечн. 20 р.; отъ причта хутора Ширийскаго круж. 9 р. 7 к.; отъ свящ. хутора Безпалова, собран. по церк., прих. и отъ причта 4 р.; отъ причта Кухтачевск. церкви, собран. по прих. 23 р.; отъ свящ. Нижне-Кундрюческ. ст. круж. 6 р.; отъ причта Потемкинской станицы круж. 5 р.; отъ причта хутора Крутинскаго круж. 6 р.; отъ причта Христо-Рожд. церк. Урюпинск. ярмарочнаго поселенія круж. 25 р.; отъ причт. Мечетинск. ст. круж. 12 р.; отъ свящ. Ново-Ивановск. посел. круж. 4 р.; при отнош. Митягинск. благочинн. круж. сбора отъ церк. слоб. Машлыкиной и поселка Рогалика 5 р. 10 к.; отъ причт. хут. Березовск. круж. 3 р. 80 к.; отъ свящ. Филоновск. ст. круж. 7 р.; отъ свящ. Ильинск. церк. слоб. Ильинки 5 р.; круж. сб. отъ церк. хут. Плетнева 10 р.; отъ свящ. церк. хут. Свинарєва круж. 7 р. 60 к.; отъ причт. Каменской кладбищенск. церк. круж. 3 р. 40 к.; отъ причт. Еланской Николаевск. церк. круж. 15 р.; отъ причт. церк. хут. Безплемяновск. круж. и отъ церкви 3 р.; отъ церкви Тепикинск. ст. круж. 6 р.; при рапор. свящ. хут. Сизова отъ студентовъ Московск. универ-

ситета Чумаковыхъ, учителя Басова и дворянина Бороздина 6 р.; отъ свящ. Верхне-Чирск. Рожд.-Богородиц. церкви круж. 5 р.; отъ свящ. хут. Сѣкачева круж. 3 р.; отъ причт. пос. Должико-Орловскаго круж. 1 р.; отъ причт. Срѣтенск. церк. Михайловск. ст. круж. 8 р.; отъ причт. церк. Камышевск. ст. круж. 9 р.; отъ Цымлянск. благочиннаго круж. сбора по церк. Баклановск. ст. 1 р. 42 к.; отъ причта Маринск. ст. круж. 2 р. 10 к.; отъ свящ. хут. Калача н/Д. круж. 11 р.; отъ причт. Хомутовск. ст. круж. 33 р.; отъ причт. Верхне-Бузиновск. хут. круж. 2 р.; отъ свящ. посел. Поповки на им. о. Макарова круж. 4 р.; отъ свящ. Ново-Провальск. пос. круж. 3 р.; отъ причт. Троицк. церк. Мигулинской стан. круж. 4 р.

13 Апрѣля: кружечн. сбора по Новочеркасск. крестовой архіерейск. и загородной церквамъ за Мартъ 34 р. 60 к.; 1⁰/₀ отчисленія изъ церковн. доходовъ братства архіерейск. дома за Мартъ 3 р. 60 к.

15 Апрѣля: передано градскимъ благочиннымъ: отъ свящ. хут. Нижне-Гнутова кружечн., вырученныхъ отъ продажи хлѣба и отъ разн. лицъ 24 р.; высланны. изъ кружки въ помѣщеніи Новочерк. Общества взаимнаго кредита 11 р. 30 к.; изъ кружки при часовнѣ на Платовск. просп. 5 р. 18 к.; собран. градскимъ благочиннымъ по подписному листу № 5—3 р.

16 Апрѣля: отъ Алекс. Акимов. Золотаревой по подписному лист. № 5—3 р.; круж. сбор. отъ Александровск. Новочерк. церк. 21 р. 13 к.; отъ предсѣд. Александровск.-Грушевск. окружн. камитета, поступившихъ въ комит. 698 руб.; отъ него же, благочинн. Грушевск., круж. сборъ по церквамъ благочинія 94 р.; отъ Каменск. благочинн. круж. отъ Каменск. Покровск. церк. 30 р.; отъ свящ. хутора Сизова 26 р., изъ коихъ 10 р. отъ урядн. Бирюкова, 10 руб. отъ мѣщанки Гребенниковой и 6 р., собран. по церк.;

отъ свящ. Атаманск. единобѣрческ. церк. круж. 10 р.; отъ свящ. Казанск. ст. круж. 12 р.; отъ причт. хут. Мѣшкова круж. 5 р.; отъ причт. церк. пос. Каменки круж. 2 р.; отъ причт. Дударевск. Казанской церк. круж. 13 р.; отъ причт. Казанск. церк. Тюдосѣвск. ст. кружечн. 7 р.; отъ причт. церк. хут. Ермакова кружечн. 6 р.; отъ причт. церк. слоб. Астаховой круж. 3 р.; отъ причт. Букановск. Покровск. церк., собр. по прих. 4 р.; отъ причт. Вознесенск. церк. хут. Попова круж. 3 р.; отъ причта станицы Кочетовской круж. 2 р. 17 к.; отъ причт. слоб. Ивановки круж. 2 р.; отъ причта церк. слоб. Громославки круж. 2 р.; отъ причта церк. слоб. Поздѣевой круж. и отъ причт. 8 р.; отъ причт. церк. Маринск. ст. круж. 4 р. 50 к.

18 Апрѣля: чрезъ Новочеркасск. станич. правленіе отъ жителей хут. Персіановско-Грушевскаго по подписн. лист. № 52—1 р. 75 к.; круж. сб. отъ владбищенск. Новочеркасской церк. за Февр. и Мартъ 6 р. 61 к.

21 Апрѣля: отъ свящ. хут. Земцова круж. 18 р.; отъ того же свящ. высыпанн. 7 (Апр. 4 р.; отъ свящ. пос. Ново-Александровск. круж. 30 р.; отъ причта хут. Галушки круж. 4 р.; отъ причт. слоб. Покровско-Обрывск. круж. 5 руб.; отъ причт. хут. Рябова Троицк. церк. круж. 3 р.; отъ свящ. Троицк. церк. Вешенск. ст. круж. и отъ причта 7 р.; отъ причт. Успенск. Сиротинск. церк. круж. 6 р.; отъ причт. хут. Яменск. круж. 3 р.; отъ причт. слоб. Мариновки Успенск. церк. круж. и отъ неизвѣстн. 10 р.; отъ причт. хут. Карайчева круж. 3 р.; отъ причт. слоб. Успенск. круж. 2 р.; отъ причт. хут. Араканцева круж. 8 р.; отъ причт. хут. Богданова круж. 3 р.; отъ свящ. Верхне Курьямойск. ст. круж. 4 р. 30 к.; отъ свящ. Гундоровск. ст. круж. и вырученн. отъ продажи сухарей 11 р.; отъ причт. Распопинской ст. круж. 14 р.; отъ свящ. Слащевской ст. круж. 14 р.; отъ свящ. хут. Грачева круж. 5 руб.; чрезъ Семец

новскаго благочинн. отъ церквей: Преображенской ст., хут. Галушкина и хут. Высокодубровскаго 15 р.; отъ причт. церк. хут. Горбатова круж. 5 р.; отъ причт. Добринск. ст. круж. 3 р.; отъ причт. Старо-Григорьевск. ст. круж. 6 р.; отъ причт. хут. Ооминскаго круж. 6 р.; чрезъ Павловск. благочинн. отъ церквей Аннинской и Павловской станицъ круж. 5 р. 33 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3-го Августа сего 1892 года, въ *станцію Усть-Медведицкой* имѣють производиться *торги* на поставку церковныхъ свѣчей для одиннадцати церквей на трехлѣтній срокъ. Желаящіе принять на себя поставку, благоволятъ явиться къ означенному числу.

2—2.

Качалинскій благочинный, по случаю неявки 14 Апрѣля желающихъ принять на себя поставку восковыхъ свѣчъ для 15 церквей благочинія, снова приглашаетъ желающихъ на 3 число *Сентября сего года*. Поставка предположена на трехлѣтній срокъ съ залогомъ поставщика 300 р. и ежегодной преміи до 600 р. Подробныя условія можно читать у благочиннаго, въ Качалинской станицѣ. (Станція Качалино, Грязе-Царицынск. жел. дор.).

2—1.

„ПЕРВОЕ СЛЖЕНЫЕ БОГООСЛУЖЕНІЯ“

Вып. 1. Изъясненіе православнаго богослуженія. *Г. Краснитскій*. Новочеркасскъ. 1892 г. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

Настоящая брошюра составляетъ приложение въ „Донскимъ

Еп. Вѣдомостямъ“ за 1892 годъ и заключаетъ въ себѣ 17 бесѣдъ.

Выписывать можно отъ автора, учителя Новочеркасскаго Дух. Училища.

3-3.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу отпечатанная новымъ, вторымъ, изданіемъ книга:

СВЯТО-ОТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ на воскресные дни всего года.

Новочеркасскъ. Донская Типографія. Цѣна 80 к.,
съ перес. 1 руб.

Настоящее изданіе, сравнительно съ первымъ, значительно измѣнено и увеличено: въ немъ, кромь предисловія и оглавленія, имѣется 244 страницы плотной печати и заключаетъ оно въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) отъ Пасхи до Пятидесятницы, 2) на воскресные дни, 3) о пость и покаяніи и 4) на воскресные дни Великаго поста.

О первомъ изданіи сочувственный отзывъ помѣщенъ въ № 6 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ.

Съ требованіями обращаться къ редактору „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ А. А. Кириллову. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга: Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни, подъ названіемъ:

„ПЕРСТЬ БОЖІЙ“

выпускъ четвертый.

Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Получать можно въ редакціи „Донскихъ Еп. Вѣд.“, въ г. Новочеркасскѣ, а также и въ „Донской Типографіи“, помѣщающейся по Платовскому пр., въ Гостинномъ ряду.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу книги:

„Уроки и примѣры христіанской вѣры“. Систематическій сборникъ избранныхъ святоотеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой части „Пространнаго христіанскаго катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ея. Пособіе: а) для законоучителей, при преподаваніи катихизиса; б) для пастырей церкви, при сост. ими катихизическихъ поученій; в) для родителей и восп., при религіозно-нравственномъ обученіи дѣтей.

„Сборникъ для любителей духовно-назидательнаго чтенія“. Второе, пересмотрѣнное и значительно дополненное, изданіе. Большой томъ плотной печати, стр. 688—XXII. Составилъ священникъ, магистръ богословія, законоуч. Репального Михайловскаго Училища въ Москвѣ Г. М. Дьяченко. Цѣна безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 1 руб. 80 коп.

„Уроки и примѣры христіанской надежды“. 2-е изд., стр. 516. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

Главный складъ этихъ книгъ находится у автора-издателя, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Москва, 3-я Мѣщанская, домъ церкви св. муч. Трифона, священнику Трифоновской церкви Григорію Дьяченко.

Кромѣ того, означенныя книги продаются въ Москвѣ,

въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія Линіи, и во всѣхъ извѣстныхъ кн. магазинахъ: Москвы, С.-Петербурга и Кіева.

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу книга: „Уроки и примѣры христіанской любви“. 2-е изд. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

Книги эти по требованію высылаются наложеннымъ платежомъ.

6—6.

МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзкою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣть и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.



Отдѣль неофициальный.

С Л О В О

по освященіи храма во имя святителя и чудотворца Николая, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Вагаевской станицѣ, 29 Іюня 1892 года.

Да вѣдѣтъ Сѣчи твоей (Господи Боже) вѣрсты на храмъ сей дѣнь и нощь (3 Цар. 8, 29).

Такъ молился Соломонъ о созданномъ храмѣ своемъ. Такъ молимся и мы при освященіи каждаго храма. Чего же просимъ мы такую молитвою предъ Господомъ Богомъ? Просимъ, чтобы небесный Царь славы, вошедшій нынѣ во врата освященнаго храма сего, пребывалъ въ немъ во вся дни до скончанія вѣка. Просимъ, чтобы благодать Святаго Духа, освятившаго нынѣ храмъ сей, изливалась обильно на всѣхъ, молящихся въ немъ, и подавала дары Свои каждому на потребу его. Просимъ, чтобы святитель Христовъ Николай, принявшій въ свое покровительство храмъ сей, никогда не оставлялъ насъ въ своихъ молитвахъ къ Господу Богу и чтобы онъ своимъ ходатайствомъ избавлялъ насъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей.

И какъ счастливы будемъ мы, если прошеніе сіе исполнится надъ нами. Въ немъ заключается вѣрный залогъ нашего спасенія и блаженства. Если Богъ будетъ съ нами, то все будетъ при насъ и за насъ. Нуж-

на ли будетъ намъ помощь въ бѣдахъ и напастяхъ, Онъ укрѣпитъ насъ и сохранить безъ преткновенія. Явятся ли нападающими на насъ враги, Господь защититъ насъ и разрушитъ коварство и вражду ихъ. Начинаетъ ли свѣдать насъ скорбь или болѣзнь, Онъ одинъ подаетъ намъ вѣрное утѣшеніе и исцѣленіе. Обуреваютъ ли насъ волны страстей, въ Богѣ наше тихое пристанище и упокоеніе. Предается ли душа наша явному или тайному грѣху, Онъ — очищеніе всѣхъ грѣховъ не только нашихъ, но и всего міра. Аще и посрединѣ сѣни смертныя поидемъ, не убоимся зла, имѣя предъ собою небеснаго Царя, Избавителя и Утѣшителя во всѣхъ скорбяхъ нашихъ и напастяхъ.

Чего же болѣе и просить намъ, предстоящимъ во храмѣ, отъ Господа Бога, какъ не того, чтобы *очи Его отверсты были на храмъ сей день и ночь?* Тогда храмъ этотъ будетъ для насъ мѣстомъ упокоенія отъ всѣхъ трудовъ нашихъ, будетъ пристанищемъ при всѣхъ обуреваніяхъ волнами житейскаго моря, будетъ мѣстомъ исполненія всѣхъ нашихъ благихъ желаній и ожиданій. Именно, желаетъ ли кто славословить Господа? Нѣтъ болѣе приличнаго сему мѣста, какъ храмъ. Здѣсь, на освященномъ престолѣ, возсѣдитъ самъ Царь славы, окруженный херувимами и серафимами. Святое имя Его восхваляется здѣсь въ молитвахъ и пѣсняхъ духовныхъ. И самое слово Евангелія возвѣщается здѣсь для спасенія вѣрующихъ. Нужно ли кому обратиться съ моленіемъ и прошеніемъ? Здѣсь устроено жилище Святаго Духа, просвѣщающаго насъ и дарующаго намъ вся потребная къ животу и благочестію. Сколько ни будетъ требованій и нуждъ нашихъ, все имъ можетъ удовлетворять верховный Раздаятель даровъ. Здѣсь молятся о всѣхъ скорбящихъ и нуждающихся, молятся о

предержащихъ властяхъ, о всѣхъ нашихъ благотворителейъ и въ частности о создателяхъ храмовъ. Здѣсь приносится безкровная жертва за всѣхъ, не только за друзей, но и за враговъ, не только за живыхъ, но и за умершихъ. Пользуется ли кто изъ насъ особенными благодѣяніями? Приходи въ храмъ сей благодарить Господа Бога, сіяющаго солнце Свое на злыя и благія и подающаго всѣмъ нелицепріятно. Присоедини гласъ благодаренія къ тѣмъ благодарственнымъ молитвамъ и пѣснямъ, коими восхваляетъ церковь благодѣющаго намъ Создателя и Промыслителя. Здѣсь Онъ, всеблагій, услышитъ молитвы наши и продолжитъ милость Свою ко всѣмъ, призывающимъ святое имя Его. Здѣсь исполняются самыя тайныя желанія сердца нашего, если они достойны Бога, обитающаго въ храмѣ и назирающаго всѣ наши помышленія.

Впрочемъ, не подумаемъ, что Богъ живетъ только въ храмахъ. Нѣтъ! По своему вездѣприсутствію, Онъ находится во всѣхъ мѣстахъ. Самое небо—престолъ Его, а земля—подножіе ногъ Его. Предъ Его недремлющими очами открыта вся вселенная. Онъ видитъ не только сокровенныя ущелія горъ, но и сокровенные помыслы сердецъ нашихъ. Онъ знаетъ и видитъ все какъ прошедшее и настоящее, такъ и самое отдаленное, будущее. Но, не пререкая Его вездѣприсутствію и всевѣдѣнію, мы должны сказать, что Онъ не ко всѣмъ одинаково близко, и потому особенная милость Его изливается не на всѣхъ одинаково. Есть дары и благодѣянія отъ Бога общія, но есть и частныя или особенныя. Первыми пользуются всѣ безъ исключенія, и добрые и злые, а послѣднія изливаются только на избранныхъ, служащихъ особеннымъ орудіемъ Промысла. Равнымъ образомъ, Господь печется о всей вселенной

и о всѣхъ, живущихъ на ней. Но пользуются особенною милостію Его и спасаются отъ бѣдъ и напастей одни избранные. Самъ Онъ повсюду присутствуетъ, но чудеса и знаменія Его являюся только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Мы увѣрены, что всѣ и всегда составляли предметъ попеченія Божія, а оставались среди бѣдъ спасенными или Ной, или Авраамъ, или Лотъ, или Моисей. Много было страждущихъ вдовицъ отъ голода и во времена пророка Иліи, но онъ посланъ былъ только къ одной, въ Сарепту Сидонскую. Много было прокаженныхъ при Елисеѣ пророкѣ, но очистился отъ отъ проказы одинъ только Нееманъ Сиріанинъ (Лук. 4, 25—28). Вотъ и предъ нами вся земля: она создана Богомъ и управляется Имъ со всѣми ея горами и холмами, но слава Господня являлась или на Синаѣ и Хоривѣ, или на Өаворѣ и Елеонѣ. Вотъ почему и просимъ мы Бога вездѣсущаго, чтобы Онъ являлъ знаменіе благодати Своей надъ нами грѣшными и недостойными! Вотъ почему молимся мы Всевидающему, чтобы очи Его милостиво отверсты были на храмъ сей и молящихся въ немъ! Если исполнится моленіе наше, то мы счастливы будемъ въ дому живущаго здѣсь Господа Бога. Тогда съ нами будетъ Богъ и мы будемъ съ Нимъ, а вмѣстѣ и со всѣми святыми, отъ вѣка Ему благоугодившими. Тогда во свѣтѣ Его узримъ свѣтъ, и о имени Его возрадуемся зѣло.

Но чтобы удостоиться благоволенія Божія въ храмѣ, нужно вести себя въ немъ достойно святилища сего. Если *Господня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней* (Псал. 23, 1), то тѣмъ болѣе храмы должны называться особенными жилищами Божиими. А если здѣсь живетъ самъ Богъ, Существо чистѣйшее и святѣйшее, то и мы должны входить сюда и

стоять съ чистыми мыслями и благими желаніями. Если храмъ есть домъ молитвы, то мы должны придти сюда для одного молитвословія и предстоять здѣсь въ смиреніи, какъ пришедшіе для прошеній и благодаренія ко Всевышнему. Если храмъ есть лечебница, то съ какимъ вниманіемъ и сокрушеніемъ надлежитъ вспоминать намъ всѣ недуги наши и открывать ихъ предъ лицомъ Бога всевидящаго? Если храмъ есть пристанище и успокоеніе душъ нашихъ, то съ какою радостію и веселіемъ сердца должно молиться Господу, приводящему насъ отъ житейскихъ попеченій къ покою и тишинѣ? Если храмъ есть мѣсто воспитанія и приготовленія нашего къ царству небесному, то мы должны оставлять за прагомъ его всѣ наши земныя заботы и попеченія. Сюда, во святая святыхъ, ничто нечистое не должно входить и прикасаться. Здѣсь приносится жертва чистая и безкровная. Предъ этою жертвою со страхомъ и трепетомъ предстоять всѣ небесныя силы. Но мы ли, грѣшныя, безбоязненно и безъ страха будемъ содѣвать спасеніе наше во храмѣ? Нѣтъ! Всякій, входящій въ храмъ сей, воспоминай о грѣхахъ своихъ и о томъ, что здѣсь обитаетъ самъ Духъ Святой, испытующій сердца наши и утробы, и приноситъ здѣсь въ жертву Царь царствующихъ и Господь господствующихъ. А съ такимъ воспоминаніемъ кто не возблагодаритъ ко храму святому, кто не принесетъ въ немъ раскаянія во грѣхахъ своихъ?

Такова цѣль построенія и освященія храмовъ православныхъ. Чтобы достигнуть этой высокой цѣли, требуется отъ насъ немало трудовъ и усилій въ молитвахъ нашихъ къ Господу Богу и Его милостивому угоднику и чудотворцу Николаю. Святитель Христовъ Николай! Ты примиряль на каждомъ мѣстѣ всѣхъ враж-

дующихъ между собою. Ты хранилъ и спасалъ вселенную болѣе полуторы тысячи лѣтъ. Ты хранишь подъ своимъ покровомъ и нашу русскую землю болѣе девяти сотъ лѣтъ. Тебя избрала, подобно другимъ мѣстамъ, станица сія своимъ покровителемъ и посвятила имени твоему храмъ прежній и настоящій, чтобы помагалъ ты во всѣхъ нуждахъ ея и печаляхъ. Тебе убо просимъ и благодаримъ, какъ заступника и покровителя святаго храма сего. Прими жертвы благодарующихъ храму сему и умоли за насъ Христа Бога нашего, *да будутъ очи Его отверсты на храмъ сей и на молящихся въ немъ отнынѣ и до вѣка. Аминь.*

О ТАИНСТВѢ КРЕЩЕНІЯ (*).

(Противъ мнимодуховныхъ христіанъ).

6) Савль имѣлъ глубокое знаніе св. писанія, знакомъ былъ съ языческой философійю и религіей, что видно изъ его рѣчи въ ареопагѣ (Дѣян. 17 гл.) и его посланій; между тѣмъ, послѣ чудеснаго явленія ему Христа на пути въ Дамаскъ и наставленія его въ вѣрѣ ап. Ананіей, онъ принимаетъ крещеніе отъ Ананіи. Въ кн гѣ „Дѣяній апостольскихъ“ объ этоѣ мы читаемъ такъ: *Ананія пошелъ, и вошелъ въ домъ, и, возложивъ на него руки, сказалъ: братъ Савль! Господь Иисусъ, явившійся тебѣ на пути, которымъ ты шелъ, послалъ меня, чтобы ты прозрѣлъ и исполнился Святаго Духа. И тотчасъ какъ бы чешуя отпала отъ глазъ его, и вдругъ онъ*

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за текущій годъ, № 13.

прозрѣлъ, и, вставъ, крестился; и принявъ пищу, укрѣпился (Дѣян. 9, 17—19). Въ другомъ мѣстѣ той же книги слова Ананіи къ Савлу о крещеніи мы читаемъ такъ: *что ты медлишь? Встань, крестись, и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Иисуса* (Дѣян. 22, 16). Изъ этого свидѣтельства писанія о крещеніи Савла видно также, что крещеніе отлично отъ ученія и вѣры: Савль еще на пути въ Дамаскъ, при чудесномъ явленіи ему Христа въ небесномъ свѣтѣ и при словахъ Спасителя: *Савль, Савль! что ты гонишь Меня?... Я Иисусъ, Котораго ты гонишь. Трудно тебѣ идти противъ рожна* (Дѣян. 9, 4—6), увѣровалъ во Христа, такъ какъ, по свидѣтельству дѣннисателя, Савль, послѣ сихъ словъ Христа, *въ трепетъ и ужасъ сказалъ: Господи, что повелишь мнѣ дѣлать?* Господь повелѣлъ Савлу идти въ городъ, гдѣ *будетъ сказано, что надобно дѣлать.* Въ Дамаскъ Ананія благовѣствовала ему о Христѣ. Савль повѣрилъ и проповѣди Ананіи. Однако, эта вѣра во Христа и принятіе проповѣди о Немъ еще не составляли крещенія, почему Ананія и говоритъ Савлу: *что ты медлишь? Встань, крестись, омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Иисуса* (Дѣян. 22, 16). Во вторыхъ, изъ словъ Ананіи къ Савлу: *„встань, крестись, и омой грѣхи твои“* видно, что крещеніе не есть только символъ, или знакъ, что грѣхи прощены, не есть простой обрядъ присоединенія къ обществу вѣрующихъ, какъ учатъ о крещеніи баптисты и староштурдисты, такъ какъ омыть грѣхи значитъ вполне очиститься отъ грѣховъ или возродиться, обноваться духовно. Ап. Ананія усволяетъ такое значеніе таинству крещенія, какое признаетъ за крещеніемъ православная церковь.

7) Сотникъ полка италійскаго Корнилій былъ благочестивъ, со всѣмъ своимъ домомъ боялся Бога и удостоился видѣнія ангела Божія, повелѣвшаго ему послать за ап. Петромъ, который скажетъ слова, необходимыя для спасенія

его и всего его дома. Согласно повелѣнію ангела, Корнилій призывалъ къ себѣ въ домъ сего апостола, который проповѣдывалъ въ домѣ Корнилія о Христѣ, Его чудесахъ, страданіи, воскресеніи и ученіи. *Когда апостолъ Петръ еще продолжалъ эту рѣчь, Духъ Святой сошелъ на всѣхъ, слушавшихъ слово. И вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ, пришедшіе съ Петромъ, изумились, что даръ Святаго Духа излился и на язычниковъ. Ибо слышали ихъ говорящихъ языками и величающихъ Бога* (Дѣян. 10, 44—46). Язычники, бывшіе въ домѣ Корнилія, съ вѣрою слушали проповѣдь ап. Петра и уразумѣли ее, иначе Духъ Святой не сошелъ бы на нихъ, и они не могли бы на разныхъ языкахъ прославлять Бога. Слѣдовательно, по ученію молоканъ Уклеинскаго толка, бывшіе въ домѣ Корнилія и самъ Корнилій, увѣровавши во Христа и получивши даръ Святаго Духа, уже крестились. Но такъ ли это? ап. Петръ говоритъ далѣе, что увѣровавшимъ его слову нужно еще креститься водою. *Тогда Петръ сказалъ: кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Святаго Духа? И велѣлъ имъ креститься во имя Иисуса Христа* (Дѣян. 10, 47—48) (1). Изъ рѣчи дѣписателя ясно, что ап. Петръ говоритъ о чувственной водѣ, а не объ ученіи, или вѣрѣ, такъ какъ то и другое уже было у слушавшихъ его проповѣдь. *Повелѣніе*

(1) Основывался на словахъ ап. Петра, что вѣрующіе должны креститься во имя Иисуса Христа (Дѣян. 10, 48; 2, 38), баптисты отвергають троекратное погруженіе, совершаемое въ православнои церкви во имя Св. Троицы (Мате. 28, 19), и говорятъ, что нужно при крещеніи погружать однажды, во имя одного Христа, что и ап. Павелъ подтверждаетъ, называя крещеніе, т. е. погруженіе, единымъ (Ефесс. 4, 5). Но противъ этого нужно сказать, во первыхъ, что въ указанныхъ словахъ ап. Петра разумѣется не образъ и форма совершенія крещенія, а сущность и значеніе того крещенія, котораиъ крестились упоминаемія въ нихъ лица, т. е. въ указанныхъ словахъ ап. Петра говорится, что увѣровавшіе его проповѣди крестились не крещеніемъ іоанновымъ, тогда весьма извѣстнымъ, а крещеніемъ Христовымъ и становились учениками Христовыми. Во вторыхъ, и ап. Павелъ, называя крещеніе единымъ, говоритъ не о формѣ и образѣ совершенія крещенія, а о неповторяемости его. Крещеніе есть духовное рожденіе. А рождаться какъ по тѣлу, такъ и по духу, человекъ можетъ только однажды. Поэтому ап. Павелъ крещеніе называетъ единымъ.

апостола показываетъ, что крещеніе водою онъ предложилъ своимъ слушателямъ не какъ нѣчто не обязательное, безъ чего можно обойтись, а какъ безусловно необходимое для спасенія человѣка (Іоан. 3, 5). Молокане Уклейнскаго толка по поводу крещенія Корнилія и бывшихъ въ его домѣ язычниковъ говорятъ, что такъ какъ эти язычники получили даръ Св. Духа еще до крещенія водою, то значить крещеніе въ водѣ не необходимо для полученія дара Св. Духа и безъ крещенія въ водѣ можно получить этотъ даръ. На это замѣчаніе нужно отвѣтить такъ, что примѣръ низшествія дара Св. Духа на язычниковъ еще до крещенія былъ единственный въ жизни церкви Христовой, явленный Богомъ только ради Корнилія и бывшихъ съ нимъ язычниковъ, которые, со времени основанія Христомъ церкви, первые изъ необрѣзанныхъ имѣли вступить въ церковь Христову. Этимъ событіемъ Богъ показалъ, что и необрѣзанные язычники, убрѣвавшіе во Христа, наравнѣ съ обрѣзанными іудеями, убрѣвавшими во Христа, могутъ вступить въ церковь Христову (Дѣян. 11, 17; 15, 8—9). Какъ примѣръ единственный въ исторіи церкви Христовой и при томъ явленный Богомъ для особой цѣли при распространеніи церкви Христовой, онъ не можетъ служить основаніемъ къ утвержденію, что Духъ Святой и всегда можетъ сходить на людей до крещенія ихъ въ водѣ. Былъ случай, что Богъ отверзъ уста и Валаамовой ослицѣ (Числ. 22, 28); неужели же можно на основаніи этого случая утверждать, что ослица можетъ говорить? Дабы показать ап. Петру, что настало время отмѣны заповѣди Спасителя, данной апостоламъ при ихъ первомъ посольствѣ на проповѣдь, о томъ, чтобы не ходить къ язычникамъ и самарянамъ, но только къ погибшимъ сынамъ дома Израилева (Матѣ. 10, 5), что теперь также и язычники могутъ вступить въ церковь Христову, Господь предварительно показываетъ ап. Петру плащаницу съ нечистыми

животными, указывавшими ему на нечистыхъ, по понятіямъ евреевъ, язычниковъ, а потомъ, чтобы яснѣе и рѣшительнѣе приготовить его къ принятію въ церковь Христову необрѣзанныхъ язычниковъ, Богъ ниспосылаетъ даръ Св. Духа и на необрѣзанныхъ язычниковъ. Кромѣ этого единственнаго примѣра въ свящ. писаніи нѣтъ указаній, чтобы въ новозавѣтной церкви даръ Св. Духа былъ преподанъ до крещенія отъ воды и Духа.

8) Отличіе крещенія отъ воды и Духа отъ наученія видно и изъ повѣствованія о крещеніи ап. Павломъ Ефесскимъ христіанъ. Объ этомъ въ книгѣ „Дѣяній апостольскихъ“ мы читаемъ слѣдующее: *Павелъ, прошедши верхнія страны, прибылъ въ Ефесъ, и, нашедши тамъ нѣкоторыхъ учениковъ, сказалъ имъ: приняли ли вы Святаго Духа, увѣровавъ? Они же сказали ему: мы даже и не слышали, есть ли Духъ Святой? Онъ сказалъ имъ: во что же вы крестились? Они отвѣчали: во Іоанново крещеніе. Павелъ сказалъ: Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы увѣровали въ Грядущаго по немъ, т. е. во Христа Іисуса. Услышавъ это, они крестились во имя Господа Іисуса (Дѣян. 19, 1—5).* Такъ и крещеніе Іоанново совершалось надъ увѣровавшими проповѣди чрезъ погруженіе въ водѣ, по оно совершалось по вѣрѣ только въ имѣющаго придти и искупить людей Христа (Іоан. 1, 29), однако, еще не искупившаго, а потому и не было полно. Ап. Павелъ несомнѣнно проповѣдывалъ о Христѣ, уже искупившемъ міръ. Ефесскіе ученики Іоанна слушаютъ проповѣдь апостола и понимаютъ ее, значить, по ученію мнимодуховныхъ христіанъ, и крестятся; а между тѣмъ дѣписатель свидѣтельствуетъ, что Ефесскіе ученики Іоанна, прослушавши проповѣдь ап. Павла, потомъ еще крестились.

Свящ. Н. Кутеповъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ).



Памяти въ Бозѣ почившаго Архіепископа Никанора (*).

Не мѣшаетъ сказать и о томъ, какія изъ словъ Архипастыря обратили на себя особенное вниманіе и заставили говорить о себѣ. Конечно, въ свое время и въ своемъ мѣстѣ всякое слово Пресвященнаго Никанора имѣло значеніе, но вездѣ извѣстными становились не всѣ. Начало славы Владыки, какъ проповѣдника, относится къ 1881 г. Одинъ высочій сановникъ въ С.-Петербургѣ тогда еще замѣтилъ, что проповѣдь Пресвящ. Никанора „о свѣчкѣ“ (поученіе, произнесенное въ 1881 г. въ день Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы, Казанскаго Ея образа: восковая свѣчка (т. V, стр. 14—25) „положительно прелесть“! Въ Новочеркасскѣ 1 изданія 1 тома проповѣдей Пресвященнаго Никанора разошлось очень много экземпляровъ. Чрезъ „Православное Обзорѣніе“, чрезъ „Странникъ“ и „Церковныя Вѣдомости“ бесѣды и поученія становились извѣстными всему читающему люду, какъ отмѣченныя печатію силы и духа. Проповѣдникъ, поощряемый общимъ вниманіемъ, восходя отъ силы въ силу, поднимался все выше и выше и наконецъ поднялся на такую высоту, на которой стояли знаменитые Архипастыри-проповѣдники: Филаретъ, Иннокентій, Димитрій. Всякое поученіе Высокопресвященнаго составляло строго обдуманное, прочувствованное и выдержанное трактатъ, какъ, напримѣръ, „поученіе на 17 Сентября 1880 г., въ день

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1892 годъ, № 8—9.

памяти св. мучениць Софіи и трехъ ея дочерей: Вѣры, Надежды и Любве, въ церкви Уфимской Мужской Гимназіи“ (какъ достигнуть истинной мудрости), гдѣ проповѣдникъ излагаетъ здравыя и правыя возрѣнія на задачи и цѣли классическаго образованія и въ „поученіи въ храмовой праздникъ святыхъ мучениць Софіи и трехъ ея дочерей, 17 Сентября 1881 года (о сообщеніи духовнаго свѣта), тоже въ церкви Уфимской Мужской Гимназіи“ (т. IV, стран. 302—326). Удивительная сила таланта: проповѣдникъ произнесъ, повидимому, самое обыкновенное, простое поученіе въ день препод. отца нашего Сергія Радонежскаго (житіе его), и однако многіе во время произнесенія проливали слезы (т. IV, стр. 381).

Затѣмъ слѣдуетъ цѣлый рядъ поученій, блестящихъ по изложенію, содержанію и высотѣ мышленія: „по случаю злодѣйскаго покушенія 5 Февраля 1880 года“ (взрывъ динамитомъ Императорскаго зимняго дворца (т. I, стр. 433—438), „на 19 Февраля 1880 года, на день исполнившагося 25-лѣтія со времени восшествія на престоль Императора Александра II“ (т. I, стр. 438—454), „на 9 Марта, въ день памяти 40 Севастійскихъ мучениковъ, въ девятый день по кончинѣ Императора Александра II“ (т. I, стран. 456—467) и „въ недѣлю крестопоклонную, въ назначенный день (15 Марта) погребенія Государя Императора Александра II“ (т. I, стр. 467—476). Здѣсь проповѣдникъ рисуетъ ту страшную бездну, къ которой Россія стремилась въ то время, какъ періодъ всяческихъ невгодъ и уклоненій отъ правды и добра завершился страшнымъ преступленіемъ 1 Марта 1881 года. Въ „поученіи на день восшествія на престоль Государя Императора Александра III“ изображаетъ недосягаемую высоту царскаго престола на вопросъ: „что такое царскій престоль?“ (т. I, стр. 413—423). Эти поученія принадлежать по мѣсту написанія и произнесенія Уфѣ. Въ Уфѣ же произнесенны че-

тыре превосходныхъ поученія „въ день иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, въ церкви Уфимской Духовной Семинаріи“: а) о почтеніи къ старшимъ, б) о современномъ пастырствѣ, в) о гонимомъ духомъ вѣка священствѣ и и его заслугѣ и г) о священствѣ Мелхиседековѣ (т. V, стр. 103—154). Въ Уфѣ же написана и произнесена „бесѣда на 1 Марта 1883 года о клятвѣ Богомъ противъ ересиарха графа Толстаго“ (т. I, стр. 476—494); къ Уфимской же епархіи принадлежатъ два превосходныхъ поученія „по совершеніи освященія престола въ церкви Благовѣщенскаго завода, гдѣ находится Учитель. Семинарія“ (т. IV, стр. 211—219) и „на молебствіи при открытіи училища землемѣрія въ г. Уфѣ о томъ, что предѣлы народовъ отбиваетъ самъ Господь Своимъ вервиемъ“ (стр. 219—231). Въ Уфѣ же произнесены два знаменательныхъ, этимѣвшихъ связь и соотношение съ предметомъ ученыхъ изслѣдованій „Позитивной философіи“, поученія: „на новый 1882 годъ, философія нигилизма“ и тоже „на новый 1883 годъ, философія эволюціонизма“. Въ этомъ отношеніи любопытно сравнить темы, которыя выбирались для поученій на новый годъ въ 60 и 80-хъ годахъ (т. I, стр. 1—84). Въ Уфѣ же произнесено вѣскольکو въ высшей степени назидательныхъ и многосодержательныхъ поученій о постѣ: а) „на вечерни недѣли сыропустной. Прощеное воскресенье“ (т. I, стр. 278—285), б) „поученія въ недѣлю сыропустную“, в) „поученіе въ недѣлю сыропустную. Истинный постъ, вегетаріанизмъ“ (т. I, стр. 285—294), г) „поученіе въ недѣлю сыропустную. Постъ по языческимъ и христіанскимъ воззрѣніямъ“ (т. I, стр. 319—330), д) „поученіе въ недѣлю сыропустную. Безразличіе въ пищѣ“ и е) „поученіе въ недѣлю сыропустную. Духовная связь поста съ божественной пасхою“ (т. I, стр. 330—436).

Первое изданіе поученій и бесѣдъ дали возможность оцѣнить ту силу дарованій, которая таилась въ проповѣдни-

кѣ. Но въ Одессѣ ораторскій талантъ его развернулся въ полной силѣ. Каждое поученіе и каждая бесѣда составляли уже событіе. Даже первое по времени произнесенія въ Одессѣ „поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея, то при первомъ служеніи въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ“, о долгѣ архіерейства, было въ высшей степени характерно и отлично (т. I, стр. 203—212). Затѣмъ слѣдуетъ цѣлый рядъ блестящихъ трактатовъ поученій: „поученіе, сказанное на молебствіи въ день открытія археологическаго съѣзда (15 Августа 1884 года) при Новороссійскомъ университетѣ, въ Одессѣ“ (т. IV, стр. 34—42); нѣсколько поученій въ день св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и тезоименитства Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича: а) „объ исполненіи и долгѣ учителя вѣры“, б) „о томъ, что не слѣдуетъ христіанскимъ проповѣдникамъ опровергать всё лжеученія“ и в) „о хулѣ на св. пророка Моисея“ (т. IV, стр. 108—152). Въ Одессѣ же произнесены высокія по содержанию и изящныя по изложенію поученія: а) „при освященіи зданія общества изящныхъ искусствъ о томъ, что надепіемъ вѣры падаетъ и искусство“ и б) „при освященіи новыхъ зданій вокзала желѣзной дороги о томъ, какое значеніе имѣютъ пути для историческаго развитія нашего отечества“ (т. IV, стр. 177—186).

Особенно сильное впечатлѣніе произвели: а) „поученіе на молебствіи 19 Сентября 1889 года, въ день празднованія столѣтія завоеванія турецкой крѣпости Хаджибея, переименованнаго потомъ въ г. Одессу“ (т. IV, стр. 292—302) и б) „бесѣда въ недѣлю блуднаго сына, при поминовеніи Пушкина, по истеченіи 50-лѣтія по смерти его. Пушкинъ въ своихъ достоинствахъ, немощахъ и смерти“ (т. I, стр. 230—258).

Въ Одессѣ же произнесено знаменательное и подавшее

поводъ къ крупнымъ недоразумѣніямъ „поученіе надъ гробомъ командира 8-го армейскаго корпуса генераль-лейтенанта Петрова, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, 24 Іюня 1885 года. Объ историческомъ безсмертіи“ (т. III, стр. 166—174). Проповѣдникъ говоритъ на тему, которую онъ многократно любилъ поднимать и развивать о томъ, что историческое безсмертіе достается очень и очень немногимъ и при томъ не только добрымъ, но и злымъ, и что нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что масса людей, самыхъ знаменитыхъ затеряна въ потомствѣ безслѣдно. Это многимъ людямъ показалось очень обиднымъ и произошло крупное недоразумѣніе. Но въ концѣ концовъ правда взяла верхъ.

Изъ произнесенныхъ въ Одессѣ поученій и бесѣдъ особенно препрославлены всѣ поученія противъ графа Л. Толстаго: очень распространенная и общеизвѣстная „бесѣда о христіанскомъ супружествѣ, противъ графа Льва Толстаго“ (т. III, стр. 421—463), „поученіе въ великій четвертокъ объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. евхаристіи, противъ гр. Л. Толстаго“ (т. II, стран. 176—186), „поученіе на день св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго (23 Нсября 1886 года) о томъ, что ересеученіе графа Льва Толстаго разрушаетъ самыя основы общественнаго и государственнаго порядка“ (т. V, стр. 215—223), „бесѣда въ день св. апостола Андрея Первозваннаго о томъ, что ересеученіе гр. Льва Толстаго разрушаетъ самыя основы не только православной вѣры, но и всякой религіи“ (т. V, стр. 223—235) и „бесѣда въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла о томъ, что нельзя отдѣлить Ісуса Христа—Главу церкви отъ тѣла церкви и въ частности отъ святыхъ пророковъ и апостоловъ, противъ гр. Л. Толстаго“ (т. III, стр. 212—249).

Но наибольшее впечатлѣніе на всѣхъ произвела „бесѣда въ день святаго апостола Андрея Первозваннаго въ цер

кви Одесской Духовной Семинаріи, о значеніи семинарскаго образованія“ (т. V, стр. 266—303). Нужно было въ это время быть въ Одессѣ, чтобы видѣть, какъ эта бесѣда подѣйствовала на всѣхъ. Полетѣли къ автору письма благодарственныя, телеграммы, адреса и т. д. Самъ командующій войсками Одесскаго военнаго округа генераль отъ инфантеріи Роопъ прислалъ Преосвященному Никанору благодарственную телеграмму въ 26 строкъ. Дѣйствительно, авторъ бесѣды за всѣхъ высказалъ то, что намъ нужно было сказать, и какимъ языкомъ еще высказалъ!

Очень характерно поученіе при „погребеніи генераль-адъютанта генераль отъ инфантеріи Ѳедора Ѳедоровича Радецкаго, Шипкинскаго героя, 19 Января 1890 года. *Въкопчивность идеи*“ (т. V, стр. 389—404). По содержанію и богатству фактовъ и наблюденій это поученіе настоящій трактатъ. Интересно замѣчаніе о томъ, что Ѳ. Ѳ. Радецкій, бывшій болѣе, чѣмъ въ 200 бояхъ, ни разу не раненъ; ни разу не были также ранены генераль В. А. Петровъ, бывшій въ 160 бояхъ, и графъ Остенъ-Сакель, участвовавшій во многихъ бояхъ (т. V, стр. 401).

Нельзя умолчать о превосходномъ поученіи „при основаніи церкви во имя иже во святыхъ отца нашего Димитрія, митрополита Рост., въ память о почившемъ въ Бозѣ Димитрій, бывшемъ Архіепископѣ Херсонскомъ и Одесскомъ, на новооткрываемомъ въ г. Одессѣ кладбищѣ, о надгробныхъ памятникахъ 1886 г.“ (т. IV, стр. 366—375).

Вопросъ о томъ, какъ смотрѣлъ Архіепископъ на дозволеніе театральныхъ представленій въ Великій постъ? даль поводъ къ произнесенію превосходнаго поученія въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, „о театраль-ныхъ зрѣлищахъ въ Великій постъ“, въ коемъ проповѣдникъ рѣшаетъ поставленный вопросъ въ длинномъ изслѣдо-

вані совершенно отрицательно (т. I, стр. 423—433).

Грозная штунда, значеніе которой проповѣдникъ отлично постигъ, подвигла его къ написанію „посланія по поводу распространенія штунды и другихъ видовъ сектантства“ (т. III, стр. 282—300), а также къ произнесенію и напечатанію поученій: а) „въ день святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, о православіи и штундѣ“ (т. III, стр. 194—212) и б) „въ день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, о происхожденіи и значеніи штунды въ жизни русскаго народа“ (т. II, стр. 478—491).

По исключительному случаю написано и произнесено „поученіе въ день празднованія 50-лѣтія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ, 8 Юнія 1889 года, въ городѣ Вильно. Папскій духъ—не Христовъ духъ“ (т. III, стр. 59—72). Въ связи съ этимъ поученіемъ находится „бесѣда о томъ, въ какой мѣрѣ, по заповѣди Христа Спасителя и св. Его апостоловъ, можно и должно любить еретиковъ, раскольниковъ и всякихъ иновѣрцевъ“ (т. III, стр. 72—99). Въ ней проповѣдникъ, на основаніи слова Божія, указываетъ, какъ мы должны относиться ко всякаго рода иновѣрцамъ. Сюда же относится бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ латинской церкви? Напечатана эта бесѣда въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а потомъ появилась въ отдѣльныхъ оттискахъ. Въ этой бесѣдѣ проповѣдникъ раскрываетъ, что католическая церковь погрѣшила въ существѣ вѣры, извратила догматы вѣры, поставила новые догматы, а потому и должна быть названа въ строгомъ смыслѣ еретическою. Мысль эта давно занимала Владыку: въ 1884 году, во время археологическаго съѣзда въ Одессѣ, на Большомъ Фонтанѣ (въ Успенскомъ монастырѣ), во время обѣда, на которомъ было три архіерея, два кафедральныхъ протоіерея и еще нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ ученыхъ, зашла рѣчь о посѣщеніи покойнымъ Митрополитомъ Платономъ Коро-

стышевскаго костела и о рѣчи, которую Митрополитъ держаль къ католикамъ, при чемъ одинъ изъ присутствовавшихъ протоіереевъ замѣтилъ, что католичество отъ православія ничѣмъ почти не отличается. Миѣ довелось разубѣждать его и перечислять всѣ пункты, въ которыхъ католическая церковь *еретичествуетъ*... Преосвященный Никаноръ сказалъ, что и онъ вполне раздѣляетъ мое мнѣніе. Тогда-то вотъ и зародилась въ немъ мысль написать сочиненіе противъ католичества.

Изъ поученій, сказанныхъ въ послѣднее время, произвели особенно сильное впечатлѣніе „поученіе на 15 Іюля, день памяти благовѣрнаго равноапостольнаго князя Владиміра и празднованія 900 лѣтія по крещеніи Руси, въ Херсонесскомъ храмѣ св. Владиміра, надъ самою кувелью его крещенія“ (т. III, стр. 252—261) и „въ день перенесенія честныхъ мощей св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ столѣтній юбилей основанія города Николаева“ (т. IV, стр. 152—166). Это поученіе было послѣднимъ, обращеннымъ къ паствѣ, и было произнесено Архипастыремъ въ два пріема въ двухъ соборахъ: въ Новокупеческомъ и Адмиралтейскомъ (29 и 30 Августа 1890 года).

Этимъ мы и закончимъ наши извлеченія изъ пяти книгъ поученій и бесѣдъ Высокопреосвященнаго Никанора. Замѣтимъ только, что нѣкоторые изъ нихъ требовали долговременнаго напряженія мысли, усидчиваго изученія предмета, хотя бы взять, на примѣръ, поученіе по случаю пятидесятой годовщины смерти Пушкина и др. Сколько бессонныхъ ночей проведено изъ-за поученій и бесѣдъ, сколько испытано заботъ и волненій?!...

Александръ Крыловъ

(Окончаніе слѣдуетъ).



Торжество въ Нахичевани.

Въ понедѣльникъ, 8-го Іюня, въ Нахичевани на Дону праздновались два весьма знаменательныхъ торжества: закладка памятника Императрицѣ Екатеринѣ Великой и освященіе новаго зданія городской больницы, выстроенной въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ при крушеніи поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ. Съ ранняго утра, 8 Іюня, Нахичевань приняла торжественный видъ. Улицы были тщательно вычищены, дома разукрашены флагами, при чемъ замѣтно было необычайное оживленіе народа. Къ 7 часамъ вечера на станцію Нахичевань начали съѣзжаться представители Нахичеванскаго и Ростовскаго городскихъ обществъ, во главѣ съ окружнымъ начальникомъ генералъ-маіоромъ П. А. Поляковымъ и полиціймейстеромъ городовъ — Ростова и Нахичевани на Дону В. И. Ульяновымъ, для встрѣчи ихъ сіятельствъ Войсковаго Наказнаго Атамана князя Н. И. Святополкъ-Мирскаго и его супруги.

Мѣсто, приготовленное для богослуженія, было убрано гирляндами и тропическими растеніями и живыми цвѣтами. По окончаніи молебствія и возгласенія многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, протоіерей Зарифьянъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью.

Затѣмъ началось водоосвященіе, и о. Зарифьянъ окропилъ св. водою фундаментъ памятника, а его сіятельство вложилъ въ приготовленныхъ мѣстахъ цокольныхъ камней мѣдную дощечку съ вырѣзанною на ней слѣдующею надписью: „Памятникъ Императрицѣ Екатеринѣ II, заложенъ 8 Іюня 1892 года въ присутствіи войсковаго наказнаго атамана войска Донскаго князя Николая Ивановича Святополкъ-Мирскаго, нахичеванскаго городского головы Минаса Ильича Балабанова и представителей городского общества“.

Съ этой дощечкой вложилъ его сѣятельство двѣ монеты: одинъ коронаціонный рубль и одну старинную русскую монету и залилъ ихъ цементомъ. По окончаніи закладки памятника, Нахичеванскій городской голова М. И. Балабановъ раздавалъ высокопоставленнымъ лицамъ фотографическій снимокъ памятника и новоустроенной городской больницы, по проэкту, одобренному академіей художествъ. После этого всѣ присутствовавшіе, при трезвонѣ колоколовъ всѣхъ церквей, отправились на освященіе новаго зданія городской „Маріинской“ больницы, отличавшееся такой же торжественностью. Новое зданіе больницы выстроено въ теченіе двухъ лѣтъ и обошлось городу около 50 тыс. р. После освященія зданія больницы, совершенномъ въ такомъ же порядкѣ, по просьбѣ М. И. Балабанова, выраженной отъ имени всего мѣстнаго общества, г. Наказнымъ Атаманомъ была послана слѣдующая телеграмма Ея Императорскому Величеству въ Копенгагенъ:

„Совершивъ сегодня закладку памятника Императрицѣ Екатеринѣ II и открытіе Маріинской городской больницы, сооруженной въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 Октября 1888 года и посвященной Августѣйшему имени Вашего Величества, Нахичеванское общество возноситъ теплыя молитвы ко Всевышнему, призывая на Ваше Императорское Величество и Августѣйшій Домъ благословеніе Господне, и благоговѣнно повергаетъ къ стопамъ Вашего Величества чувства вѣрноподданической любви и преданности къ Престолу и Отечеству. Войсковой Наказный Атаманъ *Н. Святотолкъ-Мирскій* Городской голова *М. Балабановъ*“.

(Заимствовано изъ газетъ).

Протоіерей Алексій Оридовскій.

(Изъ матеріаловъ къ исторіи Донскаго края).

27 Мая настоящаго года на мѣстѣ строящагося въ Новочеркасскѣ войсковаго собора былъ обнаруженъ старинный склепъ и въ немъ гробъ, обитый шелковой матеріей, съ изображеніемъ креста и Адамовой головы на крышкѣ, сдѣланнымъ изъ серебрянаго галуна. 30 Мая гробъ былъ перевезенъ на Новочеркасское городское кладбище.

Протоіерей Оридовскій былъ выдающимся священнослужителемъ своего времени какъ по полученному имъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ (университетѣ) образованію, такъ и по своимъ способностямъ. Скончался онъ, по свидѣтельству двухъ современныхъ ему лѣтописцевъ — Петра Чеботарева и протоіерея Василя Рубашкина, въ 1812 году.

У Ростовскаго н/Д окружнаго начальника генераль-майора П. А. Полякова имѣется записная книга дяди г. Полякова протоіерея Василя Рубашкина, въ которой записано о смерти Оридовскаго слѣдующее: „1812 года, 11 марта, скончался отецъ протоіерей господинъ Оридовскій, въ 6 ч. 10 м. по полудни, къ неизлагоданной жалости и горести всѣхъ зняющихъ неизгладимое имя его Погребель 13-го въ Новочеркасскѣ, за соборнымъ олтаремъ каменной дерквы. Буди тебѣ, отче, друже и брате, вѣчная память. Я такого друга вѣкъ не увижу“.

Правнукомъ протоіерея Оридовскаго, помощ. прис. повѣр. С. Э. Ушаковымъ, намъ переданы: аттестатъ Оридовскаго изъ Харьковскаго коллегіума 1788 года и грамота Епископа Воронежскаго и Черкаскаго Меѳодія о возведеніи Оридовскаго въ санъ протоіерея въ 1795 году. Приводимъ эти интересные документы съ соблюденіемъ орфографіи.

„По указу Ея Величества Государыни Императрицы

Екатерины Алексѣевны Самодержицы всероссійской и прочая, и прочая, и прочая.

Объявитель сего Харьковскаго Коллегіумъ студентъ Богословіи Бѣлоградской Епархіи Купенскаго вѣдомства города Купенска Николаевской церкви умершаго священника Герасима сына Алексѣй Оридовскій съ прошлаго 1777 года находился въ Харьковскомъ Коллегіумѣ, обучаясь преподаваемымъ въ немъ наукамъ начавъ съ нижнихъ классовъ Грамматики, Поезіи, Исторіи, Географіи и Греческому языку, Риторики, Философіи, дошелъ Богословіи, которую трактовалъ три года, въ которыхъ упѣлъ превосходно, въ Богословскомъ ученіи приобрѣвъ разсужденіе зрѣлое, и въ благонравныхъ поступкахъ былъ другимъ примѣровъ; во увѣреніе чего за подписаніемъ присутствующихъ рукъ и съ приложеніемъ Коллегіумской печати данъ ему Алексѣю Оридовскому сей Харьковскаго Коллегіумъ изъ конторы увольнительный Аттестатъ 1788 года, октября 17 дня.

Харьковскаго Коллегіума Ректоръ Архимандритъ *Василій Базилевичъ*.

Тогожь Коллегіума Префектъ богословіи учитель Харьковскій Протоіерей *Михаилъ Швакскій* (не разобрано).

Философіи учитель Протопопъ Іоаннъ Гилевскій“ .
(М. П.)

„Божією милостію Смиранный Меѳодій, Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

По благодати, дару, и власти всесвятаго и живоначалнаго духа, даннаго Намъ, самаго Великаго Архіереа Господа нашего Іисуса Христа чрезъ Святыхъ и Священныхъ его Апостолы и ихъ намѣстники и преемники, сего октября 14-го дня 1795 года въ Архіереопрестольномъ Нашемъ Благовѣщенскомъ соборѣ, возведохомъ по чиноположенію церковному, Епархіи Нашей Войска Донскаго Города Черкаска соборной Воскресенія Господня церкви, благоговѣннѣйшаго Іереа Алек-

сѣя Оридовскаго, Города Новохоперска къ Соборной Воздвиженія Честнаго и животворящаго Креста Господня церкви, въ Протоіереа. Тѣмже и благословихомъ ему и утвердихомъ первенствовати и предсѣдаги предъ всеми паствы нашей Іереами церквей, сего степене не имущихъ: При священнослуженіи же возлагати на себя небедренникъ, якоже вси Протоіереи обычнѣ возлагають: но въ священнослуженіи чтолибо отличное отъ своєю собратіи Іереевъ вымышляти или недостающее себѣ присвояти, весьма возбраняемъ. И якоже преимущество имѣти выше упомянутому Протоіерею опредѣлихомъ по испытаніи тѣцаніи его во ученіи и въ преслѣбніи житія и вѣры, тако уповаемъ, яко и впредъ онъ житіе имѣти будетъ Богоугодное, благоговѣніемъ и ученіемъ назидательное, подающее образъ не токмо Христіанства простолюдиномъ; но и Іереемъ, искусства ве упасеніи стада Христова спрѣчь душъ, искупленныхъ кровію Іисуса Христа. Извѣстнагоже ради свидѣтельства, яко онъ Алексѣй Оридовскій, нами въ Протоіереа произведенъ, и да всякъ воздаеть ему по сану его достойную честь, дадеса ему сія Наша Граммота рукою нашею подписанная и печатію утвержденная, въ престольномъ нашемъ Богоспасаемомъ Градѣ Воронежѣ, въ домѣ Нашего Смиренія. Лѣта Мірозданія седмъ тысяць триста третіяго, воплощеніяже Божія слова тысяца седмъ сотъ девяноста пятаго; мѣсяца октября въ 19-й день“.

Вмѣстѣ съ этими документами сохранился планъ, сочиненный въ 1806 году 30 Мая на „мѣсто опредѣленное войсковою канцелярією подхуторское заведеніе Протопопу Аридовскому, вкоемъ имѣется удобной земли 1315 дес. 250 саж.“. Мѣсто это простиралось сплошной полосой отъ рѣчки Грушевки до рѣчки Сусалы.

(„Д. Рѣчь“).





О публичныхъ испытаніяхъ въ церковныхъ школахъ.

Зависимость успѣховъ и процвѣтанія школы отъ ея репутаціи въ мѣстномъ населеніи — вѣдѣ всякаго сомнѣнія. Поэтому, школьнымъ дѣятелямъ необходимо съ надлежащимъ вниманіемъ относиться къ вопросу о поддержаніи и поднятій такой репутаціи. Въ этихъ видахъ завѣдующіе и учителя церковныхъ школъ должны, такъ сказать, до мелочей быть осторожны во всѣхъ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ, касающихся школьнаго дѣла; по временамъ имъ необходимо принимать для сей цѣли и болѣе активныя мѣры. Изъ такихъ мѣръ, по нашему мнѣнію, не бесполезными оказываются, между прочимъ, и такъ назыв. публичныя испытанія въ церк. школахъ. Испытанія эти введены уже въ нѣкоторыхъ школахъ нашей епархіи. Въ одномъ, извѣстномъ намъ, районѣ онѣ производятся слѣдующимъ образомъ. Предварительно школа приводится въ надлежащій порядокъ и вообще обставляется возможно приличнѣе съ внѣшней стороны. Затѣмъ о предстоящемъ испытаніи заблаговременно извѣщаются родители учащихся и всѣ другіе мѣстные жители съ приглашеніемъ явиться въ школу на означенное испытаніе въ извѣстный день и часъ. Почетныя лица, какъ изъ мѣстнаго населенія, такъ и изъ сосѣднихъ мѣстъ, приглашаются особо; приглашаются станичныя атаманы (въ хуторахъ поселковые), даже священники, учителя и попечители церк. школъ изъ сосѣднихъ приходоѡвъ, мѣстные купцы и др. лица. Предъ началомъ испытанія присутствующими поется молитва Св. Духу, а по окончаніи обыкновенно совершается молебенъ. Испытанія производятся по всѣмъ предметамъ, но болѣе всего по закону Божию, слав. языку и церк. пѣнію; испытанія по закону Божию направляются вообще такимъ образомъ, чтобы ученики въ теченіе испытанія могли хотя бы

въ старой формѣ пересказать всю священную исторію и объяснить главные предметы вѣроисповѣданія христіанскаго. Этимъ имѣется въ виду воспроизвести въ памяти самыхъ слушателей церковно-историческія событія и религіозно-нравственныя истины. Всѣ вообще ученики награждаются крестиками, иконками, или религіозно-нравств. книжками, а лучшіе получаютъ еще и особыя награды. Тутъ же иногда ведутся и бесѣды, относящіяся до воспитанія въ духѣ православної церкви, и присутствующимъ раздаются „Троицкіе листки“, или книжки. Сельское населеніе, насколько мы могли замѣтить на опытѣ, весьма сочувственно относится къ подобнымъ испытаніямъ. По немъ оно составляетъ и свой взглядъ на самую школу, открыто высказывая о ней, подѣ влияніемъ этихъ испытаній, нерѣдко самыя лестныя отзывы. Вотъ въ силу какихъ соображеній мы считаемъ возможнымъ высказать мнѣніе, что подобныя испытанія были бы небезполезны и для всѣхъ вообще церковныхъ школъ епархіи. Конечно, испытанія эти прибавляютъ труда школьнымъ дѣятелямъ; но въ виду ихъ несомнѣнной пользы, не грѣшно принять на себя и лишній трудъ.

Свящ. В. Черкесовъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

— 16 Іюня сего года, съ разрѣшенія Св. Синода, праздновалось въ Тихоновской пустыни, находящейся близъ города Калуги, четырехсотлѣтіе со дня блаженной кончины основателя ея преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца. Въ

память этого событія, братія обители соорудили художественной работы вызолоченную хоругвь съ эмалевыми украшениями и изображеніемъ преподобнаго, которая помѣщена у его гробницы. Празднованіе совершено по особой программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.

— 17 Іюня текущаго года, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, совершено было празднованіе юбилея пятидесятилѣтней службы въ санѣ священника протоіерея Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Чертковской станицы, *Александра Ѳеодоровича Данилевскаго*.

— 29 Іюня сего года совершено было торжественное освященіе вновь построенной церкви въ станицѣ Багаевской въ честь святителя и чудотворца Николая. Освященіе совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркаскимъ.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста:

При одноклирной Петро-Павловской церкви хутора Галущкина, Семеновскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирныхъ церквяхъ: 1) Троицкой—слободы Грабовой, Ново-Павловскаго благочинія; на это мѣсто необходимъ діаконъ; 2) Вознесенской—поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія; 3) Вознесенской—хутора Гусева, Каменскаго благочинія; 4) Петро-Павловской—ху-

тора Подпѣшинскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 5) Георгіевской—хутора Суходола, Каменскаго благочинія, и 6) Николаевской—хутора Ильменскаго, Потемкинскаго благоч.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—хутора Груцынова, Каменскаго благочинія; 2) Николаевской—поселка Манычско-Балабинскаго, Каменскаго благочинія, и 3) Пантелеимоновской—хутора Иванкова, того же благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

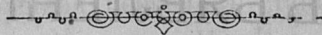
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славовникова.



Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства. — Отъ Донскаго Еп. Училищнаго Совѣта. — Отчетъ Аксайско-Богородичнаго Братства. — Отъ Комитета Донскаго еп. Общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово Высокопреосвященнаго Макарія. — О таинствѣ крещенія. — Памяти Архіепископа Никанора. — Торжество въ Нахичевани. — Протоіерей Алексій Оридовскій. — О публичныхъ испытаніяхъ въ церковныхъ школахъ. — Лѣтопись. — Праздныя мѣста. — Объявленія.

Въ приложеніи: „Отчетъ о состояніи ц.-пр. школь за 1890—91 г.“, л. 5.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, 15 Іюля 1892 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 Іюля 1892 года.

ходящихся при церквахъ, въ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщали храмъ Божій. По мѣрѣ возможности, приводились также учителями въ храмъ въ означенные дни и ученики школъ, не особенно удаленныхъ отъ церквей. Напримѣръ, Еланскій учитель Куликовъ, отличающійся глубокою религіозностію, стараясь приучить своихъ питомцевъ къ благочестію и церковности, во всѣ воскресные и праздничные дни, за рѣдкими исключеніями, ходилъ съ ними пѣшкомъ въ приходскую церковь за десять верстъ, дорогою онъ занимался съ ними пѣніемъ святыхъ пѣсней и чтеніемъ душеполезныхъ книгъ. Въ случаѣ же невозможности, ученики собирались въ школу и здѣсь, подъ руководствомъ учителя, читали и пѣли утреннія и вечернія молитвы, общеизвѣстныя церковныя пѣснопѣнія, каноны и акаѳисты, а затѣмъ доступныя дѣтскому пониманію статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Таковыя собранія учениковъ были охотно посѣщаемы и ихъ родителями и другими посторонними лицами, которые проводили время въ школѣ до обѣда и принимали участіе въ общемъ ученическомъ пѣніи. Къ таинствамъ — исповѣди и святаго причащенія ученики школъ грамоты приступали всѣ по предварительномъ къ тому приготовленіи. Общее число окончившихъ курсъ въ школахъ грамоты въ отчетахъ отдѣлений, кромѣ 2 Донскаго, не указано, а съ правами на льготу по воинской повинности выдучено изъ нихъ только 5 человекъ.

XI.

Предположенія и соображенія окружныхъ отдѣлений по развитію дѣла народнаго образованія въ округахъ Донской области въ отчетахъ отдѣлений выражены слѣдующія. По мнѣнію *Черкаскаго отдѣленія*, въ дѣлѣ развитія народнаго образованія чрезъ школы грамотности и церковно-приходскія, необходимо обезпеченіе этихъ школъ учителями, получившими для того достаточную подготовку. А для привлеченія

такихъ лицъ въ церковныя школы необходимо, чтобы учительскій трудъ и въ этихъ школахъ вознаграждался по крайней мѣрѣ также, какъ и въ школахъ народныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, т. е. годовымъ окладомъ жалованья 250 р. — 300 руб. и правомъ на выслугу пенсін въ 90 руб. изъ Государственнаго казначейства; необходимо также и лучшее, нежели теперь, матеріальное обезпеченіе самыхъ школъ. Въ видахъ возможнаго удовлетворенія первой потребности хотя бы для школъ грамоты, предложено при Новочеркасской двухклассной „Михайловской“ школь открыть образцовую школу грамоты, съ тѣмъ, чтобы ученики, окончивающіе курсъ въ первой, имѣли практическія занятія по обученію дѣтей въ послѣдней, конечно, подъ руководствомъ учителя, и въ послѣдствіи поступали бы въ учителя школъ грамоты. Таже мысль проводится въ отчетѣ и 2-го Донскаго отдѣленія. Въ видахъ же изысканія большихъ средствъ къ обезпеченію школъ, отдѣленіе рекомендуетъ нѣкоторымъ благочиннымъ, практикуемую въ нѣсколькихъ благочиніяхъ Донской епархіи, отдачу поставки восковыхъ свѣчъ для церквей одному лицу, съ условіемъ взноса за то преміи на церковныя школы.

Талантовское отдѣленіе полагаетъ, что, въ видахъ подлежащаго развитія школьнаго дѣла, необходимо правительственное распоряженіе, опредѣляющее время учебныхъ занятій въ году въ школахъ съ 1-го Сентября по 1-е Іюня, такъ какъ, по мнѣнію отдѣленія, кромѣ недостаточности матеріальныхъ средствъ, школьное дѣло главнымъ образомъ тормозится отъ несвоевременнаго представленія дѣтей въ школу и отъ преждевременнаго отвлеченія ихъ отъ занятій, и къ устраненію этого тормоза члены отдѣленія съ своей стороны не видятъ возможности.

Донецкое отдѣленіе предполагаетъ упрочить матеріальное и учебное положеніе существующихъ школъ грамоты,

большая часть которыхъ въ этомъ отношеніи еще не достаточно обезпечены; тѣ изъ нихъ, въ которыхъ учебное дѣло ведется оо. діаконами, обращать, по мѣрѣ возможности, въ церковно-приходскія и, кромѣ того, озаботиться открытіемъ школъ грамоты во всѣхъ болѣе многолюдныхъ поселеніяхъ, принявъ на себя приисканіе для сихъ школъ учителей и средствъ къ содержанію ихъ.

1 *Донское отдѣленіе*, замѣтивъ, что успѣхи учениковъ церковныхъ школъ хороши тамъ, гдѣ учительствуютъ лица съ достаточною педагогическою подготовкою, находятъ необходимымъ лучшей подборъ учителей для церковныхъ школъ. А въ этихъ видахъ, по мнѣнію отдѣленія, слѣдовало бы и оо. діаконовъ, состоящихъ учителями и, по своему малому знакомству съ педагогическими приѣмами, при всемъ своемъ усердіи къ дѣлу, достигающихъ незначительныхъ успѣховъ, ознакомить и съ теоріей и практикой учебнаго дѣла, устроивъ для того временныя педагогическіе курсы.

2 *Донское отдѣленіе*, кромѣ привлеченія въ церковныя школы преподавателей съ педагогическою подготовкою, считаетъ необходимымъ обезпечить матеріальное положеніе школъ, земельнымъ надѣломъ десятинъ въ 5 на каждую для огорода и сада, обработка которыхъ школьными силами ученикамъ доставляла бы возможность практическаго ознакомленія съ садоводствомъ и огородничествомъ, а школъ — популяризацию и значительное подспорье къ средствамъ содержанія.

Усть-Медвѣдицкое отдѣленіе предполагаетъ: а) озаботиться открытіемъ церковныхъ школъ въ Глазуновскомъ и Березовскомъ благочиніяхъ, гдѣ много приходоу съ раскольническимъ населеніемъ, а школъ вообще мало; б) обратить особенное вниманіе на то, чтобы оо. наблюдатели посѣщали школы не менѣе двухъ разъ въ году, дѣлая объ этихъ посѣщеніяхъ въ имѣющихъ быть заведенными книгахъ записи, со внесеніемъ при томъ своихъ замѣчаній о состояніи школъ

и указаніемъ мѣръ къ устраненію могущихъ оказаться школьныхъ нуждъ и недостатковъ, и представляя копіи съ сихъ записей въ отдѣленіе, дабы оно и съ своей стороны своевременно могло принимать мѣры къ поднятію успѣховъ въ обученіи и устраненію школьныхъ нуждъ; в) ввести въ школахъ округа росписаніе съ одинаковымъ распредѣленіемъ классныхъ занятій; г) завести при школахъ бібліотеки съ книгами, брошюрами и листками для внѣкласснаго чтенія, открывъ подписку для сбора средствъ на то; д) привлекать изъ среды общества болѣе вліятельныхъ и сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія лицъ къ занятію попечительскихъ должностей при церковныхъ школахъ; е) установить кружечный сборъ пожертвованій на школы во время хожденія приходскаго духовенства по домамъ съ иконами на Пасху; ж) просить оо. благочинныхъ Усть-Медвѣдицкаго округа оказывать съ своей стороны возможное содѣйствіе отдѣленію въ матеріальномъ обезпеченіи школъ.

Хоперское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ не выразило никакихъ предположеній и соображеній относительно дальнѣйшаго развитія дѣла народнаго образованія въ округѣ.

XII.

Заключеніе Донецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совета по отчетамъ:

1) *Донецкаго отдѣленія.* Отчетъ составленъ по программѣ. Въ немъ есть недоразумѣнія: а) относительно постройки новыхъ школьныхъ зданій сказано, что таковыхъ явилось 3 въ отчетномъ году, а всѣхъ собственныхъ 15, тогда какъ въ предшествовавшемъ отчетномъ 1889—90 году собственныхъ школьныхъ значилось только 11; б) число раскольниковъ и сектантовъ увеличилось на 728 человекъ, а книгъ и брошюръ, обличающихъ ихъ лжеученіе, при посредствѣ школьныхъ бібліотекъ еще не приобрѣтено, хотя это составляетъ прямую обязанность отдѣленія; это тѣмъ большее возбуж-

дасть недоразумѣніе, что въ остаткѣ въ кассѣ отдѣленія на лицо 1586 руб. 92 коп. Даже въ отдѣлѣ предположеній объ удовлетвореніи этой потребности ничего не упомянуто; вѣроятно, отдѣленіе не относитъ это къ числу своихъ обязанностей; в) въ отчетѣ нередко высказывается сѣтованіе по поводу недостаточной подготовки къ учительству низшихъ членовъ клира, или же устанавливается фактъ совершеннаго оставленія дѣтей въ школахъ безъ дѣла, во время отвлечения учителей изъ членовъ клира для исполненія неотложныхъ требъ, но никакихъ мѣръ для устраненія оного не предлагается; отдѣленіе, хотя выражаетъ стремленіе „поставить существующія школы на надлежащую степень высоты“ „Трудную задачу въ пріисканіи хорошихъ учителей для новыхъ школъ“ отдѣленіе предлагаетъ на разрѣшеніе главнымъ образомъ приходскимъ священникамъ; тогда какъ средства отъ приходовъ стекаются къ нему, и ему указываютъ правила для устраненія этого недостатка на устройство педагогическихъ курсовъ, а также курсовъ пѣнія. Это послѣднее очень необходимо, такъ какъ по отчету только нѣкоторые изъ учителей и только со второй половины отчетнаго года стали пріучать дѣтей къ пѣнію по нотамъ; г) никто изъ представителей окружнаго управленія не состоитъ членомъ отдѣленія, хотя епарх. начальство не разъ приглашало въ члены отдѣленія лица окружнаго управленія. Интеллигенція и власти смотрятъ на церковныя школы съ какою-то недовѣрчивостію и равнодушіемъ, а общество обезпечиваетъ школы матеріально не безъ усиленныхъ хлопотъ со стороны оозавѣдующихъ, наблюдателей и другихъ вліятельныхъ въ обществѣ лицъ. И цифровыя данныя того же отчета показываютъ, что пособія церковнымъ школамъ отъ попечителей или благотворителей, которые обыкновенно избираются изъ болѣе сочувствующихъ лицъ образованію, уменьшилось на 20%, а пособія отъ сельскихъ обществъ увеличилось на 120%. Вообще церков-

но-школьное дѣло въ Донецкомъ округѣ идетъ впередъ: пособія отъ церквей увеличились въ четверо, а изысканныя духовенствомъ болѣе, чѣмъ въ шесть разъ.

Отдѣленія 1 Донскаго округа. Христіанское населеніе округа состоитъ изъ 181574 души; число дѣтей школьнаго возраста свыше двадцати тысячъ, но изъ нихъ только 25% числятся по разнымъ школамъ; остальные 75%, надо думать, растутъ безъ образованія. Въ нѣкоторыхъ приходахъ церковныхъ школь нѣтъ, именно: въ поселкахъ — Колодезномъ, Жуковомъ и въ станицѣ Атаманской; въ нѣкоторыхъ же существуютъ однѣ школы министерскія. Отчетъ поясняетъ, что школы открыты не вездѣ, частію потому, что нѣтъ средствъ ихъ содержать, частію же, и при томъ едва ли не болѣею, потому, что онѣ не нужны, такъ какъ имѣются школы министерства, кои вполнѣ достаточны по своей числительности для жителей. Первая причина совершенно понятна, но вторую трудно примирить съ фактомъ, что 75% дѣтей школьнаго возраста въ округѣ не находятъ себѣ мѣста въ школахъ.

Церковно приходскихъ школь въ округѣ 15, школь грамоты 30, итого 45. По числу школы церковныя мало уступаютъ школамъ министерскимъ. Въ данномъ отношеніи ощутительно оказываются результаты энергическихъ усилій духовенства открывать школы вездѣ, гдѣ только представляется къ тому возможность. За то относительно числа учащихъ въ школахъ разниа между школами министерскими и церковными бросается въ глаза очень рѣзко. Въ 75 министерскихъ школахъ обучалось въ отчетномъ году 4318 учениковъ, а въ 45 церковныхъ школахъ числилось всего 1350 учащихся. Среднимъ числомъ на каждую министерскую школу приходилось 75 учениковъ, а на церковную только 30. Нельзя думать, что населеніе по какимъ либо причинамъ предпочитаетъ свѣтское обученіе церковному, а потому пе-

реполняетъ министерскія школы. Остается предположить, что школы церковныя малолюдны потому, что не вполне удовлетворительны. Свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ неясны достаточною строгостію провѣрены отдѣленіемъ. Несомнѣнно, что отдѣленіе заботится объ увеличеніи числа школъ. Несомнѣнно, что обращается имъ особенное вниманіе на мѣстности, населенныя раскольниками; въ такихъ мѣстностяхъ уже открыто 8 церковно-приходскихъ школъ и 3 школы грамоты. Тѣмъ труднѣе объяснить, почему мѣстности, въ которыхъ по преимуществу централизуется расколъ, остаются какъ бы внѣ сферы заботливости отдѣленія. Повидимому отдѣленіе хлопочетъ о единицахъ, упуская изъ виду тысячи. Любопытны слѣдующія сопоставленія. Поселокъ Траиинскій относится въ отчетѣ къ числу приходовъ, зараженныхъ расколомъ; въ немъ открыта церковно-приходская школа. Раскольниковъ же въ этомъ хуторѣ мужчинъ 1 и женщинъ 1. Равнымъ образомъ къ зараженнымъ приходамъ отнесенъ хуторъ Дубенцевскій, въ которомъ всего 4 раскольника муж. п. и 8 жен. п.; поселокъ Плетневскій съ 8 муж. п. и 6 жен. пола раскольниками и нѣкоторыя другія мѣстности съ такимъ же незначительнымъ числомъ раскольниковъ. Во всѣхъ означенныхъ приходсахъ открыты церковно-приходскія школы. Между тѣмъ въ станицѣ Цымлянской около двухъ тысячъ раскольниковъ обоюго пола, въ станицѣ Атаманской свыше двухъ тысячъ, въ поселкѣ и Большомъ 1076 муж. пола и 1021 ж. п., въ Задонско-Кагальницкомъ 1298 душъ обоюго пола. Во всѣхъ перечисленныхъ раскольничьихъ центрахъ, равно какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ обильныхъ раскольниками мѣстностяхъ, нѣтъ не только церковно-приходскихъ школъ, но даже и школъ грамоты. Законоучителями въ 13 церковно-приходскихъ школахъ округа состоятъ мѣстные священники. Въ двухъ школахъ, именно: въ Мелеховской и Плетневской законъ Божій преподають діаконы—Сила Ва-

силъ въ лицѣ Антоній Зеленскій. Большая часть законоучителей, по отзыву отдѣленія, относится къ своему дѣлу добросовѣстно или усердно. О законоучителѣ Анапасовской школы священникъ Теодоръ Карасевъ, сказано въ отчетѣ, что тотъ законъ Божій преподаетъ успѣшно, а о законоучителѣ Плетневской школы говорится, какъ о дѣятелѣ весьма усердномъ, преподающимъ законъ Божій весьма успѣшно. Такимъ образомъ лучшими законоучителями въ округѣ оказываются священникъ Теодоръ Карасевъ и діаконъ Антоній Зеленскій. Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ разнороденъ: 5 діаконъ, 4 псаломщика, 3 казака и 3 лица разнаго званія. Относительно школы Анапасовской въ отчетѣ пробѣль. Нѣтъ свѣдѣній, что въ этой школѣ состоитъ учитель и какъ ведетъ дѣло. Образовательный ценъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ округа вообще низокъ. Нѣтъ ни одного учителя, получившаго семинарское образованіе, ни одного, выдержавшаго установленное изданными Св. Синодомъ правилами испытаніе на право учительства въ церковно-приходской школѣ. Есть побывавшіе въ нѣкоторыхъ классахъ семинаріи (не дальше II-го), шесть закончившіе курсы въ духовномъ училищѣ, и есть и выбывшіе изъ училища безвременно. Есть одинъ закончившій курсъ только въ приходскомъ училищѣ Таганрогскій ямѣщанинъ Голубковъ, и учитель въ Дубенцевской школѣ. Есть, наконецъ, одинъ, кажется, не издавшій ни какого училища, учитель въ Крыловской школѣ Красновскій. Особенно удивдѣляются своимъ усердіемъ оо. діаконы. По словамъ наблюдателей за школами, говоритъ отчетъ, они (діаконы) посѣщаютъ школы неопустительно, а успѣхи учениковъ бывають иногда жалки. Отдѣленіе полагаетъ, что можно помочь дѣлу въ устройствѣ педагогическихъ собраній для оо. діаконъ, и незнакомыхъ съ самыми элементарными правилами педагогическихъ пріемовъ, а потому, не смотря на все свое усердіе, недостигающихъ хорошихъ успѣховъ. Видѣ-