

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редак-  
ціи, при Донской духовной семина-  
рии, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомо-  
стей съ доставкою и пересылкою 4 р.  
серебромъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1883.

№ 8.

15 АПРѢЛЯ.

№ 8.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-  
освященному Митрофану, архіепископу Донскому и Новочер-  
касскому, о возможно большемъ обезпеченіи суммъ духов-  
наго вѣдомства отъ потерь и убытковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго  
оберъ-прокурора, отъ 30 Ноября 1882 года за № 13808, о  
необходимости возможно большаго обезпеченія суммъ духовнаго вѣ-  
домства отъ потерь и убытковъ. Приказали: со времени уч-  
режденія въ Россіи частныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ  
банковъ, Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно было предписываемо  
епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на суммы духовнаго вѣдом-  
ства непременно были приобретаемы именныя государственныя про-  
центныя бумаги, и чтобы таковыя бумаги неотложно были пере-  
даваемы для храненія въ государственный банкъ или мѣстныя

конторы и отдѣленія онаго, подъ опасеніемъ, за неисполненіе се-го, законной отвѣтственности. Между тѣмъ изъ поступившихъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній видно, что монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, для полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, отсылаютъ ихъ для приращенія процентами въ частныя банки и при томъ иногда на вѣчное время. Въ виду столь явнаго несоблюденія постановленій о храненіи и обращеніи суммъ духовнаго вѣдомства и съ цѣлію возможно большаго обезпеченія на будущее время таковыхъ суммъ отъ потерь и убытковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особыми циркулярными указами синодальнымъ конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ къ непремѣнному исполненію, чтобы 1) суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы на будущее время, для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскія и другіе подъ разными наименованіями банки; 2) вклады, уже сдѣланные церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями въ означенныя банки, на условіяхъ возврата ихъ до востребованія, или по прошествіи извѣстнаго срока, были вытребованы изъ этихъ банковъ, въ первомъ случаѣ (до востребованія) — немедленно, а во второмъ (на извѣстный срокъ) — по истеченіи срока; процентныя же бумаги такихъ банковъ, имѣющіяся въ духовныхъ учрежденіяхъ, были бы обмѣнены на государственныя процентныя бумаги; 3) принадлежанія всѣмъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммы, въ случаѣ изъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ государственный банкъ или его отдѣленія и конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учреждений духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ

онѣ, пріобрѣтены и 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учреждений, о всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи этихъ правилъ, доносили бы епархіальному начальству, которому вѣнать въ обязанность виновныхъ въ такомъ несоблюденіи правилъ подвергать надлежащей отвѣтственности. Февралі 5 днѣ 1883 г. Подлинный указъ подписали: оберъ-секретарь А. Полонскій. Секретарь Ушаковъ.

23 Февраля сего 1883 года Донская духовная консисторія опредѣлила: напечатать сей указъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ точному исполненію со стороны церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 16 Февраля—1 Марта 1883 года за № 351, П объ усыновленіи священнослужителями и причетниками ми православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 16 Февраля 1883 года за № 28, при которомъ предложено Высочайше утвержденное 25 Января 1883 года мнѣніе государственнаго совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержания: «государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положить въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод. зак. Т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству, — правила, установленныя для сего состоянія; б) относительно не принадлежащихъ къ дво-

рянству: священнослужителей — узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковных причетниковъ — постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидетельства о разрѣшеніи оного епархіальнымъ архіереемъ“. Приказали: для напечатанія означеннаго мнѣнія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Отъ 26 Января — 9 Февраля 1883 года за № 164, объ исторической картѣ священника І. Якубовскаго: **«Наглядное изображеніе библейской исторіи».**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, 31 Декабря 1882 года за № 5, журналъ учебнаго комитета, № 522, съ заключеніемъ комитета, о составленной священникомъ Полтавской епархіи Іоанномъ Якубовскимъ исторической картѣ, подъ названіемъ: „Наглядное изображеніе библейской исторіи“. Учебный комитетъ полагаетъ составленную священникомъ Якубовскимъ карту, подъ названіемъ: „Наглядное изображеніе библейской исторіи“, одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи св. писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, если означенная карта будетъ издана съ исправленіемъ указанныхъ въ отзывѣ комитета недостатковъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о названной исторической картѣ священника Якубовскаго правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 16 Февраля — 1 Марта 1883 года за № 342, объ установленіи особаго знака Холмскаго православнаго братства съ проектомъ правилъ объ учрежденіи сего знака и описаніемъ самаго знака

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложение г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5 Февраля 1883 года за № 545, слѣдующаго содержанія: въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14 Юля—1 Августа 1882 года, объ установленіи особаго знака Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сдѣлано было представленіе въ комитетъ министровъ, который журналами, отъ 9 и 23 Ноября 1882 года, положилъ: 1) испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на установленіе особаго знака Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, повергнувъ на Высочайшее Его Величества благоусмотрѣніе исправленный по замѣчаніямъ комитета министровъ проектъ правилъ объ учрежденіи означеннаго знака и 2) предоставить г. синодальному оберъ-прокурору рисунокъ предположеннаго образца вышеупомянутаго знака поднести на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. На таковое положеніе комитета Государь Императоръ Высочайше соизволилъ и проектъ правилъ удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества въ 19 день Ноября 1882 года. За симъ, во исполненіе означеннаго положенія комитета министровъ, оберъ-прокуроръ имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять на Высочайшее воззрѣніе и утвержденіе рисунокъ упомянутаго знака, вмѣстѣ съ описаніемъ оного, и Государь Императоръ въ 29 день Января 1883 года Высочайше соизволилъ рисунокъ этотъ утвердить. Предлагая о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, (для зависящаго распоряженія, г. синодальный оберъ-прокуроръ вмѣстѣ съ симъ приложилъ: а) Высочайше утвержденный (19 день Ноября 1882 года) проектъ правилъ объ учрежденіи знака Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства и б) Высочайше утвержденное въ 29 день Января 1883 года описаніе означеннаго знака и рисунокъ оного. Приказали: объ изъясненномъ учрежденіи особаго знака Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сообщивъ правительствующему сенату для обнародованія во всеобщее свѣдѣніе, напечатать и въ Церковномъ Вѣстникѣ

по принятому порядку, препроводивъ для сего въ копіяхъ: Высочайше утвержденный въ 19 день Ноября 1882 года проектъ правилъ о учрежденіи вышеупомянутаго знака и Высочайше утвержденное въ 29 день Января 1883 г. описаніе того знака.

*Проектъ правилъ о учрежденіи знака Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.*

Для поощренія полезной дѣятельности членовъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства устанавлиется особый металлическій знакъ для ношенія на груди. Знакъ этотъ трехъ степеней и выдается по постановленію совѣта братства, съ утвержденія главнаго попечителя братства архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

О лицахъ, состоящихъ на службѣ и награжденныхъ симъ знакомъ, предсѣдатель братства сообщаетъ подлежащему начальству, а не состоящимъ на службѣ даетъ звать по общепринятому порядку.

1) Первая степень знака (Золотой) выдается: а) почетнымъ членамъ братства, сочувствующимъ и содѣйствующимъ дѣламъ братства: б) лицамъ, оказавшимъ особенно важныя услуги православію и русскому дѣлу въ Холмской Руси, или же особенно потрудившимся для братства и в) лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу братства одновременно не менѣе 500 руб.

2) Серебряный: а) полезнымъ членамъ совѣта братства и б) лицамъ пожертвовавшимъ одновременно не менѣе 250 руб.

3) Бронзовый: а) вообще полезнымъ дѣтелямъ братства и б) лицамъ, внесшимъ одновременно не менѣе 50 рублей. Лицо, удостоенное знака какой либо изъ трехъ степеней, получаетъ, за подписью предсѣдателя братскаго совѣта и секретаря, особое свидѣтельство на право ношенія знака.

*Примѣчаніе.* За полученіе знака братства особая плата не устанавливается, но добровольный взносъ отъ получившихъ знакъ принимается съ благодарностію.

*Описание знака холмскаго Свято-Богородицкаго братства.*

- 1) Знакъ долженъ быть 3-хъ видовъ: золотой, серебряный и изъ темной бронзы по означенному рисунку.
- 2) Ободокъ изъ ажурной вырѣзкой, которая должна быть выгравирована.
- 3) Корона выпуклая.
- 4) Крестъ эмалевый на подобіе орденскаго св. Анны.
- 5) Образъ Божій Матери финифтяный, въ срединѣ креста.
- 6) Вокругъ онаго ободокъ съ надписью: «Изображеніе чудотворной иконы Холмской Божіей Матери», написать чернью.
- 7) Поверхъ иконы и ободка, въ одинаковомъ съ симъ послѣднимъ размѣрѣ, — крышка на шалнерѣ, съ замычкою при ней, по образцу медальоновъ.
- 8) На крышкѣ выгравированные инициалы холмскаго православнаго братства.
- 9) На оборотной сторонѣ знака слова: «Знакъ холмскаго Свято-Богородицкаго братства 1882 года».
- 10) На оборотной же сторонѣ знака придѣлывается подвижная игла, посредствомъ которой знакъ прикалывается въ видѣ броши.
- 11) Знакъ долженъ быть съ приподнятымъ (нѣсколько выпуклымъ) крестомъ.

Отъ 9—28 Февраля 1883 года за № 250, о Высочайшемъ соизволеніи на оставленіе Костромскаго Александровскаго братства подъ Высочайшимъ покровительствомъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе хлг. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 27-го Января 1883 года за № 414, слѣдующаго содержанія: Въ 1880 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе учрежденнаго при церкви св. апостола Иоанна Богослова, близъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, православнаго приходскаго братства подъ Августѣйшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, и на наименованіе сего братства „Александровскимъ“. — Нынѣ, по всеподданнѣйшему докладу пестуничваго ходатайства учредителя и членовъ упомянутого

Александровскаго братства, Его Императорское Величество, въ 22 день Января 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на оставленіе сего братства подѣ Высочайшимъ Его Величества покровительствомъ. И, по справкѣ, приказали: для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ извѣщенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 19 Января—4 Февраля 1883 г. за № 85, о книгѣ Е. Романова: «Учебникъ русской грамматики».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 23 Декабря 1882 года за № 635, журналъ Учебнаго Комитета, № 520, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя гомельской прогимназіи Евдокима Романова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подѣ названіемъ: „Учебникъ русской грамматики“ (Выпускъ 1. Этимологія. Вильна. 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: названную книгу Романова одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ полезнаго учебнаго пособия по русскому языку. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Романова правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Назначенія на духовно-училищную службу.

Приказомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Марта 9 дня 1883 года, № 6, определяются въ службу: кандидатъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета *Крыловъ* и окончившій курсъ въ томъ же университетѣ, имѣющій званіе учителя гимназіи, *Плонскій*—преподавателями по математикѣ и физикѣ въ духовныя семинаріи, первый во Владимірскую, а послѣдній



въ Воронежскую (Крыловъ съ 25 Сентября 1882 года, а Плонскій съ 28 Февраля 1883 года); бывший смотритель Волгскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Смирновъ* и кандидатъ Императорскаго Варшавскаго университета *Метельскій* — учителями въ духовныя училища, первый въ Петровское, по латинскому языку, а послѣдній въ Суздальское по ариѳметикѣ и географіи (Смирновъ съ 17, а Метельскій съ 10 Февраля 1883 года); *назначается*: помощникъ смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Михайловскій* — на должность смотрителя въ Черниговское духовное училище (съ 28-го Февраля 1883 года).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отношеніе г. Подгорьickaго къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Митрофану, архіепископу Доускому и Новочеркасскому съ просьбою объ одобреніи изданій Московской комисіи народныхъ чтеній.*

„Ваше Преосвященство,

милостивый архипастырь и отецъ!

„Московскою комиссіею народныхъ чтеній въ теченіи 1881 и 1882 годовъ организованы были, при непосредственномъ участіи высшихъ представителей Московскаго духовенства, общедоступныя богословскія чтенія, цѣль которыхъ объясняется въ прилагаемъ при семъ запискѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній нынѣ отпечатаны и вышли въ свѣтъ. — Ваше высокопросвѣщенное служеніе дѣлу распространенія религіозныхъ знаній позволяетъ комиссіи питать надежду, что Вы окажете свое высокое покровительство и содѣйствіе въ распространеніи нижепоименованныхъ изданій. Москва. Марта 5 дня 1883 года. Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія и святыхъ о себѣ молитвъ Вашихъ, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и преданности имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Семенъ Подгорьиковъ“.

Общедоступныя богословскія чтенія, произнесенныя въ залѣ Московской городской думы, въ 1881—1882 году отъ Московской комиссіи народныхъ чтеній.

1) Пресвященнаго Амвросія „О свободѣ печати съ точки зрѣнія православной церкви“. Цѣна 15 коп.

2) Протоіерея Смирнова „О Богѣ, какъ высочайшемъ духѣ“. Цѣна 25 коп.

3) Священника Мансветова „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“. Цѣна 25 коп.

4) Профессора Соколова „О вліяніи христіанства на бытѣ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ“. Цѣна 25 коп.

5) Доцента Московской духовной академіи Ббляева „Значеніе повѣтствованія боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка“. Цѣна 25 коп.

6) Священника Петропавловскаго „Богочеловѣческій образъ Иисуса Христа“. Цѣна 35 коп.

7) Священника Смирнова „Женщина въ христіанствѣ и въ христіанствѣ“. Цѣна 30 коп.

Всѣ эти чтенія можно получать въ учебномъ магазинѣ „Начальная школа“—Москва, Бузнецкій мостъ.

Донская духовная консисторія 24 сего Марта опредѣлила: о выходѣ въ свѣтъ упомянутыхъ здѣсь чтеній напечатать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

*Отношеніе Донской казенной палаты въ Донскую духовную консисторію о взысканіи штрафа за производство незаконной продажи восковыхъ свѣчъ.*

„Сдѣлавъ, вмѣстѣ съ симъ, распоряженіе о взысканіи съ сотника войска Донскаго Петра Иванова Мелникова штрафа 4 руб., въ пользу Дударевской Казанской церкви за производ-

ство незаконной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей въ хуторѣ Дударевскомъ, Вешенской станицы Усть-Медвѣдицкаго округа, Донская казенная палата имеетъ честь уведомить Донскую духовную консисторію и присовокупить, что наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ взыскиваемыхъ съ Мельникова денегъ будетъ зависетьъ отъ духовнаго вѣдомства. Подписали: начальникъ отдѣленія Голубовъ и заглавный начальникъ Сербиновъ.

Донское епархіальное начальство 7го Декабря 1882 г. 21 Февраля 1883 года опредѣлило: о наблюденіи за поступленіемъ въ Дударевскую церковь штрафа въ 4 рубл. 8 копейкаго на сотника Петра Иванова Мельникова за производство незаконной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, предписать Казанскому благоточному, о содержаніи же сообщенія казенной палаты объявить духовенству и церковнымъ старостамъ Донской епархіи.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.*

Псаломщикъ церкви слободы Калача Воронежской епархіи, Александръ Мининъ 10 Марта 1883 года опредѣленъ на вакансію псаломщика въ церкви слободы Степановки Грековой.

Помощникъ настоятеля церкви Бурацкой станицы, священникъ Іоаннъ Гавриловъ, 14 Марта 1883 года перемѣненъ на вакансію настоятеля въ Архангельской церкви слободы Солонки.

Псаломщикъ Казанской церкви Потемкинской станицы, Евгенийъ Поповъ, 20 Февраля 1883 года рукоположенъ во священника въ повостроющейся церкви въ хуторѣ Валабинскомъ.

И. д. псаломщика Христо-Рождественской церкви слободы Вольшинской, Димитрій Николскій 20 Февраля 1883 года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

И. д. псаломщика Николаевской церкви Кременской станицы, Иванъ Ивановъ, 27 Февраля 1883 года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви хутора Гусева Ка-

литвенской станицы, *Димитрій Трофимовъ*, 4 Марта 1883 года рукоположенъ во іеродікона къ той же церкви.

Священникъ Мечетинской станицы, *Павель Пашутинъ*, 5 Февраля 1883 умеръ.

Священникъ Маріинской церкви, *Маріинскаго Донскаго института*, *Николай Крашировъ*, 15 Марта 1883 года назначенъ

непремѣннымъ членомъ общества распространенія полезныхъ книгъ въ области Войска Донскаго.

Псаломщикъ Тихвинской церкви слободы Ефремовки, *Василій Рудневъ*, 13 Марта 1883 года рукоположенъ во священника

на вакансію настоятеля къ Одигитріевской церкви Заплавской станицы.

И. д. псаломщика Николаевской церкви слободы Верхне-Ольховой (Каларь), *Иванъ Исавъ*, 22 Марта 1883 года уволенъ за штатъ.

Помощникъ настоятеля Преображенской церкви Мечетинской станицы, священникъ *Іоаннъ Крыгинъ*, 23 Марта 1883 года

утвержденъ въ должности настоятеля той же церкви а на вакансію помощника настоятеля Мечетинской церкви, перемѣщенъ того же числа настоятель Сусатской церкви священникъ *Василій Васильевъ*.

Свѣдѣнія о вакантныхъ священническихъ мѣстахъ въ Донской епархіи.

Хоперскаго округа. Ф. 20.

Настоятельское: при Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія; при церкви прихожанъ 661 муж. и 757 жен. пола; домъ для священника есть общественный на юртовой землѣ.

Донецкаго округа.

Настоятельское: при Христо-Рождественской церкви слободы Терновой Дегтевскаго благочинія; при церкви прихожанъ 1441 муж. и 1379 жен. пола.

Хоперскаго округа.

Настоятельское: при Успенской церкви слободы Николаевки; при церкви прихожанъ 639 муж. и 676 жен. пола.

Черкаскаго округа.

Настоятельское: при Константино-Еленинской церкви города Новочеркаска; при церкви прихожанъ 841 муж. и 892 жен. пола.

1-го Донскаго округа.

Помощническія: при Христо-Рождественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы; при церкви прихожанъ 2603 муж. и 3049 жен. пола.

При Успенской церкви Кочетовской станицы; при церкви прихожанъ 2080 муж. и 2181 жен. пола.

При Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, при церкви прихожанъ 1558 муж. и 1674 жен. пола.

Донецкаго округа.

Помощническое: при Николаевской церкви слободы Волошиной; при церкви прихожанъ 1812 муж. и 1818 жен. пола.

Миусскаго округа.

Помощническія: при Троицкой церкви слободы Грабовой; при церкви прихожанъ 1719 муж. и 1705 жен. пола.

При Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой; при церкви прихожанъ 2263 муж. и 2234 жен. пола.

Черкаскаго округа.

Помощническое: при Николаевской церкви Багаевской станицы; при церкви прихожанъ 2023 муж. и 2098 жен. пола.

1-го Донскаго округа.

Настоятельское: при Богородицкой церкви всѣхъ скорбящихъ радости хутора Сусатскаго; при церкви прихожанъ 728 муж. и 723 жен. пола.

Усть-Медвѣдицкаго округа.

Настоятельское: при Покровской церкви хутора Казанско-Допатина; при церкви прихожанъ 645 муж. и 698 жен. пола.

За перемѣщеніемъ помощника настоятеля церкви Бурадской

станции Хоперскаго округа, священника Иоанна Гаврилова на вакансію настоятеля въ Архангельской церкви слободы Солонки, мѣсто помощника настоятеля въ церкви Буряцкой станицы въ настоящее время праздно.

**Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.**

На основаніи утвержденнаго Его Высочайшею милостію Высочайшею милостію 22 Февраля сего 1883 года № 7 ст. 3, въ Январской трети сего 1883 года получили пособие отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища слѣдующіе ученики: 1) по пятидесяти рублей: IV класса Иванъ Булгаковъ — сынъ псаломщика въ Новочеркасской единовѣрческой церкви, Платонъ Дударевъ — сынъ священника Усть-Выстрянской станицы, Петръ Суриновъ — сынъ умершаго священника поселка Тарасова; III класса: Алексѣй Матвѣевъ — сынъ священника Верхне-Кундрюческой станицы, Илья Голубцовъ — сынъ умершаго священника поселка Ново-Александровскаго, круглый сирота и II класса Иванъ Поповъ 3-й сынъ пономаря Коцетовской станицы; 2) по сорока рублей: IV класса Алексѣй Часовниковъ — сынъ умершаго священника слободы Молчевской, Николай Поповъ — сынъ бывшаго пономаря Гундоровской станицы; III класса: Александръ Дьяковъ — сынъ діакона хутора Чеботовскаго, Федоръ Курепновъ — сынъ умершаго дьячка слободы Мариновки; II класса: Михайль Евфановъ — сынъ умершаго священника слободы Усть-Мѣловой, Павелъ Сальскій — сынъ діакона поселка Ново-Александровскаго, Дмитрій Чулковъ — сынъ умершаго священника слободы Дегтевой, Филиппъ Горбаневскій — сынъ заштатнаго причетника слободы Большой Кирсановки, Василій Кожинъ — сынъ священника слободы Дегтевой, Тихонъ Дорошевскій — сынъ діакона слободы Харцызской и I класса: Алексѣй Алеевъ — сынъ и. д. псаломщика хутора Обуховскаго, Иванъ Поповъ 2-й — сынъ заштатнаго діакона Гниловской станицы, Михайль Суриновъ — сынъ и. д. псаломщика поселка Верхне-Тарасовки, Григорій Щетковскій

—сынъ умершаго дьячка Мелеховской станицы и Александръ Гурбановъ —сынъ и. д. псаломщика хутора Ажинова; 3) по двадцати пяти рублей: IV класса: Михайлъ Стефановъ—сынъ діакона Донскаго Маринскаго института, Сергѣй Архиповъ—сынъ псаломщика слободы Нагольно-Голодаевки, Александръ Ивановъ—сынъ умершаго діакона хуторовъ Журавскихъ, Дмитрій Никитинъ—сынъ умершаго священника хутора Рябова Зотовской станицы, Семенъ Даниловскій—сынъ умершаго причетника Новочеркасскаго Архангельскаго церкви, Петръ Богомолловъ—сынъ заштатнаго причетника слободы Пріютъ, Петръ Мегафриновъ—сынъ умершаго священника слободы Михайловки и Алексѣй Поповъ—сынъ и. д. псаломщика Нижне-Курмолярской станицы; III класса: Михайлъ Яковлевъ—сынъ псаломщика Кочетовской станицы, Семенъ Поповъ—сынъ священника хутора Садковскаго, Георгій Поповъ—сынъ и. д. псаломщика Нижне-Кундрюческой станицы; II класса: Андрей Петровскій—сынъ умершаго дьячка поселка Поповки, Николай Григорьевскій—сынъ діакона слободы Ефремовой, Николай Байздренковъ—сынъ умершаго священника хутора Калачевскаго, Иванъ Поповъ 2-й—сынъ псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы, Ѳедоръ Ермолаевъ—сынъ псаломщика Новочеркасскаго тюремной церкви и I класса: Николай Тихоновъ—сынъ умершаго священника слободы Усть-Мѣловой, Георгій Поповъ—сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы, Михайлъ Ѳедоровъ—сынъ умершаго священника Верхне-Кундрюческой станицы, Максимъ Даниловскій—сынъ умершаго причетника Новочеркасскаго Архангельскаго церкви, Александръ Бодрухинъ—сынъ и. д. псаломщика Бесергневской станицы, Иванъ Максимовъ—сынъ и. д. псаломщика Нагавской станицы и Іосифъ Лукьяновъ—сынъ бывшаго дьячка Владимірскаго станицы.

#### Отъ правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто втораго надзирателя съ жалованьемъ 600 руб.

въ годъ; лица имѣющія званіе студента семинаріи и желающія занять означенное мѣсто приглашаются подать объ этомъ прошеніе на имя смотрителя училища къ 1-му Мая 1883 года.

**ОТЪ СОВѢТА,**  
**СОСТОЯЩАГО ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ**  
**ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА**  
**ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**  
**ПРИБАЛТІЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА**  
**ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ И ПОКРОВА БОЖІЕЙ МАТЕРИ.**

Во времена Царя Алексія Михайловича нѣкоторыя православныя семейства, изъ за религіозныхъ преслѣдованій въ Литвѣ, бѣжали оттуда въ Курляндію и нашли тамъ пріютъ и покровительство на герцогскихъ земляхъ имѣнія Гольмгофъ. Впослѣдствіи это селеніе было переименовано въ городъ Якобштадтъ, а православныя жители его получили разрѣшеніе устроить православный храмъ во имя Сошествія Святаго Духа.

Тутъ же при храмѣ былъ основанъ, затѣмъ, соименный съ нимъ Свято-Духовскій монастырь, вскорѣ прославившійся чудотворною иконой Якобштадтской Божіей Матери. Икона эта чтится и доселѣ чудотворною и для поклоненія ей стекается не малое число богомольцевъ не только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій.

Храмъ Св. Духа, съ находящеюся при немъ малою церковью во имя Св. Николая Чудотворца, весьма долго были единственными православными храмами въ этой мѣстности. Здѣсь завоеватель Лифляндіи, извѣстный фельдмаршалъ, графъ Б. П. Шереметевъ, приносилъ благодарственныя моленія за дарованную ему побѣду. Въ 1818 году монастырь былъ упраздненъ и церковь во имя Сошествія Св. Духа была обращена въ приходскую;



тѣмъ не менѣе, старинный храмъ привлекалъ, попрежнему, богомольцевъ, въ особенности же въ 1845—1848 годахъ, когда стремленіе латышей и эстовъ къ переходу въ православіе проявлялось съ наибольшею силой. Но каково бы ни было усердіе къ сему старѣйшему въ краѣ храму, время брало свое, и храмъ, не поддерживаемый, сталъ приходить въ ветхость, почти въ разрушеніе, такъ что въ 1850 году въ немъ было прекращено богослуженіе, и икона, чтимая чудотворною, перенесена въ сосѣднюю съ нимъ Николаевскую церковь. Между тѣмъ, въ послѣднее время, произошли такія событія, которыя должны быть признаны знаменательными и должны были вызвать (и дѣйствительно вызвали) въ мѣстномъ православномъ населеніи благочестивое желаніе возобновить древній Свято-Духовскій храмъ въ его прежнемъ видѣ и снова водворить въ немъ св. икону. Въ 1878 году Якобштадтъ опустошенъ былъ страшнымъ пожаромъ, искры и головни неслись прямо на Свято-Духовскій храмъ, но когда обнесена была съ молебнымъ пѣніемъ, икона Якобштадтской Божіей Матери вокругъ прежняго, опустѣлаго мѣста селенія ея, то вѣтеръ принялъ внезапно иное направленіе и храмъ Сошествія Св. Духа остался цѣль и невредимъ. Въ 1881 году, огонь ворвался въ самую церковную ограду, истребилъ жилище настоятеля и повредилъ Николаевскую церковь, но Свято-Духовскій храмъ, отстоявшій отъ горѣвшихъ жилищъ зданій и Николаевской церкви всего на нѣсколько сажень, остался снова нетронутымъ.

Видя въ этихъ событіяхъ знаменіе Господне и вѣруя, что дважды чудесно спасенный отъ истребленія храмъ хранится десницею Всевышняго для благолѣпнаго обновленія и водворенія въ немъ св. иконы Якобштадтской Богоматери, мѣстные ревнители православія обратились въ совѣтъ Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возобновленію этого храма, каковая просьба принята совѣтомъ вполне сочувственно и съ искреннимъ желаніемъ исполнить ее. Къ этому побуждаетъ совѣтъ и уваженіе къ Свято-Духовскому храму, какъ древнему памятнику православія на прибалтійской окраинѣ, и то соображеніе, что храмъ этотъ, и въ нынѣшнемъ своемъ убогомъ состояніи благоговѣнно чтимый мѣстнымъ православнымъ населеніемъ, по возобновленіи, принявъ благолѣпный видъ и въ то же время сохранивъ всѣ особенности

своей древней архитектуры и устройства, послужить къ вѣщшему удовлетворенію религіозныхъ чувствъ православныхъ жителей края, а вмѣстѣ и тѣхъ ревнителей церкви, которые сочувственно отзовутся къ настоящему предположенію изъ остальныхъ мѣстностей имперіи. Совѣтомъ братства уже сдѣлано распоряженіе объ освѣдѣтельствovanіи Свято-Духовскаго храма для опредѣленія того, въ чемъ именно должны состоять строительныя работы, по первоначальному же исчисленію, требующаяся на это сумма простирается до 16,000 руб. Для удовлетворенія этой потребности, совѣтъ братства открываетъ спеціальныя сборы пожертвованій. Въ кассѣ братства имѣются уже нѣкоторыя пожертвованія, въ томъ числѣ 2,000 руб., пожертвованныя на этотъ предметъ почетнымъ братчикомъ И. И. Смирновымъ.

Въ надеждѣ найти сочувственный откликъ, совѣтъ Прибалтійскаго братства обращается къ членамъ братства и ко всемъ вообще ревнителямъ православной вѣры и церкви, съ настоящимъ воззваніемъ, приглашая ихъ оказать, своими приношеніями, содѣйствіе къ возстановленію древняго Якобштадтскаго храма. По жертвованія, съ приложеніемъ номинальныхъ записокъ о здравіи и за упокой, можно адресовать въ Ригу, на имя епископа Рижскаго, преосвященнаго Доната, въ канцелярію его преосвященства, и въ С.-Петербургъ, на имя совѣта Прибалтійскаго православнаго братства, въ домъ министерства внутреннихъ дѣлъ, у Александринскаго театра.

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу.

*Открытие четвертаго священническаго и псаломщическаго мѣстъ въ приходѣ Грушевскаго горнаго поселенія Донской епархіи.*

Намъ сообщаютъ, что въ приходѣ Грушевскаго горнаго поселенія открываются вакансіи третьяго помощника настоятеля и четвертаго псаломщика и что ходатайство объ этомъ уже пошло въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Нельзя не порадоваться открытію четвертаго священническаго и псаломщическаго мѣстъ въ приходѣ съ столь многочисленнымъ населеніемъ, каковъ приходъ Грушевскаго горнаго поселенія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### БРАТСКІЙ СОВѢТЪ НОВОРУКОПОЛОЖЕННУМУ ВЪ СЕЛЬСКОЙ ПРИХОДѢ СЯЩЕННИКУ

(Продолженіе).

26) Когда назначались приходскія требы, умѣстно сказать слово о требоисправителѣ. Выраженіе: «о священникѣ» — требоисправитель «сталоось нѣкотораго времени въ нашей литературѣ синонимомъ священника, смотрящаго на свою службу, какъ на ремесло ради насущнаго хлѣба и потому противопологается понятію священникъ — пастырѣ, осуществляющему на приходской службѣ свое высокое призваніе и благоплодное назначеніе. Нельзя сказать, что такое понятіе о священникѣ — требоисправителѣ не вначемъ оное основано на прискорбныхъ случайности въ нашей приходской жизни и иногда слишкомъ громко заявляютъ о существованіи этого явленія, тогда священникъ, относящійся къ своему долгу чисто механически — къ радости враговъ церкви и къ нескрываемой горести въ рыхъ чадъ ея. Отъ чего происходитъ такое печальное явленіе, — отъ недостатка или воспитанія, или отъ скудости матеріальныхъ средствъ для жизни, или еще отъ иныхъ болѣе невѣдомыхъ условій, — мы не будемъ разбирать здѣсь. Нѣтъ сомнѣнія, что наша высшая церковная власть, инакоже вочи всѣхъ насъ уповаютъ, не перестанетъ заботиться о возможномъ устраненіи тѣхъ неблагопріятныхъ пастырскому служенію условій, а которыя, подобно морозу, сжимаютъ и принижая священника, препятствуютъ ему, какъ члену церковнаго тѣла отправлять свои обязанности въ той святой нормальности, въ какой направляетъ его духъ церкви. Но, если по классическому выраженію отца церкви: «Самъ Богъ не можетъ спасти насъ безъ насъ», то никакія улучшенія нашего быта, никакіе повлады жалованья не могутъ поднять насъ выше уровня холоднаго и машинальнаго требоисправителя, а если мы

сами усиленную работою надъ собою и ревностнымъ стремленіемъ къ подражанію Христу Спасителю не станемъ согласно молитвъ апостола *крѣпко утверждаться Духомъ святымъ во внутреннемъ чловѣкѣ*. Высочайшій образецъ пастыря требоисправителя далъ намъ въ лицѣ своемъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *весь народъ искалъ прикасаться къ Нему, потому что отъ Него исходила сила и исцѣляла всехъ*. Здѣсь образецъ и добраго пастыря — труженика, не знающаго покоя въ дѣлахъ милосердія и благодати, и плѣняющихся любовью къ нему прихожанъ, всегда и вездѣ получающихъ отъ своего отца благотворную помощь въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ нуждахъ обрядовымъ путемъ или прикосновеніемъ къ одеждѣ, или слова, или возложеніемъ руки, или иного соотвѣтственнаго требъ дѣйствія.

Когда священникъ при встрѣчѣ съ миряниномъ первый ласково привѣтствуетъ его какъ брата, а какъ друга, то онъ совершаетъ потребу. Спросите Макарія Египетскаго, какую важную потребу совершилъ онъ, ласково привѣтствовавъ на пути въ Нитрійскій скитъ жестокаго жреца идольскаго? Благодатный старецъ разскажетъ вамъ, что пораженный его ласкою жрецъ палъ къ ногамъ его съ мольбою: *«вижу, что ты чловѣкъ Божій, — не отпущу тебя, пока ты не сдѣлаешь меня подобнымъ себѣ»*. При этомъ вы получите назиданіе, и что худое слово и добрыхъ дѣлаетъ худыми, и доброе слово и худыхъ дѣлаетъ добрыми.

Когда священникъ увидѣвъ на улицѣ толпу ребятишекъ, валяющихся во пыли, выкрикивающихъ скверныя слова и ругающихъ другъ друга, въ батька — въ мать, остановится между ними, приблизитъ ихъ къ себѣ, и поведетъ съ ними дружескую рѣчь о богопротивности ихъ ругательства, и одного — другаго поласкаетъ, третьему — четвертому подаритъ туть же имѣющіеся въ карманномъ запасѣ крестики; и потому замѣтитъ твердо, что онъ, какъ дитя Божіе, какъ чадо Христово, не долженъ произносить рѣчей дяволскихъ, то онъ совершаетъ потребу. Спросите св. Игнатія Богоносца объ его дѣтскихъ впечатлѣніяхъ, и старецъ — священному

ченикъ и по смерти убѣдитъ васъ, какъ неизгладимо впечатлѣлось въ его сердцѣ имя Господа Иисуса, приласкавшаго въ числѣ прочихъ дѣтей и его, малютку, и указавшаго въ немъ наследника царства небеснаго.

Когда по окончаніи литургіи въ средотельскую субботу священникъ, вспоминая бѣднѣйшихъ вѣдѣтвыхъ прихожанъ, и пододвигая къ себѣ нѣсколько старушекъ, раздастъ имъ часть принесеннаго въ церковь хлѣба съ порученіемъ: «ты, голубушка, отнеси эти три—четыре хлѣбца такой-то вдовѣ съ дѣтьми, а ты на свою улицу, такому-то больному старику—солдату, а ты вотъ на свою улицу, такому-то круглымъ сиротамъ отъ меня въ подарокъ», то онъ совершаетъ потребу (\*).

Посмотрѣли бы вы, какимъ пасхальнымъ утѣшеніемъ покажется для бѣдняковъ этотъ свѣжій соблѣй хлѣбецъ, послушали бы вы, какими нѣжными, задушевными словами они благословятъ въ вашемъ имени ангела Божія, отеческимъ вниманіемъ и котораго возарилась хоть на мгновенье и ихъ жизнь горемычная, жизнь терпѣливая, жизнь, какъ осенняя ночь, молчаливая...

Но главное въ томъ, что *свѣтъ добрыхъ дѣлъ* пастыря *свѣтитъ* предъ прихожанами и не одну черствую душу разогрѣваетъ въ прославленію за него *Отца Небеснаго*.

Когда священникъ по просьбѣ матери или жены солдатики пишетъ письмо своему прихожанину въ полкъ и, не ограничиваясь дѣловымъ только словомъ, (приниметъ на этомъ письмѣ и свою задушевную рѣчь въ тѣхъ мягкихъ, хватающихъ за сердце выраженіяхъ и сочувствіи, благожеланіи, успокоенія, ободренія и благословенія, а также которыя всегда способна душа плывающаго пастыря, то онъ совершаетъ потребу.

Не разъ, но двадцать разъ прочтено будетъ это драгоценное письмо съ родины отъ своего батюшки, человека Божія, и не на одинъ суровый усъ падетъ горячая капля той сердечной росы, которая какъ дождикъ небесный освѣжаетъ природу солдатской жизни и плодитъ въ ней дѣла героизма христіанскаго.

(\*). Таково и есть назначеніе приносимаго въ церковь хлѣба.

Когда священникъ, увидѣвъ на заваленкѣ почернѣшаго отъ думъ и безъ слезъ рыдающаго домохозяина, а у котораго въ лѣту почьлотый ворогъ оукралъ дражайшихъ для хозяйства лошадокъ, подсядетъ къ горемыкѣ, дружескимъ сочувствіемъ раздѣлитъ его печаль, докажетъ ему, что обокравшій его воръ несравненно больше его несчастенъ и поможетъ безпомощному совѣтомъ, а при возможности и копѣйкою (хотя бы то въ крайности и церковною — безирочентною), выйти изъ безвыходнаго положенія, что онъ совершаетъ требу. Горе обокраденнаго слишкомъ тягостно для его одинокихъ силъ; а сосѣди, привыкшіе къ конокрадству, и какъ къ злу обыкновенному и какъ къ бы неизбѣжному, откиваютъ только головами, а да отпускаяютъ шутки. На подѣ часа тив насмѣшки. У несчастнаго ужъ началась болѣзнь душевная, а тутъ и демонъ такъ и шепчетъ ему на ухо: (да иногда и съ успѣхомъ) свое губительное слово: «Ну вотъ и дождался помощи Божіей, — теперь хоть въ петлю полѣзай. И вотъ дружеское слово пастыря, какъ разъ кстати подослѣвшее, облегчило, успокоило, и врачевало душу и указало бѣднику выходъ изъ ада на свѣтъ Божій. Н

Когда священникъ, узнавъ, что его честный прихожанинъ, вдругъ ни съ того ни съ сего запивъ горькую, а губить семью и хозяйство, идетъ къ нему въ домъ не съ железомъ, а съ словомъ кротости и здѣсь наединѣ (такъ какъ публичныя обличенія только ожесточаютъ, а не исправляютъ) простою сердечною рѣчью, а въ какой только способъ дружба и любовь, образумить во время пьяницы, что онъ совершаетъ требу. Оъ какими горячимъ чувствомъ жена и дѣти спасеннаго, подавивъ самъ, и этотъ блудный сынъ, возблагодарятъ потомъ Господа, и славаго нимъ спасителя въ лицѣ этого отца-пастыря!

Когда священникъ въ бѣдственные дни моровой язвы, не оставляетъ своего прихода, не бѣгаетъ отъ испуганныхъ овецъ своихъ, а съ героизмомъ добраго пастыря и посвѣщаетъ больныхъ и ободряетъ здоровыхъ; когда въ гедины общественныхъ возбуденій и тревоженій священникъ, ходя по приходу, успокоиваетъ

умы, опровергаетъ нелѣдность разныхъ въ такихъ случаяхъ возникающихъ откуда-то слуховъ и разъясняетъ прихожанамъ истинное положеніе дѣлъ, то онъ совершаетъ важнѣйшія требы. Онъ воскрешаетъ слаболушныхъ и отчаянныхъ, укрощаетъ бурю, умиряетъ волны и кораблю церкви и государства помогаетъ совершать благодѣтельное шествіе.

Когда священникъ при столкновеніи съ престонародными страстями и при борьбѣ съ возникающими въ приходѣ заблужденіями сектантства невозмутимо терпитъ разныя личныя оскорбленія, когда, осѣнявъ себя крестнымъ знаменіемъ, онъ яко агнецъ безгласный не отверзаетъ устъ своихъ подъ перекрестнымъ названіемъ его „и длиннополымъ, и длинногривымъ и целехатымъ чертомъ“, то онъ совершаетъ требу. Страсти утихнутъ, разсудокъ овладѣетъ душевными движеніями враговъ, совѣсть ихъ вступитъ въ свои священные права: и придутъ и поклонятся ему всѣ оскорблявшіе его, и чѣмъ сильнѣе было оскорбленіе, тѣмъ смиреннѣе будетъ обращеніе ихъ и къ своему пастырю и къ его святому дѣлу.

Когда священникъ у одра больного вступаетъ въ обязанность медика и подаетъ больному медицинскую помощь, то онъ совершаетъ требу. Посмотрѣли бы вы, какъ дорожатъ прихожане тѣмъ священникомъ, который съ благодатію духовною соединяетъ въ себѣ и этотъ даръ осязательнаго блага — врачеванія тѣлеснаго! Всеобѣждающая любовь заставляетъ добраго отца своихъ прихожанъ, отрывая крохи у своихъ дѣтей, выписывать разныя лѣчебники, распрашивать фельдшеровъ и медиковъ, изучать всякіе попадающіеся рецепты, покупать аптечные вѣсы, знакомиться съ унціями и драхмами, покупать на свои средства медикаменты и даже прослыть чудакомъ, пока наконецъ первый робкій опытъ уврачеванія больного прихожанина не наградитъ врача внутреннимъ блаженствомъ за доброе дѣло и не убѣдитъ его, что медицина вовсе не такая заповѣдная область, куда бы доступенъ былъ входъ только избраннымъ. Съ началомъ успѣшной практики

безъ сомнѣнія усиливаются его труды и самопожертвованіе, но вмѣстѣ съ ними растетъ благодарность и любовь къ нему къ приходѣ. Бѣдная жена, эта вѣчно хлопотливая Марфа, начинаетъ ронтать, что средствъ нѣтъ, что дѣткамъ на сапожки не хватаетъ, а онъ, указавъ на небо, *отнюду же помощь ищетъ*, спѣшитъ съ даровыми лѣкарствами къ больному, находитъ свое благо, свой рай, свое небо въ благотвореніи ближнему. Иди, друже, съ тобою Господь, *амущихъ исполняющій благъ, а богатящихся отпускающій ни съ чѣмъ...*

Есть ли у насъ такіе ревностные пастыри? Да, есть, и всегда будутъ, и никогда не переведутся, и вы, собратъ, будете однимъ изъ таковыхъ, потому что вѣренъ Тотъ, Кто сказалъ: *Я избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и принесли плодъ, и чтобы плодъ вашъ пребывалъ, дабы чего ни попросите отъ Отца во имя Моё, Онъ далъ вамъ..*

Съ этимъ-то блаженнымъ сознаниемъ избранія и посвященія насъ Господомъ мы и приступимъ теперь къ обсужденію нашихъ требъ по требнику.

### Назидательная дѣятельность пастыря церкви.

Прочитавши въ № 20 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ прошлаго года статью о садоводѣ священникѣ о. Алексѣѣ Милутиѣ, не могу умолчать о похвальной и полезной дѣятельности священника о. Алексія Попова, настоятеля Покровской церкви хутора Мѣшкова (Мигулинской станицы).

Въ Ноябрь 1861 года о. Алексій поступилъ въ вышеозначенный трехштатный приходъ младшимъ священникомъ и за нимѣніемъ квартиры въ хуторѣ Мѣшковскомъ, два года квартировалъ въ соседнемъ хуторѣ Поповѣ, за три версты отъ церкви, въ которую отсюда постоянно ходилъ, и рѣдко, рѣдко ѣздилъ. Скопивши за эти два года сторублевый капиталъ, о. Алексій построилъ себѣ маленькій домикъ на полугорѣ за хуторомъ, такъ какъ мѣсто близъ церкви нельзя было ни занять, ни ку-



нить. Близъ дома, — о. Алексій развелъ въ теченіи двухъ лѣтъ садъ. Пространство болѣе сороковой десятины было обсажено вокругъ листовыми деревьями, а внутри все занято деревьями плодными. Теперь постройки о. Алексія (домъ и два флигеля) закрываются разросшимися деревьями: пирамидальными и простыми тополями, ясенями, липами, клочами, березами и другими, а въ саду растутъ яблони (до пятнадцати сортовъ и полутора са корней), груши, вишни, сливы, виноградъ и проч. Въ своей школѣ о. Алексій самъ коліруетъ деревья и учитъ сему своихъ прихожанъ, имѣющихъ теперь уже не мало хорошихъ плодовыхъ сортовъ деревь. Для полива сада о. Алексій вырылъ колодезь въ девять саженей глубины, а для подъема воды устроилъ тридцати-ведерную бадью.

Не довольствуясь садомъ при домѣ, о. Алексій задумалъ посадить еще роцъ и новый садъ а также — устроить рыбный прудъ и огородъ. Избравши для сего удобное мѣсто, о. Алексій обратился съ просьбою къ прихожанамъ объ уступкѣ ему избраннаго имъ мѣста и прихожане, изъ любви и благодарности къ похвальной пастырекой его дѣятельности, охотно дали избранное имъ ровное, луговое съ источниками мѣсто, занимающее болѣе шести десятинъ въ Калмыковой балкѣ, подъ высокою живописною горою, съ извѣстными Яшкинскими каменоломнями. Принявшись устроить въ то же лѣто подаренное ему мѣсто, о. Алексій не успѣлъ огородить за годъ и третьей части мѣста, какъ лишился жены, умершей отъ чахотки. Потеря домовитой хозяйки, крѣпко любимой жены и матери осиротѣвшихъ дѣтей такъ сильно подвѣствовала на мягкую, впечатлительную патуру о. Алексія, что онъ потерялъ всякій интересъ къ хозяйству. Много было пролито слезъ не только имъ самимъ, но и его прихожанами по случаю постигшаго его горя. Но съ теченіемъ времени о. Алексій, съ помощію Божіей, сталъ по немногу успокаиваться и, наконецъ, опять принялся за свой забытый Калмыковскій садъ. Въ послѣдующіе годы о. Алексій огородилъ мѣсто съ нагорной стороны

каменной стѣною, а съ луговой стороны — канавою. Вотъ уже четвертый годъ по канавѣ растутъ вербы, тополи и тальникъ, а по всему шестидесятиному пространству растетъ болѣе 1500 корней яблонь и грушъ, а также растутъ сливы, вишни, крыжовникъ, смородина, малина, виноградъ и разныя огородныя растенія. Въ томъ же саду о. Алексій устроилъ прудъ для поливки сада; вода изъ этого пруда поднимается насосомъ, приводимымъ въ движеніе вѣтряными мельничными крыльями.

Въ прошломъ году о. Алексій уже въ разросшемся новомъ саду, на возвышенномъ мѣстѣ, построилъ круглый четырехкомнатный домъ, обсаженный пирамидальными тополями, а близъ дома устроилъ пасѣку въ нѣсколько ульевъ. Кромѣ сего, въ оградахъ церковной и кладбищенской, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, имъ же посажены плодовые деревья лучшихъ сортовъ и нѣкоторыя изъ этихъ деревъ даютъ уже плоды; а въ прошломъ году онъ началъ посадку плодовыхъ деревъ при училищѣ, при которомъ намѣренъ завести еще огородъ съ цѣлью обучать садоводству и огородничеству дѣтей, обучающихся въ школѣ. О. Алексій занимается и посѣвомъ хлѣба, засевая иногда въ годъ до 80 десятиць. Обмолачиваетъ онъ хлѣбъ своею паровою машиною въ 8 силъ, приобретенною имъ два года назадъ съ цѣлью обмолачивать хлѣбъ какъ у себя, такъ и у прихожанъ, въ особенности — обмолачивать у послѣднихъ хлѣбъ, который, по недостатку рабочихъ рукъ, въ ненастныя лѣто и осень остается въ полѣ на съѣденіе мышамъ. Такъ, въ позапрошломъ году зимою о. Алексій обмолотилъ казакамъ до 600 копенъ пропадшаго у нихъ хлѣба. О. Алексій въ недалекомъ будущемъ намѣренъ устроить паровую мельницу, мѣсто для которой уже дано прихожанами близъ его Калмыковского сада. Занимается о. Алексій и скотоводствомъ, имѣя иногда до 100 головъ скота. О. Алексій приобрѣлъ на добротныя пожертвованія огнегасительную американскую машину, выбрасывающую въ часъ 1000 ведеръ воды и къ ней другія необходимыя принадлежности: бочки, вѣрчья

и т. п., причемъ при пожарахъ всегда самъ исправляетъ обязанность  
брантмейстера. Въ рѣкѣ Тихой, при хуторѣ Мѣшковомъ, о. Алекс-  
сій развелъ во множествѣ сазановъ, въ которыхъ тамъ никогда не  
бывало, и прихожане изъ благодарности къ о. Алексію, послѣ  
каждой ловли всегда отдѣляютъ ему по нѣсколькимъ сазановъ. О.  
Алексій до того любитъ трудъ, что когда бы вы ни пришли къ нему,  
непремѣнно застанете его: днемъ — съ топоромъ у дровосѣвки, съ ру-  
банкомъ у верстака, съ молоткомъ у наковальни, съ кистью и  
красками, съ лопатою въ саду, съ ломомъ въ курганѣ, или за  
швейною машиною; и несли ночью, — то съ книгою или съ перомъ,  
или же за фортепіаномъ. Любитъ о. Алексій не только инстру-  
ментальную, но и вокальную музыку, вслѣдствіе чего по нѣсколь-  
ку часовъ въ недѣлю жертвуетъ на обученіе нѣкій дѣтей при-  
ходскаго училища, при которомъ состоитъ и учителемъ закона  
Божія. Много о. Алексій сдѣлалъ для своихъ прихожанъ добра  
и при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей. Такъ имъ  
былъ потѣненъ обычай угощенія у прихожанъ при требоисправ-  
леніяхъ; затѣмъ уничтожено кликушничество, наводившее на при-  
сутствовавшихъ за литургійнымъ богослуженіемъ ужасъ пронзитель-  
нымъ крикомъ въ нѣсколько голосовъ въ самыя благоговѣйныя мо-  
литвенныя минуты херувимской пѣни (\*). Успѣвши въ томъ и  
другомъ дѣлѣ, о. Алексій возстановилъ строгій порядокъ и ти-  
шину во время богослуженія даже при многолюдномъ стеченіи мо-  
лящихся. Особенно въ прежнее время до безобразія нарушался  
порядокъ при совершеніи таинства брака. Теперь же, благодаря  
вліянію о. Алексія, при совершеніи этого таинства бываетъ та-  
кая благочинность и тишина, что кромѣ священнодѣйствія не  
слышно ничего въ храмѣ. Для искорененія суевѣрій и предраз-  
судковъ, кромѣ слова вразумленія, о. Алексій отыскивалъ по при-  
ходу и отбиралъ всѣ заговоры на разные случаи и противъ раз-

(\*) Весьма важно было бы, если бы о. Алексій сообщилъ: какими средства-  
ми онъ достигъ уничтоженія кликушничества. — *Ред.*

ныхъ болѣзней челоѵка и скота. Эти заговоры и папентываніи о. Алексій читаль прихожанамъ въ церкви, при чемъ разъяснялъ всю нелѣпность и даже пошлость ихъ содержанія. Для замѣны суевѣрныхъ вѣщеній о. Алексіемъ пригашень былъ до учрежденія земства, фельдшеръ, на содержаніе котораго были собираемы добротныя пожертвованія съ прихожанъ. Изъ любви къ торжественному богослуженію на таковыя же деньги о. Алексій содержалъ четыре года полный хоръ пѣвчихъ; вноу вельдствие изъ года въ годъ повторявшихся неурожаевъ хлѣба вѵскудѣла и жертва на благое дѣле, почему и церковь наша лишилась пѣвческаго хора. Имѣя громкій, пріятный голосъ, о. Алексій отпращиваетъ богослуженіе всегда съ великимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, торжественно; произноситъ слова молитвъ внятно, отчетливо; испраивляетъ въ тѵребы неуклонно, безъ малѣйшаго задержанія. Если не его седмица, то онъ непременно въ храмъ стоить на клиросѣ или же помогаетъ дьячку въ пѣніи, или же поеть съ учениками, управляя ими. На первой недѣлѣ Великаго поста онъ непременно читаетъ канонъ среди церкви, окруженный учениками — дѣтьми обоого пола, своимъ пѣніемъ вызывающими слезы умиленія у предстоящихъ.

За полезную пастырскую дѣятельность, открытый, добрый, веселый характеръ, ласку и доступность воу всякое время дня и ночи крѣпко любятъ о. Алексія прихожане. Три года назадъ въ воскресный день, на первой недѣлѣ Великаго поста, по окончаніи богослуженія, прихожане близъ церкви составили кругъ. По желанію прихожанъ, генераль Абакумовъ пригласилъ въ кругъ о. Алексія и за неутомимую пастырскую дѣятельность на спасеніе и пользу пасомыхъ принесъ ему отъ лица прихожанъ искреннюю благодарность съ сердечнымъ желаніемъ пожить для блага ихъ многія лѣта. Точно такая же признательность была выражена о. Алексію отъ лица прихожанъ и въ Сентябрь мѣсяцѣ прошлаго года за то участіе, которое принималъ онъ въ пріобрѣтеніи для церкви стодвадцати-пудоваго колокола.

Такова дѣятельность о. Алексія, замѣчательная по своей многосторонности и благотворному вліянію на его пасомыхъ. Дай Богъ, чтобы число дѣлателей, подобныхъ о. Алексію, не оскудѣвало, но все болѣе и болѣе увеличивалось на чивѣ Христовой!

Д. Е.

## Святыи апостоль Іаковъ, братъ Господень. Соч. священника Іоанна Кибальчича.

(Критическая замѣтка).

(Окончаніе \*).

Во второй главѣ своего сочиненія о. Кибальчичъ поставляетъ себѣ задачу „всѣ противорѣчивныя мнѣнія о личности Іакова, брата Господня, выставить, исчислить и, изслѣдовавъ, найти истину, при свѣтѣ слова Божія и православнаго преданія (стр. 41). Сообразно съ этимъ, онъ разбираетъ существующія мнѣнія на счетъ происхожденія Іакова, именно: 1) что онъ есть родной братъ Спасителя (стр. 41—42); 2) что онъ сынъ Іосифа отъ первой его жены и наконецъ 3) что онъ сынъ Алдея—Клеопы, брата Іосифа Обручника, и Маріи, сестры Богоматери (т. е. родственницы). Первое мнѣніе у автора оставлено безъ раскрытія и надлежащаго опроверженія, не смотря на то, что оно извѣстно было въ древности, и въ новѣйшее время его раздѣляли многіе рационалисты и послѣдователи Тюбингенской школы, потратившіе не мало силъ на его доказательства. Для нашего автора достаточно кажется простое убѣжденіе христіански-вѣрующаго сердца, что „Святѣйшая Дѣва Марія была не причастна другому рожденію“. Правда, ему, должно полагать, кромѣ распространявшихся іудеями басенъ, извѣстны кой-какія другія основанія къ такому еретическому мнѣнію, но только эти основанія оставлены у него безъ вниманія. Такъ, на стр. 59 онъ приводитъ слова св. Іларія Пикт-війскаго о томъ, что „у Іосифа были дѣти отъ перваго супружества“, при чемъ св. отецъ замѣчаетъ: „злѣйшіе

(\*) См. Д. Е. В. на текущей годѣ № 7. (81—84 стр.)

люди из 20 стиха 1 главы Матвея заимствуют значеніе своему мнѣнію, о томъ будто бы предано, что Господь нашъ имѣлъ много братьевъ (ср. и въ которыя и другія мѣста у автора, напр. сл. примѣч. Хна стр. 65—66). Намъ думается, что лучше было бы сгруппировать и представить всѣ извѣстныя основанія, приводимыя защитниками этого мнѣнія, съ которыми, конечно, не можетъ мириться христіанское чувство, и обратить вниманіе а) на употребленіе въ св. писаніи слова „братъ“ — ἀδελφός, б) на выраженія евангелиста Матвея: „прежде нежели снѣтся има (πρὶν ἢ συνελθεῖν“, Матѳ. 1, 18),—не знаеше (Іосифъ) Ея (Богоматери), *дондеже* (ἕως οὗ) роди Сына Своего *первенца*“ (πρωτοτόκον,—Матѳ. 1, 25) и в) на то, что братья Господни являютъ какъ бы постоянными сожителами Богоматери, сопутствуютъ ей и содѣйствуютъ въ отысканіи Іисуса. О послѣднемъ, впрочемъ, обстоятельствѣ говорить и о. Кибальчичъ (стр. 65—69), но по другому случаю, именно, когда онъ приводитъ доказательство, что братья Господни не дѣти Іосифа, а должны быть признаны за дѣтей Алѳея—Клеопы.—Противъ втораго мнѣнія выставляются главнымъ образомъ два возраженія, что а) евангеліе нигдѣ не называетъ братьевъ Господа дѣтьми Іосифа и б) мнѣніе это своимъ происхожденіемъ обязано апокрифическимъ евангеліямъ и потому не можетъ быть принято; оно только съ теченіемъ времени, „когда истинное преданіе отъ неблагопріятныхъ вѣшнихъ обстоятельствъ, вмѣстѣ съ лицами, пресѣкалось или искажалось, апокрифическія же мнѣнія подъ громкимъ и почетнымъ названіемъ *евангелій* распространялись въ народъ, который трудно отличалъ истину отъ лжи, получаетъ нѣкоторую долю вѣротія у учителей и отцовъ церкви, ведшихъ борьбу съ еретиками, и, при неопредѣленности еще выраженій и изслѣдованій истины, допускавшихъ въ свои сочиненія подобныя апокрифическія мнѣнія, конечно, не умышлено, а на основаніи авторитетности отцовъ, вполнѣдствіи они уже получаютъ большее значеніе“ (стр. 45—46); послѣ чего автору не трудно было разобрать и,

на основаніи своего принципа, отвергнуть свидетельства отцовъ и учителей церкви въ пользу данной теории, какъ онъ и дѣлаетъ по отношенію къ словамъ Оригена, св. Епифанія (о послѣднемъ какъ допустившемъ нѣкоторыя неточности и видимое противорѣчіе истиннымъ евангеліямъ, трактуется весьма подробно на стр. 48—58, при чемъ попадаются и повторенія), св. Кирилла Александрійскаго, Иларія Пиктавійскаго, Теодота Анкиренскаго и къ повѣствованію нашихъ Четь-Миней и Миней-мѣсячной. Не станемъ спорить на счетъ справедливости этихъ положеній; позволимъ только замѣтить себѣ, какъ сдѣлали то и раньше, что св. евангелія, называя братьевъ Господа по именамъ — Иакова, Иосію, Симона и Іуду, нигдѣ не обозначаютъ, *какими именно* были они дѣти, и такимъ образомъ первое возраженіе автора одинаково можетъ быть сдѣлано и противъ усвоенной имъ себѣ теории родства Иакова съ Иисусомъ Христомъ. При этомъ мы не можемъ не упрекнуть нашего автора въ томъ, что онъ, пользуясь настоящимъ случаемъ, не разобралъ здѣсь мнѣнія, высказаннаго Теофилактомъ и отчасти раздѣляемаго Толюкомъ, что братья и сестры Иисуса суть дѣти Иосифа отъ брака по закону ужичества съ женою Клеопы. Родственныя отношенія ихъ, по этому мнѣнію, опредѣляются такъ: Клеопы, брата Иосифа, умеръ бездѣтнымъ, и послѣдній по закону ужичества долженъ былъ вступить въ бракъ съ оставшеюся вдовою, — онъ родилъ отъ нея шестерыхъ дѣтей: четверыхъ сыновей, называемыхъ въ евангеліи братьями Иисуса Христа, и двухъ дочерей — Марію и Соломію; эти дѣти, согласно съ еврейскимъ закономъ, могли быть названы дѣтьми Клеопы, хотя на самомъ дѣлѣ по плоти они были дѣтьми Иосифа. Положимъ, что такое мнѣніе покоится на гипотезѣ и близко подходитъ къ разсматриваемой авторомъ теории; но это, намъ думается, не освобождало послѣдняго отъ обязанности обратить свое вниманіе и на него, особенно въ виду поставленной имъ самимъ себѣ задачи въ настоящей главѣ своего сочиненія. Не станемъ останавливаться на третьемъ, раздѣляемомъ нашимъ авторомъ, мнѣ-

нія объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ; о немъ мы уже сказали о нѣсколько словъ, — замѣтимъ только, что оно, подобно предшествующему мифу, въ существѣ своемъ также опирается на совершенной гипотезѣ: слово Божіе, въ которомъ ищется подкрѣпленія себѣ отъ Кибальчичъ, не говоритъ, чтобы у Іосифа Обручника была родной братъ Клеопа — Алеей, эта относительно Маріи Клеоповой (ἡ τῶν Κλοπᾶ) можно спорить, и сколько угодно, и потому что подкрѣпленіемъ и съ одинокимъ правомъ можно разумѣть слова: и дочь ои (Συγάτηρ) и жена и (γυνὴ). Что же касается толкованія нашимъ авторомъ довольно спутаннаго и во всякомъ случаѣ мало дающаго для защищаемой имъ теоріи преданія, то какъ на образецъ мы можемъ указать напр. на рѣшеніе имъ вопроса: „отчего по синонѣсису Дорофея Тирскаго и по Четь-Миней 23 Октября, Іаковъ, братъ Господень, причисляется къ лику 70, а не 12 апостоловъ“? Это, говоритъ онъ, произошло, *должно признати* (да почему, отъ на какомъ основаніи?), изъ раздвоеннаго понятія и сказанія, не имѣющаго основательной достовѣрности, объ одномъ и томъ же лицѣ“ (стр. 99); послѣ чего идутъ доказательства (въ который разъ авторъ принимается за это?!), что сего Іакова нельзя отдѣлять отъ Іакова Алеева, между тѣмъ какъ самъ онъ признаетъ, что наше православное преданіе, какъ можно заключать по церковнымъ службамъ, признаетъ ихъ за два лица (стр. 83). Если строго держаться евангельской исторіи, то можно признати за достовѣрное лишь то, что у Спасителя были братья — Іаковъ, Іосія, Іуда и Симонъ, и что была сестра Матери Его — Марія Іаковлева — „мати Іакова и Іосія“. Изъ преданія же извѣстно, что Іаковъ, Іосія, а равно еще и Сумеонъ, были двоюродными братьями Господа Іисуса Христа отъ (стр. 14, 72 и 73 книжки о. Кибальчича). Остальное все принадлежитъ къ области болѣе или менѣе вѣроятныхъ предположеній. Въ третей и послѣдней главѣ излагаются свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Іакова, брата Господня, на основаніи слова Божія и православнаго преданія. Эта часть очень не обширна. При всемъ



томъ, и въ ней попадаются повторенія, есть не мало разглагольствованій, не относящихся прямо къ дѣлу, что, впрочемъ, можетъ быть объяснено добрымъ желаніемъ автора быть, насколько возможно, понятнымъ и обстоятельнымъ. Объ Іаковѣ здѣсь говорится сначала въ самыхъ общихъ выраженіяхъ, что во время проповѣди Іисуса Христа о немъ лично не упоминается, но воскресеніи же онъ былъ удостоенъ особаго явленія Господа, заслужилъ особенное уваженіе и благоговѣніе къ себѣ отъ увѣровавшихъ во Христа іудеевъ; затѣмъ сообщается, что онъ былъ первымъ епископомъ Іерусалимской церкви, составилъ чинъ литургіи (стр. 109—112), пользовался преимущественнымъ уваженіемъ и голосомъ между самими апостолами, что съ особенною рельефностію выразилось на апостольскомъ соборѣ (авторъ трактуетъ объ этомъ на стр. 113—120) и что засвидѣтельствовалъ св. апостоль Павелъ (121—122), принималъ возможное, съ его стороны, участіе, относительно судьбы Богоматери, при жизни Ея на землѣ, предъ успеніемъ Ея и по успеніи, какъ говоритъ преданіе (Четь-Минеи, 15 Августа). О внутреннихъ качествахъ, нравственныхъ свойствахъ св. Іакова авторъ не даетъ детальныхъ свѣдѣній, а говоритъ въ общемъ смыслѣ, что „онъ былъ жизни самой высокой и строгой, такъ что его можно ставить въ примѣръ строгимъ христанскимъ аскетамъ“, въслѣдствіе чего былъ извѣстенъ подъ именемъ праведнаго (124—125). Затѣмъ на стр. 125—134 онъ разбираетъ извѣстіе Епифанія Кипрскаго, что „Іаковъ происходилъ изъ рода Давидова, былъ назореемъ и священникомъ по обычаю древняго священства“, что ему воздана была такаа честь, что онъ однажды въ годъ входилъ во святаѣ святыхъ, какъ предписано было закономъ первосвященникамъ, потому что былъ назорей и съ потомствомъ священническимъ былъ связанъ, что ему же позволено было носить дощечку на головѣ (о чемъ онъ уже касался раньше на страницахъ 48—58). Наконецъ, упомянувъ объ извѣстномъ съ именемъ Іакова соборномъ посланіи, имѣющемъ главнымъ предметомъ своимъ ученіе о вѣрѣ дѣлатель-

пой, авторъ рассказываетъ о мученической кончинѣ Іакова, брата Господня, послѣдовавшей во Іерусалимѣ во времена третьяго гоненія на христіанъ отъ іудеевъ при первосвященникѣ Апанѣ, стоявшемъ во главѣ страны до прибытія Римскаго правителя Альбина, около 63 года по Рождествѣ Христовомъ, на 66 годъ своей жизни и 30 епископства, именно, что онъ былъ сброшенъ съ возвышенныхъ ступеней храма и добитъ ударомъ суконщина (стр. 134—138), и говорить о глубокомъ впечатлѣніи, произведенномъ на народъ этою смертію праведнаго мужа, такъ и паденіе Іерусалима, по Іосифу Флавію, почиталось казнію за смерть апостола Іакова (140—143).

Въ заключеніе своей замѣтки о разсматриваемомъ сочиненіи о Кибальчича мы считаемъ нужнымъ оговориться, что въ данномъ случаѣ мы не имѣли въ виду входить въ подробный разборъ и критику всѣхъ положеній автора, равно какъ разбивать и возраженія, какія могутъ быть сдѣланы ему; это завело бы насъ слишкомъ далеко за предѣлы простой замѣтки; намъ казалось достаточнымъ указать лишь на существенное. Мы отдаемъ должную справедливость автору, признаемъ въ немъ много благотиваго усердія, много любви къ дѣлу и значительное знакомство съ отеческою литературою по вопросу объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ; но не можемъ согласиться съ нимъ въ выводахъ, выражаемыхъ къ тому же въ очень категорической формѣ, вслѣдствіе недостаточнаго ихъ обоснованія, натяжекъ въ объясненіяхъ и нѣкоторой запутанности въ изложеніи, вслѣдствіе чего авторъ объ одномъ и томъ же предметѣ говоритъ нѣсколько разъ (ср. напр. стр. 4—6, 17 и 99, равно 48—58 и 125—134 стр.), не можемъ также не поставить на видъ неполноты изслѣдованія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и излишнихъ разглагольствованій въ другихъ; наконецъ, намъ думается, что цѣна въ 1 руб., назначенная за книжку въ 143 страницы крупной, разгонистой печати на тонкой бумагѣ, могла бы быть значительно понижена, особенно если взять во вниманіе, что книжка эта печаталась первоначальнаго изданія. Эта цѣна очень высокая, если сравнить ее съ цѣною подобнаго рода книгъ, издаваемыхъ въ Россіи.

чально въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“, каковое обстоятельство, безъ сомнѣнія, замѣтно сократило расходъ на редакторскому отпечатку.

А. К.

### Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

При отношеніи священника слободы Степановки Грековой, Матвея Захарова въ кассу общества представлены сто руб., пожертвованные Сапожковскимъ купцомъ Василемъ Оедуловымъ на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ Донской епархіи раба Божія *Гавриила* (Петрова).

При отношеніи Каменскаго благочиннаго отъ 24 Февраля № 122, въ кассу общества представлены двести руб. пожертвованные священникомъ Гундоровской станицы Порфиріемъ Кочкалда на поминовеніе рабовъ Божіихъ *Меланіи* (супруги его) и *Григорія* (сына его).

Комитетъ, во исполненіе 1 § уст. общ. объявляетъ объ этомъ всему духовенству Донской епархіи для внесенія тѣхъ именъ въ церковныя синодики.

Членскіе взносы въ теченіи Марта мѣсяца поступили отъ слѣдующихъ лицъ: священника хутора Манойлина, Андрея Казанскаго за 1879, 1880 и 1881 годы съ  $\frac{0}{100}$  48 руб. 20 к. Діакона слободы Терновой Дегтевскаго благочинія Максима Прозоровскаго за первое пятилѣтіе съ  $\frac{0}{100}$  109 р. 26 к. Вдовы и д. псаломщика Великокняжеской станицы Пелагии Яковлевой Ивановой за 1883 годъ 6 р. Священника слободы Лысой Горки Сумсона Попова за 1882 и 1883 годы 39 р. Поселка Сулиновскаго за 1883 годъ: священника Василя Иванова 12 руб. 12 к. Діакона Іоанна Попова 6 р. 6 к. Псаломщика Стефана Кордовскаго 6 р. 6 к. Слободы Криворогской и д. псаломщика Павла Глаголева въ число взносовъ его за первое пятилѣтіе 15 р. Станицы Камышевской и д. псаломщика Василя Васильева за

1883 годъ 12 р. 12 к. Градской кладбищенской церкви протоіерея Петра Свѣсарева за 1883 годъ 12 р. и и. д. псаломщика Петра Сохранова 6 р.

Большинскаго благочинія, при отношеніи благочиннаго Михаила Платонова отъ 28 Февраля № 85, взносы слободы Большинской священника Петра Славгородскаго за 1879, 1880 и 1881 годы 46 р. 80 к. Священника Андрея Попова за 1879—1882 годы 90 руб. 34 к. Слободы Курнаковой священника Михаила Платонова за 1879 и 1880 годы 43 рубля. Поселка Марье-Процыкова священ. Василия Назарова за 1882 и 1883 годы 36 р. и и. д. псаломщика Іоанна Дахневскаго за 1879 и 1880 годы 12 р. Слободы Скасырской и. д. псаломщика Ѳеодора Пашутина за 1879—1882 годы 30 руб. 12 к. Поселка Ново-Марьевскаго священника Хрисанфа Поцѣпухова недоимокъ за прежнее время 7 руб. 92 коп. и священника Петра Лаврова 3 р. 96 к. Поселка Шарпаевскаго священника Петра Попова за прежіе годы 10 р. 80 к. и за 1883 годъ 18 р. Слободы Степановки Ефремовой и. д. псаломщика Александра Колесникова за прежіе годы 3 р. 96 к. за 1883 годъ взносы священниковъ: Павла Тихонова, Василия Захарова, Ѳеодора Мясищева, Николая Кораблинова, Андрея Рукіна, отъ каждаго по 18 руб. и священника Іоанна Долгополова 12 руб. Слободы Никольской и. д. псаломщиковъ Ѳеодора Попова и Павла Петровскаго, отъ каждаго за 1879 годъ съ  $\frac{1}{2}$  по 8 р. 16 к. Священника Гболово-Калитвенской слободы Василия Евфимьева 80 руб.

А всего при вышесписанномъ отношеніи Большинскаго благочиннаго поступило въ кассу 501 руб. 22 к. и при отношеніи его отъ 11 Марта № 111, взносы священника Василия Назарова за прежнее время 24 руб. 66 к. и діакона слободы Покровской Павла Иванова 6 р. 80 к.

Протоіерея Новочеркасской Александровской церкви, при отношеніи отъ 20 Марта взносъ его за 1883 годъ 12 р. Священника Усть-Медвѣдичкой станицы Александра Тодорскаго взносы за первое пятилѣтіе 74 руб.

А всего съ поступившими прежде въ кассѣ общества къ 1 Аурѣля состоитъ на лицо: 1) государственнымъ 5% банковыми билетами на имя общества на пятьдесятъ пять тысячъ руб. 2) На безсрочномъ вкладѣ въ Ростовской конторѣ государственнаго банка одна тысяча четыреста руб. 3) Квитанція Ростовской конторы государственнаго банка на покупку государственнаго 5% банковаго билета для общества въ десять тысячъ. Билетъ этотъ векорости ожидается и 4) наличными деньгами семьдесятъ шесть руб. и 31 коп.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что поступило въ продажу:

# ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для

## СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

### ПРИ СОВЕРШЕНІИ СВЯТЫХЪ ТАИНСТВЪ

и другихъ

### СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЙ И МОЛИТВОСЛОВІЙ.

Сочиненіе профессора историко-филологическаго института князя Безбородко, магистра богословія, протоіерея

А. О. Хойнацкаго. Большой томъ, въ 4-ю д. л. (налойнаго формата), изищно отпечатанный, плотнымъ, красивымъ шрифтомъ.

М. 1883 г. Ц. 3 р., въ переплетѣ 4 р. съ пересылкой.

Нѣсколько словъ духовенству, по поводу этого изданія.

Имя почтеннаго автора пользуется заслуженною, громкою извѣстностію въ нашей духовной литературѣ. А отпечатанное сочиненіе его представляетъ глубокой интересъ и необыкновенную важность по своему содержанию. Это даетъ полное право надѣяться, что всякій священнослужитель сочтетъ своимъ прямымъ и неизмѣннымъ долгомъ серьезно и обстоятельно ознакомиться съ названнымъ сочиненіемъ, представляющимъ для него драгоценное руководство въ его пастырской практикѣ.

Ни по внешнему объему, ни по внутреннему достоинству, в нашей духовной литературе не было еще сочинения, подобного труду о Хойнацкаго. Его статьи, наставления и замѣтки по вопросамъ пастырской практики и церковныхъ требъ, помѣщались въ лучшихъ периодическихъ изданіяхъ: „Христіанскомъ Читеніи“, „Церковномъ Вѣстникѣ“, „Душеполезномъ Читеніи“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ и многихъ другихъ журналахъ. Теперь всѣ эти изслѣдованія и статьи о Хойнацкаго являются вмѣстѣ, во всей своей совокупности; вслѣдствіе чего читатели получаютъ такимъ образомъ цѣльную книгу, обнимающую въ себѣ „Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи святыхъ таинствъ“, во всей ихъ надлежащей полнотѣ. Статьи эти пересмотрены и передѣланы на основаніи новѣйшихъ источниковъ, замѣчаній учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и лицъ ближайшимъ образомъ знакомыхъ съ церковно-гражданскими постановленіями и практикою отечественной церкви, а многія статьи написаны совершенно вновь. Нѣкоторыя изъ указаний, постановленій и замѣтокъ о Хойнацкаго, перепечатывались во многихъ духовныхъ изданіяхъ, неисключая самого даже „Церковнаго Вѣстника“. Такія заимствованія лучше всего говорятъ въ пользу сочиненія протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго.

Безапелляціонное разрѣшеніе всѣхъ сомнительныхъ и колеблящихся вопросовъ, встрѣчающихся въ церковной практикѣ, и положительное толкованіе обязанностей священнослужителя при совершеніи имъ различныхъ требъ, дѣлаютъ книгу о Хойнацкаго истинно настольной книгой для русскаго духовенства.

Весь трудъ о. Хойнацкаго построенъ на почвѣ церковно-каноническихъ постановленій, духовныхъ и гражданскихъ законовъ, правительственныхъ и другихъ постановленій и разъясненій. Это изданіе составляетъ послѣднее слово современныхъ канонистовъ по тѣмъ вопросамъ, которые до сихъ поръ возбуждали и возбуждаютъ различныя толкованія въ духовной литературѣ и церковной практикѣ.

Наконецъ, въ сочиненіи о. Хойнацкаго, появляется въ первый разъ переводъ на русскомъ языкѣ извѣстнаго „учительнаго извѣстія“, съ необходимыми къ нему дополненіями и объясненіями, и кромѣ того помѣщенъ „Канонъ къ причащенію священниковъ“, заимствованный авторомъ изъ извѣстнаго „Большаго требника, Петра Могила“.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ книгой выписываемъ самое краткое содержаніе ея.

1) **О совершеніи крещенія и объ обрядахъ ему предшествующихъ:** О чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ, предшествующихъ крещенію.—Лица крещаемыя, вещество таинства, мѣсто и время крещенія.—Объ образѣ крещенія и о лицахъ, совершающихъ это таинство.—О воспріемникахъ, о ихъ качествахъ и обязанностяхъ.—О совершеніи крещенія по чиноположенію церковному.—О крещеніи возрастныхъ.—О веденіи священниками метрическихъ записей о крещеніи (также и о бракахъ и погребеніи) и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ для желающихъ (съ образцами).—Замѣчанія необходимыя для свѣдѣнія священнику при совершеніи крещенія. 2) **О таинствѣ муропомазанія, обрядахъ и молитвословіяхъ, съ нимъ соединяемыхъ послѣ крещенія, и о присоединеніи иноувѣрцевъ къ православію:** О приобрѣтеніи и храненіи св. мѹра и о совершеніи муропомазанія по чиноположенію церковному.—О муропомазаніи возрастныхъ, присоединяемыхъ къ православію.—Замѣчанія о нѣкоторыхъ особенныхъ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ. 3) **О таинствѣ причащенія и о совершеніи литургии:** Предварительныя замѣчанія объ „учительномъ извѣстіи“ и порядокъ изслѣдованія.—О лицахъ совершающихъ таинство евхаристіи и о приготовленіи ихъ къ священнодѣйствію литургии.—О мѣстѣ и времени отправленія литургии и о другихъ существенныхъ предметахъ, на которые священники должны обратить особенное вниманіе.—О вещи тѣла и крови Христовой и о важнѣйшихъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться при ихъ освященіи.—О частицахъ, вынимаемыхъ на проскомидіи, и вообще о поминовеніи вѣрующихъ на литургии.—Особыя правила, какія должны быть соблюдаемы священниками по отношенію къ разнымъ обстоятельствамъ, могущимъ случаться при

совершеніи литургіи.—О причащеніи мірянъ и духовныхъ лицъ, не участвующихъ въ совершеніи литургіи, и о потребленіи св. даровъ священнослужителями по окончаніи обѣдни.—О приготовленіи запасныхъ даровъ и о причащеніи больныхъ и умирающихъ.—О литургіи преждеосвященныхъ даровъ и порядокъ ея отправленія. 4) **О таинствѣ покаянія и о совершеніи исповѣди:** Общія предварительныя свѣдѣнія о лицахъ исповѣдающихся, и объ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ.—О говніи по уставу церковному съ указаніемъ особыхъ пособій, которыми желающіе изъ священниковъ могутъ пользоваться для возбужденія кающихся къ возможно полному и яснѣйшему познанію грѣховъ своихъ.—О совершеніи исповѣди по чиноположенію церковному.—О вопросахъ, какъ священники должны предлагать кающимся на исповѣди вообще.—Частнѣйшее указаніе вопросовъ, какіе священники могутъ предлагать на исповѣди и объ увѣщаніяхъ, которыя духовники при этомъ должны давать исповѣдающимся.—О власти священника вязать и рѣшать кающихся и объ употребленіи имъ этой власти на исповѣди.—Объ епитиміяхъ, ихъ значеніи и употребленіи на исповѣди и объ епитимійцахъ.—Тайна исповѣди, ея сущность и значеніе, и нѣкоторыя другія особенныя частнѣйшія обстоятельства, могущія случиться, при ея совершеніи.—Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ молитвахъ и чинопослѣдованіяхъ, относящихся къ исповѣди и покаянію, излагаемыхъ въ требникахъ и другихъ богослужебныхъ книгахъ. 5) **О бракѣ:** Свѣдѣнія о званіи, состояніи и вѣроисповѣданіи брачующихся.—О возрастѣ и другихъ физическихъ и нравственныхъ качествахъ лицъ, вступающихъ въ супружество.—Правила о родствѣ при заключеніи браковъ.—Практическія наставленія о счисленіи разныхъ степеней и видовъ родства по законамъ и обычаю православной церкви.—Указатель важнѣйшихъ степеней и родственныхъ отношеній, въ которыхъ браки у насъ запрещаютъ, или могутъ быть вѣнчаемы только съ благословенія и разрѣшенія архіерейскаго, и какіе изъ нихъ могутъ быть вѣнчаемы безъ всякаго особеннаго благословенія.—О разныхъ документахъ и другихъ официальныхъ свѣдѣніяхъ необходимыхъ при заключеніи браковъ.—О согласіи родителей на бракъ дѣтей своихъ, также ихъ опекуновъ и попечителей,—объ оглашеніи и записи обысковъ.—О лицахъ совершающихъ таинство брака, и о времени и мѣстѣ его совершенія, и о веденіи священниками метрическихъ записей и о бракахъ (съ образцами).—О совершеніи брака по чиноположенію церковному, и о нѣкоторыхъ вообще особенныхъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться во время браковѣчанія.—О наказаніяхъ, которымъ подвергается священно и церковнослужители за совершеніе браковъ незаконныхъ, и особыя необходимыя предосторожности для священниковъ по вопросу о прекращеніи развода и расторженія браковъ. 6) **О совершеніи таинства елеосвященія:** О лицахъ, надъ которыми совершается елеосвященіе по ученію церкви.—О главныхъ и существенныхъ принадлежностяхъ, обуславливающихъ совершеніе таинства елеосвященія въ нашей церкви.—О совершеніи таинства елеосвященія по чиноположенію церковному.—О преподаваніи елеосвященія умирающимъ, и объ елеѣ, остающемся по совершеніи таинства. 7) **Къ вопросамъ о священствѣ и священнослуженіи вообще:** Главнѣйшія обязанности священнослужителей по отношенію къ богослуженію вообще.—Нѣчто объ особенныхъ правахъ и обязанностяхъ священно и церковнослужителей по отношенію къ богослуженію православной церкви.—Особыя правила, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя отношенія между собою. 8) **Дополнительная глава:** Образцы и формы для записей, народившимся, бракосочетавшимся, умершимъ и другіе разные случаи.—Канонъ ко причащенію священникамъ.—Собраніе молитвъ для употребленія на проскомидіи по разнымъ нуждамъ и потребностямъ вѣрующихъ.—Порядокъ отправленія литургіи въ случаѣ совершенія ея инокскими священниками, соборнѣ, безъ діакона.—Катехизическія поученія съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ противныхъ каждой заповѣди, для произношенія ихъ во время говніи.—Родословная таблица, показывающая степени родства, для болѣе удобнаго отысканія разныхъ степеней и видовъ родства кровнаго, боковаго и т. п.—Отпуски или отпусы по литургіи и при другихъ богослуженіяхъ.—Алфавитный указатель вопросовъ, постановленийъ и замѣтокъ въ настоящей книгѣ (числомъ около пяти сотъ).

Ст. требованіями на книгу обращаться: въ книжный магазинъ **Д. И. Иртысова**, на Никольской улицѣ, въ домѣ Босстанджого, въ **Москву**.

Требованія исполняются съ первою почтой.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА

**Ш К И Т К О**

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на Никольской улицѣ, волези Николаевского переулка домъ (бывшій Болдырева) № 103.

---

### О. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Указъ изъ Св. Синода о возможно большемъ обезпеченіи суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ.—Опредѣленія Св. Синода.—Назначенія на духовно-училищную службу.—Распоряженія енархіальнаго начальства и енархіальныя извѣстія.—Отъ правленія Новочеркасскаго и Усть-Медвѣдицкаго духовныхъ училищъ.—Отъ совѣта православнаго Прибалтійскаго братства, и архивагит (—)

### II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Братскій совѣтъ новорукоположенному священнику.—Назидательная дѣятельность пастыря церкви.—Св. апостоль Іаковъ, братъ Господень.—Отъ комитета Донскаго енархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи **Александръ Гиляревскій**.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей **В. Золотаревъ**.  
Новочеркасскъ, Апрѣля 15 дня, 1883 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газета“. Апрѣля 15 дня, 1883 года.