

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**XVII-й.**

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **5 р. 50**  
коп. сер.

**1-го Апрѣля № 7 1888 года.**

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи

Благочиннымъ Екатеринославской Епархіи (циркулярно).

По Указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія слушала: дѣло о нѣкоторыхъ членахъ причтовъ церквей 1-го округа Ростовскаго на-Дону уѣзда, не бывшихъ у исповѣди, въ прошломъ 1887 году у своего духовника, приказали и Его Преосвященство 4-го марта сего 1888 года утвердилъ: Въ виду: а) того, что ни одинъ изъ благочинныхъ Епархіи еще не далъ отвѣта на указъ Консисторіи отъ 22-го января сего года, за № 564, о томъ, какъ въ округѣ наилучше устроить дѣло исповѣди; б) что многіе причты люди пѣшіе, что конечно, не можетъ не затруднять этихъ лицъ въ посѣщеніи своего духовника, а особенно если таковой живетъ въ отдаленности; и в) въ виду наступленія Св. Четырдесятницы. Консисторія полагала бы, что бы дѣло исповѣди священно и церковно-служителей епархіи привести разъ на всегда въ должный порядокъ, сдѣлавъ слѣдующія распоряженія: 1) „избрать на должности духовниковъ для благочинническаго округа только тѣхъ священнослужителей, которые

живуть въ двухъ или трехъ штатныхъ приходахъ, чтобы, за отлучкою духовника, недѣли на двѣ, а можетъ быть и болѣе, по округу, въ приходѣ былъ свой священникъ; 2) предложить о.о. благочиннымъ, чтобы каждый изъ нихъ, соображаясь съ разстояніемъ вѣреннаго ему округа, или частиѣе, сколько духовникъ долженъ будетъ проѣхать верстъ, чтобы посѣтить все приходы округа, съ возвратомъ назадъ домой, а равно—сколько дней онъ можетъ употребить на этотъ объѣздъ, по расчету взиманія поверстныхъ мѣстными земскими почтами,—выдавали духовникамъ эти прогонныя деньги и суточные по крайней мѣрѣ, по 45 к. на день; 3) расходъ этихъ денегъ о.о. благочинными долженъ быть отнесенъ на средства причта каждаго прихода въ округѣ съ разложеніемъ онаго такъ, чтобы отъ причтовъ болѣе состоятельныхъ приходовъ и гдѣ болѣе членовъ причта—долженъ быть взимаемъ и болѣе взысканіе, а отъ причтовъ менѣе состоятельныхъ приходовъ и гдѣ меньше причта меньшій; 4) взысканіе этихъ денегъ отъ причтовъ (изъ братской кружки) долженъ поступать къ благочинному: въ концѣ января, около 15 мая, къ 15 іюля и 1 ноября каждаго года; а благочинный, по полученіи сихъ денегъ, немедленно отправляетъ таковыя духовнику; 5) духовникъ, получивъ прогонныя и суточные деньги, тоже немедленно, непосредственно ли отъ себя, или чрезъ благочиннаго, дать повѣстки причтамъ своего округа на какое число и день онъ имѣетъ пріѣхать въ тотъ или другой приходъ для совершенія таинства исповѣди для причта; почему мѣстные причты, въ указанные въ повѣсткѣ дни, отнюдь уже не должны отлучаться изъ прихода, развѣ только, по какой либо крайне необходимой нуждѣ; тогда отлучившійся изъ прихода, если не можетъ лично побывать у своего духовника, можетъ исповѣдаться у ближайшаго священника, о чемъ взявъ у него удостовѣреніе, долженъ таковое сейчасъ представить своему духовнику, съ объясненіемъ, по какой причинѣ такого то числа, т. е. въ день назначенный для исповѣди отъ духовника онъ былъ въ отлучкѣ изъ своего прихода, духовникъ, по полученіи такого увѣдомленія, въ своей вѣдомости отмѣчаетъ такое лицо бывшимъ у исповѣди; 6) все священно и церковно-служители, переходящіе среди года въ другой благочиннической округъ, а равно и вновь поступающіе, также обязаны непременно взять

удостовереніе отъ своего прежняго духовника о бытіи ими у исповѣди, въ тотъ или другой постъ, и удостовѣреніе это представить духовнику того округа, куда перешелъ или вновь поступилъ тотъ или другой священно-церковно-служитель, и духовникъ этого округа, по данному удостовѣренію отъ прежняго духовника, отмѣчаетъ въ своей вѣдомости таковыхъ лицъ исполнившими долгъ исповѣди; 7) во время отлучки духовника изъ прихода по своей обязанности по округу, всѣ требосправленія и службы въ приходѣ совершаетъ его товарищъ, не лишая, впрочемъ, духовника слѣдуемой ему части по его приходу ни по братской кружкѣ, ни по раздѣлу по другимъ доходамъ; 8) жедательно было-бы, чтобы духовники, объѣзжая свой округъ, если не во всѣхъ приходахъ, то въ нѣкоторыхъ, попеременно, особенно въ праздничные и воскресные дни, преподавъ мѣстному причту таинство покаянія, вмѣстѣ съ симъ причтомъ совершали литургію, чтобы прихожане, видя своихъ священно и церковно-служителей надлежаще исполняющими долгъ христіанскаго говѣнія, имѣли въ нихъ для себя примѣръ достойный подражанія.

О такомъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства Духовная Консисторія даетъ Вамъ, Благочинному, знать къ надлежащему исполненію. Марта 8-го дня 1888 года.

## Протоколъ Ростовскаго на-Дону Миссіонерскаго Комитета.

№ 3-й.

1888 года, февраля 18 дня, Комитетъ, по предложенію о. председателя, въ полномъ составѣ, кромѣ отлучившагося изъ города по службѣ, о. протоіерея Іоанна Покровскаго, велъ увѣщательное собесѣдованіе съ Ростовскими анабаптистами Антономъ Драминовымъ и Михаиломъ Цѣлковскимъ, при постороннихъ слушателяхъ (14 человекъ), въ соборномъ училищномъ домѣ.

По прочтеніи протокола за № 13, отъ 9 декабря 1887 г., о. председатель предложилъ вопросъ—какую церковь установилъ Иисусъ Христосъ и кто стоитъ въ истинѣ? (вопросъ этотъ предложенъ былъ означеннымъ сектантамъ для предварительнаго обсуждения еще въ засѣданіи отъ 9 декабря 1887 г.).

Драминовъ, уклоняясь отъ поставленнаго вопроса, сталъ высказывать свое недоумѣніе, почему де его считаютъ сектантомъ.

Собесѣдникъ о. Л. Крещановскій привелъ къ этому достаточныя улики: 1) самъ онъ—Драминовъ прежде говорилъ, при свидѣтеляхъ, что церковь—зданіе нельзя называть храмомъ, что это мѣсто (указывая на храмъ) не свято; 2) разсуждая по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ, прочитанныхъ ему въ догматическомъ богословіи—Макарія, говорилъ: „наши такъ пишутъ, наша книга такъ говоритъ“... стало быть, причислялъ себя къ отдѣльному обществу съ своимъ особымъ ученіемъ; 3) самъ совращалъ Андрея Карнѣева, Обрѣзанова и др. о чемъ тѣ публично заявили Комитету; 4), въ засѣданіи Комитета 9 декабря 1887 г. достаточно высказался уже противъ православія.

Тогда Драминовъ спросилъ: „а вы что называете и считаете церковью—храмомъ, деревянныя или каменныя зданія?“—

— Мы считаемъ,—отвѣчаютъ ему,—церковью собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа, а тѣ мѣста, гдѣ собираются вѣрующіе для общественнаго богослуженія, называемъ храмами; мѣста эти какъ такія, гдѣ возносятся общественныя молитвы къ Богу, гдѣ, главнымъ образомъ, совершается безкровная жертва, освящающая всѣхъ вѣрующихъ,—мы считаемъ святыней.—

— „Пусть по вашему,—сказалъ Драминовъ, обращаясь къ собесѣднику о. Крещановскому,—далѣе я не желаю даже говорить съ вами...“ „съ кѣмъ другимъ я бы, можетъ быть, и говорилъ“...

О. предсѣдатель предложилъ Драминову прекратить свои дерзости, задоръ и пустоглаганіе—излюбленный тактъ всѣхъ вообще сектантовъ, и, вмѣсто этого, положительно высказать свое ученіе о церкви.—

— „Мы не имѣемъ своего ученія,—отвѣтилъ Драминовъ,—какъ написано въ Евангеліи, такъ мы принимаемъ“.

— Изложите ваше мнѣніе,—предлагаютъ ему.—

„Про мое мнѣніе я ничего не скажу,—продолжаетъ Драминовъ,—а какъ написано въ Евангеліи, я прочту“.

Прочитавъ Еф. 5, 25—27, онъ сказалъ: „вотъ какую церковь устроилъ Христосъ. Должно быть, она была грѣшная, а Онъ освятилъ ее словомъ, дабы она послѣ того оставалась чистою, безъ порока“

При этомъ Драминовъ видимо намѣренно опускалъ въ текстѣ слова: «очистивъ банею водою», особенно же подчеркивалъ: *освятить словомъ*.

При замѣчаніи же о. предсѣдателя и разъясненіи намѣренного пропуска, что Христосъ очистилъ церковь *банею водою*, т. е. крещеніемъ именно въ водѣ, Драминовъ, будто не понимая—не слыша, лукаво продолжалъ: „да, *словомъ освятить*“.

— Ну, что же такое церковь? спрашиваютъ Драминова.—

Въ отвѣтъ на это, онъ прочиталъ 1 кор. 12 гл.

При этомъ, не выясняя въ чемъ суть дѣла, онъ одно твердилъ: „видите, всѣ мы однимъ *Духомъ крестились*, въ одно тѣло... главное—имъ (?) нужны были дары духовные, они (?) *крестились Духомъ* и получили разные дары. Это церковь“.

О. предсѣдатель разъяснилъ ему, что въ прочитанной главѣ говорится о различныхъ дарахъ духовныхъ и о составѣ церкви, что церковь суть всѣ вѣрующіе; они составляютъ одно цѣлое—тѣло Христово; но какъ въ тѣлѣ есть различные члены, то, сообразно съ этимъ, различнымъ членамъ подаются различные дары духовные; что члены расположилъ Богъ, какъ Ему было угодно; что въ церкви не должно быть раздѣленія, разъединенія, напротивъ всѣ должны заботиться другъ о другѣ. Для того же, чтобы всѣмъ намъ прійти въ единство, Христосъ поставилъ въ церкви однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія... (Еф. 4, 11—13).

„Да, церковь должна быть такая, чтобы въ ней не было незнающихъ“,—говоритъ Драминовъ.

— Но кого же можно и должно считать знающимъ, т. е. истинно вѣрующимъ? Вѣдь, и католики, и лютеране, и анабаптисты, и многія другія еретическія общества считаютъ себя вѣрующими, а магометане—даже правовѣрующими,—возражаютъ ему. Всѣ такія общества вѣрують разное, живутъ врозь другъ отъ друга и совершенно отдѣлились отъ православной церкви.—

„Ну, давайте будемъ съ вами вмѣстѣ, говоритъ Драминовъ.—

— Мы не желаемъ, и не можемъ быть съ вами,—отвѣчаютъ ему,—потому что у васъ неправильныя религіозныя понятія, мы считаемъ васъ отдѣлившимися отъ церкви.—

„Церковь чиста, свята,—возражает Драминонь,—а ваша церковь ходитъ въ кабакъ и въ другія неприличныя мѣста, пьянствуетъ, въ карты и биллиардъ играетъ“...

— Это Иванъ, Сергѣй, Матвѣй—больные члены церкви, а не церковь,—говорятъ ему. Если палець, или рука болитъ у чловека, то это не значить, что все тѣло болитъ—гниеть.—

„У меня болитъ палець, такъ я лечу его,—замѣчаетъ Драминонь.

— Такъ точно и церковь врачуетъ больныхъ своихъ членовъ дарованными Ей св. средствами,—пояняютъ ему.—Что и между пшеницей растутъ плевелы; больные члены въ церкви были и прежде, о чемъ сѣтовалъ и Ап. Павелъ (Кор. 5—6 гл.). Но силенъ Богъ поставить падшаго.—

На вопросъ—изъ кого состояло 1-е общество Христово? Драминонь не охотно, не сразу и съ какимъ то небреженіемъ проговорилъ: «ну, изъ людей—12 Апостоловъ».

Согласенъ ли,—спрашиваютъ его,—что и между Св. Апостолами нашелся больной членъ?—

Драминонь упорно молчалъ. Тогда о. предѣдатель обратился къ Цѣлковскому, не желаетъ ли онъ продолжать бесѣду?

Послѣдній, съ замѣтнымъ негодованіемъ, сказалъ: «не желаю говорить».

Послѣ того, Комитетъ снова обратился къ Драминову съ вопросомъ—все ли Апостолы были святы?—

Отвѣтъ послѣдовалъ утвердительный.

— А Иуда былъ въ числѣ Апостоловъ? спрашиваютъ его.—

«Нѣтъ, вѣроятно, не былъ,—отвѣчаетъ онъ.

Ему доказываютъ, что Иуда былъ даже на послѣдней вечери Христа съ Апостолами; что, молъ, если и въ такомъ маломъ обществѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Самого Христа Спасителя, нашелся грѣшникъ, то чтоже удивительнаго, если теперь обрѣтаются среди здоровыхъ членовъ церкви больные! Это не можетъ служить достаточнымъ поводомъ даже къ поношенію всей церкви. Церковь непогрѣшима и свята, ибо глава ея—Самъ Христосъ; ученіе ея,—какъ ученіе Христово,—свято; средства ея—таинства тоже святы; въ церкви были и оказываются святыя угодники, существуютъ и негнѣбныя мощи ихъ.—

«Я читаю Евангеліе,—отозвался Драминонь,—а вы за то судите меня».

— Не судимъ,—возражаютъ ему,—а говоримъ, что вы неправильно читаете и толкуете Евангеліе, совращаете другихъ малоопытныхъ членовъ церкви, ловите такихъ даже на улицѣ и навязываете имъ свое лжеученіе, вотъ напр. недавно Цѣлковскій остановилъ на улицѣ одну дѣвушку—Василеву, служащую у Асмоловой, и сталъ внушать ей, чтобы она не ходила въ св. мѣста,—не кланялась св. мощамъ, утверждая, что то, будто, выдумка,—ошибка заблужденныхъ умовъ человѣческихъ (что, молъ, если угодно, можно позвать Василеву на очную ставку).—

«Пожалуй, вы напередъ дадите ей 5 р., она и будетъ лгать на меня,—вставилъ дерзкое замѣчаніе свое Цѣлковскій.

— А не помните ли вы,—спрашиваетъ его о. предсѣдатель,—о чемъ вы съ той дѣвушкой говорили, когда она шла купить себѣ псалтырь, не говорили ли о женѣ Самарянкѣ?—

«А все таки изъ Евангелія говорилъ я,—проговорился Цѣлковскій,—а по вашему, значить, нельзя читать Евангелія? такъ и будемъ знать».

— Вамъ говорятъ о неправильномъ чтеніи и толкованіи вами Евангелія,—возражаютъ ему.—

Онъ же, словно не слыша, упорно продолжаетъ твердить: «ну, хорошо, будемъ знать, что вы запрещаете читать Евангеліе, а въ кабакъ ходить и въ другія непотребныя мѣста позволяете».

Его же изъ священниковъ,—спрашиваютъ, обратившись къ публикѣ,—когда либо проповѣдывалъ, или проповѣдуетъ о ходеніи въ кабакъ, о распутствѣ и т. п.?—

Въ публикѣ слышатся полнѣйшее отрицаніе и негодованіе противъ сектантовъ. Одинъ изъ постороннихъ слушателей—Ростовскій мѣщанинъ Калининъ Шмальковскій заявилъ: «да что съ ними говорятъ! здѣсь они говорятъ такъ себѣ: вовсе не то, что думаютъ. Я знаю, что они дома только кощунствуютъ, предъ образами и трапезой не крестятся, а только смѣются; псалтырь и Евангеліе толкуютъ на свой ладъ, что даже ему лично указывали на 3 мѣста въ Евангеліи, толкуя по своему (но какія тѣ мѣста онъ выпустилъ изъ памяти). Что ему извѣстно и за дѣвушку, служащую у Асмоловой: какъ они совращали ее, да и громъ той они многихъ сбиваютъ, говоря: зачѣмъ вы кланяетесь Николаю Угоднику, Пантелеймону и пр.; они сектанты поносятъ правосла-

віе. Еще многое знаетъ онъ про нихъ. Если это потребуется, то онъ можетъ доказать.

Шмалькому предложено было заявлять о. предсѣдателю о всякихъ противузаконныхъ поступкахъ сектантовъ извѣстныхъ такъ или иначе ему, а такъ же и всѣмъ прочимъ православнымъ сынамъ церкви.—

Цѣлковскій послѣ того сказалъ: «я ищу спасенія въ Спасителѣ, а вы развѣ Спаситель?—обращается къ о. предсѣдателю.

— Я хочу,—говоритъ о. предсѣдатель,—чтобы всѣ мы были въ Спасителѣ, чтобы между нами не было раздѣленія.—

«Съ вами я не желаю быть»,—продолжаетъ Цѣлковскій.

— Почему?—спрашиваютъ его.—

«Онъ не Спаситель»,—отвѣтилъ онъ,—и никого не можетъ спасти».

— Самъ Спаситель,—разясняютъ ему,—избралъ 12 Ап., а потомъ 70, послалъ ихъ на проповѣдь—дѣло спасенія другихъ; всякій пастырь—священникъ, какъ посланикъ Божій, обязанъ вразумлять, наставлять не своимъ ученіемъ, а ученіемъ Христовымъ, и вести другихъ ко спасенію, врачуя больныхъ св. таинствами, дарованными свыше церкви.

Затѣмъ о. предсѣдатель обратился къ Цѣлковскому, не желаетъ ли онъ имѣть общеніе съ церковью, что великая радость была бы для церкви, если бы они, раскаявшись, возвратились въ спасительное лоно ея.—

«Не желаю и не жалѣю о томъ,—отвѣтилъ Цѣлковскій,—жалѣйте сами себя; каждый за себя дастъ отчетъ Богу. Никому нѣтъ дѣла до меня».—

— По слову Христа, всѣ мы должны составить едино стадо. На то и пастыри церкви поставлены,—говорятъ ему,—чтобы всѣхъ привести къ единству.

Но всѣ попытки къ дальнѣйшему продолженію собесѣдованія съ сектантами оставались напрасными: сектанты упорно заявили, что не желаютъ ничего говорить. при томъ, чтобы на будущее время даже не изволили ихъ беспокоить вызовами въ собраніе, что все равно они и тогда ничего не скажутъ. Въ концѣ концовъ Цѣлковскій снова выступилъ съ упреками за ссылку Бурова, подтѣмъ предлогомъ, что Христосъ де заповѣдалъ любить и *вороговъ*,



что добрый пастырь оставляет де 99 овецъ, лишь бы найти одну погибшую.

На это ему противопоставили, что Самъ Христосъ отогналъ отъ Себя сатану; Онъ же сказалъ: если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ... затѣмъ, если не послушаетъ, то обличи при двухъ, или трехъ свидѣтеляхъ; если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви; а если и церковь не послушаетъ; то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь (Мѣ. 18, 15—17). Такъ точно было поступлено и въ отношеніи къ Бурову, какъ къ запечатлѣнному и нераспечатлѣнному вѣроотступнику, соблазняющему къ тому же и другихъ,

Комитетъ, прекращая засѣданіе, выразилъ предъ сектантами, что онъ не теряетъ еще надежды на вразумленіе ихъ и думаетъ, что въ слѣдующемъ засѣданіи они—сектанты будутъ болѣе спокойны и здраво отнесутся къ заботамъ о нихъ матери ихъ церкви святой.

Предсѣдатель Комитета свящ. Ѡ. Рудневъ. Члены: прот. Михаилъ Прокоповичъ, свящ. Петръ Данниковъ, свящ. Лазарь Брещановскій. Дѣлопроизводитель, свящ. К. Тарасьевъ.

## Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

Съ 5 апрѣля при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ имѣеть быть вакантною должность эконома училища. Жалованье эконому 450 руб. въ годъ съ квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Лица, желающіе занять эту должность, должны подать къ 5 апрѣля въ правленіе училища прошенія и документы, оплаченные гербовымъ сборомъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Представленъ Его Преосвященству благочиннымъ VI округа церковей Мариуп. уѣзда отчетъ за 1887 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 29-го февраля сего года разрѣшено священнику с. Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда Θεодору Трофимовскому вести собесѣдованія въ зданіи мѣстнаго училища.

*Праздныя мѣста священническія:* Новомос. уѣзда, въ с. Чернетчинѣ при Успенской церкви; 2) Павлогр. уѣзда, въ с. Черноглазовѣ при Софійевской церкви; 3) того же уѣзда въ с. Новопавловѣ при Николаевской церкви; 4) Бахмут. уѣзда, въ с. Карловѣ при Покровской церкви; 5) того же уѣзда, въ с. Торской Алексѣевѣ при Троицкой церкви; 6) Славяносерб. уѣзда, въ с. Камянкѣ при Александро-Свиреской церкви.

*Цсаломницкія:* 1) Новомос. уѣзда въ с. Воскресенкѣ; 2) Павлогр. уѣзда, въ с. Михайловѣ; 3) того же уѣзда, въ с. Черноглазовѣ; 4) того же уѣзда, въ с. Подгородномъ; 5) въ г. Таганрогѣ при церкви Богоугоднаго заведенія. Маріуп. уѣзда; и 6) въ с. Стылѣ.

*Обращены въ православіе:* священникомъ Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, 28 февраля сего 1888 года, чрезъ Св. крещеніе мѣщанка заштатнаго города Орѣхова, Таврической губерніи еврейка Итки Лейбова Кнопва и наречена во Св. крещеніи Ириной; протоіереемъ Соборной Свято-Троицкой церкви г. Бахмута Петромъ Рубановымъ, 28 февраля сего 1888 г., чрезъ Св. крещеніе сынъ земледѣльца колоніи Ново-златополя, Александровскаго уѣзда Гершенъ Коловъ Друянъ іудейскаго вѣроисповѣданія и нареченъ во Св. крещеніи Василиемъ; протоіереемъ Успенской церкви гор. Екатеринослава Платономъ Дьячевскимъ чрезъ Св. крещеніе бывший студентъ С.-Петербургскаго университета, мелитопольскій мѣщанинъ Михель Аароновъ Уманскій, еврейскаго вѣроисповѣданія и нареченъ во Св. крещеніи Михаиломъ; священникомъ Кладбищенской Воскресенской церкви г. Екатеринослава Петромъ Гуляницкимъ 24-го февраля сего 1888 года чрезъ Св. крещеніе мѣщанка Кіевской губерніи, Васильковскаго уѣзда Рухля Лушельская іудейскаго вѣроисповѣданія и наречена во Св. Крещеніи Евдокіей; причтомъ Архангело-Михайловской церкви с. Веселыхъ Терновъ, Верхнедніпровскаго уѣзда 23 декабря 1887 года чрезъ Св. крещеніе сынъ Черкасской мѣщанки еврейки Маріамъ Ароновой Вишневецкой Іоаннъ; причтомъ Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки Ростовскаго уѣзда, 15 февраля сего 1888 года чрезъ Св. миропомазаніе, отставной казенный деньщикъ Іосифъ Станиславовъ Станкевичъ 64 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія; и Ольховатскимъ миссіонерскимъ комитетомъ всѣ прежде уклонившіеся въ сектантство

изъ православныхъ жителей с. Ольховатки, Славяносербскаго уѣзда, числомъ до 40 душъ, снова возвращены въ лоно православной церкви какъ доносить объ этомъ предсѣдатель комитета благочинный священникъ Николай Мураховскій.

*Объявляется архипастырское Его Превосвященства а) благословеніе:* діакону Николаевской церкви с. Ново-Павловки, Павлоградскаго уѣзда, Іосифу Самойлову за пожертвованіе имъ въ Николаевскую церковь с. Ново-Павловки гробницы, стоимостью въ 250 рублей; землевладѣлицѣ Ольгѣ Христофоровой и крестьянамъ землевладѣльцамъ Стефану и Ілліи Максименковымъ за сдѣланныя ими пожертвованія трехъ полныхъ священническихъ облаченій въ Константино-Еленовскую с. Лошкаревки церковь на сумму 270 р.; прихожанамъ Преображенской церкви с. Томаковки. Еватеринославскаго уѣзда Аврамію Нестеренко, Аннѣ Ступиной, Мокію Науменко и другимъ лицамъ, за ихъ пожертвованія въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ облаченій и одеждъ на сумму 158 руб. и б) благодарность Его Превосвященства купцамъ братьямъ Георгію и Исаію Дубровинымъ, почетному потомственному гражданину Лукѣ Мордовцеву и вдовѣ купца Аннѣ Асмоловой, за пожертвованіе въ Казанскую церковь г. Ростова большаго вызолоченнаго кіота, иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и разныхъ святыхъ, серебряной вызолоченной чаши и церковныхъ вещей на сумму 1396 руб.

*Награждены а) набедренникомъ священникъ Преображенскаго молитвеннаго дома, с. Кодемо, Бахмутскаго уѣзда Петръ Верецкій, 14 марта сего 1888 г. и похвальными листами:* церковный староста Вознесенской церкви с. Вольнохуторскаго Верхнедѣбровскаго уѣзда крестьянинъ Николай Шерстюковъ 19 марта сего года и крестьянинъ с. Ряженнаго Ростовскаго уѣзда Артемій Клеменко, 3 сего марта, за усердіе его въ храму высказанное по сбору добротныхъ подавій въ теченіи 8 лѣтъ на постройку новоустроенной въ прописанномъ селѣ церкви.

*Утверждены:* а) саященникъ Александръ Краснокутскій, резолюціей Его Превосвященства отъ 29 февраля сего 1888 года въ должности члена Миссіонерскаго Комитета въ 4 округѣ церквей Маріупольскаго уѣзда; священникъ Гавріилъ Андреевъ резолюціей Его Превосвященства отъ 29 февраля сего 1888 года въ должно-

духовника 4 благоч. окр. Павлогр. уѣзда; свящ. Теодоръ Трофимовскій, резодюціею Его Преосвященства отъ 29 февраля 1888 г. въ должности депутата сѣздовъ окружнаго и епархіальнаго; а священникъ Іоаннъ Поповъ, въ должности кандидата къ нему; свящ. Александръ Китаевъ депутатомъ обще-епархіальнаго сѣзда и кандидатомъ къ нему свящ. Александръ Краснокутскій; депутатомъ окружнаго сѣзда свящ. Михаилъ Муравьевъ и кандидатомъ его свящ. Александръ Краснокутскій; б) въ должности церковныхъ старостъ: къ Іоанно-Богословской церкви с. Почино-Софіевки Новомоск. уѣзда крест. Іоакимъ Коцюба на первое трехлѣтіе; къ Петропавловской церкви с. Апостольскаго Маріуп. уѣзда крест. Симеонъ Артеменко на первое трехлѣтіе; къ Вознесенской церкви с. Федоровки Александр. уѣзда крест. Трофимъ Терещенко на первое трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Кулебовки Новом. уѣзда крест. Пантелеймонъ Вѣчный на первое трехлѣтіе; къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Петриковки Новомос. уѣзда крест. Гавріилъ Машенко на первое трехлѣтіе; в) въ должности попечителя цер.-прих. школы въ этомъ же селѣ крест. Корнилій Бондаренко; и г) въ должности предсѣдателей цер.-прих. попечительства въ данномъ селѣ крест. Климъ Живодеровъ и членами онаго крест. Никифоръ Дзоза, Софронъ Малый, Сумеонъ Скляръ и Косьма Ключка; къ Свято-Духовской церкви с. Петриковки Новомоск. уѣзда предсѣдат. крест. Каленикъ Рудыкъ и членами крест. Андрианъ Ковтюха, Яковъ Ревъ, Григорій Пѣкуша; къ Вознесенской церкви с. Богословки Маріуп. уѣзда предсѣд. свящ. Іоаннъ Дыдыкъ и членами крест.: Трофимъ Огульчанскій, Василій Дубина, Григорій Ганжель, Изоть Головка, Емельянъ Замай и Терентій Замай; къ Николаевской церкви с. Любимовки Новом. уѣзда предсѣдат. крест. Кононъ Афанасьевъ и членами онаго крест. Михаилъ Рыбальченко, Аггей Молочковъ, Аонасій Таранъ, Емельянъ Сова, Матвѣй Тесля, Павелъ Шатановъ, Корнѣй Судаевъ и мѣщанинъ Илларионъ Курилехъ.

*Рукоположены:* діакономъ Успенской церкви с. Койсуга, Ростов. уѣзда, Николай Лошаковъ, 19 февраля сего года во священника къ Петропавловской церкви с. Павловки Екатеринославск. уѣзда; псаломщ. Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя Александр. уѣзда Иванъ Голубницкій, 26 февраля сего года во священника

къ Рождество-Богородичной церкви с. Валеріановки Маріупольск. уѣзда; псаломщ. Георгіевской церкви с. Бѣшево, Маріуп. уѣзда, Никифоръ Булаховъ 19 февраля сего года, во діакона на свое мѣсто; псаломщ. Архангело-Михайловской церкви с. Дружковки Бахмут. уѣзда, Стефанъ Вышемірскій, 2 марта сего года во священника къ той же церкви; мѣщанинъ Никифоръ Афанасенко, согласно прошенію его, 28-го истекшаго февраля во діакона на вакансію псаломщика при Апостольской церкви Екатеринославской Духов. Сем.; окончившій курсъ въ Екатер. духов. сем. Алексѣй Васильевъ 28 февраля сего года во священника къ Преображенской церкви с. Большой Михайловки Александров. уѣзда; псаломщ. Преображенской церкви с. Благовѣщенки Александров. уѣзда Николай Оканевъ 5 февраля сего года во діакона на занимаемое имъ мѣсто и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Андрее-Марѣинской церкви с. Аванасьевки Новомоск. уѣзда Василій Пущкаревъ, 1 ноября 1887 года.

*Перемѣщены:* псаломщ. Георгіевской церкви при Бахмут. дух. уч. Владиміръ Ѳедоровскій согласно прошенію его, 27 февраля сего года переведенъ на праздное псаломщ. мѣсто къ Успенской церкви с. Койсуга Ростов. уѣзда. съ увольненіемъ отъ должности эконома Бахмут. дух. уч.; діаконъ Николаевской церкви с. Лоцманской Камянки Екатеринос. уѣзда Михайлъ Стояновскій, согласно его прошенію, 8 сего марта въ приходъ с. Лакедемоновки Ростов. уѣзда; свящ. Александро-Свирской церкви с. Каменки Славяносерб. уѣзда, Венедиктъ Павловскій, 9 сего марта въ приходъ с. Энгельгардтъ Васильевки Верхнеднѣп. уѣзда на праздное священничес. мѣсто; свящ. прихода с. Черноглазовки Павлог. уѣзда Симеонъ Петровъ 29 истекшаго февраля на праздное мѣсто 2-го свящ. с. Гавриловки Александров. уѣзда; и свящ. Успенской церкви с. Чернетчины Новомоск. уѣзда Антонъ Куденковъ, согласно прошенію его, 9 марта сего года къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Гупаловки того же уѣзда.

*Уволенъ за штатъ* псаломщ. Андреевской церкви с. Андреевки Маріупольск. уѣзда Симеонъ Вышемірскій, согласно прошенію 7-го марта сего года.

*Умерли:* псаломщ. Воскресенской церкви с. Воскресеновки Новомосков. уѣзда, Василій Малтызовъ 10 февраля сего года; діаконъ

Успенской цер. г. Екатерин. Александръ Татаренковъ 9 сего марта и свящ. Архангело-Михайловской церкви с. Дружковки Бахмут. уѣзда, Василій Геєвъ, 16 минувшаго февраля.

## ВОЗЗВАНІЕ

(къ православнымъ христіанамъ предъ сборомъ пожертво-  
ваній на Палестинское Общество въ праздникъ Входа Го-  
сподня въ Іерусалимъ).

*Добрые Христіане!*

Святый Градъ Іерусалимъ, Виѳеємъ, Назареть, Голгоѳа, Елеонъ, Ѡаворъ, Іорданъ— всѣ эти мѣстности священны, достоятими по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлію помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни православныхъ русскихъ богомольцевъ въ Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человекъ. Существующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и внѣ Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни бібліотеки, ни книжной лавки, хорошо обставленной и вполне книгами снабженной, тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе

проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуется средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваетъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востоцѣ. Средствъ-же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

Поэтому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполнѣ зная эти нужды Св. Земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день Торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите-же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востоцѣ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. *Да нежимся мы во Святомъ градѣ предъ Господемъ тощи* (Втор. 16, 17). *Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною* (Іоан. 3, 18). Будемъ истин-

*ствовать въ любви* (Еф. 4, 15). Добрыми-то дѣлами и *благоутождается Богъ* (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссийскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе пѣлямъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѣ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.



СОДЕРЖАНІЕ. I.—Указъ изъ Екатерин. духов. кон.; II.—Протоколъ Рост. Мис. Комитета; III.—Отъ Правл. Бахм. Дух. Уч.; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Воззваніе къ православнымъ христіанамъ и VI.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го апрѣля 1888 года. Цензоръ, протоіерей  
Петръ Катрановъ.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля № 7 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Всероссійскій Св. Синодъ, особымъ распоряженіемъ своимъ, приглашаетъ въ настоящій день,—день торжества Православія,—всѣхъ православныхъ христіанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на пользу православныхъ русскихъ миссій, дѣйствующихъ въ предѣлахъ нашего отечества и за предѣлами его для приведенія въ лоно православной Церкви разныхъ иноплеменниковъ, коснѣющихъ во мракѣ язычества и невѣрія и неоглашенныхъ еще проповѣдію о спасеніи чрезъ Христа.

Такое обращеніе къ намъ Св. Синода само по себѣ свидѣтельствуетъ о христіанскомъ величій миссіонерскаго дѣла и должно вызвать наше сочувствіе къ нуждамъ его, но, чтобы послушаніе наше призыву правительствующей церковной власти было плодомъ сердечнаго нашего дѣйствованія—ибо *таковыми* только жертвами *благоугождается* Богъ, постараемся сознать тѣ нравственныя побужденія, по которымъ и мы должны принять участіе въ дѣлѣ распространенія христіанства среди непросвѣщенныхъ имъ.

Изображая пророчески судьбу Церкви, Спаситель уподобляетъ начало царствія Божія на землѣ—горчичному сѣме-

ни: какъ оно, будучи меньшимъ изъ всѣхъ сѣмянъ, возрастаетъ потомъ въ величественное и густо-вѣтвистое дерево, такъ и Церковь, бывшая въ началѣ малымъ стадомъ, постепенно должна распространяться и обнять со временемъ весь человѣческій родъ. Средство къ такому разширенію и возрастанію Церкви есть особое миссіонерское служеніе, которое должно быть въ ней постояннымъ до тѣхъ поръ, пока Евангеліе не будетъ проповѣдано всей твари: „*идите научите вся языки*“—эта заповѣдь Божественнаго Основателя Церкви дана Имъ, хотя и ближайшимъ ученикамъ Его, но въ лицѣ ихъ всѣмъ преемникамъ ихъ служенія, пока не достигнемъ всѣ въ соединеніе вѣры, почему въ Церкви всегда были и будутъ продолжатели и подражатели Апостольскаго служенія. Благодаря завѣщанному отъ Христа миссіонерскому служенію, отъ самыхъ временъ Апостольскихъ одна частная Церковь обыкновенно дѣлалась разсадникомъ—матерью многихъ другихъ частныхъ Церквей и одинъ христіанскій народъ передавалъ потомъ сокровище христіанскаго просвѣщенія другому. Такъ и мы обязаны своимъ христіанствомъ тому же миссіонерскому служенію. По чувству благодарности мы всегда должны помнить, что родныя намъ племена славянъ, за тысячу лѣтъ до нашего времени составлявшіе бесплодную, духовно-мертвую языческую Церковь, вошли въ составъ спасающей Церкви Христовой по благовѣстію греческихъ миссіонеровъ Свв. Равноапостольныхъ братьевъ—Кирилла и Меодія. Въ свою очередь русская православная Церковь, принявъ православіе отъ греческаго народа при Св. Владимірѣ, была просвѣтительницею всѣхъ тѣхъ племенъ, какія постепенно входили въ составъ русскаго государства—и это было съ ея стороны какъ-бы отплатою христіанскаго долга. Первый митрополитъ Кіевскій Св. Михаилъ, Св. Леонтій Ростовскій,

Преподобный Кукша — постриженникъ Киевской Лавры, Св. Стефанъ Пермскій, Св. Гурій, Варсонофій и Германъ — просвѣтителѣ Казани и Иннокентій Иркутскій — просвѣтитель Сибири и многіе другіе изъ нашихъ соотечественниковъ прославили себя самоотверженными трудами и подвигами миссіонерскаго служенія въ исторіи нашей отечественной православной русской Церкви. Въ наше время, съ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства въ Европѣ и Азіи, настоятъ нужда въ усиленіи миссіонерскаго служенія и на это дѣло обращено особо-попечительное вниманіе и церковной власти, и православнаго правительства, и православнаго общества.

„Въ Москвѣ нѣсколько лѣтъ назадъ, по мысли покойнаго Митрополита Иннокентія, который самъ около сорока лѣтъ былъ проповѣдникомъ вѣры и обратилъ къ христіанству многія тысячи язычниковъ въ дальнихъ сибирскихъ краяхъ, устроилось милостіею Божіею общество, имѣющее цѣлю помогать проповѣдникамъ вѣры и содѣйствовать распространенію ея между невѣрущими язычниками и магометанами въ русской землѣ, — а если Богъ благословитъ — и въ другихъ странахъ, близкихъ къ Россіи. Общество это православное миссіонерское общество находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ Всемилостивѣйшей Государыни нашей Императрицы, имѣетъ въ своемъ составѣ болѣе семи тысячъ дѣйствительныхъ членовъ и расходуетъ на дѣло распространенія вѣры въ послѣдніе годы около 150000 р. ежегодно. Избранный обществомъ совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, старается разыскивать способныхъ проповѣдниковъ вѣры, отправляетъ ихъ въ тѣ страны, гдѣ много невѣрующихъ, обезпечиваетъ ихъ содержаніемъ на мѣстѣ служенія, даетъ имъ пріютъ подъ старость, даетъ пособія семействамъ, остающимся по-

слѣ ихъ смерти, заботится объ устроеніи храмовъ Божіихъ и школъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ, издаетъ переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ для инородческихъ племенъ, среди которыхъ распространяется христіанство, пересылаетъ новообращеннымъ крестики, святыя иконы, книги Священнаго Писанія и другія наставительныя книжки, врачебныя пособія и т. д.“.

Въ учрежденіи означеннаго общества, миссіонерское дѣло въ нашей отечественной Церкви естественно нашло себѣ прочную поддержку и, находясь въ попечительной зависимости отъ него, получило опредѣленное и правильное устройство, и вообще при содѣйствіи его оживилось такъ, что стало приносить обильные плоды: такъ въ одной Иркутской миссіи за одинъ годъ (1886-й) обратилось въ христіанство больше двухъ тысячъ язычниковъ и въ каждой изъ другихъ миссій новообращенныхъ не малыя сотни.

„Православная христіанская проповѣдь распространяется не только въ земляхъ, издавна принадлежащихъ къ русскому государству, но и въ странахъ, близкихъ къ нему или только лишь вновь присоединенныхъ къ Россіи. Такъ въ японскомъ государствѣ, гдѣ лѣтъ за двадцать назадъ не было еще и зачатковъ православія, существуетъ теперь уже правильно устроенная православная епархія съ 12500 христіанъ, съ 16-ю священнослужителями, съ 100 слишкомъ проповѣдниками, съ 148 церковными зданіями, съ духовною семинаріею, Катихизаторскою школою, женскимъ миссійскимъ училищемъ и нѣсколькими начальными школами. Въ Туркестанской области, только въ недавніе годы присоединенной къ Россіи, устроится православная иноческая обитель (при озерѣ Иссыкъ-Куль) съ цѣлю распространенія православія среди степныхъ киргизовъ“.

Все это отраднo и утѣшительно слышать намъ, пр. хри-

стіане, но положеніе нашего миссіонерскаго дѣла таково, что требуетъ отъ насъ не сочувствія только, а и содѣйствія. Въ обращенномъ къ намъ воззваніи православнаго миссіонерскаго общества изложено и то, что необходимость нашего содѣйствія вызывается недостатками средствъ миссій и многочисленностію язычниковъ и магометанъ: „Русская земля велика и обширна. И доселѣ въ отдаленныхъ краяхъ русской земли, особенно въ сѣверной и восточной Сибири, остается очень много язычниковъ, непринявшихъ Христова ученія, а внутри Россіи, въ поволжскихъ странахъ, также на Кавказѣ, въ Крыму и въ недавно присоединенной къ Россіи области Туркестанской, проживаетъ много магометанъ. Между православными христіанами, въ особенности изъ духовенства православнаго, всегда являлись и являются люди, готовые послужить распространенію вѣры христіанской между невѣрующими. Ихъ усердіемъ постепенно обращались и обращаются въ христіанство невѣрующіе язычники и магометане. Но такихъ проповѣдниковъ вѣры (миссіонеровъ) у насъ еще очень мало, и они встрѣчаютъ величайшія затрудненія и испытываютъ многія нужды и лишения въ своей дѣятельности. Поэтому-то и доселѣ остаются въ русской землѣ цѣлыя милліоны невѣрующихъ язычниковъ и магометанъ“.

„Дѣло предлежитъ великое и трудное, и православное миссіонерское общество въ настоящемъ своемъ составѣ и при настоящихъ средствахъ не можетъ вполнѣ, какъ слѣдуетъ, удовлетворить ему. Отовсюду, гдѣ устраиваются православныя миссіи и начинается распространяется христіанство, просятъ новыхъ проповѣдниковъ, новыхъ церквей, новыхъ школъ, новыхъ средствъ на поддержаніе и расширеніе дѣла. Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества по недостатку средствъ, съ душевною болью вынужденъ

бываетъ отказывать иногда самымъ настоятельнымъ и необходимымъ нуждамъ и требованіямъ. Не 7000 членовъ и не 150000 р. годоваго дохода, а въ десять разъ больше надо имѣть миссіонерскому обществу, чтобы устроить дѣло вспомоществованія православнымъ миссіямъ надлежащимъ образомъ“. (Воззваніе мис. общества).

Нѣтъ сомнѣнія, что такое обращеніе къ намъ цѣлаго учрежденія, дѣйствующаго отъ имени высшей церковной власти, не можетъ остаться безплоднымъ. Если тяжело христіанскому чувству, при отсутствіи возможности, не исполнить заповѣдь Человѣколюбца Господа просящему у тебя дай, — въ отношеніи просящаго лично для себя — единаго отъ меньшихъ братій Христа, то нельзя и представить холоднаго равнодушія къ воззванію о помощи общества, безкорыстно дѣйствующаго во благо христіанскаго просвѣщенія цѣлыхъ племенъ и народовъ. Въ этомъ случаѣ нужды миссіонерскаго общества, изложенныя въ воззваніи, должны сознаваться нами, какъ нужды всей Церкви, т. е. всего общества вѣрующихъ, или лично наши общехристіанскія нужды. Церковь, учрежденная Христомъ, при всей многочисленности своихъ членовъ, должна имѣть живую связь въ единствѣ духа и взаимности любви всѣхъ своихъ членовъ. Она, по слову Апостола, должна быть единымъ тѣломъ, а въ одномъ тѣлѣ нѣтъ раздѣленія и разобщенія жизни: если одинъ членъ въ немъ страдаетъ, то съ нимъ страдаетъ все тѣло, поэтому высокой и хриstopодражательный крестъ миссіонерскаго служенія, на который обрекаютъ себя наши миссіонеры, долженъ быть близокъ къ нашему сердцу и устраненіе препятствій въ ихъ служеніи не можетъ быть дѣломъ, чуждымъ намъ. Если мы не несемъ великихъ трудовъ миссіонерства, ибо не всѣ Апостолы, не всѣ Пророки и только могій вмѣстить да вмѣстить высшее

призваніе и совершенство, то какъ живые, а не мертвые члены Церкви, мы не можемъ отказаться отъ участія въ ихъ подвигахъ по крайней мѣрѣ добродетельною жертвою своего достоянія: о семъ познають, яко ученицы Мои есте аще любовь имате между собою.

Служеніе миссіонерское составляетъ высшій плодъ христіанской любви къ ближнему. Обращеніе невѣрующаго грѣшника отъ заблужденія пути его есть спасеніе души его отъ смерти. Такое дѣло несравненно выше обыкновенныхъ дѣлъ милости тѣлесной—каковы—накормить алчущаго, одѣть нагаго или даже спасти жизнь его отъ угрожающей ей опасности, оно уподобляется отчасти дѣлу самого Христа: какъ Онъ былъ просвѣтителемъ душъ человѣческихъ, какъ Онъ призывалъ людей къ духовно-благодатной жизни, разсѣвая тьму невѣдѣнія и порочной чувственности; такъ и миссіонеры наши сѣють сѣмена Евангельской истины и жизни въ сердца идолопоклонниковъ и магометанъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй, обращая ихъ къ познанію воплощеннаго Сына Божія и по вѣрѣ въ Него приводя ихъ къ нравственному возрожденію. Если справедливо почитаются благодѣтелями научающіе полезному для этой жизни—земной, то изъ язычника образовать христіанина—это, по выраженію Св. Златоуста, больше, чѣмъ воскресить мертваго. Если же наши лепты во имя Христа помогутъ облегчить служеніе миссіонерское, а будучи общенародными онѣ окажутъ такое содѣйствіе; то, не принимая непосредственнаго участія въ миссіонерскомъ служеніи, мы сколько нибудь будемъ имѣть участіе въ плодахъ его. По слову Христа—*принимавшій пророка во имя пророка получаетъ награду пророка* (Мѣ. 10, 41). Правда, дѣло обращенія невѣрующихъ зависитъ главнѣе всего отъ средствъ духовныхъ, а не вещественныхъ,—отъ пророческаго вдохновенія самихъ проповѣдниковъ и благодатнаго

озаренія оглашенныхъ проповѣдью, — *никто*, сказалъ Спаситель, *не можетъ прійти ко Мнѣ; если не Отецъ Мой привлечетъ его*; но наше общеніе съ проповѣдниками и будетъ имѣть значеніе жертвы пріятной, благоугодной Господу, которая способна, какъ даръ любви нашей, поддержать и усилить ревность проповѣдниковъ и въ оглашаемыхъ возбудить благорасположеніе къ заботящимся о нихъ христіанамъ. Самъ божественный Спаситель, во время общественнаго служенія своего, не отвергалъ такихъ даровъ любви къ Нему и нѣкоторыя изъ вѣрующихъ въ Него женщинъ Галилейскихъ удостоивались счастья *служить* Ему *отъ имѣній своихъ*; изъ этихъ жертвъ Онъ употреблялъ деньги на раздачу нищимъ и на нужды общества своихъ апостоловъ. Ап. Павелъ по примѣру Христа также принялъ, какъ благовонное куреніе, приношенія Филиппійскихъ христіанъ, доставленныя ему — узнику въ Римѣ, и оставилъ намъ совѣтъ имѣть труждающихся въ проповѣданіи Слова Божія *преизлиха въ любви*; — не достойны-ли поэтому имѣть такія-же утѣшенія нашего взаимообщенія тѣ миссіонеры, которые посвятили себя великимъ лишеніямъ и скорбямъ Апостольскаго служенія среди племенъ полудикихъ инородцевъ? — утѣшаясь сами, да преподаютъ изъ нашихъ даровъ и требующимъ помощи вещественной, распространяя тѣмъ славу имени Христова.

Живое участіе наше въ успѣхахъ миссіонерскаго дѣла обязательно для насъ, какъ выраженіе и свидѣтельство искренности нашей вѣры и любви ко Христу. Какъ высоко цѣнилъ Спаситель нашъ важность апостольскаго служенія видно изъ того, что предъ избраніемъ своихъ апостоловъ провелъ Онъ цѣлую ночь въ молитвѣ къ Богу Отцу, чтобы также высоко цѣнили и мы труды апостольства, Онъ научилъ насъ молиться объ успѣхахъ ихъ дѣла. Въ словахъ



молитвы Господней: „да святится имя Твое, да придет царствіе Твое“, мы испрашиваемъ у Бога помощи въ распространеніи и утверженіи свѣта истиннаго Боговѣдѣнія и царства благодати Его. Съ этою же цѣлю со временъ апостольскихъ введены въ служеніе литургіи особыя прошенія за оглашенныхъ, да откроеть имъ Господь Евангеліе правды и присоединить ихъ къ Святой Своей Соборной и Апостольской Церкви. Молитва есть дѣйствительная сила—привлекающая къ намъ благословеніе Божіе, но только та молитва, которая кромѣ словъ и благожеланій сопровождается соотвѣтствующими имъ посильными благотвореніями. Сдѣлавъ приношеніе на пользу миссіонерскаго дѣла, мы докажемъ искренность молитвеннаго благожеланія успѣху его, послѣ чего и самая молитва о пришествіи Царства Божія на землю нашу будетъ болѣе чистою, восполненною, истинною.

Пр. хр—не! По сознанію нравственныхъ обязанностей своего христіанскаго званія сдѣлаемъ всѣ и духовный—своею молитвою и посильный вещественный вкладъ въ общую сокровищницу святаго, великаго миссіонерскаго дѣла нашей отечественной православной церкви и тѣмъ принедемъ Господу Богу хотя малую жертву любви въ умиловленіе за многія наши недостатки, которыя всегда обязываютъ насъ искать и просить помощи милосердія Божія къ намъ во упованіи, что, милостивые—помилованы будутъ.

Екатеринославской Гимназической церкви священникъ  
*Викторъ Преображенскій.*

## Открытие Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

20-го марта текущаго 1888 года, въ Архіерейскомъ домѣ Екатеринбургскаго Преосвященнаго въ 1 часъ пополудни, состоялось открытіе Екатеринбургскаго Комитета Миссіонерскаго Общества. За нѣсколько дней до открытія были сдѣланы надлежащія приготовленія къ нему: лицамъ, занимающимъ болѣе или менѣе видное общественное положеніе, были разсланы пригласительные билеты, расклеены на видныхъ мѣстахъ объявленія о времени и мѣстѣ открытія и напечатано объявленіе о томъ же въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Ко времени открытія Комитета въ Архіерейскій домъ прибыли: господинъ Начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Дмитрій Николаевичъ Батюшковъ, Екатеринбургскій вице-губернаторъ, надворный совѣтникъ, Іосифъ Яковлевичъ Дунинъ-Барковский, городской голова, камеръ-юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества, Иванъ Михайловичъ Яковлевъ, жандармскій полковникъ Дмитрій Ивановичъ Багинскій, начальникъ штаба 34 дивизіи, полковникъ Евстафій Александровичъ Скупіо, директоръ народныхъ училищъ Анемподистъ Іоновичъ Малевинскій, директоръ мѣстнаго реальнаго училища Григорій Семеновичъ Голубовскій, лица начальствующія и служащія въ Екатеринбургскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, все духовенство города Екатеринослава и другія лица.

Засѣданіе открылъ мѣстный Преосвященный краткой рѣчью, въ которой указалъ на цѣль и значеніе существованія Миссіонерскаго Общества, на то, что отдѣленія Общества или Комитеты существуютъ уже въ 36 епархіяхъ, а не открыты только въ 19-ти, въ томъ числѣ и въ Екатеринбург-

славской, и что въ настоящее время открытіе Миссіонерскаго Комитета въ Екатеринославской епархіи признается Преосвященнымъ благовременнымъ.

Затѣмъ, по порученію Его Преосвященства, членъ консисторіи, священникъ Онисифоръ Краснокутскій прочелъ главныя положенія устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1869 года, а также тѣ §§ устава (глава VI), въ которыхъ подробно изложена организація Епархіальныхъ Комитетовъ.

Далѣе присутствовавшимъ лицамъ предложено было, согласно заявленному желанію, записаться въ члены Комитета съ обозначеніемъ цифры пожертвованій. Всѣ, присутствовавшіе въ собраніи, въ количествѣ 65 человекъ \*), изъявили желаніе быть дѣйствительными членами Общества, при чемъ большинство внесло по 3 рубля (членскій взносъ), а нѣкоторые и болѣе, что видно изъ списка членовъ, приложеннаго ниже.

По окончаніи подписки Преосвященный, на основаніи § 51 устава (глава VI), предложилъ общему собранію вопросъ о томъ, сколько членовъ оно пожелаетъ избрать въ составъ Комитета. Собраніе опредѣлило составъ Комитета въ 6 членовъ, кромѣ дѣлопроизводителя. Послѣ этого была произведена баллотировка въ члены Комитета, причемъ большинствомъ голосовъ избраны: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Ивановичъ Разногорскій, Инспекторъ Семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Матвій Яковлевичъ Монастыревъ, директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи Анемподистъ Іоновичъ Малевинскій, смотритель мужскаго духовнаго училища Федоръ Ивановичъ Россинскій, членъ консисторіи, священникъ Онисифоръ Романовичъ Краснокутскій и пре-

\*) Ниже, въ спискѣ членовъ, число ихъ значится 73; въ засѣданіи же присутствовало только 65 душъ.

подаватель семинаріи Викторъ Платоновичъ Сахаровъ; дѣлопроизводителемъ избранъ преподаватель семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Константинъ Николаевичъ Корольковъ, а казначеемъ инспекторъ семинаріи Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ.

Во время баллотировки въ члены Комитета хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было стройно пропѣто: „Покаяніа отверзи ми двери“, музыка Веделя. Собраніе окончилось въ 2½ часа пополудни пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, Царя храни“.

Искренно желаемъ успѣха вновь открытому Комитету; да процвѣтетъ онъ въ роды родовъ, во славу православной церкви и на пользу русскаго государства. Мы вполне убѣждены, что духовенство и другія сословія Екатеринославской епархіи, до сихъ поръ сочувственно отзывавшіяся на всякое доброе дѣло, приложатъ съ своей стороны всѣ усилія къ привлеченію новыхъ жертвователей, и что пожертвованія на это благое дѣло потекутъ щедрою рукою.

*Списокъ лицъ, состоящихъ дѣйствительными членами Екатеринославскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.*

- 1) Аполлинарія, казначея Тихвинскаго монастыря, Авилонъ Андрей Васильевичъ.
- Аванасенко Митрофанъ Михайловичъ, купецъ.
- Батюшковъ Дмитрій Николаевичъ, Екатер. губернаторъ.
- 5) Багинскій Дмитрій Ивановичъ, жандарм. полковникъ.
- Бѣлинскій Гавріилъ Михайловичъ, священникъ.
- Булахонъ Иванъ Павловичъ.
- Вацинскій Иванъ Васильевичъ, статскій совѣтникъ.
- Викторовскій Игнаій Васильевичъ, помощ. смот. дух. уч.
- 10) Ванчаковъ Александръ Михайловичъ, препод. сем.
- Василенко Алексѣй, священникъ.

Верещацкій Илларионъ, священникъ.  
 Вышелѣскій Димитрій Евфимовичъ, врачъ, надвор. сов.  
 Голубовскій Григорій Семеновичъ, директоръ Екатерино-  
 славскаго реального училища.

15) Гераскевичъ Филиппъ Федоровичъ, священникъ.  
 Гуляницкій Петръ, священникъ.  
 Голубовъ Петръ, диаконъ.  
 Дунинъ-Барковскій Иосифъ Яковлевичъ, Екатеринослав-  
 скій вице-губернаторъ.

Домовскій Иоаннъ Алексѣевичъ, священникъ.  
 20) Дьячевскій Платонъ Моисѣевичъ, протоіерей.  
 Ефановъ Андрей Ивановичъ, купецъ (10 руб.).  
 Жежеленко Димитрій Никитичъ, препод. дух. училища.  
 Зданевичъ Иванъ Тимофеевичъ, препод. дух. училища.  
 Каменскій Иоаннъ Алексѣевичъ, священникъ, инспекторъ  
 классовъ епархіального женскаго училища.

25) Каменская Анна Яковлевна.  
 Краснокутскій Онисифоръ Романовичъ, священникъ.  
 Кардашевскій Иванъ Григорьевичъ, подполковникъ.  
 Катрановъ Петръ Ивановичъ, Каедральный протоіерей.  
 Корольковъ Константинъ Николаевичъ, преподаватель се-  
 минаріи, коллежскій совѣтникъ.

30) Касаткинъ Александръ Николаевичъ, статскій совѣт-  
 никъ, и. обяз. секретаря консисторіи (5 руб.).  
 Короленко Андрей Александровичъ, землевладелецъ.  
 Корицкая Анна Николаевна.  
 Крендовскій Николай Евграфовичъ, врачъ (5 руб.).  
 Клеопатра, монахиня Тихвинскаго монастыря.

35) Лотоцкій Василій, священникъ.  
 Монастыревъ Матвѣй Яковлевичъ, инспекторъ семинаріи,  
 коллежскій совѣтникъ.

Малевинскій Анемподистъ Іоновичъ дир. народ. уч.

- Малишевская Марья Михайловна.
- Михайличенко Борисъ, священникъ.
- 40) Олимпиада, игуменія Тихвинскаго монастыря (5 р.).
- Образцовъ Василій Аѣиногеновичъ, препод. дух. уч.
- Образцова Анна Митрофановна.
- Оканева Александра Александровна.
- Острогорскій Василій Ивановичъ, священникъ.
- 45) Павловскій Николай Яковлевичъ, церковный староста  
Екатеринославскаго Каѣдральнаго собора.
- Петровъ Павелъ Васильевичъ, священникъ.
- Патенко Пантелеймонъ, протоіерей.
- Преображенскій Викторъ, священникъ.
- Прокоповичъ Александра Леонтьевна.
- 50) Павловскій Яковъ Александровичъ, преподаватель се-  
минаріи, статскій совѣтникъ.
- Павловская Елисавета Николаевна.
- Пчелкинъ Давидъ Васильевичъ, купецъ.
- Разногорскій Михаилъ Ивановичъ, протоіерей, ректоръ  
Екатеринославской духовной семинаріи.
- Разногорская Софья Константиновна.
- 55) Руднева Антонина Ѳеодоровна, начальница епархіаль-  
наго училища (5 руб).
- Русаневичъ Василій Константиновичъ, священникъ.
- Росинскій Ѳеодоръ Ивановичъ, смотрит. дух. училища.
- Сераціонъ, Епископъ Екатеринослав. и Таганрогскій.
- Серединскій Димитрій Іоновичъ преподават. семинаріи.
- 60) Сахаровъ Викторъ Платоновичъ, препод. семинаріи.
- Сахарова Наталья Ивановна.
- Скородинскій Никифоръ Ивановичъ.
- Смородскій Ѳеодоръ, священникъ.
- Спасскій Алексѣй.
- 65) Скуціо Евстафій Александровичъ, полковникъ.

Соколовъ Георгій Александровичъ, преподават. семинаріи.  
 Тацентовъ Владиміръ Никаноровичъ, препод. семинаріи.  
 Хорошевъ Дмитрій, священникъ.  
 Чубаковъ Петръ Илларионовичъ, преп. муж. училища.  
 70) Яковлевъ Иванъ Михайловичъ, камеръ-юнкеръ Двора  
 Его Императорскаго Величества, городской голова.  
 Оедоровъ Оедоръ Семеновичъ, священникъ.  
 Оедоровъ В. А.  
 73) Оеодосевъ Сергѣй Дмитріевичъ, препод. семинаріи.  
 Дѣлопроизводитель Комитета *Константинъ Корольковъ*.

### Распространители баптизма предъ Екатеринославскимъ Окружнымъ Судомъ.

7 ноября 1887 года въ Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ при участіи присяжныхъ засѣдателей и эксперта разбиралось дѣло распространителей баптизма въ деревняхъ Софіевкѣ и Александровкѣ, Екатеринос. уѣзда. Въ качествѣ виновныхъ привлечены были къ отвѣтственности на основаніи 201 ст. уст. угол. суд. крестьяне: с. Ново-Васильевки Таврич. губерніи Бердянскаго уѣзда Андрей Стояловъ, деревни Софіевки—Петръ Лысенко, Симеонъ Гошко, Оедотъ Шипша, деревни Александровки—Яковъ Бажановъ и Лаврентій Коряковъ и Александровскій мѣщанинъ Софронъ Головченко.

Разборъ сектантскаго дѣла въ Екатеринославскомъ судѣ является первымъ, а по своимъ послѣдствіямъ единственнымъ между рѣшеніями другихъ судовъ о пропагандистахъ сектантскаго ученія. До разбора дѣла о вожакахъ баптистовъ Екатеринославскому суду приходилось имѣть дѣло съ заурядными преступниками, совершившими преступленія противъ личности или собственности, или съ святотатцами. Въ данномъ случаѣ къ отвѣтственности привлечены лица, со-

вершившія преступленіе противъ господствующей въ государствѣ религіи, — преступники противъ вѣры. Всѣ подсудимые, за исключеніемъ Стоялова, до семидесятихъ годовъ были православными, а затѣмъ измѣнили православію, перешли въ баптистическую секту и съ 1880 по 1886 годъ ревностно заботились о распространеніи принятаго ими ученія между православными, населяющими дер. Софіевку и Александровку. Стояловъ, рожденный отъ молоканскихъ родителей и воспитанный въ идеяхъ молоканства, въ 70 годахъ принялъ баптизмъ и, какъ человекъ разсудительный, начитанный въ Священномъ Писаніи и основательно усвоившій основы баптистическаго ученія, состоялъ пресвитеромъ и миссіонеромъ для русскихъ баптистовъ разныхъ общинъ, находящихся въ Таврической, Екатеринославской и Херсонской губерніяхъ; онъ навѣщалъ вновь организуемыя баптистическія общины, наставлялъ ихъ въ новой вѣрѣ, совершалъ крещеніе, преломленіе хлѣба, словомъ — исполнялъ миссіонерско-пресвитерскія обязанности.

Подсудимые имѣли трехъ адвокатовъ, которые усиленно доказали суду и присяжнымъ, что всѣ лица, привлеченныя къ отвѣтственности, не были пропагандистами, что сектантизмъ случайно распространялся между православными; тоже утверждали подсудимые и свидѣтели изъ баптистовъ. Первые и вторые говорили на судѣ, что они стали читать Слово Божіе и увидѣли, что жизнь не такая, какою должна быть по слову Божію, что они упражняются въ чтеніи Слова Божія, вѣруютъ и живутъ такъ, какъ требуетъ оно. Совсѣмъ другое дали свидѣтельскія показанія: ими съ несомнѣнностію установленъ былъ фактъ пропаганды подсудимыми баптистическаго ученія: Головченко совратилъ православныхъ крестьянъ Федота и Косьму Шипшовыхъ, Александру Песковскую и Алек-



сандру Гошкову; онъ съ Стояловымъ и Бажановымъ совратилъ Аѳанасія Войка и Христину Голубскую; онъ-же съ Стояловымъ и Гошко совратилъ Пелагею Александрову; Гошко и Стояловъ совратили Марфу Гошкову; Бажановъ и Гошко—Зиновію Шипшову; Головченко и Гошко—Екатерину Песковскую; въ совращеніи Корякова принимали участіе Лысенко, Головченко, Стояловъ, Гошко и Бажановъ. Кромѣ того, свидѣтели показали на судѣ, что подсудимые ходили по хатамъ и приглашали православныхъ на свои собранія, говоря, что въ православную Церковь незачѣмъ ходить; тамъ нельзя научиться, какъ слѣдуетъ жить по Слову Божію.—Экспертиза изложила исторію русскаго баптизма, указавъ ея начало и связь съ нѣмецкимъ баптизмомъ или ново-меннонитствомъ и опредѣлила характеръ религіозныхъ и соціальныхъ воззрѣній новой секты. Содержаніе этого изложенія предлагается здѣсь.

Русскій баптизмъ ведетъ свое начало отъ нѣмецкаго баптизма или ново-меннонитства, какъ любятъ называть себя нѣмцы баптисты. Такъ и мы будемъ называть нѣмцевъ—послѣдователей новой раціоналистическо-мистической секты. Ново-меннонитство на Югѣ явилось значительно раньше баптизма. Между меннонитами, живущими въ Екатеринославской и Таврической губ., въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія произошло религіозное движеніе съ цѣлію возстановленія меннонитскаго ученія, которое стало забываться колонистами меннонитами и сдѣлалось „мертвымъ“. Поселившись въ началѣ настоящаго столѣтія въ предѣлахъ Южной Россіи, меннониты долгое время вели жизнь скромную, честную, трудовую и замкнутую; чистота нравовъ и обычаевъ сохранялась долго между меннонитами. У нихъ даже существуетъ извѣстный покрой платья, которое должно застегиваться не пуговками, а петлями. Форма платья

осталась таже, но способ застегиванія его измѣненъ нашими меннонитами; онъ удержался только у меннонитовъ живущихъ въ Америкѣ. Надѣленные большими участками земли въ мѣстностяхъ самыхъ плодородныхъ и удобныхъ и пользуясь различными льготами, меннониты быстро стали богатѣть, а съ увеличеніемъ богатства начала проявляться порча нравовъ, отступленіе отъ вѣроисповѣданія. „Меннониты, какъ говорятъ ново-меннониты въ своемъ прошеніи, поданномъ министру, исключаютъ изъ церковнаго общества только любодѣевъ и въ рѣдкихъ случаяхъ пьяницъ, между тѣмъ какъ безбожниковъ, богохульниковъ и скупыхъ терпятъ въ своемъ обществѣ; у нихъ нѣтъ живой вѣры: крещеніе совершается не тогда, когда человѣкъ сознаетъ свой грѣхъ и даетъ обѣщаніе предъ церковнымъ обществомъ вести жизнь согласную съ исповѣданіемъ; а только по прочтеніи исповѣданія вѣры безъ всякаго испытанія сердца; крещеніе совершается не чрезъ погруженіе, а чрезъ обливаніе; не заботятся они также о томъ, чтобы въ сердцахъ крещаемыхъ совершилась великая перемѣна, о которой говоритъ Іисусъ (Еван. отъ Іоанна 3): если кто не родится свыше, то не можетъ увидѣть царствія Божія; ежедневная ихъ жизнь не соотвѣтствуетъ исповѣданію вѣры“.

Такое несоотвѣтствіе религіозно-нравственной жизни меннонитовъ исповѣданію вѣры вызвало протестъ со стороны истыхъ приверженцевъ меннона; они стали требовать возстановленія жизни, согласной съ исповѣданіемъ какъ въ догматическомъ, такъ въ особенности въ нравственномъ и обрядовомъ отношеніи; но голосъ ревнителей старины остался гласомъ вопіющаго въ пустынь; ихъ даже церковный конвентъ Молочанскихъ и Хортецкихъ меннонитовъ (за исключеніемъ двухъ старшинъ) желалъ удалить изъ общества и лишить колонистскихъ правъ. Не встрѣчая сочувствія

своей проповѣди между единовѣрцами, они рѣшились образовать отдѣльную религіозную общину; опредѣленную форму сообщилъ этой общинѣ въ 70 годахъ баптистическій проповѣдникъ изъ Гамбурга Оккенъ. Новая религіозная община поставила своею задачею не только возстановленіе древняго меннонитства между единовѣрцами, но и распространеніе его, какъ единственно спасительнаго ученія, между православными и лицами принадлежащими къ другимъ вѣроисповѣданіямъ. Одна изъ такихъ общинъ образовалась въ Екатеринославскомъ уѣздѣ изъ колонистовъ Эйнгалъ (Кичкасъ) и Хортицы. Колоніи эти находятся на близкомъ разстояніи одна отъ другой, расположены по правому берегу рѣки Днѣпра ниже пороговъ, откуда свободное сообщеніе по Днѣпру до самаго впаденія его въ Черное море; они отличаются чрезмѣрнымъ богатствомъ: здѣсь совершается значительная продажа хлѣба, отправляемаго въ Одессу и здѣсь существуетъ нѣсколько конторъ; въ этихъ колоніяхъ въ значительномъ количествѣ производится выдѣлка муки на паровыхъ мельницахъ, есть ремесленныя заведенія, гдѣ мастерству учатся дѣти православныхъ, а въ колоніи Хортицѣ существуетъ нѣсколько механическихъ заведеній и чугунно-литейный заводъ. Въ этихъ колоніяхъ, какъ коммерческихъ и промышленныхъ, работаетъ масса православныхъ, и вотъ между ними то ново-меннониты въ первый разъ и нашли своихъ прозелитовъ. Нужно полагать, что на православныхъ, живущихъ подолгу въ этихъ колоніяхъ, сектанты сильно рассчитывали, какъ отвыкшихъ отъ отеческихъ преданій и обычаевъ; но зная, что православные считаютъ меннонитовъ нехристами, потому что въ домахъ ихъ нѣтъ никакихъ изображеній, и плохо владѣя русскимъ языкомъ, они рѣшились отыскать проповѣдника—баптиста для русскихъ изъ русскихъ же. Таковымъ оказался турецкій под-

данный Сторожевъ изъ Тульчи, котораго сектанты пригласили къ себѣ, опредѣлили проповѣдникомъ новаго ученія между православными, назначивъ ему плату въ годъ 500 р.

Изъ колоніи Эйнгалѣ баптизмъ сталъ распространяться по Екатеринославской губерніи, между прочимъ и въ деревняхъ Софіевкѣ и Александровкѣ Екатер. уѣзда. Правда, въ Софіевку баптизмъ занесенъ первоначально крестьяниномъ той же деревни Петромъ Лысенко, находившимся въ услуженіи у нѣмцевъ колоніи Фриденсфельдъ, сосѣдней съ Софіевкою. Какъ человекъ малограмотный и недаровитый, онъ плохо усвоилъ основы баптизма, что и самъ чувствовалъ и сознавалъ. Для болѣе основательнаго знакомства съ новымъ ученіемъ, ему понравившимся, онъ приглашаетъ нѣмца ремесленника Нейбурга поселиться въ Софіевкѣ; какъ сельскій староста отводитъ ему даровое помѣщеніе въ общественномъ домѣ и устраиваетъ въ немъ религіозныя собранія. Софіевцы, замѣтивъ, что изъ общественнаго дома удалена икона, и узнавъ отъ жены Нейбурга, русской по происхожденію, что она, по совѣту мужа, сняла со столика икону, какъ ненужную вещь и вредную для истинныхъ христіанъ, предложили Нейбургу немедленно удалиться изъ ихъ деревни.

Базалось, что съ удаленіемъ Нейбурга сектантское ученіе должно бы заглохнуть въ деревнѣ Софіевкѣ, но вышло наоборотъ, — оно пустило глубокіе корни между друзьями Лысенко, и самъ Лысенко окрѣпъ въ новомъ ученіи, сталъ во главѣ общины, но оказался безсильнымъ для своего призванія. Видя безуспѣшность своей миссіи, онъ обратился съ приглашеніемъ на Кичкасѣ (Ейнгалѣ) къ Софрону Головченко, извѣстному между русскими баптистами за человека начитаннаго и опытнаго въ дѣлѣ распространенія сектантскаго ученія и организаціи религіозныхъ общинъ.

Съ пребытіемъ Головченко баптизмъ свиваетъ себѣ прочное гнѣздо въ дер. Софіевкѣ, откуда распространяется по окрестнымъ деревнямъ; Головченко принимаетъ на себя роль уставщика, миссіонера, совершаетъ даже крещеніе, а для выполненія пресвитерскихъ обязанностей и болѣе успѣшнаго наставленія баптистовъ въ вѣрѣ по временамъ является изъ Таврической губ. Андрей Стояловъ, облеченный нѣмецкихъ пресвитеровъ властію пресвитера. Громадное вліяніе на русскихъ баптистовъ въ томъ числѣ и на Софіевскихъ оказываетъ пресвитеръ Иванъ Виллеръ, назначенный заправлять всѣми русскими баптистическими общинами съ платою 1600 р. въ годъ. На сколько вліятельно это лицо между баптистами, видно изъ того, что на первой русской бапт. конференціи, состоявшейся въ 1884 г., онъ избранъ былъ предсѣдателемъ конференціи и руководилъ собраніемъ въ рѣшеніи вопросовъ. Въ 1883 году онъ вмѣстѣ съ Стояловымъ посѣтилъ Софіевскую общину, въ домѣ П. Лысенко публично проповѣдывалъ и поучилъ неопытныхъ въ сектантскомъ ученіи, а затѣмъ въ сопровожденіи слушателей, — православныхъ и сектантовъ, отправился въ колонію Фриденсфельдъ къ ставу Пеккера; туда же прибыли и живущіе въ этой колоніи нѣмцы ново-меннониты. Стояловъ вошелъ въ воду и окрестилъ желающихъ принять баптизмъ. Таковыхъ оказалось 13, въ числѣ которыхъ были крестьяне: Симеонъ Гошко, Пелагея Александрова, Зиновія Шипша, Христина Голубская, Лаврентій Киряковъ и Анна Архипова. Крещеніе совершено въ присутствіи православныхъ и урядника. При совершеніи крещенія стоявшіе на берегу нѣмцы ново-меннониты пѣли пѣсни духовнаго содержанія. Послѣ обряда крещенія, перекрещенцы, вмѣстѣ съ Стояловымъ и Виллеромъ, отправились въ колонію Фриденсфельдъ въ нѣмецкую школу, гдѣ совершено было таинство прелом-

ленія хлѣба, и новокрещенные были причащены. Въ 1884 году Виллеръ и Стояловъ опять навѣстили Софіевскую общину. Опять Виллеръ проповѣдывалъ и готовился склонныхъ къ баптизму крестить при посредствѣ Стоялова, но теперь урядникъ воспретилъ совершать крещеніе надъ вновь обращенными, — ихъ крестилъ тайно Головченко. Не менѣе сильное вліяніе на Софіевскихъ баптистовъ имѣли нѣмцы Мартинъ Целлеръ, Готфаръ Гарвартъ, Шульковский и ново-меннонитскій пресвитеръ кол. Фелд., Христіанъ Фишеръ. Первые, какъ видно изъ нѣкоторыхъ показаній, содержали Головченко, а послѣдній, какъ житель сосѣдней колоніи съ деревнею Софіевкою, постоянно находился въ сношеніяхъ съ Софіевскими и другими баптистами; онъ открыто заявлялъ, что имѣеть право совершать крещеніе какъ надъ нѣмцами, такъ и православными, и выдалъ метрическое свидѣтельство за свою печатью о совершеніи бракосочетанія православнаго Гущина съ Жителевою. По заявленію Головченка бракъ Гущина съ Жителевою совершенъ Х. Фишеромъ.

Въ 1884 году въ Софіевской общинѣ начался разладъ между уставщикомъ Головченко и его слушателями. Поводомъ къ разладу между Софіевскими баптистами и между ново-меннонитами послужило, по видимому, пустое обстоятельство. Въ этомъ году должна была быть первая русская баптистская конференція въ селѣ Ново-Васильевкѣ Таврич. губерніи, Бердян. уѣзда; разосланы были приглашенія къ общинамъ прислать депутатовъ на конференцію; получила такое приглашеніе и Софіевская община чрезъ Фриденсфельдскихъ нѣмцевъ. Головченко счелъ за оскорбленіе то, что нѣмцы русскую общину не признаютъ самостоятельную; онъ и раньше тяготился нѣмецкою опекою, такъ какъ ежегодно нѣмцы собираютъ конференціи, рѣшаютъ вопросы,

назначаютъ миссіонеровъ, указываютъ родъ и мѣсто дѣятельности, распоряжаются общественными суммами. Правда, на конференціи въ 1875 года въ колоніи Старо-Данцигъ, Херсонской губерніи, на которой онъ присутствовалъ въ качествѣ депутата, обнаружилась несостоятельность русскихъ баптистовъ вести самостоятельно дѣло пропаганды и организаціи общинъ, почему поручено нѣмцамъ руководить русскими общинами; но отъ 1875 г. до 1884 года прошло 9 лѣтъ; въ этотъ періодъ русскія общины разрослись, окрѣпли, появились въ нихъ дѣловые люди и знающіе Писаніе не менѣе нѣмцевъ, между тѣмъ нѣмцы продолжаютъ держать русскихъ въ опекѣ, считая ихъ неспособными вести самостоятельно устройство общины и пропаганду, признаютъ ихъ ниже себя за то, что русскіе баптисты считаютъ войну дѣломъ законнымъ и исполняютъ воинскую повинность, принимаютъ присягу, когда потребуетъ ее начальство, и непрактикуютъ обычая умовенія ногъ. Все это казалось обиднымъ Головченко, какъ руководителю Софійевской общины. Онъ высказалъ эту обиду предъ обществомъ и не совѣтовалъ избирать и посылать депутатовъ на конференцію, но община послала Симеона Гошко и Петра Перетяткина. Теперь отношенія между Головченко и общиною обострились; онъ сталъ дѣйствовать уже не въ духѣ требуемой баптистами кротости, когда община безпрекословно слушала его и исполняла его приказанія. Послѣ конференціи значеніе Головченко стало падать, такъ какъ во главѣ Софійевской общины поставленъ былъ П. Лысенко; послѣдній сталъ заправлять Софійевскими собраніями, читать и объяснять Писаніе по своему убогому разуму. Не стерпѣлъ такого позора Головченко и нанесъ Лысенко во время религіознаго собранія оскорбленіе дѣйствіемъ,—бросилъ въ лицо новому уставщику книгу съ такою силою, что она разбилась.

Такое поведеніе Головченко въ обществѣ баптистовъ было явленіемъ необычайнымъ, почему они и исключили его изъ своего общества. Лишившись опытнаго руководителя, Софіевскіе баптисты въ скоромъ времени потеряли и мало-свѣдущихъ и малоопытныхъ уставщиковъ,—въ томъ же году началось гражданское слѣдствіе о Софіевскихъ пропагандистахъ и предприняты мѣры противъ пропаганды и распространителей баптистическаго ученія.

Исторія образованія баптистической общины въ деревняхъ Софіевкѣ и Александровкѣ и ея развитія несомнѣнно свидѣтельствуетъ, что эта община и получила свое начало отъ ново-меннонитовъ и ими поддерживалась какъ нравственно, такъ и матеріально, а потому самому въ своей религіозно-соціальной жизни должна быть точною копіею этихъ послѣднихъ. Согласно ново-меннонитамъ, баптистическая секта признаетъ два основныхъ начала: Священное Писаніе и оправданіе одною вѣрою.

По мнѣнію сектантовъ, Священное Писаніе есть единственный источникъ нашего религіозно-нравственнаго знанія оно одно—Слово Божіе, а все остальное—въ ученіи церковномъ есть-де произведеніе человѣческое и не имѣетъ никакого значенія для спасенія человѣка. На этомъ основаніи сектанты требуютъ доказательствъ той или другой религіозной истины, того или другаго догмата, того или другаго установленія въ церкви только, изъ Священнаго Писанія, а Свящ. Преданіе и авторитетъ Вост. Церкви они рѣшительно отвергаютъ. Пониманіе и толкованіе смысла Священнаго Писанія доступно, говорятъ они, каждому вѣрующему; но надлежащимъ образомъ понимать его могутъ только люди, просвѣщенные Св. Духомъ. Поэтому личный произволь пониманія смысла Свящ. Писанія ограниченъ, изъяснять же его могутъ только уставщики и пресвитеры,



лица, уполномоченныя конференціею; а самой конференціи принадлежить рѣшающій голосъ; ея опредѣленія и постановленія и обязательны для всѣхъ членовъ общества. На конференціи 1884 г. въ числѣ 22 вопросовъ рѣшались два вопроса: кому должны быть подчинены миссіонеры и могутъ ли пресвитеры рѣшать дѣла безъ участія и вѣдома церкви? По первому вопросу послѣдовало такое постановленіе: „всѣ миссіонеры, получающіе изъ союзной кассы жалованье полное или добавочное, или только на путевыя издержки, должны отдавать комитету и каждой конференціи отчетъ о своей дѣятельности о томъ, что они сдѣлали въ той мѣстности, которая назначена имъ конференціею“; а по второму рѣшено: „ни въ какомъ случаѣ пресвитеръ не имѣетъ права дѣлать какое либо братское дѣло безъ вѣдома и согласія церкви; но всякій вопросъ нужно предложить на обсужденіе послѣдней. Пресвитеръ не имѣетъ права безъ вѣдома и согласія церкви отлучать отъ общины, принимать въ общину и т. п.“. Рѣшивъ такъ или иначе всѣ 22 вопроса, конференція подводитъ свои рѣшенія подъ три разряда: 1) рѣшенія касательно миссіи обязательны для всѣхъ баптистовъ; 2) рѣшенія догматическаго содержанія не обязательны для всѣхъ общинъ, но выражено желаніе, чтобы и въ догматическомъ отношеніи всѣ были единомыслены и 3) рѣшенія общія, касающіяся блага общинъ, предоставляются на волю каждой общины.

Другой принципъ—оправданіе одною вѣрою есть основной принципъ протестантскій и въ частности—меннонитскій. Баптисты утверждаютъ, что человѣкъ оправдывается одною вѣрою, а добрыя дѣла вытекаютъ изъ живой вѣры сами собой, дѣйствіемъ благодати, безъ всякаго участія со стороны человѣка; поэтому они изъ семи таинствъ отвергаютъ пять и признаютъ только два, крещеніе и причащеніе и

соединяють съ ними понятія чисто реформатскія. На таинство крещенія они смотрятъ, какъ на очищеніе отъ грѣховной жизни, но не отъ первороднаго грѣха; въ силу такого пониманія этого таинства, допускаютъ крещеніе только надъ взрослыми, послѣ испытанія и увѣренности, что желающій креститься исправился и рѣшился вести жизнь святую. Въ таинствѣ Причащенія, называемомъ у нихъ преломленіемъ хлѣба, они не признаютъ соединенія съ Господомъ въ животвореніе и спасеніе души и тѣла: для нихъ это обрядъ преломленія хлѣба въ воспоминаніе тайной вечери. По ученію баптистовъ, благодать Св. Духа сообщается, безъ посредства таинствъ, лично каждому вѣрующему по мѣрѣ его вѣры и нравственнаго достоинства. Благодать Св. Духа и научаетъ каждаго сектанта пониманію Слова Божія, откуда между прочимъ и вытекаетъ отрицаніе необходимости толкованія Священнаго Писанія со стороны церкви. На томъ основаніи, что каждый вѣрующій, по мѣрѣ вѣры, можетъ получить благодать Св. Духа, баптисты отвергаютъ всякое посредство между Богомъ и человекомъ, отрицаютъ почитаніе Божіей Матери, Угодниковъ Божіихъ, — Св. Мощей, Св. Иконъ, отвергаютъ и приношенія въ видѣ свѣчей, ладана а также и крестное знаменіе и всѣ православные обряды. Но отвергая православные обряды, сектанты замѣняютъ ихъ своими: вмѣсто Св. иконъ они имѣютъ въ своихъ домахъ лоскутки бумаги, на которыхъ начертаны слова Писанія; вмѣсто крестнаго знаменія складываютъ во время молитвы руки на груди; вмѣсто троекратнаго погруженія въ воду крещаемаго допускаютъ однократное. Обрядъ преломленія хлѣба совершается такъ: предъ приготовленнымъ заранѣе разрѣзаннымъ на куски хлѣбомъ и виномъ, уставщикъ или пресвитеръ читаетъ мѣста изъ Евангелія, относяція къ установленію Таинства, затѣмъ

говорить: примите, ядите—сие есть тѣло мое, пійте отъ нея вси—сія есть кровь моя; послѣ произнесенія этихъ словъ уставщикъ беретъ кусочекъ хлѣба, ѣстъ хлѣбъ и запиваетъ виномъ, а потомъ самъ или его помощникъ подастъ хлѣбъ и вино братіи, и каждый изъ присутствующихъ съѣдаетъ кусочекъ хлѣба и запиваетъ виномъ. Обрядъ преломленія хлѣба совершается разъ въ мѣсяцъ,—въ началѣ мѣсяца, въ первый воскресный день. Молитвенныя собранія у баптистовъ бываютъ исключительно въ воскресные дни утромъ, а иногда вечеромъ подъ воскресный или праздничный день; они могутъ быть во всякомъ домѣ, но баптисты стараются имѣть особые дома для этой цѣли. Въ Софіевѣ П. Лысенко устроилъ просторный домъ, куда баптисты собирались на молитвословія; въ немъ кромѣ скамеекъ, стола и на стѣнахъ лоскутковъ бумаги, на которыхъ написаны болѣе важные тексты изъ Свящ. Писанія, ничего не имѣется. Собранія бываютъ двоякія: на однихъ могутъ присутствовать и православные, на другихъ—одни только баптисты. На собраніяхъ читается Свящ. Писаніе, разъясняется смыслъ прочитаннаго, дѣлаются наставленія нравственнаго характера, поются псалмы изъ книжки „Голосъ вѣры“; изъ православныхъ молитвъ баптисты удержали только молитву Господню „Отче нашъ“...

Не придавая особеннаго значенія догматической сторонѣ ученія, что видно уже и изъ того, что рѣшенія по вопросамъ догматическимъ признаны конференціею необязательнымъ для каждой общины, а единовѣріе считается только желательнымъ, сектанты все свое вниманіе сосредоточиваютъ на нравственной сторонѣ христіанскаго ученія и на осуществленіи нравственныхъ идеаловъ. Принимая въ свое общество только такихъ членовъ, которые даютъ обѣщаніе жить свято, сектанты признаютъ общество обществомъ свя-

тыхъ; члены этого общества должны вести жизнь благообразную, приличную: не употреблять спиртныхъ напитковъ, не курить табаку, не ссориться, не клясться, не воровать...; въ обществѣ святыхъ не должно быть грѣшниковъ: они исключаются изъ общины. Члены общества равны между собою, они братья, почему баптистъ другихъ баптистовъ или сектантовъ, среднихъ съ баптизмомъ, — штундистовъ, называютъ братьями и сестрами. Равенство религиозное и социальное переносится и на имущественныя отношенія: братія должны помогать братіямъ, обязаны, какъ постановлено на конференціи, ежегодно часть изъ своего заработка или достоянія давать на нужды общества. Замѣчательный фактъ въ этомъ отношеніи помѣщенъ въ протоколѣ той же конференціи. „Сестры Ново-Васильевской церкви, сказано, назначили доходы отъ одной курицы, т. е. сколько яицъ снесла одна курица у каждой хозяйки въ теченіи года; эти яйца проданы и вырученныя деньги представлены въ союзную кассу, — представлено сестрами такой выручки болѣе 37 руб“. Доброе это начало, какъ заявилъ предсѣдатель, должно быть развиваемо и доведено до совершенства — сначала до того, чтобы каждый членъ вносилъ ежегодно въ союзную кассу десятую часть изъ своего заработка или имѣнія, а потомъ „все отдавалъ Богу“ (вопр. 1) на *жертвенникъ благодарности*.

Какъ нравственныя, такъ и социальныя понятія сектантовъ чужды основнаго духа христіанской религіи. Сектанты отличаются гордостію, — имъ чуждо смиреніе; они говорятъ православнымъ: „у васъ брань, воровство, развратъ, поклоненіе золотому тельцу; сильный у васъ душитъ слабого и церковь не отлучаетъ его“. Очевидно, сектанты отождествляютъ жизнь худшихъ членовъ православнаго общества съ ученіемъ церкви, въ чемъ жестоко ошибаются. Церковь требуетъ самой высокой нравственности

отъ своихъ сыновъ, жизни Христовой, проникнутой любовью не только къ любящимъ, но и къ ненавидящимъ, обязываетъ každаго христіанина оказывать помощь не только приснымъ по вѣрѣ, но и всѣмъ нуждающимся; сынъ православной церкви не кичится своею нравственностію, какъ бы она высока и свята ни была, напротивъ, по мѣрѣ своего нравственного совершенства проявляетъ глубокое и дѣятельное смиреніе.

На основаніи свидѣтельскихъ показаній, данныхъ экспертизы и рѣчи товар. прокурора, который доказалъ, что фактъ пропаганды сектантскаго ученія подсудимыми не подлежитъ сомнѣнію и что нравственное ученіе баптистовъ жестоко и не имѣетъ характера истинной христіанской нравственности, присяжные вынесли обвинительный вердиктъ всѣмъ подсудимымъ безъ снисхожденія; но судъ сдѣлалъ различіе между главными руководителями баптизма, главными пропагандистами и второстепенными и опредѣлилъ соответствующее имъ наказаніе. Изъ представленной исторіи баптизма видно, что главными, дѣйствующими лицами были Стояловъ и Головченко; относительно ихъ судъ опредѣлилъ: „за отсутствіемъ обстоятельствъ, уменьшающихъ или увеличивающихъ вину, Стоялова и Головченко лишить всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдать въ исправительное отдѣленіе на годъ и три мѣсяца, а въ случаѣ неспособности ихъ къ работѣ, заключить въ отдѣленіи, а при отсутствіи послѣдняго, заключить въ тюремномъ замкѣ на тотъ же срокъ; остальнымъ подсудимымъ срокъ въ тюрьмѣ только 8 мѣсяцевъ. Всѣ подсудимые, по отбытіи заключенія, должны быть отданы подъ надзоръ полиціи или обществъ, которымъ они принадлежали, если таковые пожелаютъ принять ихъ въ свою среду: Стояловъ и Головченко на 4 года, а Лысенко, Гошко, Бажановъ, Шипша и

Коряковъ на два года. Подсудимые просили Правительствующій Сенатъ отмѣнить опредѣленіе окружнаго суда и назначить вновь разборъ ихъ дѣла, но Сенатъ не нашель достаточныхъ основаній для удовлетворенія просьбы и оставилъ ее безъ послѣдствій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

содержаніе журнала за 1888 годъ

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

№ 2-й.

|  | Стр.    |
|--|---------|
| <i>I. Отдѣлъ Церковный:</i>  |         |
| Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго . . . . . | 71— 96  |
| Наши новые «философы и богословы» (продолженіе). Т. Стоянова . . . . .   | 97—126  |
| Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича . . . . .   | 127—151 |
| <i>II. Отдѣлъ Философскій:</i>   |         |
| Задачи метафизики. (По В. Вовне'у). Архимандрита Бориса . . . . .  | 51— 73  |
| Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству (продолженіе). С. Говорова . . . . .   | 74— 94  |
| <i>III. Листокъ для Харьковской Епархіи:</i>   |         |

№ 3-й.

|  |         |
|--|---------|
| <i>I. Отдѣлъ Церковный:</i>  |         |
| Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета В. Надлера . . . . . | 153—183 |
| Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича . . . . .   | 184—215 |
| Западная средневѣковая мистика и отношенія ея къ католицизму. Историческое изслѣдованіе (продолженіе). А. Вертеловскаго . . . . .  | 216—236 |

*II. Отдѣлъ Философскій:*

- Задачи метафизики. (По В. Bowne'у) (продолженіе).  
 Архимандрита Бориса. . . . . 95—111  
 «Теодицея» Лейбница (продолженіе). К. Истомина . 112—136

*III. Листокъ для Харьковской Епархіи:***№ 4-й.***I. Отдѣлъ Церковный:*

- Религіозно-нравственное развитіе Императора Алек-  
 сандра I и идея священнаго союза (продолженіе). Про-  
 фессора Императорскаго Харьковскаго университета  
 В. Надлера. . . . . 237—263  
 Культурное значеніе буддизма. Свящ. А. Балановскаго. 264—286  
 О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи  
 А. Струнникова . . . . . 287—300

*II. Отдѣлъ Философскій:*

- Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора  
 Кіевской духовной академіи П. Леницкаго. . . . . 137—161  
 О физиологическомъ методѣ въ психологіи М. Остро-  
 умова . . . . . 162—189

*III. Листокъ для Харьковской Епархіи:***№ 5-й.***I. Отдѣлъ Церковный:*

- Слово въ день восшествія на престолъ Благочести-  
 вѣйшаго Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.  
 Преосвященнаго Амвросія . . . . . 301—311  
 Религіозно-нравственное развитіе Императора Алек-  
 сандра I и идея священнаго союза (продолженіе). Про-  
 фессора Императорскаго Харьковскаго университета  
 В. Надлера . . . . . 312—344  
 Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Священ.  
 Т. Буткевича . . . . . 345—369

*II. Отдѣлъ Философскій:*

- Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора  
 Кіевской духовной академіи П. Леницкаго . . . . . 191—210  
 О физиологическомъ методѣ въ психологіи (продол-  
 женіе). М. Остроумова . . . . . 211—224  
 Моральная философія стойковъ въ отношеніи къ  
 христіанству (продолженіе). С. Говорова . . . . . 225—242

*III. Листокъ для Харьковской Епархіи:*

## СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

для производства и выполнения для церквей  
заказовъ

## ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ.

Помѣщается въ собственномъ домѣ на Казанской улицѣ;  
въ 3-й части г. Екатеринослава.

Иконостасный мастеръ **Павель Пономаренковъ.**

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА

## „РОДНИКЪ“

Открыт въ г. Екатеринослава на 1888 г. (VII тодъ изданія).

„Родникъ“ въ 1888 году будетъ издываться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ минувшіе 6 лѣтъ.

„Дѣтское Чтеніе“ будетъ издаваться ежемѣсячными иллюстрированными книжками въ 100 и болѣе страницъ каждая, со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и проч., при чемъ вообще на художественную часть изданія будетъ обращено особенное вниманіе.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ Гг. подписчикамъ 15 декабря 1887 г. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непременно 15 числа предыдущаго мѣсяца.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою во всё г. Россіи 6 руб. На полгода 3 руб. Подписка въ разсрочку—по соглашенію съ конторою журнала.

Гг. иногородніе подписчики обращаются исключительно: въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „Дѣтское Чтеніе“, Екатерининскій каналъ, д. 41—18, къ издателю.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаиль Разногорскій.*  
{ Инспекторъ Семинаріи *Матвей Монастыревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово въ недѣлю православія; II. Открытіе епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; III. Распространители баптизма предъ Екатеринославскимъ Окружнымъ Судомъ и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го апрѣля 1888 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ.**

№ 6-й Епарх. Вѣд. данъ на почту 18-го марта. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.