

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

О назначеніи пенсій.

При двухъ отношеніяхъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 28 Мая за №№ 6.547 и 6.585 препровождены два списка духовныхъ лицъ, Ярославской Епархіи, которымъ назначена пенсія.

По первому списку ассигнована пенсія за время по 1881 г., изъ процентовъ спеціальнаго сбора, согласно опредѣленіямъ Св. Синода 7—14 Ноября и 17—31 Декабря 1880 года № 2414 и 2763 нижеслѣдующимъ лицамъ:

1) Заштатному Священнику Ярославскаго уѣзда церкви села Лахости Іоанну Казанскому 64 р. 28 к., съ 3 Юня 1880 г.

2) Вдовѣ священника Романо-борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Воскресенскаго, въ Волковѣ, Екатеринѣ Писаревской 43 р. 33 к. съ 1 Мая 1880 г.

Вдовамъ діаконовъ съ 1 Января 1880 г. по 40 р.:

3) Романо-борисоглѣбскаго уѣзда села Ратмирова Хіоніи Лебедевой; 4) Любимскаго уѣзда села Троицкаго на Соти Аннѣ Ильинской; 5) того же уѣзда села Воскресенскаго Таисіи Соколовой; 6) того же уѣзда села Архангельскаго,

въ Раменцѣ, Любови Покровской; 7) Даниловскаго уѣзда села Рыбницъ Марѣѣ Витальской.

8) Заштатному Священнику Мологскаго уѣзда села Горькой соли Льву Черкасову, съ 23 Сентября 1880 г., 35 р. 39 к.

Заштатнымъ діаконамъ: 9) Ростовскаго уѣзда села Назорнаго Николаю Троицкому, съ 1 Января 1880 г., 65 р.

10) Ярославскаго уѣзда села Троицкаго Берсенева Арсенію Ковалеву, съ 17 Сентября 1880 г., 18 р. 78 к.

11) Вдовѣ священника Угличскаго уѣзда села Воскресенскаго, въ Порѣчьѣ, Аннѣ Викторовой, съ 22 Феврала 1880 г. 55 р. 79 к.

Вдовамъ діаконовъ съ 1 Января 1880 г. по 40 р.: 12) Даниловскаго уѣзда села Борголышкина Олимпіадѣ Мировой; 13) Угличскаго уѣзда села Чурьякова Пелагіи Суходольской; 14) Пошехонскаго уѣзда села Ильинскаго на Югу, Александрѣ Архангельской; 15) того же уѣзда села Тутанова Теодорѣ Смирновой.

Всего 15-ти лицамъ, за время по 1-е Января 1881 г., прислано изъ Хозяйственнаго Управленія въ переводномъ билетѣ 642 р. 57 к., кои имѣютъ быть выданы пансіонерамъ и пансіонеркамъ изъ Консисторіи или чрезъ Благочинныхъ, смотря по удобству.

По второму списку ассигнованы ежегодныя пенсіи къ полученію изъ Государственнаго Каз-

начейства съ 1 Января 1881 года нижеслѣдующимъ лицамъ въ опредѣленномъ размѣрѣ:

Защатнымъ священникамъ: 1) Ярославскаго уѣзда села Лахости Иоанну Казанскому и 2) Мологскаго уѣзда села Горькой соли Льву Черкасову изъ уѣздныхъ Казначействъ по 130 р. въ годъ.

Вдовамъ священниковъ: 3) Романо-борисоглѣбскаго уѣзда с. Воскресенскаго, въ Волковѣ, Елатеринѣ Писаревской и 4) Угличскаго уѣзда с. Воскресенскаго въ Порѣчьи Аннѣ Викторовой изъ уѣздныхъ Казначействъ по 65 р.

Защатнымъ діаконамъ: 5) Ярославскаго уѣзда с. Троицкаго Берсенева Арсенію Ковалеву и 6) Ростовскаго уѣзда с. Назорнова Николаю Троицкому по 65 р.

Вдовамъ діаконъ: 7) Угличскаго уѣзда с. Чурьякова Пелагіи Суходольской; 8) Романо-борисоглѣбскаго уѣзда села Ратмирова Хіоніи Лебедевой; Пошехонскаго уѣзда 9) села Ильинскаго, на Югу, Александрѣ Архангельской и 10) села Тутанова Теодорѣ Смирновой; Любимскаго уѣзда 11) села Троицкаго, на Соти, Аннѣ Ильинской, 12) села Воскресенскаго Таисіи Соколовой и 13) села Архангельскаго въ Раменцѣ, Любоми Покровской; Даниловскаго уѣзда 14) села Борголышкина Олимпіадѣ Мировой и 15) села Рыбницъ Марѣ Витальской изъ подлежащихъ казначействъ по 40 руб. въ годъ.

Если кого либо изъ пансіонеръ или пансіонерокъ постигнетъ смерть, мѣстные Благочинные обязываются донести о семъ Консисторіи своевременно.

Увольненіе и назначеніе.

Его Императорское Величество въ присутствіи своемъ въ Гатчинѣ Мая 9-го дня 1881 года соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ: *увольняется отъ службы согласно прошенію по болѣзни*: помощникъ управляющаго Канцелярію Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Павловскій*. (Ц. В. № 20)

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 28 минувшаго Мая переведенъ чинов-

никъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ въ межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената, сверхъ комплекта, исправляющій должность юрисконсульта консультаціи, при Министерствѣ Юстиціи учрежденной, и управляющій гражданскимъ отдѣленіемъ сего Министерства, въ званіи камеръ юнкера, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Мордвиновъ*—въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ опредѣленіемъ въ должность помощника управляющаго канцелярію Святѣйшаго Синода, съ 21-го Мая 1881 г. (*Прогл. Вѣст.* № 119)

Ниже печатается инструкция царковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 26 Марта 1808 г. Это законоположеніе, съ приложеніемъ формъ отчетности, было печатаемо отъ Святѣйшаго Синода отдѣльными брошюрами и значилось въ каталогахъ синодальныхъ изданій (по 20 к. за экз.). Но около уже 10 лѣтъ Инструкции Синодальнаго изданія нѣтъ въ продажѣ изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ и складовъ. Между тѣмъ епархіальныя начальства (напримѣръ Уфимское) встрѣчаютъ надобность въ снабженіи новопоставленныхъ церковныхъ старостъ инструкціями и сами старосты ощущаютъ потребность въ подручномъ руководствѣ при отправленіи своихъ должностей. Это обстоятельство подало поводъ спекуляторамъ выпустить частныя изданія старостинской инструкціи, по цѣнѣ довольно возвышенной (1 р. 25 к.), начиненныя по ихъ усмотрѣнію разными дополненіями и примѣчаніями, идущими и не идущими къ дѣлу. Такъ какъ въ Ярославской епархіи въ семь 1881 году произведены повсемѣстно новые выборы въ должности церковныхъ старостъ на грядущее трехлѣтіе, то къ удовлетворенію епархіальной потребности, дѣйствительно ощущаемой какъ начальствомъ такъ и старостами, редакція рѣшается воспроизвести старостинскую инструкцію въ томъ видѣ, какъ она напечатана въ № 17-мъ Уфим. епарх. вѣд. 1880 г.

ИНСТРУКЦІЯ

ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

1) Староста есть повѣренный прихожанъ церкви, выбранный изъ числа ихъ довѣрія достойный человѣкъ, для хранения и употребленія церковныхъ денегъ и вообще для сохраненія всякаго церковнаго имущества.

2) Староста назначается въ должность сію отъ прихожанъ по выбору ихъ и приговору, ими подписанному, при посредствѣ Благочиннаго съ согласія Священно-и-церковнослужителей, и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ.

Примѣчаніе. Благочинный, находясь при выборѣ Старосты, будетъ имѣть обязанностію отвращать всякое пристрастіе, со стороны ли прихожанъ, или со стороны Священно-и-церковнослужителей по сему предмету произойти могущее.

3) Староста опредѣляется на три года, по истеченіи коихъ на его мѣсто избирается другой: но онъ оставляется и на другое трехлѣтіе, ежели прихожане пожелаютъ и Священно-и-церковнослужители будутъ на сіе согласны.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что староста тогда токмо можетъ быть оставленъ на другое трехлѣтіе, когда, по надлежащемъ освидѣтельствованіи дѣлъ, ему порученныхъ, окажется не токмо попечительность его о пользѣ цер-

кви и безкорыстіе, но и приращеніе церковныхъ доходовъ.

4) Староста при вступленіи своемъ въ должность сію повѣряетъ все церковное имѣніе по описи, которая должна быть за шнуромъ и печатью Консисторіи, или Духовнаго Правленія, и за подписаніемъ Благочиннаго, приходскихъ Священниковъ и прежняго старосты. Ему вручаются тогда прежнія приходорасходныя книги, или даются новыя отъ Консисторіи, или Духовнаго Правленія за шнуромъ, печатью и надлежащею скрѣпою, для внесенія въ нихъ прихода и расхода денегъ церковныхъ.

Примѣчаніе. Ежели бы при повѣркѣ чего-либо не явилось, или что-либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ отъ небреженія, то отвѣту за сіе и взысканію подлежить прежній Староста со Священно-и-церковнослужителями, а въ случаѣ его смерти, наслѣдники его.

5) Староста долженъ въ обыкновенное при Священнослуженіи время собирать отъ добротныхъ дателей деньги въ кошельки или кружку, предавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, какъ то: образа, оклады, привѣсы, воскъ, свѣтильни, ладонъ, муку на просфоры и другія вещи, къ церковному употребленію служащія; смотрѣть за сохранностію церковной суммы, равномерно и за чистотою церкви; пецись о цѣлости церковнаго имущества, и вно-

сить въ особую опись прибылыя вещи, — при главномъ наблюдѣніи за всѣмъ симъ Священно-и-церковнослужителей.

6) Свѣчи продаетъ Староста самъ, а въ случаѣ болѣзни, или отлучки своей, можетъ онъ поручать продажу ихъ кому либо изъ благонадежныхъ людей, ему извѣстныхъ, или причетниковъ, при церквахъ, гдѣ болѣе одного причта, или и сторожей, ежели они имѣются, съ согласія, однакоже, Священно-и-церковнослужителей. Избранный Старостою долженъ принимать отъ него свѣчи по запискѣ, и давать ему отчетъ въ свое время.

7) Наблюденію Старосты препоручается, дабы никто, ни даже изъ принадлежащихъ къ причту, и ни въ какое время не продавалъ восковыхъ церковныхъ свѣчъ ни въ церквахъ, ни по близости ихъ, кромѣ лавокъ, для гуртовой продажи ихъ находящихся на рынкахъ. Его же обязанностію есть имѣть присмотръ какъ за зажиганіемъ свѣчъ во время Священнослуженія, такъ и за гашеніемъ ихъ по уставу церковному.

Примѣчаніе. При церквахъ, находящихся въ столицахъ и при другихъ приходахъ, большіе доходы имѣющихъ, ежели кто изъ почетныхъ особъ Дворянства или Купечества, ревнуя пользы церкви, пожелаетъ взять на себя обязанность Старосты: то хотя и не воспрещается имъ принимать въ помощники къ се-

бѣ людей благонадежныхъ и довѣріе ихъ заслуживающихъ, но отвѣтственность лежитъ на одномъ токмо Старостѣ, а не на помощникѣ его.

8) Деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружку, и получаемыя отъ добротныхъ дателей, опускать немедленно въ ящики, для сего устроенные, кои должны быть за ключами старосты и за печатями священно-служителей и Старосты, ежели онъ того пожелаетъ.

9) По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи Священно-и-церковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, Староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги; и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящикѣ оказалось. Всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и хранятся въ кладовой или ризницѣ за ключами Старосты и печатями, какъ его, такъ и Священнослужителей.

10) На семь же самомъ основаніи, то есть по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и Священно-и-церковнослужителей дѣлается свидѣтельство расходовъ, въ сіе время бывшихъ.

Примѣчаніе. Таковое освидѣтельствованіе прихода и расхода должно быть подписываемо всѣми особами, при семъ

находившимися, то-есть, прихожанами, Старостою и Священно-и-церковнослужителями.

11) Староста обязанъ собирать доходъ съ экономическихъ церковныхъ заведеній, какъ-то: съ лавокъ, на церковной землѣ устроенныхъ, съ домовъ и погребовъ, въ наймы отдаваемыхъ, ежели таковыя гдѣ находятся, и прилагать попеченіе о приращеніи доходовъ.

12) На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и пристройки; но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священно-служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ. (Въ случаѣ же значущихъ издержекъ и починки внутри алтаря церкви Староста и Священнослужители имѣютъ испрашивать на сіе благословенія Архипастыря, на основаніи Имяннаго Высочайшаго Указа 1799-го года Марта 21-го, и Сунодомъ 4-го Апрѣля по Епархіямъ разосланнаго).

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что удовлетвореніе всякихъ церковныхъ потребностей должно происходить со тщательнымъ наблюденіемъ выгодъ церкви. Закупки вещей, въ церкви употребительныхъ, какъ то: воску, краснаго вина, муки на просфоры и прочаго, должны быть дѣлаемы въ настоящее время, и при томъ не по малымъ частямъ, а годовою, или по крайней мѣрѣ полугодо-

вою пропорціею, и въ особенности, ежели доходы церковные представляются для сего достаточными.

13) Староста имѣеть присмотрѣть за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ, или обращенными въ собственность церкви для священно-и-церковнослужителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется, то да будетъ его обязанностію, согласно съ Имянными Высочайшими Указами Февраля 28, 1718-го и 29-го Октября 1722 года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе, какъ съ дозволенія Епархіальнаго Архіерея.

14) Ежели при какихъ приходяхъ находятся лѣсныя дачи, то Староста обязанъ обращать вниманіе, чтобы лѣсъ употребляемъ былъ священно-и-церковнослужителями на собственныя ихъ токмо нужды, а не на произвожденіе какого либо торга.

15) Во внесеніи прихода и расхода церковной суммы въ шнуrowыя книги, Староста имѣеть руководствоваться слѣдующими правилами: 1) деньги въ приходъ поступающія, записывать по окончаніи каждаго мѣсяца, означая порозь, сколько постушило отъ кошельковаго сбора, отъ свѣчной продажи и разныхъ вкладовъ. 2) Деньги, въ расходъ вышедшія, записывать немедленно съ яснымъ показаніемъ: когда, что именно, и у кого куплено, или что сдѣлано и сколько выдано денегъ и кому. 3) Въ записываніи

расхода на покупку воска означать, на сколько по известной цѣнѣ сдѣлано изъ него свѣчъ, и приращеніе, отъ выдѣлки свѣчъ прозойти имѣющее записывать въ приходъ, поелику воскъ и свѣчи могутъ почестся наличнымъ капиталомъ. 4) Деньги, каковую бы сумму ни составляли, вносить въ приходо-расходныя книги не токмо цифрами, но и складомъ, тщательно избѣгая при томъ всякихъ въ нихъ почитокъ и поправокъ.

Примѣчаніе: Въ случаѣ, ежели староста не умѣетъ писать, то для надлежащей записки въ книгахъ и въ описи можетъ онъ пригласить или причетника или сельскаго писаря, или кого нибудь изъ прихожанъ. Но таковыя записки должны происходить всегда въ присутствіи священно-и-церковнослужителей, кои по сему и обязаны отвѣтствовать за ихъ исправность.

16) Староста, при осматриваніи Благочиннымъ церквей, ему порученныхъ, долженъ представить ему приходо-расходныя книги, свѣчи, отъ продажи оставшіяся, и церковную сумму. Благочинный, по надлежащей повѣркѣ ихъ, обязанъ засвидѣтельствовать своимъ подписаніемъ при каждомъ осмотрѣ своемъ, не оставляя при томъ безъ вниманія поступки Старосты, ежели бы они въ какомъ либо отношеніи обазались несоответственными должности его и правиламъ въ Инструкціи сей означеннымъ.

17) По окончаніи года Староста общесо священно-и-церковнослужителями обязанъ сдѣлать по книгамъ счетъ всѣхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составить имъ перечневую вѣдомость по формѣ, изъ Консисторіи данной, и за общимъ подписаніемъ доставить ее и съ книгами Благочинному. Благочинный, по повѣркѣ ея, отсылаетъ книги обратно, а вѣдомость препровождаетъ въ Духовное Правленіе, которое отсылаетъ ее въ Консисторію, гдѣ составляется уже общая вѣдомость для представленія Епархіальному Архіерею.

18) Воспрещается и Старостѣ и Священно - и - церковнослужителямъ брать деньги церковныя къ себѣ въ дома, и на свои надобности. Возбраняется имъ равномѣрно отдавать церковныя вещи въ другія церкви, и ссуждать деньгами подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, развѣ послѣдуетъ на сіе какое приказаніе, или дозволеніе Архипастыря.

19) Священно-и-церковнослужители въ случаѣ или отступленія Старосты отъ вышеозначенныхъ правилъ, или нерадѣнія его объ обязанности, на него возложенной, или попечительности его о выгодахъ церковныхъ, должны доносить своему Благочинному, а въ случаѣ не обращенія Благочиннымъ надлежащаго на сіе вниманія, должны они представлять о семъ Епархіальному Архіерею.

II.

Мѣстные Распоряженія и Извѣстія.

О наблюдении мѣстными Священниками и Благочинными за присутствіемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при Богослуженіяхъ и за участіемъ въ оныхъ въ каникулярное время.

Его Преосвященствомъ Ионааномъ, Епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, 2 Іюня за № 2120 дано слѣдующее предложеніе Духовной Консисторіи:

„Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ видахъ пріученія воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію Священныхъ и Богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при Богослуженіи молитвеннаго чувства, опредѣленіемъ отъ 6-го Апрѣля сего 1881 года предписываетъ, чтобы воспитанники Духовныхъ семинарій и училищъ обязательно участвовали въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи Богослуженія съ порученіемъ начальствамъ сихъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соответствующими интонаціями голоса, а пѣніе совершалось стройно съ соблюденіемъ благолѣпія подобающаго церковному Богослуженію.

Что бы указанное Святѣйшимъ Синодомъ пріученіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній къ церковности не ограничивалось школьнымъ временемъ, а простиралось бы и на время каникулярное, признаю необходимымъ предписать Благочиннымъ и мѣстнымъ Священникамъ епархіи наблюсти также, что бы отпускаемые въ дома родителей и родственниковъ воспитанники въ каникулярное время обязательно присутствовали при всѣхъ Богослуженіяхъ въ Воскресные и праздничные дни, участвуя въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи оныхъ, о чемъ оо. Благочинные и помѣчали бы въ донесеніяхъ своихъ ко мнѣ по годичномъ и полугодичномъ обозрѣніи церквей.

Духовная Консисторія не умедлитъ учинить по сему должное распоряженіе“.

О каковомъ предложеніи Архiepастыря Духовною Консисторіею и объявляется какъ священникамъ, такъ и Благочиннымъ Ярославской Епархіи къ должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Иеродіаконъ Архiepейскаго Дома Сергій, 8 Мая, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославской Іоанно-Богословской церкви, рукоположенъ въ Иеромонаха, а 18 Мая перемѣщенъ на службу въ Ростовскій Варницкій монастырь.

Псаломщикъ села Великаго, Ярославскаго уѣзда, Дмитрій Волковъ, 14 Мая, при служеніи Его Преосвященства въ церкви Печерскія Б. Матери при Архiepейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Священника въ село Пчельи, Мологскаго уѣзда.

Псаломщикъ Романо-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Павелъ Урбановъ, 16 Мая, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Романо-Борисоглѣбской Вознесенской церкви.

Діаконъ села Никольскаго, что въ кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, Василій Успенскій, 17 Мая, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника къ церкви села Новленскаго, Пешехонскаго уѣзда.

Состоявшій на вакансіи псаломщика при Мологскомъ соборѣ діаконъ Евгеній Хрусталева, 20 Мая, согласно прошенію и желанію прихожанъ, перемѣщенъ на такую же вакансію къ церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда.

Діаконъ Нижегородской Спасопреображенской кладбищенской единовѣрческой церкви Теодоръ Левиковъ, 24 Мая, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославской Успенской единовѣрческой церкви, рукоположенъ во Священника къ сей Успенской церкви, по предварительномъ сношеніи съ Нижегородскимъ Епархіальнымъ начальствомъ о безпрепятственности къ перемѣщенію Левикова на службу въ Ярославскую Епархію.

Иеромонахъ Угличскаго Николоулейминскаго

монастыря Ілія, 26 Мая, согласно желанію и. д. Настоятеля монастыря Іеромонаха Аполлінарія, опредѣленъ исправлять Казначейскую должность въ монастырѣ, впредь до усмотрѣнія.

Умершіе.

Проживавшая въ г. Ярославлѣ священническая вдова села Спасскаго въ ярыжникахъ, Ярославскаго уѣзда, Евдокія Знаменская, съ полученіемъ пенсіи за службу мужа по 65 р. въ годъ, ум. 18 Мая сего 1881 года.

Заштатный пономарь села Богородскаго на горѣ, Даниловскаго уѣзда, Евгений Успенскій, 75 л., ум. 14 Апрѣля. Семейства послѣ Успенскаго не осталось.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Совѣтъ училища, въ Маѣ мѣсяцѣ сего 1881 года поступили слѣдующія пожертвованія:

1) отъ Ярослав. купеческой вдовы Копыльцовой 500 рублей.

2) Отъ неизвѣстнаго лица—Государственный 5% банковый билетъ на предъявителя за № 131581, во 100 руб. съ 18 при немъ купонами.

3) Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря, отъ Протоіерея Іоанна Крылова облигація 3-го Восточнаго займа за № 180322 во 100 руб., съ 16-ю при ней купонами.

4) Ярославской Всѣхсвятской церкви, отъ Протоіерея Флегонта Морева—50 руб.

5) Ярославскаго у., Норскаго посада, Троицкой церкви, отъ Протоіерея Іоанна Немірова—50 рублей.

6) Любимскаго у. села Носкова отъ священника Іоанна Родосскаго—25 руб.

7) Ярославскаго у., села Ильинскаго Урусовыхъ отъ священника Алексія Велтистова—10 руб.

8) Отъ Ярославскаго купца Александра Ивановича Вахрамѣева пожертвованъ въ пользу воспитанницъ мѣшокъ лучшаго сорта муки крупчатки.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ Его Преосвященство благоволило выразить Архипастырскую благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора С.Петербургскаго Окружнаго Суда за № 13.125 препровождена выписка изъ утвержденаго Судомъ 8 Мая духовнаго завѣщанія крестьянина Рыбинскаго уѣзда, временнаго С.Петербургскаго 2-й гильдіи купца Івана Аванасьева Петелина, коимъ въ Успенскую церковь села Елохова Рыбинскаго уѣзда завѣщаль 100 р. на поминъ своей души. Наслѣдникъ по сему завѣщанію сынъ завѣщателя Семень Ивановъ Петелинъ проживаетъ въ С.Петербургѣ Коломенской части 1 участка по Англійскому проспекту № 50—25.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Окружнаго Суда за № 3485 препровождена выписка изъ утвержденаго Судомъ 26 Мая духовнаго завѣщанія потомственнаго почетнаго гражданина Федора Иванова Копыльцова, въ которомъ завѣщаль женѣ своей Евлампіи Копыльцовой сдѣлать, между прочими, слѣдующія выдачи: въ Ярославскую градскую Пятницкую, что въ калачной, церковь 1000 р., на такую сумму должны быть устроены ризы; въ ту же церковь на вѣчное поминовеніе завѣщателя и его родственниковъ умершихъ 500 р. въ пользу священноцерковнослужителей и 500 р. въ пользу церкви; въ Ярославскій Казанскій монастырь 150 р. на вѣчное поминовеніе. Завѣщаніе сіе выдано Евлампіи Копыльцовой, живущей въ г. Ярославлѣ въ своемъ домѣ.

Пожарный случай.

По донесенію Благочиннаго Даниловскаго уѣзда соборнаго Протоіерея Н. Добронравина за № 89, въ селѣ Троицкомъ, что на Волчьихъ горахъ, въ громоносную полночь на 27-е Мая произошелъ пожаръ, отъ коего потерпѣлъ мѣстный Священникъ Вас. Виноградовъ: сгорѣли его собственныя хозяйственныя постройки: кладовой сарай и погребъ, съ рабочими орудіями, зерновыми и хлѣбными запасами и дровами на сумму, кромѣ стоимости строенія, болѣе 200 р. Церковный же домъ, въ коемъ проживаетъ священникъ, при всей близости отъ горѣвшихъ строеній, удался отстоять.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

св. Григоря Богослова

„о любви къ бѣднымъ“ (*).

Настоящая рѣчь, произнесенная въ Кесаріи вѣроятно въ 373 г., заслуживаетъ полного нашего вниманія не только по силѣ, красотѣ и учености, какія развиваются ею, трогая и плѣняя собою каждого, чье сердце не совершенно ожесточено; она представляетъ собою интересный и важный вкладъ и въ исторію попеченій церкви о бѣдныхъ, разъясняя намъ, что во времена отцовъ служило къ смягченію людской бѣдности, какимъ образомъ христіанская любовь пыталась и какъ ей удавалось и среди ужасной нужды оказывать помощь.

Содержаніе.

Любовь къ бѣднымъ есть начало всѣхъ добродѣтелей (5). Она заповѣдуется самимъ Богомъ и составляетъ прямую обязанность каждого какъ чле-

*) Опытъ новаго перевода съ греческаго подлинника.— Даже до настоящаго времени отчасти сохранилась еще манера переводить свято-отеческія писанія какимъ—то особеннымъ, полу-славянскимъ, полу-латино-русскимъ складомъ рѣчи: уменьшеніе въ обществѣ интереса къ чтенію отеческихъ твореній нужно признать однимъ изъ послѣдствій такого качества переводовъ. Въ послѣднее же время вкуса на этотъ счетъ измѣнились, о чемъ свидѣлствуютъ переводы на русскій языкъ отеческихъ твореній напр. при Кіевской духовной академіи.

на человѣческаго общества (6). Она простирается и на тѣло ближняго (8). Упражняйся въ ней, къ этому должно побуждать насъ благословеніе, которое она приноситъ намъ съ собою, нужда ближняго (14), примѣръ Христа Иисуса (15), простое соображеніе, что мы должны жить не въ роскоши же, когда наши ближніе терпятъ нужду (17), что состраданіемъ мы можемъ и отъ себя самихъ отвратить несчастье, потому что и насъ можетъ оно постигнуть; облегчить для себя оное можемъ (19). При посредствѣ земныхъ благъ мы должны приобрѣтать небесныя; для благъ этого послѣдняго рода, не для тѣхъ мы созданы (22). Все, чѣмъ мы владѣемъ, получили то отъ Бога. Какъ благодарности за это Онъ требуетъ отъ насъ состраданія (23). Только сострадательностью можемъ доказать мы, что состоимъ толковитыми распорядителями довѣренныхъ намъ благъ (24). Неравенство имуществъ есть слѣдствіе грѣха; удѣляя изъ своихъ богатствъ нуждающимся нѣкоторымъ образомъ мы изглаживаемъ эти послѣдствія. Мы должны считать себя счастливыми, если въ состояніи благотворить ближнему (26). Милосердіе уподобляетъ насъ Богу. Помогайте тамъ, гдѣ можете помогать; не оставляйте сострадательности изъ страха заразиться отъ больныхъ, изъ брезгливости; вы должны для бѣдныхъ и больныхъ замѣнять Бога (27). Если по отношенію даже къ животнымъ мы должны оказываться сострадательными, то тѣмъ болѣе по отношенію къ своимъ ближнимъ (28). Мы

не имѣемъ права отказываться отъ благотворительности подъ предлогомъ, что страданія терпѣть ближній за грѣхи: и сами мы даже и при благотворительности не могли бы противустать правдѣ Божией. Страданія часто имѣютъ другую цѣль, а не наказаніе (34). Никакая другая добродѣтель не рекомендуется свящ. Писаніемъ такъ настойчиво, какъ благотворительность (38). Христосъ намъ вмѣняетъ ее въ непремѣннѣйшую обязанность; подаванія нуждающимся принимаетъ Онъ самъ.

1) Братія мои и сотоварищи по бѣдности,— потому что подлинно нищи все мы и нуждаемся въ Божественномъ милосердіи, хотя мѣряя малою мѣркою и кажется, какъ будто мы въ томъ или другомъ преимуществуемъ другъ предъ другомъ,—примите эту рѣчь о любви къ бѣднымъ, отнесшись къ предмету ея не мелочно, узко и сухо, а усвоивъ ее сердцемъ открытымъ и любящимъ, чтобы обогатиться вамъ сокровищами царства и молитесь вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы мы въ состояніи были вамъ предлагать оныя въ изобиліи, чтобы мы могли вашу душу насыщать словомъ и съ голодными преломлять хлѣбъ духовный, пищу эту или подобно Моисею въ древнее время какъ бы росу какую пизводя съ неба (Исх. XVI, 14 и д.) и хлѣбъ ангельскій раздѣляя (Пс. LXXVII, 25) или немногими хлѣбами въ пустынѣ тысячи насыщая подобно тому какъ въ позднѣйшіе годы сдѣлалъ Христосъ (Мѣ. XIV, 15 и д.), истинный хлѣбъ и источникъ истинной жизни.—Теперь хотя не легко между добродѣтелями указать превосходнѣйшую и этой отдать преимущество и пальму первенства, подобно тому какъ изъ многихъ благоухающихъ цвѣтовъ на лугу не легко найти прекраснѣйшій и благоуханнѣйшій, поелику то этотъ, то тотъ изъ нихъ насъ привлекаетъ здѣсь своимъ запахомъ и видомъ и приглашаетъ сначала его сорвать; но подобныя вещи, сколько могу я понимать, должны быть различаемы и обсуждаемы такимъ образомъ.

2) Прекрасна вѣра, надежда и любовь, сіи три (1 Кор. XIII, 13). Относительно вѣры сви-

дѣтель Авраамъ, который оправданъ былъ вѣрою (Быт. XV, 6); относительно надежды Энохъ, въ полнотѣ довѣрія призывавшій Господа (Быт. XIV, 26) (*) и все праведные, ради надежды переносившіе труды; относительно любви Божественный Апостоль, не усумнившійся ради Израиля пожелать себѣ всего худшаго (Римл. IX, 3) и Богъ самъ, именующій себя любовію (1 Иоан. IV, 8). Прекрасно гостепрѣимство: объ этомъ свидѣтельствуетъ между праведными Лотъ Содомитянинъ (Быт. XIX, 3), но не Содомитянинъ образомъ жизни и между грѣшниками Рахавъ блудница, (Ис. Нав. II, 1 и д.), но не умыленная блудница, гостепрѣимствомъ желавшая снискать себѣ похвалу и спасеніе. Прекрасно братолобіе: и объ этомъ свидѣтельствуетъ нашъ Иисусъ, благоволившій не только называться нашимъ братомъ, но и пострадавшій за насъ. Прекрасно челоуѣколюбіе: объ этомъ опять свидѣтельствуетъ Иисусъ, который не только создалъ людей для добрыхъ дѣлъ и къ плоти отобразъ присоединилъ, чтобы онъ къ добру его руководилъ и небесныя блага ему посредствовалъ, но для насъ и самъ челоуѣкомъ сдѣлался. Нѣчто славное есть великодушіе: объ этомъ свидѣтельствуетъ Онъ же, не только не призвавшій легионовъ ангеловъ (Мѣ. XXVI, 53) противъ тѣхъ, которые на Него устремились и Ему насиліе причинили, а также и Петра Онъ не только наставилъ (Лк. XXII, 50 и д.) но исцѣлилъ ухо и тому, у котораго оно было отрублено; а точно также Стефанъ въ позднѣйшіе дни, ученикъ Христовъ, молившійся Ему за побивавшихъ его камнями (Дѣян. VII, 59). Прекрасна кротость: свидѣтели ея суть Моисей (Числь XII, 3) и Давидъ (Пс. CXXXI, 1) которымъ усвоается прежде всего эта добродѣтель и ихъ Учитель, который не бранился и не кричалъ и на улицахъ не возвышалъ своего голоса (Ис. XLII, 2; LIII, 7) и съ тѣми не состязался, которые его влачили.

(*) По другому истолкованію этого мѣста: который прежде всѣхъ, полный довѣрія, молилъ, чтобы ему дано было имя Господа, т. е. чтобы его дѣти названы были дѣтьми Божиими.

3) Прекрасное дѣло ревность: свидѣтель Финеесъ, однимъ ударомъ копья пронзившій Маданитянку вмѣстѣ съ Израильтяниномъ (Числѣ XXV, 7), дабы исторгнуть изъ среды сыновъ Израиля срамъ и безславіе и своимъ образомъ дѣйствія имя себѣ составившій (*); послѣ же него свидѣтели того всѣ говорившіе словами Писанія: *Возревновалъ я о Господь всемогущемъ* (3 Царствъ XIX, 14) и: *Ревностію Божією я ревную по васъ* (2 Кор. XI, 2) и: *Ревность по дому Твоему сожжаетъ меня* (Ис. LXVIII, 10) и не только говорившіе, но такъ и мыслившіе и такъ дѣйствовавшіе. Прекрасное дѣло укрощеніе плоти: въ этомъ тебя увѣряетъ Павелъ, себя самага на то обрешій и къ тому принуждавшій (1 Кор. IX, 27) и примѣромъ Израиля страхъ возбуждающій во всѣхъ тѣхъ, которые на себя самихъ напѣются и тѣло свое нѣжатъ, а также потомъ и Иисусъ самъ, постившійся, подвергшійся искушенію и искуителя побѣдившій (Мѣ. IV, 1 и д.). Прекрасныя вещи постъ и молитва: въ этомъ увѣряетъ тебя Богъ, предъ своими страданіями бодрствовавшій и молившійся (Мѣ. XXVI, 36). Прекрасны чистота и дѣвственность: въ этомъ убѣждаетъ тебя авторитетъ Павла, давшаго на этотъ счетъ предписанія, и относительно брака и безбрачія который разсудилъ законнѣйшимъ образомъ (1 Кор. VII 25) и самъ Иисусъ еще, отъ Дѣвы родившійся, чтобы съ одной стороны бракъ почитать, но съ другой стороны чтобы и дѣвство вознести тѣмъ выше. Прекрасное дѣло представляетъ собою воздержность: въ этомъ убѣждаетъ тебя Давидъ, который, получивши воду изъ Виелеемской цистерны, не сталъ пить ее (2 Царствъ XXIII, 15 и д.), а вылилъ и собственной жажды не хотѣлъ утолять цѣною чужой крови.

4) Прекрасна жизнь въ тишинѣ и одиночествѣ: этому учить меня Кармиель Или (3 Царствъ XVIII, 42), пустыня Іоаннова (Лк. I, 80) и та гора, на которую часто удалялся Иисусъ (Мѣ. XIV, 23), оставаясь здѣсь, въ тиши безмолвія,

(*) т. е. сдѣлавшійся знаменитымъ, славнымъ.

только съ самимъ собою. Прекрасна жизнь простая: доказательствомъ этого для меня служить Илія, останавливающийся для отдыха у вдовы (3 Царствъ XVII, 9), Іоаннъ одѣвающийся въ платье изъ верблюжьего волоса (Мѣ. III, 4), Петръ питающійся волчьими бобами, которыхъ покупалъ на одинъ ассарій (*). Прекрасная вещь смиреніе: примѣровъ и этой добродѣтели и тамъ и тутъ разсѣяно по Писанію много, и прежде всего образомъ ея служить самъ Господь и Спаситель всѣхъ, не только уничтожившій себя до образа раба (Фил. II, 6), не отстранившій своего лица отъ позора насилій и заплеваній, причисленный къ злодѣямъ (Ис. L, 6; ЛIII, 12), Онъ очищавшій міръ отъ грѣховъ, но и ноги своимъ ученикамъ самъ омывшій (Іоан. XIII, 5), услугу раба этимъ исполнивъ. Прекрасна бѣдность и презрѣніе денегъ: свидѣтель Закхей и самъ Христосъ, тотъ при вступленіи Христа въ его домъ чуть не все свое имущество раздарившій (Лк. XIX, 8), этотъ въ нестяжательности указавшій богатому совершенство жизни (Мѣ. XIX, 21). Скажу о всѣхъ этихъ добродѣтеляхъ короче: прекрасное явленіе собою представляетъ жизнь созерцательная, прекрасное дѣло и жизнь дѣятельная: одна отъ земли отвлекаетъ, во святая святыхъ проникаетъ и нашъ духъ возвышаетъ до того, что ему родственно; другая Христа принимаетъ, Ему служить и дѣлами любви себя заявлять (**).

5) Изъ этихъ добродѣтей каждая есть путь ведущій ко спасенію и вообще къ одному изъ вѣчныхъ и блаженныхъ жилищъ. Потому что какъ есть различныя формы жизни, которыя можно выбирать, такъ и у Бога есть много жилищъ (Іоан. XIV, 2), которыя каждому даются и указываются по заслугѣ. И такимъ образомъ одинъ можетъ упражняться въ этой добродѣтели, другой въ той, одинъ во многихъ, другой во всѣхъ, если это возможно: лишь бы стре-

(*) Мелкая монета.

(**) Марія и Марѳа.

мился онъ и двигался впередъ и шель по стопамъ Того, который указуя правый путь, самъ и пролагаетъ оный и тѣснымъ путемъ и чрезъ тѣсныя врата (Мѡ. VII, 14) выводитъ на широту небснаго блаженства. Но если слѣдовать Павлу и самому Христу и если въ качествѣ первой и важнѣйшей заповѣди, въ качествѣ содержанія всего закона и пророковъ должно принять любовь (Мѡ. XXII, 36—40; 1 Кор XIII, 13), то благороднѣйшая часть ея есть любовь къ бѣднымъ, сочувствіе и состраданіе къ подобнымъ намъ. Никакое чествованіе не любезно такъ Богу, какъ милосердіе, потому что и самому Ему ничто не свойственно такъ, какъ милосердіе; милость и истина Ему предходятъ (Пе. LXXXIII, 15) и приносятъ въ даръ Ему прежде всего (Іак. II, 13) должно милость, а не судъ (Ос. XII, 6); обиліемъ любви и отплачивается за любовь Тотъ, который праведною мѣрою воздастъ и поставяетъ мѣриломъ и всами справедливостъ (Ис. XXVIII, 17).

6) Но и всѣмъ бѣднымъ и терпящимъ нужду, отъ чего бы эта ни происходила, должны мы открывать свое сердце согласно съ заповѣдію, которая повелѣваетъ радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими (Римл. XII, 15); будучи людьми мы должны оказывать дружескія услуги людямъ, будутъ ли эти нуждаться въ нихъ потому, что овдовѣли или потому, что осиротѣли или вслѣдствіе изгнанія изъ отечества или по причинѣ суровости господъ, произвола своихъ начальниковъ, безжалостности сборщиковъ податей, кровавой жестокости разбойниковъ или изъ за ненасытимой алчности воровъ или потому, что ихъ имущество конфисковано или потому, что они кораблекрушеніе потерпѣли, такъ какъ всѣ бѣдствующіе въ равной степени достойны сожалѣнія и такъ же смотрятъ на наши руки, какъ мы на руки Божіи каждый разъ какъ въ чемъ либо нуждаемся. Но между этими заслуживаютъ большаго сожалѣнія тѣ, несчастіе которыхъ составляетъ рѣзкую противоположностъ съ прежними условіями ихъ жизни нежели тѣ, которые къ не-

счастію привыкли и особенно тѣ, которые въ конецъ изувѣчены священной болѣзнію (*) и даже до плоти, костей и мозга, чѣмъ Писаніе грозить многимъ (Ис. X, 18) источены и отъ изнуреннаго, приниженнаго и непослушнаго этого тѣла преданы, оносительно котораго я незнаю, какъ я соединенъ съ нимъ и какъ я будучи отобразомъ Вожимъ съ пылью смѣшанъ; борьбу ведетъ оно, если здорово и огорченіе причиняетъ, если побѣждено; кого я люблю, потому что оно мой сослужитель и которое я ненавижу, поелику оно мой врагъ; отъ котораго я стараюсь бѣжать какъ отъ оковъ и которое я чествую какъ сонаслѣдника; стараюсь его обезсилить и не знаю однакоже, гдѣ найти мнѣ сотрудника лучшаго, такъ какъ мнѣ не безызвѣстно, для чего я созданъ и что я долженъ восходить къ Богу дѣлами.

7) Я шажу оное какъ моего помощника и незнаю, какъ мнѣ побѣдить его сопротивленіе или какъ бы мнѣ не оставитъ Бога и не пасть подъ давленіемъ оковъ, влекущихъ меня къ землѣ и прикрѣпляющихъ къ ней; оно ласковый врагъ и опасный другъ. Какое соединеніе и раздвоеніе! Чего боюсь, съ тѣмъ обхожусь со всей снисходительностію, и что люблю, того страшусь; прежде чѣмъ начать борьбу я примиряюсь и прежде чѣмъ заключить миръ, начинаю снова непріязнь. Какля премудростъ открывается во мнѣ, какая великая это тайна! Не хочеть ли Богъ, чтобы мы, часть Его и происхожденія небснаго, въ борьбѣ и раздорѣ съ тѣломъ всегда обращались къ Нему и чтобы присущая намъ слабость полагала мудрыя границы достоинству, чтобы мы въ гордости не превозносились своимъ высокимъ положеніемъ и чтобы не презирали Творца, чтобы познавали, какъ мы въ одно и то же время и весьма высоки и весьма низки, происхожденія земнаго и вмѣстѣ небснаго, тлѣнны и безсмертны, на-

(*) Проказой.

(*) Nihil enim est tam miserabile, говоритъ Цицеронъ, quam ex beato miser.

слѣдники свѣта и наслѣдники огня или тьмы, смотря потому, рѣшаемъ въ пользу того или другаго? Изъ такого смѣшенія состоимъ мы, и это для того, сколько могу понять я, чтобы возвышаясь отъ сознанія въ себѣ образа Божія, въ тоже время смирялись отъ сознанія себя перстными. Объ этомъ, кто хочетъ, можетъ предпринять болѣе обстоятельное изслѣдованіе и розысканіе; мы же займемся этимъ дѣломъ, когда представится къ тому болѣе удобства.

8) Теперь же, предпринявъ при видѣ чужихъ страданій говорить о настоящемъ предметѣ, исходя изъ сожалѣнія о моей плоти и моей слабости, я долженъ сказать, братія мои, что мы должны заботиться и о той части, съ которой соединены мы при сотвореніи насъ и которая намъ служить. Ибо хотя я и жаловался на нее какъ на врага изъ за пожеланій отъ нее происходящихъ, но обращая вниманіе на Того, кто соединилъ ее съ нами, я вступаю за нее какъ за друга; и о тѣлѣ нашихъ ближнихъ должны мы заботиться не менѣе, чѣмъ каждый о своемъ собственномъ, будетъ ли оно здоровымъ или изнуряемо болѣзнію. Потому что все мы едино вѣдъ въ Господѣ, богатъ ли кто или бѣденъ, рабъ или свободенъ, здоровъ или боленъ (Римл. XII 5) и одна глава всехъ насъ—Христосъ, отъ котораго все исходить; и чѣмъ суть члены тѣла одинъ относительно другаго, тѣмъ же долженъ быть и каждый по отношенію къ другому и все въ себѣ, и потому не должны мы въ своемъ вниманіи и заботливости отказывать тѣмъ, на долю которыхъ прежде нежели на нашу выпала общая слабость; и радость о томъ, что наше тѣло здорово, не болѣе должна быть, чѣмъ печаль о страданіяхъ нашего собрата: любовь къ нему мы должны считать единственнымъ средствомъ благополучія нашего тѣлеснаго и душевнаго. Смотримъ мы на дѣло это такимъ образомъ.

Рабство

въ древнемъ мірѣ.

Институтъ рабства во всякомъ случаѣ относится не къ тѣмъ учрежденіямъ классической древности, на которыя потомство и понынѣ взираетъ удивляясь, поучаясь и подражая. Но можно почти утвердительно сказать, что Греки и Римляне не могли бы оказать такихъ успѣховъ ни въ области науки и искусства, ни въ сферѣ политической жизни и человѣческой образованности безъ той величественной свободы полноправнаго гражданина отъ всякаго рода обременительныхъ работъ, которая обуславливалась рабствомъ. Рабы въ древнемъ мірѣ занимали подобное же положеніе какъ орудія и машины въ современномъ, потому что и этими послѣдними обуславливается высшая культурная ступень, на которой стало современное человечество. Неугасимый же гомерическій смѣхъ при мысли и разсматриваніи несовершенныхъ инструментовъ нашихъ предковъ долженъ терять значительную часть своей остроты, если мы подумаемъ, что цѣлые милліоны людей въ теченіе длиннаго ряда столѣтій служили для другихъ людей произвольными орудіями во всякаго рода работахъ и капризахъ. И понынѣ рабство еще существуетъ конечно, но христіанскимъ государствамъ уже неизвѣстно оно. Начиная съ того времени, какъ южные штаты сѣверной Америки низложены были въ борьбѣ со своими сѣверными союзниками, рабства не существуетъ болѣе ни въ одномъ государствѣ, претендующемъ на званіе государства сколько нибудь цивилизованнаго. Книга какъ „Хижина дяди Тома“ г-жи Бичеръ Стоу, читавшаяся съ такимъ интересомъ и старымъ и малымъ во времена нашей юности, врядъ ли сего дня встрѣчена была бы съ такимъ же интересомъ, какой возбудила она въ свое время по ту и по другую сторону океана.

Значеніе рабства въ древнемъ мірѣ можетъ быть нѣсколько яснѣе представлено нами, если мы обратимъ вниманіе на то, что жалобы на неблагонадежность прислуги и 19 столѣтій тому назадъ не менѣе часто раздавались, какъ и

нынѣ и что отношеніе господъ къ прислугѣ и тогда не было удовлетворительнѣе, хотя эта послѣдняя набиралась исключительно изъ рабовъ, составлявшихъ наследственную или купленную собственность своихъ господъ. Но ближе будетъ другая параллель. Чѣмъ состоитъ рабочее народонаселеніе въ настоящіе дни, тѣмъ же въ главныхъ чертахъ были рабы въ древности. Вопросъ о рабахъ былъ социальнымъ вопросомъ древняго міра, и ничто столько не способствовало разложенію античнаго общества, какъ неудовлетворительность въ разрѣшеніи этого вопроса.

Въ началѣ христіанской эры рабство въ древнемъ мірѣ достигло высшаго своего развитія. Войны, которыми Римъ подчинилъ себѣ всѣ страны около Средиземнаго моря, бросили въ руки побѣдителямъ не только массу военнопленныхъ, попавшихъ по большей части въ пожизненную и наследственную кабалу; онѣ развили и торговлю невольниками, такъ что на главномъ рынкѣ, гдѣ продавались рабы, именно на островѣ Делосѣ, въ день продавалось по 10,000 рабовъ. Особенно восточныя страны, гдѣ вѣкогда царствовали преемники Александра Великаго, малая Азія и Сирія, славились этой торговлей. За великими войнами, которыми положено было начало владычеству тамъ Римлянъ, слѣдовали войны мелкія, которыми оно было утверждено и расширяемо; но даже и во время мира, даже въ центрѣ провинцій и союзническихъ земель происходила въ обширныхъ размѣрахъ ловля людей не только морскими разбойниками, нѣтъ, а самими римскими таможенными чиновниками. Главнымъ мѣстомъ сбыта этой торговой статьи были Римъ и Италия. Но и въ иныхъ мѣстахъ повсюду, гдѣ сосредоточивались капиталы, собиралось вмѣстѣ съ тѣмъ множество рабовъ. Въ рабахъ у богатыхъ людей часто состояла большая часть ихъ богатства, и безъ значительнаго количества рабовъ не было почти и возможности утилизировать свой капиталъ и пустить въ оборотъ. Время, когда патриціи со своими сыновьями и немногими крѣпостными слугами сами обрабатывали свои поля, давнымъ дав-

но минуло, и высшіе чиновники государственные и военные совсѣмъ отвыкли отъ плуга. Свободнаго земледѣльческаго сословія почти нигдѣ не существовало. Мѣсто его въ Италіи и въ провинціяхъ заняли плантаторы, жившіе по большей части вдали отъ своихъ помѣстій и завѣдывавшіе обширными своими хлѣбными и скотными хозяйствами чрезъ стада рабовъ. Точно также почти и всѣми вѣтвями торговли завѣдовало сословіе рабовъ. Не только рабочіе на большихъ фабрикахъ, гдѣ заняты были сотни рукъ, но и собственники фабрикъ обыкновенно были рабы. И ремесла и мелочная торговля по большей части находились въ рукахъ рабовъ, производившихъ ее на отчетъ и подъ отвѣтственностью своихъ господъ; и большей частью дѣятельности, къ которой мы опредѣляемъ себя нынѣ, принимая въ соображеніе природное призваніе, представители которой обыкновенно и не причисляются нынѣ къ рабочимъ классамъ, въ древности почти исключительно озабочивались рабы. Булгалтеры и прикащики купеческіе, помѣщичьи управляющіе и конторщики, тццы и частныя секретари знатныхъ лицъ, губернеры и домашніе учителя ихъ сыновей, врачъ, безъ котораго не обходился ни одинъ большой домъ, актеры и пѣвицы: всѣ они обыкновенно были не ангажируемы, а покупаемы. Само собою дѣлается понятнымъ, что богачей было небольшое число, богачей, пользовавшихся сотнями рабовъ для послугъ и какъ предметомъ роскоши и наряду съ ними державшихъ тысячи рабовъ для веденія чрезъ нихъ разныхъ занятій, приносящихъ осязательную пользу. Но эти немногіе властвовали надъ міромъ и налагали на все общество особый отпечатокъ, сами въ свою очередь состоя послужными рабами всемогущаго императора. Послѣ того какъ богатые научились дѣлать производительными свои капиталы при посредствѣ работы рабовъ, свободную работу они все далѣе и шире вытѣсняли съ рынка, съ поля, изъ мастерскихъ. Противъ конкуренціи свободнаго капитала, соединенной съ подневольной рабочей силой, въ которую по желанію всегда можно было превратить капиталъ,

среднее сословіе въ центральных пунктахъ торговой жизни, особенно въ Римѣ, уже не могло держаться. Оно не всегда и хотѣло этого. Произшелъ свободный пролетаріатъ, стыдливѣйшійся работать и не стыдившійся жить милостыней отъ государства. Численный же перевѣсъ въ большихъ городахъ былъ на сторонѣ рабовъ. Разсчитываютъ, что въ Римѣ свободныхъ людей т. е. аристократіи и гарнизона было только 600,000; рабовъ же на нихъ приходилось 900,000; нужно принять во вниманіе, что вольноотпущенники, которые часто оставались еще въ очень зависимомъ положеніи отъ своихъ прежнихъ господъ, входятъ въ первое изъ этихъ чиселъ. Разъ состоялось—было рѣшеніе сената, чтобы рабы въ Римѣ въ отличіе отъ рожденныхъ свободными носили особую одежду, но приведеніе въ исполненіе этого постановленія было пріостановлено: усмотрѣли въ томъ большую опасность; рабы могли счесть своихъ господъ и узнать о своемъ численномъ перевѣсѣ. Въ періодъ дохристіанскій возстанія рабовъ не разъ превращались въ долговременныя войны; еще въ началѣ императорскаго времени незначительное, быстро подавленное, возстаніе рабовъ въ нижней Италіи, привело столицу міра въ величайшій страхъ вслѣдствіе массы рабовъ въ ней самой, день ото дня возрастающей, между тѣмъ какъ число свободныхъ видимо убавлялось. Положеніе въ самомъ дѣлѣ было грозное, которымъ оправдывались ужаснѣйшія мѣропріятія противъ рабовъ. Въ годъ, когда апостоль Павелъ приведенъ былъ для суда въ Римъ, префектъ Рима былъ убитъ въ собственномъ своемъ дому однимъ изъ его рабовъ. Когда теперь по древнему обычаю всѣ рабы умерщвленнаго, въ минуту преступленія бывшіе подъ одной со своимъ господиномъ кровлей,—а ихъ было 400,—должны были быть казнены, городская чернь въ пользу большей части невинныхъ составила партію и взволновалась. Сенатъ колебался. Тогда одинъ изъ сенаторовъ сказалъ между прочимъ: „Уже предки наши не имѣли довѣрія къ характеру своихъ рабовъ, хотя эти рождались тогда въ одномъ съ ними

помѣстьѣ или въ томъ же самомъ городскомъ дому и съ дѣтства воспитываемы были въ любви къ своимъ господамъ. Послѣ же того времени мы обратили въ служебныя себѣ цѣльныя націи, отличающіяся отъ насъ обычаями, исповѣдующими разныя религіи: этотъ сбродъ и можно теперь держать въ границахъ только страхомъ“. Это мнѣніе побѣдило; но только послѣ того какъ народу пригрозили строгимъ императорскимъ эдиктомъ и всѣ улицы, чрезъ которыя должно было открыться шествіе на мѣсто казни, были заняты войсками, казнь могла быть приведена въ исполненіе. Юстиція въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, издревле была безопадна; въ остальныхъ случаяхъ, даже до конца дохристіанской эры, жизнь рабовъ просто зависѣла отъ воли господина. Раба господинъ могъ лишить жизни въ каждую данную минуту, могъ его продать кому и когда хотѣлъ. Старый Катонъ держался того мнѣнія, что старыя дорожныя повозки, старое желѣзо должно ломать, а старыхъ рабовъ сбывать съ рукъ. И если престарѣлаго раба или неизлечимо больнаго никто не хотѣлъ купить, то его просто прикалывали, и это было не въ рѣдкость. Убить своего раба господинъ наконецъ могъ по какому угодно поводу и какимъ ему угодно образомъ, не давая никому въ этомъ отчета. Даже и того слабаго покровительства законовъ, которымъ рабы пользовались еще въ Аѳинахъ, въ Римѣ и при господствѣ Римскаго права они были лишены. Только право собственности господина надъ своимъ рабомъ законодательствомъ тщательнѣйшимъ образомъ было обезопаснено. Если въ языкахъ Грековъ и Римлянъ рабъ, будетъ ли этимъ мужчина или женщина, называется словомъ средняго т. е. вещественнаго рода, то это въ точности соответствовало отношеніямъ, существовавшимъ въ дѣйствительной жизни. Рабъ не былъ личностью, а вещью, частью имущества. Господа позволяли тому и другому изъ своихъ рабовъ жить съ одной какой либо рабыней на правахъ брачныхъ, но законъ не зналъ ни о какихъ бракахъ между рабами. Собственникъ могъ во всякое время мужа продать безъ жены, дѣтей безъ родите-

лей; умолчим о худшемъ. Обычно было рабамъ доставлять одежду и пищу и давать на руки нѣсколько денегъ, но скупого и жестокаго господина никакой законъ и никакая власть не могли принудить обращаться съ рабами человѣчно. Многимъ рабамъ было позволяемо распоряжаться такъ называемою собственностію съ нѣкоторой самостоятельностью. Но юридически эта собственность вмѣстѣ съ ея собственникомъ принадлежала господину. Рабъ въ дѣлахъ этого рода, также какъ и въ другихъ не могъ вчинять противъ своего господина иска предъ судомъ. Онъ не могъ даже и показывать предъ судомъ. Если желали констатировать преступленіе, котораго очевидцами были или могли быть рабы или если невинность обвиненнаго могла быть доказана только свидѣтельскими показаніями рабовъ, то эти не могли быть даны иначе, какъ только подъ пыткой. Если рабъ получалъ при этохъ увѣчья или умиралъ, то выдавалось господину его вознагражденіе. Если кто нибудь избилъ чужаго раба вовсе невиннаго только по одному подозрѣнію или по слухамъ о его виновности, то ни общественнымъ мнѣніемъ ни законодательствомъ не считалось это за несправедливость. Изъ всего сказаннаго однакоже еще не слѣдуетъ, что не было рабовъ находившихся въ сносомъ положеніи. Часто господь и слугъ связывали узы довѣрія и привязанности. Уже право собственности надъ рабомъ побуждало господъ относиться къ нимъ снисходительно. Страхъ предъ опасными взрывами мести и жестокосердыхъ господъ дѣлалъ осторожными; побуждало къ этому господъ и естественное добросердечіе, а также и получавшееся ими, хотя и не всегда сознательно, гуманное образованіе, внушавшее господамъ

человѣческія чувства по отношенію къ этимъ созданіямъ совершенно беззащитнымъ и стоявшимъ на нисшей ступени общественной лѣстницы. Но серьезной гарантіи этого человѣчнаго къ нимъ отношенія не давала ни народная совѣсть, ни законъ. Вообще же говоря, картина дѣйствительнаго положенія рабовъ могла бы возмутить всякое чувство. Исторіографъ нашего времени судить о ней такъ: „Возможно, что вся сумма страданій негровъ окажется каплей по сравненію съ положеніемъ Римскихъ рабовъ въ большихъ помѣстьяхъ Италіи и въ провинціяхъ“. Здѣсь можетъ быть напомянуто и слово Римскаго поэта императорскаго времени о жестокости, съ которой одна знатная римская дама относилась къ своимъ рабамъ. Такъ какъ она уже слишкомъ часто казнила ихъ распятіемъ, обычнымъ наказаніемъ для рабовъ, то поэтъ посоветовалъ ей чрезъ мужа сначала разслѣдовать вину раба, а потомъ уже наказывать и во всякомъ случаѣ не спѣшить убійствомъ человѣка. На это дама отвѣчала: „Съ ума онъ сошелъ. Рабъ развѣ человѣкъ?“.

Воспоминанія о Высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ, Саввы епископа Харьковскаго, нынѣ архіепископа Тверскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкою. Съ требованіями книги обращаться въ канцелярію Тверскаго архіепископа.

СОДЕРЖАНІЕ.—Рѣчь св. Григорія Назіанзина «о любви къ бѣднымъ».—Рабство въ древнемъ мѣрѣ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.