

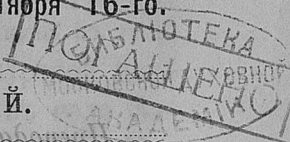
ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1888 г.

Сентября 16-го.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 іюня сего года за № 3304, объ учрежденіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви починка Архангельскаго, и о закрытіи вакансіи третьяго священника въ приходъ церкви села Святогорскаго, Глазовскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: закрыть въ причтъ церкви села Святогорскаго вакансію третьяго священника, и учредить при церкви починка Архангельскаго, Глазовскаго уѣзда, приходъ

съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы таковой причтъ былъ назначенъ не прежде, какъ по исполненіи прихожанами всехъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по сооруженію церкви и домовъ для причта и по отводѣ для послѣдняго земли; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Августа 1 дня 1888 года. № 4461.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 августа сего 1888 года за № 4526-мъ дано знать Епархіальному Начальству, что священнику села Кураковского, Елабужскаго уѣзда, *Василію Домрачеву*, Попечителю Ильнетскаго миссіонерскаго училища, Потомственному Почетному Гражданину, *Петру Капитонову Ушкову* и учителю тогоже училища *Стефану Теодорову*, за содѣйствіе ихъ къ присоединенію, 17 апрѣля сего года, 18 человекъ Черемисъ язычниковъ къ Православной Церкви, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священникамъ Глазовскаго уѣзда, сель: Юкаменскаго *Алексѣю Васнецову*, Понина *Стефану Крекнину* и Укана *Иоанну Васнецову*, за труды по катихизаторству, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 24 августа преподано Архипастырское благословеніе.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: учитель Котельническаго приходскаго училища *Клавдій Вержининъ* въ село Роговское Слободскаго уѣзда—5 сентября, діаконъ села Буйско-Архангельскаго, Уржумскаго уѣзда, *Романъ Овчинниковъ* въ село Курью Глазовскаго уѣзда—6 сентября и учитель Михайловскаго начальнаго училища *Михаиль Овчинниковъ* въ село Слудку Орловскаго уѣзда—7 сентября; 2) на діаконскія мѣста: псаломщикъ села Порѣза, Глазовскаго уѣзда, *Иванъ Южаковъ* въ село Круглово Слободскаго уѣзда, учитель Кукнурской церковно-приходской школы *Алексій Чураковъ* въ село Зашижемье Орловскаго уѣзда—31 августа и учитель Марисолинскаго начальнаго училища *Алексій Верещанинъ* въ село Цыбью Малмыжскаго уѣзда—5 сентября и 3) на псаломщическія мѣста: окончившій курсъ Духовнаго Училища *Александръ Крехнинъ* въ село Порѣзь Глазовскаго уѣзда, уволенный изъ 3 класса Семинаріи *Михаиль Пономаревъ* въ село Синеглинье Слободскаго уѣзда—2 сентября, сверхштатный псаломщикъ села Нижнелыпецкаго, Сарапульскаго уѣзда, *Яковъ Наумовъ* въ село Кельчино того же уѣзда—5 сентября, окончившій курсъ Духовнаго Училища *Николай Цитроновъ* къ Перевозинской Единовѣрческой церкви и окончившій курсъ Семинаріи *Павель Алповъ* въ село Пантыль Слободскаго уѣзда—6 сентября.

Перемѣнены по прошеніямъ: священникъ села Слудки, Орловскаго уѣзда, *Николай Вержининъ* въ село Ржанополомское Вятскаго уѣзда—5 сентября и псаломщики Орловскаго Казанско - Богородицкаго собора *Василій Шерстенниковъ* и Яранской Благовѣщенской церкви *Петръ Танаевскій*, одинъ на мѣсто другаго, 31 августа.

Умерли: священникъ села Илети, Уржумскаго уѣзда, *Константинъ Братчиковъ*—28 августа, псаломщикъ села Кельчина, Сарапульскаго уѣзда, *Андрей Прокошевъ*—12 августа и псаломщикъ села Кайгородскаго, Слободскаго уѣзда, *Петръ Елабужскій*—6 сентября.

Открытие церковно-приходскаго попечительства.

При Единовѣрческой Петропавловской перкви въ Омутницкомъ заводѣ Глазовскаго уѣзда, согласно приговору прихожанъ, открыто церковно-приходское Попечительство.

С П И С О К Ъ

учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, подвергавшихся дополнительнымъ экзаменамъ и перезаменовкамъ, бывшимъ въ началѣ 1888^г/у учебнаго года, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 5 сентября 1888 года.

Ученики V-го класса: Кедровъ Иванъ, Мальгиновъ Михаилъ, Зоринъ Михаилъ, Веснинъ Иванъ, Кленовицкій Иванъ, Сатрапинскій Михаилъ, Шерстенниковъ Иванъ,—переводятся въ VI-й классъ; Люперсольскій Алексѣй, Фокинъ Александръ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

IV класса, 1-го отдѣленія: Кибардинъ Николай, Оаворскій Александръ, Бердниковъ Георгій, Верещагинъ Алексѣй, Лупцовъ Аполлосъ, Катаевъ Владиміръ, Мышкинъ Петръ, Люперсольскій Николай, Сычуговъ Григорій—переводятся въ V-й классъ.

IV класса, 2-го отдѣленія: Ардашевъ Александръ, Костровъ Николай, Лажскій Николай, Маракулинъ Аркадій, Поповъ Владиміръ, Стефановъ Николай, Кибардинъ Николай, Лупповъ Михаилъ, Мальгиновъ Василій, Молчановъ Клавдій, Сарычевъ Александръ, Шубинъ Иванъ — переводятся въ V-й классъ.

III класса, 1-го отдѣленія: Мышкинъ Александръ, Ложкинъ Иванъ, Стрѣльниковъ Александръ, Россовъ Александръ, Лупповъ Илья, Порфирьевъ Борисъ, Загуляевъ Николай, Левагинъ Николай — переводятся въ IV-й классъ; Сычуговъ Агаѳангелъ увольняется по прошенію со свидѣтельствомъ за III-й классъ.

III класса, 2-го отдѣленія: Базилевскій Викторъ, Вылегжанинъ Александръ, Гаркуновъ Василій, Десницкій Алексѣй, Костровъ Александръ, Мышкинъ Николай, Селивановскій Анатолій, Сильвинскій Николай, Трифоновъ Константинъ, Утробинъ Николай, Цивирицынъ Николай, Братчиковъ Несторъ, Мышкинъ Авениръ, Юдниковъ Алексѣй, Персидскій Михаилъ — переводятся въ IV-й классъ; Романовъ Федоръ, Увицкій Авениръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II-го класса, 1-го отдѣленія: Юферевъ Аркадій, Лупповъ Николай, Юферевъ Василій, Фронтинскій Василій, Зубаревъ Василій, Овчинниковъ Владиміръ, Муратовскій Николай, Орловъ Павелъ, Лопатинъ Василій, Ложкинъ Михаилъ, Лаженицынъ Владиміръ, Князевъ Вячеславъ, Бердниковъ Алексѣй — переводятся въ III-й классъ; Алексѣй Егупинъ увольняется по прошенію со свидѣтельствомъ за II-й классъ; Кувшинскій Александръ, Масловъ Михаилъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

II-го класса, 2-го отдѣленія: Дьяконовъ Василій, Мухачевъ Николай, Крекнинъ Николай, Замятинъ Ди-

митрій, Фищевъ Николай, Несмѣловъ Капитонъ, Поздѣвъ Владиміръ, Евсевіевъ Вячеславъ, Вознесенскій Иванъ, Падаринъ Иванъ, Лаптевъ Александръ, Акишевъ Николай—переводятся въ III-й классъ; Мальгиновъ Александръ увольняется по прошенію съ полученіемъ свидѣтельства за II-й классъ; Плетневъ Александръ, Бобровскій Анатолій, Ергинъ Александръ—оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ.

I-го класса, 1-го отдѣленія: Швецовъ Николай, Никоновъ Иванъ, Муратовскій Александръ, Веселицкій Вячеславъ, Цитроновъ Евгеній, Поповъ Константинъ, Поповъ Александръ, Ергинъ Константинъ, Порфирьевъ Василій, Овчинниковъ Николай, Мосуновъ Иванъ—переводятся во II-й классъ; Ардашевъ Василій, Зубаревъ Иванъ, Бердниковъ Петръ, Леонтьевъ Анатолій—оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ.

I-го класса, 2-го отдѣленія: Князевъ Николай, Зубаревъ Александръ, Россовъ Александръ, Ѳедоровъ Николай, Стефановъ Павелъ, Никольскій Сергѣй, Вознесенскій Константинъ, Рѣдниковъ Александръ, Сырневъ Алексѣй, Поповъ Сергѣй—переводятся во II-й классъ; Рязановъ Иванъ, Домрачевъ Анатолій, Цитроновъ Василій—оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ; Овчинниковъ Павелъ увольняется по прошенію со свидѣтельствомъ за I-й классъ, какъ остававшійся въ семъ классъ на повторительный курсъ.

I-го класса, 3-го отдѣленія: Котомцевъ Лавръ, Мышкинъ Александръ, Краевъ Василій, Лопатинъ Андрей, Сырневъ Николай, Ѳедоровъ Михаилъ, Зыковъ Дмитрій, Домрачевъ Николай, Флоровъ Николай, Гаркуновъ Зосима, Ермолинъ Михаилъ, Троицкій Василій, Романовъ Михаилъ, Селезеневъ Петръ, Фокинъ Вячеславъ—переводятся во II-й классъ.

Изъ державшихъ вступительные экзамены приняты: во II-й классъ: Шерстенниковъ Михаилъ, въ I-й классъ: Васнецовъ Василій и Замятинъ Александръ.

Изъ окончившихъ курсъ ученія въ Духовныхъ Училищахъ и удостоенныхъ перевода въ I классъ Семинарїи приняты въ сей классъ по прошеніямъ ученики:

Вятскаго Училища: 1. Авраамовъ Павелъ, Амосовъ Николай, Беневитскій Гавріиль, Головинъ Александръ, 5. Горчаковскій Леонидъ, Дементьевъ Иванъ, Емельяновъ Сергѣй, Замятинъ Петръ, Зеленинъ Константинъ, 10. Зоринъ Иванъ, Зубаревъ Николай, Катаевъ Александръ, Кленовицкій Павелъ, Князевъ Николай, 15. Кочкинъ Петръ, Краевъ Сергѣй, Ложкинъ Иннокентій, Лупповъ Василій, Люминарскій Александръ, 20. Медвѣдицынъ Иванъ, Поляковъ Николай, Поповъ Анатолій, Розодорскій Александръ, Свѣчниковъ Константинъ, 25. Тихоницкій Вячеславъ, Усольцевъ Николай, Чемодановъ Василій, Юферевъ Михаилъ.

Глазовскаго Училища: Анисимовъ Иванъ, 30. Крекнинъ Димитрій, Лаврскій Константинъ, Ложкинъ Матвѣй, Овчинниковъ Александръ, Огневъ Николай, 35. Салтыковъ Сергѣй, Теофилактовъ Сергѣй.

Елабужскаго Училища: Ардашевъ Иванъ, Бердниковъ Валерій, Емельяновъ Николай, 40. Климовскихъ Иванъ, Лажскій Михаилъ, Осокинъ Александръ.

Нолинскаго Училища: Домрачевъ Николай (Николаевъ), Куклинъ Леонидъ, 45. Леонтьевъ Александръ, Пинегинъ Веніаминъ, Сатрапинскій Василій, Сатрапинскій Николай, Свѣчниковъ Алексѣй, 50. Ситниковъ Михаилъ, Усольцевъ Михаилъ, Царегородцевъ Александръ, Чернышевъ Евгеній, Якимовъ Александръ.

Сарапульскаго Училища: 55. Вахрушевъ Александръ, Вохминъ Михаилъ, Григорьевъ Анатолій, Калачниковъ

Иванъ, Калачниковъ Яковъ, 60. Красноперовъ Василій, Куклинъ Александръ, Рябовъ Анатолій, Шиляевъ Андрей.

Яранскаго Училища: Вершининъ Василій, 65. Домрачевъ Николай (Алексѣевъ), Дьячковъ Николай, Зубаревъ Алексѣй, Капачинскій Владиміръ, Левашевъ Владиміръ, 70. Левагинъ Николай, Люперольскій Василій, Макаровъ Алексѣй, Муратовскій Петръ, Мышкинъ Валентинъ, Пинегинъ Иванъ, Поплавскій Василій, Поповъ Александръ, Поповъ Константинъ, Поршневъ Никаноръ, 80. Селивановскій Владиміръ, Сырневъ Александръ, Флоровъ Алексѣй, Шевнинъ Петръ, Юферевъ Алексѣй, 85. Оаворскій Николай.

СПИСОКЪ

дѣвиць, принятыхъ въ Вятское Епархіальное женское Училище въ августъ 1888 года.

На основаніи испытаній, произведенныхъ 17, 18, 19 и 20 августа, по опредѣленію Совѣта Училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, приняты въ Училище:

А) Пансіонерками:

въ первый классъ:

1. Носова Глафира, Яранскаго купца Петра Павлова.

Демина Екатерина, діакона Покровской церкви слободы Кукарки Василія.

Кедрова Елизавета, священника Спасской церкви слободы Кукарки Николая.

Маковеева Галерія, умершаго дворянина Владиміра Александрова.

5. Осокина Александра, умершаго священника села Ильинскаго Нолинскаго уѣзда Павла.

Пасынкова Анна, священника села Нижнеивкинскаго Вятскаго уѣзда Владиміра.

Пинегина Любовь, священника села Нылгивамьинскаго Сарапульскаго уѣзда Владиміра.

Попова Александра, умершаго священника села Юльскаго Сарапульскаго уѣзда Льва.

Попова Вѣра, умершаго діакона села Ухтыма Глазовскаго уѣзда Николая.

10. Попова Екатерина, священника села Верхопьемскаго Котельничскаго уѣзда Владиміра.

Люминарская Екатерина, священника села Атарь Уржумскаго уѣзда Николая.

Попова Анна, священника села Зашижемья Орловскаго уѣзда Константина.

Зонова Вѣра, священника села Кстинина Вятскаго уѣзда Григорія.

Кедрова Екатерина, священника Успенской церкви слободы Кукарки Василія.

15. Курбановская Анастасія, священника Слободскаго уѣзда села Иванцовскаго Михаила.

Курочкина Александра, умершаго псаломщика села Макаровки Яранскаго уѣзда Гавріила.

Лубнина Елена, діакона села Юрьева Котельничскаго уѣзда Викентія.

Мальгинова Надежда, священника села Суны Слободскаго уѣзда Александра.

Мотрохина Аноиса, псаломщика села Троицкаго Котельничскаго уѣзда Николая.

20. Петропавловская Надежда, священника села Зюзино-Воскресенскаго Глазовскаго уѣзда Александра.

Кувшинская Нина, священника села Порѣза Глазовскаго уѣзда Константина.

Смирнова Марія, священника села Высоковского Котельническаго уѣзда Михаила.

Пинегина Антонина, умершаго священника села Выѣзда Сарапульскаго уѣзда Никифора.

Верестина Глафира, титулярнаго совѣтника Павла.

25. Веселицкая Клавдія, священника села Бурмакина Вятскаго уѣзда Іоанна.

Домрачева Александра, умершаго дьячка села Ильинскаго Яранскаго уѣзда Петра.

Зорина Зинаида, умершаго священника села Рѣшетникова Уржумскаго уѣзда Веніамина.

Зонова Любовь, псаломщика села Вожгалъ Вятскаго уѣзда Андрея.

Мальгинова Софія, священника села Филипова Вятскаго уѣзда Павла.

30. Маракулина Алевтина, священника села Заева Слободскаго уѣзда Григорія.

Пинегина Римма, діакона села Нылгивамьинскаго Сарапульскаго уѣзда Павла.

Покровская Людмила, псаломщика села Тюльскаго Сарапульскаго уѣзда Николая.

Зубарева Надежда, священника села Утей Глазовскаго Василія.

Танаевская Марія, учителя Качкинскаго начальнаго училища Елабужскаго уѣзда Ивана.

35. Увицкая Вѣра, діакона села Хлѣбникова Уржумскаго уѣзда Никанора.

Чернышева Юлія, діакона села Рѣшетникова Уржумскаго уѣзда Іоанна.

Поршнева Юлія, священника села Толмани Уржумскаго уѣзда Іоанна.

Синцова Екатерина, усыновленная дочь потомственнаго почетнаго гражданина Александра Николаева Синцова.

Курочкина Екатерина, священника села Верхоушнурскаго Уржумскаго уѣзда Василія.

40. Бобровская Анѳиса, священника села Торопова Котельническаго уѣзда Петра.

Преображенская Юлія, умершаго священника села Пушейскаго Слободскаго уѣзда Павла.

Юферева Серафима, священника села Троицкаго Котельническаго уѣзда Іоанна.

Чемоданова Серафима, псаломщика села Даровскаго Котельническаго уѣзда Петра.

Замятина Александра, священника села Старокильмезскаго Малмыжскаго уѣзда Ипполита.

45. Головина Глафира, священника села Быстрицы Орловскаго уѣзда Михаила.

Емельянова Валентина, священника села Рябова Вятскаго уѣзда Арсенія.

Крекнина Екатерина, умершаго священника села Сардыка Глазовскаго уѣзда Петра.

Соколова Анна, священника села Кіасова Сарапульскаго уѣзда Петра.

Бushmanina Анна, діакона Слободскаго Вознесенскаго собора Александра.

во второй классъ:

50. Луппова Антонина, псаломщика села Усть-Чепецкаго Вятскаго уѣзда Николая.

Краева Вѣра, крестьянина Сарапульскаго уѣзда села Дебесь Харитона Флорова.

Флорова Любовь, священника села Илгани Орловскаго уѣзда Алексѣя.

Лопатина Елена, діакона села Горохова Орловскаго уѣзда Петра.

Луппова Елена, священника села Никольскаго Котельническаго уѣзда Петра.

55. Лучинина Елизавета, священника Ижевскаго завода Гавріила.

Рубинская Клавдія, священника села Курчума Нолинскаго уѣзда Іоанна.

Свѣчникова Нина, священника села Полынки Слободскаго уѣзда Владиміра.

Свѣчникова Ольга, діакона Куварскаго собора Іоанна.
Снигирева Софія, священника Слободскаго Преображенскаго собора Алексѣя.

60. Бухмакина Ольга, діакона Слободскаго Вознесенскаго собора Александра.

въ ТРЕТІЙ КЛАССЪ:
Носова Агнія, Яранскаго купца Петра Павлова.

Злобина Елена, Нолинскаго купца Якова Петрова.

Кибардина Екатерина, священника села Тортыма Глазовскаго уѣзда Константина.

Снигирева Марія, священника Преображенскаго собора г. Слободскаго Алексѣя.

въ ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ:

65. Молчанова Эмилія, бухгалтера Сарапульскаго казначейства Петра.

В) Приходящими ученицами:
въ ПЕРВЫЙ КЛАССЪ:

Кибардина Надежда, протоіерея кафедральнаго собора Θεодора.

Добрынина Елизавета, протодіакона Вятскаго кафедральнаго собора Михаила.

Масленикова Марія, Вятскаго купца Виктора Павлова.

Биберъ Антонина, швейцарскаго гражданина Фердинанда Биберъ.

70. Тимоѣева Елизавета, Нолинскаго мѣщанина Николая Васильева.

во второй классъ.

Моломина Вѣра, учителя Вятскаго Духовнаго Училища Василія.

въ третій классъ.

72. Кузнецова Елизавета, Слободскаго мѣшанина Алексѣя Викторова.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Яранскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1887 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ 1886 года 1011 р. 5³/₄ коп.

Поступило въ 1887 году: I) по смѣтѣ дополнительнаго взноса отъ церквей по 7% 3683 р. 53 к., вѣнчико-вой суммы 1016 р. 68 к., итого 4700 р. 21 к.; II) сверхъ смѣты: на устройство дома по 3% съ церковныхъ суммъ училищнаго округа 1578 р. 88 к., на тотъ же предметъ по 25 р. съ причта изъ церковныхъ суммъ 3725 р., возвращена сумма за штукатурную работу, уплаченная изъ залога Тюлькина, за выдачею залога сполна, 16 р., отъ продажи оставшихся строительныхъ матеріаловъ поступило 84 р. 5 к., на тотъ же предметъ % строительнаго капитала 126 р. 54 к., получено отъ квартиранта въ деревянномъ домѣ 69 р. 50 к., на ученическую бібліотеку 236 р. 73 к., итого 5836 р. 70 к.; III) случайныя поступленія: за право ученія 25 р., отъ продажи отрубей 1 р. 80 к., итого 26 р. 80 к.; IV) суммы оборотныя и переходящія: принято залоговъ въ 1887 г. 100 р., возвращено % уплаченныхъ при покупкѣ серій по день покупки 68 р. 40 к., итого 168 руб. 40 к., получена ссуда на устройство дома 10000 р. Всего въ приходѣ съ остаточными отъ 1886 года 21743 р. 16³/₄ коп.

РАСХОДЪ.

I. Расходъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго исчисленія: на жалованье надзирателю и квартирное пособіе преподавателямъ, прослужившимъ болѣе 3 лѣтъ, и за уроки въ параллельномъ отдѣленіи 887 р. 50 к., на содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи 1439 р. 89 к., на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ, живущимъ въ квартирахъ и на содержаніе больныхъ учениковъ въ земской больницѣ 670 р. 97 к., на ремонтъ дома, страхованіе, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и другія потребности 499 р. 11¹/₂ к., на содержаніе фундаментальной библіотеки, на покупку учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ 40 р. 52 к., на канцелярію 102 р. 51 к., на мелочные и экстраординарные расходы 95 р. 42 к., итого 3735 р. 92¹/₂ к.

II. Расходъ суммъ, не вошедшихъ въ смѣтное исчисленіе: на содержаніе ученической библіотеки и покупку книгъ для продажи ученикамъ 203 р. 30 к., на устройство новаго дома 8669 руб. 23 к., мелочные и экстраординарные расходы по устройству въ немъ общежитія 3248 р. 82¹/₂ к., итого 12121 р. 35¹/₂ к.

III. Расходъ оборотныхъ суммъ: выданы залого: поступившіе въ 1885 г. 105 р., поступившіе въ 1887 г. 75 р., уплачены 0/0 по купонамъ серій Государственнаго Казначейства за время до покупки серій 68 р. 40 к., итого 248 р. 40 к.

А всего въ расходѣ въ 1887 году 16105 р. 68 к.

За исключеніемъ сей суммы, изъ суммы прихода остатокъ къ 1888 г. 5637 р. 48³/₄ к.

Примѣчаніе 1-е. Дѣйствительный смѣтный расходъ суммъ былъ 3735 р. 92¹/₂ к., а приходъ 4700 р. 21 к. за вычетомъ расхода остатокъ 964 р. 28¹/₂ к.; съ приложеніемъ къ нему суммы случайныхъ поступленій 26 р.

80 к. остатокъ будетъ 991 р. 8¹/₂ к., которые причислены къ строительному капиталу.

Примѣчаніе 2-е. Къ 1887 г. было въ остаткѣ строительнаго капитала 801 р. 32¹/₄ к.; въ 1887 г. поступило ссуды изъ Хозяйственнаго Управленія 10000 р., поступило отъ церквей, процентовъ на капиталъ, отъ продажи разныхъ матеріаловъ 5599 р. 97 к.; причислены остатокъ по разнымъ статьямъ экономіи 901 р. 8¹/₂ к.; всего въ приходѣ съ остаточными было 17392 р. 37³/₄ к.; за вычетомъ расхода 11918 р. 5¹/₂ к., остатокъ будетъ 5474 р. 32¹/₄ коп.

Счетъ № 1-й. На выдачу квартирнаго пособія преподавателямъ, за уроки въ параллельномъ отдѣленіи и жалованье надзирателю.

Выдано квартирнаго пособія преподавателямъ, прослужившимъ болѣе 3 лѣтъ: помощнику смотрителя, священнику Николаю Курбановскому 60 руб., учителямъ: священнику Петру Кедрову 60 р., Константину Попову 60 р., Евлампію Стефанову 60 р., Василию Чемоданову 60 р., надзирателю Гавріилу Гусеву 300 р., за уроки въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса 287 р. 50 коп., итого 887 р. 50 к., осталось 172 р. 50 к.

Счетъ № 2-й. На содержаніе учениковъ въ общежитіи.

Остатка матеріаловъ отъ 1886 г. не было.

Вновь куплено и уплачено: за матеріаль для одежды: мильтону 132¹/₂ арш., по 72 к., 95 р. 40 к., парусины 214¹/₂ арш., по 28 к., 60 р. 6 к., туалъденору 157¹/₂ арш., по 10 к., 23 р. 65 к., трико 34¹/₂ арш., по 12 к., 4 р. 11 к., то же 11 арш., по 15 к., 1 р. 65 к., нитокъ 10 дюж., по 65 к., 6 р. 50 к., пуговицы, пряжки, крючки 11 р. 31 к., портному за шитье сюртуковъ, брюкъ съ жилетомъ изъ мильтона, пиджака съ брюками изъ парусины 8 р. 70 к., за сбувъ 30¹/₂ паръ сапоговъ и

головокъ, по 7 р. 25 к., 221 р. 12½ к., прибавка за сапоги 8, по 50 к., 4 р., прачкѣ 44 р. 55 к., за 107½ пуд. говядины, по 2 р. 80 к., 303 р. 80 к., 360 пуд. ржаной муки, по 40—46 к., 156 р., 15 п. пшеничной 2 сорта, по 2 р. 7 к., 31 р. 5 к., крупы: овсяной, ячменной, толокна 39 п. 20 ф., по 94 к., 37 р. 8 к., казанскаго гороху 22 п. 20 ф., по 29 к., 29 р. 2½ к., ржаного солоду 11 п., по 92 к., 10 р. 12 к., рыбы сухой и малосольной 15 п. 5 ф., по 3 р. 79 к., 57 р. 32½ к., масла леннаго 8 п. 35 ф., по 4 р. 19 к., 37 р. 18½ к., скоромнаго 7 п. 34 ф., по 7 р. 89—82 к., 61 р. 63 к., просо 17 п., по 1 р. 59 к., 27 р. 3 к., соли 10 п., по 28 к., 2 р. 80 к., мыла 2 п., по 4 р. 60 к., 9 р. 20 к., молока 27 вед., по 20 к., 5 р. 40 к., картофеля 20½ пуд., по 40 к., 8 р. 20 к., холста 120 арш., по 7½ к., 9 р., бѣлаго хлѣба 25 п. 28 ф., по 2 р., 51 р. 40 к., капусты 300 в., по 2 р. 50 к., 7 р. 50 к., за шитье 31 кальсонъ 3 р. 10 к., водовозу за 53 бочки, по 20 к., 10 р. 60 к., мелочныхъ расходовъ 75 р. 89 к., за 8 байковыхъ одѣяль, по 3 р. 6¼ к., 24 р. 50 к., за починку постельнаго бѣлья 1 р., итого 1439 р. 89 к.

(Окончаніе въ слѣд. №).

РОСПИСАНІЕ

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ и селахъ Вятской епархіи, при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1888 году.

5 Октября 5 отправленіе Нерукотвореннаго образа Спасителя, изъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. Проходомъ въ селахъ: Богородско-Подчуршинскомъ,

6 Спасо-Подчуршинскомъ, 7 Макарьевскомъ и встрѣча въ г. Вяткѣ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, 8 отправленіе Св. иконъ изъ г. Вятки, въ селахъ: проходомъ въ селѣ Красномъ, гдѣ одна всенощная служба, 9 Кстининскомъ, 10 Бурмакинскомъ, 11 Кырмыжскомъ, 12 Куменскомъ, 13 Ошетскомъ, 14 Верхо-Сунскомъ и проходомъ Верхо-Куменскомъ, 15 Рябиновскомъ и проходомъ Ключевскомъ, 16 Раменскомъ, 17 Ивкино-Богородицкомъ, 18 Коршинскомъ, 19 Желто-Песковскомъ, 20 Верхо-Ивкинскомъ, 21 Ивкино-Воскресенскомъ, 22 Татауровскомъ, 23 Верхо-Ишетскомъ, 24 Богословскомъ, 25 Ишлыкѣ, въ слободѣ Кукаркѣ: 26 въ соборѣ, 27 въ Успенской церкви, 28 въ Спаской церкви, въ селахъ: 29 Ильинскомъ, 30 Пижанкѣ, 31 Сердежѣ, **Ноября** 1-го Никулятскомъ, 2 въ часовнѣ при починкѣ Дубовлянскомъ, 3 Масканурѣ, 4 Пектубаевскомъ, 5 Косьмодамианскомъ, 6 Верхо-Ушнурскомъ, 7 Люперсолюскомъ, 8 Великопольскомъ, 9 Шулкинскомъ, 10 Оршанско-Краевскомъ, 11 Салабѣлякѣ, 12 въ селѣ на рѣчкѣ Луму, 13 Кугушерскомъ, 14 Тамаковскомъ и проходомъ въ с. Галищкомъ, 15 въ г. Царевосанчурскѣ, въ соборѣ, 16 Смѣтанинскомъ, 17 Люмпанурѣ, 18 Роженцовѣ, 19 Кундышѣ, 20 Шарангѣ, 21 Краинскомъ, 22 Кикнурѣ, 23 Дубникахъ, 24 и 25 въ г. Яранскѣ, въ соборѣ, 26 Ныровскомъ, 27 Михайловскомъ, 28 Пижемскомъ, 29 Верхо-Пижемскомъ, 30 Верхотульскомъ, **Денября** 1 Шембетскомъ, 2 Вишкильскомъ и проходомъ въ селѣ Покровскомъ (гдѣ перемѣна лошадей), 3 Александровскомъ, 4 Юмскомъ, 5 Высокогорскомъ, 6 Богословскомъ, 7 Богородскомъ, 8 Ново-Троицкомъ, 9 Ивановскомъ, 10 Круглыжскомъ, 11 Тороповскомъ, 12 Даровскомъ, 13 Срѣтенскомъ, 14 Макарьевскомъ и проходомъ Балахнинскомъ, 15 Ацвежскомъ, 16 Екатерининскомъ, въ городѣ Ко-

тельничѣ: 17 въ Троицкомъ соборѣ, 18 въ Никольской церкви, 19 въ Предтеческой церкви, 20 Юрьевскомъ, 21 Истобенскомъ, 22 Спасо-Талицкомъ, 23 Каменницкомъ, 24 Пасѣговскомъ и встрѣча Св. иконъ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, 25 и 26 празднество въ Успенскомъ монастырѣ и отправленіе Нерукотвореннаго образа Спасителя изъ Успенскаго монастыря въ Слободской Крестовоздвиженскій монастырь. Празднества: 27 въ селѣ Бобинѣ, 28 Волковѣ, 29 въ слободѣ Демьянкѣ, 30 въ Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ и встрѣча образа Спасителя въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Списокъ учениковъ Вятской Семинаріи. Списокъ дѣвицъ, принятыхъ въ Вятское Епархіальное Женское Училище. Отчетъ. Росписаніе крестнаго хода.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Сентября 1888 года

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

п л и н к и

Букина и Красовскаго.

1888.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1888 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. 30 августа 1888 года.

Возсіяетъ во днесь его правда и множество мира (Псал. 71, 7).

Приведенныя слова по вдохновенію Духа Святаго изречены Царепророкомъ Давидомъ о Соломонѣ, н коего царствованіе въ Израильскомъ народѣ было наиболѣе богатымъ и знаменитымъ, мирнымъ и благополучнымъ, въ прообразъ славнаго царства Христова, которому не будетъ конца.

Въ настоящій день тезоименитства Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра Александровича мы имѣемъ, братіе, величайшее утѣшеніе съ сего священнаго мѣста съ благодареніемъ сердца сказать, что подобно мудрѣйшему изъ царей Господь судилъ и Боговѣнчанному Монарху нашему возвратить и укрѣпить возлюбленному отечеству нашему—Россіи прочный миръ

и благоденствіе, мощную силу и великую славу. Сесосьмое уже лѣто, какъ покой, безопасность и миръ составляютъ драгоцѣннѣйшее достояніе наше, держимое и хранимое крѣпкою десницею Доблестнѣйшаго Помазанника Божія, Миротворца паче всѣхъ современныхъ властителей земли.

О, если бы эти блага были и постояннымъ достояніемъ нашимъ, достояніемъ какъ цѣлаго Царства, такъ и cadaго по возможности члена его! Если бы были у насъ вѣрныя средства пріобрѣтать и соблюдать ихъ, не смотря на внѣшнія покушенія къ отнятію ихъ!

Что же? Такое именно средство самъ Богъ указываетъ цѣлымъ народамъ и каждому человѣку, когда говоритъ о благословенныхъ плодахъ правды. Слова Псалмопѣвца составляютъ одно изъ многихъ Божественныхъ наставленій по сему предмету. *Возсіяетъ правда, возсіяетъ и миръ.* Такъ и Пророкъ великій и вѣрный въ видѣніи своемъ говоритъ: *будутъ дѣла правды миръ, и одержитъ правда покой* (Ис. 32, 17). Смыслъ словъ того и другаго пророка тотъ, что правда сама собою, собственною силою своею произведетъ миръ, покой и безопасность навсегда.

Итакъ, вотъ гдѣ, слушатели, корни благосостоянія какъ общественнаго, такъ и частнаго, — въ правдѣ и истинѣ, т. е. въ такомъ направленіи народной дѣятельности и жизни, которое вполне сообразно съ вѣчными законами правды или, что то же, съ правилами чистой нравственности: *правды ищущіи Господа обрящутъ миръ* (Притч. 16, 9).

Кажется, что ясновѣзвѣстная и неоспоримая всей истинна! Однако она далеко не всегда и не всемію принимается. И въ частной жизни многіе ее отрицаютъ, прямо говоря или думая про себя, что съ правдою далеко не увидишь

правдою сытъ не будешь; а общественные дѣтели часто смотрятъ на нее, кажется, какъ на правоученіе азбучное, которымъ руководствоваться въ правительственныхъ и общественныхъ дѣлахъ свойственно людямъ недалновиднымъ, или весьма ограниченнымъ. Но, на основаніи слова вѣчной Божественной правды, мы должны быть крѣпко увѣрены, что какъ для каждаго чело-вѣка въ частности, такъ и для каждаго общества— первое и главнѣйшее средство къ миру и благоустроенной жизни— есть соблюденіе истины и правды. Если бы по началамъ правды всегда устроилась жизнь супружеская, если бы во взаимныхъ отношеніяхъ родителей и дѣтей, начальниковъ и подчиненныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, славныхъ и незнатныхъ царствовала правда и истина: то всѣ получили бы возможность проводить, каждый въ своей мѣрѣ, тихое, безмолвное и благополучное житіе. А когда бы святая правда проникала основанія самыхъ союзовъ между народами и царствами: то какое множество мира возсіяло бы на землѣ! Тогда, и только тогда исполнилось бы слово написанное: *расткуютъ мечи своя на орала, и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча* (Ис. 2, 4).

Самъ Богъ вложилъ въ сердце наше чувство различенія добра и зла и далъ внѣшній, сообразный съ симъ чувствомъ нравственный законъ, повелѣвающій одно, запрещающій другое. У премудраго Творца Законодателя, безъ сомнѣнія, при этомъ не могло быть иной цѣли, кромѣ нашего блага. Когда Онъ говоритъ: люби Бога всѣмъ сердцемъ твоимъ, чти родителей и повинуйся законной власти, не убій, не лжесвидѣтельствуй, не присвой чужаго; то развѣ для своего блага даетъ Онъ эти и прочія заповѣди? Развѣ Ему нужно что нибудь для Его собственнаго блаженства? Или развѣ можно

нанести Ему какой нибудь вредъ неисполненіемъ Его воли? *Понеже убо праведенъ еси, что даси Ему? Или что изъ руки твоя возьметъ? Мужеви подобному тебѣ нечестіе твое, и сыну человеческому правда твоя* (Іов. 35, 7, 8). Посему законъ правды Божественной есть законъ любви къ намъ премудраго Творца нашего: *снабди, и послушай и да сотвориши вся заповѣди Божіи, и благо тебѣ будетъ, и сыномъ твоимъ во вѣки* (Второз. 12, 28).

Но на наши слова могутъ сказать намъ, что всё это нужно для будущей вѣчной жизни, а въ настоящей мало служить къ нашему благополучію, или даже можетъ часто оказываться прямо противнымъ выгодамъ земной жизни. Кажется, это довольно обыкновенное мнѣніе, но тѣмъ не менѣе оно совершенно ложно. Нельзя допустить два разныхъ и противоположныхъ счастья для человѣка. Нельзя, вѣря въ будущую жизнь и будущее блаженство, вѣрить въ какое-либо другое, также истинное, но совершенно иное блаженство. Не двѣ отдѣльныя, независимыя одна отъ другой жизни даны намъ, а одна жизнь, которая здѣсь начинается, а тамъ безконечно продолжается, здѣсь получаетъ то или другое направленіе, а тамъ достигаетъ полнаго развитія въ этомъ направленіи. И если всякій плодъ заключаетъ въ себѣ тоже, что было уже въ его сѣмени, то и будущее блаженство наше должно быть только полнымъ раскрытіемъ того счастья, которое начинается здѣсь. Потому-то и Спаситель говоритъ намъ, что *царствіе Божіе* (царствіе небесное) *внутри васъ есть* (Лук. 17, 21). За тѣмъ и мы не обинуясь можемъ и должны сказать: кто не имѣетъ въ себѣ залога вѣчнаго блаженства здѣсь, тотъ не можетъ быть блаженъ и тамъ.

„Однако это счастье, говорятъ, совсѣмъ не то, что называется благополучіемъ въ настоящей жизни“. Не-

правда; какъ жизнь духовная связана въ насъ съ жизнью тѣлесною, такъ и внутреннее благоустройство нашей жизни служить источникомъ и основаніемъ нашего благополучія; а если и бываютъ случаи, когда лучшая, повидимому, доля благополучія выпадаетъ не на сторону правды, а на сторону людской ловкости и изворотливости, то тотъ же опытъ свидѣтельствуетъ, что это благополучіе лишь видимое и временное, непрочное и неистинное. Мы не рѣдко видимъ, какъ напр., за быстрымъ неправеднымъ обогащеніемъ слѣдуетъ не менѣе быстрое разореніе, за недостойнымъ возвышеніемъ достойное паденіе, за славой незаслуженной—заслуженное униженіе, за нечистыми удовольствіями—тяжкія страданія. А менѣе рѣзкіе, однако то же внушительные перевороты въ состояніи людей, думающихъ неправдою составить себѣ счастье, повторяются и очень часто. Отсюда-то и сложилось въ народѣ вѣковое и истинное убѣжденіе, что „не добромъ нажитое добра не приноситъ, неправдами добытое пойдетъ прахомъ“. И Слово Божіе часто и съ особенною силою подтверждаетъ ту же истину. *Преходящей бури нечестивый исчезаетъ*,—говоритъ мудрейшій изъ царей; *нечестивіи не населятъ земли; отземлются безвременно души беззаконныхъ; имъніе поспѣшаемо съ беззаконіемъ умалено бываетъ; всеубиительство на нечестивыя устремляется: не хотятъ бо творити праведная; къ стропотнымъ стропотныя пути посылаетъ Богъ* (Прит. 10, 25. 30; 21, 7. 8 и проч.).

Напротивъ, честный, праведный трудъ, вмѣстѣ съ безкорыстіемъ, умѣренностію, справедливостію и другими добродѣтелями, служитъ самымъ вѣрнымъ путемъ къ возможному на землѣ благополучію. Вотъ что говоритъ по этому предмету Премудрый наблюдатель челоуѣческой жизни: *не убіетъ младомъ Господь душу праведную; источ-*

никъ жизни въ руцѣ праведнаго; благословеніе Господне на гласъ его, и не имать приложитися ему печаль въ сердце; собираяй себѣ со благочестіемъ, изобиліювати будетъ; праведникъ во вѣки не поколеблется и отъ лова убѣжитъ (Прит. 10, 3. 22. 30.—13, 11. 8. 24.—20, 7 и проч.). Мы не смѣемъ сказать, чтобы и нищета всякая была прямымъ слѣдствіемъ порока; такое утвержденіе, конечно, было бы несправедливо: но мы хотѣли бы напомнить слушателямъ, что приведенныя нами слова Писанія должны сильно умѣрять наши жалобы на бѣдность, происходящую будто бы не отъ нашей вины, или даже вѣдствіе нашего правдолюбія. Обличая себя и другихъ, мы должны сознаться, братъ, что такія жалобы мало основательны и большею частію происходятъ—либо просто отъ желанія имѣть больше безъ особеннаго труда и старанія, либо отъ пристрастной оцѣнки своей дѣятельности, или отъ неправильнаго понятія о самомъ благополучіи. Нѣтъ, чтобы ни говорили, внѣшнее благополучіе такъ же, какъ и внутреннее благоустройство души, есть всегда ближайшее слѣдствіе правды, и безъ правды всегда обманчиво и непрочно. Таковъ законъ человѣческой жизни, свѣше представленный Богомъ истины и правды.

Еще яснѣе и полнѣе усматривается тѣсный союзъ между правдою и благосостояніемъ въ жизни цѣлыхъ народовъ и государствъ. Такъ и должно быть. Для каждаго человѣка, какъ особой разумно-свободной личности, кромѣ настоящей жизни есть жизнь вѣчная, въ которой здѣшняя неполная соразмѣрность между ея нравственными качествами и внѣшнимъ благополучіемъ совершенно восполнится и вознаградится; но бытіе государствъ только временное, и надъ ними законъ правды исполняется здѣсь совершенно, какъ доказывается это и исторіею. Изъ многихъ примѣровъ въ под-

твержденіе сей истины упомянемъ только о двухъ событіяхъ Русской Исторіи. Въ княженіе празднуемаго нынѣ св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского и его преемниковъ, въ теченіе двухъ вѣковъ, отечество наше страдало отъ неправды тмочисленнаго варварскаго народа, а затѣмъ — надъ всеми ханствами дикихъ порабитителей исполнились слова Писанія: *Царство отъ языка въ языкъ преводится ради неправды, и досажденія, и имъ ній лстивыхъ* (Сир. 10, 8). — Въ памяти русскаго народа еще свѣжо то страшное испытаніе, коему подвергнется онъ отъ несправедливаго нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ при Благословенномъ Императорѣ Александрѣ I: тогда предъ очами всего свѣта открылось, что *во мнози правды крѣпость многа; что Царь праведенъ возвышаетъ землю, мужъ же законопреступенъ раскопываетъ* (Прит. 15, 5; 29, 4).

Посему со всею увѣренностію, почерпаемою изъ непогрѣшимыхъ уроковъ Слова Божія, мы можемъ сказать: счастливо то царство и народъ, управление которымъ основывается на началахъ христіанской правды. Никакое искусство въ дѣлахъ государственныхъ не замѣнить недостатка правды, такъ какъ всякое отступленіе отъ правды есть беззаконіе, которое приводитъ не къ созиданію благосостоянія, а къ утратѣ его и разрушенію.

Да возрадуются убо сыны державы всероссійской *а Царь своемъ, яко Царь уповаеъ на Господа и любитъ правду и ненавидитъ беззаконіе*. Ограждая насъ миромъ совнѣ, Онъ неутомимо и обильно насаждаетъ и укрѣпляетъ во всехъ отправленіяхъ государственной жизни сѣмена правды, чтобы миръ прочный, благосостояніе крѣпкое возникали изъ внутренней жизни народа. Неудивительно, если правда и истина Царева возбужда-

ють въ нѣкоторыхъ недружелюбныхъ къ вамъ народахъ, или въ ихъ представителяхъ и руководителяхъ чувство неудовольствія. Но кто идетъ путемъ правды, тотъ не имѣетъ причины смущаться недоброжелательствомъ другихъ. Неправда можетъ угрожать миру, можетъ на время и нарушать его, но гдѣ законъ правды лежитъ въ основаніи жизни и дѣятельности, тамъ миръ и благоденствіе не исчезнутъ.

Принесемъ же, брат., Тезоименитому нынѣ Благочестивѣйшему Императору нашему, путемъ правды водворяющему у насъ миръ, покой и безопасность,—принесемъ Ему и съ своей стороны нелицемерную правду во всѣхъ намѣреніяхъ и дѣлахъ нашихъ и полную готовность исполнять свято частныя и общественныя обязанности наши, *да сіяетъ во днехъ Его*, всегда и во всемъ, правда, и съ нею множество мира, *дондеже отъимется луна*. Аминь.

Протоіерей Петръ Александровъ.

Матеріалы для исторіи церквей Вятской епархіи до XVIII в.

I. Вятская Покровская церковь.

(Продолженіе *).

Церковные крестьяне. Въ XVII в. многія церкви пріобрѣтали „на церковное строеніе“ земли (покупкою, на оброкъ или прикладомъ) „на которыя призывали свободныхъ, нетяглыхъ крестьянъ и бобылей и облагали ихъ оброкомъ. Могли быть пріобрѣтаемы и земли жилая¹⁾. До середины XVII в. число церковныхъ земель

*) См. № 14.

¹⁾ См. „Земля и люди на Вяткѣ въ XVII вѣк.“ стр. 19—21, (въ Вятск. календарѣ на 1887 г.).

на Вяткѣ было еще незначительно. Въ 1621 г. челобитьемъ на имя Царя и Великаго Князя Покровскій попь Иванъ получилъ отъ воеводы пустое займище въ запольѣ дер. Леденцовской на рѣчкѣ Хлыновицѣ. Это займище было начато кѣмъ-то расчищаться въ пашенномъ лѣсу, но было потомъ запущено и ни за кѣмъ не записано въ писцовыхъ книгахъ, даже двора и изгороди на немъ уже не было. Займище дано было воеводою Звенигородскимъ съ условіемъ, что оно окажется мѣстечкомъ худымъ, а не большимъ раменнымъ и пашеннымъ¹⁾. Въ томъ же 1621 г. крестьянинъ того же березовскаго стану Марковъ приложилъ въ Покровскую церковь свое вновь распаханное займище, также подлѣ рѣчки Хлыновицы, близъ дер. Губинской, въ межахъ съ дер. Агаонова, Сумачева и Русскихъ. Марковъ выговариваетъ себѣ потомственное владѣніе приложеннымъ починомъ, но обязуется ежегодно уплачивать въ церковь оброкъ, какимъ его обложить Покровскій причтъ. Такъ какъ Марковъ кромѣ оброка въ церковь долженъ былъ платить еще оброкъ въ станъ, то причина, почему онъ такъ легко принимаетъ на себя столь ответственное обязательство, для насъ остается неясною²⁾. Послѣ этого какой-то Никита Сергѣевъ приложилъ въ церковь еще починокъ по той же Хлыновицѣ, въ межахъ съ деро Микулина, Корчемкина и Борнякова. Въ 1635 г. этотъ починокъ принялъ у Покровскаго причта въ потомственное владѣніе Еремѣй Маловъ, но онъ точнѣе, чѣмъ Марковъ, опредѣлилъ свое платежное отношеніе къ церкви, именно обязался ежегодно платить въ Покровскую церковную казну по 20 алтынѣ. Оброкъ этотъ онъ дол-

1) Земля и люди, стр. 48.

2) Земля и люди, стр. 49.

женъ былъ вносить къ Пасхѣ¹⁾. Въ то же время причтъ получилъ отъ воеводы Чевкина „на церковное строеніе, имѣ крылошаномъ на кормленіе“ дикое раменье между Большою и Малою Просницами въ березовскомъ стану. Въ 1660 г. рядомъ съ Покровскимъ починомъ была дана воеводою на оброкъ земля Дм. Кирилову; поэтому поводу Покровскій попъ Ѳедоръ билъ челомъ, чтобы ему съ причтомъ было позволено, для соблюденія церковныхъ интересовъ, присутствовать при отводѣ ея новому владѣльцу оброчнымъ цѣловальникомъ Коковинымъ²⁾. Въ переписныхъ книгахъ церковныхъ земель Гр. Каркина (1668 г.) въ починокъ Маркова записанъ все еще одинъ изъ его потомковъ, сынъ или внукъ Иванъ, но потомъ Марковъ уступилъ его на какихъ-то условіяхъ Оскѣ Доросееву, а тотъ въ 1664 г. (еще до описи Гр. Каркина) продалъ половину этого починка Козьмѣ Соснину за 4 руб. съ условіемъ платить въ церковную казну оброкъ по книгамъ. Соснинъ взялъ себѣ въ товарищи (выжараясь стариннымъ терминомъ „въ складники“) Макс. Оягина и на какомъ-то основаніи, вѣроятно, считая свой починокъ уже отведеннымъ въ тягло, отказался платить въ церковь оброкъ и даже билъ челомъ на третьяго владѣльца починка, Ив. Пикова, что онъ вмѣстѣ съ ними землею владѣетъ, а подати не платитъ. По сыску 1666 года оказалось, что починокъ въ писцовыхъ книгахъ написанъ за Покровскою церковью, а по сыску 1669 г. — что когда Гр. Каркинъ ѣздилъ для описи, то въ церковномъ починокѣ нашелъ жильцомъ Соснина, вслѣдствіе чего по рѣшенію воеводы Ордынъ-Нащокина 1669 г. онъ должны были пла-

1) Земля и люди, стр. 48.

2) Акты № 77.

тить по прежнему оброкъ попамъ и церковному старостѣ, а кромѣ того примѣрныя подати въ березовскій оброчный станъ, такъ какъ церковный починокъ онъ купилъ на примѣрной государевой землѣ¹⁾. По указамъ 1662 и 1663 г. г. было приказано воеводамъ разыскать при помощи писцовыхъ книгъ, какіе бывшіе тяглые люди поселились на церковныхъ земляхъ изъ малаго оброку по воеводскимъ дапамъ, и такихъ отвести вновь въ тяглые станы. Если церковныя земли уже были занесены въ писцовыя книги, то крестьяне оставались на нихъ и продолжали платить въ церковь оброкъ, но все-таки и этихъ крестьянъ указано положить въ тягло. Запись церковныхъ крестьянъ въ тягло была поручена городовому приказчику Григ. Каркину и подьячему Клобукову, которые свою перепись кончили въ 1665 г. По сыску Каркина уже въ 1662 году было отведено въ тягло крестьянъ съ Покровскихъ земель 20 дворовъ, и осталось ихъ за церковью малое число²⁾. Кромѣ деревни Маркова осталась еще дер. Лацковская, прикладъ Никиты Сергѣева; относительно ея въ 1673 г. состоялся приговоръ приходскихъ людей, по которому оброкъ съ владѣльца этой деревни (имѣ былъ сынъ Еремея Малова Петръ съ братьями) увеличивался до 4 руб. Оброкъ принималъ церковный староста, а не причтъ, и слѣдовательно онъ шелъ дѣйствительно на церковное строеніе³⁾. Къ концу XVII в. у Покровской церкви оставалось всего лишь 6 церковныхъ дворовъ.

Дани и повинности съ церкви и съ церковныхъ земель.—

Мы уже видѣли, что въ началѣ XVII в. святительская

1) Земля и люди, стр. 51.

2) Акты № 147.

3) Земля и люди, стр. 51.

дань платилась въ Москву по 2 алт. съ выти въ живущемъ и что въ 1620 г. съ цѣлью сбора этой дани церковные приходы были переписаны Андреемъ Трусовымъ. Въ 1654 г. характеръ обложенія церквей патриаршими сборами измѣнился; именно было положено брать по 6¹/₄ денг. со 100 дворовъ ¹⁾. Отсюда видно, что патриаршіе сборы были очень незначительны; они сильно увеличились съ учрежденіемъ на Вяткѣ самостоятельной епархіи, когда пошли въ казну Вятскаго епископа. Въ 1629 г. дани и заѣзда въ домовую казну Преосвященнаго Іоны Покровская церковь по окладу платила 5 р. 6 алт. 1 д., да на домовое строеніе 6 алт. 4 д. ²⁾, въ 1698 г. дани и заѣзду уплачено 5 р. 1 алт. 1 ден. и кромѣ того славленнаго патриаршимъ пѣвчимъ съ рубля по 3 д. ³⁾. Позднѣ къ дани прибавился небольшой сборъ нищетскихъ, а съ 1756 г. прибавлено болѣе 4 р. на неокладные приказные расходы, такъ что послѣ этого церковь стала платить болѣе 9 р. ежегодно. Мы уже видѣли, какъ заботился Покровскій причтъ объ уменьшеніи святительской дани по случаю перехода значительной части прихожанъ въ другія церкви и какъ неудачны были всѣ его старанія объ этомъ.

Собственно съ причта въ XVII в. собирались полонянничныя деньги. Въ 1696 и 1697 г.г. съ 6 поповыхъ съ причетниками дворовъ собрано полонянничныхъ по 8 ден. со двора, да на отдачу по 2 ден. Полонянничныя передавались въ приказъ Архіепископа Іоны ⁴⁾.

Церковные крестьяне сами собою наравнѣ съ кре-

¹⁾ Сборы, подати и повинности на Вяткѣ въ XVII в., стр. 25 (въ Вятск. календ. на 1888 г.).

²⁾ Акты № 101.

³⁾ Акты № 103.

⁴⁾ Акты № 100 и 102.

стьянами березовскаго оброчнаго стана платили въ общегосударственныя повинности: стрѣleckiя деньги, ямскія, сибирскій хлѣбъ, полонянничныя и пр., отправляли также и ратную повинность. Въ 1663 г. Покровскіе крестьяне Альгинъ, Исуповъ, Колотовъ и проч. наняли въ солдаты съ своихъ дворовъ (вѣроятно, вмѣсто сына Исупова) Онтипку Санникова, вольнаго человѣка того же стана, обѣщая выдать ему на проходъ подмоги 150 р. сумму, по тогдашнему времени очень значительную, и кромѣ того Исуповъ долженъ былъ дать ему все платье и нѣкоторое количество хлѣба. Когда Санниковъ уже записался въ солдаты, Покровскіе крестьяне стали медлить исполненіемъ условія, и онъ долженъ былъ бить на нихъ челомъ воеводѣ ¹⁾. Въ 1660 г. правительство, озабочиваясь судьбою оставшихся отъ солдатъ семей, затребовало чрезъ поповскаго старосту отъ всѣхъ причтовъ свѣдѣній, кто и какихъ лѣтъ въ солдатскихъ семьяхъ остался, сколько съ нихъ идетъ государевыхъ податей и могутъ ли они платить ихъ, а не взять ли кто изъ этихъ семей въ солдаты при воеводахъ Полтевѣ и Дашковѣ и не пошеля ли кто въ наемныхъ солдатахъ. Изъ приложеннаго при грамотѣ воеводы списка узнаемъ, что съ Покровской казенной земли въ солдаты пошли Ивашко Петровъ, Петрушка Малово, Митька Пивоваровъ и Ивашко Дунинъ (вмѣсто его наемщикъ). Изъ этой же грамоты узнаемъ, что Покровскихъ крестьянъ было меньше, чѣмъ Никольскихъ, но больше, чѣмъ Воскресенскихъ и Богоявленскихъ ²⁾.

Церковныя пожни. Еще въ XVI в. Покровскій причтъ получилъ въ прикладъ отъ богатой Хлыновской семьи

¹⁾ Акты № 88.

²⁾ Акты № 72.

Шеломовыхъ три покоса. Однако спокойно владѣть этими пожнями ему не пришлось, такъ какъ дѣти, внуки и правнуки Шеломовыхъ стремились воротить ихъ въ свою семью. Дѣло объ одной изъ этихъ пожней, рѣшилось мирно только въ началѣ XVIII в. Споръ Шеломовыхъ съ Покровскимъ причтомъ, тянувшійся цѣлое столѣтіе, представляетъ не мало интересныхъ бытовыхъ данныхъ, а также свѣдѣній по исторіи стараго судопроизводства и потому мы считаемъ не излишнимъ изложить его подробности, какъ они раскрываются по хронологическому порядку сохранившихся документовъ.

3 Марта 1615 г. Покровскій попъ Иванъ Козьминъ да дьяконъ Яковъ съ товарищами били челомъ Государю предъ воеводами на Трѣньку Шеломова, что онъ въ безгосударное время насильно захватилъ три Покровскихъ пожни, приложенныя въ церковь дѣдомъ его, Есипомъ Трифоновымъ. Вызванный къ отвѣту, Шеломовъ заявилъ, что взятыя имъ пожни его старинныя вотчинныя, а Покровскіе крылошане владѣли ими безъ крѣпостей. По общей ссылкѣ листца и отвѣтчика воевода навелъ справки въ описныхъ церковныхъ книгахъ 1588 г. и по сыску оказались записанными за Покровскою церковью слѣдующіе три покоса: 1) пожня за дворами за р. Вяткою, изстари приложенная Есипомъ Трифоновымъ, 2) его же прикладу пожня въ межахъ съ Омеляномъ Ремённиковымъ и съ Илейкою Енталовымъ, 3) Тороповская въ верховникѣ, су. плоскіе, прикладъ въ церковь по духовной 1574 г. Ивана Шеломова¹⁾. На основаніи этого сыска всѣ пожни были вновь отведены отъ Шеломовыхъ въ церковь. Тридцать лѣтъ спустя Шеломовы предъявили воеводѣ Алфимову слѣдующую найденную ими купчую: „Демидъ купилъ у Клюки

¹⁾ Акты № 10.

у Савина его землю, а земля съ Петромъ въ межахъ, съ пожнями и съ перевѣсици и въ совѣсно удобы, и островъ весь противъ двора за рѣкою, куды тое земли топоръ ходиль и коса ходила. А даль на ней 100 бѣль и 60 бѣль, да полъовца. А послуши: Захарія Ѳеодоровъ, да Микифоръ Ивановъ, да Ондрей Дурова, да Иванъ Черной, да Іевъ Галахта, да Ѳеодоръ Тюриковъ. А грамоту писалъ діакъ Иванъ Бѣлкинъ“. Какъ ни неопредѣленъ этотъ документъ, но по нему Шеломовы получили въ свое владѣніе одну изъ Покровскихъ пожень, такъ называемую Салажьевскую. Пожня эта когда-то принадлежала Васькѣ Салажьеву, и была въ межахъ съ Якушкою Петровымъ и Климкою и Алешкою Лапыными и лежала противъ Софонъевы ядресвы у Филейки. Черезъ нѣкоторое время пожня опять какимъ-то образомъ была возвращена причтѣ, который и владѣль ея спокойно не одинъ десятокъ лѣтъ, отдавая ее косить исполу крестьянамъ, пока въ 1664 г. Шеломовы не начали снова искъ, на этотъ разъ сперва противъ исполщиковъ, и стали ихъ волочить и дубытчить напрасно. Шеломовы предъявили воеводѣ ту же свою кучую причтѣ на первое время, какъ и прежде, не выставивъ на судъ отвѣтника, не предъявивъ никакихъ крѣпостей, и воевода Козловскій отдалъ пожню на оброкъ безъ сыску истцамъ Шеломовымъ. Въ новооброчныхъ книги было записано: „Пожня противъ Щеки смежно съ Шеломовскою и Урванцовскою, оброку 6 атл. 4 д. съ пенцынскими съ оброчными крестьяны“. При такомъ оборотѣ дѣла попу Ѳеодору пришлось взяться за него серьезно. Онъ явился къ воеводѣ съ челобитной, въ которой заявилъ, что Салажьевская пожня дѣйствительно прикладная, но грамоты на нее сгорѣли во время бывшихъ въ Хлыновѣ пожаровъ. Воевода назначилъ очную

ставку, на которой Кашкинъ спрашивалъ Шеломовыхъ, хотятъ ли они быть правы и виноваты, если окажется, что пожня записана въ писцовыхъ книгахъ за церковь, прибавивъ, что она была записана за церковь въ какой-то напечатанной при Патріархѣ Іовѣ 1558 г. книгѣ, уже утратившейся, а также въ сохранившейся книгѣ Апостолъ, что послѣ этого она записана въ писцовыя книги Караулова и дань на нее положена, что вѣдомо и городовому приказчику Каркину. Шеломовы отвѣчали на это, что вольно было попамъ записать пожню въ книгахъ Патріарха Іова и Апостолъ, а что въ писцовыя она не занесена. Такъ какъ споръ вѣроятно не могъ быть рѣшенъ справкой въ книгахъ Караулова, а ссылка на Каркина не казалась достаточно авторитетною, то поцъ Ѳедоръ долженъ былъ употребить оставшійся ему другой изъ несложныхъ пріемовъ стараго судопроизводства—ссылку на сыскъ. Онъ указалъ на Семена Колоцова и съ нимъ 15 человекъ старожиловъ, которые знаютъ, что спорная пожня принадлежала изстари Покровскому причту. Шеломовы заявили, что эти старожилы покажутъ, что пожня всегда называлась Шеломовскою, и предъявили свою старую купчую. Такъ какъ у этой купчей не было ни года, ни послуховыхъ рукъ, даже не упомянута въ ней и фамилія Шеломова, то она не могла служить доказательствомъ, и дѣло рѣшено было кончить огромнымъ повальнымъ сыскомъ. Обычая правда, крестьяне около городныхъ становъ, за 80, 50, 40 и 20 лѣтъ показали, что пожня слыветъ Покровскою, а Шеломовы ею не владѣли и ихъ тутъ не видали, вслѣдствіе чего она отведена причту и положенъ на нее оброкъ¹⁾. Вновь дѣло возникло ровно черезъ 20 лѣтъ при новомъ составѣ причта Покровской церкви и при

¹⁾ Акты № 15.

новыхъ членахъ семьи Шеломовыхъ. Началось тѣмъ, что въ началѣ Декабря 1684 г. Шеломовы ночью по три дня воровски свезли съ Покровской пожни 54 воза сѣна на 10 р. 20 алт. 4 д. Вызванные на судъ предъ воеводу, Шеломовы заявили, что они свезли сѣно съ своей старинной родовой пожни и притомъ не 54, а всего 10 возовъ, что пожня крѣпка Шеломовымъ по суду воеводъ Козловскаго и Алфимова. Взвѣсивъ вести дѣло (вѣроятно съ согласія Преосвященнаго) архіепископъ стряпчій Суворовъ потребовалъ отъ Шеломовыхъ предъявить правыя выписи указанныхъ ими воеводъ и представить тѣ крѣпости, на основаніи которыхъ пожня имъ была отведена. Когда Шеломовы обѣщали доставить требуемое въ скоромъ времени, онъ потребовалъ положить ихъ немедленно, чтобы тотчасъ ихъ очистить, и еще разъ настойчиво переспросилъ, вступаются ли Шеломовы въ пожню, дѣйствительно ли есть у нихъ крѣпости, были ли по поводу ихъ спорныя дѣла? Шеломовы должны были признать, что крѣпости были оспариваемы, и заявить, что они ссылаются на прежнія дѣла и желаютъ быть ими правы и виноваты. Поставивъ такъ удобно для себя дѣло, Суворовъ объяснилъ предъ воеводою, что хотя Алфимовымъ рѣшенъ споръ въ пользу Шеломовыхъ, но безъ суда и безъ очныхъ ставокъ, что если Козловскій сперва оправилъ также Шеломовыхъ, то лишь потому, что попъ Ѳедоръ не могъ явиться на судъ безъ указа Преосвященнаго, а когда, получивъ ожидаемое разрѣшеніе, явился, то былъ оправленъ, что купчая, съ которою Шеломовы выступаютъ, какъ съ доказательствомъ своего права на владѣніе пожнею, не имѣетъ никакой цѣны. Суворовъ настаивалъ также, что сѣна свезено дѣйствительно 54 воза, а не 10. Воевода рѣшилъ споръ въ пользу Покровскаго причта. Шело-

мовы должны были заплатить за 10 возовъ сѣна, въ которыхъ не отпирались, 2 рубля, да внести въ сѣзжую избу съ иску пошлинъ, пересуду и праваго десятка 14 алт. ¹⁾). Такъ какъ они нѣсколько затянули уплату денегъ за сѣно, то попы били на нихъ челомъ воеводѣ, и тотъ далъ память приставу доправить присужденную сумму и для передачи по принадлежности доставить ее въ сѣзжую избу. Шеломовы не могли тотчасъ заплатить и просили воеводу „дать сроку, покамѣстъ страдное время минеть“. Воевода велѣлъ просить сроку у Покровскихъ поповъ и непременно уплатить всю сумму въ условленный съ ними срокъ ²⁾).

Весьма интересенъ сохранившійся перечень расходовъ Покровскаго причта по этому дѣлу о Салажьевской пожнѣ. Изъ него мы знакомимся между прочимъ съ порядкомъ подготовительныхъ хлопотъ къ воеводскому суду. Хлопоты причта начинаются совѣтомъ съ архіепископимъ стряпчимъ Суворовымъ, которому несется калачъ въ 10 ден. Отправляются затѣмъ къ старшему подьячему Фед. Сунцову съ просьбою сыскать старое дѣло и дать его подьячему Ильѣ Шеину, за что и дано ему 3 алт. 20 д. Такъ какъ челобитье и судное дѣло на Шеломовыхъ было на рукахъ Шеина, то ему несенъ былъ калачъ въ 10 ден. и отправлены 2 воза сѣна на 6 алт. 4 ден. Челобитная составлена, и ее несутъ къ воеводѣ Дорошенку, при чемъ подносятъ ему „большой“ калачъ въ 10 ден., т. е. въ цѣну полвоза сѣна. Это въ началѣ дѣла, а вотъ расходы въ концѣ его. Дьякъ Макарьевъ получилъ 3 калача на 5 алт., чтобы дѣло высмотрѣлъ и на дѣлѣ помѣтилъ, и послѣ еще калачъ, чтобы велѣлъ написать владѣтельную па-

¹⁾ Акты № 11.

²⁾ Акты № 22.

Шотр и вноенвс 9в вно лмквз вкшлрт осквр лн
мать. Ему же и Сунцову пришлось нести по калачу, когда носили дѣло для помѣты о пошлинахъ, на 3 алт. 2 ден. Несенъ калачъ въ 10 ден. воеводѣ, чтобы приказалъ приложить печать, Макарьеву несено 2 алт., чтобы подписался, ему же въ почестъ, чтобы не задерживалъ дѣла, рубль. Родъ подьячаго Шмелева, писавшаго начерно владѣтельную выпись и справившаго ее набѣло, записанъ въ синодикъ. Оуд. Сунцовъ за переписку ея набѣло получили 5 алт. По дѣлу о взысканіи съ Шеломовыхъ присуженныхъ 2 р. несенъ воеводѣ Лыкову съ челобитною о доправной памяти калачъ въ 10 ден., ему же за печать калачъ въ 8 ден. и Макарьеву за приписку тоже въ 8 ден. Всего издержано болѣе 5 руб. 18 алт. ¹⁾ Въ 1684 г. несенъ калачъ воеводѣ Сабакину въ 10 ден., „что онъ помѣтилъ на челобитной выписать изъ Уложения и взять къ дѣлу“.

Шеломовы рѣшились только на временную уступку. Въ 1696 г., черезъ 12 лѣтъ, они вновь возбуждаютъ дѣло, давъ ему совершенно новый оборотъ. Петръ Шеломовъ отправился въ Москву, въ Новгородскій приказъ, и билъ здѣсь челомъ Государю, что Покровскій причтъ владѣть пожною неправильно, такъ какъ она тяглая, а такими по указу 1690 г. церкви не должны владѣть, и просилъ отвести пожною ему по старинной купчей, объяснивъ, что данная ему въ 1664 г. владѣтельная память отставлена безъ суда и розыску; о судахъ 1665 и 1684 г. онъ „утаилъ“. Новгородскій приказъ указалъ воеводѣ немедленно безъ розыску отвести Салажьевскую пожною Шеломовымъ. Причтъ и церковный староста съ прихожанами тотчасъ составляютъ челобитье, что церковь владѣть спорною пожною безъ переводу уже болѣе 100 лѣтъ, что въ писцовыя книги

¹⁾ Акты №№ 12, 13 и 23.

въ число тяглыхъ земель она не занесена и что Шеломовы въ своемъ новомъ искѣ не упомянули, что были суды въ 1665 и 1684 г.г., по которымъ пожня признана Покровскою, и просили все дѣло взять для розыску въ Москву¹⁾. Въ то же время они хлопочуть о разрѣшеніи косить пожню, чтобы не пропустить лѣтняго времени²⁾. Съ этимъ челобитьемъ былъ посланъ отъ причта въ Москву довѣреннымъ лицомъ Ив. Дряхलो, по ходатайству котораго, а главное, благодаря расположенію дьяка Бориса Михайлова, пожня отведена вновь къ Покровской церкви и въ Вятку отправлена объ этомъ грамота съ прочетомъ³⁾. Въ августѣ 1697 г. воевода далъ наказъ приставу Ситникову ѣхать въ тяглый спенцынскій станъ для отводу Салажьевской пожни Покровскимъ попамъ. Воротившись, приставъ донесъ воеводѣ, что становой сотникъ Сумеровъ и крестьяне (числомъ 23) не стали отводить пожни попамъ и къ доѣзду рукъ не приложили, оспорили правую выпись и что Шеломовъ съ пожни не сошелъ, исполникъ Покровскихъ поповъ Дябевъ, снимавшій съ пожни сѣно лѣтъ 15, въ то же время заявилъ, что уже два года Шеломовъ по ночамъ увозитъ поставленное имъ въ стога сѣно. Покровскіе попы просили воеводу назначить для отводу пожни лицо болѣе значительное, вслѣдствіе чего былъ отправленъ въ станъ подьячій приказной избы Козма Куклинъ съ строгимъ наказомъ непременно отвести пожню, а ослушниковъ представить въ Хлыновъ для наказанія; для письма подьячему были даны два площадные подьячіе, а на посылку приставъ да еще

1) Акты № 27 и 58.

2) Акты № 14 и 31.

3) Акты № 81.

нѣсколько становыхъ разсылокъ¹⁾). Но и доѣздъ Куклина не удался, именно вслѣдствіе челобитья цѣловальниковъ спенцынскаго стана, чтобы имъ не было указано отводить пожни попамъ, такъ какъ она не приписана къ ихъ тяглому стану. Тогда посланъ былъ воеводой на отводъ другой приказный подьячій, Мятелевъ, съ еще болѣе рѣшительнымъ наказомъ, но и доѣздъ Мятелева почему-то кончился неудачей²⁾. Шеломовъ спокойно свезъ съ пожни сѣно и продалъ его на воеводскій дворъ, а потомъ еще къ себѣ отвезъ зародъ да 3 другіе продалъ дешевою цѣною земскому старостѣ за 15 р.³⁾.

Расходы Покровскаго причта въ 1696 г. были слѣдующіе: воеводѣ Урусову несено свѣжей рыбы на 10 алт., Ѳедору Сунцову за выписку изъ дѣла калачъ въ 10 ден., а потомъ доставленъ живой баранъ въ 8 алт. 2 ден., архіепископлю стряпчему Ден. Блинову на выписку несенъ калачъ въ 10 ден., бумаги куплено болѣе полдести на 8 ден. Вторично отнесено воеводѣ Урусову рыбы на 10 алт. 4 ден., да еще кому-то два большіе калача. На поѣздку съ приставомъ и подьячимъ на 4 подводы и на хлѣбъ издержано было 11 алт. Послѣ первой неудачной поѣздки несли живаго гуся подьячему Сунцову, да на новую челобитную куплено бумаги на 2 ден. и за записку ея въ приказной избѣ дано 4 ден. Ходили посоветоваться о дѣлѣ къ архіепископлю стряпчему Зырину и несли ему калачъ въ 8 денг., а послѣ того отправились къ Ив. Дряхлово и на первый разъ несли ему калачъ въ 3 ден. Составленную для Москвы челобитную носили показать Сунцову и поднесли ему при этомъ большой калачъ. Въ 1697 г. на веденіе дѣла

1) Акты № 36.

2) Акты № 34.

3) Акты № 38 и 30.

въ Москвѣ было дано Дряхлову 10 руб., да на дорогу ему несенъ калачъ въ 10 ден. Когда онъ воротился изъ Москвы, ему несенъ въ почесть большой калачъ. Привезенную изъ Москвы грамоту носили показать воеводѣ, причемъ несли ему въ почесть батманъ меда; у поноски были церковный староста Пупыревъ и двое почетныхъ прихожанъ. Дряхлово передержалъ въ Москвѣ 5 руб., занявъ ихъ у какого-то вятчанина; эти деньги были отданы кому слѣдовало, а для отдачи взяты въ долгъ у соборнаго попа Ивана подъ закладъ десяти возовъ сѣна. Такъ какъ предвидѣлись по дѣлу еще новыя издержки, то причтъ занялъ 10 руб. у старца Успенскаго монастыря Леденцова, которому въ почесть несли ведро вина на 15 алт., въ данной ему кабалѣ для вѣры было приписано 2 рубля. Изъ этихъ денегъ тотчасъ было несено Урусову для отвода пожни въ почесть 5 р., да подьячему Сунцову 2 руб. Когда ходили къ воеводѣ въ другой разъ, то несли ему два рѣзные гребня слоновой кости городового привозу въ 28 алт. 2 ден. Расходы на отводъ пожни Ситниковымъ были слѣдующіе: двѣ подводы подъ Ситникова и подьячаго (писца) Рубцова наняты за 2 алт. 4 ден.; куплено ведро вина за 13 алт. 2 ден. и ситнаго хлѣба на 2 алт. 2 ден., Ситникову за сборъ сотенныхъ людей дано 5 алт., да черному священнику за службу вмѣсто Покровскихъ поповъ въ два раза дано 2 алт. Для переписки двухъ копій съ государевой грамоты (одна для приказной избы, другая для церкви) куплена десть бумаги ¹⁾.

Последняя неудача отвода пожни въ церковь объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что въ 1698 г. Петръ Шеломовъ вновь повелъ дѣло въ Москвѣ, и представивъ въ Новгородскій приказъ новый документъ — духовную

¹⁾ Акты № 12, 23 и 29.

грамоту Ивана Иосифовича Шеломова 1574 г., которая сильно осложнила и запутала дѣло. Въ своемъ челобитьѣ Шеломовъ говоритъ, что до пожни противъ Софонѣвы дрествы Салажьевской ему дѣла нѣтъ, а что онъ ищется въ пожнѣ, что на острову противъ Леденца, пониже Филейки, противъ Щеки, смежно съ пожнями Олоновскою и Урванцовскою, которую насильствомъ овладѣли попы, когда имъ по грамотѣ 1665 и 1684 г.г. отводили пожню Салажьевскую. Дѣло пошло на новый ладъ. Воеводѣ было приказано опросить крестьянъ спенцынскаго стана и бритовской волости, вправду та пожня Салажьевская или же Шеломовская прародительская. Воеводою для сыску былъ посланъ подъячій Рязанцевъ, которому велѣно дознать цѣловальниками тяглаго и оброчнаго спенцынскаго стана, сотниками, сотенными людьми, ближними и окольными людьми, спорная пожня за Вяткою противъ Леденца и Щекинскаго починка та ли, которую Шеломовы называютъ своею, или та, которую попы называютъ Покровскою Салажьевскою¹⁾. 83 человекъ понятыхъ сказали на сыску, что пожня противъ Леденца называется Шеломовскою и раньше ея владѣли Шеломовы, а что межи пожнѣ Салажьевской они не могутъ указать. Хотя Покровскіе попы присутствовали на сыскѣ, но не указали такихъ старожиловъ, которые могли бы показать въ ихъ пользу. Однако они тотчасъ бьютъ челомъ воеводѣ на Рязанцева, что сыскъ его былъ пристрастенъ и кромѣ того неправиленъ, такъ какъ неизвѣстно изъ его доѣзду, какихъ лѣтъ были опрошенные люди и откуда именно они знаютъ, что пожня противъ Леденца Шеломовская, и просятъ допросить упомянутыхъ въ доѣздѣ старожиловъ въ Хлыновѣ въ приказной избѣ каждого

¹⁾ Акты № 35 и 39.

порознь, чтобы можно было присутствовать при допросѣ также имъ или архіепископлю стряпчему, вмѣстѣ съ тѣмъ попы указали съ своей стороны на 10 чело-вѣкъ старожиловъ, которые или сами давно ставили сѣно на спорной пожнѣ или знаютъ о ней за многіе годы и покажутъ, что она изстари была Покровскою (между прочимъ на старца Успенскаго монастыря Верещагина, бывшаго крестьянина спенцинскаго ста-ну¹⁾). Въ нѣсколькихъ другихъ своихъ челобитныхъ Покровскіе попы указываютъ на несостоятельность купчей Шеломовыхъ, на то, что по Уложению вотчинъ дозволено искать только въ теченіе 40 лѣтъ, на то, что въ 1684 г. Шеломовы не искались о пожнѣ противъ Леденца, а своею признавали Салажьевскую, и теперь хотягь отнять у нихъ пожню лукавою перемѣною име-ни, утверждаютъ, что Салажьевская и Леденцовская пожня одна и таже, просятъ все дѣло взять къ Москвѣ и назначить новый сыскъ²⁾. Попы обратились за защитой къ Преосвященному Іонѣ, и тотъ также просилъ воеводу Бутурлина о новомъ сыскѣ³⁾. Въ іюль 1699 г. посланъ былъ для сыску съ огромнымъ и точнымъ на-казомъ приказный подъячій Клабуковъ⁴⁾. Въ этомъ сыску крестьяне показали, что они Шеломовскою пока-зываютъ пожню противъ Леденца, которую уже снесло водою, что Софонѣвская дрества выше и на другой сторонѣ; однако вполне точныя указанія дать отказа-лись⁵⁾. Въ сентябрѣ на сыскѣ Шеломовъ заявилъ, что онъ сошлется только на повальный обыскъ, а показа-

¹⁾ Акты № 61.

²⁾ Акты №№ 63, 55 и 66.

³⁾ Грамота у пр. Никитникова стр. 141—148. Акты № 139.

⁴⁾ Акты № 39.

⁵⁾ Акты № 45 и 48.

ніямъ выставленныхъ попами лицъ не довѣряетъ ¹⁾. По челобитью Покровскаго причта дѣло было взято въ Новгородскій приказъ въ Москву ²⁾, причемъ попы просили Преосвященнаго Діонисія „за послѣднимъ нужнымъ временемъ“ переслать ихъ челобитье архіепископлю стряпчему ³⁾ и въ то же время отправили въ Москву три письма: дьяку Петру Никитину, чрезъ котораго пересылалось челобитье ⁴⁾, какому-то Константину Михайловичу, вѣроятно изъ свиты уѣхавшаго въ Москву Преосвященнаго, съ просьбою подать челобитье въ приказъ и передать дѣло архіепископлю стряпчему ⁵⁾, и дьяку приказа Борису Михайловичу, давнишнему „благодѣтелю“ церкви. Послѣднему между прочимъ они писали: „И нынѣ у тебя, государь, милости просимъ. Тотъ же Петрушка Шеломовъ съ такимъ же своимъ ложнымъ челобитьемъ о той пожнѣ къ Москвѣ побѣжалъ и насъ убогихъ хвалится раззорить, а на Вяткѣ государеву указу учинился противень—сѣно у насъ съ той нашей пожни свозилъ къ себѣ ночью воровски, и намъ убогимъ тое пожнею владѣть не даетъ и невѣдомо какую являетъ духовную, которая въ судныхъ дѣлахъ не помянута. Пожалуй, государь, не вели тому Петрушкинскому ложному челобитью и подставной духовной повѣрить и вели, государь, церкви Божіи и намъ убогимъ учинить отъ него оборонъ, какъ тебѣ, государь, будетъ по сердцу. И о томъ, государь, не положи своего праведнаго гнѣву, что къ тебѣ, государь, о семъ писать дерзнули: ей, государь, за скудостью намъ убогимъ волотчись къ Моск-

1) Акты № 24.

2) Акты № 47.

3) Акты № 65.

4) Акты № 59.

5) Акты № 57.

въ нечѣмъ, токмо, государь, надежда у насъ на Спасителя Бога и на твою государскую милость“¹⁾. До рѣшенія дѣла отвести пожню воевода приказалъ Покровскимъ попомъ²⁾, но Шеломовъ, не взирая на это, все-таки свезъ къ себѣ собранное на ней сѣно³⁾. Бурмистръ Батенковъ медлилъ съ отводомъ пожни, и попы снова, уже въ 1701 г. бьютъ челомъ воеводѣ о высылкѣ дѣла въ Москву⁴⁾, въ то же время они просятъ объ уплатѣ Батенковымъ 15 р. за доставленное ему сѣно⁵⁾. Но какимъ-то образомъ пожня опять переходитъ въ руки Шеломовыхъ, которые въ 1702 г. ставятъ на ней 125—130 возовъ сѣна; сѣно это съ помощію архіерейскихъ крестьянъ и дѣтей боярскихъ свозится на поповскіе дворы. Въ 1702 г. Шеломовъ по этому случаю бьетъ челомъ на самоуправство поповъ Преосвященному Діонисію и требуетъ съ нихъ 200 р. за пользованіе пожнею съ 1697 г., когда она имъ отведена. Допрошенные на судѣ у Преосвященнаго, попы заявили, что слѣдуетъ потребовать у Шеломовыхъ объясненіе, по какому они праву владѣютъ и въ какой пожнѣ они ищутся, и просили сыскать о пожнѣ, какъ было сыскано въ 1700 г.⁶⁾ Преосвященный Діонисій такъ долго медлилъ рѣшеніемъ, что Шеломовы били челомъ объ этомъ Государю и просили кончить дѣло, „чтобы въ конецъ не раззориться“; вслѣдствіе чего Преосвященный Діонисій получилъ изъ Москвы указъ о немедленномъ разсмотрѣніи

1) Акты № 69.

2) Акты № 30.

3) Акты № 44.

4) Акты № 46 и 62.

5) Акты № 43.

6) Грамота объ этомъ сыскѣ сгорѣла въ Архіерейскомъ Приказѣ. Акты №№ 54, 64 и 68.

его ¹⁾. Епископъ приказалъ попу Исидору тотчасъ собраться въ Москву. Причтъ даль поручную запись (довѣренность) Исидору становиться за весь причтъ въ Монастырскій приказъ ²⁾, при помощи займа добыли у протопопа Василья и ключаря Павла съ братьею 20 руб. денегъ подъ залогъ благовѣстнаго колокола ³⁾, и въ томъ же 1702 г. онъ отправился. Дѣло кончилось въ 1704 г. и не судомъ, а такъ, какъ и должно было кончиться — полюбовно. Шеломовы уступили, они признали, что Салажьевская и Леденцовская пожня одна и таже, и отказались отъ своихъ правъ на нее, даже обязались, что кто изъ нихъ заспорить, съ того взять 50 р. ⁴⁾.

Данныя изъ приходорасходныхъ книгъ. Трапезникъ 1684 года Иванъ въ своемъ отчетѣ пишетъ, сколько въ какое время получилъ онъ свѣчъ и денегъ отъ церковнаго старосты и сколько когда издержалъ изъ нихъ на покупку дровъ и прочіе расходы съ ноября по 20 марта. Оказывается, что за это время на топку трапезы куплено 61 возъ дровъ по 3—5 ден. возъ. Денегъ въ четыре раза онъ получилъ отъ старосты Микулина 29 алт. 10 ден., свѣчъ на 50 алт. 12 ден., всего 2 р. 16 алт. Кромѣ дровъ Карачевымъ было еще куплено лучины 3 воза по 6 ден., заплачено за подновленіе образа Трехъ святителей 6 ден., просфирнѣ дано на просфоры 3 ден., за петли къ ящику заплачено 2 ден., за замокъ къ нему 4 алт. 6 ден., за возку косяковъ 10 ден., на вербы 6 ден. ⁵⁾. Пономарь Алексѣй (съ 6 марта того же года неизвѣстно по какое время) сдѣлалъ слѣдующія издерж-

¹⁾ Акты № 57.

²⁾ Акты № 53 и 52.

³⁾ Акты № 82 и 83.

⁴⁾ Акты № 16.

⁵⁾ Акты № 91.

ки: пѣвчему Борису даль престольныхъ 6 алт. 4 ден., даль трапезнику на дрова 2 алт. 4 ден., доплатилъ за церковное вино 8 ден., купилъ 60 подскальныхъ гвоздей на 16 ден., уголья для кадила два мѣха на 8 ден., даль трапезнику на дрова 2 алт. 1 ден. ¹⁾). Староста Малово записываетъ слѣдующій свой расходъ: 1691 г. Апрѣля 26 отдано продавать свѣчь пономарю Алексію на 6 алт. 4 ден., ему же 3 мая на гривну, пономарю Аѳонасю 2 мая на 1 алт. Въ 1692 г. ему же на гривну, 20 мая трапезнику Карачеву на гривну, 31 мая ему же на гривну, ему же на 7 алт., да ему же черныхъ свѣчь на 4 алт. 2 ден., 9 мая пономарю Алексію на гривну ²⁾). Въ приходной книгѣ церковнаго старосты 1699 и 1700 г.г. значится: принято за сорокоусты по Т. Глухихъ, И. Шейнѣ, А. Базезинѣ, Е. Ходыревой, по архіеп. Іонѣ, Гр. Оишевѣ, по человекѣ воеводы Бутурлина Васильѣ, О. Аксаковѣ, Гр. Гуринѣ, Іул. Дубихѣ по 6 алт. 4 ден. за каждый сорокоустъ; приложили въ церковь: лазоревый киндякъ по Гаврилѣ Васильевѣ за записку его въ синодикъ, цѣною въ 20 алт. (изъ этой суммы причту дано 5 алт., а просфорницѣ съ трапезниками 2 алт. 2 ден.) положеннаго на гробъ Ходыревой 4 арш. кумачу, который съ прибавкою 2 арш. издержанъ былъ на налои къ поклоннымъ иконамъ, оловянное блюдо въ 3 ф. отъ А. Трапицына, отъ семьи, (т. е. жены) архіепископля дьяка О. Пачезерца 3 р. на церковное строеніе (изъ которыхъ 2 р. издержано было на золоченіе короны и гривны на иконѣ Соборъ Богородицы), отъ Спасскаго священника Вас. Зотова 1½ арш. кумачу, отъ вдоваго дьякона дѣвичья монастыря Онисима зеленый киндякъ въ 6 арш. (издержанъ на

1) Акты № 90.

2) Акты № 89.

подризный стихарь), отъ торговца З. Гребенщикова 13 ф. ладану и полведра вина на 2 р., отъ Θ. Ходырева 2 арш. кумачу (положеннаго на гробъ его младенца), отъ Лопаткиной серебряный крестъ вѣсомъ на 5 алт. 4 ден., проданы на вѣсь серебрянику двѣ серги за 24 алт. 4 ден. да ветхій каюкъ за 10 алт., кромѣ того было получено отъ Ив. Малова оброку за 4 года 40 алт., да еще за другіе 2 года 20 алт. ¹⁾

Кромѣ приведенныхъ выше данныхъ старинные акты Покровской церкви даютъ еще слѣдующія отрывочныя свѣдѣнія.

Въ 1629 г. переливали гдѣ-то на Вяткѣ колоколь Покровской церкви, благовѣстникъ. Прибавили мѣди на 22 р. 38 алт. и олова 9 ф. на 1 р. 9 алт., колокольнику дали за литье 7 р., да гостинцевъ ему несено на 9 алт. 3 ден. ²⁾ По сказкѣ 1701 г. вѣсхъ колоколовъ было 7, въ большомъ вѣсу 14¹/₂ пуд., подь большимъ 11¹/₄, въ малыхъ 10¹/₂ ³⁾. Первый благовѣстный колоколь нѣмецкаго литья съ надписью и знакомъ (три колоса ⁴⁾ въ 1702 г. былъ заложенъ въ соборъ въ 20 р., которые были нужны для веденія спорнаго дѣла съ Шеломовыми ⁵⁾.

Въ 1701 г., слѣдуя примѣру своихъ предшественниковъ, поповъ Быстрицкаго и Пасѣговскаго, поповскій староста попь Макарьевской церкви собиралъ съ уѣздныхъ причтовъ деньги въ братскій расходъ въ домѣ Покровскаго дьячка Родіона Карачева, но не

¹⁾ Акты № 92.

²⁾ Акты № 85.

³⁾ Акты № 87.

⁴⁾ Колоколь этотъ сохранился до настоящаго времени. Изъ французской надписи на немъ мы знаемъ, что лить онъ въ 1606 году въ Ахенѣ.

⁵⁾ Акты № 82 и 83.

заплатилъ ему постоялаго и за охраненіе денежной коробки, тогда какъ прежде тотъ всегда получалъ за это по 3 рубля. Карачевъ билъ по этому поводу челомъ Преосвященному ¹⁾).

Изложенныя выше свѣдѣнія извлечены изъ 139 свитковъ, хранящихся въ архивѣ Покровской церкви и давно уже съ большею предупредительностью предоставленныхъ ея настоятелемъ о. Іоанномъ Лобовиковымъ въ наше временное распоряженіе. Считаемо умѣстнымъ дополнить, что въ переписныхъ книгахъ 1710 и 1717 г.г. есть довольно подробныя свѣдѣнія о причтѣ Покровской церкви этого времени ²⁾).

А. Спицынъ.

Церковно-приходская школа въ память девятисотлѣтія крещенія Руси.

По случаю исполнившагося девятисотлѣтія крещенія Руси, Сарапульская Городская Дума, въ засѣданіи своемъ 13 іюля сего года, постановила: въ память юбилейнаго торжества, 15 іюля, девятисотлѣтія крещенія Руси Св. Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, учредившимъ при церквяхъ школы грамотности, посредствомъ которыхъ распространялось и укрѣплялось въ народѣ православіе, открыть въ г. Сарапулѣ церковно-приходскую школу на 60 учениковъ, съ присвоеніемъ ей наименованія „школа Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра“, раздать всѣмъ учащимся въ семи приходскихъ школахъ ученикамъ по одному экземпляру житія Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и поставить въ шко-

¹⁾ Акты № 119.

²⁾ Матеріалы Найденова. стр. 57 и 95.

лѣ образъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра.—
На жалованье учителю и законоучителю назначено 240
руб. въ годъ съ готовою для учителя квартирою. Учи-
теля въ школѣ Городская Управа желаетъ имѣть изъ
окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, знающаго
искусство церковнаго пѣнія.

**Усердіе къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ
Православной Церкви.**

Купеческій сынъ, потомственный почетный гражда-
нинъ г. Елабуги Павелъ Θεодоровичъ Гирбасовъ въ те-
кущемъ 1888 году устроилъ на собственныя средства
въ деревнѣ Колосовкѣ, состоящей въ приходѣ Елабуж-
скаго Спасскаго собора, одноэтажный деревянный, на
каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей, домъ
для церковно-приходской школы, со всею классною ме-
белью и съ особымъ помѣщеніемъ въ немъ для учителя
или учительницы школы. Въ будущемъ мѣсяцѣ сентябрѣ
при домѣ семь имѣють быть устроены погребъ, амбаръ,
помѣщеніе для дровъ и заборъ. Всѣ эти постройки
обойдутся г. Гирбасову около трехъ тысячъ рублей.
Кромѣ того г. Гирбасовъ изъявляетъ согласіе ежегодно
употреблять на нужды школы отъ 150 руб. до 200 р.
Учащихся въ школѣ въ предстоящемъ году имѣеть быть
45 человекъ. Школа предназначается для совмѣстнаго
обученія мальчиковъ и дѣвочекъ. Завѣдываніе школою
и преподаваніе закона Божія изъявляетъ согласіе при-
нять на себя священникъ Елабужской Кладбищенской
церкви Леонидъ Бушмакинъ, мѣсто учительницы же-
лаетъ занять священническая дочь (сирота), окончившая
курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ Учили-

щѣ, дѣвица Ольга Домрачева, а ближайшее руководство по преподаванію церковнаго пѣнія принимаетъ на себя священникъ Елабужскаго Спасскаго собора Георгій Красноперовъ.

**Новый случай обращенія къ православію немалаго числа
язычниковъ.**

Въ апрѣлѣ текущаго года приняли св. крещеніе восемнадцать язычниковъ Черемись изъ деревень Ильнети, Граховской волости, и Актазики, Кураковской волости, Елабужскаго уѣзда. Вскорѣ послѣ того послѣдовало обращеніе изъ язычества въ христіанство четырехъ семействъ и одного крестьянина, изъ Черемисъ, изъ тѣхъ же деревень и изъ другихъ двухъ селеній, Граховской волости, въ числѣ девятнадцати человекъ. 25 іюня присоединены къ Православной Церкви чрезъ св. крещеніе крестьяне деревни Актазики, Кураковской волости, Апаръ Михайловъ Сперанскій 44 лѣтъ, названный въ крещеніи Стефаномъ, жена его Асыле Мурзабулатова 38 л., (Анна), дочери его Карлыгачъ 8 л. (Екатерина), Сандугачъ 6 л. (Стефанида), сынъ его Самаръ 1 г. (Илья), Сапаръ Сарбашевъ 44 л. (Павель), жена его Шаялче Хасанова 30 л. (Анастасія), сынъ его Самойла 15 л. (Петръ), дочери его Пикелекъ 19 л. (Анна), Пикитанъ 8 л. (Ольга), Аялче 2 л. (Марія), Граховской волости, деревни Ильнети, Элбаста Кузенбаевъ 40 л. (Козьма), жена его Казбика 43 л. (Ксенія), сынъ его Акитаръ 9 л. (Владиміръ), той же волости, деревни Черемисскаго Гондырева, крестьянка Фатима Улькина 40 л. (Ольга), сыновья ея Салимъ 17 л. (Петръ), Сабиръ 1 г. (Павель), дочь ея Пайдылеть 9 л. (Евфимія),

той же волости, деревни Большой Ерыксы крестьянинъ Мурзакай Алмурзиновъ 57 л. (Василій).

Тайнство крещенія, какъ и надъ обратившимися въ апрѣлѣ, было совершено въ домѣ Попечителя Ильнетской миссіонерской школы, Потомственнаго Почетнаго Гражданина Петра Капитоновича Ушкова, въ его заводѣ.

Доносъ объ этомъ отрядномъ событіи Его Преосвященству, мѣстный Благочинный и приходскіе священники, совершавшіе тайнство крещенія, засвидѣтельствовали, что г. Ушковъ оказалъ ревностное содѣйствіе и самому обращенію новопросвѣщенныхъ, что въ дѣлѣ обращенія принималъ дѣятельное участіе и учитель Ильнетской школы, изъ учениковъ Казанской Крещенотатарской школы, Стефанъ Федоровъ. На донесеніи положена резолюція Его Преосвященства: „Преподать Архипастырское благословеніе Потомственному Почетному Гражданину Ушкову и учителю Стефану Федорову“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на еженедѣльную газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“,
разбвряющую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣдѣнія
о жизни ихъ.

Годовая подниная цѣна газеты съ приложеніями 3 руб. с.,
полугодовая—безъ приложеній—2 р. с. Новые годовые подписчики
получаютъ всѣ № газеты съ марта 1888 г. по мартъ 1889 годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт. священника Н. Красновскаго.

Редакторъ свящ. Н. Красновскій.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ
СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

УДОСТОВѢНЪ ПОЛНОЙ ПРЕМІИ МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ.

Шесть книгъ (4 ненум.+XX предисловія+2448 текста+48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено. Цѣна: на обыкновенной бумагѣ—пятнадцать (15) руб.; на веленовой—двадцать (20) руб.; на слоновой (осталось 5 экземпляровъ, въ листахъ)—55 руб. за экземпляръ. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.

НВ. Остается 3 экземпляра на слоновой бумагѣ въ сафьянныхъ золотообрѣзныхъ переплетахъ (для роскошныхъ подарковъ), по 100 руб. за экземпляръ; на упаковку и пересылку 10 руб.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово съ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Матеріалы для исторіи церквей Вятской епархіи до XVIII вѣка. Церковно-приходская школа. Усердіе къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви. Новый случай обращенія къ православію немого числа язычниковъ. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Сентября 1888 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Кукулина и Кривошеяго.

1888.

