

# Сыбирскія Служительныя Издательства

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Ноября № 22. 1903 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Сибирской Духовной Консистоіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVIII.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

#### Резолюціями Его Преосвященства:

19 октября—исп. обяз. псаломщика при церкви села Павловки, Барсунскаго уѣзда, запрещенному священнику Николаю Бѣльскому разрѣшено священно служеніе, съ опредѣленіемъ его на священническую вакансію въ село Селитьбу, Сызранскаго уѣзда, временно, впредь до усмотрѣнія;

23 октября—священникъ села Бузаева, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Кассеньевъ перемѣщенъ въ село Винновку, Сызранскаго уѣзда;

25 октября—исп. обяз. псаломщика при церкви села Хухорева, Ардатовскаго уѣзда, Андрей Соколовскій отстраненъ отъ означеннаго мѣста;

При этомъ № прилагается объявленіе „Товарищества ПРОВОДНИКЪ“.

27 октября—исп. д. псаломщика при церкви села Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Димитрій Смирновъ утвержденъ въ должности псаломщика;

—учитель Бѣло-Ключевской церк. пр. школы, Крсунскаго уѣзда, Василій Скобеевъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при церкви села Павловки, того же уѣзда;

—бывшему псаломщику села Явлей, Алатырскаго уѣзда, Сергѣю Рождественскому предоставлено мѣсто псаломщика въ селѣ Княжей Горѣ, Курмышскаго уѣзда;

—заштатному исп. обяз. псаломщика Петру Колосову предоставлено мѣсто псаломщика въ селѣ Сабановѣ, Ардатовскаго уѣзда;

исп. обяз. псаломщика при церкви села Переволоки, Сызранскаго уѣзда, Иванъ Малининъ и псаломщикъ села Чирикова, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Усольцевъ приняты на дѣйствительную военную службу въ призывъ сего 1903 года.

---

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 28 октября, діаконъ села Пятины, Карсунскаго уѣзда, Николай Березинъ утвержденъ въ должности законоучителя Тяпинскаго сельскаго училища.

---

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 25 октября, утвержденъ новый составъ церк.-пр. попечительства при церкви села Жедрина, Сызранскаго уѣзда,

---

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 28 октября, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Румянцева, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій Осягинъ.

---

Умершіе 27 сентября заштатный псаломщикъ Симеонъ Эллидинъ; 16 октября—заштатный священникъ села Красныхъ Четахъ, Курмышскаго уѣзда, Василій Румянцевъ; 22 октября—псаломщикъ села Бѣликова, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Васильевъ.

---

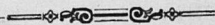
Въ сентябрѣ текущаго 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года вновь принято учащихся въ младшее отдѣленіе второклассныхъ школъ Симбирской епархіи:

Абрамовской . . . . .	10 м.
Сутяжнинской . . . . .	23 д.
Араповской женской . . . . .	20 д.
Челпановской . . . . .	11 (изъ 29) м.
Араповской мужской . . . . .	12 м.
Бекетовской . . . . .	14 м.
Карлинской . . . . .	10 (изъ 17) м.
Куренской . . . . .	27 м.
Куватовской . . . . .	19 м.
Красно-Четаевской . . . . .	19 м.
Сосново-Солонецкой . . . . .	30 м.
Хорноваръ-Шигалинской . . . . .	26 м.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной  
эмеритальной кассы

### **ИЗВѢЩЕНІЕ.**

Извѣщая о смерти священниковъ—с. Собанчеева, Алатырскаго уѣзда., Алексѣя Пятницкаго, и с. Четай, Курмышскаго уѣзда, Василія Румянцева, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.



Открыта подписка на 1904 годъ  
на журналъ для дѣтей средняго возраста.

# „ПУТЕВОДНЫЙ ОГОНЕКЪ“

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць.

ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

24 №№ журнала большаго формата, съ иллюстраціями.

6 томиковъ сочиненій РЕДІАРДА КИПЛИНГА.

1) „Братъ волковъ“. „Танецъ голода питона“. 2) „Тигръ-Ширь-Хань“. 3) „Что рассказывалъ слонъ“ — „Расплата“. 4) „Побѣда“ и „Домой“. 5) „Отважные мореходы“. 6) „Рассказы“.

1 Сборникъ дѣтскихъ театральныхъ піесъ.

4 ПРЕМИИ—игры, занятія и проч.

и КАЛЕНДАРЬ съ декораціей.

Подробные иллюстрированные проспекты бесплатно.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 годъ съ перес. и доставкой . . . . .	3 р. — к.
На 1/2 года „ „ „ „ „ . . . . .	1 р. 50 к.
На 1 годъ безъ перес. и доставки . . . . .	2 р. 50 к.

Подписка въ разсрочку не принимается.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА: Москва, М. Дмитровка, Настасьинскій пер., д. Франкъ.

ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ: Москва, Книжный магазинъ Н. Лидертъ, Петровскія Линіи.

Издательница *М. О. Лидертъ*.

Редакторъ-издатель *А. А. Федоровъ-Давыдовъ*.

№ 1—1904 г. выйдетъ 1-го ноября 1903 г., и высылается за 7 ноп. марну.

---

Редакторъ **Н. Лузинъ**.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Владивостокская Архивная Палата

15-го Ноября № 22. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## КНИГА ІОВА.

(Продолженіе).

37 гл. Въ то время, когда говорилъ Еліуй, сгустились тучи и начиналась гроза, давшая ему матеріалъ къ изображенію величія Бога.

Чувство благоговѣйнаго страха наполняетъ Еліуя; онъ приглашаетъ и Іова вникнуть въ происходящее и понять его смыслъ (1—2). Гроза — проявленіе необыкновеннаго могущества и силы Бога, Который царитъ надъ всѣмъ міромъ (3—5). Онъ распоряжается явленіями снѣга и дождей, чѣмъ сковываетъ дѣятельность человѣка и заставляетъ звѣрей укрываться въ логовища (6—8). Черезъ атмосферныя же явленія Богъ насыляетъ и жары и болѣзни; даетъ иной видъ всѣмъ предметамъ природы, выражая тѣмъ или Свою немилость, или гнѣвъ (9—13). Такой порядокъ въ явленіяхъ природы установленъ Богомъ изъ древности, и человѣкъ ничего не сможетъ измѣнить здѣсь или что-нибудь найти достойное осужденія. Не есть ли подобное устройство явленій природы книга, которую нужно читать и можно читать всякому для познанія Бога? Однако находятся люди, которые не хотятъ понять этихъ явленій, выражающихъ великую славу ихъ Творца, какъ Существа всемогущаго и правосуднаго, тогда какъ они съ ясностью показываютъ, какъ долженъ благоговѣть человѣкъ предъ Богомъ (14—24).

1. „Возмаетея сердце и отторжесе отъ мѣста своего“. Еліуй испытываетъ сильно-возбужденное чувство, когда явленіе грозы, поражающей его своимъ величіемъ, лишаетъ его сейчасъ прежней спокойной разсудительности и наполняетъ душу энтузіазмомъ благоговѣйнаго преклоненія предъ величіемъ Бога.

2. Вслушайся, говоритъ онъ Іову, въ это проявленіе Божественнаго гнѣва—, онъ многому научаетъ.

3. Власть („начальство“) Бога распространяется по всему міру („подъ всѣмъ небомъ“), и молнія Его („свѣтъ“) достигаетъ до концовъ земли („на крилу земли“).

4. Молнія сопровождается громомъ. Это—голосъ Божій, который Онъ не прекращаетъ („не измѣнить“), чтобы (яко) всякій его слышалъ.

5. Этимъ голосомъ Господь совершаетъ дивныя дѣла, которыхъ люди часто не знаютъ.

6—8. Для всѣхъ нагляднымъ проявленіемъ Его силы („могущества“) служатъ бури и дожди, которые останавливаютъ дѣятельность человѣка („въ рудѣ всякаго человѣка знаменаетъ“), свидѣтельствуя о его немощи предъ Богомъ; даже дикіе звѣри тогда скрываются въ своихъ берлогахъ.

9—13. Изъ внутреннихъ странъ (изъ пустынь, прилегающихъ къ мѣсту жизни Іова) дуютъ по Его волѣ знойные вѣтры, приносящіе всякія болѣзни, а отъ сѣверныхъ („внѣшнихъ“) приносятся холодъ, сковывающій воду въ ледъ. Богъ помѣщаетъ въ каждомъ облакѣ опредѣленное количество воды („избранное“) и это облако разсѣкаетъ молніей. Богъ по Своему хотѣнію можетъ превратить этими дождями всѣ окрестности (разумѣются здѣсь ливни, частые въ экваторіальныхъ странахъ и опустошительные) соотвѣтственно дѣламъ (ихъ „въ дѣла ихъ“), и эти дожди точно исполняютъ то, что Богомъ для земли опредѣлено („чиноположень“), или служа наказаніемъ, когда они губятъ благосостояніе человѣка, или являясь выраженіемъ Его милости, когда увеличиваютъ его (благосостояніе).

15—16. Господь все устроилъ на землѣ и каждому облаку даетъ особое назначеніе (вѣсть различіе облаковъ), производя чрезъ нихъ уничтоженіе нечестивыхъ (вѣроятно, здѣсь разумѣется потопъ).

17. Одѣваніе человѣкомъ себя самого зависитъ отъ тѣхъ же атмосферныхъ явленій; когда дуетъ южный вѣтеръ, приносящій зной, человѣкъ снимаетъ одежду („почиваетъ на земли отъ юга“—отъ дуновенія южнаго вѣтра).

18. Твердь небесная („утвержденія“) издревле создана и установлена непоколебимо Богомъ, являясь какъ бы вылитой изъ металла („яко видѣніе слитія“) и такъ не измѣняясь тысячу члѣтій.

19. Можемъ ли мы указать недостатокъ въ дѣлахъ Божіихъ? При разсмотрѣніи всего тварнаго, не должно быть разнообразныхъ сужденій, какъ то было у Іова съ друзьями, но одно благоговѣніе предъ разумностью этого порядка; поэтому „перестанемъ говорить многое“.

20. Весь внѣшній міръ со всѣмъ разнообразіемъ явленій не является ли для человѣка книгой, въ которой каждый можетъ читать о чудныхъ дѣлахъ Божіихъ, или писцомъ („книгочій“), сообщающимъ ея содержаніе? Если я стою предъ этой книгой, то могу ли заставитьъ другого человѣка „молчать“—видѣть въ ней иное, чѣмъ что она предлагаетъ? Еліуй здѣсь осуждаетъ ту полемику Іова съ друзьями, гдѣ каждая изъ сторонъ усиливалась привить другой только свое мнѣніе, построенное неполно и односторонне.

21—22. Но есть люди, которые въ этихъ явленіяхъ не замѣчаютъ Того Источника свѣта, который еще издревле, равно какъ и сейчасъ, въ облакахъ, особенно идущихъ съ сѣвера и озаряемыхъ молніей („свѣтозарни“), проявляетъ свою силу и власть.

22—24. Облака покрываютъ все небо, а въ облакахъ обитаетъ Самъ Богъ: можетъ ли кто, какъ дѣлаешь ты, Іовъ, думать, что Онъ не видитъ, что дѣлается на землѣ. Этого ска-

зять нието не можетъ, а потому всякій разумный долженъ благоговѣть предъ Нимъ.

Этой главой, взывающей къ Іову о благоговѣніи предъ Богомъ, заканчивается рѣчь Еліуя къ Іову. Вся она представляетъ осужденіе Іова, но только съ другой стороны, чѣмъ осуждали его друзья. Послѣдніе, исходя изъ понятія о Богѣ, какъ Существо Правосудномъ, и признавая непрерывное дѣйствіе Его Промысла въ жизни человѣка, видѣли въ страданіяхъ Іова кару за его грѣхи, а въ рѣчахъ послѣдняго находили только беззащитное желаніе оправдаться предъ друзьями, скрыть свою вину, и въ обращеніи его къ Богу заносчивость и недостатокъ благоговѣнія. Вся сила ихъ аргументаціи и ума, поэтому, направлялась къ отысканію пороковъ и проступковъ въ поведеніи Іова, а въ его рѣчи—проявленій его внутренняго нечестія, неблагоговѣйнаго направленія мыслей и чувствъ. Еліуй же обличаетъ Іова не съ нравственной стороны его жизни, не со стороны его поступковъ и поведенія, въ чемъ онъ считаетъ Іова безупречнымъ, но со стороны теоретической, догматической правильности его сужденій, показывая ошибочную и опасную (по выводамъ для практической жизни) ихъ сторону; на бѣдствія же человѣка на землѣ онъ смотритъ съ иной точки зрѣнія: онъ видитъ въ нихъ не кару за грѣхи, а лишь воспитательную мѣру со стороны Бога. Поставленный же Іовомъ вопросъ, почему онъ страдаетъ, когда ни въ чемъ не виновенъ предъ Богомъ, вопросъ для него самый важный, и послѣ рѣчей Еліуя остался нерѣшеннымъ.

*В. Гавриловскій.*

## Догматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова.

*(Продолженіе).*

Историческія условія, въ которыхъ находилась общинная жизнь по посланію, указываютъ на весьма ранній періодъ апостольской исторіи; они переносятъ насъ въ ту эпоху, когда христіане-іудеи еще не выдѣлились изъ національно-религіознаго со-



юза іудейскаго народа, еще не составляли особаго tertium въ средѣ іудейскаго и языческаго міра. Юридически, въ глазахъ римскаго правительства, христіане были еще членами единой іудейской синогоги, подлежали ея юрисдикціи. Такое историческое положеніе первыхъ христіанъ изъ іудеевъ открыло для іудейства полный просторъ для всевозможныхъ притѣсненій этихъ послѣднихъ, какъ беззащитныхъ и безотвѣтныхъ предъ римскимъ закономъ. Такую именно картину и вскрываетъ предъ нами посланіе св. Іакова; съ начала до конца черезъ него проходитъ борьба „богатыхъ“ и „бѣдныхъ“. Кто эти „богатые“? Прежде всего они—не христіане. Когда посланіе говоритъ о нихъ, оно не обращается къ нимъ съ краткимъ воззваніемъ „братія“, какъ дѣлаетъ это по отношенію къ „бѣднымъ“, а грозно пророчитъ имъ полную гибель. Особенно ясно эта разность въ отношеніяхъ св. Іакова къ тѣмъ и другимъ сказывается въ V-й главѣ, въ которой, послѣ суроваго обращенія къ „богачамъ“ (1—6), слѣдуетъ нѣжное слово утѣшенія къ „злострадающимъ“ бѣднымъ. А 4-й и 6-й стихи неопровержимо свидѣтельствуютъ, что подъ этими „богатыми“ нельзя разумѣть христіанъ, которымъ онъ раньше далъ наставленіе о томъ, какъ они должны относиться къ ближнимъ (гл. II), и которые не были повинны въ убіеніи „праведнаго“, кого бы ни разумѣть подъ этимъ послѣднимъ. И самый способъ выраженія—„вопли жнецовъ дошли до слуха Господа Саваога“—даетъ основаніе видѣть въ обличаемыхъ іудеевъ—нехристіанъ. Въ другихъ мѣстахъ апостоль рѣзкими чертами оттѣняетъ полную противоположность религіознаго, соціальнаго и экономическаго положенія богатыхъ и бѣдныхъ: бѣдные—„богаты вѣрой“ (II, 5), но угнетены соціально (II, 6) и экономически (V, 1—5); богатые—бѣдны вѣрой (II, 7), но представляютъ собой могучую общественную (II, 6) и хозяйственную (V, 1—5) силу. Но особенно ясно то, что богатые не были христіанами, видно изъ 7-го стиха II-й главы: „не они ли (т. е. богатые) безславятъ доброе имя, которымъ вы называетесь?“ Говорятъ, что богатые, будучи христіанами, безславили христіанское имя своими без-

нравственными и жестокими поступками; но такое пониманіе не соотвѣтствуетъ смыслу глагола βλασφημεῖν, который значить клеветать, хулить. Съ такимъ значеніемъ онъ употребляется, наприм., въ XXVI, 11 Дѣяній, гдѣ ап. Павелъ рассказываетъ о себѣ, что онъ до обращенія заставлялъ христіанъ хулить Христа. Въ томъ же смыслѣ употребляется этотъ глаголъ и у ап. Петра (1 посл. IV, 4. 14); это послѣднее мѣсто тѣмъ важнѣе, что оно по своему содержанию и построенію весьма сходно съ разбираемымъ стихомъ посланія св. Іакова. Такимъ образомъ, богатые, хулившіе Христа, не могли быть христіанами. И весь строй начала II-й главы говоритъ за то, что богатый, пришедшій въ христіанскую синагогу, не былъ членомъ ея, а стороннимъ посѣтителемъ, которому членами общины указывается опредѣленное мѣсто<sup>1)</sup>.—Если есть твердыя основанія считать „богатыхъ“ за нехристіанъ, то несомнѣнно, что они были іудеи, а не язычники: порицая ихъ за притѣсненія, авторъ посланія указываетъ притѣснителямъ на то, что вопли угнетенныхъ доходятъ до слуха Господа Саваога (V, 4). Это послѣднее наименованіе, взятое изъ ветхозавѣтной богословской терминологіи, заставляетъ видѣть въ „богатыхъ“ именно іудеевъ, такъ какъ по отношенію къ язычникамъ упоминаніе о Господѣ Саваоѣ не могло служить ни угрозой, ни предостереженіемъ и потому не имѣло и смысла. Посмотримъ теперь, въ какомъ отношеніи „бѣдные“ стояли къ „богатымъ“, христіане къ іудеямъ? Изъ II-й главы посланія, 2-го и 6-го стиховъ, мы узнаемъ, что христіане того времени замѣтно не выдѣлились еще изъ іудейской синагоги и находились подъ ея властью. 2-й стихъ вскрываетъ предъ нами, что хотя христіанскія общины и имѣли особыя мѣста для своихъ

<sup>1)</sup> Что христіанскія собранія могли иногда посѣщаться и іудеями, это очень вѣроятно. Въ іерусалимскомъ храмѣ, по свидѣтельству Іосифа Флавія, жертвы язычниковъ были дѣломъ обычнымъ; онъ же называетъ іерусалимскій жертвенникъ чтимымъ всеми еллинами и язычниками. Тертуліанъ свидѣтельствуетъ, что римляне чествовали нѣкогда Бога іудеевъ жертвами, а храмъ дарами. Въ іудейскихъ синагогахъ были и елліны (Дѣян. XIV, 1; XVIII, 4). Нѣтъ ничего удивительнаго, что и христіанскія собранія посѣщались невѣрующими, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ ап. Павелъ (I Кор. XIV, 23—24).

молитвенныхъ собраній, однако эти мѣста не были строго обособленными и разсматривались, какъ нѣчто входящее въ составъ общаго національно-религіознаго строя; поэтому, они свободно по-сѣщались іудеями, которые считали себя въ правѣ присутствовать на христіанскихъ богослужебныхъ собраніяхъ: христіанство, какъ новая, универсальная религія и глубоко отличный отъ іудейства религіозный культъ, не выступило еще въ сознаніи іудейской массы того времени въ своемъ коренномъ отличіи отъ ветхозавѣтной религіи. Ужъ изъ этого одного факта (2-й ст.) мы можемъ замѣтить, что христіанская общинная жизнь, по посланію св. Іакова, слишкомъ тѣсно примыкала къ жизни іудейской синагоги, составляла обособлявшуюся, но еще не обособившуюся часть этой послѣдней. Мы видимъ, далѣе, изъ 6-го стиха, что христіане подлежали наряду со своими единоплеменниками — іудеями и суду іудейской синагоги. По законамъ римской имперіи іудейская синагога пользовалась правами самоуправленія: ея пред-стоятели были въ то же время и судьями съ значительными полномо-чіями въ разборѣ дѣлъ между іудеями (ср. 2 Кор. XI, 24—25), и эти послѣдніе, пользуясь беззащитностью христіанъ, при-тѣсняли ихъ и „влекли въ суды“, т. е. отдавали во власть предстоятелей синагоги. Такое именно состояніе христ. общинъ вскрываетъ предъ нами кн. Дѣяній въ самомъ началѣ ихъ обра-зованія, когда каждая община представляла еще лишь незна-чительный сравнительно кружокъ лицъ, слабыхъ и своимъ юри-дическимъ безправіемъ, и своей малочисленностью. Такъ, христі-ане Дамаска находились подъ властью іудейской синагоги, отъ которой Савлъ испрашивалъ себѣ полномочія преслѣдовать хри-стіанъ (Дѣян. IX, 2. 14); онъ заключалъ ихъ въ темницы и билъ въ синагогахъ (Д. XXII, 19). И посланіе св. Іакова ука-зываетъ на то время, когда христіанская община только слага-лась: она не стояла противъ синагоги, въѣ ея, какъ нѣчто не-зависимое, а лишь формировалась въ средѣ ея чрезъ постепен-ное отложеніе отъ нея христіанскихъ элементовъ.

Замѣчательную параллель можно провести между зачаточ-

ными формами общинной жизни по посланію и совершенно неразвитостью въ немъ христологическаго ученія: то и другое одинаково характеризуетъ начальную стадію въ историческомъ раскрытіи христіанства, именно то время и то христіанское настроеніе, которое можно подмѣтить въ рѣчахъ ап. Петра, переданныхъ въ начальныхъ главахъ кн. Дѣяній: нравственная сторона христіанскаго ученія выдвигается особенно настойчиво, и самыя догматическія истины излагаются примѣнительно къ нравственному состоянію вѣрующихъ, какъ основа ихъ добраго поведенія. Въ связи съ этими общими соображеніями, которыя даютъ основаніе написанію посланія приурочивать къ начальному періоду апостольской исторіи, могутъ имѣть нѣкоторое значеніе и мелкія черты, свидѣтельствующія о томъ же. Сюда относится, наприм., названіе мѣстъ христіанскихъ собраній „синагогами“ (II, 2), указывающее на весьма раннее время. Затѣмъ, сравнивая V, 13 посланія — „благодумствуетъ ли кто, да поетъ „псалмы“ — съ III, 16 Кол. и V, 19 Еф. — „во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ“, — можно сдѣлать не безосновательную догадку, что въ то время, когда писано посланіе св. Іакова, еще не началась религіозно-поэтическая дѣятельность въ средѣ христіанства, тогда какъ по посланіямъ ап. Павла она представляется значительно развитой.

Изложивши важнѣйшія данныя въ пользу весьма ранняго происхожденія посланія, мы попытаемся теперь точнѣе опредѣлить тотъ историческій моментъ, къ которому можно было бы приурочить его происхожденіе. На этотъ моментъ есть указанія и въ самомъ посланіи.

Выдающимся фактомъ въ жизни іудео-христіанскихъ общинъ были, повидимому, „искушенія“; рѣчью о нихъ открывается посланіе, указаніемъ на нихъ оно и заканчивается. Какія это искушенія? Прежде всего несомнѣнно, что эти искушенія были внѣшними, а не проистекающими отъ „похоти“, грѣховными помыслами; они были по отношенію къ христіанамъ чѣмъ-то стороннимъ, давающимъ совнѣ, такъ какъ, по слову апостола, хри-

стіане вынуждены были „принимать“ ихъ. Что эти искушенія не были искушеніями „похоти“, это ясно видно, во 1-хъ, изъ того, что св. Іаковъ увѣщаетъ принимать ихъ „съ радостью“ (1, 2 ср. Дѣян. V, 41), тогда какъ про похотливыя вождельнія онъ сказать этого не могъ; во 2-хъ, изъ того, что въ качествѣ спасительнаго средства апостоль совѣтуетъ „терпѣніе“, а не борьбу съ самимъ собой (ст. 3-й); въ 3-хъ, эти искушенія грозили опасностью вѣрѣ читателей, а не ихъ нравственному совершенству. Всѣ эти черты рѣшительно не подходятъ къ искушеніямъ „похоти“ и указываютъ, напротивъ, на внѣшнее притѣсненіе, которое угрожало вѣрѣ и требовало отъ христіанъ „терпѣнія“. Самая награда, которая обѣщается христіанамъ, перенесшимъ искушенія, — „вѣнецъ жизни“ (1, 12 ср. Апок. II, 10) заставляетъ предполагать, что это искушеніе нѣчто чрезвычайное, а не мелкія движенія страстей, съ которыми каждый христіанинъ долженъ бороться непрерывно до конца жизни. Перенесеніе этого искушенія требуетъ особенной любви къ Богу (ст. 12-й) и представляется, повидимому, не какъ дѣло всей жизни человѣка, а какъ единовременный актъ, требующій поэтому особенной твердости (ст. 6—8. 12). Все это опять указываетъ на какой-то внѣшній фактъ; а такъ какъ опасное искушительное значеніе ему сообщала человѣческая похоть, то апостоль и говоритъ, что каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственной похотью (ст. 13—14). Тотъ же выводъ слѣдствуетъ и при чтеніи послѣдней главы посланія, въ которой св. Іаковъ снова призываетъ къ „долготерпѣнію“, говоритъ о „злостраданіяхъ“, которымъ подвергались читатели, и обѣщаетъ близкое прекращеніе бѣдствій съ пришествіемъ Господа. Достоинно вниманія и то обстоятельство, что этотъ призывъ къ „долготерпѣнію“ слѣдуетъ непосредственно за описаніемъ беззаконій „богатыхъ“ — іудеевъ нехристіанъ, въ которыхъ естественно видѣть виновниковъ этихъ злостраданій. Грозное обличеніе „богатыхъ“ заканчивается словами: „вы осудили, убили праведнаго (τὸν δίκαιον); онъ не противится вамъ“ (V, 6). Эти слова

апостола могут пролить ясный свѣтъ на то, о какихъ зло-страданіяхъ читателей идетъ рѣчь. Кого разумѣлъ св. Іаковъ подъ τὸν δίκαιον? Что не Иисуса Христа, въ этомъ согласны всѣ изслѣдователи: самый глаголь φανεῖω совершенно не подходитъ къ обстоятельствамъ и роду смерти Спасителя (ср. Дѣян. III, 15). Но несомнѣнно также, что апостоль имѣлъ въ виду опредѣленную личность, а не коллективное обозначеніе всѣхъ пострадавшихъ отъ іудеевъ: во 1-хъ, частныя черты—„осудили“, „не противится“ указываютъ на конкретную личность; во 2-хъ слово δίκαιος стоитъ съ членомъ,—а это также свидѣтельству-етъ противъ коллективнаго пониманія даннаго слова. Въ 16-мъ стихѣ той же главы, въ которомъ „праведникъ“ употребляется въ общемъ смыслѣ, члена при δίκαιος нѣтъ; тогда какъ, на-прим., въ VII, 52, XXII, 14 кн. Дѣяній указанное слово стоитъ съ членомъ, потому что разумѣется опредѣленное лицо—Христось. Настоящее время глагола—„не противится“ станетъ намъ также вполне понятнымъ, если мы допустимъ, что св. Іа-ковъ говоритъ о недавнемъ историческомъ фактѣ, который съ большей живостью хочетъ воспроизвести въ памяти читателей. Итакъ, кто же этотъ „праведный“? Мы полагаемъ, что здѣсь разумѣется св. Стефанъ, побитый камнями въ 37 году. Кромѣ невозможности подъ τὸν δίκαιονъ разумѣть І. Христа или кол-лективное обозначеніе многихъ, въ пользу высказаннаго выше мнѣнія говоритъ и то, что всѣ черты праведнаго и его смерти („осудили“, „убили“, „не противится“) вполне подходятъ къ исторіи смерти первомученика. Контекстъ рѣчи также благопрі-ятствуетъ этой мысли: описывая безнравственную жизнь и же-стокость іудеевъ, св. Іаковъ указываетъ на такой фактъ, въ ко-торомъ особенно наглядно проявилось ихъ беззаконіе—на убій-ство св. Стефана; этотъ же фактъ служить и переходомъ къ дальнѣйшему: примѣръ первомученика долженъ былъ поддержи-вать христіанъ въ терпѣливомъ перенесеніи „злостраданій“.

На основаніи отмѣченныхъ выше разрозненныхъ чертъ въ положеніи христіанъ по посланію св. Іакова мы можемъ такъ

представлять себѣ это положеніе: христіане подвергались религіознымъ гоненіямъ (I, 3), терпѣли злостраданія отъ іудеевъ, которые притѣсняли и хулили христіанское имя (II, 6, 7; V, 7. 8. 10); слѣдствіемъ этого было возникновеніе „колебанія“ и „сомнѣнія“ у нѣкоторыхъ христіанъ (1, 5—8) и даже отпаденіе отъ Христа (V, 19—20). Въ виду этого апостоль призываетъ читателей къ терпѣнію въ испытываемыхъ религіозныхъ притѣсненіяхъ, такъ какъ они укрѣпляютъ вѣру; указываетъ на примѣръ св. первомученика Стефана и обѣщаетъ скорое избавленіе отъ бѣдствій съ пришествіемъ Господа, а іудеямъ — гонителямъ пророчить погибель.

*Ив. Добролюбовъ.*

*(Окончаніе будетъ).*



## О необходимости вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и о мѣрахъ, содѣйствующихъ ихъ развитію.

Вѣбогослужебныя собесѣдованія — дѣло сравнительно новое; еще не очень давно, какихъ нибудь лѣтъ 5, о нихъ не слышно было по крайней мѣрѣ среди сельскаго духовенства. Теперь же въ духовной и свѣтской печати очень часто заявляется о необходимости усилить религіозно-нравственное просвѣщеніе народа. Чѣмъ объяснить такую перемѣну? Что вызвало настоятельную потребность въ усиленномъ проповѣдничествѣ? Причинъ очень много. Прежде чѣмъ приступить къ указанію мѣръ, необходимыхъ для успѣшнаго веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, считаю нужнымъ вкратцѣ указать причины, вызвавшія самыя вѣбогослужебныя собесѣдованія, и необходимость послѣднихъ.

Анализируя религіозно-нравственную просвѣтительную дѣятельность пастырей за послѣдніе 19 годовъ, нельзя упустить изъ виду рѣзкую перемѣну въ самомъ характерѣ вліянія ея на паству, обуславливающуюся основаніемъ (въ 1884 году, 13-го іюня) и развитіемъ начальныхъ церковно-приходскихъ, земскихъ

и другихъ школъ. Прежде, до появленія начальныхъ школъ, религіозно-нравственно-просвѣтительное вліяніе пастыря на паству было преимущественно церковно-богослужебнымъ, ограничивалось самымъ богослуженіемъ и поученіями, произносимыми во время службы. Теперь же, съ развитіемъ сѣти начальныхъ школъ, сфера дѣятельности пастыря и его вліянія расширилась: не ограничиваясь дѣятельностію только во время богослуженія, онъ можетъ и долженъ надзирать за воспитаніемъ и религіознымъ просвѣщеніемъ молодого поколѣнія въ школахъ. Школа является лучшимъ, сильнымъ религіозно-нравственно-просвѣтительнымъ средствомъ, при руководствѣ просвѣщеннаго и энергичнаго пастыря Христовой церкви; но она же требуетъ отъ него усиленнаго, неусыпнаго, надзора за религіозно-нравственнымъ направленіемъ Богомъ ввѣренной его попеченію паствы. Прежде всего должно имѣть въ виду, что не всѣ школы пользуются желательнымъ вліяніемъ со стороны пастыря; очень много школъ, въ которыхъ пастырь, Богомъ поставленный руководитель, бываетъ очень рѣдко или совсѣмъ не бываетъ. Что сказать о послѣднихъ школахъ? Каково ихъ вліяніе на молодое поколѣніе, на которое старое смотритъ съ надеждами, желая въ немъ видѣть болѣе или менѣе просвѣщенныхъ членовъ Христовой церкви? Безъ сомнѣнія, все вліяніе здѣсь зависитъ исключительно отъ направленія самого учителя. И горе тѣмъ школамъ, въ которыхъ господствуетъ вліяніе не подходящаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи учителя! Послѣдствія вреднаго вліянія неисчислимы, и много надо лѣтъ доброму пастырю потрудиться, чтобы съ корнемъ исторгнуть посѣянные плевелы. Но и при благопріятныхъ условіяхъ религіозно-нравственное вліяніе учителя не можетъ итти въ сравненіе съ вліяніемъ Богомъ поставленнаго пастыря. Во время своей 2-хъ годичной дѣятельности въ должности учителя одноклассной церковно-приходскій школы, несмотря на все свое желаніе, я не могъ сильно повліять на своихъ питомцевъ; правда, иногда съ большимъ вниманіемъ вслушивались они въ объясненія молитвъ, заповѣдей, символа вѣры и т. п., но никогда,



или весьма рѣдко мнѣ удавалось вызвать у нихъ вполне соответствующее молитвѣ настроеніе. Миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи, на которые съ разныхъ концовъ необъятной Россіи съѣзжаются несомнѣнно лучшіе дѣятели на поприщѣ начальнаго народнаго просвѣщенія, цвѣтъ учительскаго персонала, дали мнѣ возможность узнать ихъ мнѣніе по затронутому вопросу. Оказывается, что ни одинъ самый лучшій учитель не можетъ замѣнить религіозно-нравственнаго вліянія обыкновеннаго, ничѣмъ особеннымъ не выдающагося, пастыря церкви. Что же сказать о всѣхъ другихъ школахъ, пользующихся болѣе худшими условіями? Чѣмъ можно парализовать не подходящія условія для успѣшнаго религіозно-нравственнаго развитія молодого поколѣнія? Безъ сомнѣнія, усиленною просвѣтительною дѣятельностію, внѣбогослужебными собесѣдованіями; ибо при невозможности непосредственно вліять на молодое поколѣніе (напр., когда школа находится въ деревнѣ, отстоящей на 5—8 верстѣ отъ села) можно воздѣйствовать посредствомъ старшихъ на младшихъ, болѣе возмужалыхъ, на болѣе слабыхъ, неразвитыхъ.

Школа, находящаяся при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не освобождаетъ пастыря отъ обязанности вести внѣбогослужебныя собесѣдованія; основаніемъ къ такому выводу служитъ тотъ психологическій законъ, по которому пробудившееся сознаніе не останавливается въ своемъ развитіи, но неудержимо стремится впередъ, желая постигнуть все болѣе и болѣе. Разумѣется, при развивающейся интенсивности вниманія и большей впечатлительности легче и удобнѣе прививаются добрыя посѣвы; но, къ сожалѣнію, тотъ же законъ дѣйствителенъ и при обратныхъ вліяніяхъ; а такъ какъ никогда нѣтъ недостатка въ непрошенныхъ лжеучителяхъ, которые всегда готовы запутать въ свои сѣти неопытныхъ искателей истины, то вліяніе зла легко можетъ превысить доброе вліяніе. Чѣмъ объяснить усиливающеся безвѣріе среди т. н. интеллигенціи и порчу нравовъ среди простыхъ сельскихъ жителей? Можетъ быть она не повсемѣстна; въ однихъ мѣстахъ менѣе замѣтна, въ другихъ болѣе очевидна; но безъ сомнѣнія

она есть: „духовная смерть грозитъ нашему народу“, сказалъ С. А. Рачинскій. Уже фактъ ея существованія чѣмъ объяснить? Правда, порча нравовъ, пониженіе нравственности замѣчается прежде всего въ т. н. промысловомъ народѣ, т. е. въ тѣхъ жителяхъ сель и деревень, которые ходятъ на отхожіе промыслы. Но, при современныхъ экономическихъ условіяхъ, число промыслового народа весьма значительно: напр., въ Симбирской губерніи равняется 20% всѣхъ жителей; игнорировать такимъ количествомъ жителей — не дальновидно. Но, скажутъ другіе, такое положеніе было и раньше; почему же не замѣтно было порчи нравовъ? Но правда ли это? Можетъ быть и правда, что прежде не такъ замѣтно было пониженіе добрыхъ нравовъ, но этъ подтверждаетъ только ту истину, что начало развращенности, какъ и начало доброе, нескоро проникаетъ въ народную массу; скользя сначала какъ бы по поверхности, оно съ теченіемъ времени глубоко вкореняется въ народной массѣ; и искоренить его тѣмъ труднѣе, чѣмъ позже оно было замѣчено. Поэтому не слѣдуетъ терять удобнаго времени, должно дорожить временемъ для усиленія просвѣтительской пастырской дѣятельности; иначе будетъ все болѣе и болѣе усиливаться взаимное непониманіе между пасомыми и самимъ пастыремъ, будетъ усиливаться ихъ взаимное охлажденіе и отчужденность. Нѣтъ, добрый пастырь, строго смотри за религіозно-нравственнымъ развитіемъ своихъ прихожанъ; пусть каждая ступень въ ихъ развитіи еще болѣе усиливаетъ твою энергію; пусть, съ развитіемъ духовныхъ потребностей паствы, прогрессивно возрастаетъ и твоя просвѣтительная дѣятельность.

Многіе пастыри сознаютъ настоятельную потребность во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, — потребность, созданную условіями жизни, и стремятся по возможности удовлетворить ей усиленной проповѣднической дѣятельностію, не ограничиваясь поученіями, произносимыми во время богослуженія. Но эти попытки, безъ истиннаго знанія дѣла, рѣдко доводятся до конца, а очень часто, къ большому сожалѣнію, послѣ двухъ — трехъ неудачъ

прекращаются. Очень грустно видѣть начатое благое дѣло недоконченнымъ. А между тѣмъ, при болѣе или менѣе умѣломъ веденіи дѣла, начатыя внѣбогослужебныя чтенія пали бы на добрую почву и принесли бы плодъ сторицею. Вотъ почему я и хочу для общаго блага подѣлиться своими мыслями по затро-нутому вопросу, указать тѣ средства или способы, которые сколько нибудь могли бы облегчить неопытнымъ устроеніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Чтобы лучше, нагляднѣе видѣть недостатки, которыми обыкновенно сопровождаются вновь устраиваемыя внѣбогослужебныя собесѣдованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣ улучшенія, которыя могутъ способствовать правильному веденію собесѣдованій, разсмотримъ, какъ они обыкновенно устраиваются, и какъ должно ихъ устроить.

Самый простой, обыкновенный способъ устройства внѣбогослужебныхъ собесѣдованій состоитъ въ слѣдующемъ: священникъ объявляетъ прихожанамъ, что послѣ вечерни имѣютъ происходить собесѣдованія; въ назначенное время прихожане собираются, а священникъ имъ читаетъ что-либо, часто по первой попавшейся книгѣ. Это самый примитивный способъ организаціи собесѣдованій; но мы взяли его, чтобы яснѣе видѣть несовершенство подобныхъ организацій церковныхъ собесѣдованій. Неудивительно, если прихожане вскорѣ бросаютъ посѣщать такого рода собесѣдованія; здѣсь все такъ несовершенно, такъ примитивно, что не знаешь, что считать главнымъ недостаткомъ и что второстепеннымъ: самый ли способъ чтенія по книгѣ, выборъ ли статьи для чтенія.

Обратимъ сначала вниманіе на способъ чтенія по книгѣ. Кому понравится монотонность, или искусственное подраженіе разговорной дикціи. Очень тяжело видѣть человѣка, передающаго слова и фразы, которыя не прочувствованы имъ, которыя ему, очевидно, не принадлежатъ, но которыя онъ усиливается сдѣлать какъ бы своими. Какъ жалокъ тотъ проповѣдникъ, который не можетъ положиться на свою память! Предъ нимъ лежитъ книга, и при каждомъ словѣ онъ долженъ сперва свѣриться съ книгой;

голова его опущена, и онъ еле рѣшается поднять ее и взглянуть на свою паству, изъ боязни сбиться съ мѣста въ книгѣ. Слушатели остаются холодными, индифферентными и никакого впечатлѣнія не выносятъ изъ тѣхъ прекрасныхъ словъ и часто возвышенныхъ и глубокихъ мыслей, которыя, какъ торопливо высказанныя, остаются какъ бы не слышанными, ибо не достаетъ имъ живого духа, внести который въ свое слово можетъ проповѣдникъ лишь при томъ условіи, если проповѣдь его у него въ головѣ и въ сердцѣ. Нѣтъ, добрый пастырь, не стѣсняйся тѣмъ, что ты не прошелъ курсовъ краснорѣчія, что не имѣешь возможности говорить по искусственнымъ, заранее придуманнымъ планамъ, заранее заученными, шаблонными фразами, блестящими словами, бьющими въ глаза, но не дающими ничего сердцу; говори въ простотѣ сердца твоего; „не въ препретельныхъ человѣческихіа мудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“ (1 Кор. 2, 4) пусть будетъ слово твое.

Теперь разсмотримъ, чѣмъ должно руководиться при выборѣ статьи для собесѣдованія. Не существуетъ и не должно существовать какихъ либо—строго опредѣленныхъ правилъ для выбора; самымъ лучшимъ здѣсь руководителемъ служить „знаніе пастыремъ внутренней жизни своихъ пасомыхъ“. Если онъ знаетъ ее, то любящее сердце подскажетъ ему, съ чего начать, что выбрать предметомъ своихъ собесѣдованій,—подскажетъ ему, на чемъ должно остановить вниманіе, и какъ этого достигнуть. Вѣрнымъ и лучшимъ показателемъ его удачнаго выбора статьи для собесѣдованія послужитъ внимательность, съ какою будетъ слушать его паства. Правда, не всегда легко опредѣлить предметъ, интересующій паству, и много надо знанія внутренней жизни прихожанъ, много опытности, чтобы завладѣть вниманіемъ своихъ слушателей, расположить ихъ къ охотному слушанію; но имѣй терпѣніе, добрый пастырь, трудись непрестанно надъ созданіемъ богоугоднаго дѣла.

Иногда препятствіемъ къ успѣшному собесѣдованію служитъ полное, повидимому, одиночество, заставляющее пастыря задмы-

ваться надъ возможностью преодолѣть всѣ препятствія. Но и это легко устранимо: въ каждомъ селѣ есть возможность найти себѣ сотрудника въ лицѣ діакона, учителя, или кого-либо другого. Во всѣхъ случаяхъ пастырь можетъ пользоваться ихъ услугами, при условіи непосредственнаго наблюденія за чтеніемъ. Не маловажнымъ препятствіемъ къ успѣшному собесѣдованію служитъ холодная церковь. Но при энергичномъ и любящемъ свое дѣло пастырѣ и это препятствіе устранимо. Я знаю не мало случаевъ, когда прихожане, по настоянію и увѣщанію своего пастыря, устраивали теплыя помѣщенія, или такъ или иначе приспособляли холодную церковь для собесѣдованій.

Еще должно указать на одинъ факторъ, сильно способствующій успѣшному собесѣдованію, — пѣніе. Пѣніе, какъ выраженіе молитвеннаго настроенія, появилось съ самыхъ первыхъ временъ основанія церкви Христовой и съ тѣхъ поръ составляетъ, можно сказать, неотъемлемую, необходимую часть всѣхъ благочестивыхъ церковно-христіанскихъ собраній. При опытномъ пастырѣ пѣніе является сильнымъ, могущественнымъ средствомъ для возбужденія религіознаго настроенія ввѣренной его попеченію паствы и привлеченія ея къ охотному слушанію собесѣдованій. Чѣмъ болѣе будетъ приложено усердія къ возможно лучшему примѣненію церковнаго пѣнія на собесѣдованіяхъ, тѣмъ болѣе представится возможности довести собесѣдованія до высшей степени совершенства.

Пусть добрые пастыри не возлагаютъ всѣхъ своихъ надеждъ на одну школу, пусть не ограничивается одною школою ихъ просвѣтительная дѣятельность; но да распространяется благодатный свѣтъ Христова ученія съ наибольшою силою и въ возможно большей массѣ русскаго народа; ввѣбогослужебныя собесѣдованія какъ нельзя болѣе отвѣчаютъ этимъ высокимъ задачамъ православнаго пастыря. Пусть только собесѣдованія оживляются живымъ, дѣйствительнымъ словомъ пастыря и притомъ на насущныя духовныя потребности паствы, пусть оживляются пѣніемъ и ведутся при соотвѣтствующей обстановкѣ; плоды добраго дѣла не заставятъ себя долго ждать..

Свящ. Н. Добролюбскій.

## Объ обязательности всенароднаго пѣнія при богослуженіи и способахъ введенія его.

Предлагаемъ благосклонному вниманію читателей Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статью объ обязательности всенароднаго пѣнія при богослуженіи и способахъ введенія его. Эта статья вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что мы, вводя всенародное пѣніе при богослуженіи въ своемъ приходѣ и слѣдя за литературой по этому вопросу, насколько то возможно захолустному сельскому священнику, не встрѣтили указаній на обязательность всенароднаго пѣнія при богослуженіи, а вопросъ о способахъ введенія его должны были признать еще недостаточно разработаннымъ.

Обязательность всенароднаго пѣнія при богослуженіи главнымъ образомъ основывается на церковномъ законоположеніи. Законоположеніе это находится въ типиконѣ, въ главѣ 49, въ отдѣлѣ о послѣдованіи святыхъ четырехдесятицы. Имѣетъ оно такое оглавленіе: „О поклонѣхъ и молитвѣ церковное законоположеніе.“ Выписываемъ его здѣсь цѣликомъ, ибо оно такъ содержательно, что не только указываетъ на обязательность всенароднаго пѣнія при богослуженіи, но и выясняетъ пользу и высокое значеніе его. Выписываемъ его на славянскомъ языкѣ, потому что этотъ языкъ вполне понятенъ для предполагаемыхъ читателей настоящей статьи и очень характеренъ для выраженія содержащихся въ законоположеніи мыслей <sup>1)</sup>.

„Въ поклонѣхъ и молитвѣ, гласитъ названное законоположеніе, будемъ подражательны глаголющему: ибо Богъ Духъ есть, духомъ и истиною кланящихся хощеть. И божественный и верховный апостолъ, иже искусь вѣдѣй въ молитвѣ, глаголетъ сице: аще бо помолюся языкомъ, духъ мой молится, а умъ мой безъ плода есть. Что убо есть? Помолюся духомъ, помолюся и умомъ. Воспою духомъ, воспую и умомъ. И паки: хощу, рече, въ церкви пять словесъ умомъ моимъ глаголати, нежели тмы словесъ языкомъ. И святыи лѣствичикъ, воззвахъ, рече: поя

<sup>1)</sup> Примѣчаніе. Часть законоположенія, говорящую о поклонахъ, опускаемъ; она ненужна для выясненія поставленнаго вопроса.

всѣмъ сердцемъ моимъ, сирѣчь, тѣломъ и духомъ. Божественный же Григорій Синаитъ глаголетъ: начало умныя молитвы дѣйство, сирѣчь, очистительная духа сила, и тайная ума священнодѣйства; конецъ же иступленіе и восхищеніе ума къ Богу. И святой Антіохъ рече: молитва убо бесѣда есть ума къ Богу; такого убо требуетъ ума устроенія, да возможешь бесѣдовати къ Богу. И паки святой лѣствичикъ: молитва есть по тоя убо творенію, ссуществовіе и соединеніе челоувѣковъ Богу. И паки той же рече: начало убо молитвѣ прилози, единословнѣ отгоняеми отъ началъ самѣхъ; среда же, еже во глаголемыхъ еднѣи быти мысли, тая же совершеніе восхищеніе къ Богу. Тѣмъ же мы вси, елико отъ святыхъ писаній отъ многихъ малыя сія слышавше вонемъ, и не многословимъ въ молитвѣ, яко язычницы, къ нимже Христосъ глаголетъ: мнѣ бо ся во многоглаголаніи услышани быти. И паки лѣствичикъ рече: не мудрися въ молитвы твоей глаголѣхъ; дѣтская бо многожды нѣмованія проста и не хитра Отцу ихъ, Иже на небесѣхъ, угодиша. Не многословити начинай, яко да не ко възсканію словесъ разыдется умъ, едино слово мытареву Бога умилостиви, единъ глаголь вѣренъ разбойника спасе. Многословіе убо въ молитвѣ многожды умъ возмечта и разлія; единословіе же множицею умъ собирати можетъ улаждаемъ и поуверзаемъ въ словѣ молитвы, пребывай въ немъ, хранитель бо нашъ тогда есть моляйся съ нами. Тѣмъ же мы съ трудомъ и множествомъ количества, яко несовершенніи молимся, второе убо первому ходатайственно; даи бо, рече, молитву чисту безъ лѣности, молящемуся скверненнѣ и болезненнѣ. Ибо скверна въ молитвѣ, и ино погубленіе, и ино краденіе, и другое порокъ. Скверна есть еже Богови предстояти и неподобно мыслию мечтатися. Погубленіе есть, въ попеченія неполезна плѣнятися. Порокъ есть прилогъ яковъ —любо тогда намъ приближающа. И се здѣ убо о святѣи священнѣи и приснопамятнѣи умнѣи молитвѣ конецъ творимъ. Но да речемъ и о святѣи всѣмъ еднѣи молитвѣ, яже въ церковномъ таинствѣ лежитъ, глава 82, отнелѣже речеть священникъ славословіе, глаголетъ: миромъ

Господу помолимся. Съ миромъ да молимъ Господа, и да просимъ, кую молитву творити, яже подобаеть, не вѣмы; и да не многословимъ, научаетъ насъ онимъ, имже подобаеть о молитвѣ, и первѣе нраву, яко въ мирѣ подобаеть молитися. Что убо славословіе абіе повелѣ да просимъ? ниже исповѣдующесе прежде, ниже дающее Богу благодареніе; но что просятъ? да помиловани будутъ. Сіе же прошеніе есть чловѣковъ осужденныхъ и прегрѣшившихъ, иже не единъ отвѣтъ имуще, и праведну вину рещи суди, испускають сей гласъ, и вошіють: Господи помилуй, не отъ правдъ нашихъ, но отъ чловѣколюбія Твоего, и прочая. Таже глаголетъ пресвитеръ: о свышнемъ мирѣ и о спасеніи душъ нашихъ Господу помолимся. Священникъ бо вкупѣ молитя съ людми, и глаголетъ: о людіе! помолимся Господу, да дастъ миръ свой намъ, и спасетъ души наши. И отвѣщаютъ людіе: Господи помилуй. Посемъ же и прочая разумѣнія. Егда же глаголетъ діаконъ: рцемъ вси; сей же глаголь не ино что приносятъ разумѣти, но точію самое, еже всѣмъ вкупѣ молитися, не влиру точію единому, но всѣмъ обрѣтающимся въ церкви. Таже речеть діаконъ: и отъ всея души и отъ всего помышленія нашего рцемъ. Но что убо рцемъ? ничтоже убо ино, развѣ еже оную молитву: Господи помилуй. О сей убо святѣй молитвѣ священнй Златоустъ пишеть къ Коринейнамъ въ 5 нравоченіи: ибо о дѣйствиемыхъ о иже въ покаяніи общія и отъ священника и отъ людей бывають молитвы; и вси едину глаголють молитву, милости исполнену, еже есть, Господи помилуй. Сего ради въ службникахъ пишется: людіе глаголють сіе, или ино, на нихже мѣстѣ написася. Во святѣй же восточнѣй церкви не инако творится, но тако якоже пишется. Идѣже написася, людіе глаголють, то вси вкупѣ, слицы обрѣтаются въ церкви, глаголють: или Господи помилуй, или подай Господи, или и со духомъ твоимъ, или Отче нашъ; аще у насъ не творится сего, обаче подобаеть творити. Ибо якоже выше речеса, егда речеть діаконъ: миромъ Господу помолимся, или рцемъ вси, тогда всѣмъ подобаеть отвѣщати: Господи помилуй. Аще бо единому влиру глаго-



далося отвѣщати, то не бы написали: людіе глаголють. Также и святыи священныи Златоустъ въ томъ правоученіи глаголетъ паки: во время самыхъ страшныхъ таинъ, привѣтствуетъ іерей людємъ: миръ вамъ; привѣтствуютъ и людіе іерею, глаголюще: и духови твоему. Ничтоже ино есть, развѣ сіе: яже благодаренія паки общая, ниже бо онъ самъ благодарить, но и людіе вси. Первѣе бо ихъ пріемъ гласъ; таже согласившимся яко достойно и праведно сіе бываетъ, тогда начинается благодаренія. И что чудишися, аще нѣгдѣ со священникомъ людіе вѣщаютъ, идѣже и съ самими херувимами, и съ высшими силами обще священныи оны пѣсни возсылаютъ? Сія же вся оная речена быша, да каждо отъ начинаемыхъ трезвится въ поученіи семъ, да увѣмы, яко тѣло есмы вси едино, толико имуще другъ къ другу различіе, елико удъ ко удамъ; и не все на священники возверземъ, но и сами якоже о общемъ тѣлѣ, о церкви сей тако да печалуемъ. Сіе бо утвержденіе большее и намъ и вамъ преподаетъ множайшія устроить добродѣтели; даже проходящія сія, получимъ милость Божію здѣ, и въ будущемъ вѣцѣ царство небесное, о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, яко Тому подобаетъ слава, со Отцемъ, и со Духомъ Святымъ, во вѣки, аминь“.

Вотъ церковное законоположеніе о молитвѣ и вмѣстѣ о всенародномъ пѣніи при богослуженіи. Какъ оно многомудро! Какія оно даетъ правильныя опредѣленія о молитвѣ! Какія въ немъ содержатся дорогія наставленія о существѣ совершенія ся! Какія въ немъ вѣрныя указанія объ уклоненіяхъ отъ истиннаго молитвословія! Какія въ немъ неотразимо дѣйственныя средства для возвышенія до истинной молитвы предписываются! Для истинной молитвы по этому законоположенію необходимо прежде всего отложеніе отъ вѣхъ житейскихъ заботъ, попеченій и мыслей и средоточіе на словахъ и мысляхъ молитвословія. Но ничто другое лучше не можетъ способствовать этому, какъ участіе каждаго молящагося въ храмѣ въ общемъ церковномъ пѣніи, или, иначе сказать, всенародное пѣніе при богослуженіи! Участвуя во всенародномъ церковномъ пѣніи, каждый человѣкъ невольно об-

ращаетъ большее вниманіе на слова и смыслъ молитвы. Каждый человѣкъ, участвуя въ церковной молитвѣ не только слухомъ, но и пѣніемъ ея, скорѣе бываетъ способенъ отгнать отъ себя постороннія мысли и болѣе располагаетъ отдаться всеѣмъ своимъ существомъ молитвѣ. Высшимъ, кульминаціоннымъ пунктомъ истинной молитвы по приведенному законоположенію полагается восхищеніе къ Богу, восхищеніе ума къ Богу, существіе, соединеніе человѣковъ къ Богу. Къ этому нѣтъ лучшаго средства, какъ всенародное церковное пѣніе. Въ немъ волнами человѣческихъ головъ, исходящихъ отъ молитвенно настроенныхъ сердець, душа каждаго искренно молящагося участника его уносится въ небеса, въ бесѣду съ Господомъ, въ единеніе съ Нимъ и возвышается до восхищенія и восторга. А какіе великіе плоды и послѣдствія приносятся общимъ церковнымъ пѣніемъ и истинной при немъ молитвой! Общее церковное пѣніе каждому участнику его даетъ возможность фактически познать, что христіане одно тѣло церкви, различаются они другъ отъ друга только, какъ различаются различные члены одного человѣческаго тѣла. Черезъ общее церковное пѣніе невольно устанавливается единеніе христіанъ другъ съ другомъ, вызывается взаимное сближеніе и братолюбіе, уничтожается рознь, разрушаются сословныя и соціальныя преграды къ общенію. Вознося въ храмъ молитвы ко Господу едиными устами и единымъ сердцемъ, дворянинъ и крестьянинъ, начальникъ и подчиненный, богачъ и бѣднякъ невольно возчувствуютъ, что они дѣти одного Отца небеснаго, одинаково равныя для Него, что они близкіе братья между собою, имѣющіе одну главную цѣль жизни—пріобрѣтеніе спасенія. Общее церковное пѣніе и вызываемая имъ истинная молитва, по замѣчанію приведеннаго законоположенія, способствуютъ устроенію многихъ добродѣтелей. Молитвенно черезъ общее церковное пѣніе восхищаясь къ Богу, человѣкъ возчувствуетъ свое приближеніе къ Нему, полюбитъ это единеніе съ Богомъ, полюбитъ молитву, будетъ чаще въ своей жизни ходить предъ Господомъ и въ приближеніи къ Нему. А приближеніе ко Господу одно изъ сильнѣйшихъ,

могущественныхъ и главныхъ средствъ, изводящихъ людямъ божественную благодать во укрѣпленіе, утверженіе и совершенствованіе въ добродѣтели. Вспомнимъ, что и св. ангелы непреклонны на зло, только благодаря приближенію къ Богу. Молитвенно участвуя во всенародномъ при богослуженіи пѣніи, христіанинъ невольно вникаетъ въ смыслъ богослуженія, тѣмъ незамѣтно для себя усваиваетъ истины нашего спасенія, приобретаетъ правильныя понятія о Богѣ и обязанностяхъ къ Нему, себѣ и ближнимъ, познаетъ безъ особыхъ усилій догматическое и нравственное христіанское ученіе. Такое великое значеніе имѣетъ всенародное при богослуженіи пѣніе. Но мы въ данной части настоящей статьи имѣемъ въ виду доказать обязательность его. Поэтому считаемъ полезнымъ къ сказанному добавить и слѣдующую выдержку изъ книги протоіерея Дьяченка „Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи“. Первое богослуженіе новозавѣтной церкви — тайная вечеря освящена была пѣніемъ Самого Господа Іисуса Христа и Его св. апостоловъ: по замѣчанію св. евангелиста, они воспѣвши пошли на гору Елеонскую (Мѡ. 26, 30). По вознесеніи Спасителя на небо, апостолы Христовы и сами совершали молитву съ пѣніемъ и увѣщевали вѣрующихъ воспѣвать Богу псалмы и пѣсни духовныя (Кор. 3, 16; Еф. 5, 19); то же заповѣдали и ученики апостольскіе. „Въ согласіи и стройной любви вашей, пишетъ христіанамъ св. Игнатій Богоносець, воспѣвайте Христа Іисуса и всѣ составляйте одинъ хоръ, дабы, исполняясь въ единомысліи веселиемъ Божиимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ“. Святые отцы и учителя церкви послѣдующихъ вѣковъ всѣ единогласно увѣщевали вѣрующихъ пѣть въ церковныхъ собраніяхъ. Святый Іоанъ Златоустъ свидѣтельствуеть, что въ его время при богослуженіи пѣли всѣ вѣрующіе — малые и великіе. „Жены и мужи, говоритъ святи- тель, старцы и юноши, различные поломъ и возрастомъ, не различны въ отношеніи пѣнія, поелику Духъ Святый, соединяя голоса каждаго въ отдѣльности, изъ всѣхъ устрояетъ одно сладкопѣніе. Ничто такъ не возбуждаетъ, не окрыляетъ духа, ничто такъ не

отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная“. Церковь православная съ апостольскихъ временъ при общественномъ богослуженіи держалась всенароднаго пѣнія (стр. 538). Говорить больше объ обязательности всенароднаго пѣнія при богослуженіи излишне. Если всенародное церковное пѣніе, закончимъ свою рѣчь на эту тему, требуется церковнымъ законоположеніемъ, освящено примѣромъ Господа нашего Іисуса Христа, было принято въ употребленіе вселенскою церковью съ апостольскихъ временъ, то нашъ долгъ всѣми мѣрами вводить его въ современное употребленіе. Если же принять во вниманіе, что „отсутствіе, какъ то свидѣтельствуется выше цитуемая рѣчь о. Дьяченко, въ христіанскомъ храмѣ общенароднаго пѣнія или упадокъ его всегда признавались признакомъ бѣдственнаго положенія внутренняго или внѣшняго той или другой церкви“, и если вспомнить, что только „со времени появленія магометанства и покоренія магометанами восточныхъ христіанскихъ странъ и воспрещенія ими торжественнаго христіанскаго богослуженія, всенародное пѣніе въ православныхъ храмахъ восточныхъ прекращается, при богослуженіи начинаютъ пѣть одни клирики,—и потому, когда приняли отъ грековъ христіанскую вѣру рускіе, въ русской церкви стали пѣть не людіе, т. е. народъ, а одни клирики“; то нынѣ во дни сравнительнаго благопріятнаго положенія русской православной церкви, когда церковное и свѣтское правительство сильно заботится о поднятіи церковной жизни, введеніе всенароднаго пѣнія при богослуженіи обязательный и неотложный долгъ пастырей церкви.

Но какимъ способомъ лучше и цѣлеобразнѣе ввести всенародное пѣніе при богослуженіи? Въ статьѣ Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ № 14 „о всенародномъ пѣніи въ церкви“ указываются два способа обученія и введенія общаго пѣнія при богослуженіи. Одинъ изъ нихъ заключается въ обученіи пѣнію съ голоса; общее пѣніе вводится безъ предварительной подготовки.

Всѣ присутствующіе при богослуженіи приглашаются участвовать въ церковномъ пѣніи безъ предварительнаго обученія и поютъ съ охотою и воодушевленіемъ, по мѣстамъ только болѣе извѣстныя пѣснопѣнія, а по мѣстамъ и всю церковную службу. Другой способъ введенія и обученія общему пѣнію, рекомендуемый названной статьей, состоитъ въ образованіи правильныхъ школьныхъ хоровъ, имѣющихъ положить прочное основаніе церковно-школьному хору, и разрастаніе ихъ до размѣровъ всенародныхъ хоровъ. Невыгодная сторона перваго способа, какъ указываетъ цитуемая статья, та, что усвоенныя съ голоса слова и напѣвъ молитвъ скоро могутъ быть забыты, и затѣмъ нѣтъ никакой возможности выучить наизусть весь кругъ церковныхъ пѣснопѣній. Да и довольно трудно, добавимъ отъ себя, ординарному дѣятелю побѣдить равнодушное отношеніе народа къ общему пѣнію, робость и нерѣшительность его участія въ немъ и привычку къ молитвѣ въ храмѣ при клиросномъ пѣніи. А второй способъ, по нашему мнѣнію, отодвигаетъ введеніе всенароднаго пѣнія при богослуженіи въ далекое и неопредѣленное будущее, особенно если принять во вниманіе медленность развитія у насъ всенародной грамотности. Но въ 23 № Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ въ отчетѣ Тифлискаго епархіальнаго братства за 1901 годъ находимъ указаніе на третій способъ обученія и введенія всенароднаго пѣнія при богослуженіи, повидимому, соединяющій оба вышеуказанные способы. „Общее народное пѣніе, читаемъ въ этомъ отчетѣ, начато въ концѣ 1899 года въ братскомъ залѣ при Казанской миссіонерской церкви и совершается по воскреснымъ днямъ послѣ бесѣды. Съ самаго начала пѣніе принято было народомъ съ большимъ сочувствіемъ, и внѣбогослужебныя бесѣды въ братскомъ залѣ получили чрезъ это для народа новый интересъ. Находясь подъ общимъ руководствомъ священника Сергія Городцова, общее народное пѣніе непосредственно руководится регентомъ церковнаго хора. Для участія въ пѣніи и разучиваніи пѣснопѣній народомъ пріобрѣтаются однообразныя молитвословы изъ книжнаго склада братства. Нѣкоторыя изъ разученныхъ пѣснопѣній поются

въ церкви. Отъ всей души жаль, что въ этомъ отчетѣ кратко сказано объ обученіи и введеніи всенароднаго пѣнія при богослуженіи; не сказано, какъ собственно разучиваются церковныя пѣснопѣнія на собесѣдованіяхъ, какія пѣснопѣнія поются въ церкви, въ какомъ порядкѣ онѣ вводятся въ церкви, какіе молитвословы употребляются при общемъ пѣніи, какъ приучаются къ пѣнію и неграмотные. Несмотря на эту краткость отчета, мы, руководясь собственнымъ опытомъ, всецѣло стоимъ на сторонѣ этого способа обученія и введенія всенароднаго пѣнія при богослуженіи и считаемъ полезнымъ изложить его, добавляя данными своего опыта подробности.

По этому способу обученіе народа общему церковному пѣнію производится на внѣбогослужебнымъ собесѣдованіяхъ при помощи хоровъ; Хоры въ этомъ случаѣ своимъ пѣніемъ даютъ народу образецъ правильнаго пѣнія. Каждое пѣснопѣніе поетъ сначала хоръ; затѣмъ вмѣстѣ съ хоромъ это пѣснопѣніе исполняется и народомъ. Во второмъ случаѣ хоръ исполняетъ роль головщика, руководящаго народомъ въ пѣніи и дающаго ему смѣлость и рѣшительность въ участіи въ общемъ пѣніи. Много подвигается впередъ дѣло тамъ, гдѣ, кромѣ мужского хора, есть женскій хоръ, и гдѣ обучаются общему церковному пѣнію школьники. При участіи въ общемъ церковномъ пѣніи хоры мужского и женскаго, а также и школьниковъ, свободно и легко побуждаются къ сему пѣнію и мужчины, и женщины, и дѣти. Хоръ при обученіи пѣнію народа становится посреди его такъ, чтобы онъ былъ окруженъ народомъ со всѣхъ сторонъ, оставляя узкій промежутокъ для регента, стоящаго впереди всѣхъ на возвышеніи; часть мужчинъ и женщинъ изъ хоровъ разставляется среди народа, мужчины съ мужчинами, женщины съ женщинами, а школьники становятся около дѣтей. Въ настоящее время въ каждомъ почти приходѣ есть мужской хоръ, есть школа. Образованіе женскаго хора не представляетъ особыхъ трудностей. Въ каждомъ сельскомъ приходѣ есть такъ называемыя чернички или старочки, занимающіяся по своимъ кельямъ, между прочимъ, и пѣніемъ церковныхъ молитвословій; вотъ

изъ нихъ и можно образовать ядро женскаго хора, увеличивъ его женщинами и дѣвцами-любительницами церковнаго пѣнія. Въ городахъ энергичный священникъ можетъ образовать женскій хоръ и изъ интеллигентныхъ женщинъ и дѣвицъ, пригласивъ ихъ къ участию въ общемъ церковномъ пѣнии въ качествѣ помощницъ и руководительницъ этого дѣла. По всему этому обученіе народа общему церковному пѣнію при помощи хоровъ на собесѣдованіяхъ вполнѣ достижимо. Обученіе общему пѣнію народа производится въ извѣстномъ порядкѣ и опредѣленной постепенности. Прежде всего изучаются общеизвѣстныя и простѣйшія по напѣву пѣснопѣнія, какъ то: Господи помилуй, подай Господи, тебѣ Господи, аминь, и духови твоему, молитва Господня, символъ вѣры, Богородице Дѣво, Заступнице усердная, Правило вѣры, Достойно есть яко воистину, Пресвятая Богородице, спаси насъ, Иисусе сладчайшій, спаси насъ, Свитителю отче Николае, моли Бога о насъ, Иисусе Сыне Божій, помилуй мя, Радуйся Невѣсто неневѣстная, аллилуіа и др. Изученіе этихъ пѣснопѣній производится въ молитвенномъ видѣ, при возбужденіи въ участникахъ пѣнія молитвеннаго настроенія. Для этого предъ пѣніемъ того или другого молитвословія священникъ говоритъ поученіе, возбуждающее въ слушателяхъ молитвенныя чувства и мысли, содержащіяся въ данномъ молитвословіи. Пѣніе изученныхъ молитвословій примѣняется на собесѣдованіяхъ же къ церковному употребленію ихъ, въ чтеніи, напр., акаѳистовъ съ общимъ пѣніемъ ихъ припѣвовъ, въ служеніи съ общимъ пѣніемъ молебновъ Господу Иисусу, Божіей Матери, Николаю Угоднику и т. п. Общее пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣній даетъ участникамъ его смѣлость, рѣшительность и привлекательность къ изученію другихъ менѣе извѣстныхъ и болѣе трудныхъ молитвословій. Эти пѣснопѣнія изучаются уже съ канонархомъ. При обученіи пѣнію съ канонархомъ поются съ канонархомъ сначала изученныя молитвословія. Пропѣть съ канонархомъ изученныя молитвословія и пропѣть не одинъ разъ необходимо для укрѣпленія въ правильности произношенія словъ и исправленія неправильностей въ этомъ отношеніи. Из-

ученіе пѣснопѣній съ канонархомъ ведется такъ. Сначала поють изученное пѣснопѣніе одни пѣвчіе, а народъ прислушивается къ ихъ пѣнію; затѣмъ канонархъ читаетъ часть этого пѣснопѣнія, прочитанную часть поють пѣвчіе, канонархъ снова читаетъ эту часть пѣснопѣнія, ее поють вмѣстѣ народъ и пѣвчіе; совмѣстное пѣніе народа и пѣвчихъ каждой части пѣснопѣнія производится не разъ, судя по трудности и усвояемости свѣтой части; наконецъ, все пѣснопѣніе, поется вмѣстѣ народомъ и пѣвчими съ канонархомъ и безъ канонарха. Такимъ путемъ изучается пѣніе молитвословій всенощнаго бдѣнія: Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Хвалите имя Господне, Благословенъ еси Господи, Воскресеніе Христово, Величитъ душа моя Господа, Слава въ вышнихъ Богу, Взбранной воеводѣ и всѣ пѣснопѣнія литургіи св. Іоанна Златоуста. Послѣ этого общее пѣніе съ собородованій пореносится на богослуженіе, за которымъ пѣвчіе, разставленные въ храмѣ указаннымъ образомъ, со всѣмъ народомъ поють изученныя пѣснопѣнія. Народъ пріучается къ пѣнію за богослуженіемъ и ранѣе тихимъ подпѣваніемъ изученныхъ молитвословій за пѣвчими. Теперь же вводится всенародное пѣніе за богослуженіемъ, если не въ полномъ объемѣ церковнаго круга пѣснопѣній, зато въ полной его силѣ. Къ дальнѣйшей ступени изученія народомъ церковныхъ пѣснопѣній остаются: Господи возвахъ со стихирами, стихиры стиховны, Богъ Господь съ тропарями, ирмосы осмогласника, стихиры хвалитныя и т. п. Изученіе ихъ производится уже указаннымъ способомъ при пользованіи грамотными учебнымъ октоихомъ; неграмотные могутъ пѣть эти пѣснопѣнія только съ канонархомъ, Пѣснопѣнія праздничныя и пѣснопѣнія постной и цвѣтной тріады изучаются сообразно времени ихъ употребленія при богослуженіи. Вотъ общая схема рекомендуемаго и практикуемаго нами способа обученія и введенія всенароднаго пѣнія при богослуженіи.

Въ заключеніе своей статьи мы должны сказать, что этотъ способъ совмѣщаетъ выгодныя стороны обоихъ способовъ веденія этого дѣла, указанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1903



годъ № 24, устраняя недостатки того и другого. Дѣло всенароднаго церковнаго пѣнія и введенія его за богослуженіемъ не откладывается въ долгій ящикъ, вводится на собесѣдованіяхъ тотчасъ, а при богослуженіи много, много черезъ годъ. Благодаря пѣнію съ канонархомъ, дается возможность изучить весь кругъ церковныхъ пѣснопѣній и не грамотнымъ, нетребуя заучиванія его наизусть. А благодаря пѣнію подъ водительство хоромъ и отдѣльному отъ народа обученію хоромъ и школьниковъ церковному пѣнію, сохраняется музыкальная правильность этого пѣнія и распространяется въ народѣ умѣнье пѣть по нотамъ.

Свящ. П. Ивановъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Духовенство и его бытъ по изображенію свѣтской печати.

Свѣтскіе журналы, за послѣднее время, какъ и прежде, не мало удѣляютъ мѣста статьямъ на разъясненіе и описаніе, иногда весьма важныхъ, сторонъ изъ жизни нашего современнаго духовенства. Съ содержаніемъ нѣкоторыхъ изъ этихъ статей мы и намѣрены познакомить читателя въ дальнѣйшихъ строкахъ.

Въ „Русскомъ Богатствѣ“ (1902, 5 и 7) напечатанъ рассказъ С. Елеонскаго подъ заглавіемъ „*Неизреченный свѣтъ*“. Правда, рассказъ не замысловатъ по своей идеѣ, но зато богатъ своимъ частнымъ содержаніемъ. „Неизреченный свѣтъ“ — это стеклянный кругъ изъ разныхъ стеколъ, который вздумалъ устроить одинъ молодой батюшка о. Аполлонъ Доброхотовъ въ своей церкви, чтобы въ ней распространялся особенный свѣтъ съ высоты на головы предстоящихъ въ храмѣ. Дѣйствіе происходитъ, кажется, въ нашей губерніи, потому что въ селахъ, упоминаемыхъ въ рассказѣ, читатель узнаетъ родныя села: Большую Пузу, Малую Пузу, Шевыряловку и пр. — Передадимъ подробности рассказа. — Отецъ Аполлонъ — это молодой, неопытный еще священникъ. Онъ только-что кончилъ курсъ ученія.

Село ему досталось хорошее, причтъ и народъ—тихіе, домъ церковный, дворъ просторный, жить было бы можно. Однако хозяйства онъ еще не завелъ никакого, все было въ заустѣніи; рукъ приложить онъ еще не успѣлъ и не умѣлъ. „Всѣ живутъ люди, какъ люди,“ аттестовала его теща своему мужу о. Роману Крайтерову, благочинному, „а онъ, прости Господи, шалда какая-то: сурьезности ни на волосъ, а мечтаетъ о себѣ, какъ герой. Вздумалъ предъ всѣми отличиться, а самъ путемъ рясы на себѣ не умѣетъ носить: треплется она на немъ, какъ огородное чучело на колу; ходитъ сутулый, точно у него горбъ сзади, волосы вѣчно помеломъ, ни усовъ, ни бороды, какъ слѣдуетъ, и вѣчно ногти грызетъ, слюнявитъ.“ Въ семинаріи его не научили даже, какъ крестить нужно: повивальныя бабки указывали, въ какую сторону кругомъ купели надо ходить. На приходъ онъ смотрѣлъ, какъ на свой домъ, а на священника—какъ на безконтрольнаго хозяина въ этомъ дому. „Нѣтъ,“ говорилъ ему тестъ его о. Романъ, „ты даже азбуки церковнаго дѣла не знаешь. Хозяинъ въ церкви всегда былъ, есть и будетъ только приходъ. А священникъ—это, ну... приказчикъ. Хотя этого прямо нигдѣ не сказано, но смыслъ закона таковъ. Видишь-ли, кромѣ прямого закона есть еще законъ обычая; а бываетъ, что право обычая идетъ даже въ разрѣзъ съ писаннымъ закономъ, и писанный законъ въ этомъ случаѣ уступаетъ неписанному, уважаетъ его.“ О. Аполлонъ совершенно не зналъ практики своего дѣла онъ вздумалъ устраивать: „неизреченный свѣтъ“ безъ приговора и безъ разрѣшенія архіерея; онъ даже не зналъ, что нельзя отлучаться съ мѣста безъ дозволенія благочиннаго.—Насколько непрактичнымъ и недѣятельнымъ выведенъ о. Аполлонъ, настолько, наоборотъ, умнымъ и практичнымъ изображенъ въ рассказѣ его тестъ о. Романъ. Нѣкоторые взгляды послѣдняго авторъ рассказа представляетъ настолько интересными, что мы думаемъ подробнѣе познакомить съ ними читателя.—Больной вопросъ въ духовенствѣ—это брать деньги за требоисправленія. Вотъ какъ смотреть на него о. Романъ. „Мужики

любятъ торговаться во всемъ. Они хорошо знаютъ цѣну всякой вещи, но безъ торгу ничего не купятъ. Видалъ ты,—говорилъ онъ зятю,—безтолковыя сцены у кассъ желѣзной дороги? Вѣдь, уже хорошо знаютъ, что гроша имъ не уступятъ, а все-таки пытаются выторговать. А уже въ лавкахъ—сколько разъ войдутъ и выйдутъ, прежде чѣмъ купить аршинъ ситцу или рукавицы! А въ нашемъ дѣлѣ, гдѣ все-таки многое вообще не установлено и предоставлено личному усмотрѣнiю, тѣмъ болѣе... Иной разъ нельзя не снизить, но... съ большой осторожностью. А лучше если совсѣмъ не сниходить. Главная порча прихода именно отъ этого и бываетъ. Ну, самъ посуди—одного ты крестишь за полтину, а другого за четвертакъ,—за одно и то же дѣло разная плата. Почему? По разному, значить, крестить? Кого за полтину, все правильно, какъ слѣдуетъ; а кого за четвертакъ, то кое-какъ? Вѣдь этого же нѣтъ? Справедливо-ли поэтому разную плату брать? Нѣтъ, братъ, ты всѣхъ равнай. Вотъ тебя и уважать будутъ. Мужики знаютъ, что попы этимъ живутъ, что у поповъ и жена, и дѣти, и разныя потребности высія, такъ сказать: попу надобны деньги на ученіе дѣтей, на приданое дочерямъ, да и жить-то попъ обязанъ благородвѣ: иначе какой же онъ попъ, если онъ пьетъ, ѣстъ, одѣвается и обувается не лучше мужика? У Некрасова это очень хорошо сказано: „Не братъ, такъ нечѣмъ жить.“ И въ сущности это коренной смыслъ отношеній священника къ приходу. А ропотъ вотъ тогда начнется, когда ты съ богатаго будешь больше требовать, чѣмъ съ бѣднаго. Съ какой стати? Жизнь всѣхъ поравняла и развила самихъ крестьянъ. Ѣдешь ты, напр., въ вагонѣ третьяго класса, ѣдетъ и мужикъ рядомъ съ тобою, на одной лавкѣ—развѣ съ него меньше взяли? Нынѣ, братъ, никому и ни въ чемъ нѣтъ уступки, одно положеніе для всѣхъ. Всякъ за себя отвѣчай и изловчайся, какъ знаешь. А если есть добрая воля, кто самъ пожелаетъ... Что-жь, есть много средствъ взять на себя тяготу ближняго, выигрывая при этомъ на свою долю честь, славу въ обществѣ, вѣчную память и царство небесное.

Что касается отношеній прихожанъ къ священнику, то они могутъ быть безконечно разнообразны въ примѣненіи ихъ на практикѣ. Положимъ, установилъ ты за требы таксу, отъ которой уже не отступаешь... Бѣдному, конечно, трудно, а богатому твоя такса суціе пустяки. Такимъ образомъ, изъ равенія выходитъ неравенство. Какъ тутъ быть? На это, братъ, у богатыхъ своя совѣсть. Идешь ты, скажемъ, по приходу ржи собрать. Бѣдный высыплетъ тебѣ въ мѣшокъ ковшъ овса, а богатый всю мѣрку, а самый богатый, угоди ты къ нему въ добрый часъ, пожалуй и цѣленькій мѣшечекъ. Тутъ уже у нихъ дѣло пошло на споръ, и богатому предъ бѣднымъ какъ-будто уже и совѣстно давать ковшъ. А соревнованіе это тебѣ и на пользу. Придетъ Пасха, или Рождество, или престоль, толковый попъ ужъ не пойдетъ изъ двора во дворъ по порядку, а послѣ обѣдни, пока есть время до вечерни, постарается обойти всѣ богатые дома, а прочіе отложить до слѣдующаго дня. И тутъ тебѣ опять калымъ: за первый день ты наберешь столько, сколько потомъ во всѣ дни. Потому всякій понимаетъ, что попъ дѣлаетъ въ первый день почетъ, уваженіе, и за такой молебень меньше полтины или рубля грѣхъ положить въ кружку. А приди ты къ богатому завтра—онъ тебѣ тотъ же гривенникъ дастъ, что и сосѣдъ его, какой-нибудь захудалый мужиченка. Въ городахъ это давно уже сдѣлано. Тамъ даже смѣшонъ теперь будетъ тотъ священникъ, который бы вздумалъ изъ-за какой-нибудь идеи ставить всѣхъ на одинаковую доску: и миллионера, и мосольника. Допустимъ, что на тебя даже пожалуются за эти новые порядки. Но жалоба передается въ консисторію, гдѣ засѣдаютъ и дѣла рѣшаютъ городскіе священники и протоіереи, которые даже изумятся подобной жалобѣ и скажутъ: „А какъ же иначе? Мы всегда такъ дѣлаемъ!“ Еще и отличать тебя и при случаѣ скажутъ: „Попъ-то, видно, не глупъ!“ А народъ скоро привыкнетъ, пойметъ, что „никто себѣ не врагъ.“ — Любопытенъ также взглядъ о. Романа на то, какая у священника должна быть манера при обращеніи съ прихожанами. „Предполагаю,“ поучалъ онъ сво-

его зятя, „что, когда ты говоришь съ своими прихожанами, улыбаешься, смѣешься. Этого никакъ нельзя допускать. Ни одинъ мужикъ не долженъ видѣть на твоёмъ лицѣ улыбки. Ты долженъ держать себя всегда солидно, серьезно, даже хмуро, если только можешь, голову носи высоко, нѣсколько даже закинувъ назадъ, стань держи прямо.“ Хорошо было бы, если бы у васъ въ семинаріи были *учителя духовныхъ манеръ*. Къ сожалѣнію, такихъ нѣтъ и быть не можетъ. Это дается опытомъ, наблюденіемъ и глубокимъ проникновеніемъ въ жизнь и ея комбинацію, чтобы усвоить эту особую манеру, чтобы въ ней было и достоинство, но не оскорбляющее другихъ, и смиреніе, но безъ заботности, а главное — особая вдохновенность.“ Сравнивая старое поколѣніе священниковъ съ новымъ, о Романъ говорилъ: „Старое было прочно, твердо, основательно. А нынѣ все какъ-то по-другому, и манеры, и рѣчи, и мысли даже другія. Точно нащупываютъ что-то новое, другое, а что—и сами не знаютъ, и ходятъ въ потемкахъ. Несчастнѣйшій вы народъ, нынѣшнее поколѣніе. Нѣтъ у васъ предъ глазами настоящихъ примѣровъ, потому вы такая кислятина и выходите.“ Оживленный и умный тесть все выше становился въ глазахъ зятя. Въ другое время о. Романъ изложилъ свои и другіе взгляды по вопросамъ, весьма близкимъ для священника. Онъ училъ, что „жена у священника непременно должна быть здоровая. Кому другому овдовѣть — еще полгоря, а намъ попамъ — потерять жену да съ дѣтьми остаться — прямо петля. Это — несчастные люди и въ большинствѣ случаевъ они кончаютъ пьянствомъ. И это такъ будетъ вѣчно, и нельзя думать, чтобы это когда нибудь измѣнилось. Въ сущности, попъ — вдовецъ уже подрубленное дерево, живой мертвецъ съ послѣднимъ вздохомъ попадьи.“ Отсюда, по о. Роману, вытекаетъ для священника обязанность не столько любить, сколько беречь свою жену. „Попу надо сначала и главное — беречь попадью, а потомъ уже любить. Ее надо беречь больше, чѣмъ самого себя. Ты себя, положимъ, ухлопалъ и умеръ, жена твоя найдетъ мѣсто. Она даже можетъ замужь вытти, во всякомъ слу-

чаѣ у нея дорога шире; она, если захочетъ, можетъ итти въ акушерки, на курсы, въ учительницы,—не пропадетъ. А ты никуда не двинешься, приросъ и присохъ къ ея могилѣ, словно тебя за рясу прибили къ ея могильному кресту, и съ этого момента ты — монахъ, и плохой монахъ долженъ быть, потому что живешь въ мірѣ среди соблазновъ. И ты долженъ совсѣмъ пропасть и не почему другому, какъ потому, что совмѣстная жизнь поселила въ васъ крѣпкую склонность къ семейной жизни. Попъ внѣ семьи не мыслимъ.“ Второе свойство попадьи, по о. Роману, — она должна быть „хозяйка, чтобы она умѣла все купить за пятакъ да съ бархатомъ, чтобы она изъ драни конфетку дѣлала. Это мудрено, но этого достигнуть можно.“ Нѣтъ необходимости ей получить полное образованіе. „По моему,“ говорилъ о. Романъ, „читать-писать умѣть, считать знаетъ, и довольно. Все равно, чему ни учи, все забудетъ, когда станетъ попадьей; такъ нечего и учить разнымъ разностямъ и забивать голову. Поменьше фантазіи, да побольше дѣла. Знаніе по хозяйству выше всякаго другого въ семьѣ и не потому, что оно прибыльно, берегаетъ средства, а потому, что оно занимательно, даетъ интересъ къ жизни, трудъ, здоровье. Самыя здоровыя женщины—это тѣ, которыя ведутъ хозяйство. Если ты сейчасъ не согласенъ со мной, то потомъ согласишься, сама жизнь тебя этому научить; она, братъ, всѣхъ къ одному знаменателю подводитъ, если бы даже и не хотѣла. А кто раньше самъ себя подведетъ къ нему, тому лучше — и легко, и ясно живется. Наша поповская жизнь такая, что все въ ней заранѣе предрѣшено, обусловлено, дано готовымъ и думать не приходится, и что выходитъ изъ нормы, то уже не годится.“ Такова житейская мудрость о. Романа. Насколько она справедлива, предоставляемъ судить самимъ читателямъ.—На ряду съ о. Романомъ выведены въ рассказѣ другой благочинный, о. Сосипатръ, но уже не такой практичный, и его зять о. Николай Гусевъ, товарищъ по ученію о. Аполлона. Отецъ Николай представленъ человѣкомъ нетрезвой жизни; онъ не занимался школой и приходомъ. манкировалъ своими обя-

занностями. Не симпатичными чертами охарактеризованы оба эти молодые священника. Не внушают къ себѣ довѣрія и оба благочинные. Нѣтъ между тѣми и другими единодушія и братства, каковыя черты было бы такъ пріятно видѣть въ ихъ средѣ. Наоборотъ, они всячески стараются другъ другу подставить ножку. Благочинный о. Сосипатръ затѣваетъ дѣло о „неизреченномъ свѣтѣ“ о. Аполлона, бывшаго въ благочиніи о. Сосипатра, а о. Романъ—о непорядочномъ поведеніи о. Николая, бывшаго въ благочиніи о. Романа. И неизвѣстно, чѣмъ бы кончилось эта непріязнь, если бы на помощь не подоспѣлъ уже запятанный, старый благочинный, о. Іоаннъ Амбразуровъ, который и примирилъ обѣ стороны предложеніемъ зятьямъ благочинныхъ помѣняться своими приходами. О. Іоаннъ—это уже 75-лѣтній старецъ. Небольшого роста, сторбленный, съ остатками рѣдкихъ волосъ на головѣ, худенькій, но благообразный, о. Іоаннъ представленъ добрымъ пастыремъ прежняго времени. Онъ и теперь, уже въ отставкѣ, не покидалъ укоренившейся привычки къ службѣ Божіей и церковно-школьному учительству. Ему хотѣлось, чтобы всѣ жили въ мирѣ и согласіи. Его считали „умиротворителемъ и старыхъ, и молодыхъ, мужемъ свѣта и разума.“

*(Окончаніе будетъ).*

---



## П о м о г и т е !

Въ черный саванъ одѣлась земля;

Вѣтеръ злобную пѣснь напѣваетъ...

Все слилося—дорога, поля;

Вихрь крутитъ, на свободѣ играетъ:

То застонетъ, то крикнетъ совой,

То разгульнымъ гулякой хохочетъ,

То подниметъ въ трубѣ такой вой,

Словно въ прахъ размѣтаетъ избу хочетъ.

Но тепло и покойно въ избѣ;

Сытый ужинъ дремотою клонить...

„А что въ полѣ?“ — всякъ скажетъ себѣ,  
Но тотчасъ думы мрачныя гонить.

„Мнѣ тепло вѣдь, спокойно, свѣтло,  
„И какое мнѣ дѣло до прочихъ?  
„Кто покинулъ свой домъ и село,  
„Тотъ пусть грѣтся, гдѣ и какъ хочетъ.“

Вьюга злится сильнѣй и сильнѣй...

Легъ спокойно въ постель обыватель;

Онъ забылъ, что „любите людей

Всѣхъ, какъ братьевъ“ — училъ насъ Создатель.

И бѣда, если путникъ усталъ,

Борясь съ бурей, къ дорогѣ не выйдетъ,

Если силы лишившись, упалъ,

Если помощи ближнихъ не видитъ.

Еще хуже, коль ближній, боясь

Теплой кровъ, свое ложе покинуть,

На заблудшаго брата сердцась,

Дастъ ему подъ окошкѣмъ погибнуть.

Онъ погибнетъ. А могъ бы онъ жить!...

Его гибель покой ли доставить?

Вѣдь Христосъ заповѣдалъ любить,

За любовь Онъ грѣхи намъ оставитъ.

И такая награда для насъ

Неужели покоя не стоитъ?

„Если душу кто грѣшника спасъ,

„Много-много грѣховъ тотъ покроетъ!“

*Н. Мещеряковъ.*

---

Содержаніе: 1) Книга Іова. (Продолженіе) — В. Гавриловскаго. 2) Догматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова: (Продолженіе) — Ив. Добролюбова. 3) О необходимости вѣбгослужебныхъ собесѣдованій и о мѣрахъ, содѣйствующихъ ихъ развитію. — Свящ. Н. Добролюбскаго. 4) Объ обязательности всенароднаго пѣнія при богослуженіи и способахъ введенія его. — Свящ. П. Иванова. 5) Духовенство и его бытъ по изображенію свѣтской печати. — А. Я. 6) Объявленія.

---

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Ноября 15 дня 1903 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.



—( **ОБЪЯВЛЕНІЯ.** )—

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

И

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА,**

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, Церковный „Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающее всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

## II

### „Христіанское чтеніе“.

Ежемісячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, общезнаменательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приговоренія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго-православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣ 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта.

## III

### „ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мины (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣ печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мины.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1904 году будетъ изданъ ДЕСЯТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. Апостола Павла къ Коринтеянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелали бы получить и первые девять томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ девяти томовъ.

### Условія подписки на 1904 годъ въ Россіи:

- а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.
- б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 рублей 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 рублей (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., (въ переплетѣ—5 р. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ контору „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ въ С.-Петербурѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“,  
проф. сваш. А. Рождественскій.

Радакторъ „Христ. Чтенія“  
проф. П. Смирновъ.

Открыта подписка на 1904 годъ на

## „ПРАВОСЛАВНОЕ РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней.

### Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзоріе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.
2. Статьи богословскія осново-положительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.
3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорныя выдающихся статей из текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки, преимущественно о дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учреждений (каковы—собранія проповѣдническія и пастырскія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и т. п.), равно и другихъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію и проч.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1904 г. будутъ даны двѣ книги:

## 1) О. Іоаннъ Кронштадтскій.

Полная біографія о. Іоанна, составленная съ его благословенія, доцентомъ Спб. Дух. академіи, о. іеромонахомъ Михаиломъ и иллюстрированная рисунками, число болѣе 100 (будетъ разослана съ январской книжкой журнала годовымъ подписчикамъ).

2) 2-й выпускъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россію.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павель Лажостскій.*

Ст. сов. *Александръ Надеждинъ.*

---

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1904 года

(тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ предложить изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи, 3) Изъ

современной жизни: обзоръ нѣважнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

## ТВОРЕНІЯ

# ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО

*въ русскомъ переводѣ.*

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о. о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нѣчто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ тоже время его опорой. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соответствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты о. о. церкви, обращающіе часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея иснаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для внѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра—грѣшнаго и страждущаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліянія внутренней жизни сердца, объятаго всепоглощающею любовію къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, вышедшія въ 1880 третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ обновить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ**

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*Редакторъ проф. И. Поповъ.*

Открыта подписка на 1904 годъ  
(изд. XIX годъ).

*Иллюстрированный журналъ для семьи*

# Русскій Паломникъ

подъ редакціею

**А. И. НОВИЦКАГО** и при участіи

*Отца Иоанна Кронштадтскаго.*

**52** ЛЕЪ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы стихотворенія, статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общественной и церковной.

и, кромѣ того, **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

**6** книгъ большаго формата болѣе **250** иллюстр. соч.

**Ф. В. ФАРРА**

## Жизнь Иисуса Христа

Полное иллюстрированное изданіе съ предисл. и пояснит. примѣчаніе  
Свящ. П. М. **ӨИВЕЙСКАГО.**

**КОПИЯ** съ иконы новаго явленнаго чудотворца

## **СЕРАФИМА САРОВСКАГО,**

исполненная **НА МЕТАЛЛЪ** въ рельефной золоченой ризѣ.

**УПЛАТИВШИЕ СПОЛНА** подписную сумму получают **НЕМЕДЛЕННО** при первыхъ ЛЕЪ, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ **12** книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Черноморскіе богатыри. Картины Севастопольской обороны. В. А. Радича.
- 2) Прельщеніе литовское. Церковно-историческая повѣсть Вл. П. Лебедева.
- 3) Задуменныя рѣчи, очерки, бесѣды и странички изъ дневника А. В. Круглова.
- 4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Альбова. Церев. Н. П. Двигубскаго.

- 5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынѣ глухой. Повѣсть изъ жизни на Персидской окраинѣ Ѳ. Ѳ. Тютчева.
- 6) На сѣверѣ дикомъ. Церковно-историч. повѣст. П. А. Россіева.
- 7) Вопросы вѣры и жизни. Собр. статей доц. Спб. Дух. Акад. Геромонаха Михаила.
- 8) Русскій Саванарола. Историч. повѣсть. Н. О. Лихарева.
- 9) Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола Г. Т. Сѣверцева.
- 10) Братъ на брата. Историч. повѣсть-хроника Н. Н. Алексѣева Кунгурцева.
- 11) Въ дебряхъ сектантства. Бытовая повѣсть изъ жизни скопцовъ и хлыстовъ Д. М. Березкина.
- 12) Свѣтъ. Повѣсть М. Монлора изъ временъ земной жизни Иисуса Христа. Переработка Кн. М. В. Волконской.

Въ №№ журнала печатаются „Бесѣды съ читателями Русскаго Паломника“, принадлежащія перу извѣстнаго церковнаго публициста, доцента Спб. духовн. Акад. геромонаха Михаила и „Отклики на вопросы современной жизни“, извѣстнаго писателя міряннина А. В. Круглова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналы: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля 2 р. и въ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

---

0 подпискѣ въ 1904 году на двухнедельный  
полемико-апологетическій журналъ

## „Миссіонерское Обозрѣніе“

Адресъ редакціи Спб. Невскій д. 153

Будучи съ перваго же года своего изданія (въ теченіе истекшихъ 8 лѣтъ) не только спеціальнымъ, но и популярнымъ печатнымъ органомъ внутренней миссіи, понимаемый въ самомъ широкомъ ея значеніи. „Миссіонерское Обозрѣніе“ и въ новомъ году будетъ посвящено какъ всестороннему изслѣдованію и обличенію лжевѣры народнаго сектантства и раскола во всехъ ихъ толкахъ, такъ и выясненію и опроверженію господствующаго въ современномъ обществѣ религіознаго суемудрія.

Въ новомъ 1904 году Миссіонер. Обозрѣніе вступаетъ въ IX годъ изданія. Журналъ будетъ выходить по примѣру прошлаго года за прежнюю цѣну въ шесть руб. двухнедельными выпусками, въ объемѣ отъ 8—12 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ вакацій, когда журналъ выйдетъ по одной книжкѣ въ мѣсяцъ), всего въ теченіе года дано будетъ подписчикамъ 30 книжекъ.

При этомъ Миссіонерскія Проповѣди, въ огражденіе православныхъ чадъ Церкви отъ лжеученій расколо-сектантства, будутъ печататься при книжкахъ журнала особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составятъ цѣлый сборн. Въ первыхъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены бесѣды свѣч. Совѣтова въ обличеніе заблужденій хлыстовства и свѣщ. С. Богдановича въ обличеніе толстовства и штундизма. Будутъ также печататься и проповѣди, касающіяся заблужденій раскола.

Вмѣсто проповѣдей на воскресные и праздничные дни, обычно печатавшихся въ истекшія 8 лѣтъ, въ новомъ 1904 г. высланъ будетъ съ первой книжкой журнала Сборникъ Проповѣдей на всевозможные случаи изъ Пастырской практики, составленный свящ. Т. Брояковскимъ изъ произведеній лучшихъ проповѣдниковъ стечественной Церкви, примѣненныхъ (черезъ сокращеніе и измѣненіе) къ потребностямъ современной народно-церковной каеедры.

Подписка принимается въ редакціи „Миссіонер. Обзорѣнія“, Спб. Невскій пр., 153, кв. 10; въ Москвѣ въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ. Подписная цѣна 6 р., за границу 8 р.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцевъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНОМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I. „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е. Ж З и И (съ картинами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ первый, въ который входитъ все Пятикнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Съ иллюстраціями.

III. „БИБЛІЯ И ВАВИЛОНЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ ХХ вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю разобраться въ горячей, взволновавшей весь западноевропейскій міръ борьбѣ изъ-за Библии, по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земного рая“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній рационалистической критики.



Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи въ журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Ощедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 60 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“, 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и два т. соч. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи— Невскій проспектъ, д. 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.

## Открыта подписка на 1904 годъ

на ежемѣсяч. музыкальный журналъ

# „МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ПО ЖЕЛАНІЮ:

1. ЦЕРКОВНОЕ, школьное и хоровое пѣніе.
2. РОМАНСЫ для пѣнія на 1 и 2 голоса съ фортеп.
3. ФОРТЕПИАННЫЯ пьесы легкія и средней трудности. НОВЫЕ ТАНЦЫ.
- 4) СКРИПИЧНЫЯ и гр. инструм. и оркестра.

Нежелаем. отдѣлъ можно замѣнять по выбору изъ 100 предлож. ред. изд. уплативъ за перем. кажд. отдѣла по 20 к. и за пересыл. выбр. изд. по 20 коп.

За добавочный рубль можно получить ВТОРУЮ премію.

Подробныя объясненія, списокъ премій и изданій для замѣны отдѣловъ высылаются бесплатно.

Пробный № журнала (преж. годов. изд.), заключающій въ себѣ около 40 музыкальныхъ сочиненій всѣхъ отдѣловъ, высылается за 60 к. (можно марками).

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „МУЗЫКА и ПѢНІЕ“ при книжномъ и музыкальн. магазинѣ П. К. Селиверстова С.-Петербургъ, Садовая. 22.

## Издание годъ 10-й.

Подписной годъ начинается съ 15-го Ноября 1903 года.

ОДОБРЕНЪ Учебн. Комит. при Св. Синодѣ.

ОДОБРЕНЪ Уч. Ком. Мин. Народ. Просв.

ОДОБРЕНЪ Особ. отд. Мин. Народн. Просв.

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній,

БЕЗПЛАТНО на выборъ НАРОДНЫЯ ОПЕРЫ: „Пань Сотникъ“, Г. А. Казаченко, для пѣнія съ форт. находящаяся въ репертуарѣ Народ. Дома ИМП. НИКОЛАЯ II, въ Спб. Знаменитыя оп. для форт. въ 2 руки съ рус. и иностр. текст.: Фаустъ, Карменъ, Гугеноты, Аида, Тангейзеръ, Прекрасная Елена, Корневил. колокола. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРЕСТОМАТІЯ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ знам. соч. Березовскаго, Веделя, Дехтярева, Сарти и др. на выборъ изъ 10 выпусковъ.

НАРОДНЫЙ ОБИХОДЪ годичнаго церковнаго пѣнія.

### ЗА ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ:

**4 р.** въ годъ Съ доставкой и перес. по всей Россіи  
5 руб. Заграницу 6 руб. Разсрочка по 1 руб.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

800 стр. нотнаго формата. ||| 600 страницъ нотъ.

200 стран. текста. ||| 400 лучшихъ муз. соч.,

**СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ОТДѢЛЬН. ИЗДАНІЯХЪ 75 р.**

Редакторъ-Издатель *П. Селиверстовъ.*

6-й г. изданія ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г.

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

# „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

при ближайшемъ участіи Гг. ПРОФЕССОРОВЪ и врачей по  
ихъ специальности.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1904 ГОДУ ПОЛУЧАТЬ

**52** номера иллюстрированнаго журнала, содержащіе массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи и освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохранения его здоровья. Рис., поясняющіе текстъ.

52 бесплатныхъ иллюстрированныхъ при-  
ложений, необходимыхъ въ каждой семьѣ

**ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:**

24 иллюстрирован. приложенія, сос-  
тавленныхъ Проф. Геймомъ, Форелемъ,  
Дюкло, Клопфомъ, Фурнье, Эвальдомъ и др. „Домашній Врачъ“ 24

12 иллюстрирован. приложеній, пос-  
вященныхъ вопросамъ ухода за ре-  
бенкомъ, воспитанія его въ школѣ и  
въ ея. „МАТЬ И ДИТЯ“ 12

12 иллюстрирован. приложеній, по-  
священныхъ потребностямъ на-  
шего домашняго обихода. „ХОЗЯЙКА“ 12

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохра-  
ненія своего здоровья.



Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „естественные ме-  
тоды лѣченія“, т. е.

**Лѣченіе болѣзней безъ помощи  
лѣкарствъ.**

Строгая критическая оцѣнка всѣхъ новѣйшихъ лѣ-  
карствъ и питательныхъ средствъ

БЕЗПЛАТНЫЕ ОТВѢТЫ НА ВСѢ ИНТЕРЕСУЮЩІЕ ПОДПИСЧИКОВЪ ВОПРОСЫ.

Съ особымъ вниманіемъ журналъ будетъ слѣдить за жизнью зем-  
ской медицины, состояніемъ школъ и деревни. Свѣдѣнія о всѣхъ новѣй-  
шихъ открытіяхъ.

4т.  КРОМѢ ТОГО  4т.  
годовые подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО

особую премію изъ 4-хъ богато иллюст-  
рированныхъ томовъ.

**„ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ“**

Соч. Доктора медицины А. Фишеръ-Дюкельманъ.

Масса статей, цѣнныхъ совѣтовъ, свѣдѣній, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ.

Всякій поэтому легко и удобно можетъ въ ней быстро ориентироваться и найти все необходимое.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненіе это стоитъ 5 рублей.

Внешнимъ полную годовую плату премія эта будетъ выслана въ началѣ Января, Гг. иногородн. уплачиваютъ за пересылку 50 коп. Деньги могутъ быть высланы почтовыми или иными марками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ Спутникъ Здоровья со всѣми къ нему бесплатными приложеніями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. **5 Р.**

Допускается подписка наложеннымъ платежемъ. На первый посылаемый № журнала въ премію налагается платежъ въ 5 р., а остальные №№ съ приложеніями высылаются по полученію денегъ обычнымъ уже порядкомъ. Допускается разсрочка при подпискѣ 2 р., къ 1 Мар. 2 р. и къ 1 Мая 1 р.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Главной Конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“ С.-Петербургъ, Литейный, 51, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отвѣт. Редакторъ-Издатель Д-ръ А. О. Дунатъ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ**

**„СВѢТЪ“**

въ 1904 году.

подъ редакцію В. В. Комарова.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

„СВѢТЪ“ въ 1904 году будетъ выходить по программѣ, которой держится со дня своего основанія съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскіхъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскіхъ началъ, ими самими созданныхъ.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому влиянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

„СВѢТЪ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержаніе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности. Ихъ

развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ рускаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь того же направленія.

„СВѢТЪ“, не смотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впередъ другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

„СВѢТЪ“, издающійся съ 1 января, 1882 года, какъ былъ, такъ и остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи. Другія газеты съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій читатель получаетъ все, что ему необходимо. Ничто важное не упущено. Нѣтъ только газетнаго хлама, въ сущности никому не нужнаго.

*Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣны:*

На годъ съ 1-го января по 31-го декабря **4** р.,  
на полгода съ 1-го января или 1-го іюля **2** р., на  
3 мѣсяца съ 1-го января, 1-го апрѣля, 1-го іюля  
или 1-го октября **1** р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ благоволятъ выслать:

На годъ съ 1-го января по 31-го декабря **8** р.,  
на полгода съ 1-го января, или 1-го іюля **4** р., на  
3 мѣсяца съ 1-го января, 1-го апрѣля, 1-го іюля или  
1-го октября **2** р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

18 годъ  
изданія.

Открыта подписка на иллюстрирован. журналъ  
для чтенія въ ХРИСТИАН. СЕМЬѢ

18 годъ  
изданія.

## Воскресный День

съ приложеніемъ газеты

### СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

12 книгъ въбогослужебныхъ бесѣдъ Воскресный Сосѣдникъ.

Кромѣ этого, въ 1904 году **БЕЗПЛАТНО**

будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ

### ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ

открытіе мощей преп. Серафима Саровскаго,

въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“  
НА ПОЛГОДА  
со всѣми приложен., съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р. 2 р. 50 к.**  
Благочинные, выш. жур. не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый **БЕЗПЛАТНО.**  
См. подр. объяв. въ № 21.

— Подписной годъ начинается съ 1 ноября —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

Изданія П. П. Сойкина.

**ЗА** пять руб. безъ дост. въ Спб. | Допуск. раз.  
**шесть руб.** съ перес. по Россіи | Дари подпискѣ 2 руб.,  
1 февраля 1 руб., 1 апрѣля 1 руб. и 1 іюня остальные.

**18** книгъ **Вас. Немиров.-Данченко.**  
3400 стр.

Лица, не состояція подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ.  
ПРИ ПОДПИСКѢ НА 1904 ГОДЪ съ допол. 1 р. 75 к. безъ доставки  
въ Спб., а съ доставкой и пересылкой по Россіи 2 руб. **Первыя**  
**12** кн. сочин. **Вас. Немировича-Данченко,**  
которыя были приложены при журналѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“  
въ 1903 году.

**52** № ХУДОЖЕСТ.-ЛИТЕРАТУРН. ПРИЛОЖЕНІЯ  
**СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ**

при массѣ рисунковъ и иллюстрацій является иллюстриров. хроникою  
текущихъ событій, вѣрнѣе—ОБЩЕДОСТУПНОЮ ВСЕМІРНОЮ ИЛЛЮ-  
СТРАЦІЕЮ.

**12** книгъ **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**  
съ рисун. 2400 стр. (Приключенія на сушѣ и на морѣ).

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ

**Стереобихромоскопъ**

(сенсанціонная оптическая новинка)

И КЪ НЕМУ

**АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ.**

Уплатившимъ СПОЛНА подписную сумму будетъ выслано 18 декабря 1903 года, а подписавшимся съ разсрочкой платежа—по уплатѣ послѣд-  
няго взноса.

СПБ. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, соб. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

См. подр. объяв. въ № 21.

Открыта подписка на 1904 годъ  
на журналъ для дѣтей младшаго возраста.

# „СВѢТЛЯЧОКЪ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ.

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Особ. Отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Пров. ДОПУЩЕНЪ къ вы-  
пискѣ по предварительной подпискѣ въ ученич. библиотек. городскихъ  
училищъ, дѣтск. садовъ и пріютовъ.

Годовые подписчики получаютъ:

24 №№ журнала съ богатыми иллюстраціями.

12 КАРТИНЪ въ краскахъ.

1 отрывной КАЛЕНДАРЬ-БАБОЧКА.

12 ПРЕМІЙ: игры, игрушки, занятія, книжки. Въ числѣ ихъ  
„НОВЫЙ ЦИРКЪ“ для вырѣзыванія.

4 томика „избранныя сказки бр. ГРИММЪ“.

БАШЕНКА ОГНЕЙ.

Подробные иллюстрированные проспекты бесплатно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 годъ съ перес. и доставкой . . . . .	3 р. — к.
На 1/2 года „ „ „ „ . . . . .	1 р. 50 к.
На 1 годъ безъ перес. и доставки . . . . .	2 р. 50 к.

**Подписка въ разерочку не принимается.**  
РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА: Москва, М. Дмитровка, На-  
стасьинскій пер., д. Франкъ.

ОТДѢЛЕНИЕ КОНТОРЫ: Москва, Книжный магазинъ Н.  
Лидертъ, Петровскія Линіи.

Издательница *М. Ѳ. Лидертъ.*

Редакторъ-издатель *А. А. Ѳедоровъ-Давыдовъ.*

№ 1—1904 г. выйдетъ 1-го ноября 1903 г., и высылается  
за 7 ноп. марку.

== ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ ==  
(ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ)

на иллюстрированный журналъ

**„МАЛАЮТКА“**

Для самыхъ маленькихъ дѣтей отъ 4---8 лѣтъ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ прифтомъ, со многими  
гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ для склеиванія, разрѣзыванія и раскра-  
шиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ пере-  
сылкой во все города Россіи **2 р. 50 к.**

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:  
въ Москву, въ редакцію журнала „МАЛЮТКА“.

Въ избѣжаніе задержки въ высылкѣ первыхъ нумеровъ просятъ под-  
писывающихся заранѣе.

Подписавшіеся до 1 декабря получаютъ бесплатно сказку про  
**Щелкуна и Мышиного Царя, соч. Гофмана.**

Рисунки въ краснахъ анадемина Мановскаго.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.