

УФЫМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.



выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 23.

1909 г.

1 Декабря.

ГОДЪ XXXI.

УФА.  
Губернская Типографія.  
1909.





**УФИМСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
**ВѢДОМОСТИ**

ГОДЪ

XXXI

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ редакціи вѣдомостей  
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

№ 23.

1909

1 Декабря.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіального Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ насаются.

**Епархіальныя распоряженія и извѣстія.**

Для обсужденія вопроса о распредѣленіи бѣднѣйшимъ причтамъ Уфимской епархіи ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ на 1909 г. жалованья отъ казны въ размѣрѣ 4000 рублей и для рѣшенія другихъ вопросовъ, въ которыхъ встрѣтится необходимость, Уфим-



скимъ Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ Епархіальный Съѣздъ духовенства на 20 Января 1910 года.



### Назначенія и перемѣщенія.

\* Священникъ-учитель начальной мордовской при Казанской Инородческой Учительской Семинаріи школы Сергій Важдаевъ, 6-го Октября с. г. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Θεодоровку, Стерлитамакского уѣзда.

\* Священникъ с. Балабашъ-Баишева, Буинскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Андрей Петровъ, согласно прошенію, 10 Октября с. г. принять на службу въ Уфимскую епархію, съ назначеніемъ на штатное священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Слакъ-Бапа, Белебеевскаго уѣзда.

\* По опредѣленію Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 Октября—7 Ноября 1909 года, псаломщикъ-діаконъ села Курачева, Бирскаго уѣзда, Леонидъ Левицкій и псаломщикъ-діаконъ села Ельдяка, того же уѣзда, Іоаннъ Надеждинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

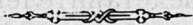
\* Опредѣленіемъ Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 30 Октября сего года, и. д. псаломщика Успенской церкви села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Терентій Серегинъ за неблагоповеденіе уволенъ, административнымъ порядкомъ, заштатъ; псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Ярославки объявлено празднымъ.

\* И. д. псаломщика единовѣрческой церкви, села Верхне-Троицкаго, Белебеевскаго уѣзда, Григорій Кукановъ, 4-го Ноября с. г., согласно прошенію, пе-



ремѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ единовѣрческому молитвенному дому села Шугана, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ градо-Уфимской Петро-Павловской тюремной церкви, Иванъ Васильевъ, 9-го Ноября с. г., согласно прошенію, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ градо-Уфимской Скорбященской, что на новомъ кладбищѣ, церкви.



### Отъ Уфимской Духовной Консистори.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 Января с. г. признано возможнымъ допустить священно-служителей къ участию кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ на правахъ членовъ Правленій и Совѣтовъ, при чемъ имѣлось въ виду, что въ основу дѣятельности этихъ учрежденій положены главнымъ образомъ, начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія находится въ столь тѣсномъ взаимодействіи съ духовнымъ и нравственнымъ развитіемъ его, что тѣ мѣры, которыя направлены къ улучшенію матеріальнаго быта населенія, несомнѣнно облегчаютъ пути и способы къ поднятію нравственнаго и умственнаго уровня его и наоборотъ—укрѣпленіе началъ христіанской нравственности и распространеніе знаній въ значительной степени содѣйствуютъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія.

Придавая, согласно разрѣшенія Святѣйшаго Синода, большое значеніе участию духовенства въ дѣлѣ



распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ жизнью церковнаго прихода, дабы этимъ путемъ поддержать дѣятельность кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ надлежащемъ на-правленіи. Епархіальное Начальство увѣрено, что духовенство Уфимской епархіи сумѣетъ проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ Попечительствъ и Совѣтовъ, которые могли-бы съ успѣхомъ взять на себя починъ въ устройствѣ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскимъ Попечительствомъ и Совѣтомъ и надлежащій подборъ учредителей значительно подняли-бы воспитательную сторону товариществъ,—поддержать и выдвинуть которую составляетъ достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода.

Не вступая на путь благотворительности, учрежденія мелкаго кредита стараются, путемъ выдачи ссудъ на полезное дѣло, помочь всякому добросовѣстному труженику собственными силами выбиться изъ нужды, сдѣлаться самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества могутъ быть близки церковно-приходскимъ Попечительствамъ по задачамъ и конечнымъ своимъ цѣлямъ.

По изложеннымъ соображеніямъ, Епархіальное Начальство признаетъ цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе какъ священно-служителей, такъ и церковно-приходскихъ Попечительствъ и Совѣтовъ



въ Уфимской епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность, При благожелательномъ и близкомъ участіи духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, дѣло мелкаго кредита будетъ тѣсно связано съ приходской жизнью, и такимъ путемъ установившееся сближеніе духовенства съ народомъ усилило бы вліяніе его на исправленіе уклада не только религіозной, но и всей семейно-бытовой жизни народа.

Заботы объ улучшеніи экономическаго благосостоянія прихожанъ, путемъ устройства мелкаго кредита на началахъ столь близкихъ духу нашей православной церкви—взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія, могли бы входить въ кругъ пастырскихъ обязанностей, а потому священно-служители, даже и не принимая почему либо въ этомъ дѣлѣ близкаго участія, и не смущаясь тѣмъ, что въ дѣйствительной жизни нравственныя основы въ товариществахъ иногда утрачиваются или сглаживаются, должны усилить свое пастырское вліяніе на своихъ прихожанъ еще и въ томъ отношеніи, чтобы прихожане не боялись принимать участіе въ кредитныхъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и не слушались растовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, которые въ своекорыстныхъ видахъ могутъ распространять мысли, противныя симъ учрежденіямъ.

Подробныя свѣдѣнія о томъ, что такое кредитное товарищество и какъ его устроить, Священно-служители, церковно-приходскія Попечительства и Совѣты могутъ получить, если сіе пожелаютъ, отъ Инспектора мелкаго кредита въ г. Уфѣ; отъ него же могутъ быть получены и всѣ печатные матеріалы (бланки, уставы), въ коихъ встрѣтилась бы надобность.

---

**Письмо Редакціи еженедѣльнаго журнала „Доброе Слово“  
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанила,  
Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.**

Ваше Преосвященство,  
Преосвященный Владыко.

Препровождая при семь каталогъ №№ 1—600 просвѣтительныхъ Листковъ и другихъ изданій Редакціи „Правда и Знаніе“, позволяю себѣ просить благосклоннаго вниманія Вашего Преосвященства на руководимыя мною уже не первый годъ народнопросвѣтительныя изданія, именно: еженедѣльный духовно-нравственный и патріотическій журналъ „Доброе Слово“ и Листки „Правда и Знаніе“. Въ прилагаемомъ при семь 1 экз. каталога обстоятельно объяснены духъ и направленіе моихъ изданій, а равно указаны условія выписки оныхъ.

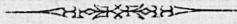
Мнѣ лишь остается просто отмѣтить, что оба изданія вызваны были къ жизни (ж. „Доброе Слово“ по благословенію Св. Синода отъ 5 декабря 1905 г., а Листки „Правда и Знаніе“ съ 1 ноября 1906 года) въ самую острую пору шатанія народной мысли. Не какіе-либо коммерческіе расчеты, а исключительно идейная сторона дѣла и патріотическій порывъ сплотили около меня небольшую группу сотрудниковъ и вотъ мы при крайне ограниченныхъ средствахъ, но съ твердой вѣрой въ сочувствіе русскихъ людей, заботящихся о духовномъ здоровьѣ русскаго народа, доселѣ продолжаемъ наше нелегкое дѣло.

Настоящимъ письмомъ своимъ я почтительнѣйше прошу возможнаго содѣйствія Вашего Преосвященства къ самому широкому распространенію въ предѣлахъ Вашей Уфимской епархіи какъ журнала „Доброе Слово“, такъ равно и Листковъ „Правда и Знаніе“.



За сямъ, испрашивая Святительскихъ молитвъ и Архипастырскаго Вашего благословенія, остаюсь Вашего Преосвященства низжайшій послушникъ редакторъ-издатель ж. „Доброе Слово“ и листковъ „Правда и Знаніе“ протоіерей церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба Павелъ Левашевъ 1909 г. 21 Октября.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая—*24 окт. 1909. Письмо напечатать въ оф. части съ рекомендаціей выписывать изданія. № въд. отослать о. редактору. Е. Наванаилъ.*



### Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.

Правленіе Уфимской Духовной Семинаріи напоминаетъ родителямъ воспитанниковъ, поименованныхъ здѣсь, позаботиться о скорѣйшемъ внесеніи дополнительной платы (Указъ Св. Синода, отъ 4—16 іюня 1908 г. № 111; журнальное опредѣленіе Правленія Семинаріи, отъ 28 августа 1908 г. № 12) за содержаніе ихъ сыновей, принятыхъ на казенное и полуказенное содержаніе.

*VI классъ:* Дементьева Ал.—20 р. Иванова Ап.—20 р. Рѣпина Иван.—10 р. Сизова Алек.—10 рублей.  
*V классъ:* Андреева Алекс.—10 р. Асанбаева Ник.—10 р. Ивлева Ив.—10 р. Колокольцова Мих.—10 р. Нечаева Леон.—10 р. Цыпина Ник.—10 р. *IV классъ:* Макарова Алекс.—10 р. Перетурина Алексан.—10 р. Степанова Ѳедор.—10 р. *III классъ:* Колокольцова Пет.—10 р. Лукина Ѳедор.—10 р. Петрова А.—10 р. Некрасова Конс.—5 р. Теофилактова Мод.—5 руб.  
*II классъ:* Авраамова Алекс.—10 р. Асанбаева А.—10 р. Лаврова Вас.—10 р. Симонова Вяч.—10 руб. Юновидова Генн.—10 р. *I классъ:* Ливанова С.—10 р.

Огородникова Ив.—10 р. Степанова Гр.—10 рублей.  
Матюшкина А.—10 р. Теофилактова Мих.—10 р.

На образованіе стипендіи имени отца Іоанна Кронштадтскаго при Уфимской Духовной Семинаріи поступило въ августѣ, октябрѣ и ноябрѣ: отъ свящ. села Мелекесь, Мензелинскаго уѣзда, собранныхъ имъ—29 руб. 63 к., прот. г. Златоуста Н. Страхова—5 руб., священн. А. Мурдасова—3 р., священн. села Табынска, Н. Геллертова—8 р., итого 45 руб. 63 к., а всего, съ прежними, на приходѣ 579 р. 24 коп.

Правленіе Семинаріи проситъ о. о. благочинныхъ и о. о. настоятелей церквей епархіи не задерживать высылку собранныхъ по подписнымъ листамъ денегъ на образованіе стипендіи.



## ЖУРНАЛЫ

### Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1909 г.

ЖУРНАЛЪ № 15

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 1 Сентября 1909 года.

Слушали: докладъ постоянной ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи и таковой же временной, а равно и актъ послѣдней о результатахъ ревизіи.

Постановили: 1-е, просить Комитетъ свѣчного завода позаботиться объ улучшеніи качества свѣчъ и вмѣнить ему въ непремѣнную обязанность при покупкѣ воска большими партіями обязательно подвергать послѣдній анализу въ лабораторіяхъ: ибо отъ качества воска всецѣло зависитъ достоинство самой свѣчи, а слѣдовательно и будущность самого завода.



2-е, по вопросу о расширеніи торговых операцій епархіальной лавки: предложить Комитету завода организовать комиссіонную торговлю на новыхъ началахъ, перейдя на открытый счетъ; при чемъ, если фирма Мѣшкова не согласится измѣнить тѣхъ условій, на какихъ Комитетъ теперь имѣетъ съ нею дѣло,—сдѣлавъ ихъ болѣе льготными и выгодными для епархіи, то войти въ сношеніе по этому дѣлу съ другими фирмами. Въ интересахъ епархіи желательно, чтобы въ епархіальной лавкѣ, кромѣ ризницъ и церковной утвари, имѣлся достаточный для покрытія нуждъ епархіи запасъ и другихъ предметовъ необходимыхъ для церковнаго употребленія, а именно: натѣльных крестиковъ, иконъ, богослужебныхъ книгъ, а также брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и пр. Для объединенія всѣхъ коммерческихъ предприятий епархіи, необходимо и всю свѣчную торговлю какъ оптовую, такъ и мелочную, сосредоточить въ той же епархіальной лавкѣ, уничтоживъ таковую въ свѣчномъ заводѣ. Чтобы осуществить это, требуется прежде всего перемѣнить настоящее помѣщеніе лавки, какъ несоотвѣтствующее по миниатюрности своей данному—пазначенію, на другое, болѣе удобное. Такое помѣщеніе имѣется рядомъ же съ лавкой, которое, сравнительно съ наличнымъ, представляетъ значительныя преимущества (размѣръ послѣдняго больше и при немъ имѣется прекрасный подвалъ). Рекомендовать Комитету завода поручить кому-либо изъ своихъ членовъ за своей отвѣтственностью общее завѣдываніе епархіальной лавкой. По неизвѣстности распределенія Комитетомъ обязанностей между своими членами и прибавленію работы ему,—Комитету, на-

значить жалованіе въ размѣрѣ 300 руб. и третьему члену послѣдняго о. Гуменскому, который доселѣ несъ свои обязанности совершенно безмездно. Ввиду имѣющаго послѣдовать уменьшенія трудовъ смотрителя завода чрезъ освобожденіе его отъ обязанности продавать свѣчи въ качествѣ завѣдывающаго Уфимскимъ свѣчнымъ складомъ, сократить получаемое имъ вознагражденіе до 720 руб. въ годъ тѣмъ болѣе, что епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи 1907 года исходя изъ соображеній чисто экономическаго характера, журналомъ своимъ на 29 Августа № 17-мъ опредѣлилъ жалованіе смотрителю завода, священнику о. Онуфріеву въ 700 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

3-е. По вопросу о содержаніи помѣщенія завода въ чистотѣ и опрятности: просить Комитетъ позаботиться объ устраненіи этого весьма крупнаго въ жизни мѣстнаго свѣчнаго завода недостатка.—Грязь, наблюдаемая въ зданіи завода, зависитъ по мнѣнію временной ревизіонной комиссіи не столько отъ способа отопленія зданія, какъ о томъ заявляетъ Комитетъ, сколько отъ самихъ рабочихъ завода, которые, выходя на дворъ безъ калошъ, приносятъ на своей обуви грязь, а не имѣя фартуковъ, въ запачканной при машинахъ одеждѣ берутся за свѣчи, почему и внѣшній видъ послѣднихъ получается не особенно привлекательнымъ.

Въ устраненіе подобныхъ дефектовъ просить Комитетъ завода вмѣстѣ съ улучшеніемъ доброкачественности свѣчъ озаботиться и о чистотѣ внѣшности ихъ, ввиду чего обязать рабочихъ завода имѣть особые туфли, которыми пользоваться только въ помѣ-



щеніи завода, и бѣлые фартуки. А такъ какъ по заявленію священника о. Индолева главнымъ факторомъ въ огрязненіи зданія завода является существующая система отопленія его то поручить Комитету ввести въ обиходъ жизни завода паровое отопленіе, оборудованіе котораго, по словамъ о. Индолева, потребуеть затраты около 1500 рублей.

4-е, По вопросу объ измѣненіи управленія завода просить Комитетъ завода совмѣстно съ постоянной ревизіонной комиссіей обсудить этотъ вопросъ въ связи съ пересмотромъ самаго устава завода и свои соображенія и выработанный проэктъ измѣненія послѣдняго представить слѣдующему епархіальному Съѣзду духовенства.

и 5-е, По содержанію словеснаго заявленія о. председателя Комитета завода священника о. Индолева, объ освѣдомленіи Комитета ревизіонными комиссіями—постоянной и временной о замѣченыхъ ими недостаткахъ въ жизни завода обязать комиссіи своевременно ознакомливать Комитетъ съ содержаніемъ своихъ докладовъ епархіальному Съѣзду, а постоянную комиссію кромѣ того просить совмѣстно съ Комитетомъ изыскивать мѣры къ устраненію всякихъ вообще ненормальностей въ жизни завода и общими усиліями стараться о поднятіи престижа его и достиженіи имъ полнаго матеріальнаго благополучія.

Усматривая изъ докладовъ постоянной ревизіонной комиссіи внимательное отношеніе членовъ ея къ своимъ обязанностямъ, клонящимся къ пользѣ епархіи, выразить ей, комиссіи, въ лицѣ членовъ ея священниковъ о. Николая Краснова и о. Василия Аргентовскаго, искреннюю признательность Съѣзда и про-

сить Его Преосвященство о внесении, если возможно, таковой въ формуляры ихъ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: № 4008. Сент. 1909. Утверждается; епархіальному съѣзду обратитъ вниманіе на отчетность по заводу и его складамъ; слѣдуетъ выработать определенную систему надзора какъ за операціями завода, такъ и складовъ. Белебеевскій складъ, по заявленію завѣдующаго, не ревизовался въ теченіе многихъ лѣтъ и тамъ въ настоящее время обнаруживается дефицитъ на сумму больше трехъ тысячъ рублей.— Журналъ напечатать вмѣстѣ съ докладами комиссій. Наваинаилъ, Епископъ Уфимскій.

---

**Въ Уфимскій епархіальный Съѣздъ духовенства временной ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу. Докладъ.**

На основаніи постановленія Уфимскаго епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1909 года, избранная изъ состава Съѣзда духовенства, временная ревизіонная комиссія въ составѣ священника Порфирія Петрова и священниковъ Николая Димитріева, Михаила Никольскаго, Іоанна Рѣдникова, Валентина Соколова, Іоанна Житова и Георгія Копейкина производила осмотръ книгъ и вѣдомостей, выражающихъ движеніе суммъ и заводскихъ операцій за 1909 й годъ; при чемъ по отчетности и счетоводству завода оказались слѣдующія документальныя данныя: 1) кассовая книга, 2) восковая книга, 3) свѣчная книга, 4) накладная книга по отпуску свѣчъ въ уѣздные склады, 5)

огарная книга, 6) квитанціонная книга на огарь, 7) квитанціонная книга на деньги, 8) приходо-расходная книга по различнымъ матеріаламъ и расходованію этихъ матеріаловъ, 9) мѣсячныя вѣдомости завѣдующихъ свѣчными складами. 10) дневникъ смотрителя и 11) инвентарная книга.

Всѣ эти документы ведутся правильно, за исключеніемъ мѣсячныхъ вѣдомостей по Белебеевскому свѣчному складу. Причина сему та, что завѣдующій Белебеевскимъ свѣчнымъ складомъ священникъ Николай Кибардинъ вѣдомостей по складу не представлялъ съ Мая мѣсяца сего года. Упомянутыя книги всѣ прошнурованы и скрѣплены печатью Уфимской Духовной Консисторіи. Въ кассовой книгѣ частные итоги и транспорты прихода и расхода суммъ вѣрны; статьи расхода оправданы росписками получателей и счетами. За каждый мѣсяць производится свидѣтельствованіе суммъ за подписью всѣхъ членовъ Комитета.

При осмотрѣ матеріаловъ оказалось къ 28-му Августа сего 1909 года: въ кладовыхъ завода желтаго воска по книгамъ 38 пудовъ  $8\frac{3}{4}$  фунта, а на лицо 40 пудовъ 37 фунтовъ—на сумму 1064 рубля 5 коп.; огарнаго воска по книгамъ 109 пудовъ  $21\frac{1}{4}$  ф., а на лицо 107 пудовъ 14 ф.—на сумму 2438 рублей 8 коп.; бѣлаго воска по книгамъ 1782 пуда 10 ф., а на лицо 1786 пудовъ 7 ф.—на сумму 50012 рублей 90 коп.; въ кладовой завода свѣчь бѣлыхъ по книгамъ 700 пудовъ  $18\frac{1}{2}$  ф., а на лицо 699 пудовъ 20 ф.—на сумму 22400 рублей; свѣчь желтаго воска по книгамъ 163 пуда 30 ф., а на лицо 164 пуда 15 ф.—на сумму 4931 рубль 25 коп.; золоченыхъ



вѣчь по книгамъ 314 пудовъ  $\frac{3}{4}$  ф., а на лицо 314 пудовъ 13 ф.—на сумму 10372 рубля. Далѣе по заводу подтеса, подтеснаго фитиля и воскобѣлильной грязи 215 пудовъ 35 ф.—на сумму 2375 рублей, золота 340 книжекъ на сумму 170 рублей, масла въ заводъ и магазинъ 394 пуда 3 ф. на сумму 3940 рублей 75 коп., ладону роснаго 32 фунта на сумму 38 рублей 40 коп., ладона простаго 27 пудовъ  $12\frac{1}{2}$  ф.—на сумму 327 рублей 75 коп., свѣтильни 8 пудовъ  $27\frac{1}{2}$  ф. на сумму 199 рублей 21 коп., оберточной бумаги 16 пудовъ 16 ф. на сумму 87 рублей 92 коп., дровъ 12 сажень на сумму 63 рубля 60 коп. и прочаго движимаго имущества на сумму 3454 рубля 2 к. Заводъ имѣеть въ наличности суммъ 748 рублей 47 коп. и на текущемъ счету 89 рублей 72 коп. Кромѣ сего долгу по Уфимскому складу 4312 рублей 89 коп. и матеріаловъ въ лавкѣ на сумму 3304 рубля 50 коп. На воскобѣлильнѣ воска бѣлаго 351 пудъ 14 ф. на сумму 10187 рублей 80 коп. Въ пути свѣчь на сумму 16285 рублей 35 коп. Долгу за епархіей по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища 25858 рублей 90 коп. Долгу за кассой по продажѣ Сытовской ризницы 553 рубля 34 коп. Кромѣ сего по уѣзднымъ складамъ заводъ имѣеть: свѣчь желтаго воска 385 пудовъ 25 фунтовъ на сумму 11090 рублей 57 коп., свѣчь бѣлаго воска 574 пуда 31 ф. на сумму 17507 рублей 64 коп., золоченыхъ свѣчь 405 пудовъ  $11\frac{1}{2}$  фунтовъ на сумму 12802 рубля 6 к., деревяннаго масла 136 пудовъ 14 фунтовъ на сумму 1251 рубль 70 коп., ладона простаго 35 пудовъ 10 ф. на сумму 422 рубля 90 коп.; роснаго ладона  $31\frac{3}{4}$  фунта на сумму 37 рублей 44 коп. За-

тѣмъ долговъ по складамъ 1791 рубль 10 коп. Итого по складамъ 50178 рублей 62 коп.—А всего заводъ имѣеть 208119 рублей 31 коп. \*).

Заводъ долженъ: 1) Правленію эмеритальной кас- сѣ 30000 рублей, 2) Братству Воскресенія Христова 13334 рубля 85 коп., 3) церквамъ епархіи 19366 руб- лей 42 коп., 4) Волжско-Камскому Банку подъ за- логъ воска 2112 рублей 53 коп., 5) Рейнскому Това- риществу 22406 рублей 78 коп., 6) Хакимову за куп- ленный у него воскъ 45932 рубля 4 коп., 7) Думиль- скому за золото 245 рублей, 8) Стахѣву за свѣтиль- ную бумагу 180 рублей, 9) І. Блохъ за масло 4218 руб- лей 20 коп., 10) бывшему смотрителю завода Кибар- дину 179 рублей 30 коп. А всего свѣчной заводъ долженъ 137975 рублей 12 коп. Изъ сопоставленія общихъ суммъ опредѣляется разница между тѣмъ, что заводъ имѣеть въ матеріалахъ и деньгахъ и сколько онъ долженъ—получается сумма 70144 рубля 19 коп. Эта сумма составляетъ собственность завода, считая въ томъ же числѣ неприкосновеннаго капита- ла 1073 рубля 97 коп.

Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго мы ви- димъ, что заводъ, начавъ дѣло при отсутствіи нали- чныхъ средствъ, нынѣ имѣеть собственность, состоя- щую въ деньгахъ, матеріалахъ и заводскомъ имуще- ствѣ на 70144 рубля 19 копѣекъ.

Общее впечатлѣніе отъ осмотра завода получи- лось удовлетворительное. Желательна возможно боль- шая чистота и опрятность, такъ необходимыя при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ. Грязное бѣлье работаю-

---

\*) *Примѣчаніе:* Изъ общаго долга по складамъ въ 50178 рублей 62 к. заводомъ получено съ 1 Августа по 28-е 7780 рублей.

щихъ и недостаточная чистота въ помѣщеніи не могутъ не отразиться на достоинствѣ или качествахъ самыхъ свѣчъ, не говоря уже о томъ, что церковные старосты, являясь за покупкою свѣчъ, видятъ все это и получаютъ невыгодное впечатлѣніе отъ завода. Комиссія выслушала объясненіе Комитета свѣчного завода о причинахъ недоброкачественности выдѣланныхъ въ прошломъ году свѣчъ, а также и обѣщаніе, что въ будущемъ году подобная вещь не повторится. Все дѣло было въ недостаточности средствъ во время заготовки партій воска, что вызвало со стороны Комитета необходимость въ это время считаться не столько съ качествомъ предлагаемаго продавцами воска, сколько съ его цѣною и условіями платежа. Нынѣ заводъ уже выходитъ изъ этого крайне затруднительнаго положенія, купивъ партію вполнѣ доброкачественнаго воска на болѣе выгодныхъ условіяхъ, что Комитетъ доказалъ документально.

Дѣла завода и нынѣ уже такъ обширны, что временная комиссія, поставленная въ необходимость производить только бѣглую ревизію за краткостію времени и новизны самаго дѣла ревизіи почти для всѣхъ членовъ означенной комиссіи, не можетъ не выразить пожеланія, чтобы постоянная ревизіонная комиссія выработала соотвѣтствующую руководящую программу, облегчающую дѣло ревизіи депутатами Съѣзда.

Что касается дѣятельности лицъ Комитета, комиссія не могла не замѣтить ихъ пониманіе дѣла, какъ по существу производства самыхъ свѣчъ, такъ и со стороны бумажнаго дѣлопроизводства. При этомъ комиссія проситъ Съѣздъ духовенства напомнить Ко-



митету, чтобы въ текущемъ году Комитетъ далъ объяснительную записку, въ которой бы точно выяснены были всѣ операціи завода и опредѣлена заводская продуктивность (журн. епарх. Съѣзда стр. 115—118). Тогда комиссіи было бы видно болѣе ясно о ходѣ дѣла въ заводѣ.

При ревизіи епархіальной лавки комиссія нашла, что помѣщеніе, занимаемое лавкой, тѣсно и было бы крайне желательно означенное помѣщеніе перемѣнить на болѣе удобное. Начала, на которыхъ ведется въ этой лавкѣ торговое дѣло, также должны быть нѣсколько измѣнены.

Члены комиссіи: Священникъ Порфирій Петровъ. Священникъ Николай Димитріевъ. Священникъ Іоаннъ Рѣдниковъ. Священникъ Георгій Копейкинъ. Священникъ Іоаннъ Житовъ. Священникъ Михаилъ Никольскій. Священникъ Валентинъ Соколовъ.

---

#### А К Т Ъ.

1909 года Августа 31 дня. Мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи, собравшись въ полномъ составѣ, производили ревизію свѣчнаго епархіального завода съ 27 по 31-е Августа с. г.; при чемъ оказалось: книги ведутся исправно, печать и шнуръ цѣлы, инвентарь и дневникъ ведутся также исправно. Магазинъ осмотрѣнъ, помѣщеніе его найдено весьма тѣснымъ.

Члены: Священникъ Порфирій Петровъ. Священникъ Николай Димитріевъ. Священникъ Іоаннъ Рѣдниковъ. Священникъ Валентинъ Соколовъ. Священникъ Георгій Копейкинъ. Священникъ Іоаннъ Житовъ. Священникъ Михаилъ Никольскій.

---

А К Т Ъ.

1909 года Февраля 20 дня. Постоянная ревизионная комиссія въ составѣ священниковъ—Николая Краснова и Василия Аргентовскаго производила ревизию Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 17 по 20 Февраля сего 1909 года, при чемъ оказалось:

а) Комитетъ завода въ погонѣ за прибылями не повышаетъ качества свѣчи, каковая, сравнительно съ прежними годами, ниже по качеству, что не можетъ быть признано цѣлесообразнымъ въ интересахъ завода. Такъ: въ 1-й годъ существованія завода 1905-й получено прибылей 17898 р. 60 к., продано свѣчъ 3975 п. 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., въ 1906-й годъ—было прибылей 20577 р. 12 к., продано свѣчъ 4800 п. 30<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф., въ 1907-й годъ прибылей получилось 19200 р. 90 к., продано свѣчъ—4550 п. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и въ 1908-й годъ предполагается прибылей около 25000 р. (отчетъ за 1908 г. не составленъ), продано свѣчъ—4367 п. 36 ф.; таѣмъ образомъ, въ 1908 году продано свѣчъ меньше, чѣмъ въ предъидущемъ году, а прибылей получилось больше и произошло это, главнымъ образомъ, вслѣдствіе покупки дешеваго и низкаго сорта воска въ ущербъ качеству свѣчи.

б) Комитетъ завода не оставляетъ пробъ отъ каждой покупки воска, въ силу чего качество воска различныхъ сортовъ не можетъ быть учтено. Желательно было бы, чтобы отъ каждой покупаемой партіи воска бралась проба и хранилась при заводѣ, при чемъ покупка воска должна производиться въ присутствіи всѣхъ членовъ Комитета.

в) Совмѣщеніе обязанностей смотрителя завода съ обязанностями завѣдующаго Уфимскимъ свѣчнымъ

складомъ не можетъ быть признаннымъ цѣлесообразнымъ, потому что смотрителю при продажѣ свѣчъ приходится оставлять безъ надзора заводскую мастерскую и перетопочную, въ ущербъ интересамъ завода (въ 1908 году изъ Уфимскаго склада продано свѣчъ 1518 п. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.).

Въ заключеніе комиссія не можетъ не упомянуть о пониженіи въ послѣдніе два года количества проданныхъ пудовъ свѣчъ (см. ст. а), показывающее, что заводское дѣло не двигается впередъ, и что заставляетъ предполагать о возможности покупки свѣчъ на сторонѣ, а не изъ епархіальнаго свѣчнаго завода; не можетъ комиссія пройти молчаніемъ и тотъ фактъ, что организація заводоуправленія имѣетъ несовершенства, во главѣ его стоятъ лица, обремененныя посторонними занятіями, не имѣющія возможности всецѣло отдаться интересамъ завода и поднять его на должную высоту, не смотря на то, что духовенство епархіи возлагаетъ всѣ свои надежды на свѣчной заводъ, какъ на источникъ епархіальныхъ средствъ.

Члены ревизіонной комиссіи: Священникъ Николай Красновъ. Священникъ Василій Аргентовскій.

Резолюція Его Преосвященства: № 1473. 6 апр. 1909. Въ Подготовительную Коммисію для доклада Съезду. Е. Наванаилъ.

---

### А К Т Ъ.

1909 года Іюля 23 дня. Постоянная ревизіонная комиссія въ составѣ священниковъ Николая Краснова и Василія Аргентовскаго производила ревизію Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (съ 21 по



23 Іюля сего 1909 года), при чемъ оказалось къ 23 сего Іюля: по кассѣ завода наличными 132 р. 49 коп. билетами . . . , по епархіальному магазину: по кассѣ наличными 144 р. 98 коп., свѣчъ разныхъ сортовъ 17 пуд.  $\frac{1}{4}$  фун. на 442 руб. 51 коп., ладо-на роснаго 8 фун. на 9 р. 36 коп., ладона простого 1 пудъ  $19\frac{1}{2}$  фун. на 17 руб. 85 коп., угля экономическаго 20 кружковъ на 27 коп.

При обзорѣ операций завода ревизіонная комиссія нашла необходимымъ усилить надзоръ на воскобѣлильнѣ, особенно, въ ночное время при достаточномъ освѣщеніи и страховать хотя бы въ половинной стоимости, находящійся на ней воскъ въ виду скопленія его до 2000 пудовъ на сумму 54000 руб. Крімъ того комиссія веденіе Комитетомъ свѣчнаго завода черновыхъ книгъ: книга воска, книга свѣчъ и другихъ считаетъ не цѣлесообразнымъ и вмѣсто этого предлагаетъ веденіе книги „дневникъ“, въ которую бы всѣ члены Комитета по завѣдываемымъ отраслямъ заводскаго дѣла ежедневно дѣлали записи. Торговля операций магазина комиссія признала необходимымъ расширить: сосредоточить въ немъ всю свѣчную торговлю—оптовую и розничную, ввести торговлю иконами, крестиками и богослужебными книгами и вслѣдствіе проектируемаго расширения торговли снять новое помѣщеніе подъ магазинъ, болѣе просторное и болѣе приспособленное къ торговымъ цѣлямъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ревизіонная комиссія постановку отчетности по епархіальному магазину находитъ не соответствующей своему назначенію и считаетъ нужнымъ приобрѣсти въ самомъ непродолжительномъ

времени для отчетности слѣдующія книги: кассовую комиссіонныхъ денежныхъ суммъ, кассовую заводскихъ денежныхъ суммъ, товарную комиссіонныхъ товаровъ, товарную заводскихъ товаровъ, дневникъ и ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ. При существующей же отчетности ревизионная комиссія находитъ невозможнымъ дѣлать контроль завѣдывающаго торговлю въ епархіальномъ магазинѣ по кассѣ и по другимъ предметамъ.

Члены ревизионной комиссіи: Священникъ Николай Красновъ. Священникъ Василій Аргентовскій.

Резолюція Его Преосвященства: № 3152. 24 июля 1909. Читалъ. Наанаилъ, Епископъ Уфимскій.

### ЖУРНАЛЪ № 16-й

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 1 Сентября 1909 года.

Слушали: 1) прошеніе вдовы священника Елены Муромцевой о выдачѣ ей денежнаго пособія на содержаніе на частной квартирѣ дочери, ученицы Епархіальнаго женскаго училища, въ размѣрѣ 110 руб.

Постановили: просьбу удовлетворить.

— 2) Прошеніе псаломщика села Нордовки Иродіона Сударикова о принятіи дочери Александры, обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полупархіальное содержаніе.—Кромѣ Александры два сына учатся—одинъ въ духовной семинаріи, а другой въ таковомъ же училищѣ—на полуказенномъ содержаніи.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

— 3) Словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ

Епархіального Съѣзда ибъ уничтоженіи 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ кружечныхъ, кошелековыхъ и арендныхъ суммъ, въ виду переживаемаго въ настоящее время епархіи финансоваго кризиса.

Справка: изъ примѣчанія къ пар. 14-му Устава Эмеритальной кассы Уфимскаго епархіального духовенства, Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 20 декабря 1906 года 2 января 1907 года за № 7346, утвержденнаго, ясно видно, что 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе въ пользу Эмеритальной кассы можетъ быть допущено подъ тѣмъ условіемъ, чтобы это отчисленіе не стѣсняло церковнаго хозяйства и не препятствовало выполнить всѣ прочіе расходы изъ церковныхъ суммъ, во всякомъ случаѣ не было для церквей обременительнымъ, а имѣло бы характеръ посильнаго съ ихъ стороны пожертвованія (подобно сбору съ наградъ священнослужителей, указаннаго въ пар. 15—того же Устава).

Постановили: въ виду полнаго обнищанія церквей епархіи отъ чрезмѣрныхъ налоговъ на нихъ и необязательности 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленія съ церковныхъ суммъ въ пользу Эмеритальной кассы, практику взиманія съ церквей этого сбора прекратить на одинъ годъ.

(Подписи предсѣдателя и, о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: № 4009. 2 Сент. 1909. Утверждается; по п. 3 снова обсудитъ на слѣдующемъ съѣздѣ; при чемъ требуется по сему обстоятельству доклады, а не случайныя мнѣнія общаго характера въ формѣ словесныхъ заявленій. *Навананъ Епископъ Уфимскій.*



ЖУРНАЛЪ № 17-й  
засѣданія Уфимскаго Епархіального Сѣзда Духовенства на 2 Сентября 1909 года.

Слушали: доклады ревизіонныхъ комиссій по мужскому и женскому духовнымъ училищамъ, разсмотрѣвшихъ отчеты Правленія и Совѣта за 1908 годъ и смѣты по содержанию ихъ въ будущемъ году.

Согласно смѣтъ Комиссіи показываютъ:

1) на содержаніе мужскаго духовнаго училища по всѣмъ статьямъ требуется: 29700 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.;

2) на содержаніе женскаго Епархіального училища требуется 41025 руб. 74 коп.

Кромѣ сего требуется изыскать:

1-е на жалованіе преподавателю противомусульманской полемики 300 руб. и на юбилейную стипендію 120 руб.

2-е на жалованье двумъ лицамъ, завѣдующимъ 2-мя пишущими машинами въ Консисторіи 600 руб.

3-е, членамъ подготовительной къ сѣзду комиссіи на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ въ г. Уфу 156 руб.;

4-е, членамъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу 300 рублей.;

5-е, на стипендіи: а) на содержаніе Шестаковой въ училищѣ глухонѣмыхъ 200 р.;

б) священнической вдовѣ Людмилѣ Логочевской на обученіе сына въ Верхне-Удинскомъ реальномъ училищѣ и дочери въ Московской гимназіи 170 рублей.;

в) священнической вдовѣ Софіи Генерозовой на сына Николая, ученика Уфимскаго духовнаго училища за прошлый годъ 85 руб.;

г) женѣ заштатнаго діакона Аннѣ Соколовой на содержаніе дочери 110 руб.;

д) вдовѣ священника Юліи Смирновой на взносъ платы за обученіе одного сына въ Уфимской торго-

вой школѣ 40 руб.; и другого сына въ Городскомъ училищѣ 10 руб., а всего пятьдесятъ рублей.; е) вдовѣ священника Наталіи Соколовой на сына 90 руб. и на дочь 110 руб., а всего 200 руб.; ж) Николаю Лаврову на сына Александра 90 руб., з) священнику Макарову на дочь 110 руб., и) священнику Н. Касимовскому пособія на обученіе дѣтей 75 руб., к) священнику Алексѣю Никольскому на сына 114 руб.; л) вдовѣ священника Софіи Генерозовой на сына Сумеона 90 руб., м) вдовѣ священника Аннѣ Бѣляевой на трехъ дѣтей 270 руб.; п) вдовѣ священника Чугуновой на сына 100 руб. въ случаѣ поступленія); о) за правообученія сына церковнаго старосты Воронова въ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> году—30 рублей.; п) священнику Андрею Кастрову на обученіе дочери въ Бирской гимназіи 96 р.; р) за правообученіе дочери Суровѣдиной—40 руб.; с) за правообученіе сестры діакона Гордова 40 руб.; т) діакону Куликову пособіе 55 руб.; у) архиваріусу Ляховичъ за правообученіе дочери 40 руб.; ф) добавочное жалованіе надзирателю Никольскому 60 руб.; х) вдовѣ священнической Еленѣ Муромцевой на дочь 110 руб.; ш) неизлѣчимо больному священнику Виктору Дилигентову пособіе 120 р.; щ) за прошлый годъ священнику Макарову 127 р. 50 коп.

А всего по пункту 5-му потребуется 2382 р. 50 к.

Всего подлежитъ изыскать сумму 74585 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Поступленій въ погашеніе сей суммы ожидается:

1-е, остатка отъ 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора . . . . . 1567 р. 87 к.

2-е, за вѣнчики и молитвы . . . . . 1618 „ 48 „

3-е, взаменъ 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора съ жалованія . . . . .

(противъ показаннаго въ смѣтѣ больше на) . . . . . 500 „ — „

4-е, отъ Мензелинскаго женскаго монастыря . . . . .	200 р. — к.
5-е, отъ Уфимскаго мужскаго монастыря . . . . .	15 „ — „
6-е, отъ Бирскаго женскаго монастыря	110 „ — „
7-е, отъ Уфимск. Архіерейскаго дома	50 „ — „
8-е, отъ Уфимскаго Каѳедральнаго собора . . . . .	400 „ — „
9-е, отъ уѣздныхъ соборовъ	} Златоустовск. 150 „ — „ Стерлитамак. 150 „ — „ Мензелинскаго 150 „ — „ Бирскаго . . 150 „ — „ Белебевскаго . 100 „ — „
10-е, „ „	
11-е, „ „	
12-е, „ „	
13-е, „ „	
14-е, отъ церкви с. Березовки . . .	600 „ — „
15-е, „ „ Табынска . . .	800 „ — „
16-е, „ „ Троицкой г. Уфы	50 „ — „
17-е, отъ причтовъ с. Березовки и Табынска . . . . .	150 „ — „
18-е, отъ церквей с. Березовки и Табынска . . . . .	430 „ — „
19-е, отъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря . . . . .	625 „ — „
20-е, отъ Сергіевской женской общины	15 „ — „
21-е, отъ церквей с.с. Монастырскихъ Дуваней и Гребеней . . . . .	200 „ — „
<hr/>	
Итого . . .	8031 р. 35 к.

Кромѣ сего на уменьшеніе смѣты должны повліять недоимки съ соборовъ и церквей, подлежащихъ ко взысканію, а также недоимки за содержаніе дѣтей, а именно:

Златоустовскій соборъ . . . . .	300 р. — к.
Стерлитамакскій соборъ . . . . .	300 „ — „



Мензелинскій соборъ . . . . .	750 р. — к.
Троицкой г. Уфы церкви . . . . .	75 „ — „
Причта с. Березовки . . . . .	75 „ — „
Церкви с. Гребеней . . . . .	100 „ — „
Церкви села М. Дуваней . . . . .	100 „ — „
Недоимокъ за родителями по содер- жанію . . . . .	4359 „ 11 „
Итого . . . . .	6059 р. 11 к.

Итого въ погашеніе необходимой на епархіаль-  
ныя нужды суммы имѣеть поступить 14090 р. 46 к.,  
за вычетомъ коихъ изъ 74585 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., требуется  
изыскать 60494 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Справка: сумма церковей епаріи, подлежащая 0/  
обложенію равна 51388 р. 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а именно кружеч-  
наго и кошельковаго сбора—22382 р. 20 к., чистой  
свѣчной прибыли—22319 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., оброчныхъ  
и арендныхъ суммъ—2333 р. 95 к. и 0/  
съ капиталовъ церковей—4352 р. 89 коп.

Черезъ обложеніе этой суммы 600/-нымъ сборамъ  
получится сумма 30832 р. 80 коп., достаточная для  
покрытія расходовъ по содержанию Уфимскаго муж-  
скаго духовнаго училища, съ остаткомъ въ 1131 р.  
91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., каковъй остатокъ просить Правленіе Учи-  
лища препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго жен-  
скаго училища.—На покрытіе расходовъ по содержа-  
нію Епархіальнаго женскаго училища, опредѣляемаго  
суммой въ 41025 р. 74 к.; должны поступить недоимки  
съ церковей, причтовъ и съ родителей за дѣтей, обу-  
чающихся въ училищѣ—14090 р. 46 к., за вычетомъ  
которой изъ общей суммы въ 41025 р. 74 к., полу-  
чится сумма 26935 р. 28 к., на покрытіе каковой  
должны поступить изъ Правленія училища остатокъ  
отъ 600/- обложенія, въ размѣрѣ 1131 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.,

изъ свѣчнаго завода 20661 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., при чемъ еще недостаетъ по содержанію училища 5141 р. 50 к., на нужды Семинаріи, Консисторіи и на выдачу стипендіи 2382 р. 50 к., а всего 7524 р., которые покрыть черезъ увеличеніе цѣнъ на свѣчи по 2 рубля на каждый пудъ всѣхъ сортовъ, что при продажѣ 4500 пудовъ дастъ епархіи 9000 р. За вычетомъ изъ 9000 руб. суммы въ 2382 р. 50 к., необходимой для выдачи стипенцій изъ Комитета свѣчнаго завода,— сумма 6617 р. 50 коп. имѣетъ поступить въ Совѣтъ училища. Остатокъ, какой образуется, сравнительно со смѣтнымъ назначеніемъ, Совѣтъ училища употребить на покрытіе долговъ по текущимъ счетамъ.

Цѣны на свѣчи увеличить со дня утвержденія сего журнала и почтительнѣйше просить Его Преосвященство о воспрещеніи монастырямъ продавать свѣчи на сторону.

(Подписи предсѣдателя и о. о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: № 4010. 3 Сент. 1909. Утверждается. На окружныхъ съѣздахъ обсудить вопросъ о выдачѣ стипендій и пособій на обученіе дѣтей въ свѣтскихъ школахъ. По вопросу объ увеличеніи жалованья, надзирателю Никольскому слѣдовало бы имѣть отзывъ отца смотрителя; по пункту о выдачѣ пособія діакону Куликову требуются мотивы; въ виду же скудости епархіальныхъ средствъ выдачею пособій надзирателю Никольскому и діакону Куликову повременить до слѣдующаго съѣзда. Е. Н.

---

## А К Т Ъ.

1909 года сентября 2 дня Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Уфимской епархіи, по разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію сего Съѣзда постано-

виль: выразить признательность: Предсѣдателю Съѣзда, священнику Николаю Николаевичу отцу Разсыпнинскому, за его умѣлое и тактичное руководство занятіями Съѣзда, дѣлопроизводителямъ Съѣзда о. І. Алешинскому и о. А. Лепоринскому за выполнение ими трудныхъ и сложныхъ работъ по дѣлопроизводству и письмоводству; и испросить Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наванаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, благословеніе, и разрѣшеніе на закрытіе засѣданій Съѣзда; журналы препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ ближайшихъ №№ и отдѣльныхъ оттискахъ для всѣхъ церквей епархіи, взыскавъ съ послѣднихъ стоимость каждаго экземпляра чрезъ о. о. Благочинныхъ.

(Подписи предсѣдателя и о. о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: № 4011. 2 Сент. 1909. Утверждается. Е. Наванаилъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Епархіальные распоряженія и извѣстія. Письмо Редакціи еженедѣльнаго журвала «Доброе Слово» на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наванаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго. Отъ Правленія Уфимской духовной семинаріи. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1909 г.

---

Редакторъ Офиціал. Отдѣла, Секретарь Консисторіи Н. Сигорскій.





## ОГДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Слово въ день тезоименитства Государя Наслѣдника  
Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича  
(5 Окт. 1909 г. \*).**

*Тако да провъѣтитъ свѣтъ вашъ  
предъ челоуьки, яко да видятъ ваша  
добрая дѣла и прославятъ Отца  
вашего, иже на небесѣхъ (Мѡ. 5, 16).*

Многіе нынѣ и много говорятъ и пишутъ о про-  
свѣщеніи, образованіи, воспитаніи, всеобщемъ обуче-  
ніи, о распространеніи научныхъ знаній среди народ-  
ныхъ массъ.— „Побольше свѣта, побольше знанія, въ  
знаніи—сила, въ образованіи—свобода“! Такія воскли-  
панія вмѣстѣ съ другими громкими словами: прог-  
рессъ, культура, цивилизація,—можно слышать и въ  
устныхъ бесѣдахъ и читать на страницахъ печати.  
Правда, что-же можно сказать вопреки такимъ доб-  
рымъ пожеланіямъ и заботамъ? Развѣ можно возра-  
жать противъ необходимости свѣта вообще? Кто ста-  
нетъ защищать тьму и мракъ? Развѣ слѣпецъ толь-  
ко? Свѣта ищутъ всѣ. Къ свѣту стремится всякое  
живое и живущее существо: челоуькъ, животное и  
всякое растеніе. Лишь только родится младенецъ, онъ  
уже, хотя и безсознательно, но инстинктомъ стремит-  
ся повернуться къ свѣту. Растеніе,—чуть изъ земли  
выйдетъ, уже наклоняется къ свѣту,—къ солнцу. Въ  
свѣтѣ заключается для всѣхъ тварей жизнь и тепло-

\*) Произнесенное въ Уфимскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

та. Поэтому всё давно согласны въ томъ, что свѣтъ есть жизнь для твореній Божіихъ, а мракъ—смерть.

Таковы условія жизни физическаго міра.

Не то-же-ли надо сказать и о духовной жизни? Говоримъ, конечно, тѣмъ, кто не отрицаетъ существованія духа и духовной жизни.

Есть солнце міра физическаго, освѣщающее и согрѣвающее нашу землю и обитателей ея. Есть и Солнце міра духовнаго, нравственнаго, освѣщающее нашъ духовный, внутренній міръ лучами божественнаго свѣта и согрѣвающее благодатію души разумныхъ твореній. „Богъ повелѣвшій нѣкогда“, по слову апостола, въ началѣ міра, „изъ тьмы свѣту возсіяти, озарилъ и наши сердца“, т. е. нашъ внутренній міръ. (2 Кор. 4, 6). Явилось въ мірѣ Солнце Правды—Христось,—„образъ Бога невидимаго“, изъ нѣдръ Самого Отца \*). Черезъ Христа Иисуса, Сына Божія воплотившагося, возсіалъ въ духовномъ мірѣ челоуѣчества Божій свѣтъ, тотъ свѣтъ, который просвѣщаетъ всякаго челоуѣка, грядущаго въ міръ“. Христось явился въ мірѣ какъ „Свѣтъ истинный“ который самъ о себѣ сказалъ: „Я путь, Истина и Жизнь“. Я свѣтъ міру, кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни“ (Іоан. 8, 12). Апостоль Іоаннъ возвѣщая о немъ прибавляетъ: „въ Немъ была жизнь и жизнь была свѣтъ челоуѣковъ“ (Іоан. 1, 4).

Итакъ вотъ тотъ свѣтъ, который, необходимъ для всякаго разумно-свободнаго существа. Вотъ тотъ свѣтъ, безъ котораго разумная тварь, всё мы люди,—

---

\*) Колос. 1, 15; Евр. 1, 3.

жить не можемъ истинною духовною жизнію, не въ силахъ осуществить на землѣ свое челоуѣческое назначеніе. Безъ этого свѣта никто изъ людей не достигнетъ величія, счастья и благополучія. Безъ этого свѣта Христова мы не можемъ быть ни истинно просвѣщенными, ни истинно интеллигентными, ни истинно свободными. Въ христіанства нѣтъ истинныхъ героевъ добра, нѣтъ высшихъ подвиговъ добродѣтели, нѣтъ истиннаго прогресса въ смыслѣ стремленія къ высшему совершенству и богоподобію въ личной жизни, и въ смыслѣ устроенія царствія Божія—въ общественной и государственной жизни народовъ земли. Тѣ, кои не будутъ озаряться и согрѣваться этимъ свѣтомъ, не могутъ быть истинными братьями и мечтать о всеобщемъ равенствѣ людей. Истинная любовь, связующая во едино людей, согрѣвающая жестокія сердца, сила, которая двигаетъ жизнь міра къ совершенству, явилась во всей полнотѣ въ мірѣ только чрезъ Христа, въ христіанствѣ. „Во свѣтѣ *Твоемъ, Христе*, узримъ свѣтъ“, можемъ мы слышать ежедневно молитвенныя слова пѣсни церковной.

Нынѣ этотъ свѣтъ съ нами. „Пока Христось въ мірѣ, Онъ свѣтъ міру“. Мы именуемъ христіанами, т. е. вѣрующими во Христа, и „должны вѣровать во свѣтъ, что-бы не объяла насъ тьма, ибо ходящій во тьмѣ не знаетъ, куда идетъ“ (Іоан. 12, 35). Мы должны знать куда намъ идти. Путь жизни нашей долженъ быть ярко освѣщенъ, что-бы намъ можно было увѣренно идти къ цѣли, не спотыкаясь и не блуждая по распутіямъ, а прямо направляться въ тихую пристань, въ царство свѣта и блаженства, истины и радости. Христось.—Солнце міра духовнаго и



указуетъ намъ путь жизни во св. евангеліи Своемъ. Онъ „просвѣщаетъ всѣхъ“, открываетъ и сообщаетъ высшее знаніе, истинный смыслъ жизни міра вообще и каждаго человѣка въ частности. Черезъ воплощеніе въ жизни евангельскаго ученія, черезъ исполненіе заповѣдей Христовыхъ человѣкъ благодатію Божіей достигаетъ не только истиннаго знанія, но и высшей свободы духа, становится истинно свободнымъ, счастливымъ, довольнымъ.

Не объ этомъ-ли свѣтѣ сказалъ Христосъ ученикамъ своимъ и всѣмъ послѣдователямъ своимъ: „да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки“?.. Не объ этомъ-ли свѣтѣ Христовомъ, свѣтѣ вѣры въ Живого, Личнаго Бога, Бога любви, Праведнаго Судіи и Мздовоздаятеля, свѣтѣ благочестивой, добродѣтельной жизни, мы должны громко взывать и словомъ устнымъ и печатнымъ и своею жизнію: „побольше свѣта“, ибо въ немъ все: и сила духовной жизни, и свобода и высшее благо и счастье челоуѣка. Да, именно этотъ свѣтъ и долженъ свѣтить всѣмъ, сидящимъ во тьмѣ невѣдѣнія, черезъ нашу жизнь. Озаряемые лучами этого свѣта божественнаго люди и народы устрояютъ свѣтло и радостно свою жизнь какъ личную, семейную, такъ и общественную и государственную. „И пойдутъ царіе свѣтомъ и языцы (народы) свѣтлостію (Христа)“ пророчествовалъ Исаія за много лѣтъ до Христа (Ис. 60, 3).

Ублажаемые и воспоминаемые нынѣ нами Святители всероссійскіе Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ—были свѣточами земли Русской. Они явились въ нашемъ православномъ отечествѣ какъ свѣтильники, поставленные на свѣщникѣ, свѣтло горячіе своею

вѣрою, любовію и подвигами, да свѣтятъ и указуютъ путь правой жизни всѣмъ, находящимся въ хранилѣ и оградѣ православной церкви. Съ временъ дѣтства своего эти святители стремились къ свѣту жизни Христу-Богу; съ дней юношескихъ они учились „ходить во свѣтъ“ евангелія Христова. Оставивши мірскую жизнь и удалившись въ мѣста благочестія и святости, они удивляли всѣхъ ревностнымъ исполненіемъ обѣтовъ молитвы, самоотреченія, цѣломудрія и труда. Съ усердіемъ стремились они къ высшей цѣли жизни, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ (Фил. 3, 14). Они и достигли этого званія. Они сдѣлались потомъ истинными Архипастырями, самоотверженно несшими крестъ, волею Божіей возложенный на нихъ. Служа Богу, они съ самоотреченіемъ служили и ближнимъ. Съ полною увѣренностью можно сказать, что цѣлые сонмы нашихъ соотечественниковъ, озаряемые свѣтомъ ихъ добродѣтельной жизни, оставили погибельный путь грѣха и порока и возшли по лѣствицѣ добродѣтелей въ царство Божіе. Удостоверено исторіей, что, одушевляемая вѣрою въ Бога, любовь ихъ къ ближнему и отечеству имѣла величайшее вліяніе на благоустроеніе жизни общественной и государственной. Св. Алексій митрополитъ враждовавшимъ въ то время русскимъ князьямъ писалъ посланія, призывалъ къ миру и любви. Какъ отецъ, какъ старшій братъ, какъ близкій другъ—призывалъ онъ всѣхъ и каждого жить благочестиво и исполнять заповѣди Христовы. Два раза онъ былъ въ темной и вражеской ордѣ татарской какъ ходатай за спасеніе своей родины. Святая жизнь его и исцѣленіе слѣпой жены хана обаятельно дѣйствовали да-

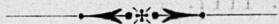
же на темныхъ и фанатичныхъ татаръ и спасли отечество наше отъ полнаго разрушенія. Св. Тона необыкновенною силою нравственнаго авторитета и святостью жизни пресѣкъ въ корнѣ смуты и кровопролитія и спасъ государство отъ паденія. Онъ-же ревностью о Господѣ обратилъ тысячи невѣрующихъ язычниковъ ко Христу и указалъ имъ путь въ Царство Небесное. Святитель мученикъ Филиппъ положилъ душу свою за паству. И по смерти своей эти святители продолжали свѣтитъ нашему отечеству, являясь небесными покровителями и проявляя любовь свою въ чудесныхъ дѣйствіяхъ и исцѣленіяхъ у раки честныхъ мощей ихъ. Св. Церковь именуеть ихъ истинными хранителями апост. преданій, столпами непоколебимыми, православія наставниками“. Эти святители земли Русской дѣйствительно были ярко свѣтящими маяками въ темной жизни русскаго народа, въ морѣ грѣха, зла, страстей и бѣдствій. Они не только освѣщали во мракѣ ночи путь къ святой, совершенной жизни, но сами дѣятельнымъ участіемъ христіанской любви влекли другихъ по пути въ Царство Божіе, спасали погибающихъ. Дѣла ихъ добрыя всѣ видѣли, и славилось имя Божіе не только среди русскихъ-христіанъ, но и среди другихъ разноплеменныхъ, большею частію язычествующихъ, насельниковъ нашего отечества. У всѣхъ этихъ святителей русскихъ была одинаково твердая, непоколебимая вѣра въ Бога и Его святыя законы и установленія, одинаковая пламенная ревность по вѣрѣ, одинаковая горячая любовь къ ближнимъ и своему дорогому отечеству, любовь, заставлявшая подвергать жизнь свою опасностямъ, что-бы спасти ближняго и дорогую родину.



Всѣмъ ревнующимъ нынѣ о просвѣщеніи нашего народа русскаго, стремящимся скорѣе ввести всеобщее обученіе и распространить среди народныхъ массъ научныя знанія слѣдуетъ твердо помнить, что одно образованіе, одни знанія, безъ воспитанія въ народѣ вѣры въ Бога, страха Божія, безъ укрѣпленія въ немъ идеаловъ святой жизни, жизни „по-Божьи“, не могутъ сдѣлать народъ нашъ сильнымъ, истинно просвѣщеннымъ, счастливымъ и довольнымъ. *Русь-святая*. Это говоритъ о томъ, что русскій народъ съ самой колыбели жизни своей ставилъ первымъ идеаломъ— достиженіе *святости жизни*, и особенно чтилъ, благоговѣлъ предъ тѣми, кто жилъ свято, „по-Божьи“. По этому идеалу строилась жизнь личная, семейная, общественная и государственная. Съ точки зрѣнія этого идеала цѣнилось и просвѣщеніе, грамотность, образованіе. Созидавшіе и строившіе наше отечество твердо помнили, что „*свѣтъ Христовъ* просвѣщаетъ всѣхъ“ что „*во свѣтъ Христа* мы можемъ узрѣть свѣтъ жизни, смыслъ и цѣль и разумъ жизни народовъ міра и cadaго изъ насъ въ частности“.

Въ настоящій радостный для сердца русскихъ людей день Тезоименитства Наслѣдника Россійскаго престола вознесемъ усердныя молитвы къ Богу,— Благодателю нашему, что бы Онъ, по молитвамъ Тезоименитаго Государю Наслѣднику Святителя Алексія, помогъ Царственнымъ Родителямъ воспитать своего царственнаго сына въ вѣрѣ и благочестіи и пламенной любви къ ближнимъ и родному отечеству, воспитать по тому идеалу святости жизни, который лелѣетъ и хранитъ еще въ завѣтахъ своихъ нашъ русскій народъ православный. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архим. *Меводій*.



## Св. Димитрій Ростовскій.

(Къ 200-лѣтію со дня кончины 1709—1909 года 28 Октября \*).

Въ 1702 или же въ 1703 г. (точно неизвѣстно) св. Димитрій изъ Москвы прибылъ въ Ростовъ. Теперь начинается самый плодотворный и многосторонній періодъ его дѣятельности.

Здѣсь онъ прежде всего занимается Минеями, которыя благополучно доводитъ до конца. Но здѣсь же открылось для него и новое поприще дѣятельности. Ростовская епархія того времени находилась въ очень печальномъ положеніи: она страдала отъ отсутствія религіознаго просвѣщенія не только среди мірянъ, но даже и среди низшихъ священно-служителей. Церковная проповѣдь находилась въ крайнемъ упадкѣ вслѣдствіе недостатка въ способныхъ заниматься дѣломъ церковнаго учительства священникахъ; это вредно отзывалось, конечно, на народной нравственности. И среди священниковъ было не мало такихъ, которые не имѣли самыхъ необходимыхъ познаній не только для служителей церкви, но и для простого вѣрующаго. Нѣкоторые изъ нихъ не знаютъ даже назиданія Святыхъ Таинъ Христовыхъ, обозначая ихъ невѣжественнымъ словомъ „запасъ“; съ св. Дарами обращаются какъ съ самой обыкновенной вещью. Объ этомъ оставилъ намъ свидѣтельство самъ Ростовскій святитель, описавшій свое посѣщеніе одного приходскаго храма Ростовской епархіи. „Егда же, говоритъ Владыко, спросихъ тамошняго попа: гдѣ суть животворящая Христовы тайны? Попъ той не уразумѣ словесе моего и яко недомышляяй стояше, молча. Паки рекъ: гдѣ тѣло Христово?—попъ же ни сего

---

\*) См. № 22, стр. 1117.

словеси познати можаше. Егда же одинъ отъ со мною бывшихъ искусныхъ іереевъ рече къ нему: гдѣ запасъ? тогда онъ, иземъ отъ угла сосудецъ зѣло гнусный, показа въ немъ хранимую оную въ небреженіи толь велию святыню“.

Святитель, конечно, сразу же вступилъ въ самую упорную борьбу съ подобнымъ невѣжествомъ. Онъ былъ великимъ просвѣтителемъ ростовскаго края. Такъ, онъ требуетъ отъ священнослужителей, чтобы они отдавали своихъ дѣтей въ училища, которыя, по мысли Петра Великаго, уже стали появляться по мѣстамъ и въ которыхъ, по собственному выраженію святителя, „повелѣніемъ великаго государя учать безденежно для того нарочно, чтобы священническія дѣти не были глупы“. Кромѣ того, не довольствуясь этими элементарными училищами, Св. Димитрій, главнымъ образомъ съ цѣлю поднятія на должную высоту церковной проповѣди, самъ устраиваетъ въ Ростовѣ духовную семинарію, дабы дѣти священнослужителей „разумѣли бы силу чтомага ими Божественнаго Писанія и умѣли бы въ церкви поучати народъ, не токмо книжнымъ чтеніемъ но и наизустнымъ слова Божія сказываніемъ“. Школа была организована по образцу южно-русскихъ школъ, гдѣ самъ святитель получилъ свое духовное образованіе. Она, какъ и послѣдняя, состояла изъ трехъ отдѣленій; здѣсь, какъ и тамъ, изучаютъ языкъ латинскій, но, кромѣ того, обращаютъ уже больше вниманія на языки греческій и славянскій. Сходство организаціи простирается иногда до мелочей: первый ученикъ носитъ почетное названіе императора и обычно сидитъ на самомъ видномъ мѣстѣ въ классѣ; плохіе воспитанники раз-



саживаются на заднихъ скамьяхъ или гдѣ-нибудь у дверей; ихъ заставляютъ оказывать своему классному императору вниманіе и разныя почести; какъ въ южныхъ школахъ, для развлеченія воспитанниковъ устраиваются представленія комедій духовнаго содержанія. Учители для семинаріи за отсутствіемъ подходящихъ людей въ Ростовѣ также выписываются изъ Кіева. Только въ одномъ отношеніи семинарія Св. Димитрія очень выгодно отличалась отъ своихъ южныхъ образцовъ: послѣдніе отличались очень суровою дисциплиною съ самыми строгими наказаніями учениковъ, иногда даже за мелкіе проступки; въ ростовской же семинаріи на самыхъ первыхъ порахъ мы наблюдаемъ весьма сочувственное и гуманное отношеніе къ воспитанникамъ; тѣлеснымъ наказаніямъ здѣсь, по инициативѣ самого святителя, не придавали большого значенія. Самъ святитель относился къ своей новой школѣ съ рѣдкимъ вниманіемъ и любовью: постоянно посѣщаль ее, въ случаѣ болѣзни или временнаго отсутствія преподавателей по какимъ-либо другимъ причинамъ, принималъ на себя исполненіе ихъ обязанностей, самъ исповѣдывалъ и причащаль своихъ учениковъ. Благодаря его энергичнымъ стараніямъ, школа при немъ процвѣтала: въ ней числилось около двухъ-сотъ учениковъ.

Заботы святителя объ интересахъ основанной семинаріи побудили его къ такому роду литературной дѣятельности, въ которой онъ прежде не пробовалъ своихъ силъ; мы имѣемъ въ виду его духовныя драмы, которыя писались имъ для разыгрывавшихъ ихъ воспитанниковъ семинаріи. Всего Св. Димитрію приписывается около шести духовныхъ драмъ подъ за-

главіями: „Рождество Христово“, „Воскресеніе Христово“, „Грѣшникъ кающійся“, „Есѣирь и Агасѣирь“ и др. Лучшею считается первая—„Рождество Христово“, гдѣ въ дѣйствіяхъ изображаются обстоятельства Рожденія Спасителя отъ Дѣвы Маріи, славословіе Ангеловъ, поклоненіе Виелеемскихъ пастырей, поклоненіе волхвовъ, избіеніе Иродомъ невинныхъ младенцевъ, мученія и смерть наказаннаго за свою жестокость Ирода и его тяжелая участь въ аду. Драма, любопытная вообще по своему содержанію, обращаетъ на себя особенное вниманіе своимъ оригинальнымъ языкомъ и предваряющимъ ее прологомъ. Языкъ драмы простой, живой, разговорный, напоминающій намъ родную святителю малороссійскую рѣчь; здѣсь мы встрѣчаемъ такія некнижныя слова, какъ „што, четаць, хорошенько, слыхавъ; любить авторъ просто-народныя уменьшительныя слова: птички не велички, подушечки, одѣяльце, вертенишку; виелеемскихъ пастырей онъ называетъ такими простыми именами, какъ Аѳоня, Аѳонько. Прологъ замѣчательнъ свсимвъ философскимъ содержаніемъ, изобличающимъ въ его авторѣ философа. Дѣйствіе въ немъ происходитъ между лицами, являющимися олицетвореніями различныхъ философскихъ и богословскихъ понятій. Сначала предъ нами появляется олицетворяющая разстроенную грѣхомъ природу чловѣка Натура, сѣтующая о своей слабости и бѣдственной участи; для утѣшенія ея приходитъ Надежда, рисуя предъ нею ея лучшее будущее, во почти одновременно съ нею появляется „Разсужденіе“—символь нашего нетвердаго въ вѣрѣ, во всемъ сомнѣвающагося разума; оно успѣшно старается внушить Натурѣ неосновательность надежды

на лучшее. Поддаваясь его убѣжденіямъ Натура впадаетъ въ отчаяніе и призываетъ Смерть, которая немедленно является и въ знакъ своей власти надъ родомъ человѣческимъ усаживается на тронѣ; но въ это же самое время неожиданно для Натуры и наперекоръ доводамъ Разсужденія появляется Жизнь, которая низводитъ съ трона Смерть, чтобы самой нераздѣльно владычествовать надъ Натурой. Подробное изображеніе явленія въ мірѣ этой жизни въ таинствѣ Воплощенія Сына Божія дается уже въ самой драмѣ.

Устраивая для религіознаго просвѣщенія своей паствы, Св. Димитрій для той же цѣли пользуется и церковной проповѣдью. Онъ оставилъ послѣ себя славу очень ревностнаго и выдающагося проповѣдника своего времени. Въ развитіи его проповѣдническаго таланта обыкновенно различаютъ два періода: первый изъ нихъ относится ко времени его жизни на югѣ Россіи, а второй обнимаетъ время его служенія на ростовской кафедрѣ. Въ первомъ періодѣ онъ стоитъ еще подъ замѣтнымъ вліяніемъ образцовъ юго-западной проповѣди, въ духѣ которой онъ получилъ также и свое образованіе. Эта проповѣдь, которою въ то время на югѣ одинаково увлекались и іерархи и міряне, страдала однако очень большими недостатками: будучи оторванною отъ жизни, она отличалась школьнымъ характеромъ, неспособнымъ учить и назидать; проповѣдники старались производить впечатлѣніе на слушателей едвали не исключительно внѣшнею красотою своей рѣчи и ораторскимъ искусствомъ произношенія; этого думали достигнуть посредствомъ всякаго рода украшающихъ рѣчь выраже-



ній и оборотовъ, посредствомъ сравненій, олицетвореній неодоушевленныхъ предметовъ и отвлеченныхъ понятій и аллегорій. Собственно говоря, живое религиозное чувство Св. Димитрія и его здравый умъ всегда оберегали его отъ этихъ неестественныхъ крайностей его проповѣди и въ первомъ періодѣ были гораздо жизненнѣе проповѣдей другихъ его современниковъ. Но вліяніе школьной проповѣди у него все же сказывается въ томъ, что живое, взятое изъ дѣйствительности содержаніе, облекается имъ въ искусственную форму. Онъ любитъ испещрять свою рѣчь сравненіями и искусственными сопоставленіями. Вотъ, наприм., образецъ подобнаго рода приѣмовъ въ его словѣ „на Св. Троицу“, гдѣ онъ занимается между прочимъ сравненіемъ вѣры въ Св. Троицу съ золотомъ: „яко бо злато огнемъ, говоритъ онъ, такъ святая вѣра бѣдами, гоненіями очищена: *яко злато въ горниль искуси ихъ* (Прем. 3, 6); чищено сіе злато каменіемъ: *каменіемъ побіени быша*; пилено пилами: *претрени быша*; рѣзано желѣзомъ: *убійствомъ меча умроша*; пробовано разными образы: *искушени быша* (Евр. 11, 37): то въ огонь, то въ воду кладено, искушаемо: *продохомъ сквозь огонь и воду*; златомъ дорогія вещи покупаются, а за златникъ вѣры чего же не купишь? еслибы кто имѣлъ того духовнаго злата вѣры такъ много, какъ велико есть зерно горчицы, купилъ бы себѣ таковую силу, которою бы могъ горы преставляти: *аще имати вѣру, яко зерно горчично, рѣчетъ гортъ сей: двинися и верзися въ море, и будетъ тако* (Матѣ 21, 21)“. Или вотъ еще другой подобный примѣръ изъ „слова на Благовѣщеніе“, въ которомъ проводится параллель между праздниками Бла-

говѣщенія и Пасхою (въ годъ произнесенія этой проповѣди Благовѣщеніе случилось въ понедѣльникъ свѣтлой недѣли). Эти два праздника представляютъ собою поясъ, которымъ опоясывается Христова невѣста-Церковь: „яко же бо поясъ имать два конца далече одинъ отъ другаго; агда же кто-имъ опояшется, оба конца сходятся во едино мѣсто и во единъ союзъ связуются; еще въ таинствѣ спасенія нашего суть яко два конца, два тыи праздника—благовѣщеніе и воскресеніе; въ благовѣщеніи бо спасеніе наше начатся, якоже читается въ тропари ономъ: *„днесь спасенія нашего начатокъ“*; въ воскресеніи же спасеніе наше конецъ своей благополучной жизни, рекше на крестѣ Христу: *„совершишася“* (Іоан. 19, 30). Въ проповѣдяхъ ростовскаго періода Св. Димитрій обнаруживаетъ все меньше и меньше склонности къ такимъ витіеватымъ украшеніямъ рѣчи.

Содержаніе этихъ проповѣдей очень разнообразно; святитель касается въ нихъ всѣхъ вообще недочетовъ, подмѣченныхъ имъ въ жизни своей паствы: онъ говоритъ о невѣжествѣ, отсутствіи благочестія, пристрастїи къ пьянству и другимъ порокамъ. Заслуживаетъ вниманія, что въ этихъ случаяхъ всѣ его разсужденія и обличенія проникнуты своеобразнымъ южно-русскимъ юморомъ, который еще и теперь дѣлаетъ его проповѣди интересными для насъ и который, несомнѣнно, долженъ былъ оказывать сильное вліяніе на слушателей. Онъ обличаетъ, наприм., пьянство, изображая его подъ образомъ Бахуса, и здѣсь же дѣлаетъ такое полусхотливое замѣчаніе: „не токмо еллиномъ, но, якоже вижду, и нашимъ глаголющимся быти православнымъ христіаномъ, той божишко не

нелюбь, понравился... Не соблюдать постовъ—то не грѣхъ; день и ночь пьянствовать—то людскость; пребывать въ гуляніи—то дружба, а что по смерти о душѣ скажутъ, куды ей идти—баснь то". Обращаетъ на себя вниманіе и языкъ проповѣдей: въ нихъ, какъ и въ письмахъ Св. Димитрія, часто встрѣчаются латинскія слова и выраженія; мы узнаемъ здѣсь автора, посѣдѣвшаго въ работѣ надъ латинскими источниками. „Времена нынѣшнія, жалуется святитель, не додають фантазіи и охоты до книгописанія. *Silent musae inter arma*".—Толико беззаконій, толико обидь, толико *oppressiones* вопіють на небо и возбуждаютъ гнѣвъ и отмщеніе Божіе“.

(Продолженіе будетъ).



## Одно изъ вѣрныхъ средствъ борьбы съ пьянствомъ.

*Домъ слѣдуетъ строить не на пескѣ, а на камнѣ* (Мѡ. VII, 24—27).

Недалеко отъ Петербурга находится Сергіева Пустынь. Въ ней имѣется школа, организованная о. іеромонахомъ Павломъ. Въ программу этой школы входятъ и Законъ Божій, и Русскій языкъ, и Ариѳметика. Но главное въ ней вниманіе удѣляется преподаванію трезвости. Послѣднее ведется въ формѣ простыхъ, доступныхъ пониманію ребенка, бесѣдъ. Впрочемъ, элементъ этого преподаванія входитъ рѣшительно во всѣ предметы. Дается ли дѣтямъ на урокахъ чистописанія статья для списыванія,—она уже навѣрно посвящена борьбѣ съ алкоголемъ, задается ли дѣтямъ задача, уже безъ сомнѣнія, сквозь



голыя цифры, которыя малыши складываютъ, дѣлятъ, умножаютъ и т. п., глядять на васъ широко-открытыми, жабыми глазами, леденяющій ужасъ злосчастнаго пьянства.—Трезвенная работа этой школы весьма плодотворна для ея района. Часто, напр., случилось, что кто нибудь изъ школьниковъ приводилъ за руку алкоголика отца, — и тотъ просилъ принять его въ трезвую семью. Оказывалось, что чего немогло сдѣлать слово убѣжденія, то легко и свободно сдѣлало доброе, нѣжное сердце ребенка.—Воспитаніе подростающаго поколѣнія въ духѣ трезвости сдѣлалось главной стороной дѣятельности этой школы.—Таковое воспитаніе—поистинѣ необходимое. Нѣтъ ничего на свѣтѣ хуже пьянства. Никакое зло, никакое несчастье нельзя сравнить съ нимъ. Пожарь, неурожай, наводненіе не оставляютъ послѣ себя такихъ разрушительныхъ слѣдовъ, какъ пьянство. Семейный разладъ, неизлѣчимыя болѣзни, страшныя преступленія, о которыхъ ежедневно читаемъ въ газетахъ, преждевременная смерть—все это бываетъ отъ пьянства.—Для пьяницы нѣтъ ничего святого. Изъ челоуѣка онъ дѣлается звѣремъ. Не трогаютъ пьяницу ни слезы жены—страдалицы, ни слезы дѣтей—малютокъ, которыя часто плачутъ съ голоду, или отъ его брани и побоевъ. Теряетъ онъ стыдъ, не боится грѣха. Гаснетъ въ немъ все доброе—и въ душѣ его помрачается образъ и подобіе Божіе.—Пьянство всегда наводило ужасъ на всѣхъ, кому было дорого счастье Родины и вызывало противъ себя негодованіе и жалобы со стороны всѣхъ лучшихъ людей. Предъ мысленными взорами пишущаго эти строки воспроизводится инцидентъ изъ жизни древ-

няго мудреца Діогена. Когда ему однажды на пиру подали чашу съ виномъ, съвзялъ и розлилъ; его упрекнули, зачѣмъ онъ губить вино. Мудрецъ отвѣчалъ: „Если бы вино не погибло отъ меня, то я погибъ бы отъ вина“... Это мудрое изреченіе для насъ— грозно-предупредительное!.. Поэтому, велика бы была польза для нашихъ Церкви и Отечества, если бы означенное воспитаніе,—практикуемое въ Сергіевской школѣ,—сдѣлалось одною изъ главныхъ сторонъ дѣятельности нашихъ начальныхъ школъ, особливо церковно-приходскихъ! Послѣднія вотъ уже четверть вѣка идутъ въ народъ подъ знаменіемъ: „утверждать въ немъ не только православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, но и сообщать ему первоначальныя полезныя знанія“. Въ ряду послѣднихъ и должны бы стоять „знанія противу алкоголя“, хотя бы по примѣру вышеуказанной—Сергіевской—школы.—Въ нашихъ начальныхъ школахъ слѣдовало бы непременно—и поскорѣе ввести особые предметы, или курсы трезвости. Соединенные Штаты въ данномъ случаѣ опередили насъ. Тамъ въ настоящее время 22 милліона дѣтей воспитываются въ правилахъ „строгаго воздержанія“ отъ алкогольных напитковъ.—Таковая работа въ нашихъ школахъ будетъ, несомнѣнно, весьма плодотворна. Она составитъ новую эпоху, въ которой народная жизнь явится съ лучшими нравственностью и благосостояніемъ.—И это счастливое и благодарное потомство съ благоговѣніемъ поклонится своимъ заботливымъ предкамъ.—

Призывъ ко „св. трезвости“ словомъ не достаточно: онъ долженъ быть „дѣловой“, не только на религізно-нравственныхъ, но и на научныхъ основа-

ніяхъ (напр., и черезъ антиалкогольныя литературы, иллюстрацію и статистику), говорящихъ лишь въ пользу „безусловной трезвости“. Этотъ призывъ долженъ начаться съ дѣтей и, понятно, черезъ школу. Важно, вѣдь, заранѣе указать имъ св. путь трезвости и плачевныя послѣдствія пьянства, съ равныхъ лѣтъ поставить ихъ въ лучшія условія жизни. Лучше предупредить зло, не допускать дѣтей къ рюмкѣ, чѣмъ бороться послѣ, когда дѣти, выросши, станутъ пить бутылки. Важно предупредить проявленіе природнаго алкоголизма, получаемаго, по крайней мѣрѣ, въ 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, отъ родителей и дѣдовъ. Наслѣдственный алкоголизмъ проявляется чаще всего у мальчиковъ, начиная съ 11, 12 и 13 л., а у дѣвочекъ — лѣтъ съ 10. Замѣтно, что алкоголизмомъ заражаются преимущественно въ школьномъ возрастѣ. Подтверженіе тому даетъ Д-ръ Григорьевъ. Онъ сообщаетъ, что „изъ 240 мальчиковъ въ возрастѣ 8—13 лѣтъ со спиртными напитками были знакомы 167 или 74<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при чемъ 150 или 68<sup>0</sup>/<sub>0</sub> пили водку систематически; изъ 159 дѣвочекъ отъ 8—15 лѣтъ пили 149 или 93<sup>0</sup>/<sub>0</sub>“. Въ 1903 г., когда потребление было на половину меньше, въ Курской губ. въ 580 начальныхъ школахъ было пьющихъ 76<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, непьющихъ — 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ петербургскихъ начальныхъ школахъ, въ 7 городскихъ и 3 сельскихъ, мальчиковъ отъ 8—13 лѣтъ, пьющихъ водку и пиво, 304 или 94<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, напивалось до пьяна 24<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, трезвыхъ дѣтей было 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. И дѣвочки въ этихъ училищахъ отъ 8—16 лѣтъ пьютъ 91<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, пили до пьяна 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> и трезвыхъ только 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. — Какимъ ужасомъ вѣетъ отъ этихъ немногихъ данныхъ, заимствованныхъ нами изъ юньской книжки „Трезвой Жиз-



ни“ за 1909 г. (стр. 64)! А если собрать эти данныя со всей матушки Руси!??... Явствуетъ, что весьма необходимо удерживать человѣка отъ спиртныхъ напитковъ „сѣзмала“. (А лучше и вовсе не заражать его алкоголизмомъ еще въ утробѣ матери). И какая громадная армія „трезвенниковъ“,—которая бы силою слова и примѣра разрушала власть вина въ нашемъ Отеествѣ,—образовалась бы теперь у насъ, если бы *40.000 (съ лишкомъ) однихъ церковныхъ школъ—съ двумя миллионами учащихся въ нихъ дѣтей* дали намъ воспитанныхъ въ „безусловной трезвости“!!!... Наверно бы и „Всероссійская выставка дѣла этихъ школъ“, о которой мы читали въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, дала прекрасный матеріаль и по дѣлу „трезвости“, для насъ столь необходимой и неотложной!..

Мы говоримъ за борьбу съ пьянствомъ *на научной почвѣ* потому, что въ плодотворности ея убѣдились собственнымъ опытомъ. Согласилась съ нами въ этомъ случаѣ и Бирская Уѣздная Земская Управа (Уфим. г.). Она, по нашему предложенію ей, рѣшила помѣщать на обложкахъ ученическихъ тетрадей (для школъ всего вѣдомства) печатныя изреченія о вредѣ пьянства. (Изъ ея отношенія къ намъ, отъ 29 января 1909 года, за № 1240).—Большій успѣхъ этой борьбы будетъ обусловленъ абсолютною трезвостью самихъ борцовъ за „св. трезвость“.—

Бороться же съ пьянствомъ необходимо. Призывъ къ этой борьбѣ слышенъ и съ народной трибуны въ Государственной Думѣ и изъ Святѣйшаго Синода, а болѣе всего—изъ самой жизни. Въ самомъ дѣлѣ. Прислушайтесь, дорогіе читатели:

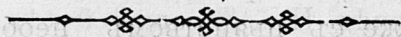
„стоны народныя  
Къ намъ отовсюду идуть...  
Плачуть то матери, жены голодныя,  
Къ небу съ мольбой вопіють.  
Плачуть семейства распутствомъ забытыя,  
Жены отъ пьяныхъ мужей;  
Плачуть и дѣти отцами избитые,  
Въ дикомъ разгулѣ страстей.  
(С. Щениковъ)“.

Смѣло выступить на эту борьбу должны всѣ, близко стоящіе къ народу, преимущественно же приходское духовенство. Послѣднее, надѣмся, окажется достойнымъ своего высокаго призванія и въ этомъ важномъ дѣлѣ, къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній. —

Закончимъ эту свою замѣтку слѣдующими словами нѣкоего А. Б. О.:

„Блаженъ, кто за друзей душу не пожалѣеть,  
Блаженъ, кто предъ врагомъ \*) несклонится во прахъ  
И кто не для себя, а для потомства сѣетъ:—  
Онъ вѣчно будетъ живъ въ сердцахъ и въ небесахъ!“—

Священникъ села Десяткина, Бирскаго уѣзда,  
*Викторъ Нарциссовъ.*



---

\*) Алкоголемъ.—Авторъ.

## Библиографическая замѣтка.

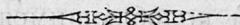
Свящ. П. Н. Скубачевскій. „Есть Богъ. Безбожіе-признакъ невѣрія“. Изданіе 2-е, 1909 г., 8<sup>о</sup>, ц. 8 к., Харьковъ. Чѣмъ сильнѣе раздаются въ обществѣ и печати голоса о прогрессивно возрастающемъ среди христіанъ невѣріи, тѣмъ сильнѣе начинается чувствоваться недостатокъ въ нашей богословской литературѣ популярно изложенныхъ и доступныхъ по цѣнѣ, а значить и удобныхъ для распространенія въ народѣ брошюръ и листовъ, въ коихъ кратко, но сильно изобличалось бы безбожіе и невѣріе. Восполнить этотъ недостатокъ и стремятся нѣкоторые Харьковскіе священники. Такъ, видный дѣятель среди Харьковскаго духовенства священникъ о. П. Н. Скубачевскій нѣсколько мѣсяцевъ назадъ издалъ брошюру „Есть Богъ“. О ней мы въ свое время дали въ печати свой отзывъ. Многочисленныя требованія на эту брошюру побудили автора приступить ко второму изданію ея, которое и вышло на дняхъ изъ печати. Мы вновь рекомендуемъ брошюру о. П. Скубачевскаго для распространенія въ народѣ; повторяемъ, что она въ высшей степени пригодна и *удобна для распространенія на фабрикахъ и заводахъ*, куда наиболѣе проникаетъ теперь невѣріе и безбожіе.

Адресъ автора: Харьковъ, Петинская № 13.

Выписывающіе болѣе 10 экзмп. за пересылку не платятъ.

Миссіонеръ священникъ *В. А. Черкесовъ*.

Харьковъ.





## Новость для пастырей-миссіонеровъ.

Есть два рода миссіонерства: можно защищать вѣру Христову чрезъ опроверженіе съ евангельской точки зрѣнія заблужденій сектантовъ и язычниковъ; но можно, никого не обличая и ни съ кѣмъ не споря, просто — яснѣе и глубже, сердечнѣе передавать истинное ученіе вѣры и приводить другихъ людей къ восхищенію, умиленію предъ нравственнымъ образомъ Спасителя. Въ послѣднемъ случаѣ Самъ Господь, такъ сказать, полюбится, подойдетъ къ душѣ — къ сердцу человѣка и расположитъ его мысль къ преклоненію предъ догматами вѣры.

Нельзя никому рекомендовать пользоваться только однимъ изъ двухъ указанныхъ способовъ миссіонерской дѣятельности — въ дѣлѣ миссіи все зависитъ не столько отъ правилъ или отъ учености, сколько отъ личныхъ качествъ проповѣдниковъ вѣры и отъ условій ихъ дѣятельности, создаваемыхъ настроеніями народа — общества и различными обстоятельствами иного рода (каковы напр., степень культурнаго уровня, замкнутости или общительности окружающей среды и др. т. п. условіями).

Однако, нельзя не рекомендовать современнымъ пастырямъ серьезнѣе вдуматься въ условія переживаемаго нами времени, нельзя не рекомендовать — принять серьезныя мѣры къ религіозно-нравственному воспитанію народа и къ широкому распространенію въ приходахъ, такъ называемой, «летучей» литературы — листовъ, небольшихъ брошюръ и т. п. изданій, которыя уяснили бы колеблющимся и сомнѣвающимся истину вѣры Христовой и возвратили бы въ ограду

Церкви упорствующих и соблазняющихся ея пасомыхъ.

Въ наше время справедливо одною изъ числа «великихъ державъ» считается пресса и вообще печать. Нигилисты и хулиганы прекрасно поняли широкое значеніе печати, и теперь ихъ усиліями созданы цѣлыя серіи громкихъ книгоиздательствъ, которыя подъ кричащими названіями «Знаніе» (въ С.-Петербургѣ), «Образованіе» (въ Москвѣ) и т. д. прикрываютъ имена и взгляды разныхъ Шмулей, Ицковъ, Лейбъ, Мовшей и т. п. культуртрегеровъ. Цѣль этихъ господъ—вредить церковно-патріотическому самознанію народа и, въ частности, успѣшнѣе распространять атеизмъ въ простомъ народѣ.

Уже дешевыя изданія «Донской Рѣчи» давно переходятъ изъ рукъ въ руки въ средѣ необразованныхъ читателей... Уже давно атеистическія «безпартійныя» произведенія «Вѣстника Знанія» и лживыхъ «Биржевыхъ Вѣдомостей» заняли почетныя мѣста на полкахъ малообразованной деревенской интеллигенціи... Давно, давно пора и пастырямъ церкви предложить своимъ пасомымъ произведенія церковной литературы, составленныя не въ духѣ шаблонныхъ проповѣдей, а въ совершенно новомъ—литературномъ направленіи.

Считаемъ пріятнымъ долгомъ рекомендовать «пастырямъ добрымъ» Уфимской епархіи новыя изданія молодого военнаго «Братства Христа Спасителя» въ Казани—цѣлый рядъ книжекъ, выходящихъ періодически подъ общимъ заглавіемъ «Братская книжка № 1, 2, 3» и т. д. Всего до настоящаго времени вышло 20 книжекъ, на которыхъ есть еще и частныя

надписи: «на Рождество Христово» (№№ 1—3), «на Новый Годъ» (№№ 4—5), «на Крещеніе Господне» (№ 6), «къ Свѣтлomu Христову Воскресенію» (№ 10), «ко дню поминовенія умершихъ» (№ 12), «ко дню исповѣди и причащенія св. Таинъ» (№ 16) и т. п.

Эти «Братскія книжки» дадутъ свѣжій и интересный матеріалъ для чтенія какъ простому народу, такъ и всей «жаждущей Бога» интеллигенціи. Содержаніе ихъ—не отвлеченное, сухое, а реально-жизненное, увлекающее не столько мысль, сколько сердце человѣка къ восторгу живой любовью Христовой, ощущающей въ дѣйствительныхъ случаяхъ жизни, такъ поэтически описанныхъ корифеями нашей хорошей художественной литературы.

Несомнѣнно, богатое содержаніе «Братскихъ книжекъ» дастъ много матеріала не столько для одного чтенія, сколько для добрыхъ переживаній сердцу христианина—мальчика, юноши, взрослого... Разсказъ «У Христа на елкѣ» Ѳ. М. Достоевскаго назидателенъ не для однихъ дѣтей, а стихотвореніе К. И. Иванова «Письмо къ Богу» тронетъ самое черствое сердце любовью къ бѣднымъ, обездоленнымъ (кн. № 2). А молитвы изъ чина погребенія усопшихъ, напечатанныя вмѣстѣ съ переложеніемъ стихиръ «самогласныхъ» стихотвореніями свѣтскихъ поэтовъ (кн. № 12) дадутъ много матеріала для глубокихъ думъ о тайнѣ смерти—всякому мыслящему образованному человѣку.

Въ каждой книжкѣ сначала помѣщены богослужебныя молитвословія (преимущественно новыя, не распространенныя, непечатающіяся въ обычныхъ молитвенникахъ), затѣмъ, слѣдуютъ проповѣди (Митр.



Филарета и др.), рассказы и стихотворения на ту же тему (молитвь).

Книжки полезны для раздачи народу. Стоять отъ 3-хъ до 20 коп. каждая (19—160 страницъ).

Священникъ *М. Степановъ*.

Казань. Академія. 22 Окт. 1909.

## **Х р о н и к а.**

### **Архіерейскія служенія.**

Ноября 1-го Недѣля 24-я. Всенощное бдѣніе, Литургію и вечеромъ канонъ Свят. Филиппу Его Преосвященство совершилъ въ Кааедр. Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ вечерни предъ отпусомъ сказано поученіе на воскресное апостольское чтеніе священникомъ законоучителемъ Института о. Алексіемъ Дьяконовымъ. Надо замѣтить, что съ вечерни 1-го Ноября начался рядъ поученій и продолжится въ послѣдующіе воскресные дни въ теченіе года. Для поученій, произносимыхъ лицами изъ градскаго духовенства, изъявившими согласіе составить проповѣдническій кружокъ, избраны, съ благословенія Его Преосвященства, апостольскія воскресныя рядовыя чтенія. Сначала прочитывается по-русски апостольское чтеніе, а потомъ дается объясненіе его съ приложеніемъ къ жизни христіанина.

Ноября 8 Недѣля 25-я. Всенощное бдѣніе накануне Его Преосвященство совершилъ въ Кааедр. Соборѣ. Литургію Преосвященнѣйшій Владыко совершилъ въ градской Успенской церкви въ сослуженіи о. Кааедр. протоіерея, мѣстныхъ о. протоіерея Надеждина и свящ. В. Константиновскаго и свящ. о. Василія Аргентовскаго. Вечеромъ канонъ Свят. Филиппу Его Преосвященство совершилъ въ Кааедр. Собо-

**Примѣчаніе.** Выписывать нужно по адресу: Казань, военно-кремлевская церковь. При покупкѣ на 20 руб.—30% скидки; на 5 руб.—20%; на 1 руб.—5%.

рѣ съ соборнымъ духовенствомъ. Обычную бесѣду на апостольское чтеніе сказалъ о. Архимандритъ Василій, смотритель дух. училища.

Ноября 14-го. День рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Литургію и по оной царскій молебенъ въ Кааедр. Соборѣ совершилъ о. смотритель дух. училища Архим. Василій съ соборнымъ духовенствомъ. На молебенъ выходило градское духовенство.

---

Ноября 9-го съ скорымъ сибирскимъ поѣздомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наанаиль изволилъ отбыть въ г. С.-Петербургъ по дѣламъ службы. Между прочимъ Владыка поѣхалъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ усиленіи средствъ на миссію. Уфимская епархія, населена въ преобладающемъ большинствѣ инородцами, исповѣдующими въ массѣ своей магометанство, частію язычниками (черемисы). Есть немало въ епархіи старообрядцевъ-раскольниковъ и сектантовъ. Однако ни для внѣшней, ни для внутренней миссіи нѣтъ ни одного епархіальнаго миссіонера руководителя. Владыка ходатайствуетъ объ учрежденіи въ епархіи должности епархіальныхъ миссіонеровъ: противомагометанскаго, противоязыческаго и противораскольническаго, восьми окружныхъ миссіонеровъ и устройства миссіонерскихъ курсовъ. Пастыри и паства Уфимская должны порадоваться и пожелать успѣха своему заботливому Архипастырю.

---

### Изъ жизни Духовной Семинаріи.

13-го Ноября Духовная Семинарія торжественно справляла свой годовой престольный праздникъ—въ честь Св. Іоанна Златоуста. Торжество праздника, къ великому огорченію учащихся и учащихъ Семинаріи, не такъ было свѣтло, какъ ожидали всѣ, потому что не украсилось благолѣпнѣйшимъ служеніемъ нашего Владыки Архипастыря, отбывшаго изъ Уфы предъ самымъ праздникомъ. Уѣзжая Владыка выразилъ въ

бесѣдѣ съ начальствующими Семинаріи свое глубокое сожалѣніе, что не можетъ раздѣлить радостнаго торжества Семинаріи и просилъ передать объ этомъ воспитанникамъ.

Наканунѣ праздника 12-го числа послѣ 2-хъ уроковъ воспитанники начали готовиться къ богослуженію: одни спѣвались, другіе развѣшивали гирлянды изъ хвои въ храмѣ и корридорахъ. Парадный входъ былъ искусно декорированъ цѣлымъ лѣсомъ изъ елокъ и пихты. На окнахъ поставлены вензеля работы воспитанниковъ. Въ храмѣ иконы украшались цвѣтами, иконостасъ обставленъ разноцвѣтными лампадами. Предъ началомъ всенощнаго бдѣнія иконостасъ и корридоры были иллюминированы лампадами и фонариками очень красиво.

Всенощное бдѣніе совершилъ о. Ректоръ въ сослуженіи 3-хъ протоіереевъ и четырехъ священниковъ при 3-хъ діаконахъ. Два семинарскихъ хора съ большимъ воодушевленіемъ, отчетливо исполнили стихиры праздника съ канонархомъ. Правый хоръ весьма стройно и съ искусствомъ пропѣлъ: „Блаженъ мужъ“—Арханг., „Нынѣ отпускаеши“ (Казанское), „Хвалите имя Господне“ и „Славословіе Великое“ Мясникова, „Отверзу уста моя“ Лирина. Послѣ 1-й каѳизмы сказано воспитанникомъ VI кл. Θ. Садковымъ съ глубокимъ чувствомъ, съ огнемъ воодушевленія весьма содержательное слово, посвященное памяти Св. Златоуста,—истиннаго пастыря Церкви.

Литургія въ 9 ч. утра была совершена о. Ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи: о. Каедр. протоіеря, о. прот. В. Сперанскаго, о. М. Миронова, духовника Семинаріи о. І. Люперсольскаго, о. законоучителя Института свящ. А. Дьяконова, инструктора по сельскому хозяйству о. В. Аргентовскаго.

За Литургіей весьма стройно и воодушевленно пропѣты правымъ хоромъ: „Во Царствіи Твоемъ“—Панченко, „Херувимская пѣснь“ Львовскаго и „Милость мира“—на греческомъ языкѣ. Оба послѣднія пѣнопѣнія дивной глубоко-религіозной и церковной



мелодіи. Хорошо исполнены: „Вѣрую...“ Березовскаго и „Отче напѣ“ Швидченко. Вмѣсто запричастнаго стиха сказано воспит. VI кл. Александровымъ Ник. риторически красивое слово на текстъ: „егда своя овцы ижденегъ предъ ними ходить и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его“ (Іоан. X, 4).

Послѣ Литургіи и молебна Св. Іоанну Златоусту съ обычными многолѣтіями Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду, нашему Архипастырю съ паствой и начальствующимъ, учащимъ и учащимся духовной Семинаріи корпорація и почетные лица, посѣтившіе храмъ, были приглашены въ квартиру г. инспектора, гдѣ и раздѣлили скромную братскую трапезу.

Корпорацію и учащихся Семинаріи въ этотъ день привѣтствовали телеграммами съ престольнымъ ея праздникомъ: Преосвященный Тихвинскій Андроникъ (бывшій Ректоръ), Архимандриты: Варлаамъ и Серафимъ (бывшіе Инспекторы), Е. А. Зефиоровъ (бывшій Инспекторъ) и о. Сергій Артоболевскій (бывшій помощникъ Инспектора).

Вмѣсто отмѣненнаго нынѣ по случаю эпидемическихъ болѣзней обычнаго въ Семинаріи литературно-вокально музыкальнаго вечера отъ 4 до 6 ч. вечера воспитанники Семинаріи провели время въ „Электробіографъ“, - гдѣ по выбору г. инспектора показаны были художественно-научныя картины.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища  
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909  
учебный годъ и экономическомъ за 1908 годъ.**

### **I. Личный составъ служащихъ.**

За отчетный 1908-9 учебный годъ въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) 2 сентября 1908 года классная воспитатель-

ница училища Ольга Геллертова уволена по прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ отъ занимаемой ею должности.

На освободившееся за уходомъ ея мѣсто опредѣлена по прошенію, учительница Верхо-Троицкой церковно-приходской школы Вѣра Никитина.

2) 2-го сентября 1908 года преподавательница ариеметики Антонина Касимовская, согласно прошенію, освобождена отъ занимаемой ею должности, на каковую опредѣлена, согласно прошенію, классная воспитательница Людмила Туберозова, состоявшая съ 1904 по 1906 г. г. слушательницею С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ. Освободившаяся вакансія классной воспитательницы предоставлена Клавдіи Туберозовой, а на должность помощницы классныхъ воспитательницъ опредѣлена народная учительница Капитолина Петрова.

3) 10 сентября учительницей руководлія назначена кончившая школу кройки и шитья, вдова, Агрипина Иванова, вмѣсто уволенной, по прошенію, Маріи Мальгиновой.

4) 16 сентября надзирательница при больницѣ Марія Чугунова освобождена отъ занимаемой ею должности, каковая предоставлена фельдшерницѣ Юліи Суворовой, согласно прошенію.

5) 15 октября утверждены Его Преосвященствомъ въ качествѣ членовъ Совѣта училища избранные Съѣздомъ духовенства на трехлѣтіе 1909—1911 года священники: Димитрій Гуменскій и Василій Лезенковъ.

6) Вмѣсто скончавшагося отъ туберкулеза легкихъ 19 декабря 1908 года преподавателя пѣнія Василя Рыбникова, опредѣленъ съ 1 марта 1909 года учи-

тель пѣнія Симферопольскаго духовнаго мужскаго училища Александръ Сиротинскій.

7) 15 марта 1909 года экономя училища Анатолій Бѣляевъ уволенъ, по прошенію, для поступленія на епархіальную службу, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ-діаконъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Громовъ.

#### Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ женскаго монастыря, кандидатъ богословія, Гавріиль Грамаковъ; въ должности состоитъ съ 1903 года; служить безмездно.

2) Начальница училища Елизавета Яблокова, окончившая курсъ Уфимской гимназіи; вдова, служить съ 8 октября 1903 года; жалованья получаетъ 500 руб. въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и настоятель домовоі училищной церкви, во имя Святителя Тихона Задонскаго, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Гуляевъ; на службѣ при училищѣ съ 23 марта 1907 года; жалованья получаетъ по должности инспектора и законоучителя 1200 руб. въ годъ и 300 руб. квартирнаго пособія.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Уфы Димитрій Гуменскій, съ 15 октября 1908 года; служить безмездно.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ градо-Уфимской церкви Викторъ Константиновскій, служить безмездно съ 1904 года.

6) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ градо-Уфимской Кладбищенской церкви Василій Лезенковъ; служить безмездно съ 15 октября 1908 года.



7) Преподаватель словесности и литературы Алексѣй Казанскій, служить съ 2 октября 1907 года.

8) Старшая воспитательница Екатерина Уманцева служить съ 31 августа 1907 года.

9) Дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ Свято-Духовской церкви, что при психіатрической больницѣ г. Уфы, Иоаннъ Алфесъ; служить съ 15 іюля 1903 года; жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ и на наемъ писца 120 рублей въ годъ.

### **Преподаватели и преподавательницы.**

1) Закона Божія въ II нормальномъ, IV, V, IV и VII классахъ и естествовѣдѣнія въ IV, V, VII классахъ, инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Гуляевъ; жалованья за добавочные уроки получаетъ 670 рублей въ годъ.

2) Законъ Божій въ I, II и III классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Михаилъ Спасскій, жалованья получаетъ 480 руб. въ годъ.

3) Русскаго языка въ I—IV классахъ ок. к. Уфимскаго Епарх. училища, дѣвица, Екатерина Пospѣлова; жалованья получаетъ 960 рублей въ годъ и за исправленіе письменныхъ работъ 120 р. въ годъ.

4) Словесности въ IV и V нормальномъ классѣ, исторіи литературы и педагогики въ VII классѣ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Иванъ Адамовъ; жалованья 610 руб. въ годъ и за исправленіе письменныхъ работъ 70 руб. въ годъ.

5) Словесности въ V параллельномъ классѣ, исторіи литературы въ VI и методики русскаго языка и ариѳметики въ VII кл., кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Алексѣй Казанскій; жалованья 380 руб. въ годъ и за исправленіе письменныхъ работъ 70 руб. въ годъ.

6) Славянскаго языка въ I—IV классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Иванъ Аванасьевъ; жалованья 240 р. въ годъ.

7) Географіи во всѣхъ классахъ, студентъ семинаріи, Иванъ Златоверховниковъ; жалованья 640 р. въ годъ.

8) Ариѳметики въ I—IV классахъ, бывшая слушательница С.-Петербургскихъ женскихъ курсовъ, дѣвица, Людмила Туберозова; жалованья 800 рублей въ годъ.

9) Ариѳметики въ V нормальномъ и параллельномъ классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель мужскаго духовнаго училища, Василій Добровъ, жалованья 80 р. въ годъ.

10) Алгебры и геометріи въ V и VI классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель мужскаго духовнаго училища Александръ Мокринскій; жалованья 400 р. въ годъ.

11) Исторіи во всѣхъ классахъ, ок. курсъ Казанскаго Университета, Николай Сухотинъ; жалованья получаетъ 780 руб. въ годъ.

12) Физики въ V и VI классахъ и алгебры въ VII классѣ, окончившій курсъ Харьковскаго Университета, Николай Бобровский; жалованья 510 рублей въ годъ.

13) Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи, Александръ Сиротинскій; онъ же и регентъ училищнаго церковнаго хора; за уроки пѣнія получаетъ 500 руб. въ годъ и за управленіе хоромъ 120 р. въ годъ.

14) Гигіены—Училищный врачъ Павелъ Соколовъ, получаетъ за завѣдываніе больницей и преподаваніе 540 руб. въ годъ.

15) Черченіе и рисованіе въ I—V классахъ и физики въ VII классѣ—инженеръ путей сообщенія, Вячеславъ Чижевскій; жалованья 500 р. въ годъ.

16) Музыки—жена чиновника, окончившая курсъ С.-Петербургской Консерваторіи, Софія Шапошникова; жалов. 460 р. въ годъ.

17) Французскаго языка—Лидія Елькина; жалов. 120 руб. въ годъ.

18) Латинскаго языка (для желающихъ) Инспекторъ классовъ, священникъ Александръ Гуляевъ, плата по 20 руб. съ ученицы въ годъ.

19) Игры на скрипкѣ—преподаватель пѣнія; Александръ Сиротинскій; плата по 10 рублей съ ученицы въ годъ.

20) Рукодѣлія—окончившая курсъ въ Уфимской рукодѣльной школѣ. дѣвица, Руфина Колпина; жалованья 240 рублей въ годъ.

21) Рукодѣлія—окончившая курсъ кройки и шитья, вдова, Агриппина Иванова; жалов. получаетъ 300 рублей въ годъ.

22) Чистописанія—воспитательницы своихъ классовъ.

Примѣчаніе. Годовой урокъ по чистописанію оплачивается 12 рублями, по пѣнію—25 рублями, а въ VII—35 руб.; по другимъ общеобязательнымъ предметамъ—40 руб., а въ VII классѣ—50 рублей; по музыкѣ (рояль) 20 рублями въ годъ съ каждой обучающейся сему искусству воспитанницы; по французскому и латинскому язк. по 20 руб. съ ученицы; за обученіе игрѣ на скрипкѣ по 10 рублей въ годъ съ каждой ученицы.

(Продолженіе будетъ).





**О В Ъ Я В Л Е Н І Я.**

Каталогъ 1—600 Просвѣтительныхъ листковъ и другихъ изданій Редакціи

**„Правда и Знаніе“.**

Просвѣтительные листки „Правда и Знаніе“, выпускаемые съ 1 ноября 1906 года, все шире и шире распространяются среди народа и войскъ, пользуясь всеобщимъ одобреніемъ, что видно изъ весьма лестныхъ отзывовъ печати (см. 7—10 столбцы настоящ. каталога).

Адресъ редакціи: **Петербургъ, Крѣпость, архивн. д. кв. 7.**  
(1—47 за 1906 г., 48—327 за 1907 г., 328—600 за 1908 г., и по іюль 1909 г.).

Листки: I. Духовно-нравственные. II. Политическіе и общественные. III. По русской исторіи и географіи. IV. Естественнѣдѣніе, сельское хозяйство и медицина. V. По классической русской литературѣ: VI. По бытовой жизни Арміи. VII. Беллетристическіе листки (въ двойномъ размѣрѣ), заключающіе въ себѣ народные рассказы: историч. повѣсти, а равно анекдоты и стихотворенія.

**Отзывы періодической печати**

*о просвѣтительныхъ листкахъ „Правда и Знаніе“ и еженед. ж. „Доброе Слово“*

Не изъ пустого тщеславія, а по правдѣ мы должны отмѣтить, что и за истекшіи краткій срокъ своего выпуска Просвѣтительные Листки „Правда и Знаніе“ успѣли обратить на себя благосклонное вниманіе и со стороны лучшихъ органовъ русской прессы, и со стороны читателей. Одобрительные отзывы о Листкахъ: въ №№ 22 и 38 „Цер. Вѣдомостей“ за 1907 г.; въ №№ 7, 181 и 221 за 1907 г. и № 56 за 1908 г. газ. „Русскій Инвалидъ“; въ литер. приложеніяхъ къ „Рус. Инв.“ № 41, за 1907 г. и № 16 за 1909 г., въ церковной газетѣ „Колсколь“; въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“; въ „Церковн. Вѣстникѣ“ № 37 за 1907 годъ.

## Условія розничной продажи листковъ «Правда и Знаніе».

Складъ листковъ: *СПБ. крѣпость, архивн. домъ, кв. 7: у протоіеря Павла Никоноровича Левашева.*

Цѣна 1 л. 1 коп., 100 л. 80 коп., 1000 листовъ 7 р. 50 коп. безъ пересылки. При требованіи по одному адресу свыше 5 тысячъ листковъ, каждая тысяча сверхъ первыхъ пяти до десяти рассчитывается по 7 рублей и сверхъ первыхъ десяти по 6 рублей безъ пересылки

---

**5-й годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 5-й годъ.**  
НА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ И ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

## „ДОБРОЕ СЛОВО“.

Редакція журнала „Доброе Слово“ въ наступающемъ 1910 году дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ „Доброе Слово“, сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ Листковъ „Правда и Знаніе“, въ томъ числѣ: 60 листковъ—духовнонравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики ж. „Доброе Слово“ въ концѣ 1910 года получаютъ бесплатно брошюру: „Другъ паломника. Иллюстрированное описаніе русскихъ святыхъ. Вып. первый. Москва и Кіевъ“.

Программа, направленіе и характеръ „Добраго Слова“ остаются прежніе. Знамя журнала: „За Вѣру, за Царя, за Отечество!“ Главные отдѣлы—религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный.

Комитетъ по образованію войскъ, рассмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ. (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 года, № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта



при Св. Синодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года, за № 455, съ утвержденія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: еженедѣльный журналъ „Доброе Слово“ допустить въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Состоявшійся лѣтомъ 1908 года въ г. Кіевѣ Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ призналъ полезнымъ рекомендовать православному духовенству журналъ „Доброе Слово“ и просвѣтительныя листки „Правда и Знаніе“ (см. № 39 „Церк. Вѣдом.“ за 1908 г.).

Подписная цѣна журн. „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа, съ приложеніемъ 120 листовъ „Правда и Знаніе“ съ дост. и пересылкой: 4 рубля въ годъ, 2 руб. за 6 мѣс., 1 руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопеечныя марки.

Лица, подписывающіяся только на одинъ журналъ „Доброе Слово“, безъ листовъ, уплачиваютъ въ годъ 3 рубля, 6 мѣсяцевъ 1 р. 50 коп., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полныя экземпляры за 1907 г. и 1908 г. продаются по 1 руб. 25 коп. съ перес., въ перешлетѣ 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи—Спб. Крѣпость, архивн. д. кв. 7, а равно въ магазинахъ—Нов. Время (Невск., 41), Главн. Штаба (Невск., 4), И. Л. Тузова (Гостин. Дворъ, д. 45) и Правой печати (Летейн., 46).

Редакторъ-издатель прот. Главн. Штаба *П. Н. Левашевъ*.

При семъ № прилагается объявленіе отъ Колокольно-литейнаго завода А. М. Минина и К<sup>о</sup> въ г. Уфѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Св. Димитрій Ростовскій. Одно изъ вѣрныхъ средствъ борьбы въ пьянствомъ. Библиографическая замѣтка. Новость для пастырей-миссіонеровъ. Хроника. Отчетъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища. Объявленія.

---

Редакторъ Неоффиц. Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Меводій.  
Печатать дозв. Уфа, 1 Декабря 1909 г. Цензоръ, Каедр. Прот. *Ев. Еваростовъ*.  
Губернская Типографія.